

## RAE

1. **Tipo de documento:** Trabajo de grado para optar por el título de Politóloga.
2. **Título:** La Bolivia de Evo: ¿una revolución democrática y cultural para los movimientos indígenas?
3. **Autor:** María Alejandra Alba Rubi
4. **Lugar:** Bogotá, Colombia.
5. **Fecha:** 28 de Febrero de 2013.
6. **Palabras Clave:** Revolución democrática y cultural, Evo Morales, movimientos indígenas, organizaciones
7. **Descripción del trabajo:** Esta investigación analiza la revolución democrática y cultural del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia durante el gobierno de Evo Morales, a cargo de los movimientos indígenas y organizaciones sociales para garantizar una nueva forma de participación política, en el marco de un Estado inmerso en un proceso histórico-político de transición.
8. **Línea de Investigación:** Ciencia Política, Participación Política y Transición Democrática.
9. **Fuentes consultadas:** Libros, artículos científicos, prensa virtual y archivos virtuales.
10. **Contenidos:** Introducción, Marco Teórico, Metodología, Ejecución del Proyecto y Conclusiones
11. **Metodología:** Tipo Histórico-Hermenéutica, Método Cualitativo.
12. **Conclusión:** El fortalecimiento político de los movimientos indígenas promueve el arribo de un presidente indígena, que proyecta un Estado en transición fijando nuevas formas de autodeterminación y autonomía indígena, consolidado mediante un proyecto nacionalista y etnizado.

**LA BOLIVIA DE EVO: ¿UNA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y  
CULTURAL PARA LOS MOVIMIENTOS INDÍGENAS?**

**Presentado por: María Alejandra Alba Rubi  
Estudiante de Ciencia Política**

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, BOGOTÁ  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
Programa de Ciencia Política  
Bogotá D.C., Febrero de 2013**

**LA BOLIVIA DE EVO: ¿UNA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y  
CULTURAL PARA LOS MOVIMIENTOS INDÍGENAS?**

**Presentado por: María Alejandra Alba Rubi**  
**Informe Final del Ejercicio de Investigación para optar por el título de**  
**Politóloga**

**Docente Tutor: Juan Carlos Hernández**

**Universidad de San Buenaventura, Bogotá**  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas**  
**Programa de Ciencia Política**  
**Bogotá D.C. 2013**

### **Dedicatoria y Agradecimientos**

A mi madre Soraya, por darme la oportunidad de realizar uno de mis más grandes sueños.

A mi padre Lucio, quién siempre ha entendido mis convicciones, ha estimulado mi aprendizaje y me acogió como su hija.

A mi hermana y mejor amiga, por escuchar mis quejas, ser mi constante apoyo y quién siempre entendió mi preocupación por llevar a cabo la transformación de la sociedad a través de mi conocimiento.

A Felipe y Andrea, mis compañeros, amigos y politólogos favoritos, a quiénes siempre llevaré en corazón.

Al profesor Carlos Mario Manrique, en cuyos sueños, deseos de transformar las estructuras sociales y utopías me hizo creer. Así como el anhelo por crear una Latinoamérica libre, insertó en mí y que me llevó a realizar esta investigación.

A la profesora Jenny Santamaría, amiga que me mostró una nueva realidad y perspectiva del mundo, a través de los vacíos de la sociedad, motivándome hacia el camino de la consecución de la paz.

Al profesor Juan Carlos Hernández, mi guía en ésta investigación.

Al profesor Carlos Alberto Chaves, quién me enseñó a ver de una forma crítica la sociedad y los cambios que se producen alrededor de los procesos de globalización.

A Eliana, amiga que me confirió su apoyo cuando más lo necesitaba.

Dedicado al infinito deseo de aquellos quiénes creen en una América Latina libre, donde sólo la felicidad del pueblo y el derecho de actuar libremente, carente del derramamiento de sangre y en la que la fuerza del accionar popular representen la esperanza y el deseo de soñar por ello.

“Mi palabra es como las estrellas. Ellas no palidecen. La tierra no le pertenece al hombre. Es el hombre el que le pertenece a la tierra. De esto estamos ciertos. Todas las cosas están relacionadas entre sí como la sangre que une a la familia. Todo está relacionado. Lo que hiere a la tierra, hiere también a los hijos de la tierra. No fue el hombre el que tejó la trama de la vida: él es sólo un hilo de la misma. Todo cuanto haga con la trama se lo hará a sí mismo”.

Seattle, cacique de lo Duwamish

## Tabla de Contenido

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Introducción                                                                                                  | 9  |
| 1.1 Planteamiento del problema                                                                                   | 11 |
| 1.1.1 Antecedentes                                                                                               | 11 |
| 1.1.2 Contexto                                                                                                   | 14 |
| 1.1.3 Descripción General del Problema                                                                           | 14 |
| 1.1.4 Formulación                                                                                                | 15 |
| 1.2 Objetivos                                                                                                    | 16 |
| 1.2.1 Objetivo General                                                                                           | 16 |
| 1.2.2 Objetivos Específicos                                                                                      | 16 |
| 1.3 Justificación                                                                                                | 16 |
| 2. Marco Teórico                                                                                                 | 18 |
| 2.1 Investigaciones Previas                                                                                      | 18 |
| 2.2 Enfoques Teóricos                                                                                            | 26 |
| 2.2.1 Teoría Fundamental: Movimientos sociales                                                                   | 26 |
| 2.2.2 Teoría de Alcance Medio: Movimientos Indígenas desde un enfoque teórico                                    | 30 |
| 2.2.3 Teoría Fundamentada: Acción Colectiva                                                                      | 32 |
| 2.3 Marco Histórico                                                                                              | 34 |
| 2.3.1 Cronología de la llegada de Evo Morales al poder: tiempo de transición y caracterización del ciclo rebelde | 34 |
| 2.3.1.1 País en Guerra                                                                                           | 35 |
| 2.3.1.2 El MAS al poder                                                                                          | 38 |
| 2.4 Categorías Conceptuales                                                                                      | 40 |
| 2.4.1 Autonomías y autodeterminación Indígenas                                                                   | 40 |
| 2.4.2 Punto de bifurcación estatal                                                                               | 45 |
| 3. Metodología                                                                                                   | 48 |
| 3.1 Recolección de Datos                                                                                         | 50 |
| 3.2 Reducción de Datos                                                                                           | 50 |
| 4. Ejecución del Proyecto                                                                                        | 52 |

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>La revolución boliviana del presidente indígena y el Estado Plurinacional</i> |    |
| 4.1 <i>Panorama de nacionalización y Asamblea Constituyente</i>                  | 52 |
| 4.1.1 <i>Proceso Constituyente</i>                                               | 54 |
| 4.1.1.1 <i>El conflicto autonómico</i>                                           | 57 |
| 4.2 <i>Evo Morales a la luz del MAS: primer indígena en gobernar en Bolivia</i>  | 59 |
| 4.2.1 <i>Evo Morales y el MAS como impulsores de una identidad nacionalista</i>  | 60 |
| 4.2.1.1 <i>Sobreideologización del MAS</i>                                       | 65 |
| 4.3 <i>Bolivia visibilizada</i>                                                  | 67 |
| 4.3.1 <i>Ciudadanía corporativa</i>                                              | 72 |
| 4.3.2 <i>Las Naciones Unidas y el Indígena</i>                                   | 74 |
| 4.4 <i>Bolivia: Representación de 30 años de democracia</i>                      | 75 |
| 5. <i>Conclusiones</i>                                                           | 78 |
| 6. <i>Bibliografías y Anexos</i>                                                 | 84 |

## 1. INTRODUCCIÓN

Tras la sublevación de los Katari<sup>1</sup> en la época colonial, cuando el porcentaje de la población indígena superaba por un 90% a los blancos, las insurrecciones andinas conllevan a una revolución katarista en 1952 que ya para los años 70 a través de una ideología enraizada en la historia indígena y los fenómenos contemporáneos, incide en el tipo de Estado que se quiere construir, donde las formas propias de representación social y política, el reconocimiento del territorio, las formas de gobierno y la autonomía indígena, han logrado consolidar dichos movimientos hacia los años 90. Lo que permite establecer en el 2005 (luego de numerosas guerras en contra del gobierno) a un dirigente cocalero en la presidencia como el primer indio gobernante no sólo en Bolivia sino en América Latina.

De tal forma, a través de la exigencia y reclamación de un territorio que fue arrebatado hace 500 años, Bolivia nunca fue un Estado democrático para los movimientos indígenas (aymaras, quechuas, guaraníes, etc.), lo que precisa una transición cultural y democrática por medio de la cual se establezca una autonomía propia que represente la diversidad nacional, un Estado único, fuerte y plurinacional, en el que el papel de los movimientos indígenas y sindicales se inserte en un proceso socio-cultural. Así, a través de la elección de Evo Morales, un indígena cocalero en la presidencia, que promulga un Estado en transición mediante la construcción de una nueva estructura estatal y gubernamental que de forma histórica en su reproducción y estabilización ha buscado la modificación de las clases sociales, identidades étnicas y culturales y el poder político, transforma una antigua estructura social dominante para suscitar la participación de los movimientos populares.

De tal manera, por medio de la promulgación de los derechos de los indígenas (a quién Evo representa, con una indianidad más abierta, personalizando un proyecto nacionalista-popular, mediante la imagen de autorepresentación, donde un indígena tiene la posibilidad de votar por otro indígena, que no se puede confundir con la indianidad que difundía Gonzalo Sánchez Lozada en los años 90, donde precisamente se legitimaba el uso de la

---

<sup>1</sup> El movimiento Katarista surge a través de la evocación de Túpaj Katari, que significa la recuperación de la memoria larga que se remonta a las luchas de despojo en Bolivia en el siglo XVIII.

candidatura de un indígena simbolizada por un blanco-mestizo), Evo Morales presenta una nueva forma de gobierno que pese a la discursividad ideológica incluye una interpretación de carácter étnico, democrático, indianista y socialista, que representa no más que otro intento de la construcción de una nación que hace ahínco en la identidad cultural y la homogeneización de las naciones indígenas para procurar el reconocimiento del Estado dentro de las principales estructuras operantes instituidas en el pasado colonial interno.

Esta investigación pretende hacer un análisis profundo del programa de gobierno de Evo Morales, haciendo énfasis en la transición democrática que se ha presentado luego de la toma del poder, la proclamación de una nueva constitución en el Estado de Bolivia y el reconocimiento de éste mismo como Plurinacional en el marco de la modernización del país, a través de un marco estratégico programado desde un mecanismo de conducción del Estado de acuerdo al vicepresidente Álvaro García Linera: la presencia directa de las organizaciones sociales en la definición de las principales políticas públicas por medio de la presencia directa de los representantes de los sectores sociales movilizadas en distintos niveles a través de la lenta promoción de una nueva intelectualidad en funcionarios públicos vinculados a las expectativas y necesidades de éste bloque de productores.

La investigación plantea entonces un estudio de los acontecimientos que originan la nueva conducción del Estado que promueve Morales, desde la participación política de los movimientos indígenas a partir de su posesión en el gobierno boliviano, presentando una investigación concreta de la llamada revolución democrática y cultural en el Estado Plurinacional. La estructura de este documento se presenta de la siguiente forma: el segundo capítulo expone las investigaciones en torno al fenómeno que representa el caso boliviano, luego de la toma del poder de Evo Morales, reflejando las reflexiones sobre la incidencia de los movimientos indígenas dentro y fuera de las fronteras en Bolivia. Asimismo, se hace la revisión de tres enfoques teóricos para desarrollar la contribución de la comprensión de los movimientos indígenas como actor principal en Bolivia dentro del estudio de la ciencia política, lo que permite comprender un nuevo enfoque historiográfico, presentando una ruptura en las formas organizativas en el gobierno de Evo Morales; el tercer capítulo formula la metodología seguida a lo largo del presente trabajo de investigación, esclareciendo los instrumentos, métodos, fuentes de información y criterios

de selección de la misma. El cuarto capítulo, el cual describe el eje central del informe, presenta una explicación detallada de la revolución democrática cultural y democrática del gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS), dando una perspectiva completa del nuevo papel de Bolivia, los movimientos indígenas y las organizaciones sociales bajo el liderazgo del indígena aymara Evo Morales Ayma (2006-2012) en el marco de los 30 años de democracia del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia. El capítulo quinto expone las conclusiones de esta investigación, dejando el escenario boliviano en medio de una transformación nacional e institucional en un contexto oportuno para las nuevas formas de organización. El capítulo sexto presenta las fuentes de información divididas entre bibliografía y anexos.

## **1.1 Planteamiento del problema**

### *1.1.1 Antecedentes*

La tendencia neoliberal que estimaba la acumulación de capital económico en los años noventa en Latinoamérica, se evidenció en cada uno de los gobiernos con políticas económicas que llevaron a la privatización de la mayoría de las empresas de los Estados del hemisferio. En el caso de Bolivia, la situación en estos años fue reforzada por administraciones de este corte, como lo fueron el de Hugo Banzer (1997 – 2001), quién fue el protagonista de la dictadura más larga en Bolivia a partir de 1971 a 1978 y el liderado por el presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, popularmente llamado “Goni”, quien estuvo en el poder en dos ocasiones, la primera de 1993 a 1997 y la segunda de 2002 a 2003, periodo no finalizado por las protestas de tipo social que subyacen de la privatización de los hidrocarburos, por lo cual termina en la rebelión popular y en la “guerra del gas” (denominada como la agenda de Octubre) (Albó, 2007).

La no nacionalización de las empresas que administraban los hidrocarburos en Bolivia prometida por el Presidente, promovió la movilización social, especialmente de grupos indígenas tradicionales de este país, que concluyeron con la huida del presidente Sánchez de Lozada, en 2003. Lo anterior, permitió la llegada al poder del vicepresidente Carlos Mesa Gisbert, quien compuso su gobierno de líderes independientes no ligados a los partidos políticos tradicionales. Además, realizó un referéndum sobre la explotación y nacionalización del gas, a través de la Ley de Hidrocarburos la cual solo trajo un nuevo

episodio de confusión y convulsión social, en el que la ingobernabilidad de Mesa terminó en su renuncia, demostrando el fracaso de la falta de representación de las demandas de los movimientos sociales (Cabezas, 2007, pág. 206 y 207).

Así, la Asamblea Constituyente delega al sucesor de Mesa, Rodríguez Veltzé quién convocó elecciones en el que resultó como ganador Evo Morales Ayma del partido Movimiento al Socialismo (MAS) en 2005, con una mayoría absoluta, algo inédito en los más de veinte años de la democracia boliviana (Cabezas, 2007, pág. 209). El presidente electo tomó posesión el 22 de Enero de 2006, consolidándose como el primer indígena en América Latina. De esta manera, con el gobierno del MAS se espera que enfrente varios retos especialmente con los movimientos sociales, ya que representa la transición a una democracia multicultural que tiene como desafíos el choque de culturas políticas y organizativas entre el instrumento político y los movimientos sociales, que debe ser representado como una revolución democrática para determinar un modelo político en el que se consoliden unas bases de cambio para los indígenas-populares (Cabezas, 2007, pág. 216). Así que, es preciso conocer la historia de la lucha indígena y saber así la forma por la cual un indígena es ahora su gobernante.

Es importante tener en cuenta que uno de los más grandes impulsos de los movimientos indígenas en Bolivia para llevar a cabo la Revolución del 52, se dan gracias a dos figuras de gran importancia histórica en ésta nación: Túpaj Katari (quién representa la defensa de los pueblos indígenas y sus procesos de lucha y resistencia en la historia boliviana) y Bartolina Sisa (líder del levantamiento contra el dominio colonial). Así lo que se denominará katarismo cimentará un discurso para los movimientos indígenas, obreros y campesinos para originar un proceso independentista que se mantendrá y organizará hasta la construcción de la democracia multicultural con Evo Morales.

A partir de la Revolución de 1952 en Bolivia los sectores campesinos, sindicales y mineros se levantan para lograr la nacionalización de las empresas mineras, lograr reformas agrarias y la transformación de las instituciones Estatales, a través de la creación del COB (Central Obrera Boliviana) y el MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario), siendo éste último la fuerza más importante en el país.

El eje de la política se da con los líderes campesinos del MNR, construyendo sindicatos mineros que incluyeran a toda la población indígena de Bolivia, entendiendo por fin que ésta era la forma mediante la cual se lograría consolidar la representación de los intereses de las mayorías campesinas desde un movimiento político. Sin embargo, el surgimiento de un partido de tendencia trotskista surge en la misma revolución, el POR (Partido Obrero Revolucionario), con una fuerte influencia en los sindicatos mineros y algunos núcleos intelectuales de clase media. Ya compuesto totalmente el panorama político el poder se centró en el MNR como co-gobierno del sector campesino y trabajador que había logrado llegar al poder a partir de la revolución.

Se crea una ruptura donde las condiciones de inestabilidad política y el debilitamiento del MNR empieza a apoyarse en las fuerzas reorganizadas en 1953, potenciada como factor de equilibrio de poder a partir de 1957 cuando se produce la ruptura del co-gobierno. Desde 1964 hasta 1980 no hubo gobierno de partidos sino gobiernos con apoyos partidistas. La existencia de los partidos fue subsidiaria de los aparatos sindical y militar que eran quiénes defendían la titularidad del poder (Lazarte, 1992).

De esta forma, el sistema partidario sin regulación partidista en el que la política de guerra era la que marcaba pauta en la sociedad y los intereses de la sociedad sólo se desarrollaban en la contienda electoral, lo que da paso a siete años de gobierno militar (1971-1978), como el más represivo de las últimas décadas.

Aunque en 1976 los sindicatos mineros, crean una ofensiva sindical, desafiando las amenazas del gobierno y resolviendo una huelga permanente que tendría una duración de cuatro semanas, lo que obligaría al gobierno de turno la reinserción de los entonces marginados movimientos sindicales en la organización institucional. Es desde éste recorrido que el gobierno militar se desvanece y cierra su ciclo, estableciendo la democracia como resultado de las fuerzas populares, trayendo una nueva perspectiva al país. Sin embargo, lo que se llamaría una democracia pactada ocuparía ahora el panorama político y electoral, presentando un sistema privilegiado de partidos políticos imponiéndose entre el Estado y la sociedad.

Es así, como a partir de 1982 un cambio directo trae altos riesgos en la democracia, justificando un “esfuerzo democratizador” confirmando un nuevo sistema presidencialista híbrido, el cual combinaría aspectos presidencialistas y parlamentarios, lo que dejaría a un lado la memoria corta y larga de los movimientos sindicales, mostrando únicamente gobiernos militares sumidos en conflictos políticos y regionales, que no dejarían más que desconfianza en el escenario público nacional.

Mediante el Acuerdo Patriótico y el Pacto por la democracia que recurren desde 1985 hasta 1992, se presenta una continuidad de alianza partidista que una vez más dejaría de lado los movimientos sindicales y la oposición para enfocarse en la modernización del Estado y el “fortalecimiento de la democracia”, dejando al mismo Estado al servicio de la política económica neoliberal, cuyos objetivos suponían únicamente el centro político conformado por los intereses individuales de “líderes” de los partidos políticos más importantes hasta ese momento.

René Mayorga (1992) afirma:

Los partidos demostraron una voluntad política firme para crear un consenso normativo amplio sobre el conjunto de las reglas de juego democrático que legitiman la conformación y conducción del poder político; no cuestionaron las fallas institucionales de los cuales adolece el sistema de gobierno presidencialista boliviano, lo que reside en la concentración del poder de las élites políticas que se enfrentan a lo largo de la consolidación democrática, demostrando un problema grave de gobernabilidad (Mayorga, 1992, pág. 61)

Todo este recorrido sólo demuestra una situación de exclusión política de lo que debería ser la representación política y cultural de la población indígena, hasta ahora denominada grupos o movimientos sindicales, con una gran distribución tanto rural como urbana. Se debe comprender que es esencialmente la agenda indígena la que ha sido negada por dictadores de turno y partidos políticos excluyendo los sectores subalternos hasta las elecciones de 1997, donde se comienzan a ver unos pasos la coalición de Izquierda de la cual hace parte el líder Evo Morales.

### *1.1.2 Contexto*

Es particularmente Evo como representante del MAS (Movimiento al Socialismo) y Felipe Quispe representante del que sería en el 2000 MIP (Movimiento Indígena Pachakati),

quiénes representarían un mundo sindical dividido; lo que posteriormente resultaría en 2005 en la elección del primer gobierno indígena en Bolivia, a cargo de Evo Morales.

Según Jesús González (2007):

Bolivia vive desde 2005 una nueva época de promesas y posibilidades, pero también de incertidumbres, en lo que respecta a su futuro político, económico y social. Posiblemente los grandes interrogantes tienen que ver directamente con la profundidad que alcanzarán éstas transformaciones sociales, políticas y económicas, así como el papel que desarrollarán los movimientos sociales en la conducción del Estado. Teniendo en cuenta que son éstos quiénes han posibilitado el acceso al poder del nuevo gobierno, la interrogante es si se producirá una estatalización de los movimientos sociales o una socialización (entendido como una adjetivación derivada del carácter de estos movimientos y no adscripción ideológica) del Estado. Importa entender la constitución de nuevos movimientos sociales e indígenas que introducen elementos tradicionales y combinan con otros más recientes y que por ello se expanden desde las comunidades a las ciudades hasta convertirse en alternativas políticas que alcanzan el poder (González, 2007, pág. 15)

Con el gobierno de Morales, se espera una revolución democrática, que esté a cargo de las organizaciones sociales como instrumento de intento democrático que responda a las demandas de la sociedad y proporcione la estabilidad de su gobierno.

### *1.1.3 Descripción general del problema*

El problema se ha identificado de la siguiente manera:

El proceso interno de las principales estructuras políticas de Bolivia dentro de un régimen democrático en los movimientos indígenas que inciden en la revolución cultural y democrática como participación política en el gobierno de Evo Morales.

### *1.1.4 Formulación*

¿De qué forma el proceso interno de las principales estructuras políticas de Bolivia dentro de un régimen democrático en los movimientos indígenas inciden en la revolución cultural y democrática como participación política en el gobierno de Evo Morales?

De esta manera, es necesario plantear ciertos interrogantes para delimitar la redemocratización a partir de 2005 en Bolivia, así:

¿Por qué el discurso de Evo Morales se ha ido etnificando a medida que sus políticas de gobierno están lejos de representar el indianismo y los movimientos indígenas activando un imaginario desarrollista en clave nacionalista?

¿Cómo reconocer el proceso de democratización encabezado por movimientos indígenas desde un nuevo diseño institucional para dirigirse a un concepto determinado de participación política en Bolivia encabezado por un indígena?

¿Qué transformación establece la constitución en el carácter actual de lo “plurinacional” para las autonomías indígenas dentro de un Estado de transición dentro de un proceso histórico-político en transición?

## **1.2 Objetivos**

### *1.3 Objetivo General*

Determinar la representación y participación de los movimientos indígenas en el gobierno de Evo Morales a través de la transformación y reestructuración democrática de las principales estructuras políticas para la consolidación de una revolución cultural en Bolivia.

### *1.4 Objetivos Específicos*

1. Determinar el proceso de reconstrucción nacional multicultural como un nuevo eje de constitución del Estado, encabezado por los pueblos indígenas dentro de un espacio de participación para el establecimiento de un proyecto de modernización y unificación de la sociedad boliviana.
2. Analizar el modelo nacionalista-indígena de Evo Morales como una nueva corriente de participación ciudadana para acentuar el nuevo sujeto del cambio político y social, instituido en la política integradora plurinacional en Bolivia.
3. Reconocer el sentido político de participación, igualdad y autodeterminación de los pueblos y naciones indígenas a través del Estado Plurinacional para abrir la posibilidad de establecer una democratización en Bolivia y así introducir nuevos horizontes en términos de autogobierno, donde las minorías nacionales estabilicen la cohesión estatal, aceptando su inclusión nacional.

### 1.3 Justificación

El presente proyecto nace con la inquietud de establecer y describir la forma en la que el proceso de democratización en Bolivia, enfocado específicamente en el estudio de la participación política de los movimientos indígenas hacen posible que se incorpore a todos los grupos sociales dentro de un sistema político soberano igualitario y sea posible la inmersión dentro de una revolución democrática y cultural.

De tal forma, a través del estudio del discurso oficialista-revolucionario y la política multicultural que propone el presidente Evo Morales (con una interpretación de carácter étnica), es preciso detectar la homogeneización étnica-cultural que se promueve por un nuevo gobierno que busca el restablecimiento de la democracia, la protección y priorización de los movimientos indígenas, la recuperación económica, la implantación de un elemento cohesionador nacionalista, popular y socialista y la implementación de lo indígena articulado por varias memorias: memoria larga (anticolonial), memoria intermedia (nacionalista revolucionaria) y memoria corta (antineoliberal).

En este contexto, se trata de un gobierno nacionalista en manos de los movimientos indígenas, organizaciones sociales y movimientos sindicales, que esperan la satisfacción de las necesidades que reclaman a un nuevo Estado que promete una revolución simbólica con el apoyo de las masas. Así entonces, a través de la construcción de un Estado incluyente el llamado primer presidente indígena del país y de América Latina, amplía una plataforma discursiva y representativa para transformar un escenario complejo, creando un Estado plurinacional en el marco de una polarización social y regional.

La importancia de ésta tesis es analizar de manera profunda el proclamado indigenismo y Estado plurinacional (definido como la implicación de un nuevo ordenamiento territorial, basado en el reconocimiento de las autonomías indígenas, la distribución equitativa de tierras, previendo derechos y necesidades de las naciones indígenas originarios y campesinos y el bienestar de la población) de Evo Morales y constatar la dirección y el supuesto cambio del proyecto político que se crea desde la constitucionalidad indígena hasta el reconocimiento, representación y participación política que generaría un cambio dentro de la autonomía indígena.

## 2 MARCO TEÓRICO

La presente investigación converge un conjunto de enfoques y perspectivas teóricas del estudio de la Ciencia Política, por la que ha resultado un sinnúmero de luchas de los movimientos cocaleros e indígenas a partir de la colonia en Bolivia y que desembocan en el 2005, a partir de la elección del presidente Evo Morales. Por tal razón, las teorías con las cuales se ha desarrollado esta investigación están enlazadas con una estructura sólida para llevar a cabo el análisis y empleo de las proyecciones teóricas en la praxis del estudio de los movimientos indígenas en la transición democrática en el ahora Estado Plurinacional de Bolivia.

### *2.1 Investigaciones Previas*

A pesar de que la materia que se encarga de estudiar y promover una consolidación democrática y las vías para llegar a la democracia en las que se plantean alternativas desde regímenes no democráticos a la democracia política en diferentes escenarios a lo largo de la historia, en el campo de la ciencia política el área de trabajo sobre cuestiones etnonacionales, los estudios sobre movimientos indígenas, su participación y la incidencia en la transformación democrática de cada una de las naciones en un momento histórico establecido, dentro del escenario académico, no ha sido ampliamente investigado en América Latina como en el mundo, lo que deja a casos como Bolivia presentando un escasa atención en la ciencia política.

Una revisión del estado del arte en torno al fenómeno que vive Bolivia luego de la toma del poder de Evo Morales, refleja que en pocas ocasiones se han producido reflexiones desde las ciencias sociales dentro y fuera de sus fronteras y los escritos, investigaciones y artículos provocados por investigadores son escasos y de impacto limitado. Así, uno de los centros de mayor investigación sobre el tema al que obedece este trabajo, es la Pontificia Universidad Javeriana, a través del programa de maestría que ofrece sobre Estudios Latinoamericanos, que promueve una tasa elevada, comparada con la producción académica en otras universidades y centros de estudio. Dicha situación, obedece a que el foco de atención de los escenarios de investigación no sólo en las universidades colombianas, regionales y mundiales involucran un marco crítico sobre los nuevos

nacionalismos que incluyen un enfoque izquierdista o extremista, que no examinan a profundidad casos tan peculiares como el boliviano.

Aunque si bien es cierto los estudios que dan cuenta de la participación indígena en procesos democráticos no predominan una sección de mayor importancia para llevar a cabo un análisis de seguimiento, el ritmo de dichos estudios ha venido creciendo a un nivel satisfactorio, debido a la irrupción de los movimientos indígenas en los escenarios sociales y políticos. Así entonces, más allá de las investigaciones que han motivado a adentrarse en el mapa político de Bolivia, luego de los acontecimientos suscitados en la Revolución Nacional de 1952, que levantó un interés particular en torno al nacionalismo-revolucionario, el análisis que desde una perspectiva crítica se ha centrado en consideraciones tanto históricas como políticas del acontecer boliviano, dio un giro para centrarse en el ciclo rebelde de los pueblos indígenas, posterior a la Guerra del Gas en el año 2003 y la Guerra del Agua en el año 2000, lo que de forma paradójica abrió un enfoque teórico para acercarse a la realidad conflictiva de la constante acción política de los movimientos indígenas y organizaciones sociales, sacudiendo a Bolivia llevando a cabo la transformación estatal encabezada por el MAS de la mano de la llegada de Evo Morales al gobierno.

En esta sección se revisan las investigaciones más relevantes producidas en los últimos años, lo que supone una guía para la producción de la presente monografía. Para el análisis de los mismos, se plantea la construcción de cada uno de ellos, mediante la identificación de cuatro elementos que dan cuenta del estudio de la transformación social para los movimientos indígenas dentro de la revolución democrática y cultural en Bolivia en el gobierno de Evo Morales. Los elementos identificados son el problema de investigación, los objetivos y las conclusiones a las que llegaron los investigadores luego del trabajo de investigación.

- a. Aure Hansen, Lene (2007) Monografía de Grado (Tesis maestría) “Surgimiento y desarrollo de los partidos étnicos en Ecuador y Bolivia entre 1996 y 2006: Comparación entre el caso del Pachakutik y el Movimiento al Socialismo” Monografía de Grado. Bogotá D.C: Pontificia Universidad Javeriana

| Problema de Investigación                                                                                                                                                            | Objetivos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Conclusiones                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comparación entre los procesos políticos de Ecuador y Bolivia que resultaron de la conformación de partidos étnicos, fruto de las transformaciones sociales iniciadas por indígenas. | Analizar el surgimiento y formación de los movimientos indígenas en Ecuador y Bolivia especialmente la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (CONAIE) y la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB).<br>Comparar la conformación y desarrollo de los partidos étnicos, principalmente el Pachakutik en Ecuador y el Movimiento al Socialismo en Bolivia (MAS). | La etnicidad se convirtió en el eje central para la creciente movilización en contra del neoliberalismo, aplicando la identidad indígena como factor de unidad. |

- b. Del Álamo, Oscar (2007) Proyecto de Investigación (Tesis doctoral) “El regreso de las identidades perdidas: movimientos indígenas en países centro-andinos” Proyecto de investigación (tesis doctoral) Cataluña: Universidad Pompeu Fabra

| Problema de Investigación                                                                             | Objetivos                                                                                           | Conclusiones                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Análisis de los procesos de organización y emergencia indígena en los países centro-andinos (Bolivia, | El proceso de construcción de una identidad étnica en las comunidades indígenas.<br>La irrupción de | La irrupción del movimiento indígena en sentido amplio (o de los movimientos indígenas) se ha constituido, |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Ecuador, Perú) de la región Latinoamericana, para determinar factores que definen la aparición de movimientos indígenas, incidiendo en la dinámica que politiza las identidades étnicas en las tres últimas décadas, para especificar el impacto que los movimientos indígenas tienen en los sistemas políticos actuales y su desempeño en la arena electoral.</p> | <p>organizaciones indígenas con propuestas de corte étnico-cultural.</p> <p>Los avances y carencias en el proceso de inclusión democrática de las poblaciones indígenas.</p> | <p>por tanto, como un referente de importancia sobre la constitución de nuevos actores sociales y, de manera especial, sobre el surgimiento de nuevas demandas hacia el sistema político.</p> <p>La emergencia y consolidación de movimientos indígenas han puesto sobre la mesa nuevos problemas para las actuales democracias latinoamericanas así como el análisis de los mismos desde diversas perspectivas o con la atención en aspectos concretos.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- c. Errejón Galván, Íñigo (2012) Proyecto de Investigación (Tesis doctoral) “La lucha por la hegemonía durante el primer gobierno del MAS en Bolivia (2006-2009): un análisis discursivo” Proyecto de investigación (tesis doctoral) Madrid: Universidad Complutense de Madrid

| Problema de Investigación                                                                             | Objetivos                                                                                           | Conclusiones                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cuestionar el proceso de construcción de hegemonía que está en la base del poder político del primero | Demostrar que desde una perspectiva centrada en la construcción discursiva de la hegemonía se puede | La hegemonía del MAS se ha consolidado, no obstante, mediante un virulento conflicto político con un |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS) en Bolivia (2006-2009), y de la irrupción en el Estado de sectores sociales tradicionalmente subalternos.</p> | <p>ofrecer una explicación consistente sobre las razones del éxito político-electoral del MAS en el proceso político boliviano, y del rumbo que están tomando las transformaciones estatales. Contribuir a un fortalecimiento de los estudios sobre la hegemonía, y de ésta como concepto axial para el análisis político, señalando sus utilidades específicas así como sus carencias y líneas futuras recomendables de desarrollo.</p> | <p>bloque opositor territorializado en los departamentos del oriente y sur del país, librado principalmente en torno a la discusión de la geografía del poder político y la demanda autonómica. La rearticulación de la demanda de “autonomía” al interior del discurso oficialista se ha señalado como una de las maniobras discursivas fundamentales por las cuales el Gobierno y sus aliados han desarticulado el bloque regionalista opositor constituido en torno a las reivindicaciones territoriales y las identidades de lugar asociadas.</p> <p>El Gobierno Boliviano, fundamentalmente a través de Evo Morales como el mayor símbolo político, reclama para sí con éxito la representación de ese pueblo. Sus movilizaciones, campañas electorales y mensajes más relevantes se dirigen “al pueblo</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>boliviano” –no a los ciudadanos, a la clase trabajadora, a las comunidades indígenas o al “país”- y hasta ahora siempre consiguen respuestas masivas y mayoritarias. Esto demuestra que estamos ante una categoría central en la política boliviana, que todos sus actores reconocen, emplean y disputan como central.</p> <p>El oficialismo en Bolivia se enfrenta a la tensión, aún no principal en la vida política, pero sí nítidamente creciente, de encarnar exclusivamente los intereses de los indios y empobrecidos, con el consiguiente riesgo de erosión de la hegemonía sustentada en un amplio y heterogéneo bloque social, o de representar a “toda” la comunidad política boliviana, con el consiguiente riesgo de “vaciamiento” de la</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                   |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | identidad política oficialista, y de traslado de la lucha política a su interior. |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------|

- d. Del Campo, Esther (2011) Informe de Investigación “La influencia indígena en la transformación Estatal: Interculturalidad y etnodesarrollo en los procesos constituyentes de Ecuador y Bolivia” Fundación Carolina CeALCI

| Problema de Investigación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Objetivos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Conclusiones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Demostrar las transformaciones experimentadas por los Estados en Bolivia y Ecuador tras las profundas reformas que han traído consigo la primera movilización y después incorporación de demandas de actores relevantes como las organizaciones indígenas en la última década. El reconocimiento explícito de la plurinacionalidad, la multiculturalidad y la interculturalidad en los textos constitucionales, marca el camino por el que tendrán que transitar la política y las políticas públicas que se implementen en los años | Se plantea un análisis comparado del grado de transformación de las estructuras estatales en Bolivia y Ecuador a partir de las demandas indígenas, en el contexto de cambio constitucional.<br><br>Comparar los niveles de cambio en la clásica matriz estado-céntrica y la subsiguiente generación de elementos innovadores dentro del modelo de Estado plurinacional e intercultural reconocido en las nuevas constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009), a partir de un proceso de negociación abierto por las demandas planteadas por las principales organizaciones | La implantación de una nueva institucionalidad, así como la definición de políticas públicas está generando unos niveles crecientes de conflicto político entre el Gobierno de Evo Morales y las organizaciones. Sobre todo, en lo referido al uso y gestión del territorio y, más en concreto, de la utilización de los recursos naturales, como elemento impulsor de un determinado modelo de desarrollo, por la parte estatal, o como espacio d producción y reproducción de prácticas sociales y de imaginarios comunitarios, por la parte indígena. |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                   |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--|
| <p>venideros.</p> <p>Acercarse al campo político-estatal, para describir y explicar la apertura de oportunidades en los ámbitos de la innovación institucional, por un lado, y de la capacidad propositiva de la sociedad civil y de las organizaciones indígenas, por el otro.</p> | <p>indígenas de ambos países.</p> |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--|

- e. Makaran, Gaja (2005) Artículo Científico “Bolivia Actual: La acción del Movimiento Indígena” Redalyc

| Problema de Investigación                                                                                                                                            | Objetivos                                                                                                                                                | Conclusiones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Presentar el fenómeno del movimiento indígena boliviano, uno de los actores más influyentes y dinámicos en la escena política de Bolivia de los últimos años.</p> | <p>Mostrar los acontecimientos más relevantes de la acción Indígena de la última década que “prepararon el terreno” a la presidencia de Evo Morales.</p> | <p>La creación de los partidos indígenas da la posibilidad de influir en la vida política del país, sin embargo, parece que los indígenas no podían lograr a través del Estado lo que estaban reivindicando. Por eso proponen cambiar el modelo y la estructura deficiente de éste; unos construyendo un Estado multiétnico y pluricultural según sus propios conceptos, otros rechazando la cultura</p> |

|  |  |                                                                                                                      |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | occidental dominante y postulando el modelo de sociedad basado en las formas tradicionales de la civilización india. |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Las investigaciones previas permiten el esbozo de una guía para el desarrollo de la presente investigación. Asimismo, facilita el reconocimiento de los escenarios inexplorados como la creciente movilización expresada dentro de la etnicidad; la irrupción de los movimientos indígenas como nuevos actores sociales; la nueva demanda autonómica al interior del discurso oficialista en torno a las reivindicaciones identitarias; la implantación de una nueva institucionalidad. De la misma manera, brinda un nuevo planteamiento de nuevas categorías conceptuales y teóricas, referidas a los conceptos que aún no han sido analizados a profundidad, como la construcción de un Estado Plurinacional y Multiétnico; la multiculturalidad, plurinacionalidad e interculturalidad insertadas dentro de los textos constitucionales y la construcción discursiva hegemónica dentro de los procesos electorales.

## *2.2 Enfoques Teóricos*

La presente investigación busca identificar y analizar la participación de los movimientos indígenas para llevar a cabo un proceso de revolución cultural y democrática a manos de Evo Morales. A través de los diferentes enfoques teóricos que contribuyen a la comprensión de los movimientos indígenas como actores políticos en Bolivia en las últimas décadas dentro del estudio de la Ciencia Política, ésta investigación conlleva al entendimiento de los movimientos indígenas, ahora encabezados por Evo Morales desde tres perspectivas teóricas: los movimientos sociales y el enfoque teórico sobre movimientos indígenas (buscando la primacía del escenario político boliviano por el MAS) y acción colectiva que define un nuevo lenguaje para la democracia en Bolivia. Las tres teorías se inscriben dentro de los tres niveles de análisis definidos por el Manual de Procedimientos de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2012).

### 2.2.1 *Teoría Fundamental: Movimientos sociales*

La teoría fundamental se define como el conjunto de teorías que han sido seleccionadas desde las escuelas o corrientes de pensamiento (...) que son dominantes en cada disciplina y son reconocidas por su fundamentación en el escenario académico, de acuerdo al Manual de Procedimientos de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2012:25).

Para la presente teoría de la investigación se ha recurrido al enfoque teórico de los movimientos sociales, señalado por Doug McAdam, John D. McCarthy y Mayer N. Zald para hablar de los medios y oportunidades sobre los que se construyen los movimientos indígenas, lo que establece el surgimiento y desarrollo de los movimientos sociales en diferentes países, en los cuales se han destacado tres factores:

Las oportunidades políticas y las construcciones que tienen que afrontar los movimientos sociales; las formas de organización a disposición de los contestatarios y los procesos colectivos de interpretación, atribución y construcción social que median entre la oportunidad y la acción (McAdam, D., McCarthy, J y Zald, M, 1999, pág. 22 y 23)

McAdam, D., McCarthy, J y Zald, M (1999) encontraron que en lo que respecta al primer factor, que hace énfasis en las oportunidades políticas, según el sistema político que presenta un contexto oportuno para la acción colectiva, en la actualidad se constata la influencia sobre la extensión y forma adoptada por cada uno de los movimientos. En Estados Unidos teóricos como (Charles Tilly, 1978), (Doug McAdam, 1982) y (Sidney Tarrow, 1983), permiten inscribir una nueva percepción en el estudio de los procesos políticos de los movimientos sociales, partiendo de cambios en la estructura institucional o en las relaciones informales de poder. Mientras tanto en Europa, investigadores como (Hanspeter Kriesi, 1989), (Herbert Kitschelt, 1986), (Ruud Koopmans , 1992) y (Jan Duyvendak, 1992), exploran las relaciones existentes entre política institucionalizada y la desarrollada en los movimientos sociales, emprendiendo estudios sobre las diferencias en la estructura, amplitud y éxito alcanzado por los movimientos.

El segundo enfoque sobre las estructuras de movilización, se relaciona con la influencia que ejercen los sistemas políticos institucionalizados sobre las posibilidades de acción colectiva, refiriéndose a los canales por los cuales la gente puede movilizarse e implicarse

en la misma, centrando el interés en las organizaciones sociales y en la base colectiva de los movimientos sociales. Además en relación a los trabajos y las teorías de investigación sobre la acción colectiva, éste enfoque se ha inspirado en dos perspectivas:

(...) La teoría de movilización de recursos (...) formulada por McCarthy y Zald (1973 y 1977) intenta romper con las concepciones de corte pesimista sobre los movimientos sociales para centrarse en procesos de movilización y en las manifestaciones de estos procesos (...) Mientras que la segunda corriente ha impulsado el estudio de las dinámicas organizacionales de la acción colectiva, siendo un modelo para los procesos políticos (McAdam, D., McCarthy, J y Zald, M, 1999, pág. 24)

Según McAdam, D., McCarthy, J y Zald, M (1999) el último enfoque responde a la combinación de las estructuras de movilización y las oportunidades políticas, lo que resulta insuficiente para explicar el fenómeno de la acción colectiva, ya que la falta de un elemento esencial se debe aplicar a esta situación, dicho componente es considerado como los significados compartidos y conceptos por medio de los cuales la gente tiende a definir su situación. Resulta imprescindible que las personas, como mínimo, se sientan agraviadas por una situación determinada y crean que la acción colectiva puede contribuir a solucionar esa situación. Lo que significa que según ésta línea de investigación, éste elemento refiere a la importancia de los sentimientos y las emociones de los actores a la hora de explicar el surgimiento y desarrollo de los movimientos sociales.

Por lo tanto, de acuerdo a los autores ya mencionados es necesario tener en cuenta los tres enfoques de oportunidad, estructura de movilización y procesos enmarcadores para llevar a cabo una análisis apropiado para la mejor comprensión de las dinámicas de los movimientos sociales en cuanto su surgimiento y evolución. Además brinda una nueva perspectiva para examinar y estudiar los cambios políticos e institucionales que se llevan a cabo debido a la vulnerabilidad de las oportunidades políticas tomadas de acuerdo al contexto oportuno, una correcta organización y los significados compartidos y percibidos por la gente según su definición.

Desde otra perspectiva, en el contexto latinoamericano descrito por Joe Foweraker (1995), el movimiento social es una teoría que debe ser estudiada para describir y explicar la experiencia de los movimientos sociales en lugares particulares. De esta manera, ya que las principales teorías que han sido desarrolladas en éste campo se han obtenido en Estados

Unidos y Europa, durante los pasados veinte siglos, la teoría de los movimientos sociales en América Latina se ha expandido luego de las grandes tensiones que han surgido en el continente, siendo hoy en día uno de los puntos en los que la movilización social se ha expandido para llevar a cabo la aplicabilidad de las teorías ya expuestas en el pasado.

Foweraker afirma que las nuevas teorías de los movimientos sociales deben abordarse con precaución y escepticismo:

New social movement theory often assumes large processes of historical or societal transformation which remain unproven. Resource mobilization theory makes bold methodological assumptions which offend a sense of cultural context. Both kinds of theory can too easily assume a consensual view of “normal politics” which provides a benchmark of subsequent definitions; and both kinds of theory are prone to increasing introspection that removes them from the sources and lived experience of social struggle (Foweraker, J, 1995, pág. 3)

Joe Foweraker (1995) señala que los movimientos empezaron a articular sus demandas con los derechos; derechos a la tierra, derechos laborales, derechos educativos y derechos humanos, surgiendo como respuesta a la represión política y políticas neoliberales de Estado como movimientos feministas, profesores, movimientos étnicos y movimientos indígenas, estableciéndose en el contexto latinoamericano como actores democráticos durante los regímenes autoritarios, para hacer parte del proceso de construcción de la sociedad civil y recuperación de la misma del control Estatal.

Seguidamente, los estudios de los movimientos sociales desde el proceso político específicamente en Bolivia a través de herramientas como la acción colectiva, se ha explicitado en los trabajos en los que los hechos fundamentales de las transformaciones políticas se dan gracias a los movimientos sociales y a la participación política. Así lo explican Jesús Espasandín y Pablo Iglesias (2007):

El examen de la historiografía de Bolivia, tanto en su periodo colonial como a partir de 1825, revela que el ciclo de lucha (2000-2005) que se examina no es el único y establece elementos de continuidad y de ruptura en las formas organizativas y en los repertorios de acción colectiva del pasado y del presente (Espasandín, J y Iglesias, P, 2007, pág. 35)

Así se constituye una lectura de las condiciones en las que la emergencia masiva de movimientos sociales en un contexto político y social da origen de las actuales transformaciones en Bolivia.

### 2.2.2 *Teoría de Alcance Medio: Movimientos Indígenas desde un enfoque teórico*

La teoría de alcance medio se define como el conjunto de conocimientos de autores que han formulado teorías a manera de propuesta teórica o conceptual y pueden estar en controversia en determinados círculos académicos, de acuerdo al Manual de Procedimientos de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2012:25). Para esta teoría, la presente investigación ha recurrido a uno de los pilares más importantes que ha generado el debate de los movimientos sociales en el contexto Boliviano; los movimientos indígenas siendo uno de los actores más importantes en la llamada globalización neoliberal, generando grandes transformaciones en el Estado.

Las investigaciones sobre los movimientos indígenas se han enmarcado dentro del componente étnico y de las organizaciones sindicales promotoras de identidades políticas indígenas, las cuales hacen aportes en cualquier análisis no sólo en Bolivia sino en toda América Latina. De tal forma, Deborah J. Yashar (2005) establece:

Ethnic and indigenous movements have (re) surfaced with the most recent round of democratization in Latin America (...) While these movements vary considerably, they have collectively challenged prevailing ideas about citizenship and the nation-state. In particular, they have questioned the idea that nation-state, as currently conceived and constituted, serves as legitimate bases for extending and defining democratic citizenship rights and responsibilities (Yashar, D, 2005, pág. 3)

Es así como la etnicidad empieza a convertirse en un componente significativo para la política de los últimos años a través del surgimiento de confederaciones indígenas nacionales y regionales que sirven como respuesta a los cambios de las circunstancias institucionales implementadas en el marco de la globalización.

Por otro lado, según Yashar (2005) uno de los temas de mayor importancia en relación a los movimientos indígenas, se contextualiza en la era de la Nación-Estado, donde el Estado es el que define los términos de la formación de la política nacional, expresión y movilización,

al institucionalizar y privilegiar ciertas identidades políticas para proporcionar incentivos para que los actores expresen públicamente algunas identidades políticas sobre otras y de tal forma el Estado moldea las identidades públicas. Es decir, en el caso de Bolivia, un país en el que el 62%<sup>2</sup> de la población se autodenomina indígena, una de las estrategias que han utilizado tradicionalmente tanto partidos políticos como gobernantes durante el transcurso de la historia son las políticas nacionalistas que destacan la identidad indígena.

Apelando directamente lo que Yashar (2005) plantea es que el motivo por el cual llevó a los indígenas a organizarse políticamente fue la implementación del modelo neoliberal aunque no es un motivo suficiente para explicar el surgimiento de los movimientos indígenas a nivel nacional, por otro lado, la autora afirma que tanto las oportunidades políticas como las redes entre comunidades brindaban las condiciones que garantizaban la libertad de expresión y asociación.

Otro grupo de investigaciones que se centran en el enfoque de los movimientos indígenas, señalando la relación entre su surgimiento y el modelo neoliberal resaltando las reformas constitucionales y leyes electorales implementados en los gobiernos de los años noventa, es realizado por Nancy Grey Postero (2006), quién afirma:

Las nuevas demandas que plantearon los movimientos y los partidos indígenas bolivianos en la última década, incluyeron un nuevo lenguaje de ciudadanía, derechos y democracia, que reflejaron tanto las experiencias positivas y las frustraciones sobre las reformas neoliberales y multiculturales en los años noventa (Grey, N, 2006, pág. 5)

Así, según Postero, a través del “multiculturalismo neoliberal” se genera un nuevo protagonismo social, conforme a la introducción de reformas constitucionales que minimizaban el Estado y abrían las fuerzas del mercado.

Mientras tanto, otra teoría referente al surgimiento de los “nuevos” movimientos sociales (aludiendo a los movimientos indígenas) es presentada por Maria Findji (1992) y Wray (1989), quiénes postulan que:

El nuevo componente en los movimientos indígenas contemporáneos es la conciencia de la lucha por la identidad y la necesidad de una estrategia para

---

<sup>2</sup> El último censo realizado en Bolivia representa al 62.2% de la población indígena según el INE (Instituto Nacional de Estadística).

adquirir derechos políticos, económicos y sociales. En este sentido, la prioridad del movimiento indígena pasará por aquellos proyectos (programas de educación bilingües o recuperación de las culturas tradicionales, por ejemplo) que refuercen su sentido de identidad (Wray, N, 1989) y (Findji, M, 1992)

De esta manera, la estrategia adoptada por los movimientos indígenas no se encerrará únicamente en la solidaridad de los miembros del movimiento, sino en el acceso a la esfera política.

Finalmente, un último enfoque es presentado por César Rodríguez y Daniel Chávez (2008), quiénes plantean una teoría que se acomoda al objeto de la presente investigación:

Con el fortalecimiento político de los movimientos y partidos ha resurgido un viejo proyecto de la izquierda boliviana, esto es la participación directa de las clases populares en el gobierno, que fue consagrado en el gobierno de los partidos nacionalistas o de izquierda luego de la revolución de 1952 (Rodríguez, C y Chávez D, 2008, pág. 302)

Los autores explican que la nueva izquierda se caracteriza por agregar diversos temas al programa tradicional de la izquierda, como agendas relacionadas con la raza, el género, derecho a la diferencia cultural y autodeterminación, que justifican los levantamientos de los movimientos indígenas.

### 2.2.3 *Teoría Fundamentada: Acción colectiva*

La teoría fundamentada se aborda como la capacidad que se tiene al comprender la realidad de cierto contexto u objeto que va generando conocimientos y puede proporcionar una guía significativa para la acción investigativa, de acuerdo al Manual de Procedimientos de Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2012:25). Así entonces, esta investigación se aproxima a la construcción de un esfuerzo significativo de los movimientos indígenas y organizacionales locales en Bolivia para constituir una concepción nacional de acción colectiva y notar el esfuerzo organizativo inherente a un movimiento social, que han producido resultados diferentes a otros casos en el mundo. Posteriormente, se plantearán dos teorías para explicar la forma en la que se expresa la acción colectiva indígena, enmarcado en los cauces ciudadanos y mecanismos de representación (poder político).

En relación a la expresión de los movimientos indígenas en la acción colectiva, Álvaro Bello (2004) sostiene, que ésta última se refleja de varias formas:

Como rebelión, como estallido social, como protesta, pero también como negociación y participación a través de los cauces ciudadanos y las estructuras de representación tradicional. Sin embargo, para una parte de literatura especializada, así como para la prensa y el sentido común, el conflicto ha pasado a ser un factor de decisión central de la acción colectiva indígena. Desde antiguo se ha hablado del “problema indígena” como un campo de complejas dificultades derivadas de la resistencia que oponen los grupos indígenas para integrarse a la vida nacional. El conflicto indígena sería, en este sentido, el resultado de la acción del sujeto indígena, obstinado y afincado en la tradición, y refractario a recibir los “ofrecimientos” de la modernidad. Desde otra perspectiva, los indígenas serían conflictivos porque presionarían a la sociedad y al sistema político con demandas añejas o imposibles de alcanzar (Bello, A, 2004, pág. 36)

Asimismo, Álvaro Bello (2004) afirmando que el conflicto existe, expresa que éste no es la esencia sino el resultado de las interacciones de un grupo con otro y de las condiciones en las que produce. Además, en algunos escenarios la forma en la que se expresa la acción colectiva indígena se encuentra en el concepto de rebelión, aunque tiene algunos problemas retóricos, como la forma de expresión de descontento contra la opresión y la dominación, manifestada a través de las respuestas que dan los sujetos en distintos niveles de la organización y estructura social indígena. Así, los pueblos indígenas se rebelarían debido a agravios cometidos durante la historia en contra de ellos. Por otro lado, desde el culturalismo, se han catalogado ciertos grupos étnicos como “pueblos resistentes” (siendo ésta una categorización desde la escuela norteamericana, para homogeneizar y quitarle historicidad a los procesos sociales, políticos y económicos de los grupos étnicos).

Mientras tanto, Augusto Barrera (2001) resalta por medio de la acción colectiva y crisis política algunas herramientas provenientes de la acción racional, la movilización de recursos y el paradigma de la identidad:

1. La acción colectiva se orienta tanto de forma racional y estratégica, pero a la vez supone dinámicas de constitución de identidades colectivas.
2. La construcción de una identidad étnica o cultural políticamente pertinente y la exigencia de su reconocimiento no es sólo el efecto de un juego de espejos discursivos (...) sino una función de los objetivos y de los contextos históricos e institucionales concretos de negociación de recursos.

3. Las estructuras de movilización formales “agregan” el potencial de movilización que albergan los espacios huéspedes, sin los cuales es inexplicable la acción colectiva, también operan simultáneamente lógicas de construcción de identidad, de enmarcado ideológico, de construcción de valores y percepciones.
4. No existe linealidad. Además de los impulsos internos de los movimientos sociales, se debe considerar en el análisis de las oportunidades y los sentidos que el conflicto adopta.
5. El proceso enmarcado (ideológico) supone acciones pensadas y orientadas pero ellas tienen asidero en un sustrato cultural y en las mismas condiciones objetivas o percibidas como reales.
6. La noción de estructura de oportunidades que hace parte del paradigma de movilización de recursos (...) se utiliza para referirse a las condiciones que favorecen o inhiben la movilización y que son derivadas de las mutaciones de la matriz sociopolítica, a la particular configuración del escenario político en el plano coyuntural que igualmente incentiva o no la acción contenciosa (Barrera, A, 2001, pág. 63)

Es así como esta investigación parte de la comprensión de los movimientos indígenas como un nuevo enfoque de estudio con la conciencia de la lucha por la identidad y la necesidad de una estrategia para adquirir derechos políticos, económicos y sociales que debido a conflictos enmarcados en diferentes contextos pueden desplegar varias formas de acción colectiva como la rebelión como estallido social o protesta dentro de una crisis política que se expresa a través de la movilización social con herramientas provenientes de la acción racional, movilización de recursos y el paradigma de la identidad.

## 2.3 Marco Histórico

### 2.3.1 *Cronología de la llegada de Evo Morales al poder: tiempo de transición y caracterización del ciclo rebelde*

El triunfo electoral del MAS de Evo Morales, requiere una comprensión desde el análisis profundo del ciclo rebelde (2000-2005) a través de la caracterización de los movimientos sociales protagonizando marchas multitudinarias y grandes bloqueos en las carreteras para llegar al poder.

De este modo, Jesús Espasandín y Pablo Iglesias (2007) introducen este examen como:

Historiografía en Bolivia, tanto en su periodo colonial como a partir de 1825, que revela que el ciclo de lucha (2000-2005) a examinar y no es el único que

establece elementos de continuidad y de ruptura en las formas organizativas y en los repertorios de acción colectiva del pasado y presente. Sin embargo, éste es el primero que culmina en la dimisión consecutiva de dos presidentes formalmente democráticos y en la investidura de un presidente indígena procedente de la acción colectiva rebelde (Espasandín, J y Iglesias, P, 2007, pág. 35)

Así, es preciso hacer la aclaración del “Ciclo Rebelde”, definido como un periodo entre los años 2000 y 2005 en el que los movimientos indígenas, sociales y organizaciones se ven implicados en la Guerra de Agua y Guerra de Gas, para introducir transformaciones de constitucionales, políticas, económicas y sociales para lograr obtener la autonomía de los pueblos indígenas y así demandar después de 500 años de colonización un Estado democrático.

Marta Cabezas (2007) establece que diversos analistas bolivianos han llegado a convenir en el estado en el que se encontraba Bolivia a partir del año 2000, donde se empieza a articular el ciclo rebelde en torno a la lucha contra un contexto neoliberal, en el que se produjo una acumulación de capital político por parte de los movimientos sociales, quienes llevaron la puesta en cuestión de las reglas de juego con que operaban las empresas transnacionales en Bolivia, al derrocamientos de dos presidentes y la convocatoria de elecciones anticipada que dio salida a Evo Morales. Es necesario constatar el ciclo rebelde dentro de la historia política de los sectores bolivianos a través de los conceptos de “memoria corta” y “memoria larga”<sup>3</sup>, para añadir la experiencia rebelde, obtenida a través de las generaciones que protagonizaron dicho ciclo rebelde.

#### 2.3.1.1 *País en Guerra*

La desembocadura política de un ciclo de movilizaciones sociales más amplias, profundas, comprometidas físicamente iniciados a mediados de los años 90, que otras presentadas en América Latina. De esta manera lo presenta François Polet (2010):

Este ciclo viene a ser la continuación de un largo periodo de declive del sindicalismo obrero (en particular del minero) y agrícola que durante más de 30 años, ha marcado la vida social y política boliviana con su sello, antes de verse debilitado y marginado por las consecuencias de una contrarrevolución

---

<sup>3</sup> Conceptos aportados por (Rivera, 1986) para explicar las luchas de los campesinos aymaras y quechuas del siglo XX, que consisten en la memoria larga (luchas anticoloniales) y memoria corta (expectativas ciudadanas creadas por medio de la Revolución de 1952).

neoliberal. Diez años después del reflujo de los movimientos sociales clásicos, emergen nuevos actores colectivos, que revelan la existencia de un largo proceso de recomposición militante en un contexto marcado por mutaciones económicas, migraciones interiores y etnitización de la vida política boliviana (Polet, 2010, pág. 9 y 10)

Luego entonces, (Polet, 2010) afirma que la reivindicación del control popular de los recursos naturales y la identidad nacional hacen parte del hilo conductor de las olas de la movilización que sacudieron a Bolivia, expresado a través del sindicalismo reforzado en la resistencia a las políticas de erradicación cada vez más represivas llevadas por la Drug Enforcement Administration (DEA) estadounidense.

Si bien la gran influencia que tuvo el neoliberalismo en Bolivia representó una de las razones más importantes para levantarse en una movilización rebelde, es importante señalar que éste fue de la misma manera, uno de los detonantes luego de la privatización de las empresas bolivianas a manos de Estados Unidos y del control, transformación e incorporación del sistema político liberal hacia los pueblos indígenas.

Por consiguiente la amplitud y el dinamismo de sindicalismo cocalero, las largas marchas y fuertes confrontaciones con las fuerzas policiales y militares, les dan progresivamente un peso decisivo en el seno del movimiento campesino nacional, la CSUTCB (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesino de Bolivia) y hacen de la coca un símbolo unificador de la resistencia nacional a los intereses imperialistas. Conjuntamente, lo que fue considerado un tiempo fuerte dentro de éstas movilizaciones fueron la “Guerra del Agua” de Cochabamba, recordada como la primera victoria popular contra las fuerzas políticas y económicas neoliberales. Esta guerra pone en consideración la privatización y el alza de los precios en materia de gestión del agua de la empresa Agua del Tunari (filial de la compañía americana Bechtel), evento que obliga a bloquear la ciudad para respetar los derechos de los ciudadanos (Polet, 2010, pág. 11).

Por otro lado, la “Guerra del Gas” tiene un efecto desinhibidor:

Los numerosos grupos sociales que se consideran víctimas de discriminaciones socio-económicas, culturales y políticas, van haciendo explotar su descontento. Los años 2000-2001 están signados por olas de rebeliones indígenas del altiplano. El gobierno se ve obligado a enviar el

ejército para barrer en las carreteras las barricadas que han sido colocadas por los grupos del jefe aymara Felipe Quispe (Polet, 2010, pág. 12)

Dichos hechos llevaron las revueltas populares a un nivel nacional, luego de que uno de los bienes ancestrales de Bolivia (el gas) se privatizara y fuera necesario exportarlo y expoliarlo a Chile, lo que representaba un incremento de la tensión, debido a los continuos roces que se habían sostenido con ésta nación. Asimismo, ésta acción llevo a los sectores sociales a unirse bajo la consigna de la reapropiación de los recursos nacionales.

Para éste momento las carreteras de la mayor parte de Bolivia se encontraban bloqueadas, paralizando el país, lo que trajo a coalición nuevos actores a la agenda política, debido al proceso migratorio desde campo a la ciudad. Así, en términos de (Patz, 2004) el fenómeno migratorio generó una indianización de las áreas metropolitanas, manifestado en la asociación y movilización de indígenas rurales y urbanos por medio de la creación de las Juntas Vecinales de El Alto.

Así, mientras se llevaban a cabo los bloqueos en las principales ciudades en Bolivia, se fueron labrando estrategias en el interior del sistema político, en las que se dieron elecciones dentro de la Asamblea por la Soberanía de los Pueblos (ASP) y la pugna de liderazgos entre Alejo Véliz y Evo Morales, lo que produce la creación del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP), creado por los partidarios de Evo Morales, que después se convertiría en Movimiento al Socialismo (MAS). Mientras tanto al interior de la CSUTCB, la elección de Felipe Quispe como secretario ejecutivo representaría no sólo una segunda división al interior de los sindicatos cocaleros, sino presentaría la tesis de la autodeterminación indígena, que para el año 2000 y la fundación del partido Movimiento Indígena Pachakuti (MIP). Lo que dejaría el mundo sindical dividido por el MAS y el MIP.

Continuando con los hechos que se desarrollaban a lo largo de Bolivia, ya en el 2003, debido a la presión ejercida por las movilizaciones sociales, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada huye de la capital, dejando al vicepresidente Carlos Mesa a cargo. Dejando al MAS (en el campo político) como el único partido con apoyo electoral y a la denominada Agenda de Octubre (que constaba de la resolución de la guerra del gas y guerra del agua a través de la Ley de Hidrocarburos) inconclusa con la huida de “Goni”, y sin el soporte de los partidos políticos tradicionales (MNR, MIR, ADN y UCS).

Con respecto a éste panorama Álvaro García Linera, ilustra la situación de la siguiente manera:

Cuando no hay capacidad de una hegemonía completa sino de una confrontación irresuelta por esa hegemonía entre dos proto-hegemonías, y esto genera procesos de confrontación permanentes de baja intensidad, de enfrentamientos, desgastes mutuos que impide que alguno de ellos expanda su liderazgo sobre el resto de la sociedad (García Linera, Alvaro, 2005)

En el 2004 se organiza un referéndum sobre los hidrocarburos y la convocatoria de la Asamblea Constituyente, para desarticular la parálisis en la que se encontraba el país y ganar tiempo para el fortalecimiento de los partidos políticos tradicionales para alcanzar una recomposición del poder político (González, 2007).

El resultado de la nueva Ley de Hidrocarburos aprobada en Mayo de 2005 deja insatisfechos a los movimientos sociales, las empresas transnacionales y al gobierno de Carlos Mesa, lo que termina en una segunda guerra del gas para restituir la agenda de Octubre como agenda del gobierno, dejando a Mesa sin oportunidades de gobernar, obligándolo a renunciar a la presidencia y dejando el camino libre a las elecciones para el MAS de Evo Morales.

#### *2.3.1.2 El MAS al poder*

Así, finalmente el 18 de Diciembre de 2005 con un total de 53.7% el MAS obtuvo la mayoría absoluta, con una votación significativa tanto en áreas urbanas como rurales y en todos los departamentos del país, logrando algo inédito en los más de veinte años de vida maltrecha democrática boliviana: una mayoría absoluta en las urnas y la posibilidad de gobernar sin pactar con otros partidos, lo que permitiría desprestigiar la “democracia pactada” en la que los partidos tradicionales gobernaban pactando entre sí (Cabezas, 2007, pág. 211).

La elección de Evo trae una nueva perspectiva a la nación Boliviana descrita así por Gaja Makaran (2005):

La “democracia” boliviana era un sistema político excluyente, donde la mayoría india no tenía su representación en el parlamento. La activación del movimiento indígena ha puesto a la luz del día la crisis que está atravesando el país. Estamos observando como bajo el peso de las reivindicaciones

indígenas, se hunde el viejo concepto de Bolivia como un Estado-nación homogéneo liderado por los criollos. Bolivia está viviendo los tiempos de una fuerte transformación que por ahora no se sabe adónde lleva ni cómo termine. Se habla de dos, tres o cuatro Bolivias, cada vez menos aparece la palabra “nación boliviana” en el sentido de una realidad incuestionable (Makaran, 2005, pág. 299)

Como refiere la autora, las expectativas de un gobierno a manos de un indígena redefinen la democracia boliviana y transforma la perspectiva de una democracia pactada, encaminándola hacia una Nación en la que la mayoría de la población concurra dentro de la tan anhelada Bolivia pluralista.

Luego de la elección de Evo Morales de la mano del MAS, los objetivos presidenciales se cumplieron al máximo, llevando a cabo una asamblea constituyente (que a pesar de los cuestionamientos en torno a la legitimidad de la toma de decisiones) que logró dar a luz el proyecto constitucional aprobado en el 2009 a través del referéndum nacional. Asimismo, se llevó a cabo la nacionalización de las principales empresas productoras del país, comenzando por YPFB (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos). Sin embargo, una nueva controversia se presentó con el MAS (heredero del desprestigio de las fuerzas armadas, la policía nacional y el enfrentamiento contra la incapacidad del poder ejecutivo para cumplir las normas promulgadas en la nueva constitución) y no se ha llegado a un equilibrio en el poder para consolidar un proyecto nacional (Guevara-Ordóñez, 2010, pág. 252).

Simultáneamente, de acuerdo a datos obtenidos de la (Embajada de Bolivia en Colombia, 2012), luego de celebrar los 30 años de democracia en Bolivia, bajo el gobierno de Evo Morales, se resaltan avances como un proceso constituyente y la aprobación de la Carta Magna, el respeto por la autodeterminación de los pueblos indígenas sobre sus territorios y la lucha por las autonomías traducida en un proceso de lucha interna por el poder. De la misma manera, según el Latinobarómetro es posible resaltar a Bolivia como uno de los 18 países en América Latina que más aumentó y consolidó la democracia en los últimos quince años, a través de la transformación cultural del Estado.

## 2.4 Categorías Conceptuales

La presente investigación desarrolla dos categorías conceptuales, presentadas como pilares dentro de la investigación, en torno a los cuales se realiza el estudio del gobierno de Evo Morales a partir de su revolución democrática y cultural. Las categorías son “autonomías y autodeterminación indígenas” y “punto de bifurcación estatal”. La primera obedece a una calificación introducida por las organizaciones indígenas para categorizar las formas de identificación autóctonas, para establecer y explicar la raza y la cultura del ciudadano indígena, como respuesta de su situación real dentro del Esta Plurinacional. La segunda, es un momento en el que una fuerza social o bloque de fuerza, asume el mando reconocido por los que aceptan obedecer, dando lugar a una nueva complacencia moral entre gobernantes y gobernados, presentándose como un punto de despliegue de correlación de fuerzas sin mediación alguna (fuerzas materiales, simbólicas y económicas).

### 2.4.1 Autonomías y autodeterminación Indígenas

De acuerdo a Rafael Bautista (2009) la palabra “autonomía”, como constructo griego *autos* y *nomos*, se refiere a las leyes que se construyen por y para sí, promulgadas por el Estado. Este término aparece en las movilizaciones de las naciones originarias del oriente y occidente boliviano que en el nombre de la política de restauración y reparación de la justicia del Estado, proponía la posibilidad fundamental de recuperación de alternativas a la ya evidente decadencia del patrón de vida moderno-occidental. Es claro entonces que en el Estado colonial, la exclusión de los pueblos indígenas originarios, se empeñaron por cumplir su deseo de inclusión, entendido como:

Un eufemismo que ostenta el que se arroga el derecho de decidir qué hacer con el *otro*; por eso tal política deviene “incluyendo” a los indios en casa del patrón, pero sólo en cuanto a servidumbre. Frente a esa política surge la política de *restauración* que, desde el *excluido*, no busca una “inclusión” mentirosa, sino el *respeto* a su ser *distinto* (Bautista, 2009, pág. 342)

De este modo, las autonomías propuestas por las naciones originarias, como una respuesta a la política señorial que excluían a los indígenas o “indios”, dándole la espalda a la apertura del diálogo, no permitieron la inclusión en la Bolivia del siglo XIX.

La categoría fue introducida inicialmente por la corona española, estableciendo la indianidad como un discurso y prejuicio neutralizador de las estructuras de dominación social, identificándolo como el que no está capacitado, como el que debe ser mandado, educado, adoctrinado, guiado y gobernado.

El indio no es una raza y tampoco una cultura, pero la dominación colonial sistemáticamente buscó racializar al indio, pues de alguna manera se tenía que delimitar a la población tributaria y subordinada, con lo que de facto se estableció una etnificación de la explotación (Linera, 2008, pág. 210)

Se tiene entonces la categoría utilizada por la colonia española para establecer un estado en el que el indígena se limitó dentro de una confrontación de fuerzas político-estatales entre el dominante y el dominado, estableciendo así una delimitación de espacios culturales, políticos y económicos a partir de una identificación cultural y raizal.

Esta categorización que no sólo se instaura a partir de la corona española sino por Simón Bolívar en su intento por fundar una constitución liberal, en la que predominara el uso del idioma castellano, carecería de una implantación y reconocimiento del indio como ciudadano (reconociendo su cultura, raza y lengua), elemento que prevaleció como exclusión étnica desde el siglo XIX, pasando por diferentes tiempos de mayor presencia o inexistencia en el debate nacional.

Sin embargo, una característica de esta demanda es que siempre ha estado basada en intereses económico-políticos y no en razones étnicas como podría suponerse en un país como Bolivia. Los pueblos indígenas han luchado históricamente por sus derechos individuales y colectivos, y en especial, aquellos referidos a la defensa y control de sus territorios, pero dominando una visión amplia, una visión que, en gran medida, se puede definir como nacional (González, 2007, pág. 145)

No fue sino hasta mediados del siglo XX, a partir de una crítica del Estado con la revolución de 1952, cuando se produce una fuerte dinamización en la democratización y homogenización cultural, que reforma el régimen de exclusión demostrado durante años por el Estado oligárquico.

De esta manera, entre 1952 y 1976 el 65% de la población como tenía como lengua materna un idioma indígena, sólo pudo ejercer sus derechos como ciudadano por medio del castellano (un idioma extranjero), este aplanamiento lingüístico al que fueron sometidos los

pueblos indígenas, dio lugar a la construcción de un espacio de competencias y acumulaciones lingüísticas y organizativas reguladas por el Estado, en la que los indígenas quedaban de nuevo ubicados en los puestos más bajos en la lucha por la conquista de saberes educativos y políticos legítimos (Linares, 2008, pág. 213).

Precisamente, la “condición” de pertenecer a pueblos indígenas no permitía que los procesos de selección de aptitudes a los que indígenas aplicaran pudieran darles el acceso para ocupar altos cargos, debido a su condición racial, lo que era uno de los aspectos en los que se hacía necesario un surgimiento del indianismo de los “ciudadanos de segunda clase”<sup>4</sup>.

Dicha situación se presentó en Bolivia, categorizada como etnicidad como capital que en términos generales, según Álvaro García Linera, se definía como:

Una colectividad que construye un conjunto de atributos culturales compartidos, así como la carencia de una historia arraigada en una ascendencia común además de un inconsciente colectivo. Estos atributos culturales pueden ser de tipo subjetivo como los criterios afectivos, emotivos y simbólicos respecto a afinidades colectivas; u objetivos como lengua, la religión, el territorio, la organización social. Sin embargo, lo importante de todo ello radica en su *composición connotada*, esto es, en su forma de articulación y entendimiento (Linares, 2008, pág. 216)

Así pues, es preciso aclarar que el proceso de autonomía y autodeterminación indígena está ligado estrictamente con el proceso de etnicidad y exclusión cultural que vivió Bolivia desde la colonia española, como se ha podido aclarar anteriormente y lo que se verá reflejado a lo largo de ésta investigación como una de las políticas en las que más se ha enfatizado el actual gobernante Evo Morales.

El capital étnico al que se refiere Álvaro García Linera (actual vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia) habla entonces, de prácticas culturales distintivas y diferencias sociales objetivas, que se refieren a la instauración de las discriminaciones que se hicieron a lo largo de la historia con la población indígena. Luego entonces, es posible afirmar que en Bolivia la existencia de distintos tipos de regímenes civilizatorios que no permitieron una

---

<sup>4</sup> Término acatado por (Hurtado, J, 1985) para referirse al pueblo indígena que ocupaba históricamente las posiciones de menos privilegio y poder, en su intento por acceder a cargos del gobierno.

relación eficiente y democrática entre la sociedad y el Estado, se representa mediante la incursión de las élites que a través de la modernidad mercantil y organizativa gobernaron (siendo minoría) en una sociedad en la que los indígenas simbolizan la mayoría de población.

Como se verá, dicho proceso, lleva a un nuevo diseño de la estructura estatal que integrará la diversidad étnico-cultural y pluralidad civilizatoria de los regímenes simbólicos y técnico procesuales de la organización del mundo colectivo, significando la constitución de un estado multinacional y multicivilizatorio (Linares, 2008, pág. 242). Ésta característica permite reconocer luego de las deficiencias que mostraba el aparato estatal, un cuestionamiento expresado por Charles Taylor:

(...) Cuestionando la existencia de Estado etnoculturales neutrales que brindarían a las distintas percepciones culturales el mismo ambiente para su despliegue, el reconocimiento de derechos a comunidades culturales diferenciadas permite la satisfacción de una necesidad de visibilización social que, lejos de oponerse a las libertades individuales reconocidas a todos, crea una base sólida y equitativa de ejercicio de esas libertades (Taylor, 1999)

Lo que presupone que la figura de autogobierno o autonomía debe ser considerablemente significativa para satisfacer las necesidades sociales que se presentan dentro del armazón institucional, que en palabras de (Kymlicka, 2002) representa el reconocimiento de autogobierno a las minorías nacionales ayudando a la estabilidad y cohesión de los Estado.

Así, luego del reconocimiento de la trascendencia histórica que ha llevado tan sólo la evocación de la autonomía por la que han luchado los pueblos indígenas, el momento en el que realmente se ven grandes procesos de autoorganización social empieza luego de la Agenda de Octubre.

Luego de que la situación favorable que vivían las élites empresariales en Bolivia a lo largo de Santa Cruz y Tarija (parte oriental del territorio boliviano, denominados departamentos de la “Media Luna<sup>5</sup>”), cambiara luego de las protestas y el periodo rebelde en el 2000, a través de una ruptura el orden neoliberal, se desarrolla un nuevo discurso a nivel regional sobre la base de un proyecto autonomista para mantener la vinculación con los mercados

---

<sup>5</sup> Referirse al Anexo 1.

exteriores y preservar la subordinación nacional en el exterior, desde comités cívicos, constituidos por la oligarquía boliviana. Como respuesta al estallido social (la guerra del agua y el gas), protagonizado por los movimientos indígenas y campesinos, la negociación entre sectores de derecha y el gobierno para llevar a cabo la aceptación de las autonomías departamentales, que beneficiarían únicamente a las élites que controlaban a los partidos políticos tradicionales (MIR, MNR y ADN), empieza a contar con una gran receptividad social por los sectores populares, justificando el liderazgo empresarial en la región oriental.

De tal manera, quedaría en claro que la aceptación de las autonomías departamentales que proponían la participación de los sectores de la población mediante el voto directo y secreto, consolidaría un Estado dentro de otro, y así igualaría los términos políticos de la Agenda de Octubre (que incluía la nacionalización de los hidrocarburos, una Asamblea Constituyente, etc.), mediante la organización social indígena denominada “Agenda de Enero”<sup>6</sup>.

El nexo con el Estado, (...) estuvo planteado en la reforma del Poder Legislativo; así, la “autonomía de gestión” y de territorio como unidad política co-administrativa se enlazaba con las Entidades Territoriales Indígenas mediante un Parlamento Unicameral, en el que cada pueblo indígena contaría con la participación directa de un representante (36 diputado indígenas, se es que se toma en cuenta que se reconocen 36 pueblos “indígenas”) con la posibilidad de integrar todas las comisiones parlamentarias (CIDOB, 2001). La elección directa de cada pueblo garantizaba el respeto a la forma en que cada uno de ellos elegiría su representante. Algunos problemas de la propuesta surgen cuando se ve el problema de Occidente, donde tanto aymaras y quechuas, reconocidos como la población mayoritaria entre los 36 pueblos o etnias indígenas, tendrían derecho a sólo un representante (Chávez, 2010, pág. 149)

Así entonces el referente de autonomía y autoreconocimiento indígena estaría ligado únicamente al poder legislativo en un nivel político, en los pueblos indígenas que estarían “representados” para simbolizar la participación política de cada una de las etnias, constituido por minorías de acuerdo a las etnias indígenas, a un nivel en esta ocasión bicameral, dejando de lado lo fue siempre una discusión de inclusión, igualdad e inclusión.

---

<sup>6</sup> Las autonomías departamentales no fueron una iniciativa indígena, sino fue una estrategia pensada por los sectores más conservadores en Bolivia.

Por consiguiente, ya establecidas las autonomías departamentales (originadas por los círculos de poder), se presenta finalmente el 05 de Agosto de 2006 una propuesta para la Nueva Constitución Política del Estado, que por una autodeterminación de los pueblos indígenas, originarias y campesinas, interculturales, urbanas y autonomías regionales, promovería la participación política, mediante la representación directa, aceptaría la división republicana de departamentos, provincias y municipios, incluyendo dentro del principio de democratización liberal el territorio indígena, abrir la posibilidad de establecer nuevas formas de delimitación territorial y de regiones indígenas originarias y campesinas (Chávez, 2010, págs. 152-153).

Las autonomías indígenas se piensan en términos de autogobierno, que implica el hecho de haber aceptado la inclusión de la autonomía departamental (lo que aún todavía implica un retroceso en la lucha popular), como un proyecto que constituye la descomposición de su jurisdicción, incluido en el ahora Estado “descentralizado” administrativo, que en este sentido sigue siendo centralista, impuesto aún en el gobierno de Evo Morales por la oligarquía quiénes deciden el destino de los recursos naturales en cada uno de sus departamentos y así conservar y “respetar la propiedad privada”.

#### 2.4.2 *Punto de bifurcación estatal*

La segunda categoría propuesta por esta investigación, *el punto de bifurcación*, es esbozada por el matemático, sociólogo y ahora Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia desde 2006 de Evo Morales, Álvaro García Linera. La categoría está basada en el planteamiento que éste hace de acuerdo a los momentos de transición de una estructura de relaciones políticas de dominación y legitimación a otra estructura, proponiendo una nueva forma de relación-Estado.

Como un precedente del punto de bifurcación que plantea Álvaro García Linera, es preciso hacer énfasis en la temática que gira alrededor del concepto de relación-Estado, es decir la relación del Estado con diferentes fuerzas sociales, las instituciones, ideas colectivas y el Estado entendido como material de relación de dominación y conducción política. De tal forma, teniendo éstos enfoques en consideración, se puede tener un acercamiento al primer

concepto que encaminará la comprensión del Estado dentro del punto de bifurcación, y éste es el Estado en transición, así pues se entiende por transición:

El intervalo que se extiende entre un régimen político y otro (...) Las transiciones están delimitadas, de un lado, por el inicio del proceso de disolución del régimen autoritario o el surgimiento de una alternativa revolucionaria. Lo característico de la transición es que en su transcurso las reglas del juego político no están definidas. No sólo se hallan en flujo permanente sino que, además por lo general son objeto de ardua contienda; los actores luchan no sólo por satisfacer sus intereses inmediatos y/o los de aquellos que dicen representar, sino también por definir las reglas y procedimientos cuya configuración determinará probablemente quiénes serán en el futuro los ganadores y los perdedores (O'Donnel, G y Schmitter, P, 1988, págs. 19-20)

Como mencionan Guillermo O'Donnel y Philippe Schmitter, la característica más importante dentro de la transición es la alternativa revolucionaria y la indefinición de las reglas dentro del juego político, y a lo que lleva al momento último de estabilidad política, económica y militar es la normalización de la vida de la ciudadanía por medio del respeto de los derechos humanos. Aunque el caso de Bolivia es *sui generis* en la categoría de transición democrática, es posible encontrar ciertos rasgos que hacen posible dicha transformación estatal, en momentos de cambio de forma y contenido social Estatal, a partir de cuatro etapas históricas:

- *El momento del develamiento de la crisis de Estado*, que es cuando el sistema político y simbólico dominante que permitía hablar de una tolerancia o hasta acompañamiento moral de los dominados hacia las clases dominantes.
- *Empate catastrófico*, que habla de la presencia no sólo de una fuerza política con capacidad de movilización nacional como para disputar parcialmente el control territorial del bloque político dominante.
- *Renovación o sustitución radical de élites políticas*, mediante la constitución gubernamental de un nuevo bloque político que asume la responsabilidad de convertir las demandas contestatarias en hechos estatales desde el gobierno.
- *Construcción, reconversión o restitución conflictiva*, de un bloque de poder económico, político, simbólico desde o a partir del Estado, en la búsqueda de ensamblar el ideario de la sociedad movilizadora con la utilización de recursos materiales del o desde el Estado.
- *Punto de bifurcación*, o hecho político-histórico a partir del cual la crisis del Estado, la pugna política generadora de desorden social creciente es resuelta mediante una serie de hechos de fuerza que consolidan

duraderamente un nuevo, o reconstituyen el viejo, sistema político  
(Linera, 2008, págs. 394-395)

Los momentos descritos anteriormente por Álvaro García Linera, pueden caber perfectamente dentro del periodo de transición democrática que tuvo Bolivia a partir de la Agenda de Octubre en el 2000 (momento de develamiento de la crisis de Estado), la movilización de los grupos indígenas y campesinos a lo largo de las principales ciudades de Bolivia (empate catastrófico), la elección del primer presidente indígena en la historia de Bolivia (sustitución de elites gubernamentales y construcción del nuevo bloque de poder económico y político) y el último elemento o punto de bifurcación iniciaría a partir de la aprobación del nuevo texto constitucional en el 2008.

Así bien, el punto de bifurcación refiere:

(...) al momento en el que las antiguas fuerzas asumen su condición de derrota o donde las nuevas fuerzas ascendentes asumen su imposibilidad de triunfo y se repliegan. No hay espacio para equilibrio. Es un momento donde la fuerza social o bloque de fuerza asume el mando reconocido por los que aceptan obedecer, dando lugar a una nueva complacencia moral entre gobernantes y gobernados (Álvaro García Linera, 2010, pág. 242)

El punto de bifurcación es entonces, en el contexto boliviano, el momento en el que la situación de los pueblos indígenas, campesinos, organizaciones sociales y sindicales tienen el espacio de participar luego de una “represión” y “exclusión” a lo largo de la historia, a través del liderazgo de un indígena aymara, que estructura un nuevo sistema político, económico, social y simbólico, dejando atrás las antiguas fuerzas dominantes, abriendo un nuevo camino a la democracia.

### 3 METODOLOGÍA

La investigación se enmarca en un enfoque metodológico histórico-hermenéutico y un análisis cualitativo. La dinámica metodológica seguida para llevar a cabo ésta investigación está definida dentro de un macromolde, definido de la siguiente forma por Rodrigo Losada y Andrés Casas:

(...) grandes escuelas de pensamiento, entendiendo por tales, en cada caso, un conjunto de valores primordiales, principios y ejemplos sobre cómo avanzar en una ciencia específica, compartidos por un conjunto de profesionales de la disciplina correspondiente, el cual guía su actividad investigativa (Losada, R y Casas, A, 2010, pág. 47)

El macromolde en el cual se enmarca esta investigación, es el hermenéutico, definido por los autores como:

(..) el arte de interpretar textos para fijar su verdadero sentido (...) Asimismo, le etiqueta como ideográfico en cuanto a tiende a centrar la atención en la descripción de casos específicos, examinados en profundidad. En general, este macromolde profesa dos “valores primordiales”, a saber, buscar las intenciones de los actores sociales y perseguir un interés práctico (Losada, R y Casas, A, 2010, pág. 52)

Por lo tanto, éste enfoque metodológico concatenado con el objetivo de la presente investigación, pretende hacer un estudio de los valores primordiales de los actores sociales que son objeto de éste análisis, para hallar el fenómeno de la razón dentro del contexto social en el que ésta tesis tiene lugar.

Losada y Casas describen dos valores primordiales a saber:

Primero, (...) dado que cada acción humana refleja una forma muy personal de entender el propio yo de quién la ejecuta y de interpretar el sentido de las acciones de los otros seres humanos, la preocupación central de los hermeneutas es llegar a una comprensión profunda de los fenómenos, entendida no en términos de empatía o actitud tolerante, sino de un comprender el significado de las acciones desde el punto de vista de quién las lleva a cabo, habida cuenta del contexto dentro del cual tienen lugar y en cuanto condicionadas por este (...) Segundo, (...) el interés del conocimiento hermenéutico se clasifica como “práctico”, es decir el interés apunta a interpretar para orientar el diálogo inter-subjetivo y el compromiso social o político (Losada, R y Casas, A, 2010, págs. 52-53)

Así, con el propósito de entender la revolución democrática y cultural promulgada por Evo Morales de la mano del MAS, para consolidar una política indianista, nacionalista y socialista en un gobierno promulgado por movimientos sociales e indígenas, ésta investigación se inscribe en la búsqueda de sucesos históricos (a partir de la elección de Evo Morales enmarcado en un proceso de cambio y transformación iniciado el 18 de Diciembre de 2005 al 2012) y en la interpretación de los mismos, enmarcados en una transformación democrática en las dinámicas internas de Bolivia. La presente investigación es entonces, histórico-hermenéutica.

Simultáneamente, el método que se acoge en esta investigación es cualitativo, dado que la misma se fundamenta en una serie de preguntas de base a partir de las cuales se desenvuelve toda la investigación. Los instrumentos a los que esta investigación recurrió, son estudio de caso, análisis del discurso, análisis documental, investigación acción-participación, método biográfico y teoría fundamentada, que se apoyaron en matrices de interpretación para la operacionalización de los mismos.

La obtención de datos se enmarcó en la búsqueda de información secundaria, en lo que atañe “todo documento o texto que proporcione datos o información para el análisis y manejo del problema de investigación estudiado” (Uribe, Moreno, Chaves, Molina, & Caicedo, 2012, pág. 28).

Para llevar a cabo dicha recolección, el recurso de artículos de prensa y producción bibliográfica son elementos esenciales para recuperar la información del periodo histórico determinado. De acuerdo a (Pinto, 1991) “el análisis documental está constituido por un conjunto de operaciones que afectan el contenido y la forma de los documentos originales, reelaborándolos y transformándolos en otros de carácter instrumental o secundario que faciliten al usuario la identificación precisa, la recuperación y la difusión de ellos. No obstante, esta transformación, es el resultado de un proceso general de carácter analítico, aunque con un momento final sintetizador, o creativo, que permite la conformación definitiva del documento”.

### *3.1 Recolección de datos*

El proceso de recolección de datos de esta investigación parte del reconocimiento del periodo seleccionado (2005-2012), luego de la posesión en el poder de Evo Morales en el 2006. La comprensión histórica, partiendo de los antecedentes que llevarían a la elección de un indígena proveniente de un movimiento cocalero, radicaría en la adquisición de información bibliográfica y documental de que tuvieran la pertenencia de acuerdo al objeto de estudio. Así, se seleccionó minuciosamente una producción bibliográfica y teórica que describía el gobierno de Evo Morales a partir de sus políticas tanto domésticas como externas, teniendo en cuenta observaciones y análisis realizados desde los medios de comunicación (revisión documental de prensa), como bases teóricas desde diferentes puntos de vista, que atribuirían a la construcción de la presente investigación desde un punto crítico y objetivo.

La mayor parte de la información recolectada fue ubicada en centros de producción bibliográfica como bibliotecas, centros de archivo académico y político e instituciones gubernamentales de Bolivia.

### *3.2 Reducción de datos*

La reducción de datos surgió de la identificación de una serie de criterios que privilegiaban los documentos que servirían para llevar a cabo la investigación. Debido a la condición del tema escogido, bibliotecas y archivos virtuales, informes producidos en Bolivia y en el ámbito internacional, centros de pensamiento digitales y principios académicos desde perspectivas estudiadas por expertos, críticos, teóricos, ideólogos y políticos conocedores sobre el tema a tratar, fueron consultados, así como posiciones y pronunciamientos de gobernantes.

De tal manera, los criterios a estudiar fueron:

- Noticias generadas a partir de hechos que tuvieran lugar luego de la elección de Evo Morales (2006-2012): El estudio del acontecer político en torno a los procesos electorales que se presentaron durante y luego de las elecciones de Evo Morales, marcaron una pauta de gran importancia para el estudio de su gobierno.

- Movimientos indígenas en Bolivia: Como uno de los más importantes actores sociales dentro de la realidad política y social en Bolivia, los movimientos indígenas dan una pauta de investigación importante para llevar a cabo el análisis de datos para la ejecución del presente proyecto.
- Participación política de movimientos sociales en Bolivia: Las organizaciones sociales y la incidencia de los movimientos sociales en el plano electoral, representan un escenario único y particular en el caso estudiado, De tal forma, las aproximaciones teóricas a las que se llegan en esta investigación buscan describir el nuevo fenómeno que plantea nuevos lineamientos en el pueblo indígena boliviano, a través de la conmemoración de la nueva estructura gubernamental e institucional del Estado.
- Gobernabilidad y gobierno de Evo Morales.
- Transición democrática en Bolivia (30 años): Uno de los principales factores dentro de la revolución democrática y cultural en el gobierno de Evo Morales, es precisamente la conmemoración de los 30 años de transición democrática, hecho que presenta la renovación del sistema político, económico y social ensamblado en el ideario de una sociedad en movimiento, que consolida una nueva agenda.

Para alcanzar los objetivos establecidos para la realización de esta investigación fue seleccionado el conjunto metodológico expuesto por los aspectos que estructuran el proyecto de investigación de trabajos de grado de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

## 4 EJECUCIÓN DEL PROYECTO

### **La revolución boliviana del presidente indígena y el Estado Plurinacional**

El establecimiento de una Bolivia recuperada del pasado neo colonial y neoliberal, establece una nueva frontera que podría tipificar de “revolucionario” el gobierno del MAS, a la cabeza de Evo Morales. Al subir al poder, el líder indígena daba terminación a un conflicto por el usufructo de la explotación minera, el respeto por la determinación de los pueblos indígenas sobre sus territorios y la lucha por las autonomías.

En el 2006, empezaba el proceso de cambio mediante la exigencia de la legitimidad del modelo democrático, que había sido arrebatada siglo atrás. En manos de los movimientos indígenas y sindicales, a través de una propuesta motivada por una democracia moderna y occidental impuesta a lo largo de la historia, Evo cumple su primera propuesta sacando el Decreto Supremo de nacionalización de los recursos naturales hidrocarburíferos en Bolivia.

#### **4.1 Panorama de nacionalización y Asamblea Constituyente**

Tras la nacionalización promulgada por Gonzalo Sánchez de Lozada según la cual se establecía un acuerdo a la Ley de 1996 en la que el Estado era propietario de las reservas del subsuelo boliviano; las empresas transnacionales se quedaron con los derechos absolutos sobre la explotación, exploración, producción, comercialización y venta en el mercado interno y externo de las reservas en Bolivia. De tal forma al asumir la presidencia Evo Morales tenía como uno de sus objetivos modificar la Ley de Hidrocarburos, que no le traía ningún beneficio al Estado, promulgando el Decreto Supremo 28701 “Héroes del Chaco”, a través del cual el Estado recupera la propiedad, posesión y control total de los recursos de los hidrocarburos.

El decreto que promulga Evo como luego de ser elegido tres meses como presidente, proveía las bases del proceso de cambio que se veía venir luego de la Agenda de Octubre.

El texto de este decreto comienza con un preámbulo indicando que “El Estado recupera la propiedad, la posesión y el control total y absoluto de estos recursos”. En verdad, no es una nacionalización clásica, es decir confiscación de los bienes de las compañías internacionales. Según el decreto, las empresas internacionales deben entregar toda su producción a la

empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB)  
(Poma, 2007, pág. 162)

La nacionalización de recursos conlleva a un momento en el que el reconocimiento del bienestar minero debía invertirse en el desarrollo industrial del país, lo que realza el discurso revolucionario entre (lo que denomina Pablo Stefanoni) el contenido redistribucionista y desarrollista en lo económico y democrático-igualitario en lo político.

El decreto llevó a una nacionalización más radical de lo que se prometió tras la elección de Evo, de tal manera, las condiciones que definían este decreto constituían la comercialización, los volúmenes de precio, la exportación e importación para la empresa YPFB, es decir, las empresas petroleras, incluso las asociadas con YPFB en el futuro, serían convertidas en operadoras pagadas por remuneración, así la forma de operar de las empresas (todas las que aceptaron la nacionalización, a diferencia de las que decidieron vender o entregar<sup>7</sup>), estaría dividida en tres partes: el 50% es retenido por el Estado con calidad de regalías e impuestos, de la mitad restante, una parte se devuelve a las empresas privadas con efecto de compensación de sus inversiones y la última parte (constituida por las utilidades) se divide entre YPFB y la empresa en cuestión (Peñaranda, Mercado, Miranda, & Berríos, 2012, pág. 137) Así, los nuevos contratos mejorarían la condición gubernamental, de acuerdo a la producción empresarial, asimismo, la mayor parte de la producción industrial quedaría en manos del Estado o en “manos públicas “. Éste paso tomado por Evo lo iría identificando como fiel a su cultura y sus causas, de acuerdo a un pequeño decreto de muchos.

De ahí que el proceso se podría considerar más bien como una estatización de la propiedad de las acciones, de su propiedad nominal, más que una nacionalización en el sentido de recuperar infraestructura y todos los activos. Al no involucrar la expropiación de éstos, la nacionalización se restringió a 1) establecer mayores impuestos; 2) renegociar contratos con las compañías privadas y; 3) la reconstrucción de las compañías de petróleo y gas del Estado (Vargas, 2009, pág. 21)

Los resultados que mostró el proceso de nacionalización de hidrocarburos para 2007, demostraban un crecimiento notorio en la industria, que si bien es cierto no es espectacular, los indicadores son positivos, que incluían los siguientes resultados: ampliaciones de

---

<sup>7</sup> Referirse al panorama de nacionalización en Anexo 2.

gasoductos, aumentos de la capacidad de refinación, aumento de la exportación del gas natural en términos de volumen y recaudación fiscal (Vargas, 2009, pág. 21)

La medida nacionalista, vista como una ley o propuesta de tipo “racionalista” dentro de la llamada revolución democrática y cultural del Evo, se define por medidas netamente industriales, que aprovecharían al máximo la producción de recursos en Bolivia (Poma, 2007, pág. 164) Dando a entender que la utilización de las diferentes propiedades de la hoja de coca, hidrocarburos, gas y petróleo, están estrechamente ligadas a la industrialización de un tanto capitalista y desarrollista., en manos del Estado<sup>8</sup>. Asimismo, es posible denotar que la nacionalización de Evo, no se da completamente con éxito, ya que se presenta a partir de la renegociación y re fiscalización de contratos, además, los ingresos obtenidos a través de éste proceso se invierten en políticas de infancia y vejez, que si bien es cierto es pertinente para la superación del nivel de pobreza que enfrenta Bolivia, no se asignan al proceso de producción.

#### 4.1.1 *Proceso Constituyente*

El inicio de una política multicultural se da a partir de la transformación de las estructuras de poder en Bolivia, es decir, es necesario empezar por la verdadera integración de las minorías y mayorías étnicas como parte del desarrollo emprendido por las políticas promulgadas por Evo Morales. De tal forma, para lograr este objetivo era imprescindible iniciar una Asamblea Constituyente, que representaría un “campo de lucha” y legitimación del poder nacional, que regulara social y políticamente el conflicto por el poder político, que representaría el momento en el que se expresaría el poder de los movimientos indígenas y campesinos.

Evo Morales dijo mil veces que la refundación de Bolivia pasa por la Asamblea Constituyente, es uno de sus objetivos fundamentales. El grado de la materialización de la misma le permitirá seguir contando con el apoyo sostenible de los electores indígenas

El proceso de la Asamblea Constituyente podría describirse entonces como violento en un principio para la preservación del poder, entre las élites tradicionales y el bloque político

---

<sup>8</sup> Supuestamente Bolivia recibirá, el 82% del valor de la producción por impuestos y regalías, pero esto está en duda ya que los diferentes anexos firmados establecen distintos modos de calcular los "costos recuperables" de las empresas (Gutierrez)

emergente del MAS encabezado por el electo presidente Evo Morales Ayma, aunque al final puede decirse que significó un cambio histórico para la transición de Bolivia. Y es justamente por el curso que tomó luego de las disputas de acuerdo al Reglamento de Debates, desde la inauguración de las sesiones en el 2007.

Aunque para llevar a cabo la admisión del Congreso, era necesario, además, que el sistema de los dos tercios<sup>9</sup>, promulgado un año antes, aceptara la nueva Constitución, sin embargo, el oficialismo (MAS) ahora intentaba su aprobación con la mitad más uno de los votos (Peñaranda, Mercado, Miranda, & Berríos, 2012) Así, es paradójico resaltar que además del Congreso, el Vicepresidente tenía la responsabilidad de convocar la Asamblea Constituyente, moldeando y modificando las leyes a su beneficio, lo que resultó contraproducente y provechoso para los opositores de la Asamblea, ya que con el apoyo de la prensa se utilizaron conceptos de manipulación:

Dijeron que el MAS tuviera una mayoría simple. No es que desconozcan la estadística y matemática, No, tuvieron el claro objetivo de relativizar la mayoría absoluta del 54%. Resulta algo paradójico que los políticos de derecha opinen que ahora la minoría es importante, ya incluso que la mayoría (Poma, 2007, pág. 189)

Como refiere Moruchi Poma, la Asamblea Constituyente se fue convirtiendo poco a poco en un punto mediático y populista en el que tanto la mayoría (en este caso el MAS) y los partidos tradicionales y de derecha, convirtieron el escenario político y jurídico en una batalla. Así, en cuanto a la aprobación del texto, los “masistas” malinterpretaron su votación y los 2/3 para la aprobación requerida debían ser (según la oposición) de cada artículo, más no del texto final; situación que retrasó el tema por ocho meses y ya en Marzo de 2007 cuando se llegó a un acuerdo, tomó cuatro meses más la redacción de una nueva carta magna en consenso.

Ya en el momento de la negociación entre oposición y oficialismo en Agosto de 2007, se llega a un acuerdo y se promulga una Ley, que amplía el plazo hasta el 14 de Diciembre, así, hasta tal fecha, se debía presentar los condicionamientos claros sobre la nueva Carta

---

<sup>9</sup> El sistema de los dos tercios es un requisito para aprobar una ley, por medio de la cual los 2/3 de los votos de los representantes dentro de la Asamblea, debe ser fijado como meta para evitar el veto de la oposición, fijada en la Ley de Convocatoria de la Asamblea Constituyente (incluida por los partidos del viejo sistema político y sus bases sociales para ofrecerles garantías en un proceso constituyente).

Magna (Poma, 2007, pág. 189) La convocatoria de la refundación de Bolivia, planteaba temas de suma importancia como la autonomía indígena, la propiedad de la tierra, la plurinacionalidad de la estructura estatal, la reglamentación del cultivo, el uso de la hoja de coca, el nuevo sistema judicial o la descentralización del Estado (Martínez, 2008, págs. 107-108) Con la oposición es posible, que éstos temas sean incluidos en la carta magna y además que los dos tercios fueran aplicados para cada uno de los artículos (como estaba estipulado en la ley) y en el texto final.

Ya acordado este primordial tema, aumenta la tensión regional:

Los comités cívicos de los departamentos de la “Media Luna”, secundados por sus respectivos prefectos, emprendieron una campaña de proclamación “de facto” de la autonomía, convertida en un objeto mítico que evocaba la retención de las riquezas nacionales en lugar de su entrega al Estado centralista y parásito de La Paz, la libertad de los pueblos amazónicos y la desconexión de un proceso constituyente en vías de deslegitimación (Errejón, 2012, pág. 403)

Así que ésta cuestión vuelve a entrar en el panorama boliviano causando revueltas y repolitización, debido a la reivindicación de las autonomías de la élite oriental y los comités cívicos, lo que paraliza la Asamblea, lo cual obliga al MAS a trasladar las sesiones a un cuartel denominado La Glorieta, en la ciudad de Oruro. Ésta convocatoria es calificada como ilegal, por no ser realizada de manera pública y por la prensa, generando así una ola de indignación en Sucre (lugar en el que se llevaba a cabo la Asamblea). . Manifestantes salieron a las calles, causando disturbios, destrozos y enfrentamientos, sobre todo en Santa Cruz. Aunque se considera que de acuerdo a todos los requisitos legales, su ejecución cumplió con el debido quórum, funcionamiento y establecimiento

Posterior a la aprobación del texto en detalle en Oruro, se había logrado finalmente, con el mínimo de votos (dos tercios) la aprobación polémica de la Constitución, que significaba el triunfo del gobierno del MAS (especialmente por la única aceptación del occidente de Bolivia) y el cumplimiento de uno de los más grandes proyectos de Evo Morales.

#### 4.1.1.1 *El conflicto autonómico*

En seguida, la oposición convocó a un referéndum autonómico el 31 de Enero de 2007 en el que los departamentos pertenecientes a la Media Luna, sostenían una rebeldía regional en contra de la reciente Constitución aprobada.

Los términos del conflicto surgen en torno a la búsqueda de una respuesta que incluya las autonomías departamentales limitando su poder con la aceptación de las “autonomías indígenas”, para lograr la inclusión neutralizadora de las autonomías a nivel departamental, teniendo en cuenta la división existente entre lo departamental y lo indígena (Chávez, 2010, pág. 154) Las dinámicas entonces de dicho referéndum consistían en redefinir el concepto de autonomía a través del liderazgo de las élites departamentales, que de cierto modo, atacaban directamente a la descentralización político-administrativa. Ya para 2008 con el texto constitucional aprobado, el gobierno de Evo se encontraba amenazado con la división regional impulsada por la Media Luna, demostrando la debilidad del Estado boliviano, ya que no se podía sopesar el número de votos que recolectaba el oriente en relación al gobierno.

La oposición regional avanzó para realizar las autonomías de facto, considerando que la Asamblea Constituyente no había cumplido con el mandato recibido por el “Sí” a la autonomía que expresaba la población de los departamentos orientales, así que abrió un proceso en el que las prefecturas<sup>10</sup> encargaron a grupos de expertos para redactar los estatutos de autonomía departamentales, sometiendo los borradores de los estatutos a votación popular en Mayo de 2008, en un referéndum que el gobierno denunció como ilegal pues las prefecturas no tenían potestad para convocarlo. Sin embargo, los estatutos fueron aprobados en votaciones con un 40% de abstención, mostrando una mayoría departamental con el apoyo de la autonomía de facto (Errejón, 2012, pág. 407) Con esta iniciativa aprobada, se puede afirmar que Bolivia se estaba dotando de constituciones regionales, amenazando el gobierno de Evo, develando un conflicto regional.

No obstante, el 10 de Agosto de 2008 se fija un plebiscito (también denominado referendo revocatorio) que cambiaría las fuerzas del país, en el que el “Sí” mostraría la fortaleza de

---

<sup>10</sup> La prefectura es el territorio en el que dirige y gobierna el prefecto en cada uno de los departamentos en Bolivia.

Morales como presidente y debilitaría a los opositores de la media luna, con el logro del 67.4% de los votos (uno de los porcentajes más altos recibidos en la historia en Bolivia en el techo electoral hoy por hoy<sup>11</sup>). Hecho que ponía definitivamente al presidente en una posición productiva, dándole un punto final a la oposición regional y reivindicando el apoyo de la ciudadanía hacia el MAS.

Luego de éstos sucesos, con el borrador del texto constitucional aprobado, finalmente se sometió a un referéndum en el 2009, obteniendo una aprobación del 61%<sup>12</sup>, aunque muy inferior en los departamentos de la Media Luna (Errejón, 2012, pág. 413) Reflejando el conflicto geográfico que hasta ahora se había manifestado con las pasadas versiones de la Constitución Política de Estado en Sucre, Oruro y la recientemente revisada en La Paz, demostrando además una disputa hegemónica por el poder entre el oficialismo, las élites del oriente y el Congreso.

Como refiere la socióloga Marxa Nadia Chávez León:

En términos de la definición sobre los tipos de divisiones políticas, las tres versiones del proyecto del MAS han aceptado la división republicana en departamentos, provincias y municipios incluyendo dentro del principio de democratización liberal el territorio indígena –originario- campesino, aunque abren la “posibilidad” de establecer nuevas formas de delimitación territorial y de “regiones” indígenas originarias campesinas (Chávez, 2010, pág. 153)

Es importante resaltar el aporte que hace Marxa Nadia Chávez León, ya que se enfoca considerablemente en el tema del autogobierno, que luego de la aprobación de la Constitución Política del Estado (CPE), se deja de lado a propósito de la disputa hegemónica y la violencia vivida a lo largo del proceso constitucional. Es decir, en términos de autonomía indígena, se decide optar por un modelo que de una u otra forma dejaría fraccionada la posibilidad de una nueva delimitación regional, para los pueblos originarios y campesinos, como respuesta “política” y “democrática” hacia los partidos políticos, prefecturas y comités cívicos dentro de la Constitución. No obstante, la CPE es aprobada, el 25 de Enero de 2009, con vacíos en autonomías departamentales e indígenas, pero con una consolidación de los símbolos del Estado Plurinacional proclamada así por

---

<sup>11</sup> Referirse al Anexo 3 y 4.

<sup>12</sup> Referirse al Anexo 5.

Evo Morales Ayma, en el prólogo de la Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia:

Hoy, con la Nueva Constitución Política del Estado tenemos la oportunidad histórica de cerrarle las puertas al racismo, a la discriminación y a la exclusión empezando a construir un Estado Plurinacional, intercultural y auténticamente democrático que se funde en la pluralidad cultural de nuestra patria (Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, 2009, pág. 3)

#### **4.2 Evo Morales a la luz del MAS: primer indígena en gobernar en Bolivia**

La promulgación de la Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, sin duda lleva a preguntarse quién ha hecho posible alcanzar la apertura dentro la democracia liberal, formas de pensar, igualdad, representación indígena e inclusión, que introducen un nuevo hito en la historia de Bolivia a causa de los las luchas por la autonomía y autodeterminación indígena, simbolizando quizás el fin de una era en la que la necesidad de refundar el país y consolidar nuevas bases constitucionales e institucionales se convierten en una necesidad. Es el electo presidente Evo Morales Ayma un indígena cocalero, quién para algunos representa un líder histórico, que lleva a cabo un proyecto de modernización y unificación de la sociedad boliviana, superando las fracturas del Estado que dejó el pasado neoliberal impuesto por Estados Unidos.

Un hombre que tiene el gran mérito de gestar un movimiento con una capacidad movilizadora de gran convocatoria, se traza como reto la transformación estructural del Estado Boliviano, desde la revalorización de lo cultural e indígena, quién promete estabilizar el país para convertirlo en un lugar en el que las minorías indígenas no sean discriminadas, donde los indígenas tengan presencia en el Congreso en el poder ejecutivo (Sierra & Subercaseaux, 2009); en el que se aseguren los términos de participación; donde la “Pachamama” sea considerada como un ser y que las reservas forestales estén bajo el control del Estado; un lugar en el que se nacionalice la producción nacional, los hidrocarburos, el agua y la tierra; un Estado basado en la igualdad entre todos, con principios de soberanía, dignidad, armonía y en el que se pueda vivir bien y no mejor que los semejantes. Es así como Evo empieza su gobierno, proclamado democrático, indianista

y socialista, que de la mano del MAS, tiene éxito con uno de sus primeros compromisos como mandatario, y ésta es la Constitución Política que a pesar de todas sus dificultades pudo cerrar un ciclo de dictaduras, represión, supresión y exclusión.

Así es preciso tener una nueva perspectiva de la llegada de Evo Morales al poder y analizar la razón de la gran incidencia que ha tenido con la nueva oleada de los movimientos sociales, en un escenario que podría denominarse único y particular, en el que es perentorio resaltar la importancia del líder indígena, luego de alcanzar el poder político en lo que él promulga ahora el Estado Plurinacional de Bolivia.

#### *4.2.1 Evo Morales y el MAS como impulsores de una identidad nacionalista*

Las aspiraciones de Evo Morales como presidente se elevaban a medida que su elección se acercaba, éste no quería parecerse a aquellos quiénes gobernaron Bolivia y sabía que tenía limitaciones, pero también una gran fortaleza inquebrantable: el trabajo en equipo, “mandar obedeciendo” a sus bases sociales (Poma, 2007, pág. 154) La necesidad de una revolución cultural y democrática marcaban poco a poco las bases de su gobierno, mientras que su discursividad ideológica incluía una característica de carácter étnico.

Evo Morales tenía al momento de su elección como principal marco ideológico un nacionalismo plebeyo parcialmente etnizado y a través de las demandas de extensión de los derechos de los ciudadanos por el Estado se iban articulando, los reclamos del reconocimiento estatal. A diferencia de otros proyectos, el ciclo nacionalista se abre con la llegada de un indígena al poder, mediante la acumulación política de las organizaciones sociales campesinas, cuyas actividades se propagaron desde el campo a la ciudad (Stefanoni, 2010, pág. 34) Es preciso clarificar que la razón que lleva a Evo al poder es la Agenda de Octubre como detonante, a propósito de las exigencias de movimientos indígenas, sindicales, cocaleros y organizaciones sociales y las políticas de erradicación de la hoja de coca promulgadas por Estados Unidos, con un proyecto sindicalista y opuesta al “Imperio”, lo lleva a la presidencia.

No por casualidad, Evo Morales será elegido diputado en 1997, por su circunscripción uninominal con el porcentaje de votos más alto de votos del país (61.8%). En poblaciones nítidamente cocaleras, la votación de la alianza Izquierda Unida bordeó el 80%, es decir, un voto de características

plebiscitarias no por razones “ideológicas” en general sino por ser percibida como una representación gremial de los cocaleros en el Congreso (Stefanoni, 2010, pág. 35)

Es entonces claro que su elección desde un instrumento electoral no es el resultado de una ideología o una propuesta política per se, sino su pertenencia y raíz cultural a una comunidad indígena cocalera, lo que después de sus primeros años de desempeño en tareas de labranza y pastoreo, donde su iniciativa en la vida sindical, le permiten luego ejercer como diputado en 1997, dar un gran paso de la mano del MAS a ganar las elecciones presidenciales en 2005 y luego en 2009. Sin embargo, es vital enfocarse en las razones por las que lo llevan a lograr tanto en tan poco tiempo, mediante una política netamente nacionalista e indianista y partiendo de allí se vuelve obligatorio hablar primero del liderazgo del MAS para entender los instrumentos que se usaron desde un desplazamiento discursivo, en el que las clases populares y los movimientos indígenas se convertirían en el objeto y apoyo de esta iniciativa partidista.

El liderazgo del MAS es meritorio porque representa en primer lugar el desplazamiento discursivo de los partidos tradicionales y ahora de oposición MNR, MIR, ADN y PODEMOS, y en segundo lugar el desarrollo de un instrumento político de los sindicatos campesinos que representan los intentos de construcción de una nación fracasada, que ahora tiene la esperanza de homogeneizar un Estado a través de la congregación de la identidad étnica-cultural de Bolivia.

Así, hoy asistimos a una novedosa recuperación del término “indio” como elemento cohesionador de un horizonte nacional y popular amplio, que articula varias memorias: una memoria larga (anticolonial), una memoria intermedia (nacionalista revolucionaria) y una memoria corta (antineoliberal) (Stefanoni, 2010, pág. 40)

Surgiendo así lo que llama Pablo Stefanoni un nacionalismo indianizado emergiendo del Movimiento al Socialismo (MAS), que personaliza por medio de Evo Morales las clases medias del desplazamiento de las élites blanco-mestizas, por una nueva élite indígena.

La discursiva narrativa nacionalista aparece ligada a la reivindicación del Estado (como constructor de Nación), a un tipo de interpelación binaria (los clivajes nación/ antinación y pueblo /oligarquía), y a un ejercicio de la política que instala una permanente tensión o conjunción entre las demandas de la democracia directa-participativa y la democracia

representativa-decisionista (Svampa, 2010, pág. 68) Esto permite catalogar a la nueva Bolivia en un proyecto nacionalista que además de iniciar una reconstrucción estatal, no escapa de una tendencia general en América Latina, en el que es preciso el reconocimiento de un proyecto popular, que según la historia incluirá la reconfiguración de actores sociales y políticos que en el pasado fueron excluidos y que afianzaría un nuevo escenario político de la instalación de la multiplicidad de naciones indígenas dentro del Estado.

Pero lo que en realidad, de acuerdo a Maristella Svampa presenta el proyecto “masista”, lejos de representar el modelo indianista en realidad:

Se inserta en una perspectiva política pragmática, pero integradora y multidimensional, donde conviven lógica antiimperialista y llamado nacional-popular –el pueblo contra las oligarquías- con una afirmación de las naciones indígenas, en tanto pueblos que deben ser reconocidos en su dignidad y con derechos plenos (Svampa, 2010, pág. 70)

Dicha política integradora, presenta la necesidad de democratizar el Estado, a través de la modernización de la economía y la generación de cuadros burocráticos eficientes, en el que la participación de la ciudadanía se halle cada vez más dentro la estructura estatal y de allí se construya un proyecto nacional en el que se promulguen y se corrijan las deficiencias de anteriores gobiernos, como la defensa del territorio y la tierra, el reconocimiento de los derechos culturales, y autonómicos y un nuevo modelo de desarrollo que incluya a los pueblos originarios. Dicho imaginario desarrollista planteado por el MAS en clave nacionalista, alentado por la apertura de nuevas oportunidades económicas, no es más que la búsqueda de oportunidades que durante siglos atrás que nunca se tomaron gracias a la explotación de los recursos, expresamente por países como Estados Unidos y España.

En el marco del gobierno del MAS esto es el entrelazamiento de un proyecto comunitario, concebido como proyección y futuro, con la dimensión más reguladora y centralista de la matriz nacional-popular y su modo de concebir y hacer política, en los conflictos que hoy recurre el escenario boliviano, que deben ser entendidos de dos formas: primero, la posibilidad de constitucionalizar un Estado Plurinacional, en el que se debe armonizar el avance y consolidación de un Estado regulador de las relaciones entre el gobierno y los movimientos sociales; y en segundo lugar, el diseño de otros escenarios en el que las

relaciones de fuerza y las lógicas políticas profundicen la división entre los movimientos y organizaciones amparados en torno a la figura del líder y las oligarquías regionales (media luna) con sus prefectos cuerpos institucionales. Asimismo, ya estipulado el proyecto del MAS no se debe olvidar que su arribo en el 2006, presenta formalmente un Proyecto Nacional de Desarrollo, que incluía la denuncia de la visión monocultural del Estado, en sus diferentes momentos, es decir, las etapas oligárquica, desarrollista y neoliberalista, y proponía la incorporación de una visión multidimensional del desarrollo, en la que involucraba la temática de los recursos naturales, la biodiversidad y el medioambiente (Svampa, 2010)

Ya teniendo en claro el propuesta nacional-popular formulado por el MAS como instrumento político y discursivo, incluido dentro del proyecto de desarrollo gubernamental, existe un factor primordial que justifica el propósito y objetivo de Evo Morales; éste es el Nacionalismo Aymara. Término presentado por el sociólogo Albero Zalles, quién especifica que el nacionalismo ha impulsado el desarrollo de la ciudadanía: la incorporación de los sectores populares, los indios, los campesinos, los pobres y los inmigrantes, que en Bolivia no les fue posible hacer parte de las estructuras políticas durante años. Así pues, el asunto presenta atiende a la reivindicación étnica de los movimientos indígenas aymaras, en busca del reconocimiento ciudadano.

Es importante advertir que el nacionalismo aymara no tiene representación real dentro del gobierno de Evo Morales. Ahora bien, lo que se señala no quiere decir que el gobierno del MAS no cuente con una base social que principalmente está compuesta por la población aymara y sobre la cual quiere ejercer una estrategia de control y cooptación. El MAS pretende ligar a los aymaras a la causa socialista que propagandiza y, por otro lado, es celoso ante el surgimiento de los líderes indios que lleguen eventualmente a remplazarle en la dirección de los sectores populares que, por ahora, le apoyan casi de forma exclusiva (Zalles, 2010, pág. 168)

Esta aportación refiere precisamente a que el principal líder e ideólogo dentro del MAS, Filemón Escobar, quién no pertenece a la comunidad aymara, así como sus operadores políticos con mayor poder de decisión como Álvaro García Linero, el vicepresidente y Ramón Quintana.

De este modo, se habla del surgimiento del nacionalismo aymara sobre otra etnia como la quechua (a pesar de ser la primera de mayor registro dentro de la autoidentificación como pueblo originario en las estadísticas demográficas en Bolivia<sup>13</sup>), debido a la voluntad del pueblo Aymara de integrarse en un proyecto de Estado nacional, preservando su identidad étnica, además de su representatividad a causa de Evo Morales.

El concepto de nacionalismo aymara, conlleva al horizonte que se en tres elementos esenciales:

- La toma de conciencia del peso estadístico sobre las decisiones electorales que hicieron posible la elección de Evo Morales, representada en la cohesión de los aymaras en las propuestas del MAS.
- El nivel del ciudadano, quién comprende su voto como unidad de decisión, teniendo impacto en el resultado de las elecciones en el curso de las decisiones nacionales.
- El nacionalismo aymara es un hecho político de la sociedad moderna, de desarrollo de la sociedad civil y la institucionalización de la democracia (Zalles, 2010, pág. 174)

De la misma manera, en el momento en el que el MAS se consolida en el escenario político, se pensaría que éste partido ocuparía progresivamente un nuevo lugar reemplazando las élites políticas, pero contrario a lo pensado, ésta población se fraccionó cada vez más, presentando una ambigüedad que consistía en un nuevo régimen gestado por el MAS, que tendría un mayor impacto a nivel institucional, disminuyendo la participación indígena en el gabinete gubernamental y a lo largo del territorio nacional.

En términos de sociología política se dirime una estratificación social, que no sólo repercutiría dentro de MAS, sino a su vez en la escena pública. Dicha división incluiría tres estamentos: Primero, el que representa al campesinado como base social del MAS, que se consolidaría como la élite dirigente campesina; el segundo, responde a la pequeña

---

<sup>13</sup> De acuerdo a la información de estadística demográfica, según el Censo de 2001 en el ítem que describe autoidentificación con pueblos originarios o indígenas de la población de 15 años o más de edad según sexo, área geográfica y grupo de edad, la población Quechua tiene un porcentaje de 1, 555,641, mientras que la población Aymara tiene 1,277,881 (INE, 2013)

burguesía de intelectuales aymaras, que se siente marginada del proyecto del MAS y la última fracción estaría compuesta por un nuevo grupo de poder económico beneficiario del proyecto estatal emergente (Zalles, 2010) Por lo tanto, ante el fraccionamiento que se ha presentado luego del gran posicionamiento del MAS a lo largo del país, sirve agregar que ante el conflicto geográfico existente en Bolivia el nacionalismo aymara que junto al “movimiento socialista” promulgado por el indigenismo, ha logrado reivindicar el nuevo socialismo aymara así como la autonomía política en departamentos que se han consolidado mucho más que en el pasado respecto a los que hacen parte de la media luna, aunque aun así, en éstos últimos el porcentaje aymara sigue siendo mínimo, pero es posible reivindicar allí la restitución del mestizaje desde la recomposición de la clase media como una nueva perspectiva de la identidad indígena.

#### 4.2.1.1 *Sobreideologización del MAS*

El nuevo concepto de movimientos sociales al interior de Bolivia, se vive a través de la institucionalización del MAS, logrando un nuevo modelo estatal, que arraiga problemas al fenómeno en cuestión, éstos son descritos por Alberto Zalles así:

1. El MAS carece de sentido de agregación para ampliar y conservar alianzas políticas y extra-políticas: El aislamiento de éste partido político frente al electorado, en cuanto a la toma de decisiones en su interior no justifica o mantiene la simpatía todo el tiempo de los votantes, lo que implica la pérdida del atractivo, obligándolo a crear una política de comunicación de los operadores del MAS
2. El MAS permanece dentro del *habitus* del movimentismo que caracteriza a los partidos políticos bolivianos: El MAS no ha podido convertirse en un partido con disciplina de acción para mostrar un perfil aglutinador de diversidad étnica y regional boliviana, que se organice en una acción de política nacional, lo que lo obliga a recurrir a los movimientos colectivos, sindicales y gremiales, sin superar la fragmentación regional y étnica en Bolivia.
3. El pueblo aymara constituye el núcleo de las reivindicaciones étnicas de poder y está centrado en el occidente del país: Debido al nivel de rango de militancia y bases de participación del pueblo aymara al interior del partido, el MAS sólo puede cumplir el rol de portavoz indígena, es decir, la única comunidad étnica con cierta

preferencia de poder constituida es el pueblo aymara, por lo tanto, el resto de los pueblos originarios no tienen el mismo nivel de participación (Zalles, 2010)

Por lo tanto, las deficiencias que muestra el MAS en su aspecto formal como partido político no se consolida ideológica y orgánicamente, ya que su consistencia carece de las características propias de un partido de izquierda (como se hace llamar) y socialista, que está compuesto primariamente por el pueblo aymara, en el que su debilidad proviene del accionar partidario donde no existe o se ha logrado alcanzar una perspectiva cohesionadora nacional para la totalidad de la sociedad boliviana en medio de su diversidad y posiblemente la realidad clientelista que subsiste dentro del MAS, en la que la única utilidad posible del electorado para contribuir dentro de la institucionalidad del partido, se vive a través del voto, a causa de la fragilidad de su estructura partidaria. Asimismo, es claro que luego de la elección de Evo Morales como presidente la hegemonía que ha presentado el MAS como partido se asocie cada vez más con las organizaciones sindicales y campesinas, tal alianza se denomina el Pacto de Unidad.

De acuerdo al politólogo Hervé do Alto y al sociólogo Franck Poupeau, el Pacto de Unidad:

Es la alianza entre las confederaciones sindicales campesinas íntimamente relacionadas con el MAS y el gobierno, de organizaciones “indígenas” y “originarias” de las regiones andinas y amazónicas y de otras estructuras más marginales (como las asociaciones que defienden los intereses de las poblaciones afro-bolivianas) que no tenía nada de evidente. El sindicalismo rural tradicional boliviano, en efecto, ha conocido un largo proceso de politización cuya fase más intensa fue el ciclo de protestas de 2000-2005, cuando los principales protagonistas han sido las organizaciones de base (Alto & Poupeau, 2010, pág. 97)

Tras las rebeliones de los campesinos aymaras y las resistencias cocaleras, se hace creciente la politización a la que se refiere anteriormente Alto y Poupeau, en la que a través de la ascensión Evo Morales con la presidencia en el seno del campesinado, se establece un instrumento político al servicio de las organizaciones sindicalistas autóctonas CIDOB (Confederación de los Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano) y CONAMQ (Consejo Nacional de los Ayllus y Markas de Qullasuyu), para constituir las relaciones con el MAS, inscribiendo alianzas circunstanciales que constituyen un espacio político que les permite trabajar en convergencias más allá de aspiraciones contradictorias. Así pues, el pacto de

unidad, permite elaborar reivindicaciones y un proyecto común a corto plazo para que dichas organizaciones sindicales se alíen a otros compañeros del campesinado en el campo político a lo largo del proceso constituyente (2006-2008).

El MAS se transforma de un partido local-sindical a un partido nacional-popular, con el representante del pueblo olvidado de Bolivia (Evo Morales), estableciendo una política y discurso nacionalista e indianista, que se ha ido etnificando para articular cada bloque indígena, representando sus intereses y revelando una nueva Revolución Nacional, que en comparación con la de 1952, tiene un componente distintivo, y este es el simbolismo, identidad, movilizaciones y discursos indígena, que se aplican a la centralidad de un Estado reformado, que supone un nuevo ciclo político, que ha evolucionado de un periodo neoliberal de demandas insatisfechas a uno en refundación estatal.

#### **4.3 Bolivia visibilizada**

La creciente conciencia etnizada como factor de exclusión promulgada por Evo Morales, como uno de sus propósitos en la transformación estatal, ha incorporado un componente étnico-cultural que resulta de las luchas sociales y políticas bolivianas. La refundación comienza con la Asamblea Constituyente, que redefine un escenario para que los pueblos indígenas y campesinos en la aplicación de sus usos y costumbres, afiancen sus derechos políticos, civiles, económicos, sociales y culturales. Un caso particular que visibiliza dicha situación es en el ámbito legislativo, por medio del cual se brinda una nueva perspectiva que no está incorporada en la Constitución Política del Estado; así, se comprenden iniciativas como la Ley de Participación Popular:

Que municipalizó la totalidad del territorio nacional, desconcentró el 20% de la renta nacional a través del Fondo de Co-Participación Municipal y dio representación –con voz y voto- a las comunidades campesinas en la definición de sus prioridades de desarrollo y la fiscalización de los recursos asignados para tal fin a los municipios, muchos de los cuales pasaron a tener autoridades indígenas, iniciando así una Escuela de Poder Local que no tenía antecedentes en la historia del país (Alem, 2007, pág. 18)

Dicha ley es uno de los resultados de lo que se podría llamar un “antecedente partidario” del MAS el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos, la cual brinda una nueva

perspectiva jurídica y política para los movimientos indígenas y campesinos, que además se puede distinguir como uno de los logros del gobierno “masista”.

De igual modo, se aprueba la Ley del Servicio Nacional de Reforma Agraria, con el objetivo de corregir las distorsiones en el proceso de Reforma Agraria de 1953, para sanear la propiedad agraria para devolverle la función social y económica de la tierra, distribuyendo este recurso entre los pueblos indígenas, las comunidades y familias sin tierra, y así satisfacer sus necesidades básicas<sup>14</sup>. Asociado a este avance se puede rescatar la Ley de Hidrocarburos, que establece las provisiones no sólo sobre las posibilidades de realizar o no actividades de exploración o explotación de recursos hidrocarburíferos en tierras indígenas y campesinas (Alem, 2007, pág. 19)

Demarcando así un marco legislativo, el preceder de proyectos que realmente beneficiaran a la totalidad de la población indígena estaba trazado inclusive antes de que Evo subiera al poder, así que puede describirse como evidente que tan sólo las propuestas que promulgaba en su campaña se materializaran en su gobierno.

Un claro ejemplo es la Ley de Cuotas, que tras el desarrollo de la Asamblea Constituyente, se convierte en un espacio propicio para que el movimiento feminista de Bolivia, logre incluir en el texto constitucional una equidad e igualdad para las mujeres, constituyendo un pilar fundamental por la reivindicación de la equidad de género de la representación política<sup>15</sup> en Bolivia (Peñaranda, Mercado, Miranda, & Berríos, 2012, pág. 198)

Un claro avance o logro cumplido desde el gobierno de Evo, propuesto antes de subir al gobierno, se promueve como el “Fin del Latifundio”, y tal es la Ley de Reconducción Comunitaria de la Reforma Agraria<sup>16</sup>, promulgada en 2006, como resultado de las luchas históricas de los pueblos de las tierras bajas, poniendo fin a al latifundio en Bolivia, recuperando y distribuyendo tierras que no cumplían una función social, así pues, se

---

<sup>14</sup> Desafortunadamente la iniciativa de ésta ley no ha cubierto ni el 15% de la superficie nacional y sólo se han logrado cerca de cinco millones de hectáreas distribuidas en setenta Tierras Comunitarias de Origen a diversos pueblos, principalmente a los pueblos asentados en el Oriente y la Amazonía.

<sup>15</sup> La aplicación de este principio se reflejó en la Ley de Régimen Electoral Transitorio (Ley N° 4021), promulgada el 14 de abril de 2009 y que ha regido los procesos electorales de diciembre de 2009 y abril de 2010.

<sup>16</sup> Modificatoria de la Ley del Servicio Nacional de Reforma Agraria N° 1715 del 18 de Octubre de 1996.

titularon 26 millones de hectáreas, beneficiando a 98.454 familias en todo el país (Estado Plurinacional de Bolivia, 2009, pág. 8) Esta ley fomenta el desarrollo agrario, promoviendo la pequeña propiedad parcelaria de la tierra e incorpora la producción basada en el trabajo asalariado. Asimismo, las tierras que se han distribuido hasta 2012 han sido de origen fiscal, es decir, las tierras que no habían sido identificadas pertenecientes al Estado, se distribuyen conformando territorios comunitarios para cumplir las grandes demandas de los movimientos indígenas, lo que no permite que aún se “redistribuyan” los llamados latifundios o tierras reclamadas por indígenas que pudieron ser usurpadas en el pasado.

Conjuntamente, pasos de gran magnitud se han dado en relación a la educación, la vejez y la maternidad; un ejemplo, es el Bono Juancito Pino, un programa de alfabetización con la ayuda cubana, que plantea la superación el analfabetismo en Bolivia, que hoy por hoy ha reducido la deserción escolar de 6% a 1.8%. Este bono (que consiste en entregar anualmente 25 dólares -200 Bolivianos- anualmente a niños a los niños y jóvenes de Primero de Primaria a Tercero de Secundaria) fue destinado en el 2006 a 2.3 millones de bolivianos en el territorio nacional en las ciudades y en el campo; otro ejemplo, es la Renta Dignidad, que consiste en una prestación de beneficios que otorga la Ley 3791 de 2007, que representa la entrega de 150 Bolivianos a residentes mayores de 60 años mensualmente y la prestación de gastos funerales; finalmente, el Bono Juana Azurduy, que reduce la mortalidad materno-infantil y privilegia la salud de la madre y el niño, establecida en el Decreto Supremo 066 del 3 de abril de 2009.

Éste ámbito político-cultural es financiado gracias a la utilización del excedente de la producción de la riqueza de los hidrocarburos, a través de la nacionalización de la empresa YPFB, que de manera inmediata trae ingresos para el Estado que han pasado de cerca de 600 millones de dólares en 2005 a 1900 millones de dólares en 2007. Dicho factor le permite tener a Bolivia un superávit, lo que permite financiar la administración y políticas de inversión con capital propio (Línera, 2008, pág. 404) Precisamente es este aspecto, es la nacionalización de los hidrocarburos, el gas y la minería, lo que le permite al gobierno hablar de una autonomía económica que debilita el poder del capital externo en Bolivia, tras la elección de Evo Morales.

Esta apuesta estratégica de fortalecimiento de la producción para el mercado interno y de internalización estatal del excedente económico generado con las ventas al mercado externo, está permitiendo consolidar un bloque de poder estatal entre productores medianos y pequeños, donde el Estado controla cerca del 58% del PIB, lo que permite hablar de un bloque con suficiente materialidad económica para encauzar las decisiones económicas de la sociedad (Linera, 2008, pág. 406)

Tal cambio si bien es característico de un modelo netamente nacionalista y posiblemente socialista, en el sentido en que apoya la producción nacional de la ciudadanía boliviana, tiene una particularidad que reside en la consolidación de las condiciones de control estatal en diferentes modos de acumulación económica, reinversión y expansión controlado por el Estado, aunque para muchos esté vinculado con la masiva participación de organizaciones indígenas, campesinas y vecinales desde arriba por una pequeña élite.

Una entrevista realizada por Maristella Svampa y Pablo Stefanoni al vicepresidente Álvaro García Linera, revela la transformación más importante que ha tenido el Estado Boliviano en el ámbito económico-estructural del papel que éste cumple en la intervención de la producción de la riqueza, que para 2010 mostraba los siguientes resultados: Primero, el Estado Boliviano ha pasado de controlar del 6 o 7% al 19% del PIB, con el objetivo de llegar al 30%, así el Estado se presenta como el actor económico más importante del país, por encima de cualquier empresa; y segundo, el desarrollo de procesos de modernización de economías familiares microempresariales y artesanales urbanas, y de las economías campesinas comunitarias, creando un imaginario de modernización pluralista, con renovación tecnológica, especialización y diversificación empresarial (García, 2010)

Sin embargo, es pertinente esclarecer un punto que si bien ha sido de gran provecho para el gobierno boliviano y que gracias a su discurso antiimperialista se ha ganado la credibilidad de la nación, mediante la “solidez” gubernamental que se erige a partir de sus políticas democráticas y socialistas, es necesario resaltar, y ésta se refiere al proceso de modernización que expone el Estado productor, que a partir de sus niveles de exportación (que a propósito devienen de la tan exaltada nacionalización empresarial) significan el más alto crecimiento en el Estado Plurinacional (referirse al Anexo 6). No obstante, es esencial dar cuenta no sólo del gran crecimiento económico que ha demostrado el Estado per se, sino que uno de sus mayores ingresos (el nivel de exportaciones), provienen de los que en

teoría parecerían ser sus “opponentes discursivos”, y además protagonistas del Estado colonial; y tales son Estados Unidos y España, países que se encuentran en uno de los primeros lugares como principales destinos de exportación. Aun así, es posible establecer que la mayor cantidad de países a los que exporta sus productos en mayor cantidad se encuentran los sudamericanos, reivindicando de este modo, su propuesta nacionalista y regionalista<sup>17</sup>.

Por otro lado, los procesos de modernización estatal como característica diferenciadora de lo que el vicepresidente Álvaro García Linero denomina única en relación con el modelo cepalino<sup>18</sup>, respecto al “nuevo modelo boliviano”, que permite más de una vía desde el aspecto de renovación tecnológica, especialización y diversificación industrial elementos que desde la administración pública, no sólo tiene incidencia para la generación de riquezas, donde el excedente se utiliza para los bonos que apoyan la educación, la vejez y la maternidad, sino que además hace posible la visibilización de la presencia de líderes indígenas en distintos niveles administrativos, que simboliza un nuevo horizonte de posibilidades que fue restringido por años y que representó una limitación en la gestión pública durante la selección de funcionarios, que hoy gracias al presidente aymara, origina un filtro para la organización gubernamental e institucional.

Asimismo, es apremiante indicar que después de la primera posesión de Evo Morales en la presidencia, éste anunció personalmente la decisión de reducir su sueldo en un 57%, es decir, de 34.900 Bolivianos a 15.000 Bolivianos (1.500 EUR), alegando que no era ideal que teniendo en cuenta el nivel de pobreza de Bolivia, que sus políticos vivieran y gastaran como ricos (Poma, 2007, pág. 163) De igual forma, Ministros, Viceministros y Directores recortaron su salario en un 50% (Estado Plurinacional de Bolivia, 2009, pág. 15) Dichas rebajas salariales para los funcionarios públicos, significaron un ahorro que cubriría las partidas salariales de la educación:

En resumen ha hecho hasta ahora lo que un buen capitalista hubiera hecho. Redujo gastos, incrementó sus ingresos haciendo pagar a los que hasta ahora no pagaban o poco pagaban (...) Se equivoca el que cree que el gobierno del indígena es socialista, porque de eso no hay huella siquiera. En el llamado

---

<sup>17</sup> Referirse al Anexo 7.

<sup>18</sup> El modelo cepalino impulsaba únicamente una sola vía de modernización.

“Manifiesto de Orinoca” se puede leer que es un “movimiento nacional, popular, indígena y de izquierda. Un movimiento de conciencia y no de prebenda...” Es más, uno de sus asesores es el ex funcionario del Banco Mundial, Joseph Stiglitz. Un indígena y un anglosajón tratarán de sacar a Bolivia de su pobreza (Poma, 2007, pág. 164)

Así pues, el inicio de una política multicultural está representado por grandes cambios a nivel económico, político, social, constitucional y cultural, que significan un gran paso no sólo para la transición democrática estatal, sino que además representa a las minorías en un poder deliberante, protagonizando el inicio de una verdadera inclusión, integración y sobre todo autonomía, para hacer parte del desarrollo que quiere emprender Evo Morales.

#### 4.3.1 *Ciudadanía corporativa*

La tan ambiciosa transición democrática a la que aspira el gobierno aymara y “masista”, marca una ruptura en el criterio estatal y en el autoconocimiento social. Así pues, la democratización, en primer lugar se entiende desde Gianfranco Pasquino, así:

El proceso de democratización ha sido hasta ahora estudiado como aquel proceso que considera el retorno, más frecuentemente, el acceso a la democracia de regímenes gobernados de manera autoritaria o semiautoritaria (...) Si democracia quiere decir observar y adaptar los criterios de legitimación electoral y competencia técnica, mandato y *expertise*, el problema teórico y práctico consiste en definir, o bien redefinir y en aplicar el principio de la democratización (Pasquino, 1999)

Luego entonces, entendido el proceso de democratización que permite el retorno del acceso a la democracia, después de un régimen autoritario, la respuesta política a este proceso, debe contener el objetivo del poder económico, transfiriendo la influencia política de la riqueza a los propietarios de los recursos de los medios de producción (los trabajadores), es decir, los propietarios del voto. De esta manera, el proyecto boliviano en términos teóricos, estaría cumpliendo con las perspectivas que se plantean en el proceso de democratización, en términos de construcción del poder legítimo desde la ciudadanía.

Si bien la ciudadanía legítima ha de significar la búsqueda de los derechos bajo los cuales la sociedad se observa como una colectividad (en el caso boliviano, desde los movimientos sociales, indígenas, campesinos y sindicales) satisfecha, así entonces, se expresa a través de

espacios de realización, en los que la principal forma de participación sería el sindicato, pese a que:

En la democracia como participación la idea es que existe un ciudadano participante que decide él mismo también las cuestiones (en vez de delegar a los representantes) (...) “Participación” es tomar parte activa, voluntaria y personalmente. “Voluntariamente” es un detalle importante, porque, si se obliga a la gente a participar a la fuerza, eso es movilización desde arriba y no participación desde abajo (Sartori, 2008, pág. 35)

Aquí la participación, de acuerdo a Giovanni Sartori, es representativa (en términos de democracia) y debería tomar parte con los demás y en interacción con los demás. Es entonces, una construcción de una democracia en la que desde el Estado la fuerza deviene de la sociedad y el individuo debe ser reconocido legalmente por las instituciones. Paradójicamente, no es extraño que éste modelo se vea aplicado para “edificar” una homogeneización cultural, consolidando una identidad nacional, aprovechando el espacio que brinda la revolución cultural y democrática que se lleva a cabo en Bolivia.

La ciudadanía corporativa representa la emergencia de la insurrección “revolucionaria” que recurre a aspectos como la acción autónoma de la sociedad, la institucionalidad del nuevo poder político y la acción social de soberanía territorial del Estado, atribuyéndole entonces al ciudadano sus derechos políticos, sociales y laborales en la esfera del Estado (Linares, 2008) Características que se han usado a lo largo del gobierno de Evo para erigir el nacionalismo indígena, mediante la reproducción simbólica y material, en la creación de una nación multicultural, que invoca la “tolerancia cultural” en manos de los indios y los obreros con una conciencia revolucionaria definida por la etnicidad cultural.

Pablo Stefanoni manifiesta que el gobierno boliviano se encuentra en un dilema luego de considerar el tema de la ciudadanía corporativa, en la que es necesaria la ocupación de indígenas o campesinos en puestos estratégicos, que aún no se han formado suficientemente en la gestión estatal, viendo como una necesidad su capacitación y fomento en ciertos procesos de aprendizaje que chocan con las expectativas sociales de cambios rápidos; por otro lado, Evo podría nombrar en estos cargos “invitados” de clases medias, muchos de ellos involucrados en el pasado neoliberal boliviano (Stefanoni, Pablo, 2008, pág. 27) A pesar de las intenciones del presidente Evo Morales para llevar a cabo la revolución cultural

y democrática en la que se integren a todos los sectores de la nación en los niveles institucionales del poder, se le es laborioso introducirlos en conjunto, ya que representa un reto para la emergencia indígena-popular y para las instituciones en una transición estatal.

#### *4.3.2 Las Naciones Unidas y el Indígena*

En el marco de la Asamblea Constituyente en Bolivia, uno de los hitos más grandes estaba a punto de acontecer a manos del poder ejecutivo, y establecería los derechos de los indígenas así como su libre determinación tomando como base la Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas.

En un tiempo récord de 55 días, el poder ejecutivo, a la cabeza del presidente indígena Evo Morales, convierte la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas en una ley constitucional de Bolivia (...) Declaración que fue finalmente aprobada el 13 de Septiembre de 2007 por la mayoría de las naciones representadas en la 62 sesión de la Asamblea de las Naciones Unidas (Poma, 2007, pág. 193)

Evo Morales convoca un encuentro por la Victoria Histórica de los Pueblos Indígenas del Mundo, en el que se reconoce la cualidad de los pueblos indígenas y no de simples poblaciones indígenas, teniendo derecho a la autodeterminación, la posesión, el uso de tierras y riquezas. El presidente aymara demandó que el agua, la energía y el suelo deberían ser declarados derechos humanos, por tanto derechos públicos. En el presente encuentro se establece el día del inicio (12 de Octubre) para salvar la madre tierra y se encuentra la necesidad de construir un mundo basado en la cultura de la vida, el sustituir modelos de desarrollo cimentados en la explotación de la naturaleza y del ser humano, en el derroche de energía y el consumismo y finalmente se repudian los planes de biocombustibles y condenan la utilización de transgénicos (Poma, 2007, pág. 193) Así pues, Bolivia es el primer país del mundo que plasma los derechos de los pueblos indígenas en un nivel constitucional, desplegando un hito histórico para la humanidad, y se promulga la Ley 3760 el 12 de Abril de 2008, en la que se declara nación de naciones, ratificando el encuentro que define la demanda histórica de los pueblos indígenas que permite la distribución del poder y la reconstitución territorial.

#### 4.4 Bolivia: Representación de 30 años de democracia

Al llegar las elecciones presidenciales de 2009 la oposición no había sido capaz de presentar un candidato con alcance nacional, de tal forma, se sometió a la consideración de los electores, en los departamentos que se habían manifestado contrarios, la autonomía departamental. Así el MAS llamó a votar por la reelección de Evo Morales, lo que mostró un resultado positivo, mostrando para el indígena aymara un segundo periodo, ganando por un 64%<sup>19</sup>, arrollando a la oposición de los departamentos occidentales, ganando en el tradicional opositor Tarija, empatando en Pando y superando el 30% de los votos en Santa Cruz (Errejón, 2012, pág. 414)

Justamente con esta victoria el MAS llegaba a una victoria en la que era el único partido de alcance nacional, demostrando frente a la oposición la capacidad política que tenía con la mayoría nacional-popular de Evo Morales.

De otro modo, se acercaban las elecciones municipales y departamentales, en los que se elegirían alcaldes y gobernadores el 04 de Abril de 2010, donde los bolivianos asistirían y se redibujarían una nueva correlación de fuerzas, con presencia “masista” en dos tercios de los 337 municipios del país (Peñaranda, Mercado, Miranda, & Berríos, 2012, pág. 153) El proceso electoral da inicio a una nueva relación entre movilizaciones sociales y el gobierno, que presenta una serie de encuentros y conflictos dentro del oficialismo, en un escenario de conflictos políticos, que presentan tres eventos que logran cuestionar el gobierno:

- El primero es el intento por eliminar la subvención de los carburantes (evento denominado como gasolinazo, en el que el presidente incrementa el precio de la gasolina en la que seis días más tarde ésta medida es retirada).
- El segundo es la VIII Marcha Indígena (Octubre de 2011), que llegó desde el norte Amazónico, en rechazo de una carretera que el gobierno pretendía construir, sin previa consulta, que trajo una ola de violenta represión policial. Actualmente el MAS prepara un proceso de posconsulta, alentado por una contramarcha indígena, auspiciada –según los medios de comunicación– por el propio Gobierno. Contra esta ley de consulta se lanzó la IX marcha indígena (junio de 2012), pero sin los

---

<sup>19</sup> Referirse al Anexo 8.

mismos efectos de la octava. La estrategia fue: marcha contra marcha, indígena contra indígena.

- El tercer evento es un paro médico de 42 días que obligó al gobierno en Mayo de 2012 a dejar un decreto que amplía la carga laboral de los trabajadores del sector salud (Peñaranda, Mercado, Miranda, & Berríos, 2012, pág. 154)

Así, en el 2012 con este panorama político se cumplen 30 años de democracia, donde aspectos como la descentralización, la evolución de la participación política, la relación entre medios y democracia y la misma construcción democrática, contribuyen a la realización de un panorama diferente en el que se proyecta un discurso nacionalista e indianista. A dos años de la aprobación de la Constitución Política de Estado que promulga el Estado Plurinacional de Bolivia, se presenta la refundación de un Estado en transición que principalmente promulga la participación de los pueblos indígenas.

En este contexto se han adoptado cinco leyes fundamentales para consolidar la estructura del Estado Plurinacional, tales son:

1. Ley N° 027 del Tribunal Constitucional Plurinacional, promulgada fecha 6 de julio de 2010.
2. Ley N° 025 del Órgano Judicial, promulgada el 24 de junio de 2010.
3. Ley N° 026 del Régimen Electoral, de 30 de junio de 2010.
4. Ley N° 018 del Órgano Electoral Plurinacional, de 16 de junio de 2010.
5. Ley N° 031, Ley Marco de Autonomías y Descentralización, del 19 de julio de 2010.

En las cinco leyes fundamentales, las naciones y pueblos indígena originario campesinos consolidan y amplían sus derechos como ocurre en el caso de la consulta y cooperación, el consentimiento, previo, libre e informado y la participación (ONU, 2011, pág. 1)

Así como estas leyes, muchas otras disposiciones legales se han decretado para reivindicarse con los pueblos indígenas y campesinos que han sido excluidos por años en Bolivia, aplicando proyectos sociales y económicos, establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, que coinciden con la consecución de los objetivos del Desarrollo del Milenio, referente a tierras, educación, lucha contra la pobreza, justicia, medio ambiente, agua, vivienda, salud y trabajo.

Finalmente, los avances por los que ha pasado la democracia boliviana y el resultado de las luchas han representado la necesidad de conmemorar un nuevo sistema institucional y democrático que hicieron posible el desarrollo de movimientos sociales en la estructura del Estado, trazando un lineamiento en el que el sentido cultural y social, originan la principal problemática en la interculturalidad en Bolivia, mitigando las luchas históricas del pueblo indígena y por primera vez, brindando alternativas y una identificación nacional, edificando un Estado Plurinacional en el que se reúne en una sola entidad a sectores con historia, intereses y racionalidades distintas, reconstituyendo sus territorios y estableciendo una autonomía propia, que ha superado la crisis estatal y ha dejado (a diferencia de otros países en América Latina) las medidas neoliberales en el pasado.

## 5 CONCLUSIONES

- a. De acuerdo a las oportunidades políticas que se presenten en un contexto oportuno para que las formas de organización y los procesos colectivos permitan que los movimientos sociales sean partícipes de los cambios estructurales dentro las instituciones gubernamentales debe existir una posibilidad referida a la influencia que éstos ejercen sobre canales por los cuales los procesos de movilización contribuyan a las dinámicas de transición y evolución para articular las demandas de los derechos políticos civiles; derechos a la tierra; derechos laborales; derechos educativos; derechos humanos, que surgen como una respuesta sobre todo en América Latina a políticas neoliberales durante regímenes autoritarios.

Así pues, el uso de los movimientos sociales como una herramienta de acción colectiva revela un ciclo de lucha para establecer elementos de ruptura en las formas organizativas que constituyen la necesidad de la conformación de un componente étnico como figura significativa en las confederaciones indígenas nacionales y regionales en Bolivia, como respuesta a cambios implementados en el marco de los procesos de la globalización. De tal forma, en el caso boliviano es conveniente la toma de oportunidades políticas, para privilegiar lo que en este caso particular representa la mayoría de la población nacional, que sirve como una estrategia no sólo utilizada por el reciente gobernante Evo Morales sino es una congruencia que coincidió con los partidos tradicionales y sus representantes durante el transcurso de la historia, destacando así la identidad indígena.

- b. Las nuevas demandas de los movimientos y partidos indígenas reflejan las frustraciones sobre las reformas neoliberales implementadas no sólo en Bolivia, sino en toda América Latina, durante los años noventa, generando un nuevo protagonismo social a través del multiculturalismo, que refleja la necesidad de tener nuevas estrategias para la adquisición de los derechos políticos, sociales y económicos que les fueron arrebatados durante la minimización del Estado y la apertura y enfoque de las fuerzas de mercado.

De esta manera, con el fortalecimiento político de los movimientos indígenas, tras el resurgir de un proyecto izquierdista, la inserción en la esfera política, justifica los

levantamientos dentro una nueva agenda que está estrechamente relacionada con temas como el derecho a la diferencia cultural, la autodeterminación y la raza.

Precisamente la conflictividad que reside de la llamada “Agenda de Octubre” en Bolivia, demuestra que en algunos escenarios las formas de expresión desde el concepto de rebelión se manifiestan el descontento generado por la opresión y dominación de un pueblo resistente, que revela las inconsistencias gubernamentales o crisis políticas a partir de las movilizaciones sociales.

- c. El llamado “ciclo rebelde”, caracterizado por las marchas multitudinarias y los bloqueos, representan la forma mediante la cual se expresó la historiografía boliviana a través de la acción colectiva, convergiendo en la reivindicación del control del poder popular, haciendo uso de la coca como símbolo unificador de resistencia nacional de los intereses de los pueblos indígenas en contra del régimen neoliberal.

Las revueltas populares a nivel nacional conllevan a la creación de estrategias en el interior del sistema político que permiten la creación de un instrumento político que serviría como elemento de representación sindical; hecho pertinente para la conformación de lo que sería un partido político de gran confluencia para el contexto nacional boliviano: el Movimiento al Socialismo, partido que tomaría provecho de la situación para personificar los intereses de los movimientos indígenas y sobre todo cocaleros, para transformar las expectativas indígenas en un líder: Evo Morales Ayma.

- d. El arribo de un presidente indígena aymara, perteneciente al sindicalismo cocalero, que reconoce la transcendencia histórica evocada por las luchas por la autonomía y el autogobierno, promulgando una nueva revolución cultural y democrática, dándole un fin al conflicto por el usufructo de la explotación minera y el respeto por la determinación de los pueblos indígenas sobre sus territorios, tiene una connotación considerable, teniendo en cuenta el pasado histórico de Bolivia y la opresión por la que su nación pasó durante décadas. De tal modo, el sólo hecho de tener un presidente indígena demuestra un proceso de cambio a través de propuestas que establecen una nueva estructura de relaciones políticas y en el que la transformación de la relación-Estado se presenta como una evolución histórica en construcción.

- e. El periodo 2006-2010 correspondiente a los cuatro primeros años del gobierno de Evo Morales, demuestra un nuevo panorama en el que se han tenido grandes logros que señalan un Estado en transición, donde el presidente aymara ha podido ejecutar en su mayoría sus propuestas en tiempos electorales. De tal manera, se han fijado las bases de cambio que comienzan con una exitosa nacionalización empresarial, que conlleva a un momento en el que estatizan los recursos industriales y mineros del país, mostrando un crecimiento notorio en la industria, que no ha sido espectacular, pero significa la utilización propia de la producción boliviana en productos tan importantes como la hoja de coca, los hidrocarburos, el gas y petróleo, que significan el mayor ingreso para la economía en el país. Igualmente, el inicio de una política multicultural se presenta a partir de la transformación de las estructuras políticas en un Estado, por lo tanto, éste objetivo se inicia por la Asamblea Constituyente, que legitimaría el poder nacional, “traspasando” el control a los movimientos indígenas, campesinos y las organizaciones sociales como una medida populista en manos del MAS, que si bien es cierto tuvo que pasar por un fase de conflictos y luchas, fue posible ejecutarlo y lograr su aprobación como uno de los más grandes proyectos de Morales. Asimismo, los términos del conflicto que desplegó la evocación de una Nueva Constitución Política de Estado, demuestran la aceptación del nuevo modelo estatal en los departamentos del occidente y el rechazo en los departamentos que hacen parte de la “media luna”.
- f. La promulgación del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia además de traer nuevas formas de inclusión y autodeterminación indígena, acarrear un nuevo tema de suma importancia para la agenda política hoy por hoy. Este es el tan criticado gobierno del MAS, que de por sí ha consolidado las bases ideológicas del gobierno de Morales con un proyecto nacionalista y etnizado, que presenta el desplazamiento discursivo y partidario de la oposición, desarrollando un nuevo instrumento político de los sindicatos campesinos con la esperanza de homogeneizar el Estado por medio de la identidad étnica-cultural de Bolivia.
- g. El MAS personaliza a través de Evo Morales la imagen de la reivindicación del Estado, promulgando una participación y confianza en conjunción con la

democracia que reconfigura los nuevos actores sociales, generando cuadros burocráticos eficientes, es decir, nuevas élites que corrijan las deficiencias de anteriores gobiernos y entrelacen un proyecto comunitario centralista y de tipo nacional-popular, que impulse el nacionalismo por medio del desarrollo de la ciudadanía y así encontrar su reconocimiento, asegurando el peso estadístico sobre las decisiones electorales como unidad de decisión para tener un gran impacto en el resultado de las elecciones en curso.

- h. La consolidación del MAS en el escenario político, presenta una ambigüedad ya que se pensaría que éste pasaría a ocupar el lugar de las élites políticas; por el contrario, ocasionó un fraccionamiento al interior del partido, causando un menor impacto nacional del presupuesto institucional y disminuyendo su participación en el gabinete gubernamental. Además, se generó una estratificación social en su interior, agregando otra problemática al conflicto geográfico que vive Bolivia.

De la misma manera, se entiende que la sobreideologización del MAS ha desprendido un sinnúmero de fenómenos que muestra las deficiencias del aspecto formal del partido político en su interior sin una consolidación ideológica y organizacional y que además carece de la totalidad de nacionales bolivianos, teniendo en su accionar mayoritario al pueblo aymara, fallando así en su propósito cohesionador, teniendo que recurrir a pactos o normas jurídicas para tener un conglomerado constituido por poblaciones de otras regiones del país.

- i. A pesar de la oposición de los medios masivos de comunicación en contra del gobierno de Evo Morales, es posible destacar como principales logros que visibilizan su gobierno ante la comunidad internacional, y que además lo caracterizan como un presidente que va más allá del discurso demagógico, los siguientes:

- La Ley de Cuotas, que logra incluir al movimiento feminista en los términos de igualdad y equidad en la Constitución Política de Estado.
- La Ley de Reconducción Comunitaria de la Reforma Agraria, que pone fin al latifundio y que tiene el objetivo de devolverle la función social a la tierra, aunque es paradójico, que un gran porcentaje de tierras son de origen fiscal, así

que no se permite aún distribuir de forma correcta las tierras o parcelas que son reclamadas por los indígenas y campesinos.

- En cuanto a educación, atención a la vejez y la maternidad, y alfabetización, se ha dado un enorme avance, con iniciativas como el Bono Juancito Pino que provee anualmente 200 bolivianos anuales a niños de primero de primaria a tercero de secundaria y con la alfabetización de 1.200.000 personas (la mayoría de ellas ubicadas en las zonas rurales). Otra medida rescatable es la “Renta a la Dignidad” y finalmente el Bono Azurduy.

Dichas medidas que si bien han incrementado el nivel de popularidad de Evo, se categorizan como políticas asistencialistas, que distribuyen los excedentes de los ingresos de la producción nacional para cubrir los vacíos en las zonas en las que la soberanía del Estado era prácticamente inexistente.

- La reducción de los sueldos del presidente, ministros y parlamentarios, para reducir considerablemente el nivel de pobreza en Bolivia.
- La transparencia, lucha contra la corrupción y eliminación de gastos reservados, que ha sido opacada por las instancias gubernamentales del MAS (Enríquez, 2009)

- j. Es necesario resaltar una de las medidas más importantes y contradictorias en el gobierno de Evo, y tal es la modernización estatal como un nuevo modelo boliviano que permite una renovación tecnológica, especialización y diversificación industrial, que tiene injerencia en la generación de riquezas y simboliza una nueva posibilidad de participación política como funcionario público, al pueblo indígena.

Esta medida es interesante ya que si bien está en contra de los procesos capitalistas y neoliberales aplicados en Bolivia en los noventa, la modernización estatal y económica provee un nuevo modelo capitalista marxista denominado post-neoliberalismo, que combina los procesos de inclusión formal y real, llamado por el vicepresidente Álvaro García Linero como un capitalismo andino-amazónico que brinda una nueva posibilidad de transformación y emancipación de la sociedad boliviana para equilibrar las formas económicas y así generar procesos de mayor comunitarización. Término que posiblemente podría desarraigar inmediatamente el

término constantemente utilizado para designar al gobierno de Evo, de socialista o izquierdista.

- k. Otro dilema o tema de gran importancia para el gobierno “masista”, es la ciudadanía corporativa y que representa la emergencia de la insurrección revolucionaria y que permitiría describir al Estado como democrático y cultural, pero que en la práctica, representa una disyuntiva, ya que para llevar a cabo el logro de una transición democrática “estratégica”, es imperativo tener titulares suficientemente expertos en la gestión estatal, sin embargo, para lograr la inclusión ciudadana, dicho proceso supone una necesidad de capacitación, que choca al mismo tiempo con las expectativas sociales para llevar un cambio rápido.
- l. Sin duda alguna, un gran hito que constituye Evo Morales para Bolivia y para el mundo es encuentro por la Victoria Histórica de los Pueblos Indígenas del Mundo, que promueve y promulga la autodeterminación de los pueblos indígenas, reconociendo sus derechos en un nivel constitucional, declarándolos como nación naciones y ratificando su distribución del poder y reconstitución territorial.
- m. La transformación democrática a la que se ha llegado, permite revelar un gran avance para los movimientos indígenas en Bolivia, de tal manera que a través de las constantes luchas y revoluciones históricas, han podido lograr una verdadera modificación de las estructuras de poder en términos políticos y jurídicos, hecho que en parte gracias a la promulgación del nacionalismo-etnizado de Evo Morales, logra establecer un nuevo campo de lucha para la movilización de un pueblo durante años oprimido y que en términos de participación política redefine un escenario para la aplicación de sus derechos políticos y civiles.
- n. Finalmente, la reciente victoria del MAS y Evo Morales, fueron las últimas elecciones, en las que se demuestra el gran poder político que se ha adquirido a lo largo de éste gobierno, inmerso en un panorama político que no solamente declaraba a éste partido como único frente a sus opositores, sino que además en un escenario en el que se cumplen 30 años de democracia, en el que es posible destacar el gran paso que ha dado el ahora Estado Plurinacional de Bolivia en términos de participación política, descentralización, reconocimiento de autonomía y autodeterminación indígena, desarrollo y modernización económica, institucional y

constitucional, a manos Evo Morales, que es claro que no innova con su política nacionalista e indianista, pero que sin duda ha logrado llevar a cabo con altibajos una revolución democrática y cultural, con preceptos semejantes a los del pasado, aunque en esta ocasión está en manos de un indígena aymara.

## 6 BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS

- Albó, X. (2007). Movimientos Indígenas desde 1900 hasta la actualidad. En J. Espasandín, & P. Iglesias, *Bolivia en movimiento: Acción colectiva y poder político* (pág. 81). España: El Viejo Topo.
- Alem, A. (2007). La participación Indígena en Bolivia: refundar en clave de pluralidad. En I. I. Humanos, *Estudios sobre participación política Indígena*. San José: Instituto Interamericano de Derechos Humanos.
- Alto, H. d., & Poupeau, F. (2010). Mecanismos de la oposición regional boliviana. En F. Polet, *La Bolivia de Evo ¿Democrática, indianista y socialista?* Madrid: Editorial Popular S.A.
- Álvaro García Linera. (2010). El Estado en transición Bloque de poder y "punto de bifurcación". En F. Polet, *La Bolivia de Evo ¿democrática indigenista y socialista?* Madrid: Editorial Popular.
- Barrera, A. (2001). *Acción colectiva y crisis política*. Quito: Centro de Investigaciones CIUDAD.
- Bautista, R. (2009). *Pensar Bolivia Del Estado Colonial al Estado Plurinacional*. La Paz: Abrelosojos.
- Bello, A. (2004). *Etnicidad y ciudadanía en América Latina. La acción colectiva de los pueblos indígenas*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Cabezas, M. (2007). Caracterización del "ciclo rebelde" 2000-2005. En J. Espasandín, & P. Iglesias, *Bolivia en movimiento: Acción colectiva y poder político*. España: El Viejo Topo.
- Charles Tilly. (1978). *From Mobilization to Revolution*. New York: Random House.
- Chávez, M. (2010). "Autonomías indígenas" y "Estado Plurinacional" Proyectos políticos de los movimientos indígenas y campesinos en Bolivia. En F. Polet, *La Bolivia de Evo ¿Democrática, indianista y socialista?* Madrid: Editorial Popular.
- Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. (2009). La Paz: Componente de Transversalización de Derechos de los Pueblos Indígenas.
- Corte Nacional Electoral de Bolivia. (26 de Enero de 2009). [www.cne.org.bo](http://www.cne.org.bo). Obtenido de <http://www.cne.org.bo/ResultadosRNC2009>
- Corte Nacional Electoral de Bolivia. (08 de Agosto de 2010). [padron.cne.org.bo](http://padron.cne.org.bo). Obtenido de <http://padron.cne.org.bo/Resultados09/ResultadosEGR2009.htm>

- Doug McAdam. (1982). *Political Process and the Development of the Black Insurgency*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Embajada de Bolivia en Colombia. (11 de Octubre de 2012). 30 años de democracia encuentran a Morales con 47% de confianza y 64% de apoyo a su gestión. Bogotá D.C, Colombia.
- Enríquez, W. (Abril de 2009). *A Nova Democracia*. Recuperado el Febrero de 2013, de <http://www.anovademocracia.com.br/edicion-en-espanol/95/2136-evo-morales-qlogrosq-despues-de-tres-anos-en-el-gobierno>
- Errejón, Í. (2012). *Tesis Doctoral La lucha por la hegemonía durante el primer gobierno del MAS en Bolivia (2006-2009): un análisis discursivo*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Espasandín, J y Iglesias, P. (2007). *Bolivia en movimiento: Acción colectiva y poder político*. España: El Viejo Topo.
- Estado Plurinacional de Bolivia. (2009). *Evo: 100 Logros 2006-2009*. La Paz: Estado Plurinacional de Bolivia.
- Estado Plurinacional de Bolivia. (2012). *Mensaje del presidente Evo Morales*. La Paz: Ministerio de Comunicación del Estado Plurinacional de Bolivia.
- Fernández, G. (27 de Septiembre de 2007). *nuevamayoria.com*. Obtenido de [nuevamayoria.com](http://www.nuevamayoria.com/ES/PERSPECTIVAS/070927.html): <http://www.nuevamayoria.com/ES/PERSPECTIVAS/070927.html>
- Ferrufino, R. (2011). Nacionalización y creación de nuevas empresas estatales en Bolivia. En R. Ferrufino, *Capitalismos en Bolivia*. La Paz: Fundación Pazos Kanki.
- Findji, M. (1992). "From resistance to Social Movement: the Indigenous Authorities in Colombia" in Arturo Escobar and Sonia E, Alvarez (eds.) *The making of Social Movement in Latin America; Identity, strategy and democracy*. Westview Press.
- Foweraker, J. (1995). *Theorizing social movements*. London: Pluto Press.
- García Linera, Alvaro. (2005). Horizontes de límites del Estado y el poder. En A. García Linera, *La lucha por el poder en Bolivia*. La Paz: Muela del Diablo editores.
- García, Á. (2010). Evo simboliza el quiebre de un imaginario restringido a la subalternidad de los indígenas. (M. Svampa, & P. Stefanoni, Entrevistadores)
- González, J. (2007). *Bolivia: la construcción de un país indígena*. Barcelona: Icaria.

- Grey, N. (2006). *Now we are citizens. Indigenous politics in postmulticultural Bolivia*. California: Stanford University Press.
- Guevara-Ordóñez, N. (2010). Discruso, historia y construcción nacional en Bolivia. *Pap. Polít. Bogotá*, 235-254.
- Gutierrez, M. (s.f.). *Nacionalización de los Hidrocarburos*. Bolivia: Fjerne Naboer.
- Hanspeter Kriesi. (1989). *The American Journal of Sociology*, Vol. 94. Ginebra: The University of Chicago Press.
- Herbert Kitschelt. (1986). *British Journal of Political Science*. Cambridge University Press
- Hurtado, J. (1985). *El katarismo*. La Paz: Hisbol.
- INE. (Febrero de 2013). [www.ine.gob.bo](http://www.ine.gob.bo). Obtenido de <http://www.ine.gob.bo/indice/visualizador.aspx?ah=PC20113.HTM>
- Instituto Nacional de Estadística . (2012). *Bolivia: Exportaciones al mundo según países de destino*. La Paz: Instituto Boliviano de Comercio Exterior- IBCE.
- Jan Duyvendak. (1992). *New social movements and political opportunities in Western Europe*. London: University College London.
- Kymlicka, W. (2002). *El nuevo debate sobre el derecho de las minorías*. Barcelona: Ariel.
- La Razón. (11 de Agosto de 2008). Resultados de los referendos revocatorios del 10 de Agosto de 2008, por Presidente y Vicepresidente y Prefectos. [www.la-razon.com](http://www.la-razon.com).
- Lazarte, J. (1992). Partidos políticos e informalización de la política. En R. Mayorga, *Democracia y gobernabilidad* (págs. 21-111, 131-147, 177-180). Nueva Sociedad.
- Linera, Á. G. (2008). *La potencia plebeya: Acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia*. Buenos Aires: CLACSO Coediciones.
- Losada, R y Casas, A. (2010). Dando la razón de los fenómenos políticos. En R. y. Losada, *Enfoques para el análisis político: Historia, epistemología y perspectiva de la ciencia política*. Bogotá D.C.: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Makaran, G. (2005). *Bolivia actual: La acción del movimiento indígena*. Varsovia.
- Martínez, R. (2008). *El proceso constituyente boliviano (2006-2008) en el marco del nuevo constitucionalismo latinoamericano*. La Paz: Enlace/OXFAM.

- Mayorga, R. (1992). Gobernabilidad en entredicho: conflictos institucionales y sistema presidencialista. En R. Mayorga, & R. Mayorga (Ed.), *Democracia y gobernabilidad en América Latina* (págs. 61-62). Editorial Nueva Sociedad.
- McAdam, D., McCarthy, J y Zald, M. (1999). *Movimientos Sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Ediciones Istmo.
- O'Donnel, G y Schmitter, P. (1988). *Transiciones desde un gobierno autoritario Tomo 4*. Buenos Aires: Paidós.
- ONU. (2011). *Informe del gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia sobre los derechos de los pueblos indígenas*. ONU.
- Pasquino, G. (1999). *La democracia exigente*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Patzi, F. (2004). Todo lo que caduca mercede perecer. En F. Patzi, *Memoria testimonial de la "guerra del gas"*. La Paz: Diócesis de El Alto.
- Peñaranda, R., Mercado, I., Miranda, B., & Berríos, C. (2012). *30 años de democracia en Bolivia Repaso multidisciplinario a un proceso apasionante (1982-2012)*. Bolivia: Página Siete.
- Pinto, M. (1991). *Análisis documental: fundamentos y procedimientos*. Madrid: Eudema.
- Polet, F. (2010). *La Bolivia de Evo: ¿Democrática, indianista y socialista?* Madrid: Editorial Popular.
- Poma, M. (2007). *Evo Morales De cocalero a presidente de Bolivia*. Verlag: Flor del Viento Ediciones.
- Rivera, S. (1986). *Oprimidos pero no vencidos: luchas del campesinado aymara y quechua de Bolivia 1900-1980*. Ginebra: Naciones Unidas.
- Rodríguez, C y Chávez D. (2008). *La nueva izquierda en América Latina*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- Ruud Koopmans . (1992). *New social movements and political opportunities in Western Europe*. London: University College London.
- Sartori, G. (2008). *La democracia en 30 lecciones*. Madrid: Santillana Ediciones.
- Sidney Tarrow. (1983). *Social Movements and Policy Change during Cycles of Protest*. Cornell University.
- Sierra, M., & Subercaseaux, E. (2009). *Evo Morales Primer Indígena que gobierna en América del Sur* . Bogotá: Edición Fundación para la Investigación y la Cultura.

- Stefanoni, P. (2010). La "indianización" del nacionalismo o la refundación permanente de Bolivia. En F. Polet, *La Bolivia de Evo ¿Democrática, indianista y socialista?* Madrid: Editorial Popular S.A.
- Stefanoni, Pablo. (2008). *Evo Morales y su revolucionario proyecto: Una alternativa al modelo neoliberal*. Santiago: Editorial Aún creemos en los sueños.
- Svampa, M. (2010). Entre el despliegue de la matriz comunitaria y la actualización de lo nacional-popular. En F. Polet, *La Bolivia de Evo ¿Democrática, indianista y socialista?* Madrid: Editorial Popular S.A.
- Taylor, C. (1999). *El multiculturalismo y la política del reconocimiento* . México: FCE.
- Uribe, H., Moreno, M., Chaves, C., Molina, D., & Caicedo, S. (2012). Modalidades de los trabajos de grado. En H. Uribe, M. Moreno, C. Chaves, D. Molina, & S. Caicedo, *Manual de Procedimientos de Trabajos de Grado*. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.
- Vargas, R. (2009). La nacionalización de los hidrocarburos Bolivianos en la presidencia de Evo Morales Ayma. *Latinoamérica* 49, 21.
- Wray, N. (1989). *"La constitución del movimiento étnico-nacional indio en Ecuador"*. *América Indígena*. Instituto Indigenista Interamericano: México.
- Yashar, D. (2005). *Contesting Citizenship: Indigenous movements and democracy in Latin America*. New York: Cambridge University Press.
- Zalles, A. (2010). El nacionalismo aymar . En F. Polet, *La Bolivia de Evo ¿Democrática, indianista y socialista?* Madrid: Editorial Popular S.A.
- Zaratti, F. (2010). La descapitalización: cómo se hizo, cuánto costó. En F. Zaratti, *El costo de la capitalización*. La Paz: Columnistas.net.

## ANEXO 1

### DEPARTAMENTOS DE LA “MEDIA LUNA”



*Fuente:* (Fernández, 2007)

En su conjunto los departamentos orientales o pertenecientes a la “Media Luna”, representan el 36% de la población boliviana y un 45% del PIB.

## ANEXO 2

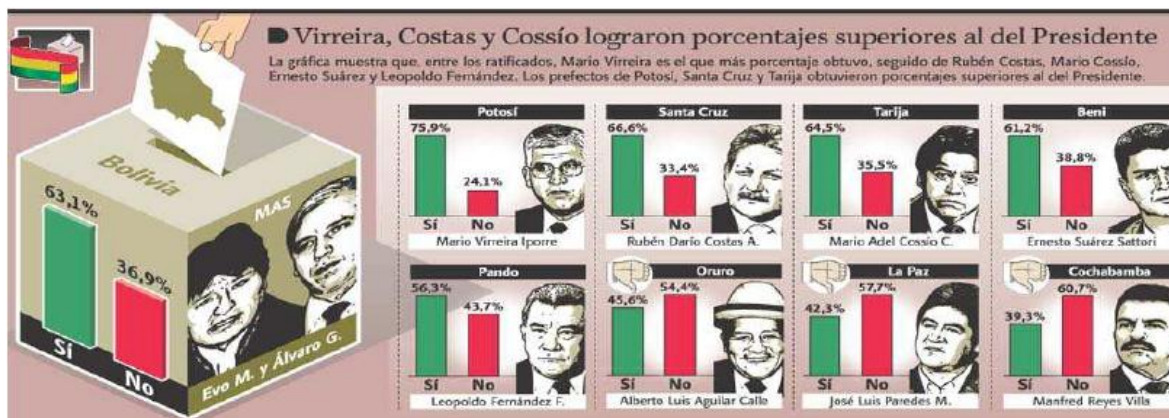
## PANORAMA DE NACIONALIZACIÓN

| <b>Empresa Nacionalizada</b>         | <b>Costo Probable</b> | <b>Estado del proceso</b> |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Chaco, Andina, Transredes            | 317                   | Negociado                 |
| Refinerías                           | 112                   | Negociado                 |
| Chaco (50%)                          | 170                   | Negociado                 |
| CLHB                                 | 20                    | En negociación            |
| Corani, Valle Hermoso,<br>Guaracachi | 270                   | En negociación            |
| ENTEL                                | 100                   | Negociado                 |
| Fancesa                              | 80                    | En negociación            |
| Air BP                               | 10                    | En negociación            |
| Transportadora de<br>electricidad    | 70                    | En negociación            |
| <b>Total</b>                         | <b>1147</b>           |                           |

*Fuente:* (Ferrufino, 2011) y (Zaratti, 2010)

## ANEXO 3

# RESULTADOS DE LOS REFERENDOS REVOCATORIOS (PLEBISCITO) DEL 10 DE AGOSTO DE 2008, POR PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE Y PREFECTOS



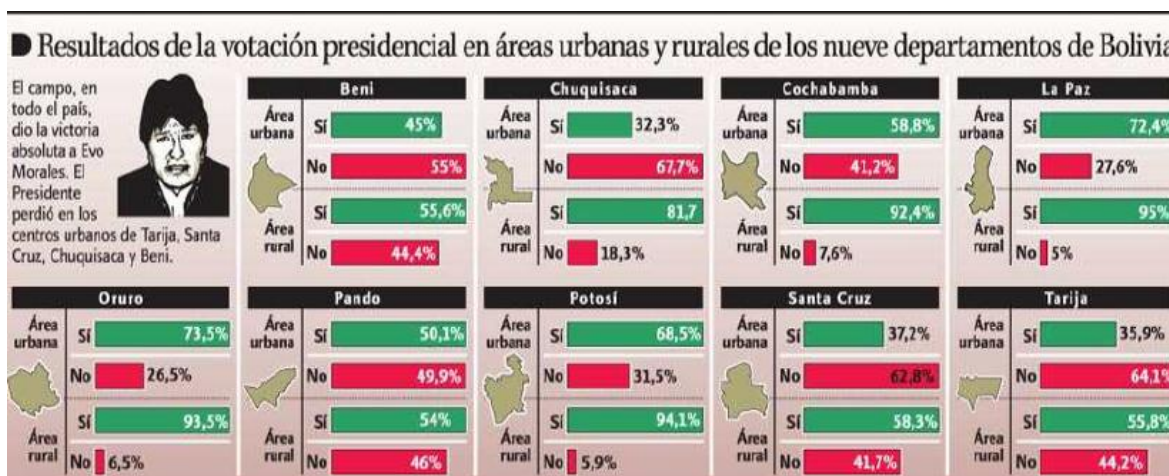
Fuente: (La Razón, 2008)

Los referendos revocatorios confirmaron los bloques políticos en sus posiciones de poder institucional, otorgando una segunda demostración de confianza al gobierno, quién se encontraba bajo el asedio político, mediante el apoyo nacional.

Aunque el gráfico muestre una cifra diferente a la final, es posible confirmar la diferencia la relación entre los votos nacionales y regionales, sosteniendo la mayoría de la revocación para el gobierno de Evo Morales.

## ANEXO 4

**RESULTADOS DEL REFERENDO REVOCATORIO PRESIDENCIAL DEL 10 DE AGOSTO DE 2008, POR DEPARTAMENTOS Y DESAGREGADOS EN ÁREAS RURALES Y URBANAS**

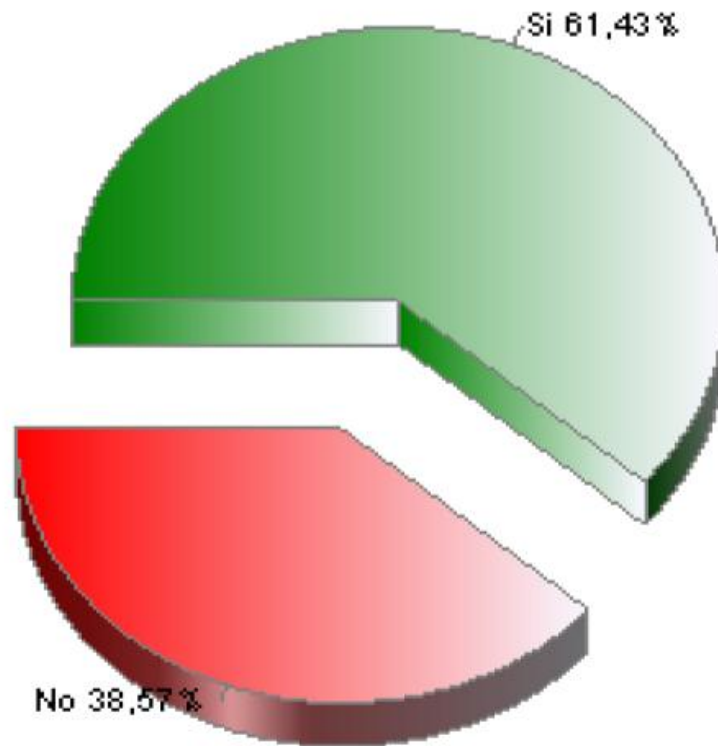


*Fuente: (La Razón, 2008)*

En la gráfica es posible ver la victoria absoluta de Evo Morales en todo el país, perdiendo únicamente en los centros urbanos en Tarija, Santa Cruz, Chuquisaca y Beni.

## ANEXO 5

### RESULTADOS DEL REFERÉNDUM CONSTITUYENTE 25 DE ENERO DE 2009



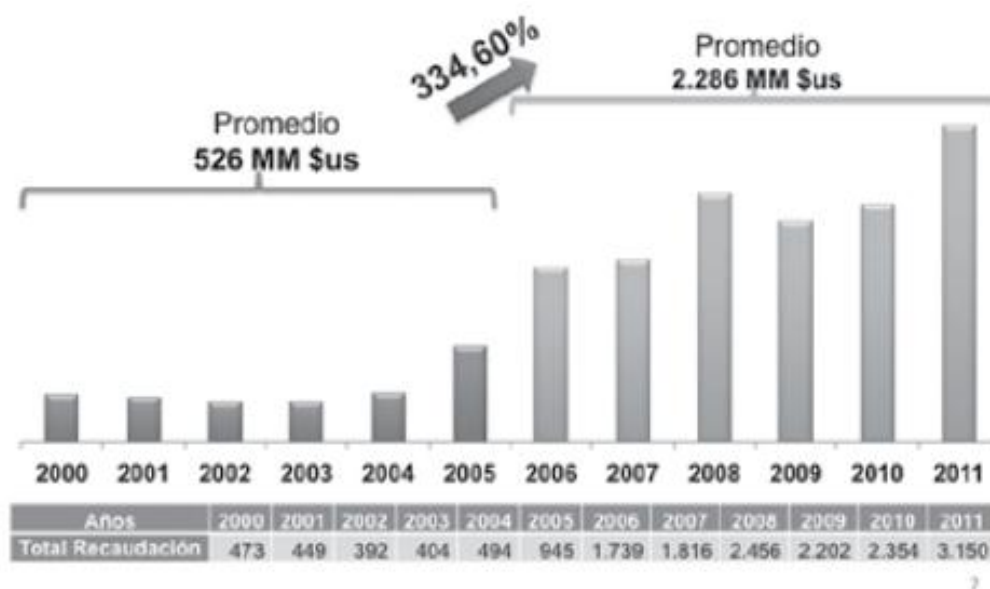
*Fuente:* (Corte Nacional Electoral de Bolivia, 2009)

Los resultados finales del referéndum constituyente fueron de 61,43% de votos a favor y 38,57% en contra.

## ANEXO 6

### RECAUDACIÓN DEL ESTADO POR CONCEPTO DE HIDROCARBUROS (2000-2011)

EXPRESADO EN MILLONES DE DÓLARES



*Fuente:* (Estado Plurinacional de Bolivia, 2012)

En la gráfica es preciso notar el crecimiento que se ha logrado luego de la nacionalización de las empresas bolivianas, generando una mayor recaudación para el beneficio estatal, que representa el incremento en un 334.60%, luego de la elección de Evo Morales como presidente en 2006.

## ANEXO 7

## BOLIVIA: EXPORTACIONES AL MUNDO SEGÚN PAÍSES DE DESTINO

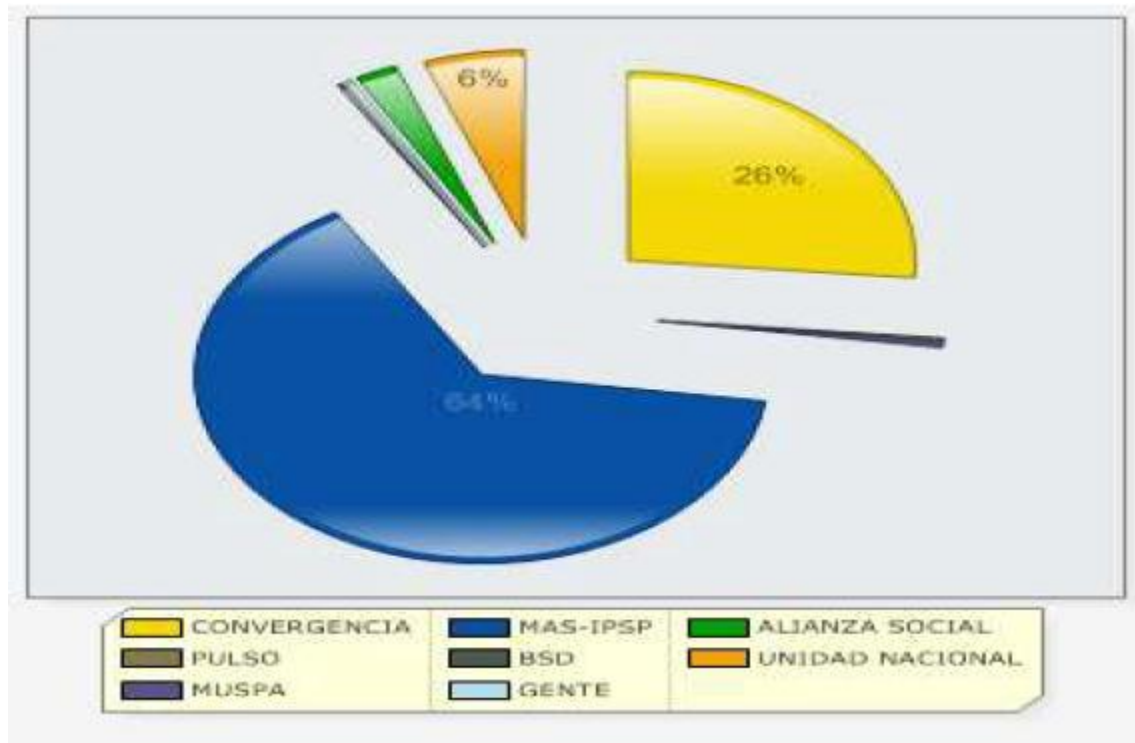
| NRO | PAÍS                      | 2010       |            | 2011       |            | VARIACIÓN RELATIVA<br>% |            |
|-----|---------------------------|------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|
|     |                           | TN         | MILES \$US | TN         | MILES \$US | TN                      | MILES \$US |
| 1   | BRASIL                    | 13.213.319 | 2.406.920  | 13.206.815 | 3.029.541  | (0,0)                   | 25,9       |
| 2   | ARGENTINA                 | 2.627.718  | 553.391    | 3.599.923  | 1.001.247  | 37,0                    | 80,9       |
| 3   | ESTADOS UNIDOS DE AMERICA | 364.617    | 690.407    | 241.364    | 874.976    | (33,8)                  | 26,7       |
| 4   | JAPÓN                     | 327.986    | 460.259    | 342.084    | 539.668    | 4,3                     | 17,3       |
| 5   | PERÚ                      | 571.463    | 391.708    | 438.659    | 456.876    | (23,2)                  | 16,6       |
| 6   | REPÚBLICA DE COREA (SUR)  | 200.725    | 367.139    | 229.616    | 419.078    | 14,4                    | 14,1       |
| 7   | BÉLGICA                   | 255.594    | 379.748    | 220.827    | 375.393    | (13,6)                  | (1,1)      |
| 8   | CHINA                     | 138.186    | 208.374    | 146.311    | 329.506    | 5,9                     | 58,1       |
| 9   | SUIZA                     | 12.122     | 166.357    | 37.602     | 304.116    | 210,2                   | 82,8       |
| 10  | VENEZUELA                 | 694.914    | 360.609    | 574.222    | 296.672    | (17,4)                  | (17,7)     |
| 11  | COLOMBIA                  | 419.181    | 240.811    | 394.197    | 240.164    | (6,0)                   | (0,3)      |
| 12  | CANADÁ                    | 23.314     | 88.373     | 44.056     | 194.197    | 89,0                    | 119,7      |
| 13  | REINO UNIDO               | 23.520     | 101.317    | 59.367     | 155.697    | 152,4                   | 53,7       |
| 14  | CHILE                     | 191.080    | 83.129     | 242.971    | 149.892    | 27,2                    | 80,3       |
| 15  | AUSTRALIA                 | 18.301     | 67.493     | 36.471     | 125.083    | 99,3                    | 85,3       |
| 16  | ESPAÑA                    | 38.426     | 54.663     | 60.907     | 93.585     | 58,5                    | 71,2       |
| 17  | ECUADOR                   | 45.670     | 43.753     | 63.665     | 77.238     | 39,4                    | 76,5       |
| 18  | MÉXICO                    | 8.278      | 31.448     | 9.193      | 52.705     | 11,1                    | 67,6       |
| 19  | ALEMANIA                  | 8.068      | 30.072     | 10.789     | 50.397     | 33,7                    | 67,6       |
| 20  | PANAMÁ                    | 23.635     | 39.007     | 18.262     | 47.730     | (22,7)                  | 22,4       |
| 21  | PAÍSES BAJOS              | 80.586     | 57.526     | 31.654     | 45.986     | (60,7)                  | (20,1)     |
| 22  | ITALIA                    | 11.954     | 27.097     | 10.695     | 39.213     | (10,5)                  | 44,7       |
| 23  | PARAGUAY                  | 19.907     | 21.052     | 28.029     | 26.068     | 40,8                    | 23,8       |
| 24  | FRANCIA                   | 7.717      | 14.762     | 8.557      | 18.316     | 10,9                    | 24,1       |
| 25  | FEDERACIÓN DE RUSIA       | 2.157      | 9.300      | 1.537      | 13.235     | (28,8)                  | 42,3       |
| 26  | INDIA                     | 21.411     | 5.342      | 13.870     | 11.317     | (35,2)                  | 111,8      |
| 27  | BULGARIA                  | 0          | 0          | 2.080      | 8.549      | 100,0                   | 100,0      |
| 28  | URUGUAY                   | 6.237      | 5.452      | 6.955      | 6.736      | 11,5                    | 23,5       |
| 29  | ARGELIA                   | 0          | 0          | 4.950      | 6.152      | 100,0                   | 100,0      |
| 30  | POLONIA                   | 1.482      | 1.313      | 2.026      | 5.145      | 36,7                    | 292,0      |

Fuente: (Instituto Nacional de Estadística , 2012)

La presente gráfica sólo muestra 30 países a los cuales Bolivia exporta sus principales productos señalados en dólares. Asimismo, es posible visibilizar los señalados principales países de exportación, que representan los Estados Coloniales, símbolo del antiimperialismo Boliviano.

## ANEXO 8

### ELECCIONES GENERALES DICIEMBRE DE 2009 (POR CANDIDATURAS)



*Fuente:* (Corte Nacional Electoral de Bolivia, 2010)

En la gráfica se visibiliza los resultados de las elecciones del de Diciembre de 2009. Así, es posible resaltar la notoria victoria del MAS con un 64% de votaciones.