

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE GERONTOLOGÍA
RESUMEN ANALÍTICO (RAE)



FECHA	06/12/2008
--------------	------------

NÚMERO RAE	
PROGRAMA	Programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura

AUTOR (ES)	CANTOR CORTÉS MYRIAM cantorcortesmyriam@hotmail.com CASTRO ROLDÁN DORIS MARCELA domacaro69@hotmail.com
TÍTULO	ANÁLISIS DEL IMPACTO SOCIAL DE LAS PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS DEL PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SEDE BOGOTÁ, EN EL PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRES DE 2007

PALABRAS CLAVES	
PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS, IMPACTO SOCIAL	

DESCRIPCIÓN	
<p>El estudio partió desde el accionar propio del programa de Gerontología, donde se tiene un amplio contacto con la realidad social, siendo este dado por medio de la realización de prácticas que el educando va alternado en los diferentes semestres académicos con sus estudios teóricos conceptuales. Cobra importancia esta investigación ya que a la fecha no se ha realizado un estudio que permita tener una visión global de los efectos que este ejercicio académico ha dejado en los diferentes actores de dicho proceso, es por ello que ante tal situación surge la pregunta de investigación tomada para el mismo <i>¿Cuál ha sido el impacto social de las prácticas universitarias del programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, en el primer y segundo semestres de 2007?</i> Para dar solución a dicho interrogante se estableció como objetivo general: Analizar el impacto social de las prácticas universitarias del programa de Gerontología de la universidad de San Buenaventura sede Bogotá, en el primer y segundo</p>	

semestres de 2007. La forma de operacionalización de este, es a través de los siguientes objetivos específicos, **el primero de ellos conocer el impacto social de las prácticas universitarias del programa de Gerontología en las organizaciones, como segundo objetivo Identificar el impacto dejado por las prácticas universitarias en los estudiantes practicantes.**

Dicha investigación fué desarrollada en ocho fases a seguir: En la primera fase se efectuaron entrevistas al anterior y al actual decano del programa de Gerontología, Doctores Álvaro Díaz y Omar Peña para obtener de ellos la historia de las prácticas gerontológicas; En una segunda fase se caracterizaron las organizaciones, se determinó el número de beneficiarios y el número de estudiantes practicantes por medio de una rejilla creada para tal fin. En una tercera fase se realizó el conteo de los documentos encontrados en las oficinas del programa siendo estos los formatos de conceptos de los docentes a los estudiantes, conceptos de las instituciones a los estudiantes y auto evaluaciones de los estudiantes de las prácticas comunitaria, administrativa e integral caso-familia del año 2007; En una cuarta fase se empleó una encuesta auto administrada a cuarenta y tres estudiantes, en una quinta fase se realizan trece entrevistas a las organizaciones donde se desarrollaron las prácticas universitarias. En la sexta fase se organizó, sistematizó y analizó toda la información obtenida, en la séptima fase se realizaron las conclusiones finales y en la octava fase se desarrolló la propuesta.

FUENTES

PRIMARIAS

Aplicación de encuesta estructurada: a estudiantes practicantes e instituciones beneficiarias en el periodo comprendido para este estudio.

Documentación: se realizo una revisión de los informes de práctica comunitaria, administrativa e integral (caso- familia) correspondientes al año 2007. De igual manera se cuantificaron datos obtenidos de los informes evaluativos de las instituciones, estudiantes y docentes de práctica.

SECUNDARIAS

Teorías: para el presente estudio se tomaron como referencia las siguientes teorías con sus respectivos autores.

Hernando Moreno G (Evaluación del impacto social), Jacques Delors (Pilares del conocimiento).

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	
<p><i>¿Cuál ha sido el impacto social de las prácticas universitarias del programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, en el primer y segundo semestres de 2007?</i></p>	
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	
<p>AUSUBEL, D.P “algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento”. La educación y la estructura del conocimiento. Investigaciones sobre el proceso del aprendizaje y la naturaleza de las disciplinas que integran el currículo. Buenos Aires: Ed. El Ateneo, 1973. 239 p.</p> <p>BASTIDAS, Ricardo Antonio. Introducción a la Práctica Profesional en Gerontología. Facultad de Educación, Programa de Gerontología. Cali Documento en gris. 1999, 125. p.</p> <p>BONILLA, Castro, Elsy y RODRÍGUEZ, Penélope. Más Allá del Dilema de los Métodos: La investigación en Ciencias Sociales. Bogotá: Grupo Editorial Norma. 2005. 421 p.</p> <p>CERDA, Gutiérrez Hugo, Los elementos de la investigación. Bogotá: Editorial el Búho, 1991, 449 p.</p> <p>CINDA: Manual de Autoevaluación para Instituciones de Educación Superior. Pautas y procedimientos, Santiago de Chile, 1994. 45 p.</p> <p>Constitución Política de Colombia. Editorial Panamericana. Colombia. 1998. 174 p.</p> <p>DELORS, Jacques. La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Editorial UNESCO 1998. 45 p.</p> <p>DIAZ BARRIGA, Frida y otro. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Editorial Norma. 1998. 214 p.</p> <p>Facultad de Gerontología. Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. Colombia.3 de Septiembre de 2007. En: Available from internet http://www.usbbog.edu.co/index.php?option=com_content&task=view&id=150&Itemid=70</p>	

FRAY LUGO, García Héctor Eduardo. La misión de la Universidad de San Buenaventura y su proyección social seminario taller Paipa VI. Bogotá: Ed. Bonaventuriana, 2004. 38 p.

FEIXAS VIAPLANA, Guillem. Constructivismo y psicoterapia. España: Editorial Desclee de Brouwer, S.A, 2000.240 p.

CERDA GUTIERREZ, Hugo. Los elementos de la investigación. Bogotá: Editorial El Búho. 1991. 437 p.

ICFES. Las Prácticas Universitarias Estudiantiles: una estrategia para la modernización de la Educación Superior en Colombia. Convenio ICFES-Univalle. 1997, 154 p.

INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS Y CERTIFICACIÓN. Normas Colombianas para la presentación de tesis de grado. Bogotá: ICONTEC., 2006, (NTC 1486 quinta actualización, 1487 segunda actualización, 1160 segunda actualización, 1308 segunda actualización, 1307 segunda actualización).

MÉNDEZ, Álvarez Carlos E. Metodología, Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación. Colombia: Tercera Edición. Editorial McGRAW-HILL INTERAMERICANA, S.A., 2004. 246 p.

MISAS, Gabriel, Colombia. La educación superior en Colombia: Análisis y estrategias para su desarrollo. Bogotá: Editorial Unibiblos - U. Nal. 2004. 297 p.

MONTOYA O, José Fernando y otros. Ponente en: Foro Proyección Social de las Prácticas Universitarias. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín: 2001, 146 p.

MORENO Guerrero, Hernando. Evaluación de la política nacional de atención a la población desplazada por la violencia. Unidad Técnica Conjunta de la RSS. Red de Solidaridad Social. [online] Colombia. Disponible en Internet de: www.red.gov.co/apps/centrodoc/docs-enlaces. Julio 15 del 2003.

NAISHAT, Francisco. Instituto de Investigación Germania de la UBA, Argentina: Universidad y su pertinencia social. Available from internet http://www.usb.edu.co/mes_redonda2001/mesa_

PAPALIA, Diane E y col. Desarrollo humano. Octava edición. Colombia: Editorial Mc Graw Hill. 2001.708 p

PEÑA, Omar Eduardo y col. Condiciones mínimas de calidad programa de gerontología decreto 2566 ministerio de educación. Colombia: Junio 2007, 248 p.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA. Vicerrectoría académica. Prácticas

sociales universitarias: Una estrategia para la proyección social en la formación de los estudiantes de pregrado. [online] Bogotá, Diciembre de 2002. [citado sep 7 de 2007] Disponible en Internet de: <http://educon.javeriana.edu.co/ViceAcademica/Documentos/Practicas%20Sociales%20Universitarias.pdf>

POLCUCH, Fernández Ernesto." Propuesta para la medición del impacto social de la ciencia y la tecnología". Memorias del IV taller Iberoamericano e Interamericano de ciencia y Tecnología. México, D.F: 1999. 244 p.

REMOLINA, Vargas Gerardo SJ. "La responsabilidad Social de la Universidad frente a la problemática del país. Orientaciones universitarias No. 24. Colombia. Bogotá. Javegraf, 1999. 26 p.

REQUEJO OSORIO, Agustín. Educación permanente y educación de adultos: intervención socio educativa adulta. Editorial Ariel. España: 2003. 368 p.

SAMPIERI, Roberto y cols. Metodología de la Investigación. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana, 2003. 705 p.

Lewis A. Tyler y Andrés Bernasconi: "Evaluación de la Educación Superior en América Latina - Tres Órdenes de Magnitud". Harvard Institute for International Development Harvard University, 1999. 16 p.

V.V. AA. La Universidad católica frente a los desafíos del siglo XXI; Federación Internacional de Universidades católicas, Paris: 1998.350 p.

_____.Proyecto Educativo Bonaventuriano, Universidad de San Buenaventura de Colombia, Cali: 1998. 137 p.

_____. Colombia: Al filo de la oportunidad. Misión de ciencia, educación y desarrollo, Bogotá: CONACED-Cooperativa Editorial Magisterio, 1998.

_____.Itinerarios de Solidaridad. Universidad y Desarrollo social participativo. América Central y del caribe, Centro de coordinación de la Investigación, Paris: FIUC, 2001.

OSPINA, Olga Cecilia. Palabras de Instalación. Foro sobre la Proyección Social de las Prácticas Universitarias. Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín. Octubre del 2001, 40 p.

PEÑA, Reina Omar Eduardo *et al.* Condiciones mínimas de calidad. Universidad de san Buenaventura. Sede Bogotá. Programa de gerontología Decreto 2566 ministerio de educación. Documento en gris. 2007.175 p

RAMAS Calderón, Iván Enrique. Situación actual y perspectiva en las relaciones Universidad-empresa.: http://planeaciónunivalle.edu.co/pensaruv/seminarios/perspectiva-Púb./_julio_11/2003. Disponible en: internet

ROSE, Virginia. Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo. III Diálogo Global sobre la Responsabilidad Social Universitaria: La Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo. EEUU. Disponible en: internet http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_14296.pdf.6 de febrero 2006.

RESTREPO, Fernando José. La Práctica desde una perspectiva económica. Ponencia presentada en el Foro sobre Proyección Social de las Prácticas Universitarias. Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín. Octubre del 2001. 11 p.

ROJAS, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. Editorial Plaza y Valdez. Colombia: 1995. 120 p.

SAMPIERI, Roberto. *et al.* Metodología de la Investigación. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana. 2003, 372 p.

SYLVAIN, Ginnette. Metodología de las ciencias humanas, la investigación en acción. Editorial. Fondo de cultura económica. México: Primera edición, 2004. 280 p.

SHORT, Kathy. El aprendizaje a través de la indagación. Editorial Gedisa. 1999. 271 p.

SUAREZ, R. Pedro A. Metodología de la Investigación Diseños y Técnicas. Bogota: Editorial Orion Editores, 2001. 199 p.

UNESCO, Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción art. 7 [online] Paris (Francia): Conferencia Mundial Sobre La Educación Superior. 9 de octubre de 1998 [citado septiembre 4 de 2007]. Available from: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Universidad católica de Oriente UCO. Reforma curricular Programa Gerontología. Facultad de ciencias sociales. Medellín, Colombia: Documento en gris. Rionegro 1993.415 p

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Consejo de Sede Medellín Acuerdo Número 01 de 2006, (Acta N° 13 del 7 de abril de 2006) [online]. Disponible en Internet de: <http://www2.unalmed.edu.co/~exteun/material/practicas/acuerdo.pdf>.

VANCLAY, Frank. Principios internacionales de la evaluación social. Vol. 2. EEUU: IAIA. Mayo de 2003. Asociación internacional de evaluación del impacto. 12 p.

ZAPATA Castañeda, Pedro Nel. Evaluación de los Aprendizajes. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Disponible en: Internet www.pedagogica.edu.co/vínculos/encuentro_evaluación_educación.htm. Julio 14 del 2003.

CONTENIDOS

El producto final de la investigación está representado en once (11) capítulos siendo cada uno de ellos los siguientes: el capítulo uno (1) titulado ***impacto social y universidad: una aproximación teórica***, donde se realizó una contextualización figurada desde el autor Jacques Delors, quien plantea la importancia de los cuatro aprendizajes fundamentales que para cada persona son los pilares del conocimiento. También en este capítulo se hace mención a Hernando Moreno G, para determinar el modelo a seguir que orientó el diseño metodológico de este trabajo. En el capítulo dos (2) con el título ***prácticas universitarias y universidad***, se hizo un recorrido del concepto de práctica universitaria partiendo de diferentes entidades de educación superior en Colombia.

En el capítulo tres (3) ***normatividad y prácticas universitarias***, se hace referencia a la ley 30 de 1992, que es la que regula el funcionamiento y organización de la educación superior en Colombia. En el capítulo cuatro (4) denominado ***las prácticas universitarias del programa de Gerontología en la universidad de San Buenaventura sede Bogotá***, se consignaron los antecedentes de la práctica universitaria dentro del programa de Gerontología, además se revela una caracterización de la misma y se identifican individualmente los niveles de práctica que se están efectuando actualmente. El capítulo cinco (5) corresponde al ***diseño metodológico*** de la investigación, donde se relaciona la línea de investigación, el núcleo problema, el tipo de diseño y enfoque que correspondieron al estudio, al igual que la población y muestra que se tomaron, la variable y su respectiva operacionalización.

El capítulo seis (6) tiene como título ***técnicas, instrumentos y procedimientos para la recolección de datos***, que permitió conocer lo utilizado a lo largo de la investigación con el respectivo procedimiento para la recolección de los mismos. En el capítulo siete (7) llamado ***análisis e interpretación de datos***, donde se recopilaron los hallazgos sintetizados de la investigación. En el capítulo ocho (8) se estableció el ***aporte gerontológico***, en el capítulo nueve (9) se revelaron ***las conclusiones*** de este estudio. En el capítulo diez (10) ***las recomendaciones*** y finalmente en el capítulo once (11) se registró la ***propuesta***.

METODOLOGÍA	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ENFOQUE: Empírico analítico ▪ TIPO: No experimental transversal ▪ TENDENCIA: Mixto cualicuantitativo. ▪ LINEA DE INVESTIGACIÓN: Pedagogía y desarrollo humano ▪ UNIDAD DE ANÁLISIS ▪ Impacto social de las prácticas universitarias 	
CONCLUSIONES	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El 67 % de las organizaciones determinó que el nivel de impacto social generado de las prácticas gerontológicas universitarias es alto, frente al 25 % donde los estudiantes calificaron de igual manera. ▪ El 0% de las organizaciones lo consideró muy bajo frente al 14% de los estudiantes. ▪ ▪ <i>Los beneficiarios directos de mayor a menor número, fueron entre otros adultos (personas entre 21 a 59 años), seguido de las personas mayores (60 y más años), familias y finalmente jóvenes (11-20 años).</i> ▪ ▪ <i>Según la percepción de los estudiantes y las organizaciones frente al aporte generado por las prácticas respecto a las necesidades sociales, se consideró que casi siempre éstas dan respuestas a las necesidades sociales.</i> ▪ <i>Las prácticas universitarias permiten el conocimiento de las habilidades y limitación de los estudiantes practicantes partiendo de los cuatro pilares del conocimiento (Jacques Delors).</i> 	
LOGROS	
<p>Se cumplió con el 100% del objetivo general. Se crearon formatos de evaluación integral de las prácticas universitarias gerontológicas Se creó un prototipo de base de datos que contiene información básica de las prácticas universitarias.</p>	

RECOMENDACIONES	
<p>Teniendo en cuenta el estudio realizado se hacen las siguientes recomendaciones:</p> <p>AL PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Para estudios posteriores del impacto social se recomienda tener en cuenta otro actor que da respuesta al mismo como son los egresados del programa de Gerontología, conociendo de ellos lugares donde se encuentran vinculados laboralmente, postgrados, investigaciones adelantadas, libros y escritos.▪ Es importante que se faciliten espacios donde los profesionales cuenten sus experiencias laborales a los gerontólogos en formación.▪ Mantener una comunicación asertiva y frecuente a través del medio de comunicación electrónico entre las organizaciones donde se realizan las prácticas y los docentes de la misma.▪ Se recomienda que el comité de currículo y evaluación y el comité de práctica busquen estrategias para mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes practicantes.▪ Las organizaciones y los estudiantes consideran que los seguimientos al ejercicio en los sitios de práctica son mínimos y que tampoco se realizan registros de ellos. Para tener un mayor conocimiento y viabilidad de lo planteado, invitamos al comité de práctica implementar el formato creado para tal fin y que se denomina formato de sesión de asesoría académica (F001) presentado en la propuesta.▪ Se sugiere aprovechar el nexo con las organizaciones sociales con las cuales se tiene convenio y solicitar de manera más expresa sus requerimientos y posible población a intervenir, teniendo en cuenta el perfil y las necesidades formativas de los estudiantes.▪ Es pertinente se realice un proceso de intercambio con el programa de Gerontología de las tendencias disciplinares aplicables al contexto actual y que sean incorporadas en el plan curricular con la intervención de docentes y estudiantes de acuerdo a los logros y alcances de la práctica realizada, esto con la finalidad de poner en marcha un proceso de retroalimentación curricular que incluya la practica universitaria como una de las estrategias encaminadas a lograr que el programa este a la delantera de las necesidades sociales.▪ Se hace necesario realizar diferentes charlas, capacitaciones y/o sensibilizaciones en temas gerontológicos a los coordinadores en las organizaciones para que estos puedan hacer un mejor acompañamiento a los estudiantes practicantes de acuerdo a las competencias propias del quehacer gerontológico.	

- Se recomienda que en el futuro se contemple la posibilidad de implementar un tipo de convenio institucional que permita la vinculación laboral del estudiante, culminado ya sus estudios de pregrado. De igual manera, el pensar en la práctica remunerada y en contraprestación el estudiante se comprometería a una asistencia de más horas semanales, (Ley 789 de diciembre del 2002) donde se reglamenta el contrato de aprendizaje para universitarios en el que se estipula los deberes que tienen las organizaciones de remunerar los servicios de estos estudiantes.
- Es conveniente establecer un modelo de hoja de vida del estudiante para que esta sea analizada por la organización y de acuerdo a su perfil y experiencia sea ubicado donde pueda desempeñarse mejor. Constituiría una carta de presentación y posicionamiento no solo del estudiante sino también del programa de gerontología. Para lo anterior se recomienda establecer el formato modelo de hoja de vida F000 (ver propuesta).
- Se recomienda organizar toda la información referente a las prácticas universitarias a través de una base de datos que facilite en dado caso su acceso. Para ello proponemos un prototipo de base de datos. (Ver propuesta).Adicionalmente se sugiere realizar un programa que permita la evaluación y el seguimiento de las prácticas universitarias gerontológicas haciendo que algún estudiante de ingeniería de sistemas de la misma universidad lo lleve a cabo dentro de un ejercicio de prácticas universitarias o de trabajo de grado.
- De acuerdo en lo establecido en las conclusiones donde se determinó que no existen instrumentos que evalúen a todos los actores que participan en las prácticas universitarias gerontológicas, se recomienda sean aplicados los siguientes formatos para tener en cuenta una evaluación que permita determinar un mayor conocimiento de la forma como se desarrolla la práctica universitaria (ver propuesta).
 - F 002 formato de evaluación del asesor académico al estudiante practicante
 - F 003 formato de evaluación del asesor institucional al estudiante practicante
 - F 004 formato de evaluación del estudiante practicante al asesor académico
 - F 005 formato de evaluación del estudiante practicante al asesor institucional
 - F 006 formato de evaluación del asesor académico al asesor institucional
 - F 007 formato de evaluación del asesor institucional al asesor académico.

A LOS FUTUROS GERONTÓLOGOS

- Aprovechar la oportunidad que ofrecen las diferentes prácticas universitarias en el programa de Gerontología para cambiar mitos y estereotipos de la vejez, creando una gerocultura en temas de envejecimiento y vejez desde las directivas hasta la población con la que se trabaja directamente.
- Promocionar la carrera desde las prácticas universitarias.
- Trabajar por la unión del programa de Gerontología y su posicionamiento en diferentes contextos.
- Mejorar la imagen que tienen del impacto social que están generando a partir de las prácticas universitarias.
- Enamorarse y empoderarse de la Gerontología para llegar a ser excelentes profesionales.

- Actualizarse continuamente y especializarse según los gustos y las capacidades de cada cual.
- Profundizar más en los aspectos teóricos y metodológicos de manera autónoma, para lograr un mayor posicionamiento y abrir espacios laborales.

APORTE TEÓRICO

- Esta investigación ha permitido conocer en términos generales lo alcanzado por las prácticas universitarias del programa de Gerontología en el año 2007, en aspectos de impacto social, identificando de igual manera los señalamientos a mejorar de las mismas y que la aplicación de los correctivos oportunos conllevarán al aprovechamiento óptimo de las prácticas tanto para las organizaciones, como para los estudiantes y para el programa de Gerontología en su fortalecimiento curricular.
- Otro aporte significativo de este estudio es que se conoció más a fondo las expectativas que tienen las diferentes organizaciones donde se desarrollan las prácticas universitarias con respecto al quehacer del gerontólogo, dentro de este quehacer se evidenció que los estudiantes practicantes trabajaron arduamente en planes, programas y proyectos mejorando la calidad de los servicios que se prestan a los diferentes grupos etáreos y en particular a las personas mayores.
- Se estableció que el estudiante en formación de gerontología puede desempeñarse dentro de la parte de educación no formal en argumentos de prevención y promoción de la salud dentro de temas de envejecimiento y vejez abarcando todas las etapas del ciclo vital.
- Se permitió un espacio de mayor libertad para que las organizaciones desde sus propios contextos y los estudiantes practicantes hicieran sugerencias y

críticas constructivas a la forma cómo se vienen desarrollando las prácticas universitarias.

- Al nivelar la exigencia académica de los estudiantes practicantes, se llevará a fortalecer las competencias profesionales del gerontólogo, de igual manera se conseguirá mayor competitividad y acreditación del programa en diferentes contextos sociales.
- Aportó también, para el proceso de acreditación del programa de Gerontología, dando razón del impacto social que se ha obtenido en las diferentes organizaciones y en los estudiantes practicantes del programa.
- Con este estudio se contribuye en nuevas ideas en cuanto a la forma de evaluación con carácter de integralidad no contempladas en los actuales instrumentos.

Propuesta

- **NOMBRE: FACILITANDO CAMINOS DE CRECIMIENTO**

OBJETIVO GENERAL

- Diseñar para el programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, un prototipo de base de datos y formatos integrales de evaluación, que faciliten el registro de la información básica requerida para el funcionamiento de las prácticas universitarias.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Crear nuevos formatos para la evaluación de las prácticas que contemplen integralmente el desempeño tanto de los estudiantes, como del apoyo recibido por este de las organizaciones y del docente de práctica.
- Crear un prototipo de base de datos que condense la información básica de los estudiantes practicantes, de las organizaciones donde se desarrollan las prácticas y de los docentes de las mismas.

DIRECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	
ASESORES CIENTÍFICOS	
GILMA JEANNETTE CARABALLO M MARTHA LUCIA MEDINA P OMAR EDUARDO PEÑA REINA	
ASESOR METODOLÓGICO	
ROGER CARLOS HERNÁNDEZ ESCUDERO	

**ANÁLISIS DEL IMPACTO SOCIAL DE LAS PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS
DEL PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN
BUENAVENTURA SEDE BOGOTÁ, EN EL PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRES
DE 2007**

**MYRIAM CANTOR CORTES
DORIS MARCELA CASTRO ROLDÁN**

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE GERONTOLOGÍA
TRABAJO DE GRADO
BOGOTÁ, D.C.
2008**

**ANÁLISIS DEL IMPACTO SOCIAL DE LAS PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS
DEL PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN
BUENAVENTURA SEDE BOGOTÁ, EN EL PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRES
DE 2007**

**MYRIAM CANTOR CORTES
DORIS MARCELA CASTRO ROLDAN**

**Trabajo de grado para optar al título de
Gerontólogo**

**GILMA JEANNETTE CARABALLO M
MARTHA LUCIA MEDINA P
OMAR EDUARDO PEÑA REINA
ASESORES CIENTÍFICOS**

**ROGER CARLOS HERNÁNDEZ ESCUDERO
ASESOR METODOLÓGICO**

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE GERONTOLOGÍA
BOGOTÁ, D.C.
2008**

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Bogotá, D.C. Junio 12 de 2008

AGRADECIMIENTOS

Para poder realizar este trabajo de grado fué necesario el apoyo de muchas personas a las cuales queremos agradecer.

En primer lugar a Dios quien nos regaló todas las facultades y la fortalezas físicas, psicológicas y espirituales que necesitamos durante estos cinco años de formación académica.

Le damos gracias a nuestras familias que nos alentaron a seguir en los momentos difíciles y sacrificaron sus tiempos de descanso por amor a nosotras.

Hacemos extensiva también nuestra gratitud a todos nuestros profesores, compañeros y amigos del programa de Gerontología, ya que de todos recibimos herramientas fundamentales para nuestra carrera y crecimiento personal.

Queda decirles que los llevaremos en nuestras oraciones y en nuestros corazones siempre, ya que han dejado una huella que jamás será igualada. Dios los bendiga a todos.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
JUSTIFICACIÓN	5
1. IMPACTO SOCIAL Y UNIVERSIDAD: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2. PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS Y UNIVERSIDAD	13
3. NORMATIVIDAD Y PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS	15
4. LAS PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS DEL PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SEDE BOGOTÁ	16
5. DISEÑO METODOLÓGICO	24
5.1 POBLACIÓN Y MUESTRA	25
5.2 VARIABLE	26
5.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	26
5.4 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	28
5.5. INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	29
6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	49
6.1 PERFIL DE DESEMPEÑO EN LA PRACTICA INTEGRAL (CASO- FAMILIA)	49
6.2 PERFIL DE DESEMPEÑO EN LA PRÁCTICA COMUNITARIA	54
6.3 PERFIL DE DESEMPEÑO EN LA PRÁCTICA ADMINISTRATIVA	57
6.4. RESULTADOS UNIFICADOS DE LAS EVALUACIONES EN LOS TRES NIVELES DE PRÁCTICA	60
6.4.1 Análisis unificado del los conceptos de los docentes sobre el desempeño de los estudiantes practicantes durante el año 2007	60

6.4.2	Análisis unificado de la auto evaluación de los estudiantes practicantes durante el año 2007, en los tres niveles de práctica (Integral caso-familia, Comunitaria, Administrativa).	61
6.4.3	Análisis unificado de las instituciones sobre el desempeño de los estudiantes practicantes en los tres niveles de práctica durante el año 2007	62
6.5	RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS APLICADAS A LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES FRENTE A LOS CUESTIONARIOS AUTO-ADMINISTRADOS DILIGENCIADOS POR LOS ESTUDIANTES PRACTICANTES	64
6.6	INFORMACIÓN REJILLA DE ANÁLISIS	82
7.	APORTE GERONTOLÓGICO	86
8.	CONCLUSIONES	87
9.	RECOMENDACIONES	91
9.1	AL PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA	91
9.2	A LOS FUTUROS GERONTÓLOGOS	93
10.	PROPUESTA	94
10.1	NOMBRE DE LA PROPUESTA	94
10.2	JUSTIFICACIÓN	94
10.3	OBJETIVOS	95
10.3.1	General	95
10.3.2	Específicos	96
10.4	MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL	96
10.5	FORMATOS PROPUESTOS	97
10.6	PROTOTIPO BASE DE DATOS	114
	BIBLIOGRAFÍA	122

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Fases del trabajo de grado	3

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Operacionalización de la variable	27
Cuadro 2. Entrevista dirigida a los decanos	30
Cuadro 3. Rejilla de análisis de contenido	31
Cuadro 4. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante practicante. Práctica integral (caso-familia).	50
Cuadro 5. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante. Práctica comunitaria	54
Cuadro 6. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante practicante. Práctica administrativa	57
Cuadro 7. Sugerencias de las organizaciones para el mejoramiento de las prácticas	79
Cuadro 8. Sugerencias de los estudiantes para el mejoramiento de las prácticas gerontológicas universitarias	81
Cuadro 9. Número de beneficiarios directos	84

LISTA DE GRÁFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Auto evaluación del estudiante. Práctica integral (caso-familia)	51
Gráfica 2. Evaluación de la institución sobre el desempeño del estudiante. Práctica integral (caso-familia)	53
Gráfica 3. Auto evaluación del estudiante. Práctica comunitaria	56
Gráfica 4. Auto evaluación del estudiante. Práctica administrativa	58
Gráfica 5. Evaluación de la institución sobre el desempeño del estudiante. Práctica administrativa	59
Gráfica 6. Auto evaluación unificada de los estudiantes practicantes durante el año 2007, en los tres niveles de práctica (Integral caso-familia, Comunitaria, Administrativa)	61
Gráfica 7. Concepto unificado de las instituciones sobre el desempeño de los estudiantes practicantes en los tres niveles de práctica durante el año 2007	63
Gráfica 8. Fortalecimiento de la práctica a la formación integral del estudiante	64
Gráfica 9. Aplicación de conocimientos teóricos adquiridos desde la mirada del estudiante	65
Gráfica 10. Mayores aspectos de contribución de las prácticas universitarias a la formación académica según los estudiantes	67
Gráfica 11. Mayores aspectos de contribución de las prácticas a la formación actitudinal según los estudiantes	68
Gráfica 12. Según las organizaciones, los estudiantes practicantes se encuentran en condiciones académicas que les permitan participar en eventos de cierta complejidad	68
Gráfica 13. Percepción del estudiante en relación al acogimiento de sus sugerencias en las organizaciones donde realizaron las prácticas	69

	Pág.
Gráfica 14. Opinión de los estudiantes frente a la concertación de las prácticas universitarias	70
Gráfica 15. Opinión de los estudiantes con relación a la forma como son evaluados por sus docentes	70
Gráfica 16. Nivel de orientación de las prácticas universitarias ofrecidas por los docentes según los estudiantes practicantes	72
Gráfica 17. Motivaciones de las organizaciones para vincular a estudiantes practicantes en Gerontología	74
Gráfica 18. Nivel de práctica que generó mayor impacto social en las organizaciones	75
Gráfica 19. Percepción de los estudiantes y las organizaciones frente al aporte generado por las prácticas respecto a las necesidades sociales	76
Gráfica 20. Percepción del nivel de impacto social generado de las prácticas gerontológicas universitarias según los estudiantes y las organizaciones	77
Gráfica 21. Organizaciones beneficiadas según el nivel de práctica desarrolladas durante el año 2007	83
Gráfica 22. Tipo de organización	83
Gráfica 23. Características de la organización	84

LISTA DE FORMATOS

	Pág.
Formato 1. Concepto de la Institución sobre el desempeño del estudiante (integral caso-familia, comunitaria y administrativa)	32
Formato 2. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante (práctica integral, caso-familia)	34
Formato 3. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante (práctica comunitaria)	35
Formato 4. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante (práctica administrativa)	36
Formato 5. Conteo del concepto de la institución sobre el desempeño del estudiante. Prácticas integral (caso-familia), comunitaria y administrativa	37
Formato 6. Conteo del concepto del docente sobre el desempeño del estudiante de la práctica integral (caso-familia)	38
Formato 7. Conteo del concepto del docente sobre el desempeño del estudiante de la práctica comunitaria	39
Formato 8. Conteo del concepto del docente sobre el desempeño del estudiante de la práctica administrativa	40
Formato 9. Cuestionario autoadministrado para los estudiantes practicantes	41
Formato 10. Entrevista estructurada a las organizaciones	46
Formato 11. Formato modelo de hoja de vida del estudiante practicante (F 000)	98
Formato 12. Formato de sesión de asesoría académica (F 001)	100
Formato 13. Formato de evaluación del asesor académico al estudiante – practicante (F 002)	101

	Pág.
Formato 14. Formato de evaluación del asesor institucional al estudiante – practicante (F 003)	104
Formato 15. Formato de evaluación del estudiante-practicante al asesor académico (F004)	107
Formato 16. Formato de evaluación del estudiante –practicante al asesor institucional (F005)	109
Formato 17. Formato de evaluación del asesor académico al asesor institucional (F 006)	111
Formato 18. Formato de evaluación del asesor institucional al asesor académico (F 007)	113

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Estudiantes practicantes	114
Tabla 2. Asesores académicos	114
Tabla 3. Asesores institucionales	115
Tabla 4. Niveles de práctica	115
Tabla 5. Prácticas universitarias del programa de Gerontología	115
Tabla 6. Relaciones de las tablas	116

LISTA DE FORMULARIOS

	Pág.
Formulario 1. Formulario principal	117
Formulario 2. Formulario de estudiantes	118
Formulario 3. Formulario de asesores académicos	119
Formulario 4. Formulario de asesores institucionales	120
Formulario 5. Formulario de prácticas universitarias	121

INTRODUCCIÓN

Para este trabajo de grado el término impacto social, se entiende como aquellas consecuencias sociales voluntarias e involuntarias tanto positivas como negativas, de las intervenciones planeadas, así como cualquier proceso de cambio social invocado por dichas intervenciones, donde su objetivo esencial es producir beneficios sostenibles y equitativos.

Conociendo la definición anterior de impacto social, es pertinente hablar de la importancia que revisten las prácticas universitarias, ya que hacen parte de las consecuencias sociales del mismo y contribuyen a experiencias vitales a través del contacto con la realidad y las diferentes problemáticas, concretándose así un conocimiento revelador en un escenario diferente a la universidad.

Cabe destacar también el papel que desempeñan las organizaciones donde se desarrollan las prácticas universitarias gerontológicas, ya que éstas permiten la función formadora de la universidad, al facilitar que el estudiante practicante participe a través de la realización de diferentes actividades y el aporte de su proyecto, en el fomento del desarrollo económico, social y cultural sostenible de las mismas. Es por esta razón que ha surgido una inquietud desde el mismo programa de Gerontología en relación al impacto social que dichas prácticas han generado en las distintas organizaciones donde se han llevado a cabo y en los mismos estudiantes practicantes. Para dar respuesta a dicha inquietud se realizó esta investigación de tipo mixto cuanti-cualitativo por las características de las fuentes consultadas, con un diseño no experimental o también llamado expofacto de acuerdo al tiempo en que éste se realizó.

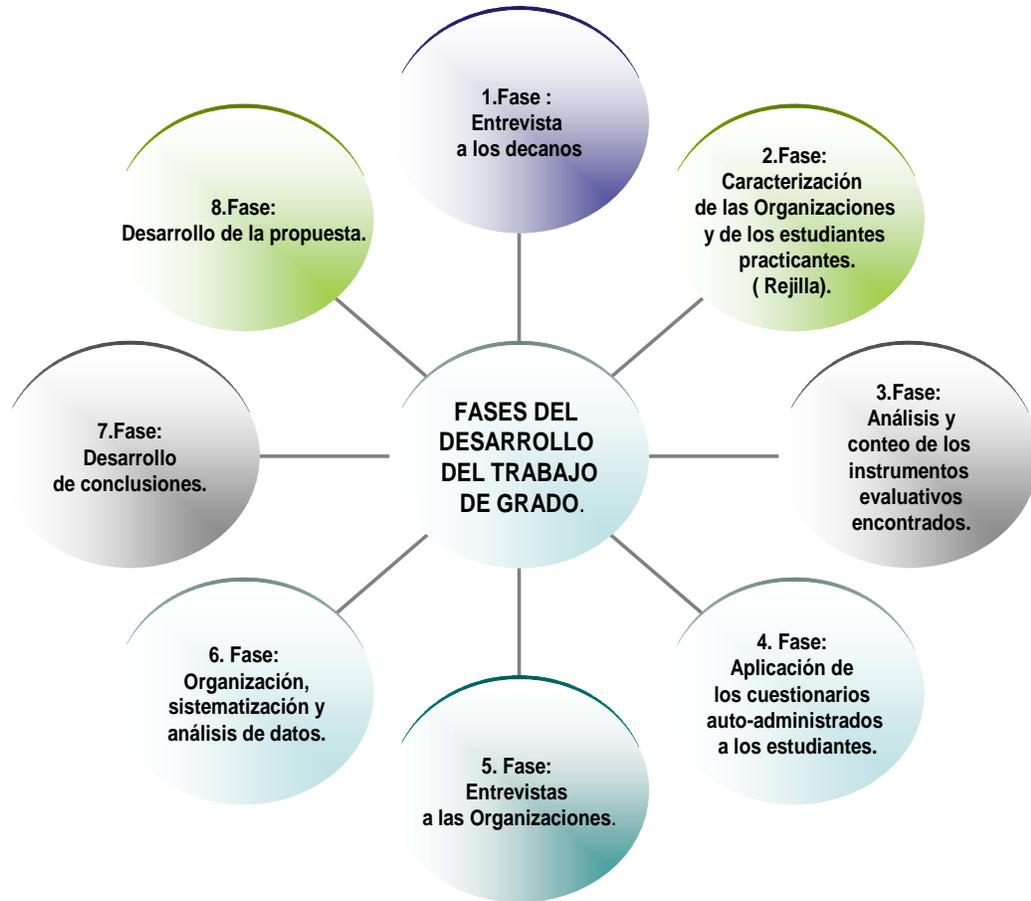
El estudio partió desde el accionar propio del programa de Gerontología, donde se tiene un amplio contacto con la realidad social, siendo este dado por medio de la realización de prácticas que el educando va alternado en los diferentes semestres académicos con sus estudios teóricos conceptuales. Cobra importancia esta investigación ya que a la fecha no se ha realizado un estudio que permita tener una visión global de los efectos que este ejercicio académico ha dejado en los diferentes actores de dicho proceso, es por ello que ante tal situación surge la pregunta de investigación tomada para el mismo *¿Cuál ha sido el impacto social de las prácticas universitarias del programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, en el primer y segundo semestres de 2007?* Para dar solución a dicho interrogante se estableció como objetivo general: ***Analizar el impacto social de las prácticas universitarias del programa de Gerontología***

de la universidad de San Buenaventura sede Bogotá, en el primer y segundo semestres de 2007. La forma de operacionalización de este, es a través de los siguientes objetivos específicos, **el primero de ellos conocer el impacto social de las prácticas universitarias del programa de Gerontología en las organizaciones, como segundo objetivo identificar el impacto dejado por las prácticas universitarias en los estudiantes practicantes.**

Dicha investigación fué desarrollada en ocho fases a seguir: En la primera fase se efectuaron entrevistas al anterior y al actual decanos del programa de Gerontología, Doctores Álvaro Díaz y Omar Peña para obtener de ellos la historia de las prácticas gerontológicas; En una segunda fase se caracterizaron las organizaciones, se determinó el número de beneficiarios y el número de estudiantes practicantes por medio de una rejilla creada para tal fin. En una tercera fase se realizó el conteo de los documentos encontrados en las oficinas del programa siendo estos los formatos de conceptos de los docentes a los estudiantes, conceptos de las instituciones a los estudiantes y auto evaluaciones de los estudiantes de las prácticas comunitaria, administrativa e integral caso-familia del año 2007; En una cuarta fase se empleó un cuestionario auto administrado a treinta y siete estudiantes, en una quinta fase se realizaron trece entrevistas a las organizaciones donde se desarrollaron las prácticas universitarias. En la sexta fase se organizó, sistematizó y analizó toda la información obtenida, en la séptima fase se realizaron las conclusiones finales y en la octava fase se desarrolló la propuesta.

En la Figura No. 1 se observan las ocho fases en que se desarrolló este trabajo de grado.

Figura 1. Fases del trabajo de grado



Culminadas cada una de las fases a las que se hizo mención en el párrafo anteriormente descrito, se consigna en este documento el producto final de la investigación, representada en once (11) capítulos siendo cada uno de ellos los siguientes: el capítulo uno (1) titulado **impacto social y universidad: una aproximación teórica**, donde se realizó una contextualización figurada desde el autor Jacques Delors, quien plantea la importancia de los cuatro aprendizajes fundamentales que para cada persona son los pilares del conocimiento. También en este capítulo se hace mención a Hernando Moreno G, para determinar el modelo a seguir que orientó el diseño metodológico de este trabajo. En el capítulo dos (2) con el título **prácticas universitarias y universidad**, se hizo un recorrido del concepto de práctica universitaria partiendo de diferentes entidades de educación superior en Colombia.

En el capítulo tres (3) **normatividad y prácticas universitarias**, se hace referencia a la ley 30 de 1992, que es la que regula el funcionamiento y organización de la educación superior en Colombia. En el capítulo cuatro (4) denominado **las prácticas universitarias del programa de Gerontología en la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá**, se consignaron los antecedentes de la práctica universitaria dentro del programa de Gerontología, además se revela una caracterización de la misma y se identifican individualmente los niveles de práctica que se están efectuando actualmente. El capítulo cinco (5) corresponde al **diseño metodológico** de la investigación, donde se relaciona la línea de investigación, el núcleo problema, el tipo de diseño y enfoque que correspondieron al estudio, al igual que la población y muestra que se tomaron, la variable y su respectiva operacionalización.

El capítulo seis (6) tiene como título **técnicas, instrumentos y procedimientos para la recolección de datos**, que permitió conocer lo utilizado a lo largo de la investigación con el respectivo procedimiento para la recolección de los mismos. En el capítulo siete (7) llamado **análisis e interpretación de datos**, donde se recopilaron los hallazgos sintetizados de la investigación. En el capítulo ocho (8) se estableció el **aporte gerontológico**, en el capítulo nueve (9) se revelaron **las conclusiones** de este estudio. En el capítulo diez (10) **las recomendaciones** y finalmente en el capítulo once (11) se registró la **propuesta**.

JUSTIFICACIÓN

Desde la declaración mundial de la educación superior para el siglo XXI en 1998¹, se considera que a fin de satisfacer las demandas planteadas en el ámbito del trabajo, los sistemas de educación superior y el mundo del trabajo, se deben crear y evaluar conjuntamente modalidades de aprendizaje, programas de innovación y programas de evaluación y reconocimiento previos de los conocimientos adquiridos durante el proceso educativo, que integren la teoría y la formación en el quehacer profesional. El propósito anteriormente citado se logra mediante la participación del estudiante-practicante en el desarrollo de diversos procesos de la organización donde tiene la oportunidad de intervenir, al igual que a través de su apoyo en la formulación, evaluación y ejecución de proyectos de mejoramiento social, esto traducido al contexto universitario se puede centralizar en el término de proyección social.

Por otra parte, el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. ICFES², como organismo rector de la educación superior en Colombia, precisa que las prácticas estudiantiles universitarias son el espacio donde se resalta la participación de los estudiantes dentro de los principios de integralidad en su formación, que le permiten instituirse y actuar ante la realidad con una visión crítica, determinando la problemática propia de dicha realidad y proponiendo alternativas de solución adecuadas, constituyéndose así en una manera positiva de aprender, verificar y valorar las iniciativas académicas con las propuestas de la comunidad y el sector productivo.

Dentro de la misión de la universidad de San Buenaventura se establece el prestar servicios académicos orientados a la satisfacción de necesidades sociales, es por esto que cada una de sus facultades y dentro de ellas la de Gerontología, trabajan en la consecución firme de esta misión, enfocando sus acciones internas al servicio de la comunidad. La proyección social está dada por la relación permanente que la institución establece con la comunidad externa para articularse con ella; influir en los procesos de transformación social y en la realidad de su propio desarrollo; vinculándose en la búsqueda de soluciones e interpretaciones de los problemas sociales utilizando como herramienta pedagógica las prácticas

¹ UNESCO, Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción art. 7 [online] Paris (Francia): Conferencia Mundial Sobre La Educación Superior, 9 de octubre de 1998 [citado septiembre 4 de 2007]. Disponible en Internet de: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

² ICFES. Las Prácticas Universitarias Estudiantiles: una estrategia para la modernización de la Educación Superior en Colombia. Convenio ICFES-Univalle. 1997, p. 71.

universitarias. Dentro de dichas prácticas, en la actualidad un profesional además de potencializar fortalezas en los conocimientos propios de la profesión que ha elegido, en este caso la Gerontología, debe tener una extensa claridad del medio social a través del reconocimiento conceptual de las distintas situaciones y también mediante la posibilidad de intervenir directamente en la realidad en la que interactúa como persona, como profesional y como ciudadano. Es así, como la experiencia de las mismas, llegan a convertirse en un aprendizaje específico, al sensibilizar al estudiante ampliando su visión del mundo y estimulándolo a la construcción de nuevas propuestas de manejo de la realidad.

En el programa de Gerontología, las prácticas inician desde su misma creación, que parte del convenio que se estableció con la Universidad Católica de Oriente (UCO) en Río Negro Antioquia. En el currículo académico del convenio, las prácticas se establecieron desde séptimo semestre hasta décimo semestre, donde el primer nivel se denominaba caso, el segundo nivel familia, el tercer nivel comunitaria y el cuarto nivel correspondía a práctica administrativa. Este currículo se ha ido modificando en diferentes períodos de tiempo de acuerdo con las necesidades del mismo programa, buscando fortalecer el quehacer del gerontólogo, y teniendo en cuenta la dinámica y los requerimientos sociales del entorno cercano a la universidad.

En la actualidad para evaluar las prácticas se utilizan los documentos denominados **seguimiento evaluativo de práctica** que reposan en las oficinas del programa de Gerontología y que contienen una autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación de la siguiente manera:

- I Concepto de la institución sobre el desempeño del estudiante
- II Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante
- III Autoevaluación (del estudiante)
- IV Observaciones de la facultad.

Las anteriores evaluaciones no contemplan a todos los actores de la práctica universitaria, ya que no existen formatos que incluyan las siguientes evaluaciones:

- Formato de la sesión de la asesoría académica.
- Formato de evaluación del estudiante practicante al asesor académico.
- Formato de evaluación del estudiante practicante al asesor institucional.
- Formato de evaluación del asesor académico al asesor institucional.
- Formato de evaluación del asesor institucional al asesor académico.

Los anteriores formatos permitirían visualizar de una manera más clara e integral, el comportamiento de cada actor dentro del proceso de las prácticas universitarias facilitando caminos de mejoramiento en cada uno de ellas.

Cabe destacar que en la actualidad no se ha llevado a cabo un estudio que permita analizar el impacto social que han generado las prácticas universitarias del programa de Gerontología en las diferentes organizaciones donde se han desarrollado, y que contemplan de igual manera el concepto y valoración que tienen los estudiantes en relación a sus expectativas como futuros profesionales.

Es así que de acuerdo a los objetivos de la investigación, sus resultados permitieron identificar aspectos generales contenidos en las prácticas universitarias del programa de Gerontología, como grupos poblacionales en los que se ha intervenido y que hasta el momento no se han registrado en un único documento que condense la información y al que se pueda consultar de manera rápida. Del mismo modo se identificaron las debilidades y fortalezas del proceso desde las mismas organizaciones donde se desarrollaron, como también desde la mirada de los estudiantes que han realizado dichas prácticas. Esto permitió hacer un comparativo entre uno y otro y de esta manera plantear las sugerencias, recomendaciones y alternativas de solución a los problemas detectados.

Para concluir, esta investigación ha permitido mostrar cómo ha sido y cómo es el comportamiento que las prácticas universitarias han revelado en su ejecución durante el año 2007, aportando para el proceso de mejoramiento continuo del programa de Gerontología y por ende al proceso educativo de los estudiantes practicantes. Identificando claramente los impactos sociales generados por las prácticas universitarias gerontológicas, en las organizaciones y en los estudiantes aportando al posicionamiento de la Gerontología como ciencia en construcción y de igual manera mejorando la identificación del quehacer del gerontólogo dentro del contexto social colombiano.

1. IMPACTO SOCIAL Y UNIVERSIDAD: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICO CONCEPTUAL

Dentro del marco teórico de este estudio se toman primero como referencia, los planteamientos del Dr. Jacques Delors³, en torno a los cuatro aprendizajes fundamentales que para cada persona en el transcurso de la vida serán los pilares del conocimiento: ***aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.*** Cada una de estas manifestaciones se hallan íntimamente relacionadas entre si, ya que hay entre ellas múltiples puntos de dependencia.

A manera de síntesis, ***aprender a conocer***, se fundamenta en adquirir las herramientas de la comprensión lográndose considerar a la vez medio y finalidad de la vida humana. En cuanto a medio, consiste para cada persona en aprender a percibir el mundo que le rodea, desarrollando sus capacidades profesionales y habilidades comunicativas. En cuanto al fin, su propósito es el placer de comprender, de conocer, de descubrir y entender la realidad social en la cual está inmerso. Aprender para conocer supone en primer término aprender a aprender, ejercitando la atención, la memoria y el pensamiento, es decir que se trata de un aprendizaje de la atención el cual puede adoptar formas disímiles y sacar provecho de múltiples ocasiones de la vida. Es lo que otros escritores denominan ***aprender a pensar haciendo.***

El siguiente aprendizaje que plantea este autor es ***aprender a hacer***, donde considera que para poder intervenir sobre el propio entorno, está más estrechamente relacionada la cuestión de la formación profesional, es decir; al desarrollo de habilidades, destrezas y competencias tanto personales como profesionales. Aquí se trata del cómo enseñar al estudiante a poner en práctica sus conocimientos y al mismo tiempo, cómo ajustar la enseñanza al futuro mercado de trabajo cuyo adelanto no es totalmente previsible.

El valor que cobra este aprendizaje en la actualidad, ya no puede darse a la simple expresión ***aprender a hacer*** el significado escueto que tenía cuando se trataba de preparar a alguien para una ocupación material bien definida, para que participase en la fabricación de algo. Los aprendizajes deben progresar y no pueden considerarse elemental transmisión de prácticas más o menos rutinarias.

³. DELORS, Jacques. La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Editorial UNESCO.1998. Cáp. IV. p. 36.

Teniendo en cuenta nuestro contexto colombiano, cada vez con más fuerza, los empleadores ya no reclaman una calificación determinada en ciertas áreas, sino que piden un **conjunto de competencias** que involucren conocimientos teóricos, adquiridos mediante la formación técnica y profesional acompañados con el comportamiento social, las habilidades para el trabajo en equipo, comunicativas y de servicio humanizante de su profesión buscando siempre sobrepasar las expectativas de sus clientes.

Como tercer pilar del conocimiento se tiene el **aprender a vivir juntos**, que se adquiere desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia, que para el caso de prácticas universitarias corresponde a la ejecución de proyectos comunes preparándose para intervenir en las necesidades sociales respetando los valores comunes y la comprensión mutua.

Finalmente se enseña el **aprender a ser**, entendido como el proceso fundamental que involucra elementos de los tres anteriores. La educación debe contribuir al desarrollo global de cada persona: cuerpo, mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual y espiritualidad. En este orden de ideas todos los seres humanos deben estar en la capacidad de dotarse de un pensamiento autónomo y crítico elaborando un juicio propio, para determinar por sí mismos que deben hacer en las diferentes circunstancias de la vida. Las prácticas universitarias vistas desde esta forma se convierten en una alternativa que aportan al logro de dicho propósito, siempre y cuando las universidades la utilicen como una estrategia de contextualización del proceso de formación que permita garantizar pertinencia y coherencia entre la formación profesional y humana brindada por la universidad y el desarrollo social. También se convierten en el escenario donde el estudiante pone en juego sus aprendizajes y asume una actitud comprometida con los resultados logrados a través de su trabajo, en la medida en que dichos resultados se articulan con los planes globales de desarrollo de las organizaciones en las que se realizan las prácticas universitarias.

En cuanto a los impactos que genera la universidad en su actuar cotidiano el mismo autor afirma que se dividen en cuatro a seguir:

- **Impactos de funcionamiento organizacional** ya que la universidad genera impactos en la vida de su personal administrativo, docente, estudiantil y también contaminación en su medio ambiente. La universidad deja huellas en las personas que viven en ella y tiene también su huella ecológica.
- **Impactos educativos** por tanto la universidad tiene un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas en la vida.

Influye así mismo sobre la ética profesional, orientando la definición de la conducta profesional de cada disciplina y su rol social.

- **Impactos cognitivos y epistemológicos** porque la universidad orienta la producción del saber y las tecnologías e influye en la definición de lo que se llama socialmente verdad, ciencia, racionalidad, legitimidad, utilidad, enseñanza entre otros, e interviene finalmente sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica.
- **Impactos sociales** que en nuestro ejercicio atañe y refiere que la universidad tiene un impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político. No sólo tiene un impacto directo sobre el futuro del mundo en cuanto forma a sus profesionales y líderes, sino que ella es también un referente y un actor social, que puede promover o no el progreso, que puede crear (o no) capital social, vincular (o no) la educación de los estudiantes con la realidad social exterior, hacer accesible (o no) el conocimiento a todos. Así el entorno social de la universidad se hace una cierta idea de su papel y su capacidad (o no) de ser un interlocutor válido en la solución de sus problemas.

Lo anterior propone que analizar los impactos generados en las instituciones universitarias proporciona beneficios, ya que se crea un espacio para el mejoramiento continuo de la formación académica e investigativa orientando al desarrollo humano sostenible basándose en diagnósticos acerca de lo que el estudiante está realmente aprendiendo y del impacto de los conocimientos que produce y trasmite. Tal mejoramiento continuo de la formación implica mayor diálogo y correlación entre los actores universitarios, que pueden tener un papel más activo en la formulación de sus estudios y el funcionamiento de la universidad.

Para determinar el modelo a seguir en esta investigación se tomó como segundo referente teórico a Hernando Moreno G, en relación al momento en el que se debe hacer la evaluación del impacto social y el análisis del mismo, el cual permitió orientar el diseño metodológico. Este autor plantea los siguientes modelos:

*“**Modelo Experimental:** parte de la selección aleatoria de dos grupos poblacionales: uno experimental el cual ha recibido los beneficios del programa y otro de control que no ha sido sujeto de control. **El Modelo Cuasi-experimental** donde los grupos de experimento y control no se seleccionan aleatoriamente. En este tipo de modelos se encuentran las series de tiempo que se construyen bajo mediciones periódicas efectuadas antes, durante y después de la intervención sobre el grupo experimental y de control.*

***Modelos No experimentales:** no se comparan los resultados obtenidos con el grupo experimental con los de otros grupos. Dentro de estos modelos se pueden representar tres tipos: **Antes – después** de aplicar mediciones en las poblaciones intervenidas antes y después de la intervención. **Solo después con grupo de comparación:** que consiste en aplicar mediciones una vez ha pasado la intervención tanto al grupo objetivo del programa como a un grupo testigo. **Solo después,** aplica mediciones al grupo objetivo del programa una vez ha concluido la intervención”.*⁴

El modelo que aplica para este estudio es el **no experimental solo después** o expofacto ya que se analizó el impacto social de las prácticas universitarias del programa de Gerontología de la universidad de San Buenaventura sede Bogotá, **después** de culminadas en las diferentes organizaciones.

Para definir algunos términos que se manejaron en el presente estudio se parte de **impacto social**, donde el autor Frank Vanclay lo considera como “*las consecuencias sociales voluntarias e involuntarias tanto positivas como negativas, de las intervenciones planeadas (políticas, programas, planes, proyectos) así como cualquier proceso de cambio social invocado por dichas intervenciones, donde su objetivo primario es producir un entorno biofísico y humano más sostenible y equitativo*”⁵.

Adicionalmente al anterior concepto se requirió identificar para la universidad de San Buenaventura el significado de **prácticas universitarias** donde las consideran como el espacio donde se acentúa la participación de los estudiantes dentro de los principios de integralidad en su formación, que le permiten constituirse y actuar ante la realidad con una visión crítica, determinando la problemática propia de dicha realidad y proponiendo alternativas de solución, basadas en los elementos teóricos conceptuales que se adquieren durante el proceso educativo.

⁴ MORENO Guerrero, Hernando. Evaluación de la política nacional de atención a la población desplazada por la violencia. Unidad Técnica Conjunta de la RSS. Red de Solidaridad Social. [online] Colombia. Disponible en Internet de: www.red.gov.co/apps/centrodoc/docs-enlaces. Julio 15 del 2003.

⁵ VANCLAY, Frank. Principios internacionales de la evaluación social. Vol. 2. EEUU: IAIA. Mayo de 2003. Asociación internacional de evaluación del impacto. p.6, 10.

Partiendo de estos dos conceptos básicos se analiza el impacto social dentro de una entidad educativa, para detectar problemas formativos, realizar ajustes apropiados, facilitando la toma de decisiones pertinentes para introducir y mejorar procedimientos, identificando desviaciones entre objetivos y resultados de las prácticas universitarias.

2. PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS Y UNIVERSIDAD

A continuación se hará un recorrido de las diferentes significaciones de prácticas universitarias en el contexto colombiano con el objetivo de tener mayor claridad en la importancia que tienen estas para el educando, en relación a su futuro quehacer profesional.

Según la Universidad Nacional de Colombia⁶ práctica universitaria es la actividad realizada por el estudiante en los últimos semestres, que implica el ejercicio de su formación académica orientada a su desarrollo profesional. Dicha actividad podrá realizarse con cualquier entidad o grupo de interés del conjunto de la sociedad, siempre que se logre el aval de la universidad para tal trabajo en el programa académico del estudiante.

Para la Pontificia Universidad Javeriana⁷ práctica universitaria es un ejercicio académico, en el cual los estudiantes, tienen la oportunidad de concretar una experiencia vital en un escenario diferente a la universidad, apreciando la verdadera dimensión social de los problemas colombianos. Toda práctica universitaria debe tener tres componentes a saber:

- Académico: Está dirigido al desarrollo de elementos teóricos y metodológicos propios de las disciplinas que favorezcan la comprensión y conceptualización de los problemas sociales. Busca mejorar actitudes, habilidades, valores necesarios para la actuación social.
- Investigativo: Desarrolla una mirada investigativa construida a partir de procesos de diálogo con realidades específicas, promoviendo la utilización sistemática de metodologías y procedimientos investigativos adecuados para la comprensión de problemas sociales.
- Actuación Social: Que permite la inclusión de los estudiantes en dinámicas sociales de sectores de población con alta necesidad de servicio, con el fin de generar nuevas alternativas de actuación, acordes con la naturaleza y características de los problemas y la generación de procesos culturalmente contextualizados.

⁶UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Consejo de Sede Medellín Acuerdo Número 01 de 2006, (Acta N° 13 del 7 de abril de 2006) [online]. Disponible en Internet de: <http://www2.unalmed.edu.co/~exteun/material/prácticas/acuerdo.pdf>.

⁷ PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA. Vicerrectoría académica. Prácticas sociales universitarias: Una estrategia para la proyección social en la formación de los estudiantes de pregrado. [online] Bogotá, Diciembre de 2002. [citado sep. 7 de 2007] Disponible en Internet de: <http://educon.javeriana.edu.co/ViceAcademica/Documentos/Prácticas%20Sociales%20Universitarias.pdf>

Dentro de la facultad de ciencias sociales se encuentra el programa de Gerontología de la Fundación Universitaria Católica de Oriente⁸ y esta define la práctica universitaria, como el período de entrenamiento del estudiante que le permite reforzar y dar aplicabilidad a los conceptos teóricos trabajados a través de su proceso de preparación, donde se espera que el estudiante se identifique con su quehacer profesional y su compromiso social, reforzando sus aptitudes, llevándolas a la realidad del sentir poblacional.

En la facultad de educación está inmerso el programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura (sede Cali) donde definen la práctica universitaria como el espacio académico de aprendizaje y formación del futuro profesional donde están presentes los elementos de carácter teórico relacionados con el saber hacer (dominio conceptual, conocimiento y manejo de métodos, técnicas, procedimientos, actividades) y elementos de carácter personal relacionados con el saber ser (habilidades sociales, valores, actitudes, identidad y estilo). La práctica se desarrolla en diversos espacios de tipo institucional y comunitario y tiene una fundamentación de carácter filosófico, epistemológico y operativo.⁹

Acorde con el programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, las prácticas universitarias¹⁰ se definen como la aplicación de los saberes en comunidades o personas particulares, en instituciones de carácter público y privado con las cuales se establecen los convenios, generando un impacto y reconocimiento del trabajo desarrollado por docentes y estudiantes de práctica, estas permiten que tanto estudiantes como docentes retroalimenten el currículo y realicen reflexión permanente en lo que respecta a la teoría y el método en la ciencia en construcción que es la Gerontología.

⁸ UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ORIENTE. Facultad Ciencias sociales Río Negro. Reforma curricular Programa de Gerontología. Colombia, Medellín. Documento en gris 1993, p. 409.

⁹ BASTIDAS, Ricardo Antonio. Introducción a la Práctica Profesional en Gerontología. Facultad de Educación, Programa de Gerontología. Cali Documento en gris. 1999, p. 125.

¹⁰ PEÑA, Omar Eduardo y col. Condiciones mínimas de calidad programa de Gerontología. Colombia: Junio 2007, p. 62.

3. NORMATIVIDAD Y PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS

Para el presente trabajo se ha tenido en cuenta como referente legal **la ley 30 de 1992**, donde se hace relación al funcionamiento y organización de la educación superior en Colombia, sus programas de formación educativa en pregrado, postgrado y extensión, dirigidos a los educandos y la importancia de la proyección social dentro de los mismos, en aras de mejorar las condiciones de la calidad de vida de la sociedad.

La ley 30 de 1992, en su artículo 1o. determina que la educación superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral y que tiene por objeto el pleno desarrollo de los estudiantes y su formación académica o profesional. Determinando ésta, como un servicio público cultural, inherente a la finalidad social del Estado.

De igual forma y basada en la norma superior en su artículo 69, se indica que se garantiza la autonomía universitaria, brindando con ello tanto a entes universitarios como a educandos un espacio para su desarrollo institucional y personal dentro de un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra. Haciendo énfasis en su artículo 6º, que se basa sobre la importancia de la formación y capacitación integral y profesional de los estudiantes para que asuman las funciones profesionales, investigativas y de servicio social que requiere el país.

Se suma el artículo 120 de la misma ley donde indica, que fuera de los anteriores programas existen entre aquellos de extensión, los de educación permanente, cursos, seminarios y demás destinados a la difusión de los conocimientos, al intercambio de experiencias y de cuyas actividades de servicios, se procura el bienestar general de la comunidad y satisfacción de sus necesidades. De la misma forma, el decreto 2566 de septiembre 10 de 2003, artículo 6º, regula como condición mínima de calidad de los programas académicos de educación superior, la proyección social que, para su efecto, el programa deberá contemplar las estrategias dentro de la formación y su desarrollo en el estudiante, como un compromiso social que logrará vínculos con la inmediata problemática social en su entorno.

4. LAS PRÁCTICAS UNIVERSITARIAS DEL PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SEDE BOGOTÁ

En un primer momento, con el propósito de conocer los antecedentes del programa de Gerontología y de sus prácticas universitarias en la universidad de San Buenaventura sede Bogotá (USB), las investigadoras indagaron a los dos últimos decanos del programa, Dr. Álvaro Díaz (antecesor del actual) y el Dr. Omar Eduardo Peña (actual) entrevistas que permitieron conocer la historia de las prácticas universitarias. En un segundo momento para conocer el actual funcionamiento de las mismas, las investigadoras tomaron como base el documento denominado **condiciones mínimas de calidad programa de Gerontología decreto 2566 ministerio de educación** ¹¹ facilitado por el Dr. Peña.

De lo obtenido de las entrevistas a los decanos en relación a los antecedentes históricos, se puede informar que el programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, nace del convenio firmado el 22 de octubre de 1991 entre el entonces Rector General de la San Buenaventura Padre Alberto Montealegre González y la Universidad Católica de Oriente (UCO) con sede en Río Negro Antioquia. A partir de esta fecha inicia con la modalidad de semi presencial.

A finales de 1996 se terminó el convenio con la UCO, quedando inmediatamente el programa a cargo de la Universidad San Buenaventura (Bogotá), registrándose ante el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) en coordinación con el Doctor Álvaro Díaz Camargo y el rector Padre Pablo Castillo Nova. A partir de enero de 1997 se ofrecen dos modalidades de estudio uno semi presencial y otro a distancia. La primera graduación de profesionales en esta modalidad fue en diciembre del 2001.

Desde 1997 se inicia de manera continua el proceso de reajuste y revisión del currículo teniendo como base la auto evaluación, la interacción en diversos campos de conocimiento, haciendo mayor énfasis en el proceso investigativo y el análisis de la realidad social. La primera cohorte cursó estudios con el denominado **currículo U.S.B**, posteriormente, en Abril de 2003 se conforma el comité de currículo y autoevaluación propiamente dicho, el cual reestructura el currículo vigente hasta la fecha, generando un nuevo plan de estudios denominado **2004**. Para este estudio se tomó información tanto del currículo

¹¹ Ibid., p. 68.

anterior, como del 2004; es de anotar que anteriormente el llamado consejo de Facultad ejercía funciones de comité de currículo.

El nuevo currículo del programa, se fundamenta con base en los criterios de flexibilización curricular establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, buscando ofrecer formación integral con niveles de profundización coherentes y pertinentes, de acuerdo con las nuevas necesidades que demanda la sociedad actual y el envejecimiento poblacional, conservando los campos de formación humanística y enfatizando en la formación investigativa. Actualmente, se desarrollan los dos currículos paralelamente; el antiguo de la USB que va desde VIII semestre, hasta X y el nuevo que va desde primer semestre hasta VII.

El programa como tal planteó su propia misión que consiste en: desarrollar y prestar servicios académicos de calidad para la formación integral de profesionales idóneos con valores éticos, estéticos, sociales y religiosos, para atender oportuna y adecuadamente la problemática procedida del envejecimiento poblacional, con base en el saber científico, mediante habilidades que promuevan el envejecimiento activo y la vejez competente, dignificando así la imagen social de las personas mayores, la vejez y el envejecimiento.

Con esta misión, la visión del programa, está enfocada en mantener el liderazgo a nivel mundial en formación en Gerontología, ofreciendo programas de educación y formación integral con conocimientos renovados, que respondan a las necesidades sociales, anticipándose a los cambios en la población del país y del mundo entero.

Otro aspecto importante es el de la proyección social del programa, ya que en este se establece como una interacción con la comunidad, donde se busca influir positivamente mediante el compromiso académico en los procesos de evolución social dentro del área del envejecimiento y la vejez, estableciendo vínculos con la comunidad a través del programa y actividades académicas; Este realiza convenios de cooperación e intercambio científico y tecnológico, académico y cultural y de relaciones con universidades e instituciones educativas nacionales e internacionales.

De acuerdo con lo descrito en el párrafo anterior, la práctica universitaria entra a formar parte de la extensión del programa en Gerontología, tomada también como estrategia de aprendizaje, cuyo fin es aplicar el conocimiento, reformándolo a través de la experiencia que adquiere el practicante de las diferentes problemáticas que afronta en cada lugar de práctica. Esto le permite adquirir una

comprensión más amplia de la realidad social a la que se deberá enfrentar como profesional.

A continuación se explicará cada uno de los niveles de práctica universitaria del programa de Gerontología que se están desarrollando actualmente: En cuarto semestre se inicia con la cátedra denominada **introducción a la práctica integral** donde se cumple el objetivo general que es conocer los aspectos básicos de las prácticas gerontológicas. Los objetivos específicos son:

- Identificar los aspectos básicos en el desarrollo de la intervención gerontológica.
- Integrar los aspectos teórico-prácticos de la gerontología, mediante la elaboración de un ensayo.
- Identificar el papel del gerontólogo en el ejercicio de la interdisciplinariedad.

Esta cátedra se dicta con el fin de que el próximo profesional en Gerontología ejercite la relación teórico reflexiva, facilitando el futuro desarrollo eficaz de sus prácticas académicas y su quehacer profesional.

El primer nivel de prácticas universitarias corresponde a la **práctica integral** (caso- familia) que pertenece al quinto semestre. El objetivo general que se plantea dentro de esta, es brindar al estudiante herramientas y elementos necesarios para la aplicación de procesos en intervención psicosocial para la persona mayor. Desarrollado a través de los siguientes objetivos específicos:

- Conocer las fases y áreas de un plan de intervención gerontológico para la aplicación de la práctica.
- Identificar herramientas y técnicas para el abordaje de la intervención familiar del adulto mayor con una visión holística desde el estudio hasta el enfoque a desarrollar en el tratamiento.
- Retroalimentar los referentes teóricos con cada uno de las áreas de interés del gerontólogo.

En esta práctica se asocia y enlazan todas las variables que influyen en procesos de las áreas cognitivas, emocionales, comportamentales y del sistema familiar, realizando simultáneamente la intervención desde y sobre todas las áreas implicadas.

En séptimo semestre los estudiantes realizan la práctica comunitaria que tiene

como objetivo general dar a conocer al gerontólogo en formación los elementos para el abordaje de grupos y/o comunidades. Para ello se desarrollan los siguientes objetivos específicos:

- Analizar los diferentes grados de desarrollo de una comunidad, identificando sus rasgos característicos.
- Proporcionar herramientas teórico-prácticas para el abordaje en grupos y/o comunidades.
- Planear, ejecutar y evaluar un programa gerontológico comunitario, acorde con la institución o sitio de práctica asignado a cada estudiante.

La práctica comunitaria es una herramienta de orientación en la atención a la comunidad, permitiendo participar en la formulación de programas interinstitucionales e intersectoriales de servicio integral a la persona mayor.

Finalmente se desarrolla en octavo semestre la **práctica administrativa** cuyo objetivo general es aplicar conceptos administrativos en las instituciones asignadas, desarrollando habilidades y destrezas administrativas teóricas. Los objetivos específicos son:

- Realizar el diagnóstico estratégico del sitio de práctica.
- Hacer un plan de trabajo con objetivos y metas medibles y alcanzables del sitio de práctica según la necesidad y de acuerdo a su especificación.
- Realizar el trabajo de campo y efectuando medidas de seguimiento y control.

Esta práctica brinda la oportunidad de comprobar las habilidades y competencias del estudiante en el aspecto administrativo acordes a las necesidades de la institución asignada.

Las prácticas universitarias en el programa de Gerontología son evaluadas por el **comité de práctica** integrado por los docentes coordinadores de cada nivel, quienes realizan una evaluación de tipo cuali-cuantitativo al estudiante al finalizar cada semestre. Dicha evaluación se hace en conjunto con la organización en donde se realizó la práctica. Para tal fin, se han adoptado dos instrumentos que abordan ocho estándares de calidad.

El instrumento para realizar dicha evaluación se denomina **seguimiento evaluativo de prácticas**, buscando realizar una autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación, el cual se encuentra dividido en cuatro partes, denominadas así:

La parte I Concepto de la institución sobre el desempeño del estudiante, donde el representante o coordinador asignado por la organización para supervisar al estudiante lo califica por medio de ocho ítems: donde el primero es cumplimiento de compromisos, segundo responsabilidad, tercero aporte a la Institución, cuarto logro de los objetivos, quinto adaptación a la Institución, sexto relaciones interpersonales (institución y usuarios), séptimo competencias comunicativas, y octavo puntualidad. En este se contempla también la evaluación del concepto sobre el seguimiento y apoyo del docente, al final se halla un espacio para las observaciones, que el evaluador quiera realizar. Las opciones de respuesta que posee este formato son: **excelente, satisfactorio, aceptable y deficiente**.

La parte II del instrumento se llama concepto del docente sobre el desempeño del estudiante, este formato es similar desde el primero hasta el octavo ítems para los tres niveles de práctica, variando después de este con aquellos que responden específicamente a las posibilidades particulares de cada práctica. El formato se subdivide en el **informe final**, donde se encuentran los ítems así: uno- **bases teóricas**, dos- **metodología**, tres- **profundidad, dominio, coherencia y creatividad**, cuatro- **presentación**, cinco- **aporte gerontológico**, seis- **sustentación**. La segunda subdivisión corresponde al **desempeño en la práctica**, y al igual que la anterior cuenta con unos ítems a evaluar, siguiendo la numeración que se trae: el séptimo es **formulación y cumplimiento de objetivos**, y octavo **trabajo en equipo**. Los demás ítems hacen referencia específica a cada una de las prácticas de esta manera; en la práctica integral están presentes las **competencias comunicativas, claridad y aplicación del proceso metodológico y los criterios de selección y aplicación de instrumentos de evaluación**, en la práctica comunitaria se evalúa las **competencias comunicativas y las habilidades para lograr la participación comunitaria**. Finalmente la práctica administrativa evalúa las **habilidades para organizar y analizar estructuras organizacionales, habilidades para generar indicadores de gestión y habilidades en el despliegue del servicio**. En la parte inferior del mismo formato hay un espacio para las observaciones del docente al estudiante. El formato está diseñado para responder cualitativamente, con dos opciones guía estas son: **logros y a mejorar**.

La parte III del instrumento corresponde a la autoevaluación del estudiante, que está diseñada en dos partes, una definida como logros donde están los ítems

a evaluar y la segunda contiene las siguientes opciones de respuesta: **excelente, satisfactorio, aceptable y deficiente**. Los ítems son en su orden; **participo activamente en los encuentros académicos, aplico conceptos teóricos a la práctica, aplico la metodología adecuada según las actividades, entrego oportunamente tareas y trabajos, asisto cumplida y responsablemente a la práctica, escucho, respeto y me relaciono adecuadamente, desarrollo la práctica con sentido ético**. En la parte final se encuentra el espacio para observaciones.

Finalmente la parte IV, del mismo instrumento de seguimiento evaluativo de las prácticas corresponde a las observaciones de la facultad ítem que se observa que nunca ha sido utilizado. Todos los formatos de evaluación anteriormente descritos se pueden observar en el capítulo seis correspondiente a las técnicas e instrumentos utilizados para esta investigación.

Ya habiendo conocido cómo están estructuradas las prácticas universitarias en el programa de Gerontología, a continuación se describen los temas específicos que hacen parte del funcionamiento integral detallándolo de la siguiente manera:

- El comité de práctica es el encargado de la regulación de las mismas y dentro de sus funciones está la de coordinar, organizar y evaluar la realización de las prácticas académicas, a través de la proposición de sitios de práctica en coherencia con los objetivos y competencias a lograr, así como de la asignación, seguimiento y evaluación de los estudiantes y las instituciones donde se realizaran las prácticas universitarias. Generalmente el comité sesiona mensualmente, en casos especiales llama a sesiones extraordinarias cuando se presenta alguna eventualidad que así lo amerite.
- El comité está integrado por el decano del programa, un coordinador de práctica y los docentes de la misma, quienes tienen responsabilidades como son: la presentación en las organizaciones donde se llevaran a cabo dichas intervenciones, la coordinación, el seguimiento, control y evaluación de los diversos centros de prácticas y de los estudiantes informando a estos últimos sobre el reglamento y las normas académicas y disciplinarias de las prácticas, asesorar a los docentes que supervisan las prácticas en el cumplimiento de sus funciones, identificar y analizar los problemas que surjan con los estudiantes practicantes realizando reuniones de enlace con los supervisores de cada nivel de práctica.

En cuanto a los criterios de designación que maneja el comité sobre los sitios de práctica, se seleccionan mediante el conocimiento de cada uno de los perfiles de los estudiantes practicantes previo a la recepción de una solicitud mediante carta elaborada por las organizaciones interesadas y dirigidas al programa de Gerontología. Éste comité se reúne y estudia la correspondencia enviada al comienzo de cada semestre académico, analizando la posibilidad de iniciar prácticas en ese lugar, solo si se considera que este le puede aportar en el proceso formativo al estudiante practicante. Para llegar a esa determinación se realiza una visita previa a la organización, verificando si esta cumple con los requisitos para desarrollar las prácticas universitarias. Luego si es aprobada se establece un convenio y se asigna el estudiante practicante.

Para designar el estudiante practicante a una organización, el comité verifica tres aspectos primordiales que son:

- El perfil del estudiante
- El perfil de la institución
- La ubicación geográfica de la organización respecto a las posibilidades de desplazamiento del estudiante.

Las organizaciones donde se desarrollan las prácticas universitarias del programa de Gerontología son de carácter público y privado. Según el tipo de servicio que prestan a la población que atienden, los tipos de las mismas se clasifican de acuerdo a *la resolución 110 de febrero 25 de 1995 de la Secretaria Distrital de Salud* de la siguiente manera:

- **Centro día geriátrico:** Institución orientada al bienestar social de la persona mayor ofreciendo servicios básicos de salud.
- **Clubes de ancianos:** Son lugares donde se reúnen las personas mayores para desarrollar actividades sociales.
- **Comedores:** sitios destinados a proveer alimentación a personas mayores.
- **Hogares gerontológicos:** Instituciones de larga estancia a temporal que alberga personas mayores con mínima incapacidad física o psíquica, donde se ofrecen servicios sociales y de salud básicos.

Por otra parte el programa de Gerontología también tiene convenios con organizaciones de tipo educativo, hospitalario, centros operativos locales y centros parroquiales.

Con respecto a la normatividad para la ejecución de las prácticas universitarias, los derechos de los practicantes son: desarrollar la programación prevista utilizando los recursos disponibles por el programa en la institución asignada, recibir tratamiento respetuoso por parte de las directivas, profesores y compañeros, acceder a todas las fuentes de información científica de que la universidad dispone para su servicio, conocer oportunamente el resultado de sus evaluaciones académicas.

Los deberes de los practicantes son: obediencia de las normas que regulen las organizaciones en las que se realicen las prácticas, cumplir el tiempo exigido por el programa para la asistencia puntual de las mismas y la preparación o el desarrollo de las actividades que se requieran para atender las responsabilidades académicas, llevar con respeto dentro y fuera de la institución el uniforme exigido por el programa de Gerontología. Cada estudiante debe completar como mínimo cuarenta horas semestrales, con una intensidad horaria de cuatro horas semanales comprendidas entre el lunes y el viernes según lo acordado.

El proceso de inscripción y selección para realizar las prácticas universitarias gerontológicas, consiste en tener aprobadas todas las asignaturas del ciclo básico, incluidas las de quinto semestre habiendo cumplido con las demás exigencias del reglamento estudiantil.

Se cancelará un semestre de práctica si el desempeño del estudiante practicante fuese insatisfactorio o incurriese en faltas éticas profesionales. Estos casos serán estudiados por el comité de práctica previo informe de la coordinación de prácticas profesionales.

5. DISEÑO METODOLÓGICO

A continuación se presentan la línea de investigación, el núcleo problema, el tipo de diseño y enfoque que corresponde a este estudio y de igual manera se describe la muestra que se requirió para su desarrollo.

En cuanto a la línea de investigación para el programa de Gerontología corresponde a la designada **educación y envejecimiento**, que se articula con la línea institucional de la universidad de San Buenaventura denominada **pedagogía y desarrollo humano**. La educación es un proceso que se encuentra inherente en la vida misma de cada ser humano y del gerontólogo que a través de su práctica profesional brinda a los diferentes grupos etáreos herramientas, conocimientos y estrategias básicas y de fácil comprensión para desarrollar el auto cuidado, la promoción de la salud y la prevención de las enfermedades basándose de manera holística en las áreas ecológicas, biológicas, psicológicas, sociales y espirituales, mejorando así la calidad de vida de todas las personas con las cuales el estudiante interactúa en los sitios de práctica.

El núcleo problema correspondiente para esta investigación es el denominado **currículo y competencias del gerontólogo**, ya que con los resultados obtenidos y el análisis de los mismos, se establecieron conclusiones que propenden por el fortalecimiento en el desarrollo de las prácticas universitarias.

El tipo de diseño de investigación para este estudio fué **no experimental transversal**. Este se centró en el análisis de situaciones ya existentes describiendo una variable (impacto social de las prácticas universitarias) en un tiempo dado correspondiente al año académico 2007. Según el autor Pedro Alejandro Suárez¹², los diseños no experimentales se realizan sin manipular las variables, el fenómeno es observado tal y como se dió en su contexto, el propósito es describir las variables analizando sus incidencias e interrelaciones.

El diseño transversal fue a su vez **descriptivo**, porque se buscó puntualizar la situación objeto de estudio que fué el impacto social derivado de las prácticas universitarias. Debido a que no se encontraron estudios anteriores que permitieran conocer esta temática en el programa, se trató de un estudio en un momento

¹². SUAREZ, R. Pedro A. Metodología de la Investigación Diseños y Técnicas. Bogota: Editorial Orion Editores, 2001, p. 126.

específico, acorde con lo citado por Roberto Hernández Sampieri y Cols¹³ quienes afirman que **describir implica medir**, para lo cual se determinaron las variables que proporcionaron un conocimiento de la trayectoria de las prácticas universitarias del programa y el impacto social generado.

El método de investigación fue Mixto (cuali-cuantitativo) ya que en ella se fusionaron la investigación documental (informes de práctica y evaluaciones de las mismas) y un componente de trabajo de campo que se realizó con la técnica de entrevistas semi estructuradas y estructuradas a los dos últimos decanos del programa de Gerontología y representantes de las organizaciones donde se desarrollaron las prácticas durante el año 2007. También, se aplicó un cuestionario auto administrado a estudiantes practicantes en el mismo periodo de tiempo.

Para la aplicación estadística se apoyó por medio del programa **Excel** que llevó a obtener la parte cuantitativa; desde lo cualitativo se trabajó con la clasificación de la información resultante de las entrevistas estructuradas a los representantes de las organizaciones, el cuestionario auto administrado a los estudiantes y los formatos de evaluación que reposan en las oficinas del programa de Gerontología.

Dentro de las técnicas que se utilizaron para la recolección de los datos se encuentran las siguientes:

- Entrevista dirigida
- Rejilla de análisis de contenido
- Cuestionario autoadministrado
- Entrevista estructurada

5.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

Para desarrollar el presente estudio se realizaron entrevistas a dos decanos del programa de Gerontología. Se efectuó un conteo de la información registrada en los instrumentos de evaluación de las prácticas universitarias encontrados en las oficinas, siendo ellos de los docentes (48), de las instituciones (26) y de los estudiantes (43). Se revisaron 27 informes de prácticas universitarias entregados por los estudiantes en el año de 2007, información que se registró en la rejilla de análisis de contenido. Se aplicó un cuestionario autoadministrado a un grupo de 37 estudiantes de VII, IX y X semestres, inscritos en el programa de Gerontología

¹³ SAMPIERI, Roberto. et-al. Metodología de la Investigación. Editorial McGraw-Hill Interamericana: México. 2003, p. 272.

para el primer semestre académico del 2008. Se aplicaron 13 entrevistas estructuradas a Organizaciones ubicadas en la ciudad de Bogotá.

5.2 VARIABLE

La variable para este estudio es **impacto Social de las prácticas universitarias del programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura**, la cual se conceptualizó como el espacio donde se enfatiza la participación de los estudiantes dentro de los principios de integralidad en su formación, que le permiten constituirse y actuar ante la realidad con una visión crítica, determinando la problemática propia de dicha realidad, proponiendo alternativas de solución.

5.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

A continuación se aprecia en el cuadro No. 1 de operacionalización de la variable en donde se destacan elementos como su definición, su dimensión, el indicador, el índice y el subíndice.

Cuadro 1. Operacionalización de la variable

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Indice	Subindice
Impacto social de las prácticas universitarias	Espacio donde se enfatiza la participación de los estudiantes dentro de los principios de integralidad en su formación, que le permiten constituirse y actuar ante la realidad con una visión crítica, determinando la problemática propia de dicha realidad proponiendo alternativas de solución.	Organizaciones	Tipo	Pública	Cardinal
				Privada	Cardinal
				Otra	Nominal
			Característica de la institución	Gerítricas	Cardinal
				Gerontológica	Cardinal
				Centro Día	Cardinal
				Otra	Nominal
			Beneficiarios directos	Sujetos	Jóvenes
		Adultos			21 a 59 años
		Personas Mayores			60 y más años
		Familias			Cardinal
		Otros			Nominal
		Estudiante practicante	Formación académica	Desempeño del estudiante desde el concepto de la institución	Excelente
					Satisfactorio
					Aceptable
					Deficiente
				Desempeño del estudiante desde el concepto del docente	Logros
A mejorar					
Auto evaluación del estudiante	Excelente				
	Satisfactorio				
	Aceptable				
	Deficiente				
Aporte de la práctica al estudiante	Desempeño actitudinal	Escala de Likert			
	Desempeño académico	Escala de Likert			
	Formación integral	Escala de Likert			

5.4 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

En la primera fase se realizaron entrevistas dirigidas a los dos últimos decanos del Programa. En la segunda fase se realizó una revisión documental a veintisiete informes de prácticas entregados por los estudiantes en el 2007. En la tercera fase se realizó el conteo de la información consignada en los formatos establecidos por el comité de prácticas del programa de Gerontología denominados de la siguiente manera:

- Concepto de la institución sobre el desempeño del estudiante que consta de ocho logros siendo cada uno de ellos: uno- **cumplimiento de compromisos**, dos- **responsabilidades**, tres- **aportes a la institución**, cuatro- **logros de los objetivos**, quinto- **adaptación a la institución**, sexto- **relaciones interpersonales (institución y usuarios)**, séptimo **competencias comunicativas** y octavo **puntualidad**. Este mismo formato contiene opciones de tipo cualitativo donde se refiere al concepto sobre el seguimiento y apoyo del docente junto con las observaciones del caso. Dentro de las opciones de respuesta se encuentran: **excelente, satisfactorio, aceptable y deficiente**. Para esto se revisaron en total veinti seis evaluaciones.
- Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante que consta de ocho ítems comunes a los tres niveles de práctica integral (caso-familia), comunitaria y administrativa. En lo que respecta al informe final están: uno-**bases teóricas**, dos- **metodologías**, tres- **profundidad, dominio, coherencia y creatividad**, cuarto- **presentación**, quinto **aporte gerontológico**, sexto- **sustentación**. Del desempeño en la práctica se evalúa lo siguiente: siete- **formulación y cumplimiento de objetivos**, ocho **trabajo en equipo**. Para el caso de práctica integral (caso-familia) el noveno corresponde a **competencias comunicativas**, el décimo a **claridad y aplicación del proceso**, el once- **criterios de selección y aplicación de instrumentos de evaluación**. Para el caso de la práctica comunitaria el noveno se basa en la **identificación del área de intervención específica**, el décimo **competencias comunicativas**, en el once **habilidad para lograr la participación comunitaria**. Para el caso de la práctica administrativa el noveno corresponde a la **habilidades para organizar y analizar estructuras organizacionales**, el décimo **habilidades para generar indicadores de gestión** y en el once **habilidades en el despliegue de servicios**. Las opciones de respuesta son: **logros y a mejorar**. Para esto se revisaron en total cuarenta y ocho evaluaciones.
- Autoevaluación (del estudiante) Dentro de los logros se evalúan los siguientes: uno- **participo activamente en los encuentros académicos**, dos- **aplico conceptos teóricos a la prácticas**, tres- **aplico la metodología adecuada según las actividades**, cuatro- **entrego oportunamente tareas y trabajos**, cinco- **asisto cumplida y responsablemente a la práctica**, sexto- **escucho**,

respeto y me relaciono adecuadamente, séptimo- **desarrollo la práctica con sentido ético** y finaliza con un espacio de observaciones. Las opciones de respuesta son: **excelente, satisfactorio, aceptable, deficiente**.

Para esto se revisaron en total cuarenta y tres evaluaciones.

- Observaciones de la facultad. Para este estudio no se encontró información relacionada con este ítem. Para esto se revisaron en total cuarenta y ocho evaluaciones

En la cuarta fase se entregó un formato de cuestionario auto administrado para estudiantes- practicantes, de séptimo, noveno y décimo semestre del programa de Gerontología. Para esto se tomó una muestra representativa de treinta y siete estudiantes.

En la quinta fase se realizaron entrevistas estructuradas a trece organizaciones donde se desarrollaron las prácticas universitarias en el 2007. Estas fueron: Centro Operativo Local Usaquén, Colegio Distrital Palermo, Centro día Cafam, Fundación Edad y Vida, Centro Operativo Local Fontibón, Beneficencia de Cundinamarca, Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), Fundación Hogares la Candelaria, Fundación Banco Arquidiocesano de alimentos, Centro de Bienestar del Anciano San Pedro Claver, Fundación Nelly Ramírez Moreno, Hospital Simón Bolívar, Universidad de San Buenaventura. Esta información se consignó en el formato denominado **entrevista estructurada a las organizaciones**.

5.5. INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Los instrumentos que se emplearon en esta investigación se presentan a continuación:

Para la primera fase se realizaron entrevistas dirigidas a los dos últimos decanos del programa de Gerontología y a continuación se presenta el modelo de preguntas que se efectuaron durante la entrevista:

Cuadro 2. Entrevista dirigida a los decanos

1. De acuerdo a lo establecido por la universidad de San Buenaventura ¿Cómo se denomina Programa o Facultad de Gerontología y por qué?
2. ¿Desde que año usted ha sido decano del programa de Gerontología?
3. Con sus palabras narre ¿cómo se dió inicio al programa de Gerontología en la universidad de San Buenaventura sede Bogotá?
4. ¿Con cuáles prácticas inicio el programa de Gerontología y por qué?
5. ¿Se tomó algún modelo ya creado de prácticas en Gerontología?
6. ¿Cuál fue el concepto de prácticas universitarias inicialmente, y diga si este ha cambiado al transcurrir el tiempo?
7. ¿Cómo surgió la idea de realizar prácticas universitarias integrales?
8. ¿Qué fortalezas y debilidades ha detectado usted en el transcurso de las mismas como decano del programa?
9. ¿Cómo funciona una práctica integrada?
10. ¿Cuál es el mayor logro alcanzado por las prácticas?

En la segunda fase se realizó una caracterización de las organizaciones y los beneficiarios directos de estas y el número de estudiantes practicantes, registrado en el formato denominado **rejilla de análisis de contenido** que se entiende como una técnica de investigación que identifica y describe de una manera objetiva y sistemática los contenidos de un texto.

Cuadro 3. Rejilla de análisis de contenido

Organización	Tipo de Institución			Característica institución				No. Beneficiarios Directos			No. Practicantes				
Nivel de Práctica	<i>Pública</i>	<i>Privada</i>	<i>Otra</i>	<i>Gerontológica</i>	<i>Geriatrica</i>	<i>Centro día</i>	<i>Otra</i>	<i>Jóvenes</i>	<i>Adultos</i>	<i>Otra</i>	<i>Personas M.</i>	<i>Familias</i>	<i>Masculino</i>	<i>Femenino</i>	

Como instrumentos para la recolección de datos en la tercera fase se tomaron los siguientes formatos elaborados por el comité de prácticas del programa de Gerontología que reposan en sus oficinas:

- Concepto de la institución sobre el desempeño del estudiante que consta de ocho logros siendo cada uno de ellos: uno- **cumplimiento de compromisos**, dos- **responsabilidades**, tres- **aporte a la institución**, cuatro- **logros de los objetivos**, quinto- **adaptación a la institución**, sexto- **relaciones interpersonales (institución y usuarios)**, séptimo- **competencias comunicativas**, octavo- **puntualidad**. Este mismo formato presenta opciones de tipo cualitativo donde se refiere al concepto sobre el seguimiento y apoyo del docente junto con las observaciones del caso. Dentro de las opciones de respuesta se encuentran *excelente, satisfactorio, aceptable y deficiente*. Este formato aplica para todos los niveles de práctica.

A continuación se puede observar el modelo utilizado que se describió anteriormente:

Formato 1. Concepto de la Institución sobre el desempeño del estudiante (integral caso-familia, comunitaria y administrativa)

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA
SEGUIMIENTO EVALUATIVO DE PRÁCTICA**

Nivel de Práctica _____
 Nombre del Practicante _____
 Nombre del docente _____ Fecha _____
 Nombre de la institución _____
 Nombre del Evaluador _____

I CONCEPTO DE LA INSTITUCIÓN SOBRE EL DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE

Ítems	Excelente	Satisfactorio	Aceptable	Deficiente
1. Cumplimiento de compromisos				
2. Responsabilidad				
3. Aporte a la Institución				
4. Logro de los objetivos				
5. Adaptación a la Institución				
6. Relaciones interpersonales (institución y usuarios)				
7. Competencias comunicativas				
8. Puntualidad				
Concepto sobre el seguimiento y apoyo del docente				
Observaciones				

Firma: _____

- Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante que consta de ocho ítems comunes a los tres niveles de práctica integral (caso-familia), comunitaria y administrativa. En lo que respecta al informe final están: uno- **bases teóricas**, dos- **metodologías**, tres **profundidades, dominio, coherencia y creatividad**, en el cuarto- **presentación**, en el quinto- **aporte gerontológico**, en el sexto- **sustentación**. Del desempeño en la práctica se evalúa el siete- **formulación y cumplimiento de objetivos**, en el ocho- **trabajo en equipo**. Para el caso de práctica integral (caso-familia) el noveno corresponde a **competencias comunicativas**, el **décimo claridad y aplicación del proceso**, en el once- **los criterios de selección y aplicación de instrumentos de evaluación**. Para el caso de la práctica comunitaria el noveno se basa en la **identificación del área de intervención específica**, el décimo- **competencias comunicativas**, en el once- **habilidad para lograr la participación comunitaria**. Para el caso de la práctica administrativa el noveno corresponde a la **habilidad para organizar y analizar estructuras organizacionales**, el décimo- **habilidad para generar indicadores de gestión** y en el once **habilidad en el despliegue de servicios**. Las opciones de respuesta corresponden a **logros** y **a mejorar**.
- Autoevaluación (del estudiante) Dentro de los logros se evalúan los siguientes: uno- **participo activamente en los encuentros académicos**, dos **aplico conceptos teóricos a la prácticas**, tres- **aplico la metodología adecuada según las actividades**, cuatro- **entrego oportunamente tareas y trabajos**, cinco- **asisto cumplida y responsablemente a la práctica**, sexto- **escucho, respeto y me relaciono adecuadamente**, séptimo- **desarrollo la práctica con sentido ético** y finaliza con un espacio de **observaciones**. Las opciones de respuesta son: **excelente, satisfactorio, aceptable, deficiente**.
- Observaciones de la facultad.

A continuación se puede observar el formato de acuerdo a la práctica correspondiente:

**Formato 2. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante
(práctica integral, caso-familia)**

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA
SEGUIMIENTO EVALUATIVO DE PRÁCTICA INTEGRAL CASO -FAMILIA**

Nivel de Práctica _____ Nombre del practicante _____
Nombre del Docente _____ Fecha _____

II. CONCEPTO DEL DOCENTE

Ítems	Logros	A mejorar
INFORME FINAL		
Bases teóricas		
Metodología		
Profundidad, dominio, coherencia, creatividad		
Presentación		
Aporte Gerontológico		
Sustentación		
Desempeño en la práctica		
Formulación y Cumplimiento de objetivos		
Trabajo en equipo		
Competencias comunicativas		
Claridad y aplicación del proceso método		
Criterios de selección y aplicación de instrumentos de evaluación		
OBSERVACIONES:		

III. AUTO EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE

Logros	Excelente	Satisfactorio	Aceptable	Deficiente
Participó activamente en los encuentros académicos				
Aplico conceptos teóricos a la práctica				
Aplico la metodología adecuada según las actividades				
Entrego oportunamente tareas y trabajos				
Asisto cumplida y responsablemente a la práctica				
Escucho, respeto y me relaciono adecuadamente				
Desarrollo la practica con sentido ético				
Observaciones				

IV. OBSERVACIONES DE LA FACULTAD

--

Formato 3. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante (práctica comunitaria)

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA
SEGUIMIENTO EVALUATIVO DE PRÁCTICA COMUNITARIA

Nivel de Práctica _____ Nombre del practicante _____
Nombre del Docente _____ Fecha _____

II. CONCEPTO DEL DOCENTE

Ítems	Logros	A mejorar
INFORME FINAL		
Bases teóricas		
Metodología		
Profundidad, dominio, coherencia, creatividad		
Presentación		
Aporte Gerontológico		
Sustentación		
Desempeño en la práctica		
Formulación y Cumplimiento de objetivos		
Trabajo en equipo		
Identificación del área de intervención específica		
Competencias comunicativas		
Habilidades para lograr la participación comunitaria		
OBSERVACIONES:		

III. AUTO EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE

Logros	Excelente	Satisfactorio	Aceptable	Deficiente
Participó activamente en los encuentros académicos				
Aplico conceptos teóricos a la práctica				
Aplico la metodología adecuada según las actividades				
Entrego oportunamente tareas y trabajos				
Asisto cumplida y responsablemente a la práctica				
Escucho, respeto y me relaciono adecuadamente				
Desarrollo la practica con sentido ético				
Observaciones				

IV. OBSERVACIONES DE LA FACULTAD

--

Formato 4. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante (práctica administrativa)

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA
SEGUIMIENTO EVALUATIVO DE PRÁCTICA ADMON**

Nivel de Práctica _____ Nombre del practicante _____
Nombre del Docente _____ Fecha _____

II. CONCEPTO DEL DOCENTE

Ítems	Logros	A mejorar
INFORME FINAL		
Bases teóricas		
Metodología		
Profundidad, dominio, coherencia, creatividad		
Presentación		
Aporte Gerontológico		
Sustentación		
Desempeño en la práctica		
Formulación y Cumplimiento de objetivos		
Trabajo en equipo		
Habilidades para organizar y analizar estructuras organizacionales		
Habilidades para generar indicadores de gestión		
Habilidades en el despliegue del servicio		
OBSERVACIONES:		

III. AUTO EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE

Logros	Excelente	Satisfactorio	Aceptable	Deficiente
Participó activamente en los encuentros académicos				
Aplico conceptos teóricos a la práctica				
Aplico la metodología adecuada según las actividades				
Entrego oportunamente tareas y trabajos				
Asisto cumplida y responsablemente a la práctica				
Escucho, respeto y me relaciono adecuadamente				
Desarrollo la practica con sentido ético				
Observaciones				

IV. OBSERVACIONES DE LA FACULTAD

--

Para el conteo de la información obtenida de los formatos anteriormente descritos se repisa dando un color diferente al negro cada línea que enmarca un recuadro, incluyendo la que aparece de manera transversal, por cada cuadro completo se cuenta cinco respuestas afirmativas según corresponda al ítem y al rango (excelente, satisfactorio, aceptable, deficiente). Al final de cada casilla se totalizó el resultado, y este es graficado en el programa de Excel.

Los formatos utilizados fueron los siguientes:

Formato 5. Conteo del concepto de la institución sobre el desempeño del estudiante. Prácticas integral (caso-familia), comunitaria y administrativa

Universidad de San Buenaventura															
Seguimiento evaluativo de prácticas															
Concepto de la institución sobre el desempeño del estudiante															
Nivel de práctica:															
Logros	Excelente			Satisfactorio			Aceptable			Deficiente			No responden		
1. Cumplimiento de compromisos	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
	<input type="checkbox"/>														
	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30
	<input type="checkbox"/>														
	Total:			Total:			Total:			Total:			Total:		
2. Responsabilidad	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
	<input type="checkbox"/>														
	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30
	<input type="checkbox"/>														
	Total:			Total:			Total:			Total:			Total:		
3. Aporte a la Institución	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
	<input type="checkbox"/>														
	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30
	<input type="checkbox"/>														
	Total:			Total:			Total:			Total:			Total:		
4. Logro de los objetivos	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
	<input type="checkbox"/>														
	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30
	<input type="checkbox"/>														
	Total:			Total:			Total:			Total:			Total:		
5. Adaptación a la Institución	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
	<input type="checkbox"/>														
	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30
	<input type="checkbox"/>														
	Total:			Total:			Total:			Total:			Total:		
6. Relaciones Interpersonales	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
	<input type="checkbox"/>														
	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30
	<input type="checkbox"/>														
	Total:			Total:			Total:			Total:			Total:		
7. Competencias Comunicativas	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
	<input type="checkbox"/>														
	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30
	<input type="checkbox"/>														
	Total:			Total:			Total:			Total:			Total:		
8. Puntualidad	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
	<input type="checkbox"/>														
	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30	20	25	30
	<input type="checkbox"/>														
	Total:			Total:			Total:			Total:			Total:		

En el formato 6 se registró lo correspondiente a la práctica integral (caso-familia)

Formato 6. Conteo del concepto del docente sobre el desempeño del estudiante de la práctica integral (caso-familia)

Universidad de San Buenaventura					
Seguimiento evaluativo de prácticas					
Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante					
Nivel de práctica: Integral Caso- Familia					
Items	Logros	Frecuencia	A mejorar	Frecuencia	No responde
Del Informe Final					
1. Bases teóricas					
2. Metodología					
3. Profundidad, dominio, coherencia, creatividad					
4. Presentación					
5. Aporte gerontológico					
6. Sustentación					
Del Desempeño en la Práctica					
7. Formulación y cumplimiento de objetivos					
8. Trabajo en equipo					
9. Competencias comunicativas					
10. Claridad y aplicación del proceso metodológico					
11. Criterios de selección y aplicación de instrumentos de evaluación					

Formato 7. Conteo del concepto del docente sobre el desempeño del estudiante de la práctica comunitaria

Universidad de San Buenaventura					
Seguimiento evaluativo de prácticas					
Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante					
Nivel de práctica: Comunitaria					
Items	Logros	Frecuencia	A mejorar	Frecuencia	No responde
Del Informe Final					
1. Bases teóricas					
2. Metodología					
3. Profundidad, dominio, coherencia, creatividad					
4. Presentación					
5. Aporte gerontológico					
6. Sustentación					
Del Desempeño en la Práctica					
7. Formulación y cumplimiento de objetivos					
8. Trabajo en equipo					
9. Identificación del área de intervención específica					
10. Competencias comunicativas					
11. Habilidad para lograr la participación comunitaria					

Formato 8. Conteo del concepto del docente sobre el desempeño del estudiante de la práctica administrativa

Universidad de San Buenaventura					
Seguimiento evaluativo de prácticas					
Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante					
Nivel de práctica: Administrativa					
Items	Logros	Frecuencia	A mejorar	Frecuencia	No responde
Del Informe Final					
1. Bases teóricas					
2. Metodología					
3. Profundidad, dominio, coherencia, creatividad					
4. Presentación					
5. Aporte gerontológico					
6. Sustentación					
Del Desempeño en la Práctica					
7. Formulación y cumplimiento de objetivos					
8. Trabajo en equipo					
9. Habilidades para organizar y analizar estructuras organizacionales.					
10. Habilidades para generar indicadores de gestión					
11. Habilidades en el despliegue de servicios					

En la cuarta fase se entregó un formato de cuestionario autoadministrado para estudiantes - practicantes, este cuestionario se define como un método para obtener información de manera clara y precisa, donde existe un formato estandarizado de preguntas y donde el informante reporta por sí mismo sus respuestas.

El cuestionario dirigido a los estudiantes practicantes se diseñó para ser autoadministrado y de esta forma facilitar la recolección de la información; parte de esta se le dió un trato estadístico por medio del programa Excel graficándose. El restante de los mismos fue analizado por método cualitativo.

A continuación se muestra el formato del cuestionario en mención:

Formato 9. Cuestionario autoadministrado para los estudiantes practicantes

Universidad de San Buenaventura
Programa de Gerontología
Cuestionario autoadministrado
Estudiante - Practicante
Fecha: _____
Semestre: _____



A continuación lea con atención los siguientes conceptos que le ayudarán a responder adecuadamente el cuestionario que viene después.

Encontrará preguntas que requieren una sola respuesta acorde a su opinión, para tal caso deberá marcar una sola respuesta para evitar que sea anulada. En otros casos tendrá la opción de varias respuestas.

Nota aclaratoria: Toda pregunta que requiera especificar su respuesta debe ser contestada, de lo contrario será anulada.

Impacto social: grado de influencias positivas o negativas, directas o indirectas, surgidas desde la comunidad, las instituciones y los estudiantes practicantes, a partir de las intervenciones de las prácticas académicas del Programa desarrolladas.

Práctica universitaria estudiantil : Espacio donde se enfatiza la participación de los estudiantes dentro de los principios de integralidad en su formación, que le permiten constituirse y actuar ante la realidad con una visión crítica, determinando la problemática propia de dicha realidad y proponiendo alternativas de solución adecuadas.

- **Desempeño académico:** Aplicación que hace el estudiante de sus conocimientos teóricos adquiridos a lo largo de la carrera elegida y su correspondiente validación en el contexto donde realiza la práctica.
- **Desempeño actitudinal:** Tendencia demostrada por el estudiante en lo humano y ético frente a las diferentes circunstancias que debe enfrentar durante su práctica. Reafirmando su formación con relación a: iniciativa y liderazgo, capacidad de gestión, actitud frente al reto, nivel de responsabilidad, capacidad de afiliación, capacidad de adaptación a normas institucionales, trabajo en equipo, capacidad para tomar decisiones, sentido de pertenencia y valores.
- **Formación integral:** Es aquella que contribuye a enriquecer el proceso de socialización del estudiante, que afina su intelecto y su sensibilidad, mediante la adquisición de competencias intelectuales, artísticas, morales y que contribuye al desarrollo de su pensamiento crítico; todo ello para que el individuo sea cada vez más apto para insertarse con dignidad en el mundo del trabajo y para vivir en una sociedad movilizadora por la justicia, la solidaridad y el respeto por la diferencia.

A. Impacto Social

Marque con una X la opción más acorde a su opinión. Donde nunca es uno y siempre es cuatro

1. **¿Considera usted que los programas de práctica universitaria estudiantil responden a las necesidades del sector social donde se realizan las mismas?**

1. () Nunca
2. () Casi nunca
3. () Casi siempre
4. () Siempre

2. **¿Considera usted que las instituciones tiene en cuenta las sugerencias hechas por el estudiante al terminar su práctica?**

1. () Nunca
2. () Casi nunca
3. () Casi siempre
4. () Siempre

B. Practica Universitaria estudiantil

3. **¿La práctica estudiantil universitaria ha fortalecido su formación integral en los aspectos académicos y actitudinales?**

1. () Nunca
2. () Casi nunca
3. () Casi siempre
4. () Siempre

Marque con una X la **casilla (s) correspondiente (s)** a su opinión.

4. ¿Cuáles considera como los mayores aspectos de contribución a su formación académica?

- Adquisición de nuevos conocimientos tanto teóricos como prácticos.
- Retroalimentación, reforzamiento y profundización de conocimientos adquiridos en la cátedra respectiva al nivel de práctica.
- Otro especifique (opcional):

5. ¿Cuáles considera como los mayores aspectos de contribución a su formación actitudinal?

- Interacción con otros profesionales que acompañaron la practica
 - Calidad de docentes y coordinadores que acompañaron el proceso de formación
 - Adquisición de experiencia laboral y/o profesional
 - Otro especifique (opcional):
-
-

Marque con **una X** la casilla correspondiente a su opinión. Donde nunca es uno y siempre es cuatro

6. ¿Los conocimientos teóricos adquiridos en los diferentes niveles de práctica, son aplicados durante el desarrollo de las mismas?

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. Casi siempre
- 4. Siempre

Especifique:

7. ¿Considera usted que las prácticas son concertadas entre el docente, el representante de la organización y el estudiante?

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. Casi siempre
- 4. Siempre

Especifique:

8. ¿Cómo considera el nivel de orientación que le brindaron los docentes de práctica en los sitios donde la llevó a cabo? De acuerdo a:

Acompañamiento en definición de funciones

1. () Muy bajo
2. () Bajo
3. () Medio
4. () Alto

Visitas de seguimiento oportuno en los sitios de práctica

1. () Muy bajo
2. () Bajo
3. () Medio
4. () Alto

Seguimiento a los informes y reportes escritos sobre la realización de la práctica

1. () Muy bajo
2. () Bajo
3. () Medio
4. () Alto

Acompañamiento en la elaboración del plan de acción y el informe final

1. () Muy bajo
2. () Bajo
3. () Medio
4. () Alto

9. ¿Está usted de acuerdo con la forma como es evaluado por el docente en relación al desempeño de su práctica?

1. () Completamente de acuerdo
2. () Más o menos de acuerdo
3. () Más o menos en desacuerdo
4. () Completamente en desacuerdo

10. Partiendo del concepto de Impacto social ¿Qué nivel cree usted que este ha generado en cuanto a influencias positivas en las prácticas gerontológicas realizadas?

1. () Muy bajo
2. () Bajo
3. () Medio
4. () Alto

11. ¿Qué sugerencia(s) haría para mejorar el desarrollo de las prácticas gerontológicas?

Gracias

En la quinta fase se realizaron entrevistas estructuradas a trece organizaciones donde se desarrollaron las prácticas universitarias en el 2007. Estas son: Centro Operativo Local Usaquén, Colegio Distrital Palermo, Centro día Cafam, Fundación Edad y Vida, Centro Operativo Local Fontibón, Beneficencia de Cundinamarca, Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), Fundación Hogares la Candelaria, Fundación Banco Arquidiocesano de alimentos, Centro de Bienestar del Anciano San Pedro Claver, Fundación Nelly Ramírez Moreno, Hospital Simón Bolívar, Universidad de San Buenaventura.

El cuestionario dirigido a las organizaciones se diligenció directamente por las estudiantes que realizaron el estudio y fue interpretado estadística y cualitativamente. Esta información se consignó en el formato número 10 denominado entrevista estructurada a organizaciones que se observa a continuación:

Formato 10. Entrevista estructurada a las organizaciones

Universidad de San Buenaventura
Programa de Gerontología
Fecha: _____



Organización: _____

Tipo: Pública () Privada ()
Gerontológica () Geriátrica () Centro día ()
Club de personas mayores () Otra: _____

Conceptos que ayudan a responder la entrevista estructurada.

Impacto social: grado de influencias positivas o negativas, directas o indirectas, surgidas desde la comunidad, las instituciones y los estudiantes practicantes, a partir de las intervenciones de las prácticas académicas del Programa desarrolladas.

Práctica universitaria estudiantil : Espacio donde se enfatiza la participación de los estudiantes dentro de los principios de integralidad en su formación, que le permiten constituirse y actuar ante la realidad con una visión crítica, determinando la problemática propia de dicha realidad y proponiendo alternativas de solución adecuadas.

- Desempeño académico: Aplicación que hace el estudiante de sus conocimientos teóricos adquiridos a lo largo de la carrera elegida y su correspondiente validación en el contexto donde realiza la práctica.
- Desempeño actitudinal: Tendencia demostrada por el estudiante en lo humano y ético frente a las diferentes circunstancias que debe enfrentar durante su práctica. Reafirmando su formación con relación a: iniciativa y liderazgo, capacidad de gestión, actitud frente al reto, nivel de responsabilidad, capacidad de afiliación, capacidad de adaptación a normas institucionales, trabajo en equipo, capacidad para tomar decisiones, sentido de pertenencia y valores.
- Formación integral: Es aquella que contribuye a enriquecer el proceso de socialización del estudiante, que afina su intelecto y su sensibilidad, mediante la adquisición de competencias intelectuales, artísticas, morales y que contribuye al desarrollo de su pensamiento crítico; todo ello para que el individuo sea cada vez más apto para insertarse con dignidad en el mundo del trabajo y para vivir en una sociedad movilizadora por la justicia, la solidaridad y el respeto por la diferencia.

Marcar con una X la casilla correspondiente.

1 ¿La(s) práctica (s) gerontológica (s) universitaria (s) realizada(s) en su organización respondieron a las necesidades y problemáticas evidenciadas?

1. () Nunca
2. () Casi nunca
3. () Casi siempre
4. () Siempre

Cite un ejemplo de ello:

2 ¿Considera usted que los estudiantes practicantes del programa de Gerontología se encuentran en condiciones académicas para participar en eventos, reuniones y liderar procesos de cierta complejidad asignados por su coordinador de práctica?

1. () Nunca
2. () Casi nunca
3. () Casi siempre
4. () Siempre

¿Por qué?

3. ¿Considera usted que el estudiante practicante esta formado integralmente de acuerdo al desempeño mostrado durante la práctica?

1. () Nunca
2. () Casi nunca
3. () Casi siempre
4. () Siempre

4. ¿Qué razones han motivado la integración de estudiantes practicantes de Gerontología en su organización?

- () Prácticas anteriores
- () Necesidad de apoyar las actividades establecidas
- () Buen desempeño de los estudiantes
- () Aportes significativos a problemas y necesidades
- () Por el perfil de la población a la que se le brinda los servicios
- () Todas las anteriores

5. ¿En que nivel de práctica considera que se han alcanzado los aportes más significativos?

- () a. Integral (caso-familia)
- () b. Comunitaria
- () c. Administrativa
- () A y b
- () B y c
- () C y a
- () A, b y c.

6. Partiendo del concepto de Impacto social ¿Qué nivel cree usted que este ha generado en cuanto a influencias positivas en la(s) práctica(s) gerontológica(s) realizada(s) en su Organización?

1. () Muy bajo
2. () Bajo
3. () Medio
4. () Alto

7. ¿Qué sugerencia(s) haría para el mejoramiento continuo en el desarrollo de las prácticas gerontológicas?

GRACIAS

6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En este capítulo se exponen los resultados obtenidos de la investigación por medio del análisis descriptivo y estadístico el cual explica Hugo Cerda Gutiérrez¹⁴ y que consiste en resumir los datos obtenidos relacionándolos con los procedimientos de la estadística descriptiva, la cual tiene como fin la descripción de características principales de los datos obtenidos. Ellos comprenden el tratamiento y análisis de datos que tiene como objeto resumir y describir los hechos de donde ha surgido la información y que por lo general toman la forma de tablas, gráficos y cuadros los cuales servirán para una descripción cuantitativa de la muestra.

Los resultados y su respectivo análisis e interpretaciones corresponden a la siguiente secuencia:

- Perfil de desempeño en cada uno de los niveles de prácticas (integral caso –familia, comunitaria, administrativa). Estos se registraron en los formatos creados desde el programa de Gerontología para la evaluación de las mismas, correspondiendo estos al concepto del docente sobre el desempeño del estudiante diligenciado por el docente de práctica. El de autoevaluación de estudiante se sobre entiende que es el mismo estudiante practicante quien se califica y el de evaluación de la institución sobre el desempeño del estudiante.
- Resultados unificados de los Ítems comunes en los tres niveles de práctica.
- Hallazgos de las entrevistas estructuradas realiza a las organizaciones en las que se desarrollaron prácticas universitarias en el año 2007.
- Resultados de los cuestionarios auto administrados aplicados a estudiantes practicantes de séptimo, noveno y décimo semestres inscritos en el programa de Gerontología para el primer semestre académico del año 2008.
- Finalmente se encuentra la información obtenida de la rejilla de análisis de contenido según la revisión documental de los informes de práctica elaborados por los estudiantes en el año 2007.

6.1 PERFIL DE DESEMPEÑO EN LA PRACTICA INTEGRAL (CASO-FAMILIA)

Los resultados que a continuación se presentan corresponden al concepto del docente sobre el desempeño del estudiante, a la auto evaluación del estudiante y al concepto de la institución sobre el desempeño del estudiante durante la práctica integral (Caso _ familia) desarrollada en el año 2007.

¹⁴ CERDA, Hugo. Los elementos de la investigación. Bogotá: Editorial el Búho, 1991. p.349.

Cuadro 4. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante practicante. Práctica integral (caso-familia).

Calificación					
Logros / A mejorar					
Del Informe Final	Excelente	Bueno	Bien	No responde	Total
1. Bases teóricas	0	3	0	7	10
2. Metodología	0	3	0	7	10
3. Profundidad, dominio, coherencia, creatividad	1	2	0	7	10
4. Presentación	1	3	2	4	10
5. Aporte gerontológico	1	5	4	1	10
6. Sustentación	1	3	6	0	10
Del Desempeño en la Práctica					
7. Formulación y cumplimiento de objetivos	0	1	2	7	10
8. Trabajo en equipo	3	2	3	2	10
9. Competencias comunicativas	2	2	6	0	10
10. Claridad y aplicación del proceso metodológico	1	0	2	7	10
11. Criterios de selección y aplicación de instrumentos de evaluación	1	0	2	7	10

En esta evaluación la calificación según el formato da la opción al docente de colocar su apreciación en los ítems **logros** y **a mejorar**, sin embargo el docente no llena el formato teniendo en cuenta lo anterior, sino que en el espacio de logros escribe calificativos como excelente, bueno o bien a algunas de las evaluaciones que realiza.

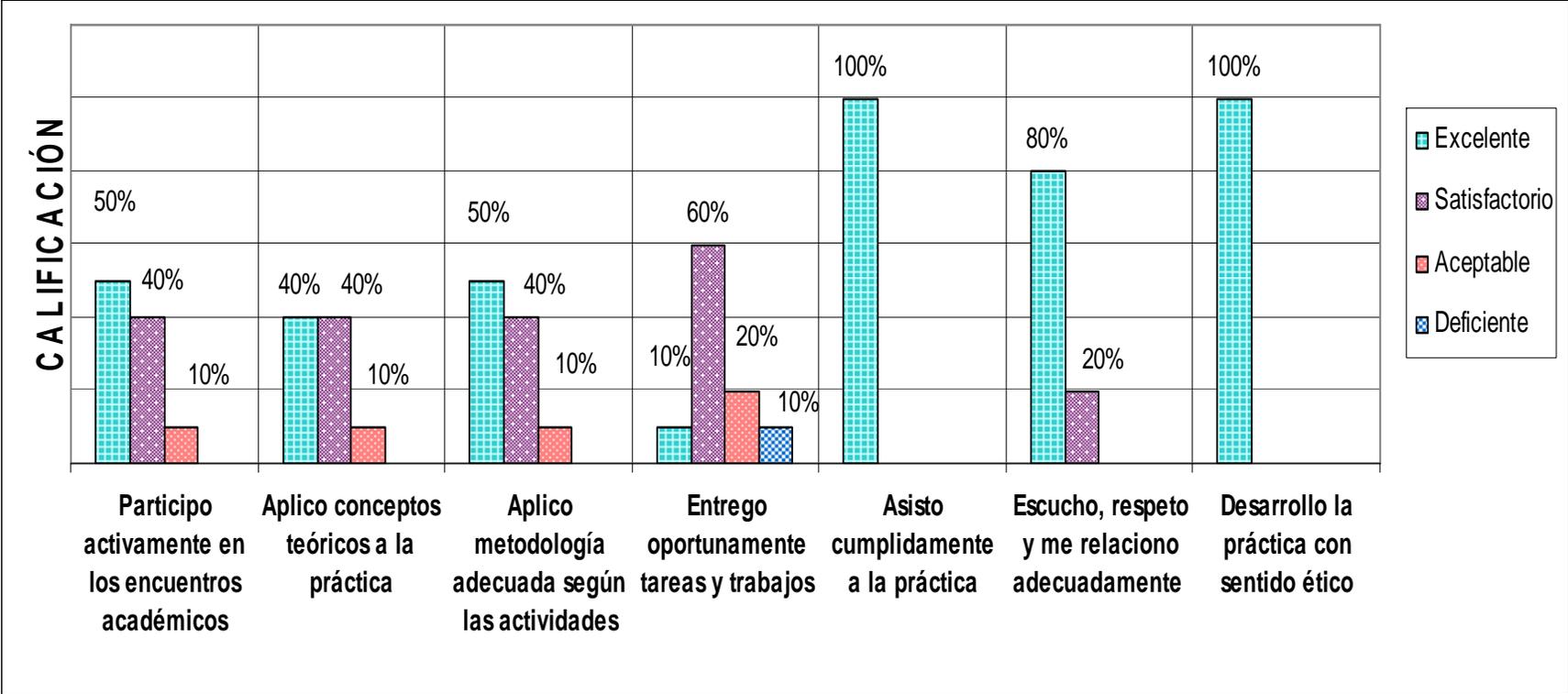
Se destaca en este cuadro que el docente no responde con ningún calificativo al 44.54% de los estudiantes evaluados en los once ítems. Se concluiría que los estudiantes no evaluados no cumplen con los requisitos mínimos para acceder a los calificativos descritos en esta evaluación.

El docente no da su concepto sobre los aspectos a mejorar que requieren los estudiantes practicantes en cada uno de los ítems evaluados.

Se concluye que esta evaluación no puede servir de sustento para determinar un calificativo que de todas maneras se entrega al final del semestre.

La recopilación de datos se realizó a las diez evaluaciones encontradas en las oficinas del programa.

Gráfica 1. Auto evaluación del estudiante. Práctica integral (caso-familia)

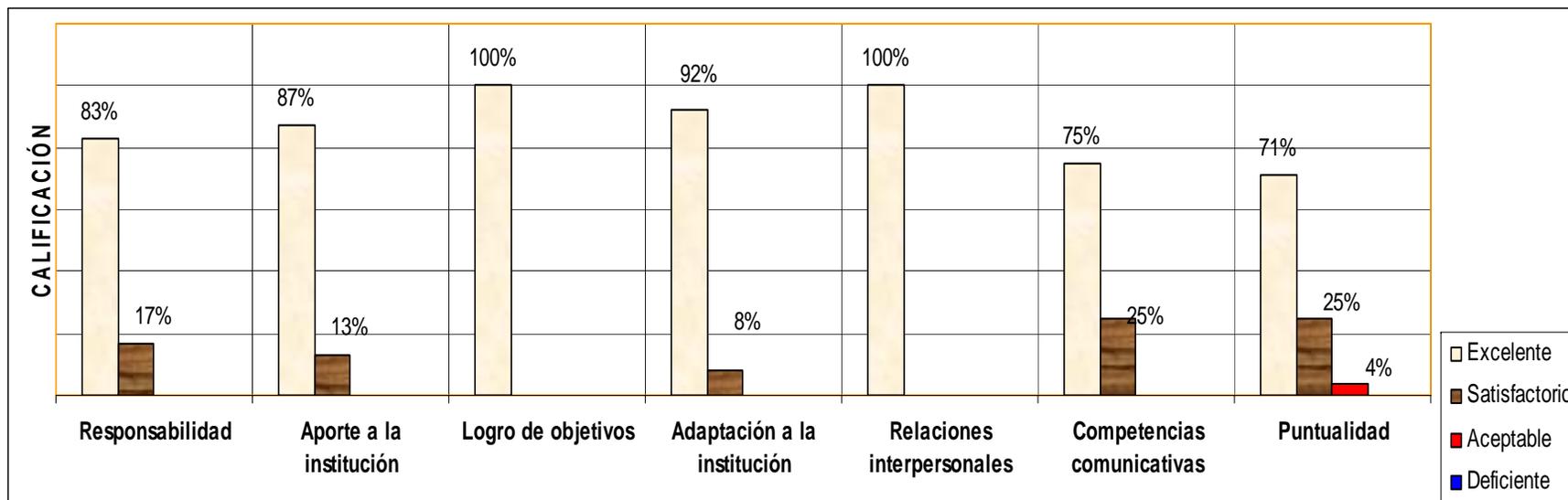


Como se observa en la gráfica número uno, el 100% de los estudiantes se autoevaluaron con la calificación **excelente** en los ítems relacionados a la **asistencia cumplida durante la práctica y al desarrollo de la misma con sentido ético**, lo que indica según las organizaciones que un número significativo de estudiantes recibe elementos suficientes durante su formación que le permiten asumir estas tareas con responsabilidad y compromiso.

Este valor es seguido de un 80% correspondiente al ítem denominado **escucha, respeto y relación adecuada** en los sitios de práctica, lo que se puede decir que al estudiante se le facilita la interacción con el personal de las organizaciones y el intercambio de saberes cuando comparte con otros profesionales. Cosa que las organizaciones contradicen en respuestas posteriores cuando dicen que una de las debilidades que observan de los estudiantes practicantes es la falta de habilidades comunicativas y la falta de empoderamiento. La calificación que presentó más variaciones en sus respuestas correspondió a la **entrega oportuna de tareas y trabajos**, con porcentajes que oscilaron entre el 10% y el 60%, indicando que no todos los estudiantes manejan un mismo nivel de auto exigencia, este resultado cobra valor cuando los representantes de las organizaciones a quienes se entrevistaron manifestaron que **no todos los estudiantes** tienen el mismo perfil académico y que no siempre se obtienen los resultados esperados. La calificación más baja la obtuvo el ítem correspondiente a la **participación activa de los estudiantes en los encuentros académicos** y la **aplicación de los conceptos teóricos a la práctica**, en este ítem un 10% no respondió. Se debe tener en cuenta que mediante el ejercicio académico el estudiante puede participar en cada encuentro y además debería ampliar sus conocimientos por el hecho de compartir su experiencia con los demás compañeros y el docente, teniendo la oportunidad de confrontar lo ya aprendido con la realidad social, es por ello que el encuentro académico es una estrategia para identificar tanto las debilidades como las fortalezas del estudiante y los aspectos teóricos que deben ser reforzados para alcanzar un mayor impacto al terminar la práctica.

El total de las autoevaluaciones encontradas en las oficinas del programa de Gerontología fueron diez.

Gráfica 2. Evaluación de la institución sobre el desempeño del estudiante. Práctica integral (caso-familia)



En la gráfica número dos se evidencia el alto concepto que tienen las organizaciones donde se realizaron prácticas integrales (caso-familia), durante el año 2007. Los valores máximos fueron otorgados al logro de objetivos, relaciones interpersonales y la adaptación del estudiante a la institución. Se evidencia que un pequeño porcentaje ve como debilidades la falta de puntualidad, las competencias comunicativas, el aporte a la organización y la falta de responsabilidad de los estudiantes practicantes. En general esta gráfica muestra que las organizaciones presentan un balance positivo en cuanto a los logros alcanzados por los diez estudiantes evaluados en las prácticas integrales (caso-familia).

6.2 PERFIL DE DESEMPEÑO EN LA PRÁCTICA COMUNITARIA

Los resultados que a continuación se presentan permiten conocer el perfil de desempeño del estudiante practicante, revelado en la práctica comunitaria para el año 2007. El cuadro cinco refiere al concepto del docente de práctica comunitaria y en la gráfica número tres se determinan las autoevaluaciones que hicieron los estudiantes dentro de la misma práctica universitaria. Es oportuno anotar que en esta ocasión **no se encontraron en las oficinas del programa de Gerontología, los documentos correspondientes a la evaluación de las instituciones sobre el desempeño de los estudiantes practicantes.**

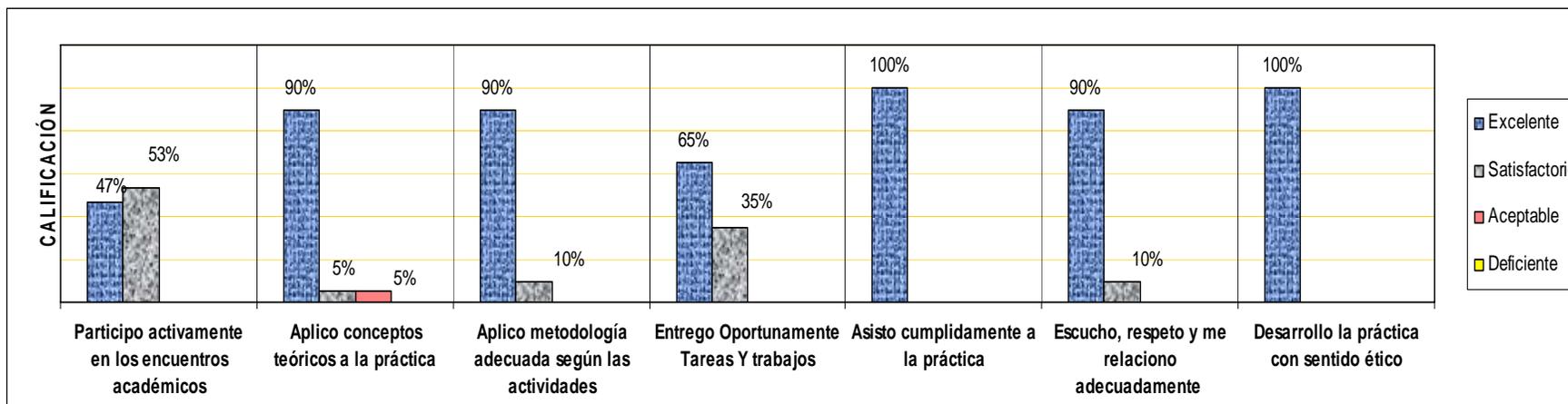
Cuadro 5. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante. Práctica comunitaria

Nivel de práctica: Comunitaria	Logros / A mejorar							
Del Informe Final	Excelente	Satisfactorio	Correcto	Aceptable	Adecuada	Buen trabajo	Deficiente	No responde
1. Bases teóricas	8	1	0	0	0	0	0	11
2. Metodología	7	5	1	5	0	0	0	2
3. Profundidad, dominio, coherencia, creatividad	7	3	0	0	1	0	0	9
4. Presentación	6	8	0	3	2	0	0	1
5. Aporte gerontológico	8	8	0	0	0	2	1	1
6. Sustentación	7	9	0	1	0	0	0	3
Del Desempeño en la Práctica								
7. Formulación y cumplimiento de objetivos	5	2	0	1	0	0	0	12
8. Trabajo en equipo	5	10		1				4
9. Identificación del área de intervención específica	5	13	0	1	0	0	0	1
10. Competencias comunicativas	3	9	0	1	0	0	0	7
11. Habilidad para lograr la participación comunitaria	5	10	0	2	0	0	0	0

En este cuadro se determina que el docente de práctica comunitaria tiende a no responder en algunos de los ítems establecidos por el formato como son bases teóricas, profundidad, dominio, coherencia, creatividad y formulación de cumplimientos de objetivos. Nuevamente el docente califica de manera personal con términos como excelente, satisfactorio, correcto, aceptable, adecuada, buen trabajo, deficiente.

El total de documentos revisados fueron veinte.

Gráfica 3. Auto evaluación del estudiante. Práctica comunitaria



Como se observa en la gráfica número tres el 100% de los estudiantes se autoevaluaron con la calificación excelente en los ítems relacionados a la asistencia cumplida en la práctica y al desarrollo de la misma con sentido ético, lo que indica que el compromiso adquirido con la profesión desde la calidad del estudiante en formación es acorde con lo que se espera del aprender a ser y aprender a hacer de acuerdo a lo planteado desde los cuatro aprendizajes educativos de Jacques Delors.

El 90% de los estudiantes se autoevaluaron excelente en los ítems de aplicación de los conceptos teóricos a la práctica, aplicación de la metodología de la misma, esto indica que el estudiante identifica a través de dicho proceso aspectos teóricos conceptuales que puede llevar a la práctica dentro de las diferentes organizaciones donde interviene, frente a un porcentaje mínimo de estudiantes que consideraron que no pueden llevar la teoría a la práctica. Otro ítem que obtuvo un alto porcentaje en sus respuestas fue el de: escucho, respeto y relación adecuada con un 90%, solo un 5%, le dio una calificación satisfactoria acorde al comportamiento ético que presenta la mayoría de los estudiantes. El total de documentos revisados fueron veinte.

6.3 PERFIL DE DESEMPEÑO EN LA PRÁCTICA ADMINISTRATIVA

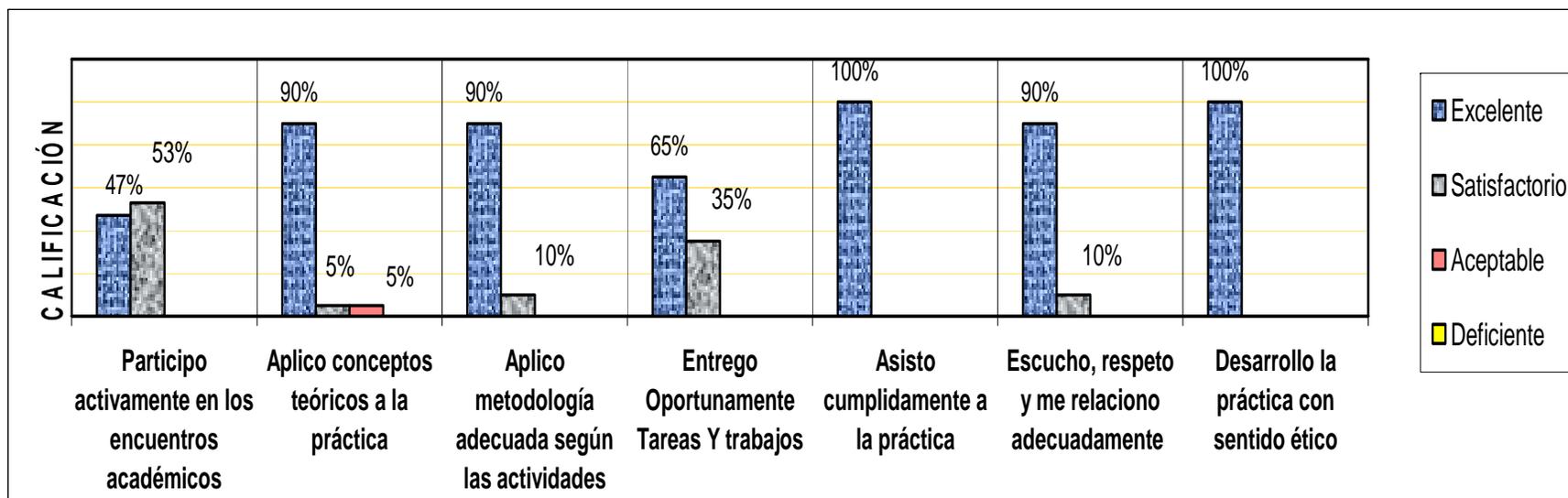
Por último se presentan los resultados obtenidos sobre el desempeño del estudiante, evaluado por el docente y por el representante de la institución donde se realizaron las prácticas administrativas durante el año 2007.

Cuadro 6. Concepto del docente sobre el desempeño del estudiante practicante. Práctica administrativa

Logros						A mejorar			
Del Informe Final	Excelente	Bueno	Adecuado	Aceptable	Correcto	Inadecuado	Fortalecer trabajo	Debe profundizar	No responde
1. Bases teóricas	9	1	6	0	0	0	2	1	0
2. Metodología	11	1	4	0	0	2	1	0	0
3. Profundidad, dominio, coherencia, creatividad	11	1	2	0	0	0	1	4	0
4. Presentación	13	1	3	0	0	0	2	0	0
5. Aporte gerontológico	12	3	3	0	0	0	1	0	0
6. Sustentación	11	0	1	1	0	3	1	1	1
Del Desempeño en la Práctica									
7. Formulación y cumplimiento de objetivos	11	1	6	0	0	0	1	0	0
8. Trabajo en equipo	13	3	2	0	0	0	1	0	0
9. Habilidades para organizar y analizar estructuradas organizacionales.	8	1	9	0	0	0	1	0	0
10. Habilidades para generar indicadores de gestión	10	0	6	0	0	0	1	2	0
11. Habilidades en el despliegue de servicios	14	2	3	0	0	0	0	0	0

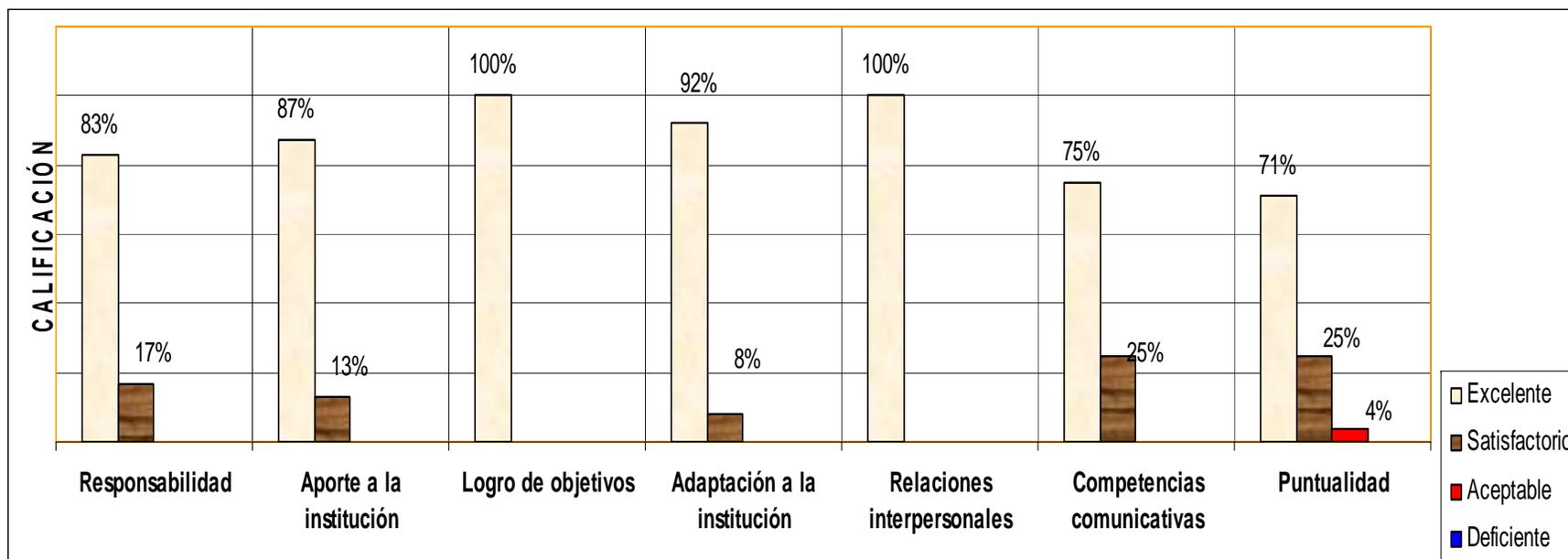
En este cuadro el docente responde con apreciaciones en su mayoría cualificables y no cuantificables. Se debe resaltar que dichas apreciaciones no corresponden a las opciones de respuesta que se plantean en el formato. Para efectos de esta investigación se procedió a organizar la información de manera cuantificable para poder realizar un análisis de la misma. Este fenómeno se presentó en la evaluación del docente al estudiante en los tres niveles de prácticas universitarias. El total de documentos revisados en esta evaluación fue de diez y nueve. El docente evaluó el 99% de los estudiantes practicantes.

Gráfica 4. Auto evaluación del estudiante. Práctica administrativa



Los estudiantes de acuerdo a la gráfica cuatro se autoevaluaron de forma excelente en los ítems denominados: asistencia cumplida a la práctica, desarrollo de la práctica con sentido ético y de igual manera se encontraron los ítems de aplicación de conceptos teóricos a la práctica, aplicación de la metodología adecuada y escucha respeto y relaciones adecuadas durante el ejercicio con un 90% cada uno. Entre los ítems calificados con porcentajes más bajos se encuentran los de participación activa en los encuentros académicos y entrega oportuna de tareas y trabajos. El total de documentos revisados para esta evaluación fue de diez y nueve.

Gráfica 5. Evaluación de la institución sobre el desempeño del estudiante. Práctica administrativa



Los aspectos que se destacan en esta gráfica de acuerdo a la evaluación de la institución son el logro de objetivos, las relaciones interpersonales con el alcance del 100%. Se observa de igual manera como debilidad según porcentajes las competencias comunicativas y la puntualidad con un 25% respectivamente.

6.4. RESULTADOS UNIFICADOS DE LAS EVALUACIONES EN LOS TRES NIVELES DE PRÁCTICA

Se presenta a continuación de manera unificada el resultado obtenido durante el año 2007 de los tres niveles de práctica integral (caso-familia), comunitaria y administrativa. En lo que refiere al concepto de los docentes de práctica sobre el desempeño mostrado por los estudiantes, a la autoevaluación que los estudiantes realizaron de su práctica y al concepto que tienen en general las organizaciones tomadas como muestra para este estudio y donde se llevaron a cabo las prácticas en este mismo periodo de tiempo, el objetivo de presentar los resultados unificados es tener una idea más clara de los resultados obtenidos de las prácticas universitarias del programa de Gerontología para este año en el que se realizó el estudio y así puntualizar el impacto que se generó de las mismas.

6.4.1 Análisis unificado de los conceptos de los docentes sobre el desempeño de los estudiantes practicantes durante el año 2007. En cuanto al concepto del desempeño del estudiante, los docentes indicaron según las evaluaciones revisadas, que este oscilo entre excelente y satisfactorio en la aplicación de bases teóricas al igual en lo relacionado a la metodología, presentación, coherencia y creatividad. No se puede dejar de lado que se tienen que mejorar algunos aspectos como el empoderamiento de los estudiantes practicantes en relación a su desempeño, puesto que el nivel teórico conceptual no es alcanzado de igual manera por todos. Lo anterior se complementa con la opinión que los representantes de las organizaciones tienen al respecto y se integra con las sugerencias dadas por ellos cuando aciertan en decir que se requiere de una mayor exigencia académica. Estos ítems un su generalidad recibieron un trato cualitativo por parte de los docentes, lo que dificultó en parte el análisis estadístico de los mismos, caso que no se presentó en la forma de respuesta ofrecida por los estudiantes que se consignan en los formatos determinados para evaluar las prácticas.

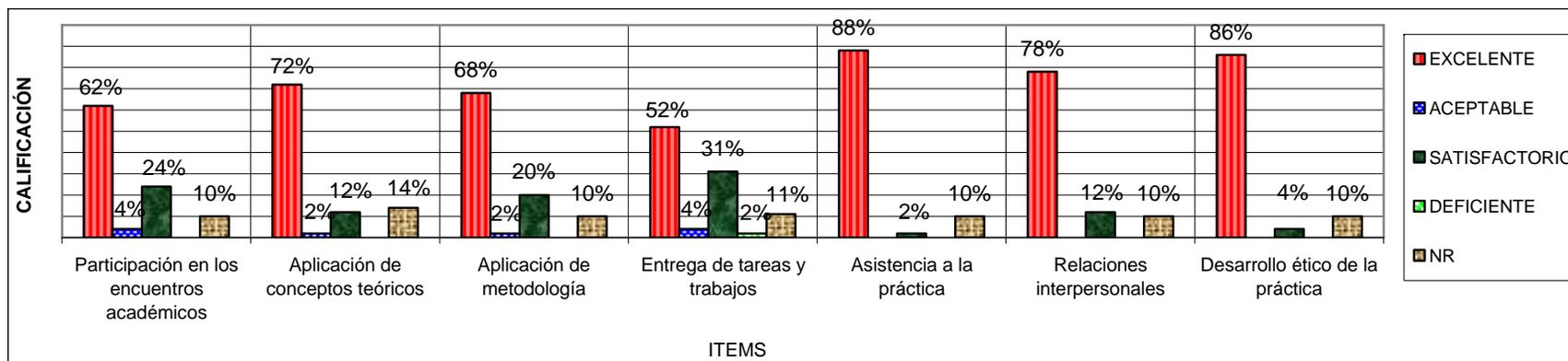
Continuando con la evaluación del docente al estudiante donde éste da una apreciación del aporte gerontológico se encontró también que está dada en términos cualitativos en su mayoría con expresiones de atributos como **bien, bueno, buen trabajo, adecuado, fortalece tu trabajo** esto no permite concretar el valor gerontológico que se ha conseguido a la fecha.

Ahora bien, en lo relacionado con el impacto social en el estudiante, implica que este adquiera dentro de su actividad académica ciertas habilidades que le permitirán desempeñarse con eficiencia en el campo laboral como profesional. Una de estas habilidades es el trabajo en equipo, este resulta ser uno de los ejes centrales del quehacer como gerontólogos, ya que éste pretende conservar un constante diálogo con personas de otras disciplinas y ciencias para abordar la complejidad del ser humano.

6.4.2 Análisis unificado de las auto evaluación de los estudiantes practicantes durante el año 2007, en los tres niveles de práctica (Integral caso-familia, Comunitaria, Administrativa).

En la siguiente gráfica se mostrará el análisis correspondiente a las auto evaluaciones realizadas por los estudiantes practicantes en los tres niveles de práctica.

Gráfica 6. Auto evaluación unificada de los estudiantes practicantes durante el año 2007, en los tres niveles de práctica (Integral caso-familia, Comunitaria, Administrativa)

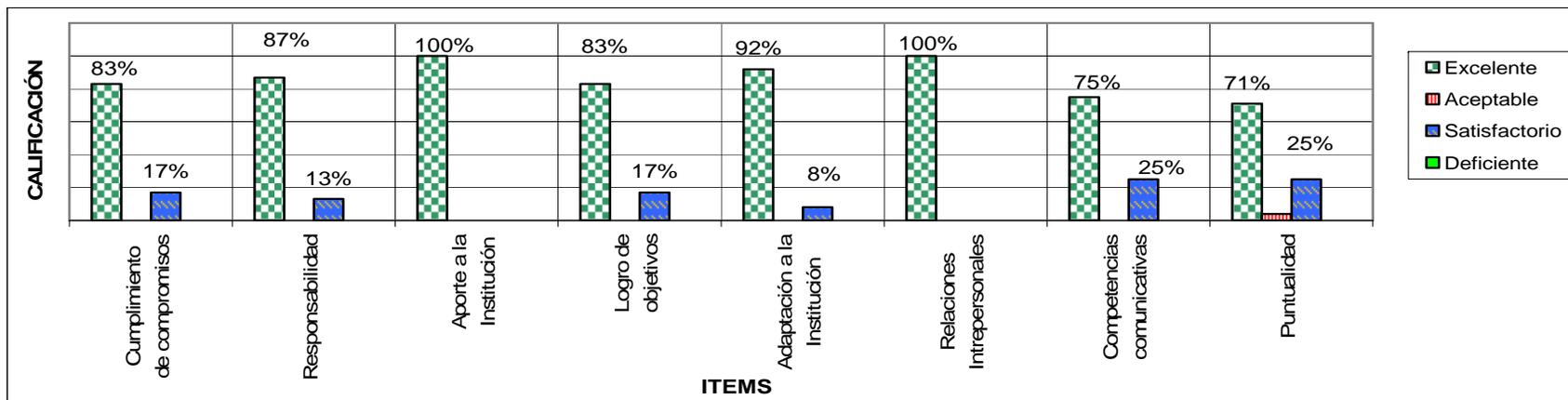


Los porcentajes muestran en su mayoría la auto calificación excelente, destacándose dentro de ellos los ítems relacionados a la asistencia y al desarrollo ético de la misma. Seguido de la aplicación de conceptos teóricos, las relaciones interpersonales, la aplicación de la metodología y la participación en encuentros académicos. En términos generales los estudiantes consideran que desarrollan su práctica de manera adecuada, responsable y ética respondiendo a cada uno de los saberes contemplados en el marco teórico de esta investigación. Es pertinente, referir que algunos estudiantes presentaron dificultades con la entrega de los trabajos de manera oportuna, ya que en este ítem se encontraron las calificaciones más bajas.

6.4.3 Análisis unificado de las instituciones sobre el desempeño de los estudiantes practicantes en los tres niveles de práctica durante el año 2007

En la siguiente gráfica se recopilan las evaluaciones de las instituciones con relación a los tres niveles de prácticas universitarias.

Gráfica 7. Concepto unificado de las instituciones sobre el desempeño de los estudiantes practicantes en los tres niveles de práctica durante el año 2007



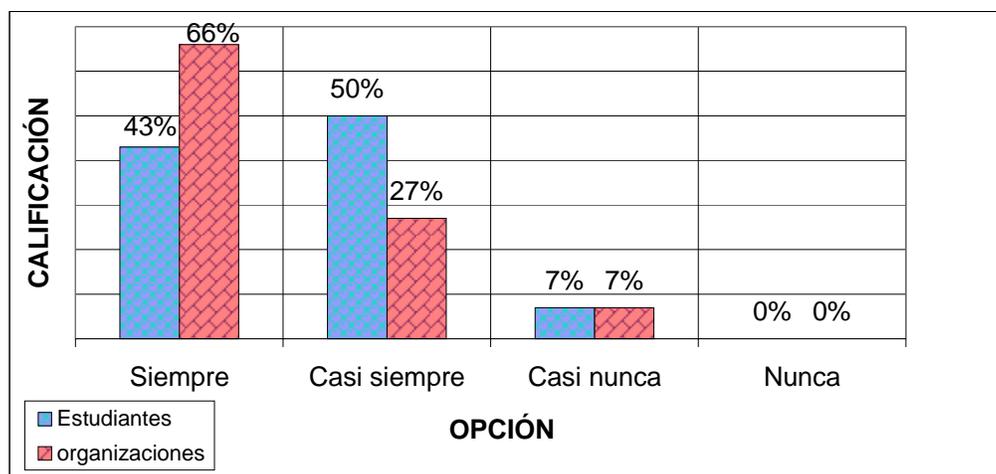
Las calificaciones más altas otorgadas por las organizaciones a los estudiantes practicantes según la anterior gráfica, reflejan que los ítems denominados como: aportes a la institución, relaciones interpersonales, adaptación a la institución, responsabilidad, logro de objetivos y cumplimiento de compromisos determinan que dichas instituciones están satisfechas con la labor realizada por los estudiantes practicantes del programa de Gerontología. Los aspectos a mejorar en el estudiante practicante según las organizaciones son los relacionados con las competencias comunicativas básicas y esenciales para el futuro profesional.

Estos resultados difieren en relación a lo manifestado en las entrevistas que se realizaron a las organizaciones, cuando exponen que una debilidad detectada en los estudiantes es el no demostrar habilidades para el trabajo en equipo y manejo interdisciplinario de los resultados finales de las prácticas, este ejercicio permitiría tanto a la organización como al estudiante puntualizar en las sugerencias dispuestas, indicando la viabilidad de las mismas y compartiendo con el equipo interdisciplinario la mirada de integralidad que tiene el Gerontólogo.

6.5 RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS APLICADAS A LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES FRENTE A LOS CUESTIONARIOS AUTO-ADMINISTRADOS DILIGENCIADOS POR LOS ESTUDIANTES PRACTICANTES

A continuación se presentan los hallazgos obtenidos de las entrevistas que se realizaron a trece representantes de organizaciones ubicadas en Bogotá donde se desarrollaron las prácticas universitarias durante el primer y segundo semestres académicos de 2007, de igual manera se presentan los resultados del cuestionario auto administrado aplicado a los estudiantes de VII, IX, y X semestre del programa de Gerontología inscritos para el primer periodo académico del año 2008, algunos de los resultados se presentan conjuntamente para fines comparativos.

Gráfica 8. Fortalecimiento de la práctica a la formación integral del estudiante

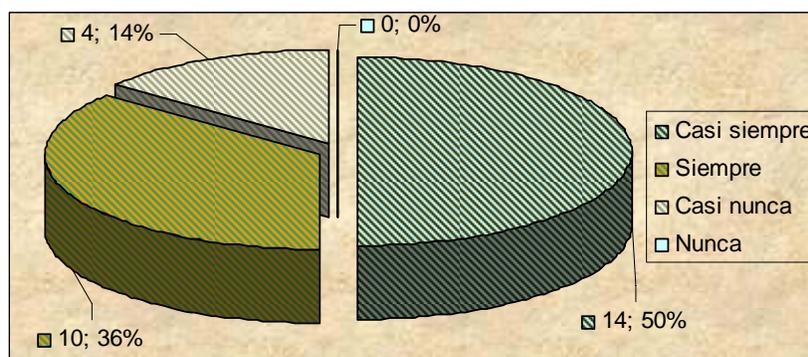


Una pregunta a resolver en este estudio fue ¿las prácticas han fortalecido a la formación integral del estudiante en los aspectos académicos y actitudinales y esta a su vez es evidenciada en las organizaciones a través de las actividades, acciones y funciones desempeñadas por el estudiante?

Antes de dar solución al interrogante planteado es conveniente retomar el concepto de formación integral adoptado para esta investigación, donde se entiende que **es aquella que apoya a enriquecer el proceso de socialización del estudiante, que afinando su intelecto y sensibilidad, mediante la adquisición de competencias intelectuales, artísticas, morales contribuyen al desarrollo de su pensamiento crítico**; todo ello para que él sea idóneo para insertarse con dignidad en el mundo del trabajo y para vivir en una sociedad movilizadora por la justicia, la solidaridad y el respeto por las diferencias.

El 66% de las organizaciones respondieron que esta formación integral **siempre** es demostrada en la intervención del estudiante, un 27% asegura que es **casi siempre** y un 7% consideró que **nunca** se evidencia. A la misma pregunta realizada a los estudiantes, estos calificaron con el 50 % **casi siempre**, el 43 % **siempre** y un 7 % **casi nunca**. Partiendo de los resultados anteriores, se puede concluir que las prácticas universitarias del programa de Gerontología han fortalecido la formación integral de los estudiantes practicantes, pues a través de ella tanto la universidad como las organizaciones propician la capacidad de **aprender haciendo**, que es uno de los aspectos fundamentales de dicha formación determinada por el Dr. Jacques Delors. Esto contribuye con la formación de profesionales conscientes de su entorno social permitiendo también el desarrollar destrezas y habilidades para generar estrategias acordes a las demandas del contexto. Otra circunstancia que favorece el aporte derivado de las prácticas, es el hecho de poder compartir con otros profesionales el conocimiento, la experiencia y la posibilidad de trabajar en equipo

Gráfica 9. Aplicación de conocimientos teóricos adquiridos desde la mirada del estudiante



Otra manera de medir el fortalecimiento en la formación integral del estudiante practicante es la aplicabilidad que tienen los conocimientos adquiridos en la universidad en el contexto social donde el estudiante realiza su práctica. En este orden de ideas, el 50% de los estudiantes encuestados consideró que **casi siempre** los conocimientos tienen aplicabilidad y un 14% aseguró que **casi nunca** tienen aplicabilidad. Esto se compara con lo dicho por las organizaciones ya que estas manifestaron no tener conocimiento de todas las áreas en las que el gerontólogo puede intervenir, situación que limita al estudiante, siendo encasillado en funciones asignadas desde la misma organización, sin ser estas concertadas entre las partes. Esto se demuestra en las respuestas suministradas por el estudiante ante este aspecto de concertación, donde el 31% dijo **casi siempre**, el 11% **nunca**, frente a un 29% que considero que **siempre** son concertadas. (Ver gráfica 14).

Ante esta situación las mismas organizaciones declararon que requieren una mayor orientación desde el mismo programa de Gerontología para beneficiarse más del talento humano que representa el estudiante dentro de ellas.

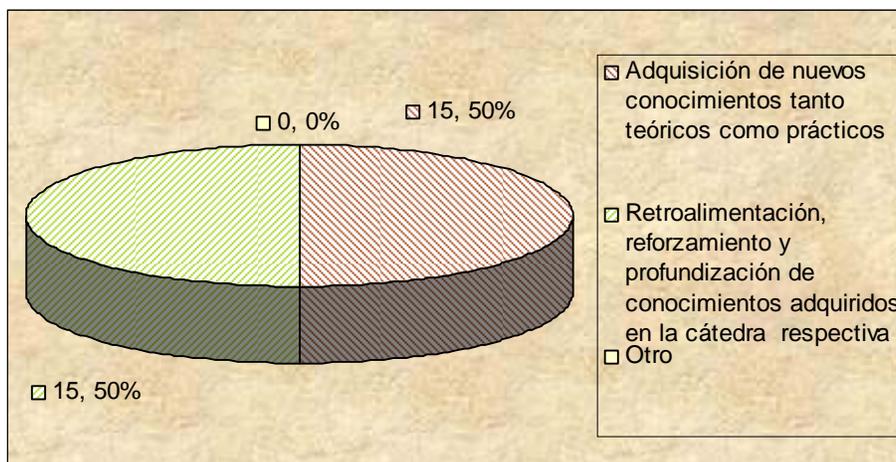
Mediante el ejercicio académico y las funciones que el estudiante desempeña en los sitios de práctica, además de ampliar los conocimientos teóricos relacionados con las áreas de formación, logran ratificar y verificar los fundamentos y conceptos adquiridos en la universidad con la realidad social en la cual intervienen.

La experiencia de la práctica estudiantil universitaria se convierte en el escenario donde realmente puede evaluar las fortalezas y detectar las debilidades académicas que poseen y que más tarde los harán competentes para enfrentar y responder al contexto social y laboral cuando se desempeñen como profesionales en gerontología.

Es en este espacio académico donde se ejercita el educando en aspectos como el conocimiento de sí mismo, sus habilidades y limitación tanto profesionales como humanas o dicho desde lo teórico **aprender a ser**, e interpretar sobre los aspectos que intervienen en las relaciones interpersonales y el trabajo en equipo, no solo con las personas y profesionales en los sitios de práctica, sino también en el intercambio que realiza con sus docentes y compañeros o sea **aprender a vivir juntos**, le implica a su vez el momento de conocer el contexto social que le rodea sin la intervención de otras miradas más que la suya propia, donde puede ser crítico de ésta y desarrollarse como profesional capaz de hacer intervenciones objetivas desde el conocimiento de esa realidad, teniendo como finalidad aportar en la solución de las problemáticas interpretadas con base del **aprender a conocer**, finalmente el espacio de la práctica, no representa exclusivamente el convalidar unos conocimientos teóricos adquiridos en el salón de clase, el ejercicio es aún más complejo ya que es importante **aprender a hacer** tomando elementos conceptuales y transformarlos en la praxis que requiere para su quehacer como gerontólogo.

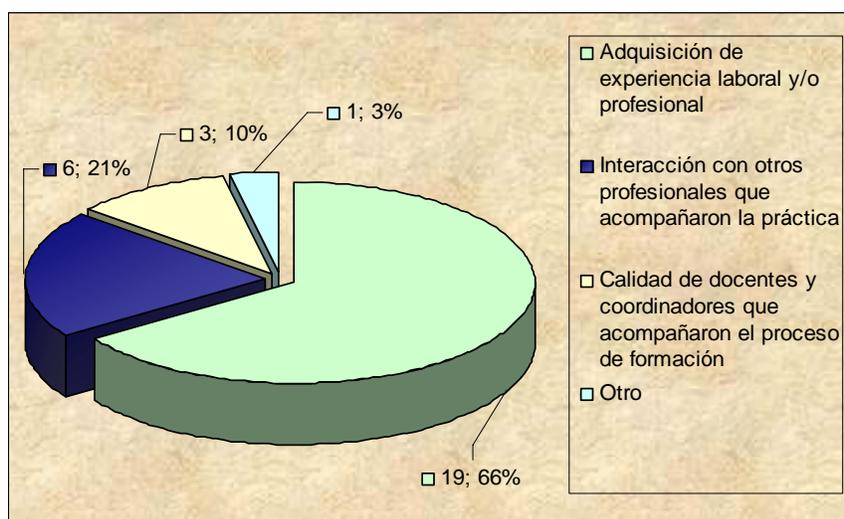
Con todo lo anteriormente argumentado se considera que la práctica universitaria **si fortalece** la formación integral del estudiante, pero ese fortalecimiento podría ser mayor a los niveles actuales si desde el mismo programa de Gerontología se emplearan estrategias de mercadeo y promoción de las áreas de intervención que tiene el estudiante practicante y éste también sea involucrado en el trabajo con diferentes grupos poblacionales, no solo a los que las organizaciones prestan sus servicios directamente, sino también al activo humano de las mismas.

Gráfica 10. Mayores aspectos de contribución de las prácticas universitarias a la formación académica según los estudiantes



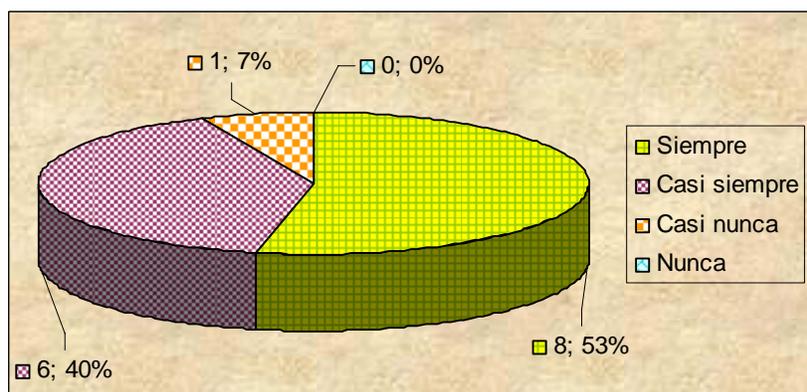
Lo observado en la gráfica diez, refleja las respuestas dadas por los estudiantes, donde consideran los aspectos de mayor a menor contribución a su formación académica, actitudinal e integral en los siguientes ítems: Adquisición de experiencia laboral y profesional, adquisición de nuevos conocimientos tanto teóricos como prácticos y retroalimentación, reforzamiento y profundización de conocimientos adquiridos en las cátedras respectivas a nivel de las diferentes prácticas, interacción con otros profesionales con mayor trayectoria en el campo laboral, calidad de docentes y coordinadores que acompañaron las prácticas universitarias.

Gráfica 11. Mayores aspectos de contribución de las prácticas a la formación actitudinal según los estudiantes



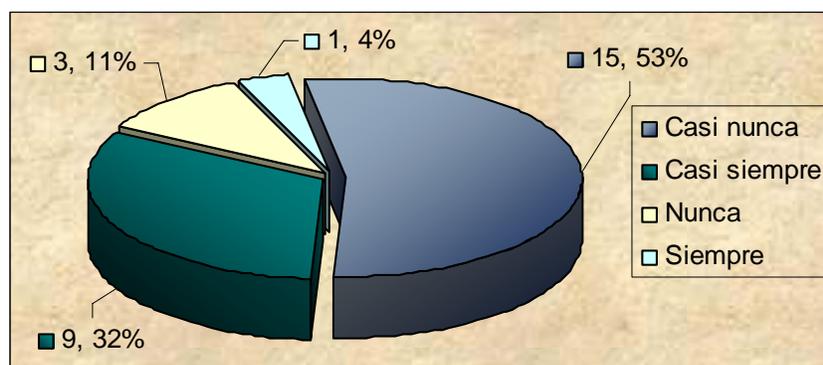
La mayor contribución que expresan los estudiantes en el aspecto actitudinal, es la **adquisición de experiencia laboral y/o profesional**, lo que significa que ellos ven en las prácticas una oportunidad de vinculación laboral a futuro. Esto es importante tenerlo en cuenta ya que de trece organizaciones donde actualmente se están realizando prácticas universitarias gerontológicas, solo cuatro de ellas han contratado a gerontólogos en formación y profesionales. Lo que se describió no es coherente con las expectativas que tienen los estudiantes, ni tampoco lo concerniente a lo manifestado por las organizaciones porque si esto es verdadero habría más contrataciones de los gerontólogos por parte de las mismas.

Gráfica 12. Según las organizaciones, los estudiantes practicantes se encuentran en condiciones académicas que les permitan participar en eventos de cierta complejidad



De acuerdo a lo observado en la gráfica número doce, el 53% de las organizaciones entrevistadas para esta investigación, consideraron que el estudiante **siempre** cuenta con las condiciones académicas para participar en eventos de cierta complejidad. Solo un 40% afirmó que **casi siempre** y un 7% considero que **casi nunca**. Esto resulta controversial con las respuestas obtenidas en las evaluaciones que realizan los estudiantes practicantes. Lo que permite deducir es que las organizaciones dan respuesta a dichas evaluaciones, de manera subjetiva ya que es probable que se sientan condicionados con sus respuestas para poder recibir o no estudiantes en próximas intervenciones. En las entrevistas que se realizaron a los representantes de estas organizaciones se evidenció una mayor objetividad ya que se garantizaba mantener el anonimato de las respuestas y en ellas indicaron mayores debilidades en este aspecto y estos no son tenidos en cuenta en los formatos de evaluación establecidos desde el programa de Gerontología.

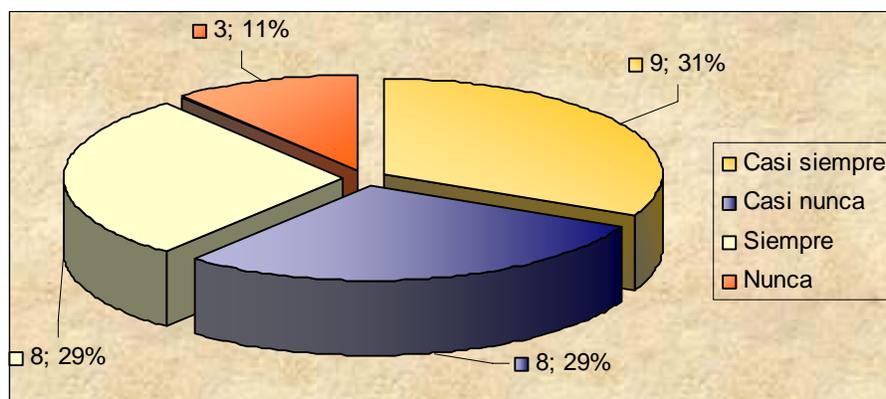
Gráfica 13. Percepción del estudiante en relación al acogimiento de sus sugerencias en las organizaciones donde realizaron las prácticas



La percepción del estudiante en relación al acogimiento de las sugerencias que él deja a las instituciones después de terminadas las prácticas, en términos generales es negativa. Como se observa en la gráfica número trece, el 53% determina que **casi nunca** son tenidas en cuenta frente a un escaso 4% que consideró que estas **siempre** son tenidas en cuenta. Es aquí donde se puede determinar desde la apreciación de los estudiantes el por qué no son vinculados laboralmente en las diferentes organizaciones donde desarrollan sus prácticas.

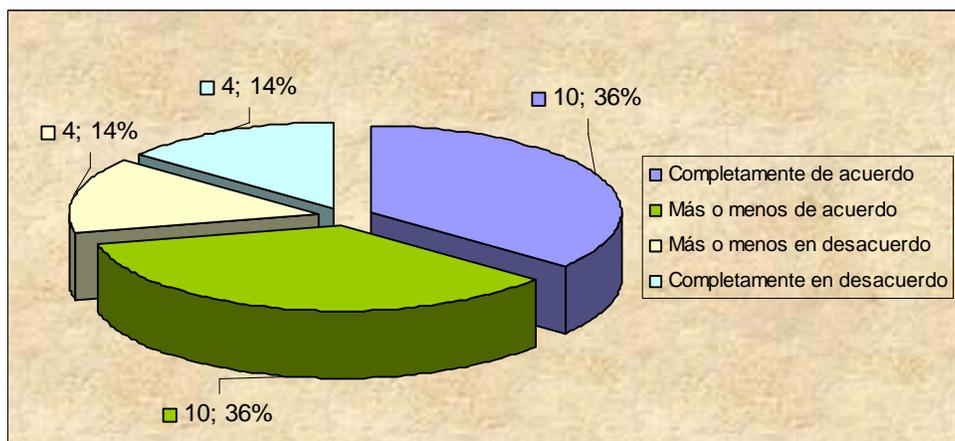
Por otra parte, se evidencia que los estudiantes consideran con menor calificación el **impacto social** generado en las diferentes organizaciones donde ejercen sus prácticas, ya que consideran que sus aportes no son significativos para las organizaciones.

Gráfica 14. Opinión de los estudiantes frente a la concertación de las prácticas universitarias



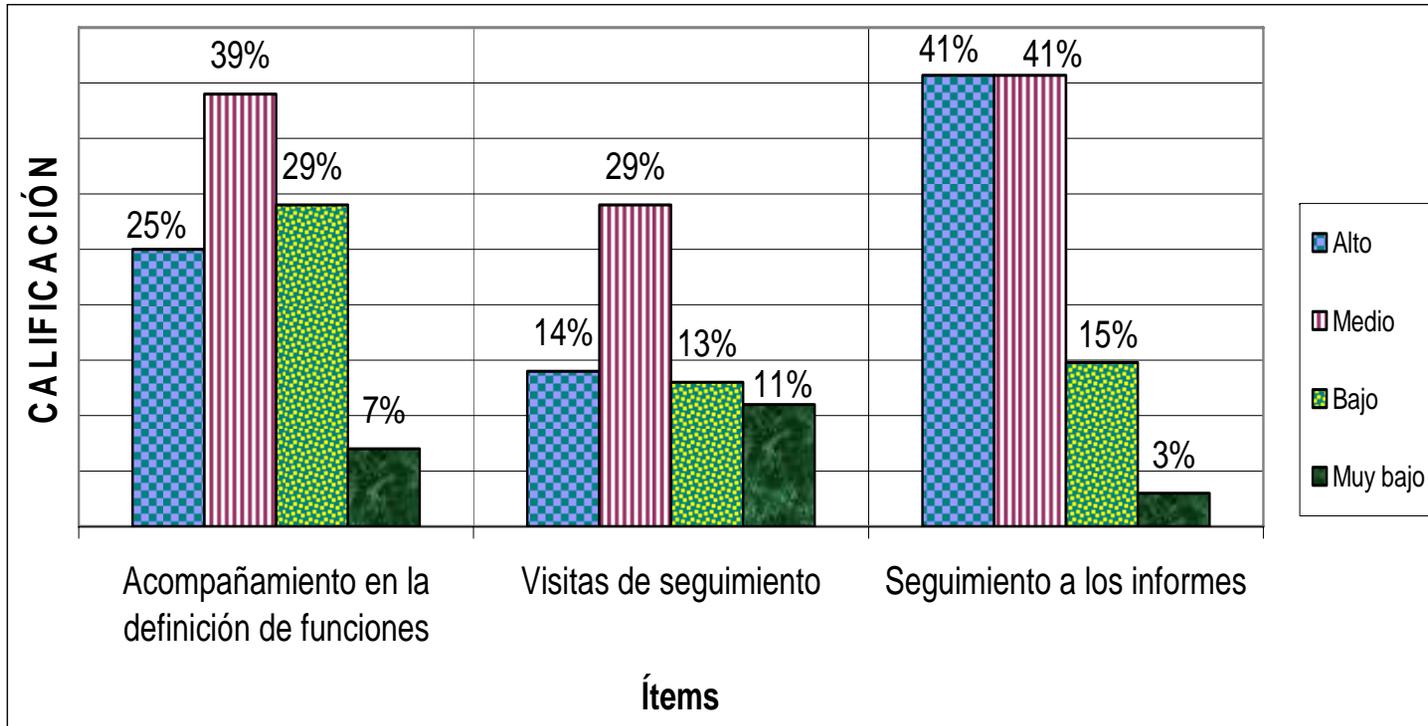
La concertación se refiere al mecanismo de la planeación que permite articular las decisiones de los distintos sectores que en este caso son organizaciones, docentes y estudiantes practicantes. La opinión de los estudiantes correspondió al 31% que consideró como **casi siempre** son concertadas las prácticas entre todas las distintas partes teniendo en cuenta equitativamente cada opinión. Frente a un 11% que dice **nunca ser concertadas**. Se puede deducir que por esta razón los estudiantes consideran que en las prácticas se da o se presta atención a las necesidades de las organizaciones, dejando de lado las necesidades que como profesionales en formación requieren.

Gráfica 15. Opinión de los estudiantes con relación a la forma como son evaluados por sus docentes



Según lo observado los estudiantes determinaron que un 36% está **completamente de acuerdo** y otro 36% asegura que está **más o menos de acuerdo** con la forma como fueron evaluados por los docentes, frente a un 14% que opinan que **más o menos en desacuerdo** y otro 14% que aseguró que están **completamente en desacuerdo**. Aquí los resultados arrojan una tendencia de insatisfacción si se determina que solo el 36% de los estudiantes practicantes están **completamente de acuerdo** con la forma en que fueron evaluados por sus docentes.

Gráfica 16. Nivel de orientación de las prácticas universitarias ofrecidas por los docentes según los estudiantes practicantes

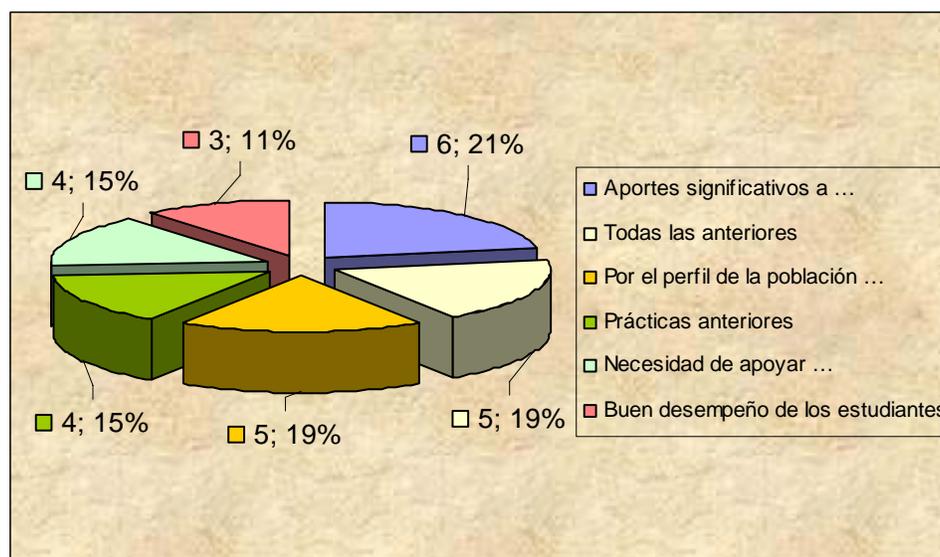


En la evaluación del componente estudiado en las entrevistas a las organizaciones y en la aplicación del cuestionario auto administrado a los estudiantes con respecto al nivel de orientación y acompañamiento brindado por los docentes de las prácticas universitarias, que para el caso se le dió una calificación en términos de nivel, en aspectos tales como acompañamiento en definición de funciones, donde el 39% de los estudiantes respondieron que este fue de **nivel medio**, el 29% lo considero como **bajo**, resaltando cierto inconformismo por parte de los estudiantes ante esta situación en particular. El acompañamiento brindado por los docentes a los estudiantes practicantes favorecen la imagen de la universidad y del programa de Gerontología, en lo que respecta al apoyo requerido por ellos para el buen desempeño de sus prácticas estudiantiles universitarias. Esta falencia se evidenció también en las sugerencias que aportaron tanto organizaciones como estudiantes para el mejoramiento continuo del ejercicio académico. Lo descrito anteriormente se prueba con las respuestas suministradas al preguntar por el nivel de seguimiento a través de las visitas en los sitios de práctica, donde el 46% de los estudiantes practicantes respondieron que este fue **bajo**, frente a lo referido en el seguimiento de los informes de práctica y considerando los resultados, el nivel de orientación suministrado por los docentes fué **alto**.

Las prácticas universitarias aprovechadas al máximo son una oportunidad para generar en el docente nuevas estrategias pedagógicas que brindan a los estudiantes herramientas necesarias para desarrollar las competencias que les permitan convertirse en profesionales eficientes realizando en su dimensión personal y espiritual, profesionales acorde a la misión y visión de la universidad de San Buenaventura.

Según esta gráfica los estudiantes califican negativamente el nivel de acompañamiento brindado por sus docentes, ya que la tendencia de la calificación está por debajo del 50% en todos los ítems evaluados. Haciendo un comparativo con las entrevistas efectuadas a las diferentes organizaciones y en especial a las personas designadas como coordinadores de prácticas, se demostró poco apoyo y orientación a los estudiantes, por lo que es de vital importancia que dentro de los convenios, se haga énfasis en dicho aspecto a fin de que los estudiantes se puedan desempeñar adecuadamente en un ejercicio que implique ganar-ganar para todos los que forman parte de este proceso.

Gráfica 17. Motivaciones de las organizaciones para vincular a estudiantes practicantes en Gerontología

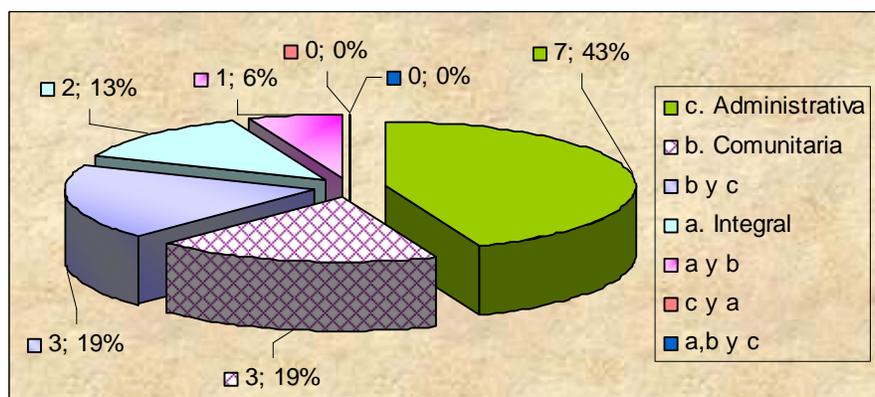


De acuerdo a la gráfica anterior, la respuesta dada por las organizaciones al preguntar cuál era la motivación para vincular estudiantes practicantes de Gerontología a las mismas, se obtuvo que la más frecuente fué que prácticas anteriores hubieran aportado positivamente a problemas y necesidades, lo que evidencia la aplicación del aprendizaje a través de la acción. Si bien los estudiantes tienen la posibilidad de convalidar sus conocimientos y obtener nuevos aprendizajes tanto en el campo profesional como en el actitudinal, las organizaciones por su parte tienen la oportunidad de desarrollar sus procesos internos y replantear unos nuevos a través de las sugerencias dispuestas por los estudiantes al culminar sus intervenciones. Esto último, pese a la percepción de los estudiantes que consideraron que las sugerencias aportadas a las organizaciones no son casi nunca tenidas en cuenta.

Nota aclaratoria de la gráfica 17

- * Aportes significativos a problemas y necesidades.
- * Por el perfil de la población a la que se le brindan los servicios
- * Necesidad de apoyar las actividades establecidas

Gráfica 18. Nivel de práctica que generó mayor impacto social en las organizaciones

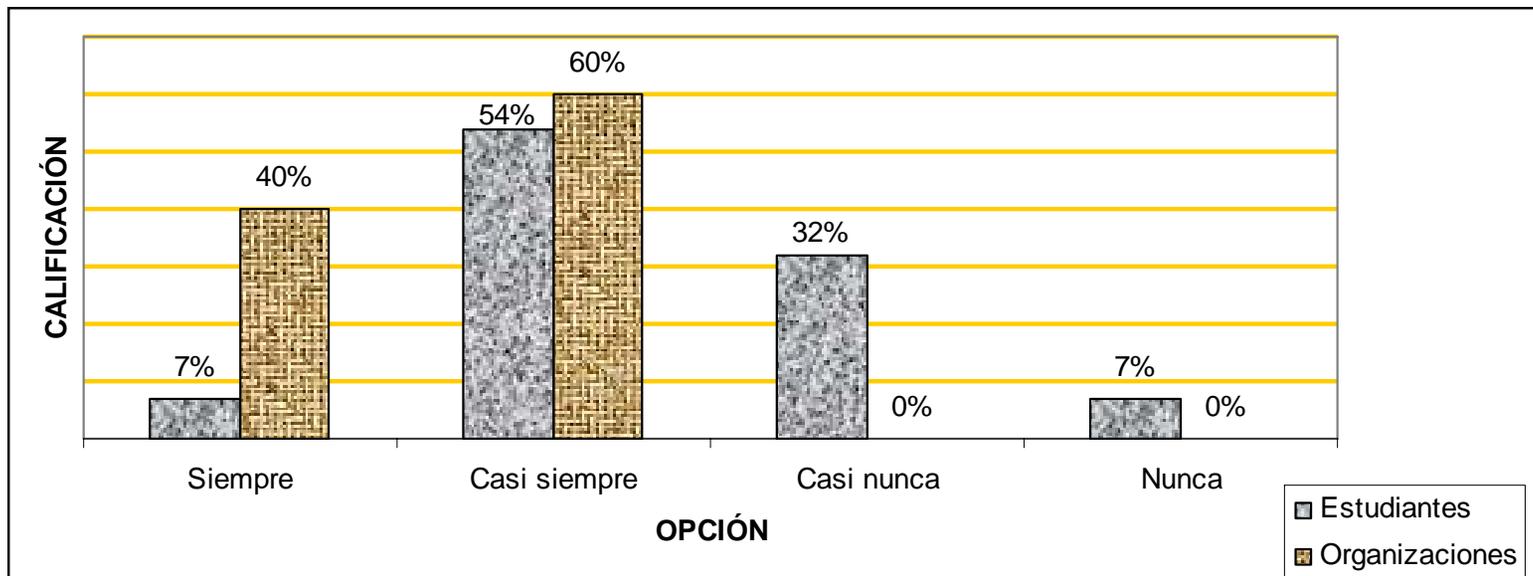


Como se observa en la gráfica número diez y ocho, las organizaciones indicaron que dichas prácticas les generaron de mayor a menor grado aportes significativos de la siguiente manera: en primer lugar se encuentran las **prácticas administrativas**, ya que permitieron clarificar y hacer seguimientos a procesos, estableciendo planes, identificando fortalezas y debilidades entre otros, seguido de lo aportado por las **prácticas comunitarias** que facilitaron la detección de problemáticas sociales no evidenciadas desde sus propios procesos internos, abriendo campos de acción al gerontólogo en formación, también manifiestan la sensibilización a grandes grupos poblacionales en temas del envejecimiento y vejez. En lo concerniente al aporte de las **prácticas integrales (caso-familia)**, estas permitieron un mayor acercamiento entre los beneficiarios de las organizaciones y sus familias fortaleciendo el entorno comunitario. De igual manera se evidenciaron cambios positivos en el autocuidado y estilo de vida saludable adoptado por los mismos después de la intervención de los estudiantes.

Cabe precisar que no siempre se realizaron los tres niveles de prácticas durante los dos periodos académicos del año 2007, adicionalmente a esto, el número de estudiantes por nivel no siempre fue el mismo, lo que permite indicar en parte, por qué las diferencias entre uno y otro en cuanto al aporte.

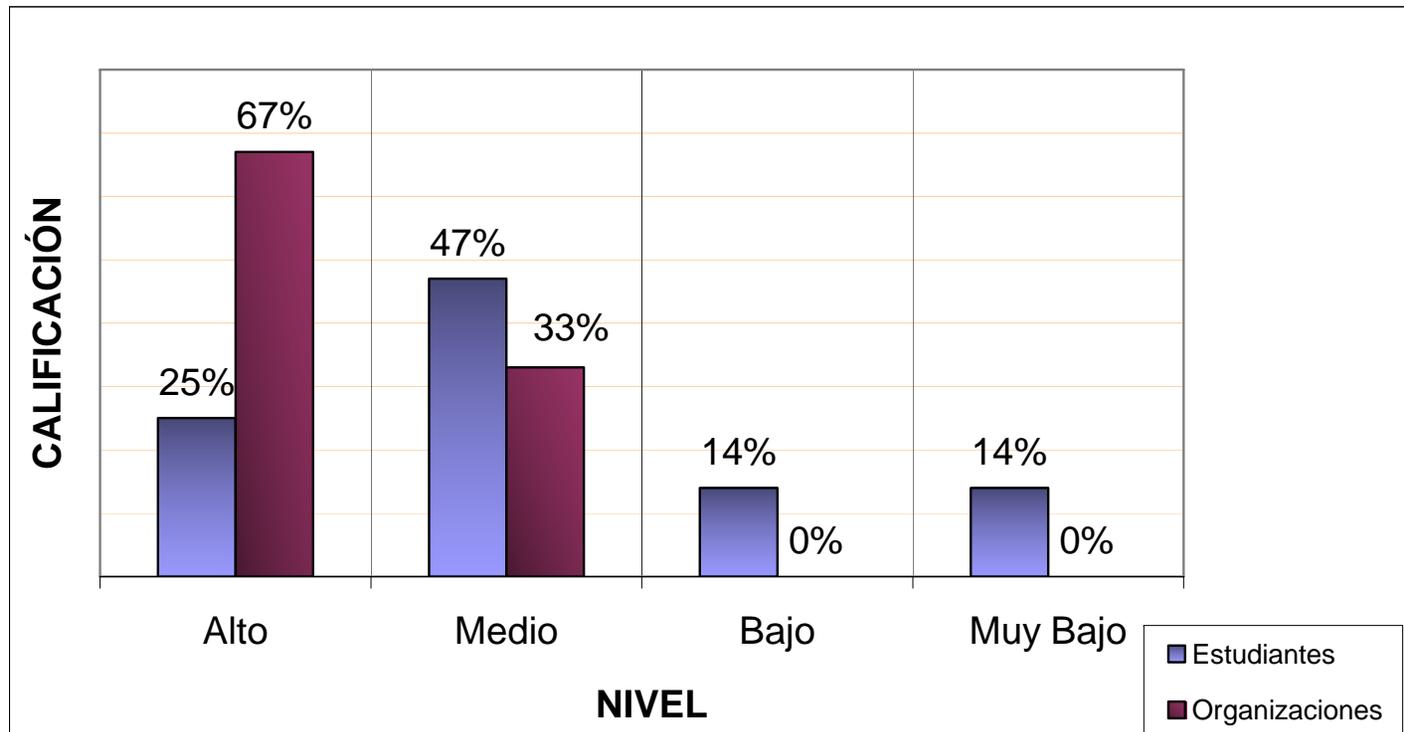
En lo referente a las prácticas administrativas y comunitarias, éstas superaron en número de estudiantes con relación a las prácticas integrales.

Gráfica 19. Percepción de los estudiantes y las organizaciones frente al aporte generado por las prácticas respecto a las necesidades sociales



Como se evidencia en la gráfica número diez y nueve, la opción denominada **casi siempre** es la de mayor representatividad tanto en estudiantes como en las organizaciones. Cabe aclarar que los coordinadores de las prácticas dentro de las organizaciones consideraron que si no se califica **siempre** no es porque los aportes de los estudiantes no sean significativos, sino porque las necesidades de las poblaciones a las que prestan servicios son muchas y que ni siquiera ellos mismos con sus propios recursos pueden alcanzar a cubrirlas en un 100%.

Gráfica 20. Percepción del nivel de impacto social generado de las prácticas gerontológicas universitarias según los estudiantes y las organizaciones



Como se puede observar en la gráfica número veinte, el 67 % de las organizaciones determinó que el nivel de impacto social generado de las prácticas gerontológicas universitarias es **alto**, frente a un 25 % donde los estudiantes practicantes calificaron de igual manera; cabe destacar que para los estudiantes practicantes consideraron que un 14 % fué **muy bajo**, esto permite suponer que los estudiantes practicantes no han conocido o no se les ha retroalimentado los resultados de sus intervenciones después de culminadas sus labores en las instituciones y que por tal motivo tienen una mirada poco optimista del impacto que se genera en ellas.

Llama la atención en este caso que pese a los resultados obtenidos de tipo cuantitativo, en las entrevistas realizadas a las organizaciones, un número pequeño de ellas consideraron que no se han experimentado aportes significativos en las áreas funcionales donde se desempeñaron los estudiantes practicantes, bien sea porque no cumplieron con las expectativas iniciales o por falta de interés, habilidades de los mismos, expresando también la falta de acompañamiento de los docentes durante el desarrollo de las prácticas universitarias.

Cuadro 7. Sugerencias de las organizaciones para el mejoramiento de las prácticas

Sugerencias Comunes	No de veces
Aumentar la intensidad horaria en las prácticas universitarias	15
Incrementar el acompañamiento y seguimiento por parte de los docentes a sus estudiantes practicantes dentro de las organizaciones	13
Mayor acercamiento y retroalimentación entre los docentes del programa de Gerontología con las diferentes organizaciones	11
Determinar el quehacer gerontológico de los estudiantes practicantes dentro de las organizaciones	9
Las organizaciones no conocen que la gerontología se aplica a todo el ciclo vital por falta de promoción y sensibilización al respecto.	9
Promocionar las áreas de intervención del gerontólogo dentro de las organizaciones donde se realizan prácticas universitarias gerontológicas. (dar a conocer la gerontología desde una perspectiva del ciclo vital)	4
Que los estudiantes reciban las bases teóricas con un semestre de anticipación a sus prácticas.	3
Los perfiles de los estudiantes son muy heterogéneos	3
Mayor exigencia académica y evaluativa para los estudiantes practicantes	2
Aplicar en las prácticas universitarias el enfoque de integralidad, evitando asumir fundamentalmente solo lo biológico	2
Que los docentes analicen y cuestionen detalladamente los resultados obtenidos de las prácticas universitarias antes de ser socializadas a las diferentes organizaciones	2
Participación de todos los estudiantes practicantes en las sustentaciones	1
Implementar una cátedra específica dentro del programa sobre personas mayores privadas de la libertad	1
Determinar el perfil de los estudiantes practicantes para que las instituciones los seleccionen (Enviar con antelación una hoja de vida de los estudiantes practicantes)	1
Que los estudiantes practicantes puedan tener acceso al ejercicio interdisciplinario dentro de las organizaciones sustentando sus resultados y sopesando su viabilidad	1
No delegar todas las responsabilidades de las prácticas universitarias a los estudiantes. Estas deben de ser compartidas con los asesores académicos dentro de los procesos de seguimiento y acompañamiento	1
Que se efectúen prácticas universitarias dentro de un trabajo interdisciplinario en temas de lineamientos de políticas de envejecimiento y vejez	1
Tener en cuenta dentro de la formación académica que se brinda a los estudiantes practicantes, la redacción, la ortografía y el manejo de documentos	1
Empoderar a los estudiantes para que asuman sus roles profesionales sin temores.	1

Se pueden observar las frecuencias que marcaron las respuestas ofrecidas por las organizaciones entrevistadas respecto a las sugerencias que ellas plantean para el mejoramiento de las prácticas universitarias. Estas entrevistas se realizaron a trece organizaciones y dentro de ellas quince personas respondieron dando como resultado el cuadro anterior.

Todos los entrevistados refieren que es importante para el programa de Gerontología, aumentar la intensidad horaria de las prácticas universitarias, ya que ellas manifiestan que en ocasiones por la falta de tiempo, no es posible que se puedan dar a conocer todo el quehacer de los gerontólogos en formación.

También destacan las organizaciones que existe una debilidad en cuanto a la falta de acompañamiento de los docentes a los estudiantes practicantes dentro de las organizaciones. Falta un acercamiento y retroalimentación adecuado por parte de los docentes del programa con las diferentes organizaciones.

Es importante referenciar que nueve de las organizaciones no conocen ampliamente lo que es la Gerontología con sus diferentes enfoques, de hecho, estas mismas aseguraron que los gerontólogos solo podían intervenir a la población mayor.

Se evidencia que nueve de las organizaciones no tienen claridad del quehacer del gerontólogo en formación.

El resto de sugerencias no son repetitivas pero son muy importantes para el mejoramiento del desarrollo de las prácticas universitarias.

Cuadro 8. Sugerencias de los estudiantes para el mejoramiento de las prácticas gerontológicas universitarias

Sugerencias Comunes	No de veces
Mayor acompañamiento en el sitio de práctica por parte de los docentes	24
Tener más en cuenta las sugerencias de los estudiantes practicantes (viabilidad)	23
Que se promocionen a los estudiantes laboralmente desde las mismas prácticas universitarias	22
Continuar con los procesos en los sitios de práctica, asiendo seguimientos adecuados a los mismos	21
Que los docentes de prácticas universitarias, sean de tiempo completo (tipo de contratación)	20
Que las instituciones subsidien en parte los gastos de los estudiantes practicantes	19
Ampliar los campos de acción acordes a la Gerontología (ciclo vital) sensibilizando con anterioridad a los coordinadores de prácticas universitarias gerontológicas.	18
Mayor coordinación entre las organizaciones y los docentes de prácticas universitarias	18
Dar continuidad y seguimiento a los procesos iniciados en las diferentes organizaciones	11
Que se hagan convenios de vinculación laboral con las organizaciones	5
Mayor exigencia académica y que sea esta misma aplicada por igual a todos los estudiantes practicantes	2
Que se vea primero la teoría y en el siguiente semestre la práctica	2
Limitar el número de casos para los estudiantes practicantes, optimizando las prácticas universitarias	1
Suministrar vacunas a los estudiantes practicantes de ser necesario	1
Unificar las prácticas universitarias con los proyectos integradores	1
Mejorar la preparación de las cátedras por parte de los docentes (menos improvisación)	1
Que los docentes valoren más los recursos utilizados por los estudiantes practicantes	1
Que las personas de las organizaciones que coordinan las prácticas universitarias del programa de Gerontología conozcan la esencia, el quehacer y que en lo posible tengan alguna afinidad con la misma.	1

En el cuadro anterior se pueden observar las frecuencias que marcaron las respuestas ofrecidas por los estudiantes a quienes se les entregó los cuestionarios auto administrados en relación a las sugerencias que ellos plantean para el mejoramiento de las prácticas universitarias en el programa de Gerontología. El total de ellas fueron veinticuatro.

En común acuerdo con las organizaciones, los estudiantes practicantes manifestaron la necesidad de un mayor acompañamiento por parte de los docentes en los sitios donde se realizaron las prácticas universitarias gerontológicas.

A pesar de que los estudiantes pasan mayor tiempo que los docentes dentro de las organizaciones, ellos aseguraron que quisieran que las sugerencias aportadas por ellos fueran de mayor importancia para los docentes en las conclusiones del ejercicio de las prácticas universitarias gerontológicas.

Los estudiantes practicantes determinaron conveniente realizar un seguimiento oportuno dentro de los procesos de las prácticas universitarias gerontológicas a todos sus niveles.

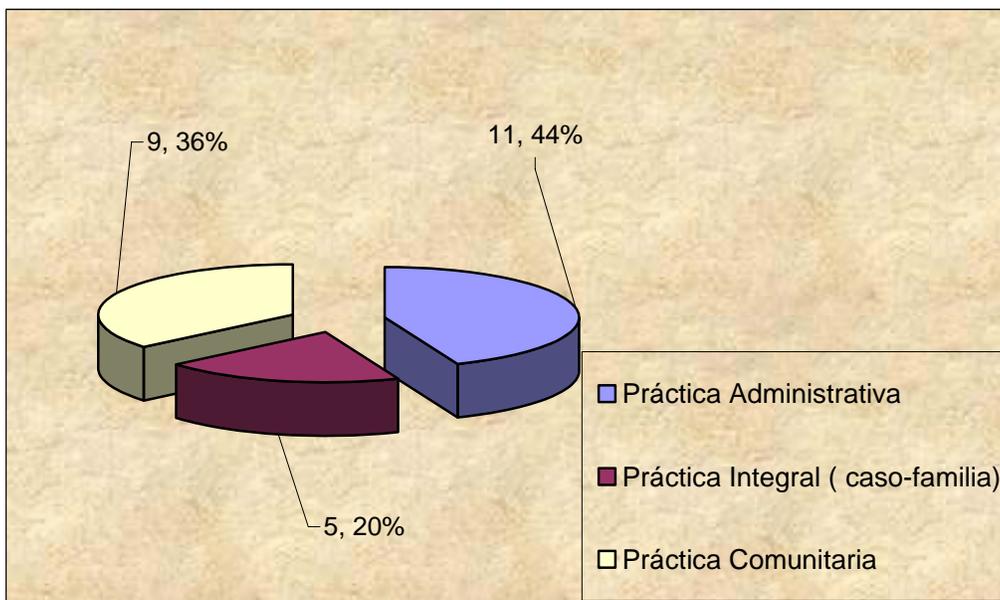
En las sugerencias relacionadas a los vínculos laborales existe una gran inquietud por parte de los estudiantes practicantes, ya que ellos sugieren que dentro de los convenios que realiza el programa con las organizaciones, se tenga en cuenta que si la carrera es semipresencial y los estudiantes no están laborando, entonces se puede llegar a lograr que las organizaciones contraten o ayuden económicamente a los estudiantes practicantes.

Para los estudiantes es importante que todas las organizaciones conozcan los fundamentos de la Gerontología, principalmente los coordinadores de las prácticas puesto que dichas personas son las que evalúan y valoran el ejercicio de los estudiantes practicantes. Las demás sugerencias son también importantes pero sus frecuencias son bajas.

6.6 INFORMACIÓN REJILLA DE ANÁLISIS

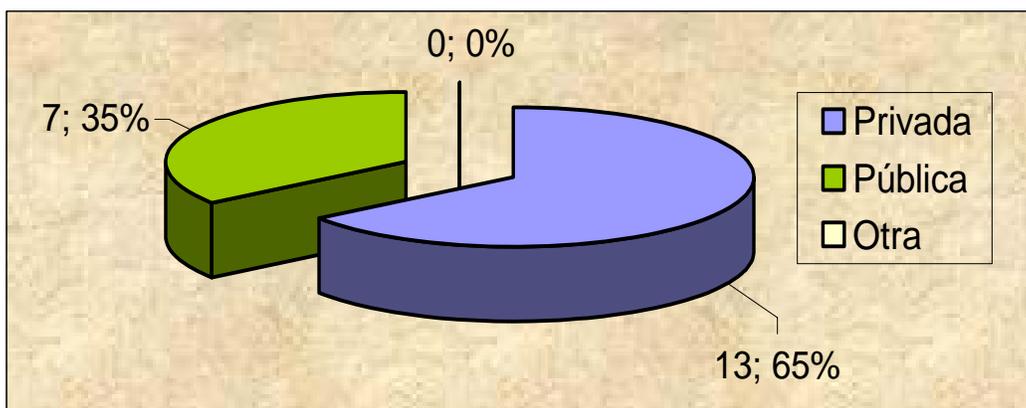
Para concluir con la presentación de los resultados generales derivados de esta investigación a continuación se presenta la información obtenida de la rejilla de análisis de contenido según la revisión documental realizada a los informes de práctica elaborados por los estudiantes practicantes en el año 2007.

Gráfica 21. Organizaciones beneficiadas según el nivel de práctica desarrolladas durante el año 2007



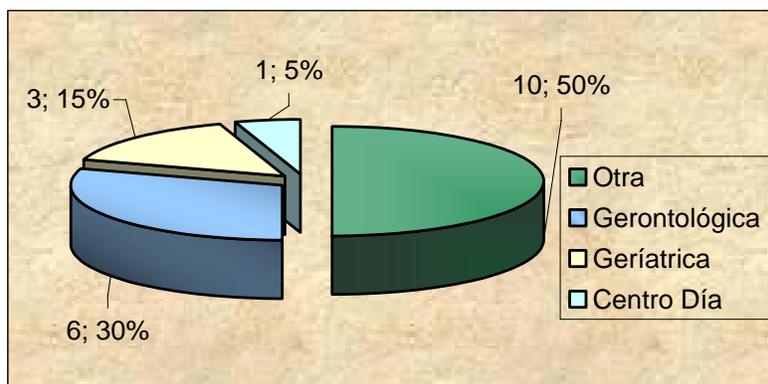
El 44% de las organizaciones beneficiadas por las prácticas gerontológicas universitarias en el 2007, correspondieron a las **prácticas administrativas**, seguidas de un 36% por **las prácticas comunitarias** y de un 20% de las **prácticas integrales (caso- familia)**.

Gráfica 22. Tipo de organización



El 65% de las organizaciones intervenidas están clasificadas como de **tipo privado**, el restante 35 % son de **tipo público**.

Gráfica 23. Características de la organización



Del análisis efectuado se ha encontrado que algunas de dichas organizaciones no brindan directamente atención a las personas mayores, ejemplo de ellas son las de tipo educativo, estatales, algunas religiosas y organizaciones no gubernamentales (ONG). Por el contrario, las que brindan directamente atención a este grupo poblacional son las de tipo gerontológico, geriátrico y centro día. La primera en mención fué la de mayor representación. Cabe destacar que esta clasificación no se encuentra registrada de manera precisa en los informes de práctica y que para llegar a este dato, se recurrió a preguntar directamente a los representantes de las organizaciones participantes de este estudio, siendo para ellos en algunos casos, una oportunidad para conceptualizar las diferencias entre los diferentes tipos de organizaciones.

Cuadro 9. Número de beneficiarios directos

Variable	Frecuencia
Adultos (21-59)	7425
Personas Mayores (60 y más)	647
Familias	166
Otros (Instituciones directas e indirectas)	46
Jóvenes (11-20)	31
TOTAL	8315

Tomando como referencia una muestra de venti siete trabajos realizados en los diferentes niveles de práctica durante el año 2007, es importante destacar que los beneficiarios directos de mayor a menor número, fueron entre otros, adultos (personas entre 21 a 59 años), seguido de las personas mayores (60 y más años), familias y jóvenes (11-20 años).

Corresponden estos datos a una perspectiva desde el ciclo vital, donde se busca mediante las intervenciones gerontológicas abordar todas las etapas vitales del ser humano, apoyando a los procesos de promoción y prevención de la salud y educando en estilos de vida saludable que permitan la consecución de un envejecimiento activo, junto con los aportes a procesos de tipo administrativo orientándolos a satisfacer necesidades organizacionales y optimizando los recursos e identificando las fortalezas y debilidades tanto internas como externas, temas abordados por los estudiantes practicantes con el apoyo de sus docentes.

7. APORTE GERONTOLÓGICO

- Esta investigación ha permitido conocer en términos generales lo alcanzado por las prácticas universitarias del programa de Gerontología en el año 2007, en aspectos de impacto social, identificando de igual manera los señalamientos a mejorar de las mismas y que la aplicación de los correctivos oportunos conllevarán al aprovechamiento óptimo de las prácticas tanto para las organizaciones, como para los estudiantes y para el programa de Gerontología en su fortalecimiento curricular.
- Otro aporte significativo de este estudio es que se conoció más a fondo las expectativas que tienen las diferentes organizaciones donde se desarrollan las prácticas universitarias con respecto al quehacer del gerontólogo, dentro de este quehacer se evidenció que los estudiantes practicantes trabajaron arduamente en planes, programas y proyectos mejorando la calidad de los servicios que se prestan a los diferentes grupos etáreos y en particular a las personas mayores.
- Se estableció que el estudiante en formación de gerontología puede desempeñarse dentro de la parte de educación no formal en argumentos de prevención y promoción de la salud dentro de temas de envejecimiento y vejez abarcando todas las etapas del ciclo vital.
- Se permitió un espacio de mayor libertad para que las organizaciones desde sus propios contextos y los estudiantes practicantes hicieran sugerencias y críticas constructivas a la forma cómo se vienen desarrollando las prácticas universitarias.
- Al nivelar la exigencia académica de los estudiantes practicantes, se llevará a fortalecer las competencias profesionales del gerontólogo, de igual manera se conseguirá mayor competitividad y acreditación del programa en diferentes contextos sociales.
- Aportó también, para el proceso de acreditación del programa de Gerontología, dando razón del impacto social que se ha obtenido en las diferentes organizaciones y en los estudiantes practicantes del programa.
- Con este estudio se contribuye en nuevas ideas en cuanto a la forma de evaluación con carácter de integralidad no contempladas en los actuales instrumentos.

8. CONCLUSIONES

Las conclusiones que se presentan a continuación son el fruto de lo obtenido del presente estudio:

- Las prácticas universitarias son estrategias pedagógicas que se desarrollan para la consolidación y el enriquecimiento de capacidades de carácter profesional y científico, que se consideran prioritarias para el ejercicio integral de la disciplina en construcción que es la Gerontología, donde se evidencian varios actores como son: estudiantes –practicantes, asesores académico y los asesores de las organizaciones donde se desarrollan. Estas prácticas tienen el propósito de beneficiar de igual manera a la población envejeciente y en especial a las personas mayores donde se interviene.
- Por otra parte, el propósito de las prácticas constituye una herramienta privilegiada para materializar las intenciones del impacto social consagrado en la misión de la universidad y ello le confiere singular importancia a los criterios que actualmente esta asumiendo el comité de prácticas para la elección de sitios de prácticas universitarias, en términos de la existencia de condiciones propicias para tal efecto.
- De acuerdo a lo encontrado en la investigación el 65% de las organizaciones intervenidas a través de las prácticas universitarias gerontológicas están clasificadas de tipo privado y el restante son de tipo público. Se determinó que algunas de las organizaciones no brindan directamente atención a las personas mayores, ejemplo de ellas son las de tipo educativo, estatales, algunas de tipo religioso y organizaciones no gubernamentales.
- Los beneficiarios directos de mayor a menor número, fueron entre otros **adultos** (personas entre 21 a 59 años), seguido de las **personas mayores** (60 y más años), **familias y finalmente jóvenes** (11-20 años), **otros** entendidos estos, como la organizaciones donde se realizaron las prácticas y que fueron las beneficiarias directas de las mismas. Pese a que la intervención desde las prácticas ha abarcado a adultos, personas mayores, jóvenes y familias, las mismas organizaciones manifestaron desconocer los campos de acción del gerontólogo y solicitaron por parte de los estudiantes y docentes una mayor contextualización de la Gerontología para ampliar las posibilidades de intervención.
- Dando cumplimiento a los objetivos específicos de esta investigación y de acuerdo al comportamiento presentado durante el año 2007 en cada uno de los niveles de las prácticas universitarias gerontológicas, se concluyó que

la que generó más aportes según las organizaciones fueron las **prácticas administrativas**, ya que a través de ellas se clarificaron un mayor número de procesos y planes a desarrollar. En segundo lugar se encontraron las **prácticas comunitarias** que facilitaron la detección de problemas sociales no evidenciados anteriormente por estas y donde se sensibilizaron grandes grupos poblacionales en temas del envejecimiento y vejez. En tercer lugar se encontró lo concerniente al aporte de las **prácticas integrales (caso-familia)** que permitieron un mayor acercamiento entre los beneficiarios de las organizaciones y sus familias.

- Las organizaciones no cuentan con profesionales en Gerontología que sirvan como coordinadores de prácticas universitarias gerontológicas que faciliten a los estudiantes ubicarse dentro de su quehacer profesional con mayor seguridad, pese al buen concepto que tienen del desempeño de los estudiantes. Esto quiere decir que las organizaciones no contratan gerontólogos a pesar de que conocen que los mismos pueden aportarles positivamente a su funcionamiento.
- Según la percepción de los estudiantes y las organizaciones frente al aporte generado por las prácticas respecto a las necesidades sociales, se consideró que **casi siempre** éstas dan respuestas a las necesidades sociales reveladas por las organizaciones. Cabe aclarar, que los coordinadores de prácticas, dentro de las organizaciones consideraron que si no se califica **siempre**, es porque dichas poblaciones son demasiado complejas y es imposible cubrir todas sus necesidades.
- Como debilidad se encontró falta del acompañamiento y comunicación de los docentes durante el desarrollo de las prácticas universitarias, detectada ampliamente por parte de las organizaciones y por parte de la mayoría de los estudiantes practicantes.
- Otra debilidad demostrada es que los estudiantes practicantes de acuerdo a la calificación de las organizaciones, no presentan adecuadas habilidades a nivel comunicativo.
- En cuanto a las evaluaciones que realizan algunos docentes a los estudiantes practicantes, no existe una claridad en la forma de calificar o diligenciar los formatos de evaluación; algunos lo hacen con una X, otros lo hacen cualitativamente o de manera subjetiva. Por otra parte, la evaluación actual que se hace de las prácticas universitarias no contempla todos los actores implicados en ella.
- Se encontraron para este estudio, formatos donde se evalúa el desempeño académico de los estudiantes practicantes por parte de las organizaciones y

los docentes, de igual manera se demostró con la auto evaluación de los estudiantes practicantes que no se cuenta con evaluaciones entre los asesores académicos y los asesores institucionales, ni tampoco con una evaluación de los estudiantes para los asesores académicos e institucionales que contemplen ítems específicos a la práctica. Lo anterior es de suma importancia, si se quiere evaluar de manera equitativa el desarrollo de las prácticas universitarias. Vale la pena aclarar que desde la Universidad de San Buenaventura se evalúan semestralmente a todos los docentes del Programa.

- Según lo manifestado por las organizaciones en este estudio al terminar las prácticas durante el cierre de las mismas, no se realiza una retroalimentación donde participen un número representativo de estudiantes practicantes, enriqueciendo así la experiencia adquirida durante todo el proceso. De acuerdo a las sugerencias de las organizaciones y opiniones de los estudiantes se estableció la falta de espacios para el ejercicio interdisciplinario.
- Según lo demostrado por las entrevistas a las organizaciones, los docentes deben analizar más los resultados y sugerencias de los estudiantes practicantes antes de ser socializados en los cierres de las prácticas mirando su viabilidad.
- Desde el concepto de las organizaciones en relación al perfil académico de los estudiantes practicantes, este no corresponde al mismo nivel alto que esperan, ya que manifiestan que no ven a todos los estudiantes preparados para abordar ciertas prácticas universitarias y que esto dificulta los procesos en las organizaciones. Las mismas solicitan igual nivel de exigencia académica para todos los estudiantes de Gerontología.
- La información que se requería para realizar este estudio se encontró incompleta y dispersa. En cuanto a las evaluaciones no estaban diligenciadas completamente en algunos casos, tampoco se encontraron todos los informes finales de práctica que se realizaron en el 2007 y en lo referente a los datos de los sitios donde se realizaron las mismas, estaban algunos de ellos desactualizados y no correspondían a los suministrados desde el mismo programa.
- Es importante referenciar que nueve de las organizaciones no conocen ampliamente lo que es la Gerontología y sus diferentes enfoques, de hecho, estas mismas aseguraron que los gerontólogos solo podían intervenir a la población mayor.

- Las prácticas universitarias del programa de Gerontología han fortalecido la formación integral de los estudiantes practicantes, pues a través de ella tanto la universidad como las organizaciones propician la capacidad de **aprender haciendo**, que es uno de los aspectos fundamentales de dicha formación determinada por el Dr. Jacques Delors. Esto contribuye con la formación de profesionales conscientes de su entorno social permitiendo también el desarrollar destrezas y habilidades para generar estrategias acordes a las demandas del contexto. Otra circunstancia que favorece el aporte derivado de las prácticas, es el hecho de poder compartir con otros profesionales el conocimiento, la experiencia y la posibilidad de trabajar en equipo.

- A la luz de la teoría del Dr. Jacques Delors se concluye que las prácticas universitarias permiten el conocimiento de las habilidades y limitación de los estudiantes practicantes partiendo del **aprender a ser** que les permite interpretar sobre los aspectos en los que intervienen, en las relaciones interpersonales y el trabajo en equipo, no solo con las personas y profesionales en los sitios de práctica, sino también en el intercambio que realiza con sus docentes y compañeros o sea **aprender a vivir juntos**, le implica a su vez el momento de conocer el contexto social que le rodea. Se evidencia también que el estudiante practicante está recibiendo elementos que le permiten hacer intervenciones objetivas desde el conocimiento de esa realidad, teniendo como finalidad aportar en la solución de las problemáticas interpretadas con base del **aprender a conocer**. También las prácticas universitarias se da el **aprender a hacer** ya que se toman elementos conceptuales y se llevan a la praxis. Con todo lo anteriormente argumentado se considera que la práctica universitaria **sí fortalece** la formación integral del estudiante.

- Por otra parte se encontró que el 67 % de las organizaciones determinó que el nivel de impacto social generado de las prácticas gerontológicas universitarias es **alto**, frente a un 25 % donde los estudiantes calificaron de igual manera; cabe destacar que para el 14 % de los estudiantes éste nivel fué considerado como **muy bajo**.

- Finalizando y de acuerdo al proceso desarrollado durante toda la investigación se concluye que el objetivo general se cumplió, ya que se pudo determinar el impacto social que se genera tanto en las organizaciones como en los estudiantes practicantes y este en general fue de un nivel alto.

9. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta el estudio realizado se hacen las siguientes recomendaciones:

9.1 AL PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA

- Para estudios posteriores del impacto social se recomienda tener en cuenta otro actor que da respuesta al mismo como son los egresados del programa de Gerontología, conociendo de ellos lugares donde se encuentran vinculados laboralmente, postgrados, investigaciones adelantadas, libros y escritos.
- Es importante que se faciliten espacios donde los profesionales cuenten sus experiencias laborales a los gerontólogos en formación.
- Mantener una comunicación asertiva y frecuente a través del medio de comunicación electrónico entre las organizaciones donde se realizan las prácticas y los docentes de la misma.
- Se recomienda que el comité de currículo y evaluación y el comité de práctica busquen estrategias para mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes practicantes.
- Las organizaciones y los estudiantes consideran que los seguimientos al ejercicio en los sitios de práctica son mínimos y que tampoco se realizan registros de ellos. Para tener un mayor conocimiento y viabilidad de lo planteado, invitamos al comité de práctica implementar el formato creado para tal fin y que se denomina **formato de sesión de asesoría académica (F001)** presentado en la propuesta.
- Se sugiere aprovechar el nexo con las organizaciones sociales con las cuales se tiene convenio y solicitar de manera más expresa sus requerimientos y posible población a intervenir, teniendo en cuenta el perfil y las necesidades formativas de los estudiantes.
- Es pertinente se realice un proceso de intercambio con el programa de Gerontología de las tendencias disciplinares aplicables al contexto actual y que sean incorporadas en el plan curricular con la intervención de docentes

y estudiantes de acuerdo a los logros y alcances de la práctica realizada, esto con la finalidad de poner en marcha un proceso de retroalimentación curricular que incluya la práctica universitaria como una de las estrategias encaminadas a lograr que el programa este a la delantera de las necesidades sociales.

- Se hace necesario realizar diferentes charlas, capacitaciones y/o sensibilizaciones en temas gerontológicos a los coordinadores en las organizaciones para que estos puedan hacer un mejor acompañamiento a los estudiantes practicantes de acuerdo a las competencias propias del quehacer gerontológico.
- Se recomienda que en el futuro se contemple la posibilidad de implementar un tipo de convenio institucional que permita la vinculación laboral del estudiante, culminado ya sus estudios de pregrado. De igual manera, el pensar en la práctica remunerada y en contraprestación el estudiante se comprometería a una asistencia de más horas semanales, (Ley 789 de diciembre del 2002) donde se reglamenta el contrato de aprendizaje para universitarios en el que se estipula los deberes que tienen las organizaciones de remunerar los servicios de estos estudiantes.
- Es conveniente establecer un modelo de hoja de vida del estudiante para que esta sea analizada por la organización y de acuerdo a su perfil y experiencia sea ubicado donde pueda desempeñarse mejor. Constituiría una carta de presentación y posicionamiento no solo del estudiante sino también del programa de gerontología. Para lo anterior se recomienda establecer el formato modelo de hoja de vida F000 (ver propuesta).
- Se recomienda organizar toda la información referente a las prácticas universitarias a través de una base de datos que facilite en dado caso su acceso. Para ello proponemos un prototipo de base de datos. (Ver propuesta). Adicionalmente se sugiere realizar un programa que permita la evaluación y el seguimiento de las prácticas universitarias gerontológicas haciendo que algún estudiante de ingeniería de sistemas de la misma universidad lo lleve a cabo dentro de un ejercicio de prácticas universitarias o de trabajo de grado.
- De acuerdo en lo establecido en las conclusiones donde se determinó que no existen instrumentos que evalúen a todos los actores que participan en las prácticas universitarias gerontológicas, se recomienda sean aplicados los siguientes formatos para tener en cuenta una evaluación que permita determinar un mayor conocimiento de la forma como se desarrolla la práctica universitaria (ver propuesta).

- F 002 formato de evaluación del asesor académico al estudiante practicante.
- F 003 formato de evaluación del asesor institucional al estudiante practicante.
- F 004 formato de evaluación del estudiante practicante al asesor académico.
- F 005 formato de evaluación del estudiante practicante al asesor institucional
- F 006 formato de evaluación del asesor académico al asesor institucional.
- F 007 formato de evaluación del asesor institucional al asesor académico.

9.2 A LOS FUTUROS GERONTÓLOGOS

- Aprovechar la oportunidad que ofrecen las diferentes prácticas universitarias en el programa de Gerontología para cambiar mitos y estereotipos de la vejez, creando una gerocultura en temas de envejecimiento y vejez desde las directivas hasta la población con la que se trabaja directamente.
- Promocionar la carrera desde las prácticas universitarias.
- Trabajar por la unión del programa de Gerontología y su posicionamiento en diferentes contextos.
- Mejorar la imagen que tienen del impacto social que están generando a partir de las prácticas universitarias.
- Enamorarse y empoderarse de la Gerontología para llegar a ser excelentes profesionales.
- Actualizarse continuamente y especializarse según los gustos y las capacidades de cada cual.
- Profundizar más en los aspectos teóricos y metodológicos de manera autónoma, para lograr un mayor posicionamiento y abrir espacios laborales.

10. PROPUESTA

10.1 NOMBRE DE LA PROPUESTA

"FACILITANDO CAMINOS DE CRECIMIENTO"

10.2 JUSTIFICACIÓN

Las prácticas universitarias gerontológicas son el espacio donde el estudiante tiene la oportunidad de convalidar sus conocimientos teóricos con la realidad social en la cual, más adelante actuará como profesional; del éxito de esta experiencia depende gran parte su aprendizaje para intervenir con los elementos adquiridos en ella con calidad. Optimizar integralmente todos los recursos que se utilizan para desarrollar una práctica universitaria la hace más efectiva y al futuro profesional lo hace más competitivo en el campo propio de su disciplina, ofreciendo servicios con calidad y que respondan a las necesidades del medio donde se encuentre.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente la práctica universitaria en el programa de Gerontología representa un recurso pedagógico importante para desarrollar las habilidades y destrezas propias de las competencias de un gerontólogo, por ello y de acuerdo a los resultados obtenidos de esta investigación el buen uso de este recurso acredita el quehacer del profesional y su futura vinculación laboral. Por ello, al evidenciarse debilidades del proceso correspondientes a las prácticas realizadas en el año 2007, se hace necesario aplicar los correctivos necesarios que apunten a optimizar las mismas, ejemplo de estas debilidades es la forma que se tiene establecida para evaluar las prácticas universitarias, ya que ella no contempla la evaluación integral de todos los actores que forman parte activa en el desarrollo de las mismas.

Dentro de estos actores están las organizaciones y sus representantes en la función de coordinador u orientador institucional de la práctica, ya que cuando la organización presta al estudiante la ayuda requerida por este, su desempeño será mayor y los resultados de su intervención favorecerán tanto a la organización como a él mismo.

De igual manera no se cuenta con una evaluación que involucre más aspectos del apoyo y orientación del docente al estudiante, que permita tanto a la organización como al mismo estudiante practicante valorar la guía del docente de práctica. Una valoración que contemple a cada uno de los que intervienen en ella, permitirá identificar con mayor objetividad los resultados derivados de

dicha intervención y de esta manera se irán mejorando en el transcurso los aspectos que están dificultando obtener altos resultados, esto corresponderá a futuro en procesos educativos con un mayor nivel de exigencia y permitirán al educando obtener beneficios cada vez mayores de la práctica. Al mejoramiento continuo de estas, le seguirá una mayor estimación de la evidenciada hasta ahora en las organizaciones de la Gerontología y específicamente del desempeño e importancia del profesional gerontólogo como parte del activo humano para brindar servicios de mayor calidad.

Otro aspecto que se evidenció durante el proceso investigativo concernió a la dificultad al momento de la recolección de los datos solicitados para dar cumplimiento al objetivo propuesto inicialmente, ya que la información requerida y considerada como básica se encontró segmentada y desactualizada, ejemplo de ello es que los datos de los representantes de las organizaciones en algunos de los casos no correspondían a los que fueron facilitados desde el mismo programa para iniciar el estudio.

Los formatos establecidos desde el mismo programa para realizar la evaluación de las prácticas no se encontraban completos ni diligenciados adecuadamente en el momento en que se adelantó esta investigación, otra dificultad es que parte de los formatos de evaluación requeridos estaban ya clasificados como archivo muerto o fueron entregados a los estudiantes ya graduados, de tal forma que no quedan en las oficinas del programa los soportes que den razón de las prácticas realizadas. Esto no permite a futuro hacer mediciones de los avances que se van obteniendo semestral o anualmente de las prácticas realizadas. Por esta razón, se hace necesario implementar un sistema que organice y contenga toda la información pertinente y actualizada de las prácticas gerontológicas, que contemple los datos elementales del estudiante, de la organización con su representante y del docente de práctica.

Finalmente sistematizar esta información en una base de datos y evaluar integralmente las prácticas universitarias gerontológicas permitirá ir realizando mediciones periódicas del proceso, identificando los aspectos a corregir del mismo que apunten al mejoramiento continuo de las prácticas.

10.3 OBJETIVOS

Dentro de los objetivos que se plantean en esta propuesta se tienen los siguientes:

10.3.1 General. Diseñar para el programa de Gerontología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, un prototipo de base de datos y formatos integrales de evaluación, que faciliten el registro de la información básica requerida para el funcionamiento de las prácticas universitarias.

10.3.2 Específicos

- Crear nuevos formatos para evaluar las prácticas que contemplen integralmente el desempeño tanto de los estudiantes, como del apoyo recibido por este de las organizaciones y del docente de práctica.
- Crear un prototipo de base de datos que condense la información básica de los estudiantes practicantes, de las organizaciones donde se desarrollan las prácticas y de los docentes de las mismas.

10.4 MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL

La propuesta que a continuación se presenta corresponde a dos referentes teóricos que dan soporte a ella, en primer lugar se toma al Dr. Jacques Delors para los formatos y en segundo lugar se toma al autor George Beekman para contextualizar de una manera clara y concisa sobre lo que es una base de datos y sus componentes, que para el caso se aplicará al prototipo que se creó como plataforma de datos para sistematizar la información que compete a las prácticas universitarias en el programa de Gerontología.

Para los formatos que se proponen se fundamentan en el marco teórico que se utilizó como plataforma para este estudio y que corresponde a Jacques Delors, donde establece los pilares del aprendizaje considerados como fundamentales para todos los actores que forman parte activa en las prácticas universitarias y que en capítulos anteriores se hace mención detallada de este referente teórico.

En resumen, Delors afirma que ***aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser son los pilares del conocimiento*** y que se hallan íntimamente relacionados entre sí donde uno afecta positiva o negativamente al otro, por tal razón es conveniente evaluar a todos los actores en las prácticas universitarias, ya que todos dan razón del funcionamiento colectivo de las mismas. Lo anterior corresponde a la base teórica que le da sustento a los formatos que se proponen para evaluar integralmente las prácticas.

En lo que respecta al marco teórico y conceptual de la base de datos se parte de la definición de este término. Una base de datos se puede considerar como un conjunto de información organizada sistemáticamente. Dentro de las ventajas que ofrece una base de datos se pueden resumir de la siguiente manera: estas hacen más fácil el almacenamiento de grandes cantidades de información, para el caso que compete a este estudio almacenar la información que semestralmente se va generando de las prácticas facilitará a futuro hacer comparaciones en diferentes periodos de tiempo verificando avances y progresos en las mismas. Otra ventaja es la recuperación de información de

forma rápida, flexible y ordenada. El término prototipo que se utiliza en esta propuesta es un sistema con una operatividad limitada que ofrece a los usuarios del mismo, una idea de lo que será una vez finalizado el programa como tal¹⁵.

Una base de datos está compuesta por una o más tablas, entendidas estas como una recopilación de información relacionada, haciendo las veces de un archivador, las tablas de datos que se proponen recogen la información personal de los estudiantes practicantes, de los coordinadores de práctica en la organización y de los docentes de práctica. También se encuentran tablas que dan cuenta de los aspectos generales de las prácticas en relación al nivel de la práctica, quién la realiza, los objetivos que la orientaron, fecha de inicio y culminación entre otros.

Una tabla de una base de datos es una colección de registros y estos corresponden a la información relacionada con una persona, un producto o un servicio. Cada parte concreta de la información contenida en un registro es un campo (código, lugar de residencia, teléfono, correo electrónico).

El prototipo propuesto se estableció desde el programa de Microsoft Access, este es un sistema gestor de base de datos. Este programa cuenta con los siguientes elementos: las tablas descritas anteriormente, los formularios que son mecanismos que facilitan las operaciones con las tablas, especialmente a la hora de mostrar, introducir y modificar datos. Los informes que permiten presentar la información con apariencia altamente profesional en el momento de imprimir los datos contenidos.

10.5 FORMATOS PROPUESTOS

A continuación se presentan los formatos que se crearon para dar respuesta al objetivo específico número uno de esta propuesta y que serán entregados en medio magnético con fórmulas que permitirá una sistematización rápida y eficiente. Los formatos se presentaran en el programa de Excel y ya contienen formulas establecidas.

¹⁵ BEEKMAN, George. Introducción a la informática. Sexta edición. Madrid, España: Editorial Pearson Prentice Hall, 2005. p. 612.

Formato 11. Formato modelo de hoja de vida del estudiante practicante (F 000)

Datos personales:	
	• Nombre completo.
	• Documento de identidad.
	• Dirección de residencia.
	• Ciudad – País.
	• Teléfonos: residencia y celular.
	• E-mail.
Perfil	
	• Incluye carrera, campo de interés o énfasis en el caso de la Gerontología, habilidades y dominio conceptual en áreas académicas y habilidades en general. Se puede incluir dominio de idiomas, sistemas, etc.
Estudios	
	• Estudios formales realizados y certificados (colegio, inglés, sistemas) con fechas de inicio y finalización.
Experiencia Académica	
Proyectos relevantes o reconocidos, trabajos de investigaciones	
Grupos y Asociaciones (opcional)	
	• Nombre del gremio al que pertenece, fecha de vinculación.
Experiencia Laboral (opcional)	
	• Nombre de la organización o negocio propio, con fechas de vinculación y retiro.
	• Funciones y logros obtenidos en la organización.
Otras Actividades y Talentos (opcional)	
	• Actividades
	• Talentos (culturales, deportivos, manuales).
Firma, nombre completo y fecha.	

• **Recomendaciones generales sobre la hoja de vida**

La hoja de vida debe reflejar el desarrollo estudiantil y la experiencia laboral si es el caso. Elaborar la hoja de vida requiere el conocimiento de sí mismo y la capacidad para precisar las acciones que desde la formación personal ha podido realizar.

La hoja de vida inicia con una carta de presentación, continua con la presentación de unos datos demográficos, un brevísimo perfil personal en

función de lo laboral, incluye la formación académica, continua con la experiencia laboral describiendo aprendizajes y logros obtenidos en el desempeño de las funciones y finaliza con reconocimientos en este nivel.

La hoja de vida para la práctica estudiantil se sugiere se imprima en papel kimberly con sello de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. Es opcional colocarle foto.

- **Descripción y recomendaciones generales sobre el formato de sesión de asesoría académica (F 001)**

En este formato se puede registrar de manera sintetizada el nombre del estudiante practicante y del asesor académico, la hora de inicio y terminación de la asesoría, el objetivo de la práctica universitaria y cómo va el desarrollo de la práctica, también es importante dejar por escrito los compromisos para la siguiente sesión. Es pertinente llevar este registro para la organización y sistematización ya que una de las falencias que se encontró en este estudio es la falta de acompañamiento por parte de los docentes a los estudiantes practicantes y este formato facilita establecer y verificar dicho proceso.

Formato 12. Formato de sesión de asesoría académica (F 001)

	
FORMATO SESIÓN DE ASESORÍA ACADÉMICA (F 001)	
FECHA:	LUGAR:
FECHA DE INICIO PRÁCTICA:	
HORA DE INICIO ASESORÍA:	HORA FINAL ASESORÍA:
NOMBRE DEL ASESOR ACADÉMICO:	
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:	
NÚMERO DE ASESORÍA:	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE:
OBJETIVO Y DESARROLLO DE LA PRÁCTICA	
COMPROMISOS PRÓXIMA ASESORÍA:	
1- ASESOR	
2- ESTUDIANTE	
FIRMA DEL ESTUDIANTE	FIRMA DEL ASESOR ACADÉMICO

**Formato 13. Formato de evaluación del asesor académico al estudiante –
practicante (F 002)**

Instrucciones

Le agradecemos aportar su concepto en la forma más responsable, objetiva y precisa, a fin de que suministre elementos que ayuden a conservar o mejorar los procesos de la coordinación de práctica, en la búsqueda de la optimización de los mismos.

El objetivo es conocer la evaluación del asesor académico referente al desarrollo de la práctica universitaria gerontológica realizada por el estudiante practicante.

Muchas Gracias

Califique en una escala de uno (1) a cinco (5), siendo cinco la calificación más alta; si tiene comentarios aclaratorios que ayuden al mejoramiento continuo de los procesos académicos, consígnelos al final.



FORMATO DE
EVALUACION DEL ASESOR ACADEMICO AL ESTUDIANTE- PRACTICANTE
(F 002)

NOMBRE
CÓDIGO
INSTITUCIÓN
FECHA DE INICIO
FECHA DE TERMINACIÓN

La escala de respuesta es de la siguiente manera:

1. deficiente	Muy 2. Deficiente	3. Regular	4. Buena	5. Muy Buena
------------------	----------------------	---------------	-------------	-----------------

COMPETENCIA Y HABILIDADES	MuyDeficiente (1)	Deficiente (2)	Regular (3)	Buena (4)	Muy buena (5)	Nota
COMPETENCIA DISCIPLINAR						0.0
Describe hechos gerontológicos.						0.0
Establece relaciones entre los elementos constitutivos de una problemática.						0.0
Aplica metodologías						0.0
Argumenta sus intervenciones incorporando niveles básicos de un modelo teórico.						0.0
COMPETENCIA INTERDISCIPLINAR						0.0
Reconoce la naturaleza interdisciplinaria de su campo de acción						0.0
Identifica los aportes de otras disciplinas en las problemáticas.						0.0
Trabaja en equipos interdisciplinarios teniendo claras las posibilidades y límites de la intervención Gerontológica						0.0
COMPETENCIA SOCIAL						0.0
Reconoce las condiciones sociales de la Institución donde desarrolla la práctica						0.0
Aplica metodologías y técnicas adecuadas a las condiciones sociales en las que se realiza la práctica.						0.0
Comprende e interpreta las características del contexto y contribuye en la solución de problemas sociales.						0.0
COMPETENCIA ÉTICA						0.0
Reconoce la necesidad de actuar éticamente en la práctica gerontológica.						0.0
Asume una actitud ética y un adecuado manejo confidencial.						0.0
Desarrolla su práctica estudiantil teniendo en cuenta los valores y principios acordes con la Misión y el proyecto político, social y cultural de la Universidad de San Buenaventura y de la institución donde realiza la práctica estudiantil						0.0

COMPETENCIA COMUNICATIVA						0.0
Presenta destrezas en la comprensión lectora, la producción escrita y la comunicación oral en las relaciones interpersonales.						0.0
Tiene habilidades de escucha y comprensión del otro						0.0
Tiene dominio de la comprensión lectora, la producción escrita y la comunicación oral, aplicándolo al ejercicio de la Gerontología y reconociendo los contextos en que se desempeña. (Exposiciones orales, redacción de informes técnicos, adaptación de la com						0.0
HABILIDADES ADMINISTRATIVAS						0.0
Ejecuta las funciones y responsabilidades que le son asignadas en su práctica						0.0
Organiza, establece prioridades, es puntual, utiliza los recursos eficientemente para el desarrollo de sus responsabilidades						0.0
Planea estratégicamente, organiza, controla y evalúa los procesos relacionados con su práctica.						0.0
HABILIDADES DE INTERACCIÓN						0.0
Reconoce la importancia de mantener adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la organización.						0.0
Establece relaciones interpersonales adecuadas con individuos y grupos de trabajo, demostrando respeto, cordialidad, habilidades para trabajar en equipo, resolviendo satisfactoriamente conflictos, respetando normas y figuras de autoridad.						0.0
Establece relaciones interpersonales y tiene interacciones desde su rol profesional como gerontólogo(a), que son armónicas con la cultura organizacional (estructura y funcionamiento acordes con una misión, valores y principios de la organización).						0.0
COMPETENCIA INVESTIGATIVA						0.0
Reconoce en la investigación el medio principal para aportar al avance de la Gerontología y a la solución de problemáticas relevantes y pertinentes para la disciplina.						0.0
						NOTA FINAL
						0.0
ASPECTOS POSITIVOS						
ASPECTOS DEBILES Y/O NEGATIVOS						
PLAN DE MEJORAMIENTO						

**Formato 14. Formato de evaluación del asesor institucional al estudiante
–practicante (F 003)**

Instrucciones

Le agradecemos aportar su concepto en la forma más responsable, objetiva y precisa, a fin de que suministre elementos que ayuden a conservar o mejorar los procesos de la coordinación de práctica, en la búsqueda de la optimización de los mismos.

El objetivo es conocer la evaluación del asesor institucional referente al desarrollo de la práctica universitaria gerontológica realizada por el estudiante-practicante.

Muchas Gracias

Califique en una escala de uno (1) a cinco (5), siendo cinco la calificación más alta; si tiene comentarios aclaratorios que ayuden al mejoramiento continuo de los procesos académicos, consígnelos al final del formato.



FORMATO DE
EVALUACION DEL ASESOR INSTITUCIONAL AL ESTUDIANTE- PRACTICANTE
(F 003)

NOMBRE
CÓDIGO
INSTITUCIÓN
FECHA DE INICIO
FECHA DE TERMINACIÓN

La escala de respuesta es de la siguiente manera:

1. deficiente	Muy 2. Deficiente	3. Regular	4. Buena	5. Muy Buena
------------------	----------------------	---------------	----------	--------------

COMPETENCIA Y HABILIDADES	MuyDeficiente (1)	Deficiente (2)	Regular (3)	Buena (4)	Muy buena (5)	Nota
COMPETENCIA DISCIPLINAR						0.0
Describe hechos gerontológicos.						0.0
Establece relaciones entre los elementos constitutivos de una problemática.						0.0
Aplica metodologías						0.0
Argumenta sus intervenciones incorporando niveles básicos de un modelo teórico.						0.0
COMPETENCIA INTERDISCIPLINAR						0.0
Reconoce la naturaleza interdisciplinaria de su campo de acción						0.0
Identifica los aportes de otras disciplinas en las problemáticas.						0.0
Trabaja en equipos interdisciplinarios teniendo claras las posibilidades y límites de la intervención Gerontológica						0.0
COMPETENCIA SOCIAL						0.0
Reconoce las condiciones sociales de la Institución donde desarrolla la práctica						0.0
Aplica metodologías y técnicas adecuadas a las condiciones sociales en las que se realiza la práctica.						0.0
Comprende e interpreta las características del contexto y contribuye en la solución de problemas sociales.						0.0
COMPETENCIA ÉTICA						0.0
Reconoce la necesidad de actuar éticamente en la práctica gerontológica.						0.0
Asume una actitud ética y un adecuado manejo confidencial.						0.0
Desarrolla su práctica estudiantil teniendo en cuenta los valores y principios acordes con la Misión y el proyecto político, social y cultural de la Universidad de San Buenaventura y de la Institución donde realiza la práctica estudiantil						0.0

COMPETENCIA COMUNICATIVA							0.0	
Presenta destrezas en la comprensión lectora, la producción escrita y la comunicación oral en las relaciones interpersonales.							0.0	
Tiene habilidades de escucha y comprensión del otro							0.0	
Tiene dominio de la comprensión lectora, la producción escrita y la comunicación oral, aplicándolo al ejercicio de la Gerontología y reconociendo los contextos en que se desempeña. (Exposiciones orales, redacción de informes técnicos, adaptación de la com							0.0	
HABILIDADES ADMINISTRATIVAS							0.0	
Ejecuta las funciones y responsabilidades que le son asignadas en su práctica							0.0	
Organiza, establece prioridades, es puntual, utiliza los recursos eficientemente para el desarrollo de sus responsabilidades							0.0	
Planea estratégicamente, organiza, controla y evalúa los procesos relacionados con su práctica.							0.0	
HABILIDADES DE INTERACCIÓN							0.0	
Reconoce la importancia de mantener adecuadas relaciones interpersonales con todos los miembros de la organización.							0.0	
Establece relaciones interpersonales adecuadas con individuos y grupos de trabajo, demostrando respeto, cordialidad, habilidades para trabajar en equipo, resolviendo satisfactoriamente conflictos, respetando normas y figuras de autoridad.							0.0	
Establece relaciones interpersonales y tiene interacciones desde su rol profesional como gerontólogo(a), que son armónicas con la cultura organizacional (estructura y funcionamiento acordes con una misión, valores y principios de la organización).							0.0	
COMPETENCIA INVESTIGATIVA							0.0	
Reconoce en la investigación el medio principal para aportar al avance de la Gerontología y a la solución de problemáticas relevantes y pertinentes para la disciplina.							0.0	
							NOTA FINAL	0.0
ASPECTOS POSITIVOS								
ASPECTOS DEBILES Y/O NEGATIVOS								
PLAN DE MEJORAMIENTO								

Formato 15. Formato de evaluación del estudiante-practicante al asesor académico (F004)

Instrucciones

Le agradecemos aportar su concepto en la forma más responsable, objetiva y precisa, a fin de que suministre elementos que ayuden a conservar o mejorar los procesos de la coordinación de práctica, en la búsqueda de la optimización de los mismos.

El objetivo es conocer la evaluación del estudiante practicante referente al asesoramiento académico que recibió en la práctica universitaria gerontológica.

Muchas Gracias

Califique en una escala de uno (1) a cinco (5), siendo cinco la calificación más alta; si tiene comentarios aclaratorios que ayuden al mejoramiento continuo de los procesos académicos, consígnelos en la casilla comentarios generales.



**FORMATO DE EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE-PRACTICANTE
AL ASESOR ACADÉMICO (F 004)**

Nombre de la institución donde se realiza la práctica

Nombre del estudiante- practicante

Nombre del asesor académico:

Fecha de diligenciamiento:

La escala de respuesta es de la siguiente manera:

1. Muy deficiente	2. Deficiente	3. Regular	4. Buena	5. Muy Buena
----------------------	---------------	------------	----------	-----------------

COMPETENCIA Y HABILIDADES	MuyDeficiente (1)	Deficiente (2)	Regular (3)	Buena (4)	Muy buena (5)	Nota
1. Dominio conceptual en las temáticas y experiencia práctica en las necesidades específicas del campo.						0.0
2. Orientación respecto a la bibliografía.						0.0
3. Retroalimentación respecto a la aplicación conceptual						0.0
4. Orientación en la elaboración del plan de acción y presentación del informe final de práctica.						0.0
5. Continuo seguimiento al proceso de práctica						0.0
6. Actualización en métodos y técnicas de intervención según las necesidades específicas de aplicación.						0.0
7. Puntualidad en el desarrollo de las asesorías						0.0
8. Sentido de responsabilidad						0.0
9. Respeto personal						0.0
10. Promoción del aprendizaje autónomo						0.0

COMENTARIOS GENERALES

Formato 16. Formato de evaluación del estudiante –practicante al asesor institucional (F005)

Instrucciones

Le agradecemos aportar su concepto en la forma más responsable, objetiva y precisa, a fin de que suministre elementos que ayuden a conservar o mejorar los procesos de la coordinación de práctica, en la búsqueda de la optimización de los mismos.

El objetivo es conocer la opinión del estudiante-practicante con relación al asesoramiento institucional que recibió en su práctica universitaria gerontológica.

Muchas Gracias

Califique en una escala de uno (1) a cinco (5), siendo cinco la calificación más alta; si tiene comentarios aclaratorios que ayuden al mejoramiento continuo de los procesos académicos, consígnelos en la casilla comentarios generales.



**FORMATO DE EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE-PRACTICANTE AL
ASESOR INSTITUCIONAL (F005)**

Nombre de la institución donde se realiza la práctica

Nombre del estudiante- practicante

Nombre del asesor intitucional:

Fecha de diligenciamiento:

La escala de respuesta es de la siguiente manera:

1. Muy deficiente	2. Deficiente	3. Regular	4. Buena	5. Muy Buena
-------------------	---------------	------------	----------	--------------

INDICADORES DE EVALUACIÓN	MuyDeficiente (1)	Deficiente (2)	Regular (3)	Buena (4)	Muy buena (5)	Nota
1. Orientación acerca de las funciones dentro de la institución						0.0
2. Apoyo y Seguimiento al estudiante durante el proceso de práctica						0.0
3. Existencia de los recursos necesarios para el buen desarrollo de la práctica.						0.0
4. Participación en las visitas de seguimiento del asesor institucional.						0.0
5. Información brindada al practicante con el fin de mejorar su trabajo.						0.0
6. Compromiso institucional con la formación del practicante.						0.0
7. Asistencia a las reuniones ofrecidas por la universidad.						0.0
Promedio Calificación						0.0

COMENTARIOS GENERALES

Formato 17. Formato de evaluación del asesor académico al asesor institucional (F 006)

Instrucciones

Le agradecemos aportar su concepto en la forma más responsable, objetiva y precisa, a fin de que suministre elementos que ayuden a conservar o mejorar los procesos de la coordinación de práctica, en la búsqueda de la optimización de los mismos.

El objetivo es conocer la evaluación del asesor académico, referente a las condiciones en las cuales se llevó a cabo la práctica universitaria gerontológica en la institución. En esta evaluación debe tener en cuenta al estudiante que ha estado en permanente contacto con la Institución. El ideal es realizar la evaluación entre asesor académico y el estudiante- practicante.

Muchas Gracias

Califique en una escala de uno (1) a cinco (5), siendo cinco la calificación más alta; si tiene comentarios aclaratorios que ayuden al mejoramiento continuo de los procesos académicos, consígnelos en la casilla comentarios generales.



**FORMATO DE EVALUACIÓN DEL ASESOR ACADÉMICO AL
ASESOR INSTITUCIONAL (F006)**

Nombre del asesor institucional - Sitio de práctica						
Nombre del estudiante- practicante						
Nombre del asesor académico:						
Fecha de diligenciamiento:						
						Escala de respuestas
INDICADORES DE EVALUACIÓN	MuyDeficiente (1)	Deficiente (2)	Regular (3)	Buena (4)	Muy buena (5)	Nota
1. La claridad existente en la institución sobre las capacidades y posibilidades de trabajo de un practicante es:						0.0
2. La claridad existente en la institución en cuanto a la responsabilidad formativa de recibir un practicante es:						0.0
3. Teniendo en cuenta los objetivos formativos de la práctica, las funciones asignadas al practicante son :						0.0
4. Los recursos físicos suministrados para la realización de la labor de los practicantes son :						0.0
PROMEDIO DE LA NOTA						0.0
5. Cuáles considera usted son los beneficios que la institución le ofrece al estudiante como sitio de práctica :						
6. Cuáles considera usted que son los obstáculos o inconvenientes que la institución le ofrece al estudiante como sitio de práctica:						
7. En general, usted considera que la institución contempla como sitio de práctica , debe ser :	MARCA CON X		COMENTARIOS GENERALES			
a) Asignada nuevamente como sitio de práctica						
b) Considerar su designación como sitio de práctica, dependiendo del mejoramiento de condiciones.						
c) Descartada como sitio de práctica temporalmente.						

Formato 18. Formato de evaluación del asesor institucional al asesor académico (F 007)

Instrucciones

Le agradecemos aportar su concepto en la forma más responsable, objetiva y precisa, a fin de que suministre elementos que ayuden a conservar o mejorar los procesos de la coordinación de práctica, en la búsqueda de la optimización de los mismos.

El objetivo es conocer la opinión del asesor institucional referente al asesor académico.

Muchas Gracias

Califique en una escala de uno (1) a cinco (5), siendo cinco la calificación más alta; si tiene comentarios aclaratorios que ayuden al mejoramiento continuo de los procesos académicos, consígnelos en la casilla comentarios generales.

 FORMATO DE EVALUACIÓN DEL ASESOR INSTITUCIONAL AL ASESOR ACADÉMICO (F007)						
Nombre del asesor institucional - sitio de práctica						
Nombre del estudiante- practicante						
Nombre del asesor académico:						
Fecha de diligenciamiento:						
						La escala de respuestas
INDICADORES DE EVALUACIÓN	Muy Deficiente (1)	Deficiente (2)	Regular (3)	Buena (4)	Muy buena (5)	
1.Continuo seguimiento al proceso de práctica evidenciado en una orientación clara, oportuna y una adecuada resolución de dudas						0.0
2.Puntualidad						0.0
3.Respeto						0.0
4.Mantuvo contacto con la institución						0.0
Promedio de calificación						0.0
COMENTARIOS GENERALES						

10.5 PROTOTIPO BASES DE DATOS

A continuación se presenta una muestra de las tablas que se crearon para dar respuesta al objetivo específico número dos de esta propuesta y que serán entregados en medio magnéticos.

Tabla 1. Estudiantes practicantes

ESTUDIANTES : Tabla		
	Nombre del campo	Tipo de datos
🔑	codigo_est	Numérico
	nombres_est	Texto
	apellidos_est	Texto
	email_est	Texto
	telefono_fijo_est	Numérico
	telefono_cel_est	Numérico

En esta tabla se consigna la información básica de los estudiantes que realizan las prácticas, comprende los datos de su código, nombre y apellidos completos, correo electrónico, número telefónico tanto del fijo como del celular, para facilitar su ubicación en caso que se requiera.

Tabla 2. Asesores académicos

ASESORES ACADEMICOS : Tabla		
	Nombre del campo	Tipo de datos
🔑	codigo_aa	Numérico
	nombres_aa	Texto
	apellidos_aa	Texto
	telefono_aa	Numérico
	email_aa	Texto
	nivel_practica_aa	Numérico

En la tabla número dos, al igual que la anterior se consigan los datos básicos de los docentes de práctica, entre ellos el código, nombres y apellidos, teléfono celular, correo electrónico y el nivel de práctica al que esta asesorando.

Tabla 3. Asesores institucionales

ASESOR INSTITUCIONAL : Tabla		
	Nombre del campo	Tipo de datos
🔑	codigo_institucion	Numérico
	razon social_inst	Texto
	direccion_inst	Texto
	telefono_inst	Texto
	apellidos asesos inst	Texto
	nombres asesor inst	Texto
	email asesor inst	Texto

Esta tabla contiene también los datos básicos del asesor institucional de la práctica, el código de la institución corresponde a un consecutivo que el mismo programa ira asignando a medida que se ingresa la información, se registra también la razón social de la institución, dirección que se podrá actualizar cada vez que se requiera, el número telefónico, apellidos y nombres del asesor de la práctica en la institución y su respectivo correo electrónico, esto para facilitar el un contacto permanente.

Tabla 4. Niveles de práctica

NIVEL DE PRACTICA : Tabla		
	Nombre del campo	Tipo de datos
🔑	codigo_np	Numérico
	nombre	Texto
	semestre	Numérico

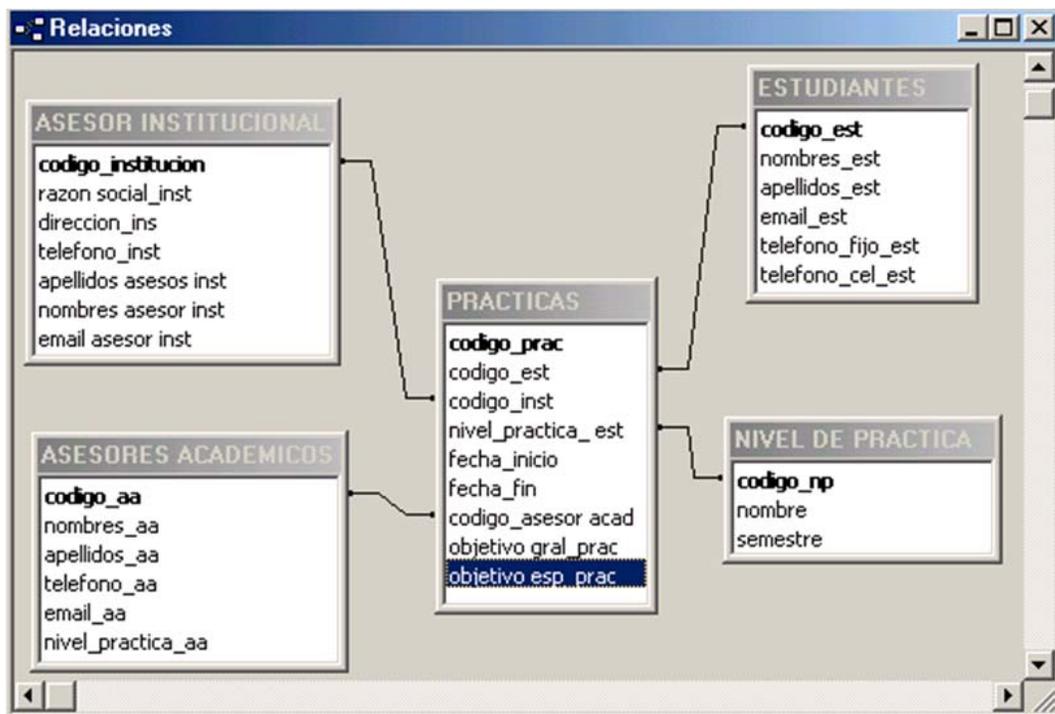
En la tabla cuatro se registra el código del nivel de la práctica, que se asignará al momento de registrar los primeros datos, el nombre correspondiente al nivel, bien sea práctica integral (caso – familia), comunitaria o administrativa, y el semestre al que pertenecen.

Tabla 5. Prácticas universitarias del programa de Gerontología

PRACTICAS : Tabla		
	Nombre del campo	Tipo de datos
🔑	codigo_prac	Numérico
	codigo_est	Numérico
	codigo_inst	Numérico
	nivel_practica_est	Numérico
	fecha_inicio	Fecha/Hora
	fecha_fin	Fecha/Hora
	codigo_asesor_acad	Numérico
	objetivo_gral_prac	Texto
	objetivo_esp_prac	Texto

En la tabla número cinco se registran los códigos de las prácticas, código de los estudiantes, código de las instituciones, nivel de práctica del estudiante quien la realizó, la fecha en que esta inicio de igual manera la fecha en que finalizó, el código del asesor académico, el objetivo general de la práctica y sus objetivos específicos. Cabe hacer la aclaración que todo lo contenido en cada una de las tablas ya descritas se podrán imprimir para generar informes de las prácticas.

Tabla 6. Relaciones de las tablas



En la tabla número seis se pueden observar la diferentes relaciones que se establecen entre cada uno de los recuadros correspondientes a las tablas de datos descritas anteriormente y como estas se concentran en la tabla de prácticas ya que recoge información de las demás.

Formulario 1. Formulario principal



En este formulario se aprecia la vista principal de la base de datos que muestra un registro cada vez que se haga clic en los recuadros, para este caso los correspondientes a los estudiantes practicantes, los asesores académicos, los asesores institucionales y las prácticas.

Formulario 2. Formulario de estudiantes

ESTUDIANTES

SALIR

CODIGO

NOMBRES

APELLIDOS

E-MAIL

TELEFONO FIJO

CELULAR

AGREGAR

IMPRIMIR

CODIGO	NOMBRES	APELLIDOS	E-MAIL	TELEFONO	CELULAR

En este formulario se registran los datos nuevos de cada estudiantes, según se vayan actualizando aparecerán en la parte inferior del mismo. También se cuenta con las opciones de imprimir para generar un informe del mismo, y agregar nuevos datos.

Formulario 3. Formulario de asesores académicos

ASESORES ACADEMICOS

SALIR

CODIGO

NOMBRES

APELLIDOS

TELEFONO

E-MAIL

NIVEL DE PRACTICA PRACTICA INTEGR

CODIGO	NOMBRES	APELLIDOS	TELEFONO	E-MAIL	NIVE

En este formulario se irán registrando los datos correspondientes a los asesores académicos del programa de Gerontología que orientan las prácticas universitarias. En la parte inferior quedara registrado de manera consecutiva la información, que al igual que los formularios anteriores se podrá imprimir y generar un informe del mismo.

Formulario 4. Formulario de asesores institucionales

The screenshot shows a web browser window with the title "ASESORES INSTITUCIONALES". The page content includes a "SALIR" link at the top left. Below it, the form is organized into two main sections:

- DATOS INSTITUCION**: This section contains four text input fields: "CODIGO" (with a "0" placeholder), "RAZON SOCIAL", "DIRECCION", and "TELEFONO" (with a "0" placeholder).
- DATOS ASESOR INSTITUCIONAL**: This section contains three text input fields: "NOMBRES", "APELLIDOS", and "E-MAIL".

To the right of the "APELLIDOS" and "E-MAIL" fields are two buttons: "AGREGAR" and "IMPRIMIR".

At the bottom of the form is a table with five columns: "CODIGO", "RAZON SOCIAL", "DIRECCION", "TELEFONO", and "NC". The table is currently empty, and a horizontal scrollbar is visible below it.

En este formulario se registran los datos correspondientes a los asesores institucionales de las prácticas, quedando en la parte inferior registrada toda la información que se requiera para generar un informe que facilite ubicar con rapidez una institución en particular, o conocer en que sitios se han desarrollado prácticas universitarias en un tiempo determinado, de igual manera se podrán ir actualizando los datos allí consignados.

Formulario 5. Formulario de prácticas universitarias

SALIR

CODIGO PRACTICA

CODIGO ESTUDIANTE

NIVEL DE PRACTICA PRACTICA INTEGRAL (C 8

INSTITUCION

FECHA DE INICIO FECHA DE FINALIZACION

ASESOR ACADEMICO

OBJETIVO GENERAL

OBJETIVO ESPECIFICO

AGREGAR

IMPRIMIR

CODIGO PRACTICA	CODIGO EST.	CODIGO_INST	NIVEL PRACTICA	FE

Este formulario recoge parte de la información registrada en los formularios anteriores, incluye la fecha de inicio y finalización de cada práctica, quien la asesora académicamente, cuales fueron sus objetivos generales y específicos. Como los formularios anteriores da la opción de imprimir un informe de lo contenido.

BIBLIOGRAFÍA

AUSUBEL, D.P. “algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento”. La educación y la estructura del conocimiento. Investigaciones sobre el proceso del aprendizaje y la naturaleza de las disciplinas que integran el currículo. Buenos Aires: Ed. El Ateneo, 1973. 239 p.

BASTIDAS, Ricardo Antonio. Introducción a la Práctica Profesional en Gerontología. Facultad de Educación, Programa de Gerontología. Cali Documento en gris. 1999, 125. p.

BONILLA, Castro, Elsy y RODRÍGUEZ, Penélope. Más Allá del Dilema de los Métodos: La investigación en Ciencias Sociales. Bogotá: Grupo Editorial Norma. 2005. 421 p.

CERDA, Gutiérrez Hugo, Los elementos de la investigación. Bogotá: Editorial el Búho, 1991, 449 p.

CINDA: Manual de Autoevaluación para Instituciones de Educación Superior. Pautas y procedimientos, Santiago de Chile, 1994. 45 p.

Constitución Política de Colombia. Editorial Panamericana. Colombia. 1998. 174 p.

DELORS, Jacques. La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Editorial UNESCO 1998. 45 p.

DIAZ BARRIGA, Frida y otro. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Editorial Norma. 1998. 214 p.

Facultad de Gerontología. Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. Colombia. 3 de Septiembre de 2007. En: Disponible en Internet de: http://www.usbbog.edu.co/index.php?option=com_content&task=view&id=150&Itemid=70

FRAY LUGO, García Héctor Eduardo. La misión de la Universidad de San Buenaventura y su proyección social seminario taller Paipa VI. Bogota: Ed. Bonaventuriana, 2004. 38 p.

FEIXAS VIAPLANA, Guillem. Constructivismo y psicoterapia. España: Editorial Desclee de Brouwer, S.A., 2000. 240 p.

CERDA GUTIERREZ, Hugo. Los elementos de la investigación. Bogotá: Editorial El Búho. 1991. 437 p.

ICFES. Las Prácticas Universitarias Estudiantiles: una estrategia para la modernización de la Educación Superior en Colombia. Convenio ICFES-Univalle. 1997, 154 p.

INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS Y CERTIFICACIÓN. Normas Colombianas para la presentación de tesis de grado. Bogotá: ICONTEC., 2006, (NTC 1486 quinta actualización, 1487 segunda actualización, 1160 segunda actualización, 1308 segunda actualización, 1307 segunda actualización).

MÉNDEZ, Álvarez Carlos E. Metodología, Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación. Colombia: Tercera Edición. Editorial McGRAW-HILL INTERAMERICANA, S.A., 2004. 246 p.

MISAS, Gabriel, Colombia. La educación superior en Colombia: Análisis y estrategias para su desarrollo. Bogotá: Editorial Unibiblos - U. Nal. 2004. 297 p.

MONTOYA O, José Fernando y otros. Ponente en: Foro Proyección Social de las Prácticas Universitarias. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín: 2001, 146 p.

MORENO Guerrero, Hernando. Evaluación de la política nacional de atención a la población desplazada por la violencia. Unidad Técnica Conjunta de la RSS. Red de Solidaridad Social. [online] Colombia. Disponible en Internet de: www.red.gov.co/apps/centrodoc/docs-enlaces. Julio 15 del 2003.

NAISHAT, Francisco. Instituto de Investigación Gerancia de la UBA, Argentina: Universidad y su pertinencia social. Available from internet http://www.usb.edu.co/mes_redonda2001/mesa_

PAPALIA, Diane E y col. Desarrollo humano. Octava edición. Colombia: Editorial Mc Graw Hill. 2001.708 p

PEÑA, Omar Eduardo y col. Condiciones mínimas de calidad programa de gerontología decreto 2566 ministerio de educación. Colombia: Junio 2007, 248 p.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA. Vicerrectoría académica. Prácticas sociales universitarias: Una estrategia para la proyección social en la formación de los estudiantes de pregrado. [online] Bogotá, Diciembre de 2002. [citado sep 7 de 2007] Disponible en Internet de: <http://educon.javeriana.edu.co/ViceAcademica/Documentos/Prácticas%20Sociales%20Universitarias.pdf>

POLCUCH, Fernández Ernesto." Propuesta para la medición del impacto social de la ciencia y la tecnología". Memorias del IV taller Iberoamericano e Interamericano de ciencia y Tecnología. México, D.F: 1999. 244 p.

REMOLINA, Vargas Gerardo SJ. "La responsabilidad Social de la Universidad frente a la problemática del país. Orientaciones universitarias No. 24. Colombia. Bogotá. Javegraf, 1999. 26 p.

REQUEJO OSORIO, Agustín. Educación permanente y educación de adultos: intervención socio educativa adulta. Editorial Ariel. España: 2003. 368 p.

SAMPIERI, Roberto y cols. Metodología de la Investigación. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana, 2003. 705 p.

Lewis A. Tyler y Andrés Bernasconi: "Evaluación de la Educación Superior en América Latina - Tres Órdenes de Magnitud". Harvard Institute for International Development Harvard University, 1999. 16 p.

V.V. AA. La Universidad católica frente a los desafíos del siglo XXI; Federación Internacional de Universidades católicas, Paris: 1998.350 p.

_____. Proyecto Educativo Bonaventuriano, Universidad de San Buenaventura de Colombia, Cali: 1998. 137 p.

_____. Colombia: Al filo de la oportunidad. Misión de ciencia, educación y desarrollo, Bogotá: CONACED-Cooperativa Editorial Magisterio, 1998.

_____. Itinerarios de Solidaridad. Universidad y Desarrollo social participativo. América Central y del caribe, Centro de coordinación de la Investigación, Paris: FIUC, 2001.

OSPINA, Olga Cecilia. Palabras de Instalación. Foro sobre la Proyección Social de las Prácticas Universitarias. Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín. Octubre del 2001, 40 p.

PEÑA, Reina Omar Eduardo *et al.* Condiciones mínimas de calidad. Universidad de san Buenaventura. Sede Bogotá. Programa de gerontología Decreto 2566 ministerio de educación. Documento en gris. 2007.175 p

RAMAS Calderón, Iván Enrique. Situación actual y perspectiva en las relaciones Universidad-empresa.: <http://planeaciónunivalle>. Disponible en: internet edu.co/pensaruv/seminarios/perspectiva-Púb./_julio 11/2003.

ROSE, Virginia. Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo. III Diálogo Global sobre la Responsabilidad Social Universitaria: La Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo. EEUU. Disponible en: internet http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_14296.pdf.6 de febrero 2006.

RESTREPO, Fernando José. La Práctica desde una perspectiva económica. Ponencia presentada en el Foro sobre Proyección Social de las Prácticas Universitarias. Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín. Octubre del 2001. 11 p.

ROJAS, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. Editorial Plaza y Valdez. Colombia: 1995. 120 p.

SAMPIERI, Roberto. *et al.* Metodología de la Investigación. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana. 2003, 372 p.

SYLVAIN, Ginnette. Metodología de las ciencias humanas, la investigación en acción. Editorial Fondo de cultura económica. México: Primera edición, 2004. 280 p.

SHORT, Kathy. El aprendizaje a través de la indagación. Editorial Gedisa. 1999. 271 p.

SUAREZ, R. Pedro A. Metodología de la Investigación Diseños y Técnicas. Bogotá: Editorial Orion Editores, 2001. 199 p.

UNESCO, Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción art. 7 [online] Paris (Francia): Conferencia Mundial Sobre La Educación Superior. 9 de octubre de 1998 [citado septiembre 4 de 2007].
Avalaible from: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Universidad católica de Oriente UCO. Reforma curricular Programa Gerontología. Facultad de ciencias sociales. Medellín, Colombia: Documento en gris. Rionegro 1993. 415 p

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Consejo de Sede Medellín Acuerdo Número 01 de 2006, (Acta N° 13 del 7 de abril de 2006) [online].
Disponible en Internet de: <http://www2.unalmed.edu.co/~exteun/material/prácticas/acuerdo.pdf>.

VANCLAY, Frank. Principios internacionales de la evaluación social. Vol. 2. EEUU: IAIA. Mayo de 2003. Asociación internacional de evaluación del impacto. 12 p.

ZAPATA Castañeda, Pedro Nel. Evaluación de los Aprendizajes. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Disponible en: Internet www.pedagógica.edu.co/vínculos/encuentro_evaluación_educación.htm. Julio 14 del 2003.