

RAE

1. TIPO DE DOCUMENTO: Trabajo de grado para optar el título de Magíster en Ciencias de la Educación.

2. TÍTULO: Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria

3. AUTORES: Karen Posada Pardo, Shirly Martínez Susa y Tilson Medina Vergara.

4. LUGAR: Universidad de San Buenaventura seccional Cartagena

5. FECHA: Mayo de 2012

6. PLABRAS CLAVE: prácticas pedagógicas, pedagogía franciscana, Proyecto Educativo Bonaventuriano, proyecto académico de programa, silabus.

7. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO: El objetivo de esta investigación es caracterizar la práctica pedagógica del docente de los programas de Educación de la Universidad San Buenaventura, Seccional Cartagena a partir de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana, para lo cual se realizó una investigación de corte cualitativo-cuantitativo

8 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Humanismo, tecnologías y desarrollo sociocultural

9 FUENTES CONSULTADAS:.. Campo, R y Restrepo, M (2001). Profesores Universitarios que dejan huella. *Revista Javeriana*, 1, 767-781, 767 – 781..Flórez Ochoa, R. (2007). La Pedagogía experimental y pensamiento franciscano. *Itinerario Educativo*, 50, 41-53. Latorre, M. (2002). Saber pedagógico en uso, caracterización del saber actuante en las prácticas pedagógicas. Tesis de Doctorado no publicada. Universidad René Descartes, Paris 5, Sorbona, Paris. Merino. J (1993). *Historia de la filosofía franciscana*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos. .Montealegre. A. (2007). Formación del método experimental y su utilización en pedagogía. Bogotá: Editorial Bonaventuriana. Orden de Frailes Menores (2009). Id y enseñad. Directrices generales para la educación franciscana. Roma: Curia General de Los Frailes Menores. Restrepo González, P. y Arango Pérez, M. R. (1993). *El castellano, el método y la pedagogía Franciscana en el primer plan de estudios de la Universidad de Antioquia*. Medellín: Universidad de San Buenaventura de Medellín. Rodríguez. J. (2009). Valores franciscanos en la enseñanza. *Memorias de los Congresos Internacionales de Educadores Franciscanos*. Bogotá: Editorial Bonaventuriana.

10 CONTENIDOS: Fundamentos de la investigación conformada por: tema, problema, objetivos del estudio, justificación, antecedentes, marco teórico y referencial, Pedagogía Franciscana, Prácticas Pedagógicas propuesta de formación docente.

METODOLOGÍA: La investigación se desarrolló mediante el uso de métodos cualitativos y cuantitativos. La observación documental, encuestas evaluativas y las entrevistas estructuradas, permitieron comprender un aspecto de la realidad cotidiana del docente, su práctica pedagógica y la incidencia de la pedagogía bonaventuriana en sus eventos pedagógicos.

1.12. CONCLUSIÓN: La investigación demostró la correspondencia que a nivel curricular existe entre el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB) y los Proyectos Académicos de Programa (PAP). En estos primeros niveles de concreción, la Pedagogía Franciscana y sus elementos fundantes son evidentes de forma explícita, no ocurrió lo mismo con los silabus, conceptualizaciones y elecciones docentes en las cuales están presentes otras tendencias pedagógicas, configurando así unas prácticas alejadas de los propósitos formativos bonaventurianos.

Resulta imperativo definir los elementos que identifican al docente bonaventuriano y concretamente al de la Facultad de Educación como formador de formadores y diseñar una propuesta de formación que busque capacitar a los docentes en cuanto al carisma franciscano, Horizonte Institucional Bonaventuriano (PEB, 2007), la persona en clave franciscana y Pedagogía Franciscana, con el fin de lograr un acercamiento a las metas de formación bonaventurianas y brindar elementos teórico – prácticos que permitan a los docentes configurar unas prácticas pedagógicas coherentes con el Proyecto Educativo (PEB).

INCIDENCIA DE LA PEDAGOGÍA FRANCISCANA EN LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA

SHIRLY MARTINEZ SUSA

TILSON MEDINA VERGARA

KAREN POSADA PARDO

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN

BOGOTÁ, D.C. 2012

INCIDENCIA DE LA PEDAGOGÍA FRANCISCANA EN LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA

SHIRLY MARTINEZ SUSA

TILSON MEDINA VERGARA

KAREN POSADA PARDO

Trabajo presentado como requisito para optar al título de Magíster en Ciencias de la
Educación

Director:

William Rojas Cordero

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN

BOGOTÁ, D. C. 2012

HOJA DE ACEPTACIÓN

Director

William Rojas Cordero

Segundo Lector

AGRADECIMIENTOS

Para poder realizar esta tesis de la mejor manera fue necesario el apoyo de personas cercanas a las cuales queremos agradecer:

En primer lugar a Fray Alberto Montealegre González, O.F.M, por su tiempo y orientaciones. A nuestro director de tesis William Rojas Cordero, por su disposición, apoyo y paciencia. A Pilar Garzón Galindo, por su incondicional acompañamiento y orientaciones.

A los Coordinadores y Docentes de la Facultad de Educación de la Universidad San Buenaventura, seccional Cartagena.

CONTENIDO

I Resumen	11
II Introducción	14
Capítulo I	
1 Fundamentos de la investigación	16
1.1 Tema y problema	16
1.2. Justificación	19
1.3. Antecedentes	22
1.4. Objetivos del estudio	28
1.4.1. Objetivo general	28
1.4.2. Objetivos específicos	28
1.5. Diseño Metodológico	29
1.6. Marco Teórico	32
1.6.1. Prácticas Pedagógicas	32
1.6.2. Pedagogía Franciscana	35

Capítulo II	
2. Pedagogía Franciscana	40
2.1. Introducción	40
2.2. Proyectos Académicos de Programa	41
2.2.1. La Persona	41
2.2.2. Lo Cotidiano	44
2.2.3. La Relación Dialógico Fraternal	46
2.2.4. Lo Creativo	48
2.3. Los Silabus	51
2.3.1. La Persona	51
2.3.2. Lo Cotidiano	53
2.3.3. La Relación Dialógico Fraternal	54
2.3.4. Lo Creativo	56
Capítulo III	
3. Prácticas Pedagógicas Bonaventurianas	58
3.1. Caracterización de las prácticas pedagógicas	58
3.1.1. Apropriación del Concepto de Persona	58
3.1.2. Lo Cotidiano desde los Contenidos	62

3.1.3. Interpretación de la Relación Dialógica Fraternal	65
3.1.4. De la Creatividad Franciscana	67
3.2. Prácticas Pedagógicas Bonaventurianas	69
Conclusiones	73
Bibliografía	77
Anexos	83

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Formación del Docente Formador de Formadores
Anexo 2	Docencia Universitaria Bonaventuriana
Anexo 3	Rejilla de Levantamiento de información – Proyecto Académico del Programa PAP
Anexo 3.1	Rejilla de Levantamiento de información – PAP Licenciatura en Educación Prescolar
Anexo 4	Rejilla de Levantamiento de información de Silabus
Anexo 4.1	Rejilla de Levantamiento de información – Silabus Licenciatura en Educación Física
Anexo 4.2	Rejilla de Levantamiento de información – Silabus Licenciatura en Lenguas Modernas
Anexo 4.3	Rejilla de Levantamiento de información – Silabus Licenciatura en Educación Pre-escolar

Anexo 5	Formato de encuesta evaluativa
Anexo 5.1	Resultados de encuesta evaluativa
Anexo 6	Formato de encuesta a coordinadores
Anexo 6.1	Muestra de entrevista a coordinadores
Anexo 7	Formato de entrevista expertos

INCIDENCIA DE LA PEDAGOGÍA FRANCISCANA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA

SHIRLY MARTINEZ SUSA

TILSON MEDINA VERGARA

KAREN POSADA PARDO

INVESTIGADORES

Resumen

El objetivo de esta investigación es caracterizar, a partir de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana, la práctica pedagógica del docente de los programas de Educación de la Universidad San Buenaventura, seccional Cartagena; para esto se realizó una investigación de corte cualitativo-cuantitativo.

Con la población sujeto-objeto de la muestra se desarrolló una encuesta evaluativa (39 docentes) y una entrevista estructurada al grupo de coordinadores de programas, quienes a su vez son docentes activos.

Los resultados fueron contrastados con los hallazgos arrojados por la revisión documental lo que brindó elementos significativos para un análisis global de la información recogida. Lo anterior permitió inferir la realidad en la cual se desarrollan las prácticas pedagógicas de los docentes de los programas de Educación. Los resultados muestran la necesidad de formar a los docentes en los fundamentos del

carisma franciscano, horizonte institucional Bonaventuriano (PEB), la persona en clave franciscana y fundamentos de la Pedagogía Franciscana.

SUMMARY

The objective of this research is to characterize the pedagogical practices of teachers in the education programs of the branch USB Cartagena, from the basics of pedagogy Franciscan for this purpose an investigation was conducted qualitative and quantitative cutoff.

With the population of the subject-object sample were developed, an evaluative survey and a structured group program coordinators. Their results were compared with findings Thrown documentary review, which provided significant elements for a global analysis of information collected. This allowed inferring the reality in which they develop pedagogical practices of teachers in education programs. The research results show the need to train teachers in the grounds of the Franciscan charism, institutional horizon Buenaventuriano (PEB), the person in key Franciscan and the foundations of this pedagogy.

I. INTRODUCCIÓN

Es común en los círculos docentes encontrar discusiones referentes a la mejor manera de enseñar y cómo lograr un excelente aprendizaje en los estudiantes. Surgen reflexiones sobre estudiantes que superan las expectativas de los profesores, pero igual se resaltan aquellos que a pesar del esfuerzo del educador no responden a los logros planteados. No falta el colega que toca el tema de lo afectivo como elemento esencial para entrar en sintonía con el estudiante y así superar los logros académicos y formativos.

Todo lo anterior parece extraído de una conversación de profesores de Educación Básica, pero en realidad no dista mucho del escenario de la Educación Superior. Un docente universitario, al igual que el de otros niveles, debe planificar su enseñanza, definir unos logros, preparar la clase y desarrollarla, de tal manera que sus prácticas pedagógicas impacten y sean significativas para los estudiantes.

Esa búsqueda manifiesta, y la exigencia del mejoramiento de la calidad en los procesos de enseñanza a nivel universitario demandan del docente, según Schön (1992), un amplio conocimiento del área pedagógica y sobre todo el dominio de su saber disciplinar. Pero este encuentro entre los saberes pedagógico y disciplinar en el contexto universitario ha dado origen a discursos pedagógicos divergentes y fragmentados, coexistiendo en el ámbito universitario diversas concepciones sobre educación, formación y docencia, lo que implica la pluralidad en las modalidades de prácticas pedagógicas.

La naturaleza cambiante del mundo actual y los lineamientos que acerca de la educación superior se plantean a nivel internacional obligan a centrar las acciones en las prácticas pedagógicas del docente universitario. El presente trabajo investigativo busca caracterizar la práctica pedagógica de los docentes de los programas de Educación de la Universidad de San Buenaventura seccional Cartagena a la luz de la Pedagogía Franciscana y adoptar medidas que permitan ofrecer un servicio de calidad.

CAPÍTULO I

1. FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Tema y Problema

La labor educativa realizada por los docentes de la Universidad de San Buenaventura, seccional Cartagena debe partir de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana y de los lineamientos expresados en el Proyecto Educativo Institucional (PEB). Éste actúa como regularizador de teorías y prácticas que fundamentan la formación de los nuevos docentes. El PEB (2007), al referirse a los procesos de docencia, sostiene que éstos “tienen como fin la formación académica para el desarrollo integral de estudiantes y profesores y se realiza con procesos guiados por la apropiación, difusión y desarrollo del conocimiento y del crecimiento humano de cada persona” (p. 61). Las prácticas pedagógicas de los docentes estarán signadas por la propuesta Pedagógica Franciscana, apuntando a un determinado tipo de hombre y sociedad.

Este horizonte institucional plantea a la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales el reto de formar a los futuros profesionales de la educación y garantizar la pertinencia de la práctica pedagógica de los docentes de los programas de Educación.

La congruencia entre la práctica pedagógica y los lineamientos del PEB ha sido una preocupación de coordinadores de programas y docentes, puesto que predominan prácticas unilaterales, notorias en el discurso de los docentes y

evidentes en lo consignado en las actas de evaluación final de los semestres de los dos últimos años. Igualmente, en estas reuniones de evaluación, es evidente la preocupación por el desempeño de los docentes y la respuesta de los estudiantes a los eventos pedagógicos desarrollados y la distancia entre el logro propuesto y el nivel aceptable de alcance.

Formar al docente universitario según Campanario (2003), es una de las principales soluciones para mejorar la educación y en general, el aprendizaje de los estudiantes. Existe la creencia de que cualquiera que tenga un título profesional está técnicamente calificado para impartir una clase en la universidad. Sin embargo, la práctica puede demostrar lo contrario, lo cual induce a la revisión del perfil del docente universitario y su práctica pedagógica.

El problema investigativo de esta propuesta surge al evidenciar que no existe el conocimiento idóneo y la práctica permanente de la Pedagogía Franciscana en el quehacer docente de los profesores de las licenciaturas de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad de San Buenaventura, seccional Cartagena. Esta problemática nos invita a indagar acerca de las características de la práctica pedagógica del formador de formadores.

Del mismo modo, es importante preguntar acerca de las concepciones pedagógicas y didácticas de este orientador porque ello brindará pistas sobre los lineamientos que guían su práctica y de la pertinencia de los mismos con la naturaleza de la Pedagogía Franciscana y del PEB.

De la misma manera como la Maestría en Ciencias de la Educación enfatiza en la dignidad del hombre frente al mundo tecnologizado, así esta propuesta pone su interés en el individuo como fuente primordial de la Pedagogía Franciscana.

En este sentido, la pregunta que guía este trabajo investigativo es: ¿Cuáles son las características de la Pedagogía Franciscana presentes en las prácticas pedagógicas del docente de los programas de Educación de la Universidad de San Buenaventura seccional Cartagena? Otras preguntas que acompañan la pregunta central son: ¿Qué es práctica pedagógica? ¿Qué es Pedagogía Franciscana y cuál es la amplitud de sus principales componentes? ¿Cuál es el fundamento epistemológico de la Pedagogía Franciscana? ¿Cuál es el aporte principal del pensamiento franciscano a la Pedagogía Franciscana? ¿Cómo garantizar la aplicación de la Pedagogía Franciscana a las prácticas pedagógicas de los docentes de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales? ¿De qué manera responde la Pedagogía Franciscana a la realidad contextual de los estudiantes y maestros de la Universidad?

1.2 Justificación

El proyecto a desarrollar al interior de los programas de Educación de la Universidad de San Buenaventura, seccional Cartagena, busca caracterizar las prácticas pedagógicas del docente a partir de la naturaleza de la Pedagogía Franciscana y del PEB; esto hace viable la presentación de una propuesta de formación docente acorde con los requerimientos institucionales.

Caracterizar las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes de los programas de Educación permite el acercamiento a las acciones reales de interacción del docente con el estudiante para así determinar su relación con las Funciones Sustantivas de la Universidad y con los fundamentos antropológicos, sociológicos y epistemológicos de la Pedagogía Franciscana. Igualmente busca alternativas de reconocimiento de las prácticas pedagógicas como instrumento de cambio institucional y social. Institucional en la medida que sus eventos pedagógicos responden al horizonte institucional. Social porque unas buenas prácticas docentes bonaventurianas contribuyen a formar un profesional con los valores y competencias que la sociedad cartagenera necesita.

Garantizar unas prácticas pedagógicas pertinentes significa establecer buenos referentes a los nuevos profesionales de la educación, hecho que contribuye, a futuro, al mejoramiento de la calidad educativa de la ciudad.

Otra razón para realizar la investigación en la Universidad, está mediada por el hecho de que no existen estudios a nivel local y nacional tendientes a caracterizar la práctica pedagógica docente desde la perspectiva concreta de la Pedagogía Franciscana. No se cuenta con una caracterización en los programas de Educación, y la naturaleza de las actuales prácticas pedagógicas en los mismos resulta indeterminada. En los programas mencionados existe una tendencia prevaeciente de unas prácticas pedagógicas unilaterales, notorias en el discurso y reuniones de los docentes. La falta de seguimiento y acompañamiento de la universidad en la labor docente, dificulta establecer si existe coherencia o no, entre lo propuesto por la Facultad desde lo pedagógico y lo realizado por los docentes en las aulas. Esto exige el desarrollo de una investigación que caracterice las prácticas pedagógicas de los docentes, con miras a sistematizarlas y así superar la tendencia de reducirlas a simples experiencias individuales.

Una investigación que busque caracterizar las prácticas pedagógicas del docente desde la óptica franciscana en el marco de los programas de Educación, con la elaboración de una propuesta para la formación docente, se justifica al comprender que:

1. A los docentes les permitirá desarrollar una práctica pedagógica coherente con el horizonte institucional y pedagógico y, de este modo, encontrar sentido a sus acciones en el aula.

2. A los programas de Educación de la Universidad de San Buenaventura seccional Cartagena, les posibilitará sistematizar las prácticas pedagógicas y contar con algunos programas de formación docente que faciliten consolidar las prácticas pedagógicas coherentes con la propuesta educativa bonaventuriana.

3. A la sociedad le beneficiará contar con docentes cuya formación inicial esté acorde con las necesidades contextuales, fundada en una identidad antropológica, sociológica y epistemológica adecuada.

1.3 Antecedentes

Desde la base experiencial dada por el contacto directo y permanente con la práctica pedagógica de los docentes, se podría realizar una caracterización de la misma. Pero cuando ésta es objeto de investigación, el compromiso y la responsabilidad de su abordaje es más complejo. Por esta razón, para realizar una caracterización que dé cuenta de la realidad y que apunte a su precisión, se requiere de la revisión cuidadosa de las investigaciones precedentes con el fin de determinar el aporte real que esta investigación otorga a la comunidad donde se realiza y al tema mismo de las prácticas pedagógicas.

Lo anterior, es la causa de la obligatoriedad del abordaje de referentes directos e indirectos de la investigación propuesta para la construcción del estado del arte de la misma. Por esto se ha indagado sobre la temática a nivel de investigaciones locales, regionales, nacionales e internacionales que se constituyen como referentes.

Las prácticas pedagógicas del docente universitario no deben ser ingenuas, deben responder a unos lineamientos pedagógico-didácticos que le den sentido y orientación a lo que se hace en el aula. Actualmente, el ejercicio del docente universitario evidencia la escasa formación pedagógica del profesorado, la cual lleva a la reproducción del papel del docente tradicional: el docente como comunicador. Se descubre entonces que el método docente predominante es el expositivo, lo que fomenta la falta de relación entre el docente y el alumno y la pasividad de este último en su proceso formativo.

En el perfil actual del profesor universitario, se aprecia una marcada preferencia por la capacidad didáctica frente al resto de características del modelo del buen docente. Dicho modelo, de acuerdo con Núñez (2003), conlleva a desempeñar una serie de tareas docentes que pueden ser adquiridas y desarrolladas a través de un programa de formación en el que se estimule la necesidad de impartir una docencia universitaria de calidad.

El escenario de la educación superior mundial, afirma Martos (2009), exige una transformación de las prácticas descritas y un cambio del perfil del docente universitario. Demanda una transformación de las estrategias de enseñanza utilizadas. El docente universitario buscará delegar parte de su responsabilidad al estudiante quien adquiere el papel de protagonista con relación a su propio proceso educativo. Resulta prioritaria la posibilidad de establecer encuentros entre la formación docente y su práctica pedagógica-didáctica. Es imperativo, tal como lo asegura Philippe (2009), establecer cuáles pueden ser las condiciones necesarias para favorecer y apoyar este encuentro y, de manera especial, ver cómo una de estas condiciones pasa por la comprensión del aprendiz respecto a la relación que él mismo establece con el acto profesional.

Por su parte, Latorre (2002) considera que la percepción y caracterización de la práctica pedagógica por los propios docentes les posibilita ser conscientes de sus creencias, permite sugerir modelos de transformación de su accionar en el aula y abrir espacios de reflexión acerca de la formación inicial de los docentes universitarios.

La práctica pedagógica incluye, según Degli (2000), varias dimensiones relacionadas con las creencias del docente entre las que encontramos: la creencia en que el docente es el único responsable social en la transmisión de la cultura y como tal del conocimiento; transmitir significa motivar al alumno, trasladarle la posibilidad de pensar la realidad desde otro lugar, distinto al que trae y lo apresa, producto de la ideología dominante.

Siguiendo a Mocatela (2004), las investigaciones sobre las creencias de los maestros, indican que para que el cambio sea efectivo y repercuta en las prácticas de enseñanza tienen que: 1) partir de cómo el maestro concibe su propia práctica, 2) llevar al maestro a un análisis crítico de su práctica, 3) que sea partícipe en la toma de decisiones y en la implementación del cambio y 4) responder al contexto y necesidades particulares del maestro y de los alumnos.

La estructura y naturaleza de la Educación Superior en Colombia para Guerrero (2010) se constituye en una condición que obliga al docente a repensar su forma de enseñar, a poseer fundamentos básicos en el área pedagógica para que pueda desarrollar una enseñanza diferenciada que induzca al estudiante a la construcción de competencias específicas. Contraria a esta exigencia, en múltiples ocasiones las creencias, valores y la formación profesional del docente universitario, constituyen obstáculos epistemológicos para mejorar su práctica pedagógica.

Echeverri (2000) plantea que el pensamiento práctico de los docentes constituye una barrera en la transformación de éste como ente abierto al cambio y a las necesidades circunstanciales. Según Beltrán (2008), los docentes no son

conscientes de sus concepciones pedagógicas y no existe coherencia entre su pensamiento y acción.

Patiño (2009) por su parte considera que es posible, desde la construcción y lectura del proceso de subjetivación de la práctica docente, analizar el significado de las prácticas docentes y las diversas dimensiones del proceso enseñanza aprendizaje.

Caracterizar la práctica pedagógica del docente universitario, significa de acuerdo con Figueroa (2008), encontrarnos con un conjunto de didácticas predominantes y corroborar cómo el pensamiento didáctico está conformado por ideas, creencias, principios y teorías pedagógicas que le dan sentido a su práctica pedagógica y que median las interacciones docente-estudiante en el aula.

Entre las múltiples maneras de caracterizar las prácticas pedagógicas, es viable resaltar tres: desde un enfoque dialogal (Villalta, 2000), desde modelos conceptuales de racionalidad técnica (Vincenzi, 2009), y a partir de estilos de aprendizaje.

Aunado a lo anterior, el horizonte institucional de las universidades puede convertirse en otro elemento fundamental para caracterizar las prácticas pedagógicas, caracterización que permitirá establecer la coherencia entre la filosofía educativa y el accionar de los docentes en el aula. En este sentido, resulta pertinente preguntarse acerca de los trabajos e investigaciones realizadas en instituciones de corte franciscano que posibiliten alimentar el objetivo de esta investigación.

Publio Restrepo González y María Teresa Arango Pérez (1993) al valorar el primer plan de estudios del Colegio Nueva Fundación de San Francisco de Medellín, reflejan la visión pedagógica y metodológica del espíritu franciscano en la época de nuestra Independencia. Destacan diversas maneras de cómo los docentes (catedráticos y maestros) desarrollaban su práctica pedagógica. Las tesis, conferencias públicas, conclusiones, sabatinas, repaso, aplicación práctica de conocimientos, constituyen las prácticas pedagógicas sugeridas y de mayor uso entre los docentes, nacidas en el seno del escolasticismo y de la ilustración.

Las investigaciones revisadas sobre caracterización de las prácticas pedagógicas en el ámbito universitario, centran la discusión y sus aportes en cuatro aspectos fundamentales:

1. La escasa formación pedagógica de los docentes ha traído como consecuencia un predominio de sus creencias sobre las prácticas pedagógicas y a la consolidación del docente tradicional.
2. Preferencia de los docentes por el desarrollo de su capacidad didáctica.
3. Exigencia de un cambio en las prácticas pedagógicas universitarias y la necesidad de establecer encuentros entre éstas y la formación docente.
4. La caracterización de las prácticas pedagógicas permite a los docentes ser conscientes de su accionar en el aula y posibilita un cambio de las mismas.

Igualmente tras la revisión bibliográfica, se develó la ausencia de trabajos de caracterización de las prácticas pedagógicas desde la perspectiva franciscana. Esto realza la trascendencia de este trabajo investigativo y lo novedoso del mismo en la medida que sus resultados pueden servir de referencia a las instituciones educativas franciscanas, y otras de orientación filosófica diferente que pretendan caracterizar sus prácticas pedagógicas a la luz de su horizonte institucional y pedagógico.

Se abre nuevamente el debate acerca de las líneas pedagógicas franciscanas que deben orientar la práctica del docente universitario y del papel de la Universidad de San Buenaventura en la orientación, formación y acompañamiento de sus docentes para que su práctica sea coherente con el horizonte institucional.

1.4 Objetivos del Estudio

1.4.1. Objetivo General

Caracterizar la práctica pedagógica del docente de los programas de Educación de la USB seccional Cartagena a partir de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana.

1.4.2. Objetivos Específicos

1. Identificar las características de la Pedagogía Franciscana en los documentos institucionales.
2. Contrastar las características de la Pedagogía Franciscana con las prácticas pedagógicas del docente de los programas de Educación de la Universidad de San Buenaventura, seccional Cartagena.
3. Diseñar una propuesta de formación docente fundamentada en la Pedagogía Franciscana para los programas de Educación.

1.5 DISEÑO METODOLÓGICO

Enfoque: Cualitativo - cuantitativo

Tipo: Pedagógico- descriptivo

Instrumentos:

1. Exploración documental
2. Encuesta evaluativa
3. Entrevista estructurada

La investigación se desarrolló haciendo uso de métodos cualitativos y cuantitativos: exploración documental, encuesta evaluativa y entrevista estructurada. Lo anterior permitió comprender un aspecto de la realidad cotidiana del docente y su práctica pedagógica que por su naturaleza subjetiva es posible abordar desde esta perspectiva. Para efectos metodológicos generales, la investigación se desarrolló teniendo en cuenta los siguientes elementos:

1. La exploración documental, la entrevista y la encuesta evaluativa, el análisis de datos e interpretación de resultados.
2. La muestra poblacional fueron todos los docentes de los programas de Educación de la Universidad de San Buenaventura, seccional Cartagena (39 docentes). Docentes cuyo contrato laboral se ubicaba dentro de los docentes “de planta” (medio y tiempo completo). Dentro de este grupo se cuenta los 3 (tres) Directores de Programa.

3. Para indagar sobre la Pedagogía Franciscana se tuvo en cuenta el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB), el Proyecto Académico de los Programas (PAP) y Silabus.

La investigación se ajustó al siguiente procedimiento de acuerdo con los objetivos específicos:

1. Identificar las características de la Pedagogía Franciscana en los documentos institucionales.
 - 1.1 Selección y revisión de los documentos institucionales para el análisis: Proyecto Educativo Bonaventuriano, proyecto académico del programa y silabus.
 - 1.2 Revisión del horizonte institucional bonaventuriano, la misión, visión, principios y valores fundamentales.
 - 1.3 Definición de las características (ejes transversales) de la Pedagogía Franciscana de acuerdo a los autores estudiados.
2. Contrastar las características de la Pedagogía Franciscana con las prácticas pedagógicas del docente de los programas de Educación de la Universidad.
 - 2.1. Elaboración de definiciones operacionales e indicadores.
 - 2.2. Elaboración de encuesta evaluativa y entrevistas estructuradas.
 - 2.3. Validación del instrumento (grupo control – juicio de expertos) (evaluación del documento, coherencia y pertinencia)

2.4. Selección de la muestra.

2.5. Aplicación de encuesta evaluativa y entrevistas estructuradas.

2.6. Sistematización de los resultados.

2.7. Análisis de los resultados.

3. Diseñar una propuesta de formación docente fundamentada en la Pedagogía Franciscana para los Programas de Educación.

3.1. Determinación de la identidad docente formador de formadores

3.2. Diseño de una propuesta de formación docente.

3.3. Construcción de documento final.

1.6 MARCO TEÓRICO

En este apartado presentaremos una aproximación conceptual de los elementos básicos que fundamentaron esta investigación: prácticas pedagógicas y Pedagogía Franciscana.

1.6.1 Prácticas Pedagógicas.

Pensar los procesos educativos universitarios es pensar en el docente, en su oficio formativo, oficio que puede analizarse y caracterizarse desde la configuración de su propia práctica. A este concepto de práctica se le han dado diversas connotaciones, por lo tanto es necesario precisarlo en el contexto de la docencia.

La Real Academia de la Lengua Española, afirma que el término *práctica*, proviene del griego *praktikos* que designa lo relacionado con los conocimientos que enseñan el modo de hacer algo, que piensa o actúa ajustándose a la realidad y persiguiendo normalmente un fin útil, aplicación de una idea o doctrina (DRAE ed. 22).

En latín, el término, adopta dos connotaciones: “praxis” para significar uso, costumbre y “practice” para determinar el acto y modo de hacer algo. Autores como Campos y Restrepo (2002) y De Certeau (2001) toman como referente las dos connotaciones propias del latín para sustentar sus conceptos de práctica. El primero, asume la práctica como el modo de hacer, como la ruta para transitar por el mundo, lo que permite crear una identidad en la medida que genera estilos y significados particulares que dan lugar a reflexiones, herramientas, instrumentos, relatos y

conceptualizaciones. El segundo, De Certeau (Citado en Campos y Restrepo, 2001) establece que la práctica es el conjunto de procedimientos, esquemas, operaciones que le dan sentido a las acciones, son de naturaleza particular y singular. Campos y Restrepo, se refieren a la práctica como la manera de observar nuestras acciones. Las acciones son observables, posibles de ser comprendidas, interpretadas y caracterizadas.

Las connotaciones anteriores presentan tres variantes importantes al momento de acercarnos al concepto de práctica: la práctica como identidad, la práctica como procedimiento que da sentido y la práctica como hecho observable y caracterizable. Atendiendo estas referencias, es necesario establecer la relación del término práctica con lo pedagógico.

Entonces, la práctica pedagógica como “práctica” puede definirse como identidad, procedimiento que da sentido a la acción; ésta, podría asumirse como la forma particular e intencionada del modo de hacer del docente universitario.

Numerosos son los estudios que han buscado desde diversas perspectivas definir y caracterizar las prácticas pedagógicas. Según Latorre (2002) resulta posible considerarlas como acciones cargadas de sentido común y con un fuerte arraigo en la experiencia. Igualmente se puede afirmar que las prácticas pedagógicas están notablemente determinadas por la primera experiencia profesional. Para Pasmanik (2001), es viable considerar que la práctica pedagógica en el aula está significativamente sustentada por las creencias del docente que las ejecuta. Y según

Villalta (2002), éstas están dominadas por las relaciones que establece el docente con el contenido disciplinar.

Por su parte, Zeichener (1994) y Ávalos (1994), definen las prácticas pedagógicas con relación a la concepción que tienen sobre la innovación de las mismas, cotejándolas con conceptos como reflexibilidad y autonomía profesional.

Para efectos de la presente investigación, se entenderá la práctica pedagógica como la acción orientada con sentido, donde el sujeto tiene un papel fundamental como agente en la estructura social (Sacristán, 1998). Las acciones docentes están signadas por la articulación de tres componentes básicos: un componente dinámico, un componente cognitivo y un componente práctico. Este último componente puede interpretarse como la reflexión sobre el saber hacer del docente.

Asegura Sacristan (1998) que “la práctica se entiende como la actividad dirigida con fines conscientes, como la acción transformadora de una realidad; como una actividad social, históricamente condicionada, dirigida a la transformación del mundo; como la razón que funda nuestros saberes, el criterio para establecer su verdad; como la fuente de conocimientos verdaderos, el motivo de los procesos de justificación del conocimiento (p. 33).

Las prácticas pedagógicas suponen una aproximación personal al acto de enseñar, que posibilita a los docentes configurar de manera personal los diversos escenarios de interacción con el estudiante y desarrollar su disciplina, fruto de sus historias, puntos de vista, perspectivas y, además, limitaciones. Ésta obliga al

docente a cuestionarse sobre una concepción de los sujetos, del conocimiento y de las diversas formas de socializarlo.

Otro referente lo ofrece Díaz (2008), quien considera que la práctica pedagógica constituye una actividad diaria desarrollada como docentes en las aulas, laboratorios u otros espacios, orientadas por un currículo y cuyo objetivo es la formación de los estudiantes. En este orden de ideas, la práctica se encuentra influenciada por múltiples factores: las experiencias escolares y personales del sujeto, los aprendizajes adquiridos como estudiante de pedagogía, las características del contexto educativo general y las necesidades y demandas específicas del contexto universitario en el cual se encuentra. Entonces, se resaltan varios componentes de la práctica pedagógica: docentes, estudiantes, currículo y proceso formativo.

Si las prácticas pedagógicas no deben ser ingenuas y requieren de un referente conceptual que las guíe es lógico que para el caso de la Universidad San Buenaventura resulta imperativo determinar cuáles son aquellos elementos fundamentales de la Pedagogía Franciscana, qué referencia se hace de los mismos en el proyecto educativo institucional y qué coherencia existe entre las acciones docentes y la teoría que los guía.

1.6.2 Pedagogía Franciscana

Hacer de la Pedagogía Franciscana una categoría de esta investigación, obliga a trabajar en dos sentidos: el primero, determinar cuál será el concepto de pedagogía adoptado y segundo, establecer cuáles de aquellos elementos que la caracterizan se

explicitan en los textos franciscanos y en los documentos institucionales. Lo anterior con la intención de realizar una descripción teórica de la Pedagogía Franciscana para obtener un norte conceptual y así construir las herramientas con las cuales se caracterizarán las prácticas pedagógicas de los programas de Educación. Para efectos de la presente investigación se considerará la pedagogía como “la disciplina referida a un conjunto de proposiciones que se configura alrededor del concepto de formación como principio de teorías, conceptos, métodos y cualificar la enseñanza (el aprendizaje, el currículo, las sesiones de clase, la gestión educativa). Pero la pedagogía misma se valida, en cada experiencia de enseñanza que inspira” (Flórez, 1999, p 76). Cada perspectiva pedagógica requiere confirmarse en unos procesos de enseñanza, para lo cual debe contener una concepción de formación, determinar los tipos de experiencia educativas, describir las relaciones docente – estudiante y describir métodos y técnicas de enseñanza que pueden utilizarse en las prácticas pedagógicas. Agotada la primera intención, procedemos a explicitar algunos elementos de la Pedagogía Franciscana.

Fernando María de Maldonado (1962) describe de manera clara los presupuestos pedagógicos implícitos en la vida y obra de San Francisco de Asís. Especifica la finalidad de la educación franciscana y las características del método pedagógico inspiradas en la enseñanza de Francisco. Así se evidencia en la siguiente cita

(...) El método intuitivo con el que casi exclusivamente enseñó a sus frailes y aún al pueblo, fue la forma más usada. Metódicamente con el buen ejemplo San Francisco tendía a lograr dos fines: ilustrar sus

enseñanzas para facilitar la comprensión e influir en el ánimo y, mover la voluntad, facilitando la acción (Maldonado, 1962, p. 68).

Maldonado (1962) destaca la naturaleza metodológica de sus lecciones con los frailes, analizando algunas de sus acciones más empleadas: el ejemplo y las representaciones, la paradoja, las parábolas y las comparaciones.

Fray Alberto Montealegre González (2007) con su texto sobre la Pedagogía Experimental, realiza una convocatoria contra el conformismo, contra la actividad rutinaria y libresca, contra el verbalismo y el transmisionismo tradicional, al proponer llevar a la práctica lo desarrollado en el aula. El autor al referirse a la pedagogía expresa que “Una pedagogía verdaderamente integral debe comprender y articular, mediante una conexión estrecha realidades muy diferentes, pero está constituida esencialmente por el sujeto, los ideales y los medios” (Montealegre, 2007, p. 388).

Los elementos filosóficos, técnicos y humanos necesarios para la formación del sujeto deben estar en completa correspondencia y guardar la unidad que la obra educativa requiere. La Pedagogía Experimental permite mantener esta unidad manifiesta y establecer acciones docentes coherentes con el espíritu franciscano. Lo planteado por el padre Montealegre permite repensar la propuesta Pedagógica Franciscana, establecer un diálogo con las corrientes pedagógicas contemporáneas para así, sugerir un conjunto de acciones docentes que permitan contextualizar las prácticas pedagógicas con el horizonte de la Universidad de San Buenaventura.

El estudioso Rafael Flórez Ochoa (2007) establece la vigencia y relación de los postulados pedagógicos franciscanos con las tendencias pedagógicas modernas. Afirma que los primeros constituyen fuentes inspiradoras de cuatro grandes principios inmersos en las segundas: el principio del afecto; el principio del progreso libre y natural; el principio de individuación y el principio de interacción dialógica inter pares. Asegura Flórez Ochoa: “Francamente creo que estos cuatro principios pedagógicos hacen parte esencial del impacto del pensamiento franciscano en la cultura occidental, y garantizan la vigencia de la pedagogía franciscana en la posmodernidad” (2007, p. 50).

Estos principios, junto con los elementos manifiestos en la propuesta pedagógica bonaventuriana, sentaron las bases para establecer los parámetros que nos permitieron caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes e igualmente realizar el rastreo de los principios pedagógicos que motivaron la construcción y puesta en marcha de los programas de Educación de la Universidad.

La Universidad de San Buenaventura en su Proyecto Educativo Bonaventuriano PEB (2007), configura desde su horizonte institucional las líneas que marcan las dinámicas de cada una de sus funciones sustantivas. En este contexto, la función sustantiva de docencia “tiene como fin la formación integral de los estudiantes y profesores y se realiza con procesos guiados por la apropiación, difusión y desarrollo del conocimiento y del crecimiento humano de cada persona” (PEB, p. 61). Las acciones educativas y las prácticas pedagógicas en el marco bonaventuriano deben estar centradas en la persona humana, lo que implica unos procesos humanos,

académicos y sociales que potenciar. Implica que las prácticas pedagógicas se plantean como respuestas a las exigencias de la persona y de la sociedad.

La Pedagogía Franciscana entendida como “proceso formativo que se centra en la persona y se fundamenta en lo cotidiano, en las relaciones dialógicas fraternas y en la creatividad e imaginación” (PEB p. 70), deja claro que la persona constituye el eje central de las prácticas y acciones del docente en el aula. Dichas acciones y prácticas deben plantear respuestas a las exigencias sociales, hacer posible la conjugación del saber con el hacer, estar mediadas por una relación de tipo dialógica y tener un carácter científico.

El método intuitivo predomina en las prácticas Pedagógicas Franciscanas. La afectividad y el respeto a la diferencia, constituyen los principios básicos para la interacción con el estudiante y para los fines prácticos de su formación. Las prácticas de los docentes buscan atender las diferencias personales de los estudiantes, no masifican los ritmos y estilos de aprendizaje del estudiante (PEB, 2007).

En conclusión, las prácticas pedagógicas de los docentes de nuestra universidad tienen como referente las concepciones pedagógicas franciscanas y en la relación con los estudiantes buscan abarcar cuatro dimensiones fundamentales: la persona, lo cotidiano, la relación dialógica fraterna y lo creativo.

CAPÍTULO II

2. PEDAGOGÍA FRANCISCANA

2.1 Introducción

El análisis de la incidencia de la Pedagogía Franciscana en las prácticas pedagógicas universitarias y, concretamente, en los programas de Educación en la Universidad de San Buenaventura, seccional Cartagena, invita a una revisión de los Proyectos Académicos de Programa (PAP) y de los Silabus, con la intención de identificar en los mismos las características de la Pedagogía Franciscana.

Entender la Pedagogía Franciscana como un “proceso formativo que se centra en la persona y se fundamenta en lo cotidiano, en las relaciones dialógicas fraternas y en la creatividad e imaginación” (PEB, p. 70), permite, reconocer lo formativo como un proceso social, cultural, individual y concreto. La pedagogía se mueve dentro de dos (2) coordenadas: naturaleza y sociedad; aprovecha el potencial humano y los recursos del medio para mejorar y perfeccionar la propia naturaleza humana y la de la sociedad (Montealegre, 2007).

De igual manera, permite resaltar las características de la Pedagogía Franciscana y servir de sustento para identificar en los documentos institucionales de los programas de Licenciatura en Lenguas Modernas (P1: léase Programa de Licenciatura en Lenguas Modernas a partir de este momento) , Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes (P2: a partir de este momento) y

Licenciatura en Educación Prescolar (P3: a partir de este momento), las concepciones de persona, lo cotidiano, las relaciones dialógico-fraternas y lo creativo.

2.2 Proyectos Académicos de Programas (Entiéndase: PAP)

Para efectos de la investigación se entiende por Proyecto Académico de Programa “el conjunto de cursos básicos, profesionales y complementarios, actividades teóricas, actividades prácticas y teórico prácticas integradas armónicamente mediante la interrelación de profesores, alumnos y recursos instrumentales tendientes a lograr una formación en determinadas áreas del conocimiento y a la obtención de un título académico” (Universidad de Antioquia, 2011). Veamos cómo las características de la Pedagogía Franciscana se manifiestan en los PAP referenciados.

2.2.1. La persona

“Es el centro de la Pedagogía Franciscana, no se trata de la persona en genérico ni de una teoría que defienda el concepto de hombre en particular sino, de la persona concreta que participa en el proceso formativo” (PEB, p. 70). Constituida por diversas dimensiones, única, irreplicable, original, libre y alejada de todo proyecto homogeneizante. Un ser en constante búsqueda de sentido para su vida, consciente de su historia, protagonista en su presente y optimista para enfrentar los cambios en el futuro. Es un centro de relaciones con el mundo y con Dios (Modelo Pedagógico

Bonaventuriano p.26). Todo proyecto educativo y práctica pedagógica que se considere franciscana, debe tomar distancia de toda tendencia reduccionista y deshumanizante, exaltar el respeto a la persona y la valoración de todas sus manifestaciones y expresiones.

Atendiendo a lo anterior, y de acuerdo con el Documento *Id y Enseñad* (2009), que demarca las directrices generales para la educación de corte franciscano:

{Reconoce a} “la persona como unidad integral. El ser humano es concebido como unidad psico-somática y social; una unidad compuesta de múltiples y diversas dimensiones y aspectos articulados entre sí de un modo armónico. Por consiguiente, en cada persona singular se integran la dimensión corporal, con todos sus sistemas y subsistemas, la síquica y la dimensión espiritual, que le pone en comunicación con el Trascendente” (p. 34).

Esta concepción se encuentra a lo largo de los programas analizados, lo cual está en completa sintonía con lo expresado en el Proyecto Educativo Bonaventuriano.

El enfoque integral-humanista de la Pedagogía Franciscana propende por la formación de la persona atendiendo las diversas dimensiones que la constituyen. Éste se encuentra a lo largo de las líneas de los programas de Licenciatura de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales. Pretender “formar un ser humano integral con cualidades éticas, espirituales, sociales, culturales, humanas y con competencias intelectuales, racionales, científicas, tecnológicas y profesionales

que garanticen su crecimiento permanente en todas las dimensiones de su vida individual y social” (P1), e “igualmente asumir la formación de personas integrales e interdisciplinarias” (P3) explicita el reconocimiento de la naturaleza holística de la persona planteándola desde una mirada personalizante y dialógica, en concordancia con la óptica franciscana. Personalizante, porque se aleja de todo proyecto reduccionista, y dialógica, porque invita a mirar a la persona desde una perspectiva sistémica al manifestar que uno de sus propósitos es formar “una persona que conoce, respeta, comparte. Un ser histórico e integral que se construye en el desarrollo de sus contradicciones y en las interacciones con sus semejantes” (P1).

Frente a lo anterior, es posible identificar tres concepciones en clave franciscana: una concepción de persona comprendida desde diversas dimensiones (dimensiones de relación, dimensión de unicidad, dimensión de unidad integral y una dimensión histórica). En segundo lugar, la universidad como el lugar de interacción humana en donde se forman personas y profesionales integrales con alto compromiso social y, en tercer lugar, una visión pedagógica centrada en una concepción de hombre como un ser multidimensional (biológico, afectivo, cultural, social, espiritual, histórico, racional), inacabado, que construye su ser y su hacer en su relación con los demás hombres, con el mundo y, para el caso del franciscanismo, en su relación con Dios, según las orientaciones del evangelio de Cristo.

Al referirse a la persona, los programas citan textualmente lo encontrado en el PEB: “el centro de la pedagogía franciscana, no se trata de la persona en genérico ni una teoría que defienda el concepto de hombre en particular, sino de la persona

concreta que participa en el proceso formativo” (P2), contextualizando el concepto con la naturaleza académico-formativa de los mismos, esto por la exigencia de una estructura base institucional, representada en el documento maestro.

2.2.2. Lo Cotidiano

Constituye el entorno vital de la persona, sus horizontes de sentido en que transcurre ordinariamente la vida del ser humano (PEB, 2007). Partiendo de la premisa que las personas le dan sentido a su vida por la constante relación con el contexto, los programas académicos, así como las prácticas pedagógicas, buscan responder a las necesidades de los tiempos y a las exigencias de la sociedad. Igualmente, generan espacios y experiencias para que los estudiantes adquieran las herramientas necesarias para realizar lecturas de las realidades contextuales y planteen respuestas a los conflictos y dilemas encontrados. Toda práctica Pedagógica Franciscana propende por una formación contextual y concreta. Rescata la vivencia y la experiencia como elementos dinamizadores del aprendizaje, en la medida que permite la correlación en el aula de clases entre el estudiante, su entorno y Dios.

La intención formativa de los programas en lo referente a lo cotidiano, confluyen en el fomento de la capacidad de la persona para leer de su contexto líneas que le permitan su comprensión.

Al buscar desarrollar en el maestro capacidades de reflexión sobre las dimensiones social, epistemológica, política, económica, histórica y cultural, que le

permitan formarse y formar individuos, para que así estos últimos lleguen a ser sujetos críticos, pluriculturales y comprometidos con la labor de educar y enseñar para el bien de la sociedad (P1) estamos frente a una suerte de intención formativa de la persona concreta y situada contextualmente.

Igualmente es notable el principio de correlación al darle especial valor al desarrollo de habilidades para la interacción, comprensión y lectura de la realidad social.

Esta reflexión sobre su contexto posibilita su formación y la de los otros. La persona concreta que participa de su proceso de formación e integra este medio a sus otras facultades y a su condición humana, podrá desarrollar su potencialidad para el desarrollo de habilidades de pensamiento, de interacción social y de comprensión e interpretación del mundo (P1). De este modo, lo formativo se equipara con la adquisición de herramientas de lectura de realidades que ubican a la persona en el mundo y le permiten transformarlo y transformarse.

La realidad debe ser llevada por el docente al aula de clases y sus prácticas deben posibilitar ese diálogo intersubjetivo en el cual cada recurso, metodología, salidas de campo, laboratorio, forma de trabajo y temática adquieran sentido para el estudiante en la medida que los incorpore a su vida como elemento de comprensión de su condición personal. “Recuperar lo cotidiano es posibilitar que la vida, cargada de sentido y esperanza suceda en el escenario de lo pedagógico” (P2).

Para la concreción de este proyecto se valora la experiencia, vivencias y subjetividades de la persona, de esta manera, se posibilita un proyecto de vida con sentido humano y transformador de realidades. Todo lo anterior, producto del desarrollo de capacidades para captar, dar y expresar sentido a la realidad, mediante el diálogo consigo mismo, con los demás y con Dios (PEB, 2007)

Lo cotidiano, lo contextual, lo subjetivo y lo intersubjetivo son interpretados en clave franciscana, como el fundamento orientador de la vida de la persona, en la medida que le permite comprender la realidad de su entorno. Igualmente la formación adquiere una naturaleza contextual y concreta, que permite, a través de una pedagogía de sentido formar, la persona con una visión y comprensión abarcadora de la realidad.

2.2.3. La Relación Dialógico-fraterna

Constituye el elemento significativo para propiciar el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación (PEB, 2007). Si la Pedagogía Franciscana busca formar a la persona, los programas y prácticas que de ella se deriven, permitirán a los estudiantes encontrar sentido a sus acciones personales y profesionales. De igual manera, les posibilitará expresar su visión de mundo, asumir posiciones y reconocer al otro como interlocutor válido. El diálogo será el asiento para construir las relaciones interpersonales, conjugar la teoría con la práctica. Las prácticas pedagógicas se darán entre personas con problemáticas particulares, en

donde medie la relación dialógica a partir de un trato amable, respetuoso y cordial. (PEB, 2007).

Atendiendo a la naturaleza de la Pedagogía Franciscana, el programa de Licenciatura en Lenguas Modernas, es considerado por sus creadores como un espacio propicio para hacer fecundar sus principios, haciendo especial énfasis en la relación dialógica fraterna. Relación en la cual el docente juega un papel protagónico con su práctica.

El PAP en mención considera que “el docente del área del lenguaje fundamenta su acción, más que cualquier otro maestro, en la interacción humana a través de la comunicación, entendida ésta como un acto recíproco en igualdad de condiciones, según los principios de la equidad, la justicia y la libertad, presentes en la pedagogía franciscana” (P1)

La persona se hace gracias a su interrelación con los demás, concepción que le da sentido a unas prácticas pedagógicas que propician la participación, el respeto, el reconocimiento y la libertad. La interacción humana signada por la comunicación, constituye un acto recíproco en igualdad de condiciones, fomentando con ellos valores propiamente franciscanos. Lo anterior se conjuga con la propuesta franciscana en la medida que ésta reivindica la formación en valores y antepone "un lenguaje cordial, cercano y fraterno a la comunicación fría y cerebral de las culturas científicas y técnicas basadas estrictamente en lo racional y en el predominio de lo material y económico, propio de las sociedades contemporáneas” (PEB, 2007).

Es notable el establecimiento de una tarea formativa desde el programa, en donde la pedagogía del respeto a la persona y el acercamiento a sus manifestaciones culturales permiten conjugar lo espiritual con lo intelectual y consolidar así una propuesta de educación humanizante.

En los P2 y P3 se acercan al concepto de relación dialógico-fraterna, al tratar de responder a las exigencias misionales de la universidad y su talante franciscano. Lo referencian como “elemento significativo para propiciar el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación” (PEB, 2007), pero a lo largo del escrito se va difuminando y apareciendo junto con otras connotaciones, alejándose de lo propiamente franciscano.

Al procurar formar “personas creativas que aprendan a promover en ellos la sensibilidad, el amor y a desarrollar aspectos psicológicos construidos y comunicados a una cultura basada en la educación continua del aprender a aprender, aprender a ser, aprender a convivir y aprender a hacer” (P. 3). Persiguen fomentar valores como el amor y la sensibilidad, acordes con la Pedagogía Franciscana y fundamentar sus acciones pedagógicas en los cuatro pilares de la educación esbozados por la UNESCO. Lo anterior demuestra que es posible poner en diálogo las corrientes contemporáneas con los postulados franciscanos.

2.2.4. Lo Creativo

Se concibe como el “continuo movimiento de búsqueda que genera ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de imaginar, de crear y encontrar

formas diferentes de apropiarse del saber” (PEB 2007). Atendiendo a esta disposición, las prácticas pedagógicas deben brindar la oportunidad para que los estudiantes decidan lo que necesitan saber y se les oriente en el desarrollo de estrategias para encontrar y resolver en forma creativa los problemas cognitivos a los cuales se ve enfrentado desde la cotidianidad y desde su proyección profesional.

Unas prácticas que promueven la creatividad como uno de los ejes centrales, exigen una tarea consciente del docente y una planificación que parta de las características específicas de la persona y unas acciones que propendan la libertad de pensamiento y desarrollo de la imaginación.

La Pedagogía Franciscana, como proceso formativo centrado en la persona y fundamentado en lo creativo, se hace presente en las líneas de los PAP y abre la discusión acerca de la posibilidad de conjugar la tendencia pedagógica institucional con otras tendencias contemporáneas.

Al afirmar que bajo el concepto de "propuesta", la facultad “imprime una connotación de apertura, flexibilidad, dinamismo, pertinencia, innovación y creatividad que no tendría si se tratase de un modelo pedagógico fijo” (P1), brinda especial atención a los procesos metodológicos que sirven de puentes cognitivos entre el saber y lo cotidiano para que los estudiantes puedan desarrollar sus destrezas creativas aprovechando el ambiente natural de los eventos pedagógicos y siguiendo la programación de cada asignatura. Además, se proponen metodologías para el aprendizaje del estudiante que desarrollen su potencial creador para la

búsqueda de mejores condiciones pedagógicas y le den autonomía intelectual, búsqueda del conocimiento y férrea voluntad del auto-perfeccionamiento (P 3)

Se asume la creatividad como un elemento que no se puede desarrollar espontáneamente. Ésta debe estar mediada por procesos pedagógicos en los cuales el docente, con una planeación intencionada y consciente de las potencialidades de los estudiantes y de las necesidades contextuales, busca generar ambientes que permitan la exploración, la imaginación y la creación. Desarrolla también procesos formativos en los cuales el diálogo fraterno, la libertad de pensamiento y el desarrollo de la imaginación posibiliten esa misión de formar un sujeto culto, creativo, autónomo, racional, ético, libre y social.

La correspondencia entre los PAP y el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB, 2007), es notoria. En los PAP se hace alusión explícita a la concepción de Pedagogía Franciscana y a cada uno de sus componentes. Las propuestas formativas se conjugan con los postulados franciscanos poniendo en diálogo y correspondencia a la persona, lo cotidiano, la relación dialógica-fraterna y lo creativo, manifiestos en los objetivos, la justificación, las competencias, la metodología y la evaluación de cada uno de los Programas Académicos analizados.

La elección de concepciones pedagógicas, metodológicas y didácticas, contemporáneas y en correspondencia con la Pedagogía Franciscana permite contemplar la posibilidad de establecer un diálogo entre esta última y otros enfoques o corrientes pedagógicas contemporáneas al momento de fundamentar y concretar una propuesta formativa. Diálogo que corrobora la vigencia de los cuatro elementos

característicos de la Pedagogía Franciscana: la persona, lo cotidiano, la relación dialógica-fraterna y lo creativo en el marco de la sociedad actual.

2.3 Silabus.

Un Silabus se concibe como “el documento donde se formula la programación del proceso de aprendizaje de un área o sub-área, en el cual se recogen y organizan pedagógicamente las orientaciones del Proyecto Académico del Programa” (*PAP*).

Este documento es importante para caracterizar las prácticas pedagógicas en clave franciscana, para constituir el último nivel de concreción curricular que orienta los procesos formativos y es una hoja de ruta para los eventos pedagógicos desarrollados en el aula de clases. Es prioritaria la relación entre los PAP y los silabus, en la medida que responden a un mismo ideal formativo.

A continuación analizaremos la naturaleza de los silabus de los programas de Licenciatura en Lenguas Modernas (P1), Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes (P2) y Licenciatura en Educación Prescolar (P3) a la luz de las características de la Pedagogía Franciscana.

2.3.1. La Persona

Si atendemos a la naturaleza del concepto persona en la perspectiva franciscana, notamos que en escasas ocasiones esta categoría es muy poco mencionada, mucho menos dimensionada según su verdadera acepción. Lo humano es posible leerlo cuando se menciona: formación integral, población estudiantil, cuerpo humano,

comportamiento humano, conocimiento de sí mismo, desarrollo armónico del individuo, lo humano del estudiante, el hombre como ser histórico, horizontes humanos, naturaleza humana, desarrollo humano integral, el estudiante como unidad integral, hombre multidimensional.

Conceptualizaciones que entreveradas en los objetivos, la justificación, las competencias, la metodología y la evaluación presentes en los silabus, se alejan de manera particular de la propuesta institucional. Aunque reunidas y vistas como un todo posibiliten notar puntos de encuentro con la propuesta Pedagógica Franciscana.

Individuo, desarrollo humano integral y estudiante, son reconocidos dentro de una propuesta de formación integral equiparándose al concepto de persona. Al pretender “el desarrollo armónico del individuo” (P2, 1,7); “el desarrollo humano integral” (P1, 2,1); “favorecer la dignidad del hombre en todas sus dimensiones” (P2, 1,6); y apreciar “lo humano del estudiante” (P3, 1,4), es evidente una tendencia a valorar los procesos formativos en educación en términos integrales. No obstante, no existe un acuerdo sobreentendido acerca de lo que en realidad se forma: el sujeto.

La categoría persona en el sentido franciscano, ausente de las tendencias que marcan el sentido pedagógico de los silabus analizados y remplazada por los conceptos referenciados, se evapora aún más cuando en algunos casos se nota que las competencias, la metodología y la evaluación se alejan de tales concepciones, entrando a valorar la dimensión cognitiva del estudiante por encima de las demás, o en muchos casos, es imposible verificarlos porque estos elementos están ausentes del modelo de silabus (P2).

2.3.2. *Lo cotidiano*

Como entorno vital de las personas lo cotidiano es perceptible en los documentos de referencia en las categorías de relación, orientación, contexto, experiencia, aplicación social y en objetivos, justificación y metodologías manifiestas. La relación, entendida como aprender en el contexto de las experiencias de la vida o conocimiento preexistente, resalta lo cognitivo, lo problémico y el aprendizaje significativo como bases metodológicas (P 1, 1, 13) y la formación integral de los estudiantes, sólo es posible en tanto se aproximen al conocimiento del propio cuerpo, su historia, su ubicación socio-cultural, los vínculos construidos en la relación con los otros y el contexto (P 2, 1, 3).

La orientación se concibe como la forma de conocer el espacio social y cultural que nos rodea, sirve de horizonte a la persona. Como el camino para que los estudiantes amplíen sus horizontes de sentido en el transcurrir cotidiano del aula de clases y los eventos pedagógicos como ser humano que transcurre por la vida en proceso de formación (P 3, 3, 3), que reflexiona de manera permanente sobre su condición, que cambia su entorno y cambia interiormente para encontrarle sentido a lo que es y hace (P 1, 3, 8).

La categoría contexto se asume como el entorno físico o de situación a partir del cual se razona sobre un hecho material o simbólico. Los silabus contienen suficientes referencias de lo contextual como el elemento articulador del saber disciplinar con la realidad en la cual vive el estudiante. Unos objetivos centrados en lo académico, lo contextual y lo cotidiano (P3, 2, 1); (P 2, 1,1) que presuponen su aplicación en la vida

social del estudiante para así transformar la realidad (P 1. 1, 4); (P 1. 1, 6) y desarrollar las competencias a partir de contextos sociales específicos (P 1. 1, 8). Un contexto cargado de circunstancias vitales para la formación integral de los estudiantes.

La experiencia se refiere al conocimiento y habilidades que en la vivencia de los eventos cotidianos han adquirido los seres humanos. La vida como elemento cargado de sucesos y significancia, que ameritan ser llevados a los diversos eventos pedagógicos. El desarrollo de las competencias, exige un proceso formativo que proporcione al estudiante vivencias más allá del aula de clase (P2, 1, 2), el cual permita el rescate de la vivencia y de la experiencia (P 1. 1. 1). El concepto de experiencia es visto como ese conocimiento procedimental, (cómo hacer algo) dejando de lado lo factual (qué son las cosas).

Por último, la aplicación social como categoría que nos aproxima a lo cotidiano en la medida que se referencia como el aprender conceptos y procedimientos, en el contexto de la puesta en práctica. La aplicación social de los conocimientos busca mejorar las relaciones entre las personas (P1, 1, 3) y propender por la adquisición de las competencias necesarias para leer y transformar contextos en los cuales el estudiante se encuentra inmerso (P1, 1, 6).

2.3.3. Relación dialógica – fraterna

Constituye otra de las características de la Pedagogía Franciscana ausente de manera explícita en los silabus y notoria si interpretamos la elección metodológica

del docente en clave franciscana. La relación dialógica fraterna propicia el respeto, la participación, el reconocimiento, la aceptación y el binomio autoridad-libertad que se plasma en la comprensión del otro a través del diálogo. Son notorios en las metodologías explícitas, en las cuales se privilegia el trabajo grupal, colaborativo, cooperativo y de discusión donde el docente asume el rol de mediador entre los saberes y relaciones establecidas en el aula de clase.

Existe una marcada elección por las metodologías que conlleven a la construcción social del conocimiento (P1, 1,10) y al desarrollo del aprendizaje autónomo (P1, 1,6). Se privilegia el trabajo grupal para construcción y validación de lo aprendido por el estudiante (P1, 1,2), producto de la interacción del mismo con el maestro, los recursos y sus pares (P1, 1,4).

Estas metodologías permiten al estudiante interactuar con el contexto a través de las diversas herramientas tecnológicas y los materiales del medio, buscando que se conozca, se acepte así mismo (P2, 1,2) y desarrolle competencias para saber interactuar o convivir. Estas competencias constituyen la preparación para la vida y el ejercicio de la ciudadanía que conlleva al desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, la autonomía intelectual, la formación ética, social, la convivencia y la tolerancia (P2, 1,4). Lo dialógico (P3, 5, 4), lo relacional, lo grupal y lo expositivo (P3, 5, 7), elementos que orientan los eventos pedagógicos, propician, como estrategias docentes, el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación.

2.3.4. *Lo Creativo*

Ausente en términos franciscanos, lo creativo aparece escasamente en las líneas de los silabus, alejado de la creación de ambientes propicios para explorar, imaginar, crear y apropiarse del saber, no se asume como movimiento de búsqueda en la medida que no se asume como una acción planificada e intencionada del docente. Se hace presente en dos niveles: productivo. (P2, 1,1) e innovador (P1, 1,1). El primero manifestado en procesos evaluativos y, los segundos, expresados en los objetivos del programa.

Analizados los silabus de los PAP a la luz de las características de la Pedagogía Franciscana, se puede concluir lo siguiente.

Si se valoran los silabus como los documentos en los cuales se formula la programación del proceso de enseñanza – aprendizaje que recoge y organiza pedagógicamente las orientaciones que desde lo franciscano preceptúan los PAP, se puede afirmar que para el caso de los programas de Educación, existe distancia entre la elección pedagógica de los primeros y las orientaciones pedagógico - franciscanas de los segundos.

La ausencia en los silabus de la persona como centro de la pedagogía, desvirtúa el proceso formativo franciscano y al resaltar otras categorías que se asimilan a la misma, denota que no existe un acuerdo acerca de qué tipo de hombre y mujer se procuran formar.

La persona es remplazada por lo cognitivo. El saber y el dar razón del mismo, constituye el punto de partida para trazar objetivos, formular competencias, elegir metodologías, recursos y construir una propuesta evaluativa. Al priorizar lo cognitivo, se deja de lado el fomento de valores franciscanos.

Lo cotidiano y lo creativo, al igual que la persona, se encuentran ausentes en los silabus, resaltando otras categorías que, aunque guardan semejanza con estos elementos, no responden a la esencia de lo franciscano.

CAPÍTULO III

PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS BONAVENTURIANAS

3.1 Caracterización de las prácticas pedagógicas

La caracterización de las prácticas pedagógicas de los docentes de las licenciaturas de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales se realizó a la luz de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana y tomando como referencia los resultados de la encuesta evaluativa, la entrevista realizada a los Directores de Programas: Licenciatura en Educación Física (DirP1), Licenciatura en Educación Prescolar (DirP2) y Licenciatura en Lenguas Modernas (DirP3) y la observación directa de clases a los docentes seleccionados.

3.1.1 Apropriación del Concepto de Persona

La práctica pedagógica exige al docente una elección acerca del tipo de hombre que se desea formar, razón por la cual existen metas que deben ser notorias en la vivencia de su quehacer. Para el caso de docentes bonaventurianos, la meta de formación la brinda la Pedagogía Franciscana. La persona, como el centro de la acción docente, se forma y se realiza mediante el desarrollo armónico de todas sus dimensiones y de su inserción transformadora y activa en la sociedad. Se observa qué se percibe en cada uno de los programas acerca de esta categoría:

La priorización de la persona en la vivencia de la práctica pedagógica de los docentes del Programa de Educación Física se encuentra representada sólo en un

13% del total, lo que contrasta con la intención de formar a un hombre crítico, reflexivo, emancipado y con compromiso social (65%). Si bien, la Pedagogía Franciscana está centrada en la persona, ésta se encuentra casi ausente del discurso de los docentes y sólo el 13% realza la dignidad de la persona, el cuidado del sí y del otro al momento de pensar y desarrollar sus prácticas pedagógicas.

Resulta interesante recordar que la categoría persona se encuentra igualmente ausente en los silabus del programa, lo cual compagina con lo arrojado por la entrevista evaluativa y la conceptualización que desde la dirección del programa se tiene: “seres que aprenden, de forma diferente, en tiempos diferentes” (DirP1, 2.1). A la par con lo anterior, la práctica pedagógica está orientada a fomentar el carácter, la virtud, la disciplina y la normatividad, (representa 31%), en tanto que elementos propiamente franciscanos, como la libre expresión de ideas, ideologías e intereses solo se manifiesta en un 25%.

Se denota igualmente, un interés particular por el desarrollo de los contenidos, el saber por encima de la persona como ser integral y holístico. La concepción de persona desde el programa y la valoración en el proceso evaluativo de la comprensión de los contenidos (56%), frente a un 19 (%), que valora el respeto, la afectividad y la espontaneidad, confirman lo expresado al inicio.

En el Programa de Licenciatura en Educación Prescolar, la práctica pedagógica está orientada al desarrollo de destrezas cognitivas y a la construcción de un proyecto de vida en comunidad (60%) y el fomento de las dimensiones propias de la persona en clave franciscana sólo es valorada por un 10%. La no priorización de la

persona en la vivencia de su práctica (0%) y la poca elección de la libre expresión de ideas, ideologías e interés (10%), permiten comprender la supremacía de los contenidos sobre la persona en las prácticas pedagógicas y la pobre valoración que en el proceso evaluativo se tiene al respeto, la afectividad y la espontaneidad (10%), enfrentado a un 60% de docentes que valora la comprensión de los contenidos desarrollados. Esta elección alejada de la propuesta pedagógica franciscana, se evidencia una vez más cuando desde la dirección se entiende la persona como “alguien que es activo en su propio aprendizaje, que tiene que aportar desde lo que vive, desde su propia cotidianidad que tiene valor” (DirP2, 2.1).

Por su parte, en el programa de Lenguas Modernas los docentes en su práctica pedagógica priorizan la formación un hombre crítico, reflexivo, emancipado y con compromiso social (70%), desistiendo del realce de la dignidad de la persona, el cuidado de sí y del otro (0%). Se orientan al fomento de la libre expresión de ideas, ideología e intereses (27%) y personas diestras en técnicas útiles para el mercado laboral (27%).

La dirección del programa conceptualiza la persona como “parte de la creación al igual que los demás, no más que los otros, hacen parte de ese mismo universo” (DirP3, 2.1) y las prácticas pedagógicas como producto “de la interacción constante entre los tres elementos: docente, estudiante y saber” (DirP3, 6.1), lo cual desdibuja con el ideal pedagógico franciscano y compagina con la significativa valoración en los procesos evaluativos de la comprensión de los contenidos desarrollados (60%) y

con la escasa elección de los valores como el respeto, la afectividad y la espontaneidad (13%) al momento de evaluar.

La concepción de persona en los docentes de la Facultad presenta diversas connotaciones que distan del ideal franciscano, concepciones como, “seres que aprenden de formas diferentes en tiempos diferentes” (DirP1, 2.1), “Alguien que es activo en su propio aprendizaje que tiene que aportar desde lo que vive, desde su propia cotidianidad, que tiene valor”(DirP2, 2.1); y “como parte de la creación, igual que los demás, no más que los otros, hacen parte de ese mismo universo. La persona es uno más dentro de ese engranaje, todo lo que se oriente hacia el educando debe estar hacia el respeto del todo” (DirP3, 2.1).

Si la persona desde el franciscanismo debe ser comprendida desde las dimensiones de relación, unicidad, unidad integral e historia, es de notar, que la mayoría de concepciones presentes en los directores de programas, resaltan lo cognitivo y lo cognoscitivo dejando de lado, las otras dimensiones que constituyen a la persona. Sus respuestas evidencian un desconocimiento de la categoría persona en clave franciscana y aún más el fomento de las diversas dimensiones de la misma en sus prácticas pedagógicas.

La Pedagogía Franciscana, entendida como un proceso centrado en la persona, se encuentra desvirtuada cuando en sus elecciones los docentes de los programas brindan prioridad al aprendizaje, valoran los conocimientos por encima del realce de la dignidad, el cuidado de sí y del otro, la libre expresión de ideas, y el fomento del respeto, la afectividad y la espontaneidad.

3.1.2. *Lo Cotidiano desde los Contenidos*

Entender lo cotidiano como “el entorno vital de la persona, sus horizontes de sentido en que transcurre ordinariamente la vida del ser humano” (PEP, 2007), debe permitir configurar una práctica pedagógica coherente con la naturaleza integral de persona y su contexto. Veamos cómo se visualiza esta categoría en los programas de Educación.

Desde la dirección del Programa de Educación Física, se entiende lo cotidiano como “el día a día, casi que la rutina” (DirP1, 3.1), conceptualización que dista mucho de la franciscana. Por su parte, los docentes en la formulación de las metas para el proceso formativo, exaltan el proceso y la solución de problemas (81%), en tanto que lo cotidiano es dejado de lado (0%).

La metodología propuesta por los docentes del programa, en sus diversos procesos pedagógicos realiza el aprender haciendo con un (38%). Lo franciscano representado en el análisis de diversos planteamientos, el debate y la tolerancia al nivel de grupo se destaca en un 25% y con igual porcentaje la trasmisión de conocimientos y su aplicación práctica (25%). Desde la dirección del programa la práctica pedagógica debe llevar a “el estudiante a sentirse con plena libertad, para expresarse. Evitar el castigo por el error, sino un reconocimiento por actividades que pueda equivocarse y encontrar resultados” (DirP1, 6.4) y un 19% de los docentes dice desconocer o poco utilizar el método intuitivo. Se destaca en la evaluación, el privilegio del proceso sobre el resultado (31%), seguido de las habilidades de

pensamiento con intereses sociales en un 25% y el elemento franciscano del análisis de juicios, planteamientos e ideologías se refleja con un 13% del total.

El programa de Educación Prescolar, conceptualiza lo cotidiano desde su dirección, como lo “aterizado con la realidad y contextualizado” (DirP2, 4.1). El grupo de docentes destaca el proceso (40%) y los resultados (30%) como elementos vitales en la formulación de metas de formación, en tanto que lo cotidiano no llama su atención (0%).

La metodología propuesta por los docentes del programa de Educación Prescolar se encuentra en concordancia con el ideal franciscano en un 60%, al propiciar el análisis de diversos planteamientos, el debate, la tolerancia al nivel del grupo y el otro 40%, realiza la transmisión de conocimientos y su aplicación práctica y el proceso de aprendizaje en grupos. Para la dirección, la práctica pedagógica “debe utilizar estrategias que permitan tener en cuenta el desarrollo de lo cotidiano y fomentar los valores” (DirP2, 6.3)

El programa de Lenguas Modernas entiende desde su dirección lo cotidiano, como, “el ambiente natural, base de todo, la búsqueda del conocimiento en la experiencia” (DirP3, 3.1) y los docentes adscritos, al formular las metas para el proceso formativo exaltan el proceso en un 47% y la solución de problemas en un 20%, para un total del 67% de docentes y sólo el 20% hace referencia a lo cotidiano.

Los docentes en su propuesta metodológica realzan el análisis de diversos planteamientos, el debate y la tolerancia al nivel de grupo (33%), al igual que el

aprender haciendo (33%), el otro 34% lo constituyen los ejercicios de repetición, el aprendizaje en grupos y la transmisión de conocimientos. Se considera que “la teoría sola no tiene sentido sino está contextualizada” (DirP3, 3.2) y en el proceso evaluativo los criterios que priorizan son: la apropiación de conceptos (27%) y las habilidades de pensamiento con intereses sociales (27%). El criterio franciscano, el análisis de juicios, planteamiento e ideologías sólo lo destacan un 13% del grupo de docentes.

Diversas son las connotaciones que lo cotidiano posee en las direcciones de los programas de Educación: se asume como “el día a día, casi que la rutina” (DirP1, 3.1): “lo aterrizado con la realidad y contextualizado” (DirP2, 4.1); “el ambiente natural, base de todo, la búsqueda del conocimiento en la experiencia” (DirP3, 3.1); alejándose de la naturaleza propia del concepto en clave franciscana: “el entorno vital de la persona, sus horizontes de sentido en que transcurre ordinariamente la vida del ser humano” (PEB, 2007).

Teniendo en cuenta las diversas concepciones que tiene cada uno de los programas, podemos observar que lo cotidiano no se entiende como un elemento fundante de la persona. Igualmente no se tiene en cuenta en la formulación de los objetivos de formación, lo cual influye notablemente en la elección de tipo metodológico y evaluativo de los docentes. Se destaca nuevamente en las elecciones docentes lo cognitivo y lo cognoscitivo como lo vital en la formación del estudiante.

3.1.3. Interpretación de la Relación Dialógica Fraternal

Entendida como “elemento significativo para propiciar el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación” (PEB., 2007), la relación dialógico - fraternal, constituye uno de los elementos fundamentales de la pedagogía franciscana. Veamos qué connotaciones adquiere desde la dirección de los programas y qué elecciones realizan los docentes para desarrollar su práctica pedagógica.

Para el caso del programa de Educación Física su dirección concibe la relación dialógica - fraternal como “dos personas sin interferir niveles jerárquicos, donde dos aprenden y enseñan” (DirP1, 4.1). Los docentes privilegian en los procesos, estrategias y actividades pedagógicas, el desarrollo de habilidades de pensamiento (31%) y formar el carácter, la virtud y, personas diestras en técnicas útiles para el mercado laboral (38%). En tanto que el elemento franciscano: el conocimiento y la valoración personal sólo es valorado por un 13% del total. La autoridad es asumida como un elemento vital para lograr el diálogo pedagógico comprensivo (50%) y la otra mitad de los docentes la valoran como un componente para establecer relaciones horizontales entre maestros – estudiantes y vital para la formación de las nuevas generaciones.

El grupo de docentes del programa de Educación Prescolar justiprecian el conocimiento y la valoración personal en un 40% e igualmente exaltan el desarrollo de habilidades de pensamiento (40%) como los elementos prioritarios en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas. Conciben la autoridad como elemento que

permite lograr el diálogo pedagógico comprensivo (60%) y el 40% restante, la asume como un proceso conducente a moldear conductas.

Desde la dirección se concibe lo dialógico fraterno “cuando, hay una actitud de escuchar al otro, pero valorando lo que el otro diga, sin pensar si esta errado, es cierto o es falso, sino escuchar y aceptar” (DirP2, 4.1)

La relación dialógica – fraterna es conceptualizada en el programa de Lenguas Modernas como “lo horizontal, uno igual a mí, dialógica que es dinámica que es del uno hacia el otro, en un va y viene del sujeto, que enseña y del que aprende”. (DirP3, 4,1) y el 47% docentes asumen la autoridad como puente para lograr el diálogo pedagógico comprensivo, elemento propiamente franciscano, en tanto que el moldear conductas, establecer relaciones horizontales y la formación de la personalidad de las nuevas generaciones representan el 53% del total.

En los procesos, estrategias y actividades pedagógicas, los docentes del programa de Lenguas Modernas, privilegian el desarrollo de habilidades del pensamiento (40%), la práctica sobre la teoría y la formación de personas diestras en técnicas útiles para el mercado laboral (40%) y lo franciscano, representado en el conocimiento y valoración personal, con sólo el 20%.

Notamos en los programas diversas conceptualizaciones de la categoría que nos ocupa: en Educación Física; “dos personas sin interferir niveles jerárquicos, donde dos aprenden y enseñan” (DirP1, 4.1), en Educación Prescolar; “cuando, hay una actitud de escuchar al otro, pero valorando lo que el otro diga, sin pensar si está

errado, es cierto o es falso, sino escuchar y aceptar” (DirP2, 4.1) y en Lenguas Modernas como “lo horizontal, uno igual a mí, dialógica que es dinámica que es del uno hacia el otro, en un va y viene del sujeto, que enseña y del que aprende”. (DirP3, 4.2), conceptualizaciones centradas en el proceso enseñanza – aprendizaje, en lo comunicativo y lo horizontal.

Las prácticas pedagógicas privilegian el desarrollo de habilidades de pensamiento, las prácticas sobre las teorías y la formación de persona diestras en técnicas para el mercado laboral y la autoridad para establecer relaciones horizontales y lograr el diálogo pedagógico comprensivo.

3.1.4. De la Creatividad Franciscana

Entendido como el continuo movimiento de búsqueda que genera ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de imaginar, de crear y encontrar formas diferentes de apropiarse del saber (PEP, 2007). Lo creativo constituye otro elemento fundante de la persona y una característica presente en la Pedagogía Franciscana. Se observa de qué manera es concebido por la dirección de los programas y manifiesto en las prácticas pedagógicas de sus docentes adscritos.

En la selección de recursos para el desarrollo de las prácticas pedagógicas, los docentes del programa de Educación Física rescatan aquellos que favorezcan la imaginación y la investigación en un 50% y valoran aquellos que permitan a los estudiantes a aprender la forma correcta de las cosas (19%). De los elementos que intervienen en la apropiación de saberes los docentes priorizan la creatividad (44%),

seguida de las destrezas cognitivas y la autocrítica y liderazgo con un 25% y 19% respectivamente.

El director del programa considera la creatividad como “la búsqueda que cada estudiante tenga sus propios intereses y busquen solución a sus intereses, no doy formas, son pautas y el estudiante crea su forma de aprender” (DirP1, 5.1).

Por su parte los docentes del Programa de Educación Prescolar en la selección de recursos para el desarrollo de las prácticas pedagógicas, destacan aquellas que favorezcan la imaginación y la investigación (40%), y a la interacción y comunicación del grupo (30%). De los elementos que intervienen en la apropiación de saberes destacan las destrezas cognitivas (30%), la autocrítica y el liderazgo (30%) y la creatividad la valoran en un 20%. Para la dirección la creatividad es “no hacer cambios espectaculares, sino mostrar la posibilidad de mostrar las distintas visiones de lo que se vive” (DirP2, 5.1)

La dirección del Programa de Lenguas Modernas define la creatividad como: “los estudiantes tienen que producir, la idea es hacer que ellos innoven, expresen ideas y sentimientos, capaces de construir algo, ni copiado, dejarles espacio para que exploren lo que tienen dentro” (DirP3, 5.1). Y sus docentes, en la selección de recursos para el desarrollo de las prácticas pedagógicas, escogen aquellos que apuntan a la interacción y comunicación del grupo en (40%), seguido de los que favorecen la imaginación y la investigación (33%). Igualmente, destacan las destrezas cognitivas (47%) y la creatividad (33%) en el uso de elementos que intervienen en la apropiación de saberes.

3.2 Prácticas Pedagógicas Bonaventurianas

Entender las prácticas pedagógicas como una actividad diaria que desarrollamos como docentes en las aulas, laboratorios u otros espacios, orientadas por un currículo y cuyo objetivo es la formación de los estudiantes (Díaz 2008), nos permite visualizarlas en el contexto de la Facultad de Educación en dos componentes básicos: currículo y proceso formativo.

Si atendemos el primer componente, el currículo, encontramos correspondencia de los Proyectos Académicos de Programas (PAP), con el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB), en la medida que ambos aluden explícitamente la Pedagogía Franciscana y cada uno de sus fundamentos. Las propuestas formativas se conjugan con los postulados franciscanos colocando en diálogo y correspondencia a la persona, lo cotidiano, la relación dialógica-fraterna y lo creativo, manifiestos en los objetivos, la justificación, las competencias, la metodología y la evaluación de cada uno de los Programas Académicos analizados, pero esta situación cambia cuando introducimos el último nivel de concreción curricular: los silabus.

La programación e intención formativa del proceso de enseñanza – aprendizaje, se encuentra recogido en los silabus y para el caso de la Facultad de Educación, existe distancia entre estos y las orientaciones pedagógico - franciscanas del PEP los PAP. Los silabus denotan la ausencia de la categoría persona, remplazándolas por otras (individuos, seres humanos, seres integrales, población estudiantil, cuerpo humano, comportamiento humano, naturaleza humana, desarrollo humano integral hombre multidimensional). Lo cognitivo y lo cognoscitivo aparece dominando el

panorama, constituyéndose en el punto de partida para trazar objetivos, formular competencias, elegir metodologías, recursos y construir una propuesta evaluativa.

El segundo componente, el proceso formativo, denota alejamiento de la propuesta franciscana por dos razones: en primer lugar, por la ausencia de la persona y lo cotidiano en los silabus de los programas académicos y en segundo lugar, por las elecciones que los docentes hacen al momento de desarrollar su práctica pedagógica.

En la vivencia de su práctica los docentes priorizan la formación de un hombre reflexivo, crítico y emancipado (70%) y el aprendizaje desde el interés del estudiante (18%), frente al realce de la dignidad de la persona (4%). Igualmente, los docentes en la formulación de metas para el proceso formativo exaltan el proceso, el comportamiento observable, los resultados, la solución de problemas (87%) sobre lo cotidiano (12%). Nuevamente la persona como centro del proceso formativo se deja de lado, es remplazada por otra categoría (hombre) e igualmente se hacen notorias otras tendencias pedagógicas, diferentes a la franciscana.

La metodología, los recursos y la evaluación, denotan una elección formativa de los docentes de la facultad. Dentro la metodología propuesta en los diversos procesos pedagógicos se destacan el aprender haciendo, la transmisión de conocimientos, el aprendizaje en grupos y ejercicios de repetición con un total de (61%); en tanto que el análisis de diversos planteamientos, el debate y la tolerancia a nivel de grupo sólo representa un 39%. En los procesos, estrategias y actividades pedagógicas, el elemento que privilegian los docentes es el desarrollo de habilidades

de pensamiento (35%) y el conocimiento y la valoración personal con un 25%. En la selección de recursos para el desarrollo de sus prácticas pedagógicas, priman aquellos que favorezcan la imaginación y la investigación (39%), seguidos por los que apuntan a la comunicación e interacción del grupo (30%) y un 26% escoge aquellos que permitan aprender de manera correcta y estructurar las secuencias para alcanzar los objetivos. Con referencia a la evaluación, uno de los elementos que más valoran los docentes (62%) es la comprensión de los contenidos desarrollados, seguidos del elemento franciscano, el valor del respeto, la afectividad y la espontaneidad (15%); los criterios de evaluación que priorizan son las habilidades de pensamiento con intereses sociales (23%) y el privilegio del proceso sobre el resultado (22%)

Currículo y propuesta formativa, distan de conformar un todo coherente en las prácticas pedagógicas bonaventurianas. Si bien la Universidad en su horizonte institucional declara la primacía de la persona con sus fundamentos, éstos sólo son tenidos en cuenta de manera formal en los PAP, en tanto que en los silabus y en las elecciones docentes, frente a metas de formación, metodología, recursos y evaluación, reflejan otras elecciones formativas. Así, prima lo cognitivo, lo cognoscitivo, el aprender haciendo, la transmisión de conocimientos, el aprendizaje en grupos, ejercicios de repetición, desarrollo de habilidades de pensamiento, la comunicación e interacción del grupo, la comprensión de los contenidos, desarrollo de habilidades de pensamiento con intereses sociales y preparación para el mercado laboral, por encima de la persona y los valores propiamente franciscanos. En pocas

palabras, la propuesta formativa Bonaventuriana muy poco se evidencia en el último nivel de concreción curricular.

Para el desarrollo de sus clases y propósitos formativos, los docentes de las licenciaturas de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales privilegian los siguientes ambientes: trabajo de campo (28%), ambientes virtual y real (28%), aula de audiovisuales (23%), ambientes virtuales (3%) y el 13% prefiere trabajar en las aulas de clase. En el desarrollo de sus clases en los diversos ambientes buscan generar actividades de tipo teórico – prácticas (33%), investigativas (36%), lúdicas (13%) y magistrales (17%).

Las prácticas pedagógicas del docente formador de formadores en el contexto de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales, ameritan especial atención en la medida que existe desconocimiento del horizonte y metas de formación franciscanas. Estas responden a elecciones personales, en las cuales la persona como centro de sus propósitos se encuentra ausente. Se torna imperativo entonces, concretar una propuesta formativa institucional que capacite a los docentes a cerca del horizonte educativo bonaventuriano, la naturaleza de la pedagogía franciscana, sus elementos fundantes y el tipo de prácticas que ellos inspiran.

CONCLUSIONES

Las prácticas pedagógicas de los docentes universitarios, constituyen una temática de constante actualidad, en la medida que ameritan ser renovadas y contextualizadas según la exigencia de los tiempos y los proyectos educativos de las universidades. Estos últimos, marcan un horizonte que condicionan las acciones docentes e invitan a concretar unas metas de formación desde unas orientaciones de tipo pedagógico. Es evidente entonces, que debe existir una total correspondencia entre lo realizado en el aula y las elecciones formativas de la Universidad.

Partiendo de ese ideal de correspondencia planteado, la investigación pretendió caracterizar la práctica pedagógica del docente de los programas de Educación de la Universidad de San Buenaventura, seccional Cartagena a partir de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana. Entendida ésta como “un proceso formativo que se centra en la persona y se fundamenta en lo cotidiano, en las relaciones dialógicas fraternas y en la creatividad e imaginación” (PEB, p. 70).). La persona, lo cotidiano, la relación dialógica-fraterna y lo creativo. Estos se constituyen en los elementos para el análisis de las prácticas pedagógicas en clave franciscana de los docentes de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad de San Buenaventura, seccional Cartagena. Teniendo en cuenta el objetivo de nuestra investigación se plantean las siguientes conclusiones.

La revisión documental denotó acercamiento y distancia a los postulados pedagógicos franciscanos. Acercamiento desde los Proyectos Académicos de Programa (PAP) en los cuales es notoria, de manera explícita, la elección

pedagógica desde el franciscanismo. La persona, lo cotidiano, la relación dialógico-fraterna y lo creativo, aparecen a lo largo de las propuestas compaginando con lo sugerido en cada uno de sus componentes (objetivos, competencias, metodología, recursos y evaluación). Las características de la Pedagogía Franciscana en estos documentos institucionales son totalmente identificables.

Contrario a lo anterior, la distancia es notable al momento de acercarnos a los sílabos de cada uno de los programas. Cada uno de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana se encuentran ausentes en los documentos, siendo sólo posible leerlos en clave diferentes.

La persona como centro de la Pedagogía Franciscana, ausente por completo de las metas de formación, es remplazada por las categorías: formación integral, población estudiantil, cuerpo humano, comportamiento humano, conocimiento de sí mismo, desarrollo armónico del individuo, lo humano del estudiante, el hombre como ser histórico, horizontes humanos, naturaleza humana, desarrollo humano integral, el estudiante como unidad integral, hombre multidimensional. Esta ausencia manifiesta, desvirtúa el proceso formativo franciscano y al resaltar otras categorías que se asimilan a la misma, denota que no existe entre los docentes un acuerdo acerca la meta formativa bonaventuriana.

Lo cotidiano, como elemento fundante de la persona, se encuentra igualmente ausente en los sílabos. Es perceptible en las categorías de relación, orientación, contexto, experiencia, aplicación social y en objetivos, justificación y metodologías manifiestas.

La relación dialógica - fraterna constituye otro elemento fundante, ausente de manera explícita y notoria si interpretamos la elección metodológica del docente en clave franciscana. Se privilegia el trabajo grupal, colaborativo, cooperativo y de discusión en el cual el docente asume el rol de mediador entre los saberes y relaciones establecidas en el aula de clase.

Se soslaya lo creativo. Aparece escasamente en las líneas de los silabus, éstos como último nivel de concreción curricular y referente construido por el docente para configurar su práctica pedagógica; evidencian un desconocimiento de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana. Las metas de formación entre un docente y otro difieren, no se identifican con las directrices pedagógicas bonaventurianas, en la cual la persona es el centro del proceso.

Al consultar a los docentes y Directores de Programas acerca de las elecciones pedagógicas para la configuración de su práctica y sobre los elementos fundantes de la Pedagogía Franciscana, con el fin de contrastar las características de éstas con las prácticas pedagógicas de los anteriormente mencionados se llegó a las siguientes conclusiones.

Las conceptualizaciones y respuestas de los docentes corroboran lo encontrado en los silabus. Un alejamiento de la categoría persona y sus elementos fundantes y unas metas de formación, metodología y evaluación ancladas en propuestas pedagógicas distintas a la franciscana. Destacan como metas de formación lo cognitivo, el aprender haciendo, la transmisión de conocimientos, desarrollo de

habilidades de pensamiento, la comprensión de los contenidos y la preparación para el mercado laboral, por encima de la persona y los valores propiamente franciscanos.

A nivel curricular es evidente la correspondencia entre el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB) y los Proyectos Académicos de Programa (PAP). En estos primeros niveles de concreción la Pedagogía Franciscana y sus elementos fundantes, son evidentes de forma explícita, no ocurriendo lo mismo en los silabus, en las conceptualizaciones y elecciones docentes. En éstos están presentes otras tendencias pedagógicas, configurando así unas prácticas pedagógicas alejadas de los propósitos formativos bonaventurianos.

BIBLIOGRAFÍA

- Ávalos, B. (1994). Creatividad versus autonomía profesional del profesor. Consideraciones derivadas sobre el tema, derivadas de la investigación pedagógica. *Revista Pensamiento Educativo*, 14, 3 - 50.
- Beltrán Quijano, M. (2008). Concepciones y prácticas pedagógicas de los profesores que enseñan ciencias naturales y ciencias humanas en programas de ingeniería de dos universidades colombianas. *Revista Studiositas*, 3(1), 41-45.
- Campañario, J. (2003). Contra algunas concepciones y prejuicios comunes de los profesores universitarios de las ciencias sobre las didácticas de las ciencias. *Revista de Enseñanza de las Ciencias*, 21(2), 319 -332.
- Campo, R y Restrepo, M (2001). Profesores universitarios que dejan huella. *Revista Javeriana*, 1, 767-781, 767 – 781.
- Campo, R. y Restrepo, M. (2002). La docencia como práctica, un estilo, un modelo. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Davini, M. (1995). La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Buenos Aires: Paidós.
- Degli, M. (2000). La Categoría Transmisión en la Práctica Pedagógica. Recuperado el 10 de agosto de 2010 de <http://www.unlz.edu.ar/catedras/s-pedagogia/artic9.htm>.
- Díaz, M. (2008). De la práctica pedagógica al texto pedagógico. Recuperado el 4 de agosto de 2008 de http://www.pedagógica.edu.co/storage/ps/artículos/pedysabO1_05arti.pdt

Echeverry Perafán, G. A. (1997). *Pensamiento docente y práctica docente Una investigación sobre el pensamiento práctico de los docentes*. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio

Figueroa, N. y Páez H. (2008). *Pensamiento didáctico del docente universitario. Una reflexión desde su práctica pedagógica*. *Fundamentos Humanidades*, 18, (2) 111-136.

Flórez. R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Bogotá: Mc. Graw Hill.

Flórez. R. (2007). *Pedagogía experimental y pensamiento franciscano*. *Revista Itinerario*, 50, 41-53.

Gimeno, S. (1998). *Poderes inestables en educación*. Madrid: Morata.

Gómez López, L. (2003). *Las teorías implícitas de los profesores y sus acciones en el aula*. *Revista virtual de la Educación Sinéctica*. Recuperado el 5 de octubre de <http://eva.iteso.mx/trabajos/lgomez/ponenciateoriasimplicitas.pdf>.

González Plitt, M. E. (1999). *Creencias, atribuciones y autoeficacia en profesores de enseñanza básica municipalizada*. Tesis de Doctorado no publicada. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Guerrero, M. F. (2010). *Propuesta de formación pedagógica del profesorado de Educación Superior*. Tesis Doctoral. Madrid, Universidad Complutense de Madrid. Recuperada 05 octubre de 2011 de <http://eprints.ucm.es/10406/1/T31407.pdf>.

Guzmán, M. A. (2002). *Interacción emergente en el aula: una aproximación desde su configuración curricular*. Tesis de Doctorado no publicada. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Herrera Restrepo, D. (2007). *Fundamentos filosóficos de una pedagogía franciscana*. *Itinerario Educativo*, 50, 29-40.

Huberman S. (1994). *Cómo aprenden los que enseñan. La formación de los formandos*. Buenos Aires: Aique.

Jímenez, M. (2003). Concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de ecuaciones diferenciales. *Enseñanza de las Ciencias*, 1, 277-278.

Lacourse, F. (2009). Rutinas profesionales en la Educación Primaria y Secundaria: Contribución a las competencias de las prácticas de enseñanza. *Revista Pensamiento Educativo*, 44-45, 159-183.

Latorre, M. (2002). *Saber pedagógico en uso, caracterización del saber actuante en las prácticas pedagógicas*. Tesis de Doctorado no publicada. Universidad René Descartes, Paris 5, Sorbona, Paris.

Litwin, E. (1996.) *Las configuraciones didácticas*. Buenos Aires: Paidós.

López, L. G. (2005). Comparación de una propuesta pedagógica universitaria con las prácticas cotidianas en el aula. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10 (24), 165-189.

Martínez, M. (2007) *Un perfil docente basado en competencias*. Recuperado el 4 de febrero de <http://dda.mty.itesm.mx/ciige>

Mondragón, H. (2008). *Prácticas pedagógicas en la universidad para la construcción de ambientes de aprendizaje significativo*. Cali: Universidad Javeriana de Cali.

González y Macías. (2004). En torno al tema de la calidad en educación. Realidad y leyes. *Revista Complutense de Educación*. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, 15, (1), 303- 311.

Maldonado. F. (1962). La pedagogía de San Francisco de Asís. *Revista Laurentianum*, p. 3.

Merino. J (1993). *Historia de la filosofía franciscana*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.

Mocatela Silvia, R. F. (2004). Las Creencias de los Docentes sobre el Papel de la Escuela y del Maestro. *Revista Iberoamericana de Educación*, 10.

Monroy Farías, M. (1998). El pensamiento didáctico del profesor: un estudio con profesores de ciencias histórico sociales del Colegio de Bachilleres y del Colegio de Ciencias Humanidades. Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación. Recuperado el 5 de Octubre de <http://www.reduc.cl/raes.nsf/0/041da27d1d11a95f04256baa0072129c?OpenDocument>.

Montealegre, A. (2007). Formación del método experimental y su utilización en pedagogía. Bogotá: Editorial Bonaventuriana.

Moore, M. (2009). Actualidad del pensamiento franciscano en el contexto de la posmodernidad. Algunas claves de lectura. *Memorias de los Congresos Internacionales de Educadores Franciscanos*. Bogotá: Editorial Bonaventuriana.

Neyilse Figueroa, H. P. (2008). Pensamiento didáctico del docente universitario: una perspectiva desde la reflexión sobre su práctica pedagógica. *Fundamentos en Humanidades*, 2, 111-136.

Núñez, J. (2003). El Ingeniero y la Docencia Universitaria. *Revista de Educación*, 23, 330.

Orden de Frailes Menores (2009). *Id y enseñad. Directrices generales para la educación franciscana*. Roma: Curia General de Los Frailes Menores.

Pasmanik, D. (2001). *La praxis educativa en la enseñanza de la lengua materna: un análisis desde la interactividad en el aula*. Tesis de Doctorado no publicada. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Patiño Garzón, L. y Rojas Betancur, M. (2009). Subjetividad y subjetivación de las prácticas pedagógicas en la universidad. *Educación y Educadores*, 12, (1), 93-105.

Phillippe, M. (2009). Estudio alternancia en formación, otra mirada para cuestionar los sentidos del análisis de las prácticas de enseñanza. *Revista Pensamiento Educativo*, 44, 45, 119-137.

Ratio Formationis Franciscana de la Orden de los Hermanos Menores, O.F.M (1991). Recuperado el 12 de enero en <http://www.franciscanos.org/formacion/ratio.htm>.

Real Academia de la Lengua. Diccionario de la Lengua Española. Recuperado el 20 de febrero de 2010 en <http://www.rae.es/rae.html>.

Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesores cuando actúan*. Barcelona: Paidós.

Restrepo González, P. y Arango Pérez, M. R. (1993). *El castellano, el método y la Pedagogía Franciscana en el primer plan de estudios de la Universidad de Antioquia*. Medellín: Universidad de San Buenaventura de Medellín.

Rodríguez. J. (2009). Valores franciscanos en la enseñanza. *Memorias de los Congresos Internacionales de Educadores Franciscanos*. Bogotá: Editorial Bonaventuriana.

Universidad de San Buenaventura Colombia (2007). Proyecto Educativo Bonaventuriano, PEB. Bogotá: Editorial Bonaventuriana.

Universidad de San Buenaventura Sede Bogotá (2010). Modelo Pedagógico Bonaventuriano. Referentes conceptuales, lineamientos curriculares y de flexibilidad. Bogotá: Editorial Bonaventuriana.

Universidad de San Buenaventura (2011). Estatuto profesoral. Cartagena. Recuperado el 12 de enero en <http://usbcartagena.edu.co/>.

Villalta, M. (2002). Prácticas pedagógicas del docente y cultura escolar en la interacción didáctica de sala de clase. Tesis de Doctorado no publicada. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Vincenzi, A. D. (2009). Concepciones de enseñanza y su relación con las prácticas docentes. *Revista Educación y Educadores*, 12(2), 88 - 100.

Vilamizar, M. Q. (2008). Concepciones y prácticas pedagógicas de los profesores que enseñan Ciencias Naturales y Ciencias Humanas en programas de Ingeniería de dos Universidades Colombianas. *Revista Studiositas*, 41-44.

Zeichener. K. (1994). El maestro como profesional reflexivo. *Revista Cuadernos de pedagogía*, 220, 44-49.

ANEXOS

Anexo 1

FORMACIÓN DEL DOCENTE FORMADOR DE FORMADORES (Propuesta De Formación Docente).

Introducción

1. Justificación
2. Objetivos
3. Pedagogía Franciscana
4. Identidad del Docente Bonaventuriano
5. Estructura de la propuesta de formación docente
6. Formación del Docente Novel
7. Formación Continua

INTRODUCCIÓN

Presentamos el Plan de Formación del Docente Formador de Formadores de la Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanas, el cual responde a los lineamientos del Proyecto Educativo Bonaventuriano y a las necesidades institucionales, investigativas y docentes actuales.

La propuesta contiene una breve descripción de la naturaleza y características de la Pedagogía Franciscana y la identidad del docente Bonaventuriano, docente Formador de Formadores. Igualmente el plan de formación docente abarca dos grandes etapas: formación inicial y formación permanente de los docente universitarios bonaventurianos. Esto permitirá consolidar unas prácticas pedagógicas acordes con la naturaleza del PEB y de la Pedagogía Franciscana.

Es un programa de formación docente que enfatiza en el conocimiento de la identidad bonaventuriana y comprende un conjunto de acciones presenciales, semipresenciales y virtuales que la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales organiza para mejorar las prácticas pedagógicas y los procesos investigativos al interior de sus programas.

1. JUSTIFICACIÓN

La Universidad al diseñar e implementar su Proyecto Educativo Institucional (PEI), pretende que todas las acciones que emanen de ella respondan a un ideario y den respuestas al contexto que los inspiró. Igualmente para el alcance de sus propósitos misionales, establece un sin número de estrategias y planes con el fin de formar docentes con prácticas pedagógicas pertinentes y coherentes con el horizonte institucional.

El presente plan de formación busca responder a las necesidades formativas de los docentes de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales, y a su vez consolidar un programa permanente de formación docente, que constituya una herramienta de adaptación continúa de los procesos de docencia e investigación y unas prácticas pedagógicas inspiradas en la Pedagogía Franciscana.

El Estatuto Profesorado Bonaventuriano en su artículo quinto (V) afirma que, “el docente de la Universidad de San Buenaventura es una persona que conoce, respeta, comparte y se identifica con la misión de la institución y, acorde con ella, actúa en su modelo de vida y en su labor de formación. El docente bonaventuriano practica la pedagogía franciscana” (p. 13). Como notamos, el horizonte institucional exige al docente en ejercicio, ciertas características y compromisos, pero no existe un programa de formación que le brinde las herramientas para cumplir con estas funciones y mucho menos crezca como profesional que se identifique con un

horizonte que desconoce. Actualmente no existe en la Facultad un programa de inducción para nuevos docentes y se desconoce en gran medida las características de la Pedagogía Franciscana por los docentes de los programas académicos desarrollados.

Lo anterior justifica la presente propuesta en la medida que pretende responder a una necesidad institucional manifiesta, quiere dar respuesta a las necesidades formativas de los docentes. Es un plan de formación, un elemento del PEB que nace de su ideario y conlleva a mejorar los procesos docentes en los programas de Educación.

Si bien no existe en la Universidad un programa de formación inicial y continua del docente, el estatuto profesoral brinda la posibilidad de implementarlos en las facultades: “el docente que ingrese al servicio será instruido por el decano del campo de conocimiento correspondiente, sobre sus funciones, sin perjuicios de otros procesos de inducción que determine o estipule la universidad” (p. 18).

La formación permanente de los docentes constituye un apoyo fundamental a la mejora de los procesos enseñanza, aprendizaje e investigación, a la vez que facilita, la implementación y seguimiento de un modelo educativo centrado en la persona, fundamentado en lo cotidiano, lo dialógico y lo creativo.

2. OBJETIVOS.

- 2.1. Fomentar la pertenencia y la construcción de un referente identitario bonaventuriano.
- 2.2. Ajustar las prácticas pedagógicas al contexto universitario bonaventuriano.
- 2.3. Posibilitar y fortalecer la construcción de identidad institucional en cada uno de los docentes.
- 2.4. Ofrecer herramientas didácticas y pedagógicas como apoyo a los procesos de docencia e investigación desde los fundamentos de la PF
- 2.5. Formar al docente formador de formadores acorde con la naturaleza de la filosofía institucional y lo pertinente de los programas de Educación.

3. PEDAGOGÍA FRANCISCANA

Franciscanismo y pedagogía constituyen dos concepciones sobre los cuales vale la pena reflexionar para tener una visión del mundo acorde a su naturaleza, sus necesidades, para así poder aportar desde las mismas, propuestas formativas y configurar proyectos a la altura de los tiempos y de la persona.

El franciscanismo como corriente humanista – cristiana, presta especial atención a la persona concreta, a la persona humana preguntándose constantemente acerca de sus necesidades, condiciones de esclavitud, de ceguera y de sin sentido y ofrecer así, una opción de vida y un camino hacia una sociedad justa y respetuosa de los derechos humanos. Se habla normalmente de escuela franciscana. “Quizá será mejor hablar de sensibilidad y talante común en la visualización e interpretación de fondo de los problemas existenciales: Dios, el hombre, el mundo, la historia” (Moore, 2009, p. 77).

La pedagogía entendida como “un conjunto de proposiciones que se configura alrededor del concepto de formación como principio de teorías, conceptos, métodos y cualificar la enseñanza (el aprendizaje, el currículo, las sesiones de clase, la gestión educativa). La pedagogía misma se valida, en cada experiencia de enseñanza que inspira” (Flórez, 1999), nos posibilita plantear una propuesta formativa inspirada en

un modelo de hombre y sociedad. Modelos que buscan responder a unas necesidades concretas de una sociedad y un hombre concretos.

Al conjugar entonces Franciscanismo y Pedagogía se puede afirmar que resultan ser complementarios en la medida que ambos permiten estructurar una propuesta formativa. El primero ofrece una tradición, un carisma, un modelo de persona, un camino formativo, y la segunda permite configurar, orientar y reflexionar la labor educativa desde una propuesta de formación. “Una pedagogía verdaderamente integral debe comprender y articular, mediante una conexión estrecha, realidades muy diferentes, pero está constituida esencialmente por el sujeto, los ideales y los medios (Montealegre, 2007, p. 388). Lo anterior, se constituye un punto de reflexión para leer el discurso humanista franciscano en clave pedagógica y establecer los fundamentos que deben orientar el quehacer del docente bonaventuriano.

La Pedagogía Franciscana entendida como “un proceso formativo que se centra en la persona y se fundamenta en lo cotidiano, en las relaciones dialógicas fraternas y en la creatividad e imaginación” (PEB, p. 70), destaca a la persona concreta como protagonista de su propia formación. Busca configurar un proceso educativo de carácter dinámico, orgánico, gradual, práctico, basado en lo cotidiano, acorde con la cultura y abierto a posibilidades de cambio y mejora. “Una pedagogía que se quiera llamar franciscana no puede menos poner en el centro de su atención a la persona” (Rodríguez, 2009, p. 87) Esta centralidad en la persona concreta, única, libre, en relación con otros, cambiante, integral, acompañada y visualizada como un ser que participa de su propio proceso formativo, tiene unas implicaciones de tipo

pedagógico, que deben estar presentes en los procesos planeados y desarrollados en los programas académicos de la Facultad. Al asumirse la persona como algo real, concreto y participante, el predominio del método intuitivo adquiere relevancia en las prácticas pedagógicas. Lo intuitivo entendido como el acercamiento directo y real a la persona que aprende y alejado de toda abstracción o modelo teórico de persona.

Esta concepción de persona y la dimensión que ella adquiere dentro del Proyecto Educativo Bonaventuriano, señala el camino de las acciones al interior de la universidad y condiciona las prácticas pedagógicas de los docentes bonaventurianos. Díaz (2008) considera que “la práctica pedagógica constituye una actividad diaria que desarrollamos como docentes en las aulas, laboratorios u otros espacios, orientadas por un currículo y cuyo objetivo es la formación de los estudiantes” (p.8). Constituyen una aproximación personal al acto formativo tomando como referentes a los estudiantes. Si las prácticas pedagógicas presuponen una aproximación personal al acto de enseñar, el docente bonaventuriano se ve obligado a reflexionar sobre la concepción de persona en clave franciscana, acerca de la naturaleza del conocimiento y las diversas maneras de construirlo y socializarlo.

Reflexionar las prácticas pedagógicas desde la persona en clave franciscana significa crear ambientes donde se respeten la autonomía y la libertad, las iniciativas, los ritmos y los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Ambientes que favorezcan el desarrollo integral de la persona y permitan visualizar el estudiante como un ser con múltiples dimensiones. Se debe buscar que desde el aula, se toquen “los cuatro

centros vitales de la persona: corazón, en cuanto centro de la persona (transformación), mente (contenidos actualizados), manos (práctica), y pies (una formación encarnada en la realidad en la que la persona vive)” (Rodríguez, 2009, p. 191).

Esta apuesta formativa franciscana y la naturaleza de sus prácticas pedagógicas centradas en la persona, exige un docente con una identidad específica.

4. IDENTIDAD DEL DOCENTE UNIVERSITARIO BONAVENTURIANO

“...los que han sido elegidos para ser responsables de sus hermanos, alégrese por esa tarea, tanto como si hubieran sido elegidos para lavarles los pies...”

“...La verdadera enseñanza que transmitimos es lo que vivimos y somos buenos predicadores cuando ponemos en práctica lo que decimos.”

Francisco de Asís.

Sin lugar a dudas el mundo y los tiempos que nos ha tocado vivir, están signados por procesos deshumanizadores que privilegian lo económico y lo estatal por encima de la persona, desplazando la religión al ámbito de lo privado, relativizando la visión de mundo, y dificultando con ello la interacción humana. Igualmente, la imposición de la dimensión científico técnica sobre los procesos de razón humana y una conciencia de lo individual con manifestaciones superfluas, nos lleva a reflexionar acerca de la vigencia y pertinencia de los postulados pedagógico franciscanos.

Con los resultados de nuestra investigación se confirman las lagunas que sobre Pedagogía Franciscana poseen los docentes de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales y la distancia que existe entre el pensamiento franciscano y sus prácticas pedagógicas. Si la Pedagogía Franciscana se valida en cada práctica que inspira y nuestros docentes desconocen su naturaleza, se hace necesario revisar los procesos formativos al interior de la universidad y preguntarnos acerca de la identidad del docente bonaventuriano

Al docente laico bonaventuriano se le pide vivir su tarea como una misión, en la cual viva los valores franciscanos y encuentre razones iluminadoras para darle sentido a su vida y a su labor compartida con los demás. Su identidad debe tener como referencia el carisma franciscano, las características del Francisco formador de sus hermanos. Un docente que atienda a este referente debe valorar más lo intuitivo que lo intelectual, apreciar más lo práctico que lo especulativo, fomentar y ejemplificar la práctica del bien. Inclinado y abierto a amar la naturaleza y sus criaturas; un docente caracterizado por los dones de la cortesía, la hospitalidad, la compasión y la honestidad. Con un modo de ser abierto, franco, espontáneo, alegre y de alma juvenil (Domingos, 1982). Un docente con virtudes de justicia, fraternidad y visión del mundo como morada, con la vivencia de valores que apunten a la formación integral de la persona, el buen uso de la libertad y el fomento de la paz.

Un profesional de la docencia que crezca permanentemente en tres aspectos: su persona, la relación con la comunidad y el conocimiento y contacto con el mundo. El primero, hace alusión al autoconocimiento y la autoaceptación, libertad y responsabilidad, empeño por crecer física, espiritual, y socialmente; ser un docente que crece en lo afectivo, con equilibrio emocional; desarrollo sexual e integración; honradez y sinceridad; gozo y alegría. El segundo aspecto, la relación con la comunidad, exige al docente franciscano: capacidad para relacionarse bien con los otros; capacidad para enfrentar los conflictos; espíritu de colaboración; apertura y flexibilidad. En tercer lugar, un docente para entrar en contacto con el mundo

requiere de: capacidad para leer contextos en tiempo y espacio y, solidaridad con los pobres y marginados (Ratio Formationis, 1991).

4. 1 IDENTIDAD DEL DOCENTE FORMADOR DE FORMADORES

La Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales requiere para el desarrollo de sus programas académicos, de un docente que reúna las características arriba mencionadas y otras que compaginen con su tarea de formador de formadores. Un formador es un profesional capacitado y acreditado para garantizar la tarea de enseñar a enseñar en los futuros docentes con espíritu bonaventuriano, es decir, un profesional conocedor de su trabajo y sus implicaciones sociales.

El Proyecto Educativo Bonaventuriano expresa que “el docente de la Universidad de San Buenaventura es una persona que conoce, respeta, comparte y se identifica con la misión de la institución y, acorde con ella, actúa en su modo de vida y en su labor de formación” (PEB, p. 54). Un docente que atienda estos requerimientos debe apuntar a obtener diversos tipos de conocimiento: conocimiento del pensamiento franciscano, conocimiento del horizonte institucional bonaventuriano, conocimiento de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana, conocimiento psicopedagógico, conocimiento de su saber disciplinar, conocimiento didáctico del saber disciplinar y conocimiento del contexto.

Veamos ahora cada uno de los elementos que deben estar presentes en un docente de la Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanas, en su práctica pedagógica, a la luz de los conocimientos que su labor le exige.

4.1.1 Conocimiento del pensamiento franciscano

Todo docente de la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales debe ser una persona, un educador-formador. Esta conciencia le compromete a orientar a los educandos hacia la verdad y el bien a través del conocimiento y de la práctica de valores, humanos, cristianos y franciscanos. (Id y enseñad, 2009 p 46). El pensamiento franciscano orienta los fundamentos educativos de la Universidad San Buenaventura y debe evidenciarse en el quehacer de los miembros de la Comunidad Educativa y por ende de sus docentes.

4.1.2. Conocimiento del Horizonte Institucional Bonaventuriano

Interioriza el horizonte institucional: misión, visión, principios, valores y orienta sus acciones desde estos lineamientos. El proyecto Educativo Institucional, establece la primacía de una serie de tareas que deben estar presentes en el docente Bonaventuriano:

1. Valorar la persona sobre todo poder o proyecto.
2. Primacía de la ética personal y social sobre la ciencia y la técnica.
3. Cultivo de la interioridad para crecer en la dimensión trascendente y evitar toda forma de manipulación.

4. Defensa del medio ambiente, amenazado en su integridad y armonía por sistemas políticos y económicos.
5. Creatividad y juicio crítico como medios indispensables para insertarse en una sociedad y ser agentes activos de transformación.
6. La Civilización del amor, diciendo sí al hombre y a la dignidad de su vida, a la libertad, a la verdad, a la justicia, al trabajo y a la familia.

4.1.3. *Conocimiento de la Pedagogía Franciscana*

La Pedagogía Franciscana como un “proceso formativo que se centra en la persona y se fundamenta en lo cotidiano, en las relaciones dialógicas fraternas y en la creatividad e imaginación” (PEB, p. 70), requiere que las prácticas que en ella se inspiran estén centradas en la persona. La labor del formador de formadores sólo adquiere sentido en la medida que dimensione al estudiante como persona, se concrete desde el estudiante como persona, con el estudiante y para la persona del estudiante. En la medida que se relaciona con el estudiante como persona, se da una relacionalidad dialógica, donde no hay una relación de subordinación. (Id y enseñad p. 56). Un formador de formadores con capacidad para ser presencia afectiva y que posibilite el encuentro con el estudiante, con responsabilidad personal y corresponsabilidad solidaria, motivado y motivante, dialogante y confidente. Capacitado para escuchar y mediar conflictos, prudente y con sana autonomía. Que fomente la cultura del reconocimiento y el respeto por la diferencia, aceptación e inclusión de lo diferente y lo débil.

4.1.4. Conocimiento psicopedagógico

Demuestra formación psicopedagógica que le permita diseñar, ejecutar y dirigir un proceso de enseñanza - aprendizaje, entendido éste como un proceso dialógico – participativo en el cual los estudiantes adquieren la condición de personas. Capacidad para crear ambientes de aprendizajes, gestionar la clase; conocimiento y aplicación de técnicas didácticas acordes con la propuesta Pedagógica Franciscana, que fomenten el desarrollo humano y permitan el diálogo con el contexto social de la persona del estudiante.

4.1.5. Conocimiento de su saber disciplinar

Un docente capaz de volver sobre lo conocido, con amplio dominio y manejo fluido de disciplina, igualmente, manejo de los conceptos, definiciones, convenciones, procedimientos y los paradigmas de investigación en el marco del saber disciplinar que enseña.

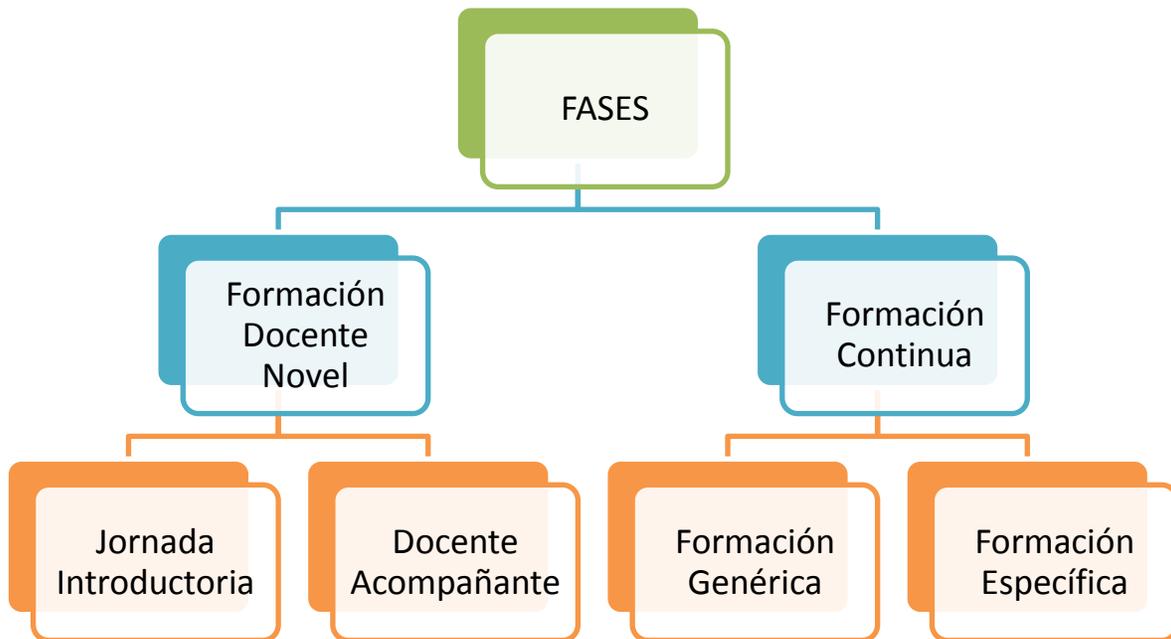
Organiza y representa el conocimiento disciplinar acorde con las necesidades de los estudiantes. Su práctica pedagógica debe estar fundamentada en lo cotidiano, en las relaciones dialógicas fraternas, en la creatividad y desarrollo de la imaginación. Demuestra capacidad para construir puentes que favorezcan el conocer – comprender – compartir. Posee la capacidad de trabajo en equipo, favoreciendo la interdisciplinaridad y la transversalidad. Utiliza estrategias que permiten la

internalización, la creación y transformación de lo aprendido. Valora las experiencias concretas que provocan situaciones y permiten la formación en valores.

4.1.7. Conocimiento del contexto.

Conoce a quién y dónde enseña, sensibilizado para conocer a sus estudiantes, sus intereses específicos culturales y los problemas de su contexto social. Preocupado por los problemas de su comunidad e impulsor de transformaciones en la misma. Poseedor de una visión integral y compleja del contexto nacional e internacional, constructor y renovador de comunidades, vinculado, identificado y abierto a otras culturas. Conocedor de los símbolos y signos de la cultura a la que pertenece, formador inclusivo que promueve una participación tutorada en un contexto socio – político. Lo anterior posibilita la relación de la práctica docente con lo cotidiano y adelantar procesos de integración intercultural.

5. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA DE FORMACIÓN DOCENTE.



Los docentes de nuestra Facultad de Educación, requieren de una formación inicial y continua que se renueve en sus objetivos, métodos y contenidos. Garantizar la idoneidad de los docentes a través de un programa de formación, resulta fundamental en la medida que permite la concreción práctica de la propuesta formativa Bonaventuriana, y unas prácticas pedagógicas coherentes con las exigencias de unos programas de formación de formadores.

La presente propuesta, establece unos mínimos formativos que los docentes de reciente contratación y los docentes con más de años de experiencia en la universidad. Contempla dos grandes fases: formación inicial y formación continua. La Formación Inicial, dirigida a los docentes recién contratados, abarca dos acciones: la

formación del docente novel y el acompañamiento docente. La segunda fase de Formación Continua, dirigida a los docentes recién contratados que han completado su formación inicial y a todos docentes de la Facultad con más de dos años de experiencia. Comprende una formación genérica y otra específica.

5.1 Formación Inicial del Docente Novel

Recibe el nombre de docente novel, aquel docente de reciente contratación, vinculado en cada semestre académico y perteneciente a la planta de personal con un tiempo inferior a dos años.

Los docentes noveles requieren una formación que les permita acercarse al horizonte institucional bonaventuriano y desplegar las competencias, habilidades y actitudes, que les posibiliten desarrollar unas prácticas pedagógicas pertinentes y desenvolverse con seguridad en nuestras aulas universitarias. Comprende dos tipos de acciones: Jornadas de inducción y docentes acompañantes.

5.1.1 Jornadas de Inducción

Dirigida a los docentes nuevos vinculados en cada semestre académico a la Facultad de Educación, relacionadas con el proceso de acogida y adaptación al ámbito universitario bonaventuriano. Estas jornadas buscan facilitar el proceso de adaptación, el conocimiento del Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB) y orientar al nuevo docente en las tareas pedagógicas, organizativas y en la disponibilidad de

recursos. Son organizadas desde Decanatura con la participación de los Directores de Programas.

5.1.2 Docentes Acompañantes

Como complemento a las jornadas de inducción, los Coordinadores de cada programa académico de la Facultad, organizarán Equipos Docentes Acompañantes, constituidos por un (1) docente investigador con experiencia no menor de cinco (5) años en la Universidad y varios docentes noveles. Esta estrategia busca la incorporación de los nuevos docentes al ámbito de la universidad, favorecer la creación de grupos de estudio e investigación y el desarrollo de prácticas pedagógicas coherentes con el PEB.

Las funciones, los derechos y las obligaciones de los docentes acompañantes, así como las de los docentes noveles serán establecidos en un reglamento específico, construido y socializado desde la decanatura.

5.2 Formación docente continua

Constituye un programa para todos los docentes de la Facultad, noveles y antiguos (con más de dos años de experiencia en la USB). Comprende dos tipos de formación: genérica y específica. La formación genérica es común a los programas académicos de la Facultad y, la específica, responde a las necesidades del campo disciplinar de cada programa.

5.2.1. Formación Genérica

Finalizada la fase inicial de acogida, los docentes noveles, junto con los docentes antiguos ingresarán a un proceso de formación continua que comprende la actualización de conocimientos y habilidades que todos los docentes de la facultad deben compartir, con el fin de alcanzar la pertinencia entre el horizonte institucional Bonaventuriano, la Pedagogía Franciscana y las prácticas pedagógicas del docente formador de formadores.

Las acciones pertenecientes a la fase de formación genérica se estructuran en siete (7) ámbitos específicos:

1. Carisma franciscano.
2. El Pensamiento Franciscano.
3. Horizonte Institucional Bonaventuriano.
4. La Persona en Clave Franciscana.
5. Pedagogía Franciscana.
6. Didáctica Franciscana.
7. Prácticas Pedagógicas Franciscanas.

5.2.2. Formación Específica

Cada programa de la Facultad acoplará al plan general acciones formativas que enriquezcan, actualicen el saber disciplinar y desarrollen las habilidades y competencias que el futuro licenciado requiere desde su saber específico. Además de habilidades docentes, investigativas, idiomáticas, de gestión, innovación, orientados a mejorar permanentemente los procesos adelantados en cada programa académico. La propuesta de formación comprende tres tipos de acciones:

1. Presenciales, exigen la figura del docente en las diversas aulas – encuentros.
2. Semipresenciales, guardan estrecha relación con las anteriores. Son de carácter práctico y generarán productos desde la aplicación del docente en las aulas.
3. Virtuales, constituidas por talleres on-line. Buscan la integración de las TIC a los eventos pedagógicos de nuestros docentes.

El desarrollo de los procesos formativos genéricos y específicos otorgará el título de Diplomado en Docencia Universitaria Bonaventuriana.

Anexo 2

DOCENCIA UNIVERSITARIA BONAVENTURIANA

PRESENTACIÓN

Las universidades al diseñar e implementar su Proyecto Educativo Institucional (PEI) pretenden que todas las acciones que emanen de ella respondan a un ideario y den respuestas al contexto que los inspiró. Igualmente para el alcance de sus propósitos misionales, establecen un sin número de estrategias y planes con el fin de formar docentes con prácticas pedagógicas pertinentes y coherentes con el horizonte institucional.

El presente Diplomado en Docencia Universitaria Bonaventuriana busca responder a las necesidades formativas de los docentes de la Universidad de San Buenaventura; consolidar un programa permanente de formación docente que constituya una herramienta de adaptación continúa de los procesos de docencia e investigación y unas prácticas pedagógicas inspiradas en la Pedagogía Franciscana.

OBJETIVO GENERAL

Desarrollar un diplomado en Docencia Universitaria Bonaventuriana que permita el acercamiento al horizonte educativo Bonaventuriano y a las prácticas pedagógicas franciscanas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Comprender el contexto universitario bonaventuriano.
2. Ajustar las prácticas pedagógicas al contexto universitario bonaventuriano.
3. Posibilitar y fortalecer la construcción de identidad institucional en cada uno de los docentes.
4. Ofrecer herramientas didácticas y pedagógicas como apoyo a los procesos de docencia e investigación desde los fundamentos de la Pedagogía Franciscana.
5. Formar al docente formador de formadores acorde con la naturaleza de la filosofía institucional y lo pertinente de los programas de Educación.

METODOLOGÍA

Comprende dos tipos de formación: Genérica y Específica. La primera busca acercar a todos los participantes a los fundamentos pedagógicos que deben estar presentes en todo formador de formadores. La segunda, busca enriquecer y actualizar el saber disciplinar, desarrollar habilidades y competencias que el futuro licenciado requiere desde su saber específico. La propuesta articula acciones presenciales, semipresenciales y virtuales.

CONTENIDO TEMÁTICO

Módulo 1 Carisma Franciscano.

Módulo 2. El Pensamiento Franciscano.

Módulo 3. Horizonte Institucional Bonaventuriano.

Módulo 4. La Persona en Clave Franciscana.

Módulo 5. Pedagogía Franciscana.

Módulo 6. Didáctica Franciscana

Módulo 7. Prácticas Pedagógicas Franciscanas.

DIRIGIDO A

Docentes de la Universidad de San Buenaventura y profesionales docentes interesados en profundizar, actualizar y contextualizar sus prácticas pedagógicas con el horizonte bonaventuriano.

CERTIFICACIÓN

Obtendrán certificado las personas que cumplan como mínimo con el 85% de la asistencia a las sesiones, de acuerdo con los controles internos preestablecidos por la Universidad de San Buenaventura y con los requisitos de evaluación que se establezcan para cada uno de los módulos.

DURACIÓN: 120 horas

ANEXO 3

Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria

Maestría en Ciencias de la Educación

Rejilla de Levantamiento de información – Proyecto Educativo del Programa PEP

PEP	Nombre del Programa	Facultad de Educación
ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA FRANCISCANA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ANÁLISIS
<p style="text-align: center;">La Persona</p> <p>La persona es comprendida desde las dimensiones de relación, unicidad, unidad integral e historia.</p>	<p>Unos PEP elaborados para formar personas integrales teniendo como referentes a la persona, caracterizados por.</p> <p>Objetivos Justificación Metodología Contenidos Evaluación</p>	

<p style="text-align: center;">Lo Cotidiano</p> <p>Constituye el entorno vital de la persona, sus horizontes de sentido en que transcurre ordinariamente la vida del ser humano</p>	<p>Unos PEP elaborados para formar personas integrales teniendo como referente lo cotidiano, caracterizados por</p> <p>Objetivos Justificación Metodología Contenidos Evaluación</p>	
<p style="text-align: center;">Relación Dialógica - Fraternal</p> <p>Elemento significativo para propiciar el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación.</p>	<p>Unos PEP elaborados para fomentar la formación Dialógica- Fraternal, caracterizados por</p> <p>Objetivos Justificación Metodología Contenidos Evaluación</p>	

<p style="text-align: center;">Lo Creativo</p> <p>Continúo movimiento de búsqueda que genera ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de imaginar, de crear y encontrar formas diferentes de apropiarse del saber.</p>	<p>Unos PEP elaborados para formar personas integrales que puedan asumir sus responsabilidades y ejercer una creatividad, caracterizados por</p> <p>Objetivos Justificación Metodología Contenidos Evaluación</p>	
--	---	--

ANEXO 3.1

*Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria**Maestría en Ciencias de la Educación**Rejilla de Levantamiento de información del Proyecto Educativo del Programa - PEP*

PEP	Licenciatura en Educación Prescolar.	Facultad de Educación
------------	---	------------------------------

ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA FRANCISCANA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ANÁLISIS
<p style="text-align: center;">La Persona</p> <p>La persona es comprendida desde las dimensiones de relación, unicidad, unidad integral e historia.</p>	<p>Unos PEP elaborados para formar personas integrales teniendo como referentes a la persona, caracterizados por.</p> <p>Objetivos Justificación Metodología Contenidos Evaluación</p>	<p>La categoría aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>Formar personas integrales e interdisciplinarias</p> <p>La formación holística del egresado, aportar a la comunidad educativa un profesional con la formación y la capacidad para afrontar los nuevos retos de la educación.</p>

<p style="text-align: center;">Lo Cotidiano</p> <p>Constituye el entorno vital de la persona, sus horizontes de sentido en que transcurre ordinariamente la vida del ser humano</p>	<p>Unos PEP elaborados para formar personas integrales teniendo como referente lo cotidiano, caracterizados por</p> <p>Objetivos Justificación Metodología Contenidos Evaluación</p>	<p>La categoría aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>Objetivos buscan formar un profesional que reconozca e interprete todos los escenarios sociales en sus diferentes niveles y que con su intervención y gestión contribuya a la reconstrucción y transformación del todo social.</p>
<p style="text-align: center;">Relación Dialógica - Fraternal</p> <p>Elemento significativo para propiciar el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación.</p>	<p>Unos PEP elaborados para fomentar la formación Dialógica- Fraternal, caracterizados por</p> <p>Objetivos Justificación Metodología Contenidos Evaluación</p>	<p>La categoría aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>Justificación: ser personas fraternales, sencillas, emprendedoras y creativas que aprendan a promover en ellos la sensibilidad, el amor y a desarrollar aspectos psicológicos construidos y comunicados a una cultura basada en la educación continua del aprender – aprender, aprender a ser, aprender a convivir y aprender a hacer.</p>

<p style="text-align: center;">Lo Creativo</p> <p>Continúo movimiento de búsqueda que genera ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de imaginar, de crear y encontrar formas diferentes de apropiarse del saber.</p>	<p>Unos PEP elaborados para formar personas integrales que puedan asumir sus responsabilidades y ejercer una creatividad, caracterizados por</p> <p>Objetivos Justificación Metodología Contenidos Evaluación</p>	<p>La categoría aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>Justificación el desarrollo de la creatividad, habilidad mental</p> <p>Metodológico Pedagógico: se proponen metodologías para el aprendizaje del estudiante, que desarrollen su potencial creador para la búsqueda de mejores condiciones pedagógicas que le den autonomía intelectual, búsqueda del conocimiento y férrea voluntad del autoperfeccionamiento.</p> <p>La evaluación se concibe como un proceso de construcción e investigación permanente fundado en una pedagogía problémica reflexiva.</p>
--	---	--

ANEXO 4

Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria

Maestría en Ciencias de la Educación

Rejilla de Levantamiento de información de Silabus

Nombre de la Asignatura	Nombre del Programa	Facultad de Educación
ELEMENTOS DE LA PEDAGOGIA FRANCISCANA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ANÁLISIS
<p style="text-align: center;">La Persona</p> <p>La persona es comprendida desde las dimensiones de relación, unicidad, unidad integral e historia.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales teniendo como referentes a la persona, caracterizados por.</p> <ul style="list-style-type: none"> Objetivos Justificación Competencias Contenidos Metodología Evaluación 	

<p style="text-align: center;">Lo Cotidiano</p> <p>Constituye el entorno vital de la persona, sus horizontes de sentido en que transcurre ordinariamente la vida del ser humano</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales teniendo como referente lo cotidiano, caracterizados por</p> <ul style="list-style-type: none"> Objetivos Metodología Perfiles Competencias Contenidos Evaluación 	
<p style="text-align: center;">Relación Dialógico - Fraterna</p> <p>Elemento significativo para propiciar el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para fomentar la formación Dialógica-Fraterna, caracterizados por</p> <ul style="list-style-type: none"> Objetivos Metodología Perfiles Competencias Contenidos Evaluación 	

<p style="text-align: center;">Lo Creativo</p> <p>Continúo movimiento de búsqueda que genera ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de imaginar, de crear y encontrar formas diferentes de apropiarse del saber.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales que puedan asumir sus responsabilidades y ejercer una creatividad, caracterizados por</p> <p>Objetivos Metodología Perfiles Competencias Contenidos Evaluación</p>	
--	---	--

ANEXO 4.1***Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria******Maestría en Ciencias de la Educación******Rejilla de Levantamiento de información - Silabus***

<p style="text-align: center;">Asignatura</p> <p style="text-align: center;">Análisis Biomecánica</p>	<p style="text-align: center;">Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte</p>	<p style="text-align: center;">Facultad de Educación</p>
---	--	---

<p>ELEMENTOS DE LA PEDAGOGIA FRANCISCANA</p>	<p style="text-align: center;">DEFINICIÓN OPERACIONAL</p>	<p style="text-align: center;">ANÁLISIS</p>
---	--	--

<p style="text-align: center;">La Persona</p> <p>La persona es comprendida desde las dimensiones de relación, unicidad, unidad integral e historia.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales teniendo como referentes a la persona, caracterizados por.</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p><u>Formato incompleto y sin membrete</u></p> <p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>Justificación elaborada desde la naturaleza de la asignatura.</p> <p>Objetivos redactados desde los contenidos de la asignatura</p> <p>Competencias buscan promover la formación integral. Se referencian los cuatro pilares de la educación.</p>
--	---	--

<p style="text-align: center;">Lo Cotidiano</p> <p>Constituye el entorno vital de la persona, sus horizontes de sentido en que transcurre ordinariamente la vida del ser humano</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales teniendo como referente lo cotidiano, caracterizados por</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p>Lo cotidiano leído desde la categoría contexto.</p> <p>Competencia para saber ser: <i>Comprende una adecuada integración de valores, saberes, hábitos y habilidades que contribuyen al desarrollo armónico como individuo y como ser social.</i></p> <p>Competencia para saber interactuar o convivir: <i>Constituye la preparación para la vida y el ejercicio de la ciudadanía que conlleva al desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, la autonomía intelectual, la formación ética, social, la convivencia y la tolerancia</i></p> <p><i>Destaca el método de análisis, crítico y participativo</i></p> <p><i>La evaluación destaca los principios: Participación, Autonomía, Democracia, Iniciativa, Productividad, Comprometimiento, Autocrítica y</i></p>
--	---	---

		Creatividad.
<p>Relación Dialógico - Fraterna</p> <p>Elemento significativo para propiciar el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para fomentar la formación Dialógica- Fraterna, caracterizados por</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>No se referencia</p>

<p style="text-align: center;">Lo Creativo</p> <p>Continúo movimiento de búsqueda que genera ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de imaginar, de crear y encontrar formas diferentes de apropiarse del saber.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales que puedan asumir sus responsabilidades y ejercer una creatividad, caracterizados por</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>No se referencia</p>
--	--	---

ANEXO 4.2

Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria

Maestría en Ciencias de la Educación

Rejilla de Levantamiento de información - Silabus

<p>Asignatura</p> <p>Contexto social y normativo de la educación en Colombia.</p>	<p>Licenciatura en Lenguas Modernas con énfasis en inglés y francés.</p>	<p>Facultad de Educación</p>
--	---	-------------------------------------

<p>ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA FRANCISCANA</p>	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p>	<p>ANÁLISIS</p>
---	--------------------------------------	------------------------

<p style="text-align: center;">La Persona</p> <p>La persona es comprendida desde las dimensiones de relación, unicidad, unidad integral e historia.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales teniendo como referentes a la persona, caracterizados por.</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>La justificación no toca puntualmente los elementos de la persona.</p> <p>Objetivos centrados en contenidos.</p> <p>Competencias centradas en contenidos.</p>
<p style="text-align: center;">Lo Cotidiano</p> <p>Constituye el entorno vital de la persona, sus horizontes de sentido en que transcurre ordinariamente la vida del ser humano</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales teniendo como referente lo cotidiano, caracterizados por</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>Metodología aprendizaje significativo – conjugar teoría y práctica</p>

	Evaluación	
<p>Relación Dialógico - Fraterna</p> <p>Elemento significativo para propiciar el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para fomentar la formación Dialógica- Fraterna, caracterizados por</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p>

<p style="text-align: center;">Lo Creativo</p> <p>Continúo movimiento de búsqueda que genera ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de imaginar, de crear y encontrar formas diferentes de apropiarse del saber.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales que puedan asumir sus responsabilidades y ejercer una creatividad, caracterizados por</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p>
--	--	--

ANEXO 4.3

Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria

Maestría en Ciencias de la Educación

Rejilla de Levantamiento de información - Silabus

<p>Asignatura EDUCACIÓN, PEDAGÓGICA, DIDACTICA Y LUDICA</p>	<p>Licenciatura Educación Prescolar</p>	<p>Facultad de Educación</p>
--	--	-------------------------------------

<p>ELEMENTOS DE LA PEDAGOGÍA FRANCISCANA</p>	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p>	<p>ANÁLISIS</p>
---	--------------------------------------	------------------------

<p style="text-align: center;">La Persona</p> <p>La persona es comprendida desde las dimensiones de relación, unicidad, unidad integral e historia.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales teniendo como referentes a la persona, caracterizados por.</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>Justificación desde lo humanístico, <u>centrada en lo humano</u> e igualmente se le da un peso importante a los contenidos de la asignatura</p> <p>Existe una confusión entre objetivos de la asignatura y las competencias a desarrollar en los estudiantes.</p> <p>El formato de silabus difiere de otros analizados en el programa</p> <p>Las competencias responden más a los contenidos de la asignatura, se aleja notoriamente de lo humanístico propuesto en la justificación.</p>
--	---	---

		Los contenidos están presentados desde las competencias del saber-saber, saber-ser, saber –hacer, el formato así lo exige.
<p style="text-align: center;">Lo Cotidiano</p> <p>Constituye el entorno vital de la persona, sus horizontes de sentido en que transcurre ordinariamente la vida del ser humano</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales teniendo como referente lo cotidiano, caracterizados por</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p> <p>La evaluación es presentada desde niveles de dominio el formato así lo exige.</p>

<p style="text-align: center;">Relación Dialógico - Fraterna</p> <p>Elemento significativo para propiciar el respeto, la tolerancia, la participación, el reconocimiento y la aceptación.</p>	<p>Unos Silabus elaborados para fomentar la formación Dialógica- Fraterna, caracterizados por</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p> <p>Contenidos</p> <p>Evaluación</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p>
<p style="text-align: center;">Lo Creativo</p> <p>Continúo movimiento de búsqueda que genera ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de</p>	<p>Unos Silabus elaborados para formar personas integrales que puedan asumir sus responsabilidades y ejercer una creatividad, caracterizados por</p> <p>Objetivos</p> <p>Metodología</p> <p>Perfiles</p> <p>Competencias</p>	<p>La categoría no aparece de manera explícita en el documento.</p>

imaginar, de crear y encontrar formas diferentes de apropiarse del saber.	Contenidos Evaluación	
---	--------------------------	--

ANEXO 5

Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria

Maestría en Ciencias de la Educación

ENTREVISTA

En el marco de nuestros estudios de Maestría desarrollamos una investigación que busca caracterizar las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes de los Programas de Educación, para determinar su relación con las Funciones Sustantivas de la Universidad y con los fundamentos antropológicos, sociológicos y epistemológicos de la Pedagogía Franciscana. Igualmente, buscaremos alternativas de reconocimiento de las prácticas pedagógicas como instrumento de cambio institucional y social. Institucional en la medida que sus eventos pedagógicos responden al horizonte institucional. Social porque unas buenas prácticas docentes bonaventurianas contribuyen a formar un profesional con los valores y competencias que la sociedad cartagenera necesita. Garantizar unas prácticas pedagógicas pertinentes, significa establecer buenos referentes a los nuevos profesionales de la educación, hecho que contribuye, a futuro, en el mejoramiento de la calidad educativa de la ciudad.

1. El Proyecto Educativo Bonaventuriano reconoce la Pedagogía Franciscana como **“un proceso formativo que se centra en la persona y se fundamenta en lo cotidiano, en las relaciones dialógicas fraternas y en la creatividad e imaginación” (PEB p. 70).**
 - Que opinión le merece esta concepción

2. **La persona, lo cotidiano, la relación dialógica fraterna y la creatividad,** constituyen los elementos fundamentales de la Pedagogía Franciscana.
 - En qué se fundamentan cada uno de estos elementos

 - Porqué estos y no otros.

 - En qué fuentes podemos indagar sobre estos elementos.

3. Si atendemos todos los presupuestos de la Pedagogía Franciscana y considerando que esta debe orientar los procesos misionales de nuestra universidad...
 - Cuál sería el perfil del docente

 - Cuál será el perfil del estudiante.

4. Las prácticas pedagógicas constituyen una actividad diaria que desarrollan los docentes en las aulas, laboratorios u otros espacios, orientadas por un currículo y cuyo objetivo es la formación de los estudiantes.

- Qué aspectos considera Usted que deben caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes de la Universidad de San Buenaventura.

5. El Proyecto Educativo Bonaventuriano afirma que El método intuitivo predomina en las prácticas pedagógicas franciscanas. La afectividad y el respeto a la diferencia, constituyen los principios básicos para la interacción con el estudiante y para los fines prácticos de su formación. Las prácticas de los docentes buscan atender las diferencias personales de los estudiantes, no masifican los ritmos y estilos de aprendizaje del estudiante.

- En qué consiste realmente el método intuitivo.
- Qué tipo de estrategias se podrían implementar para llevarlo a la realidad de las aulas universitarias.

AGRADECIMIENTOS.

ANEXO 6**ENCUESTA SOBRE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES DE LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN DE LA USB – CARTAGENA****CUESTIONARIO DOCENTES****Estimado (a) Docente**

Esta encuesta se hace con propósitos académicos y es adelantada por **Tilson Medina, Karen Posada y Shirly Martínez** estudiantes de Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. En ella encontrará una serie de preguntas relacionadas con diversos aspectos de su labor como docente en la Universidad San Buenaventura seccional Cartagena. El objetivo de esta encuesta es caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes de los programas de Educación.

Los resultados de este estudio se usarán para diseñar y proponer una propuesta de formación docente coherente con el horizonte institucional bonaaventuriano. Por ello la información que nos proporcionen es de vital importancia.

El cuestionario es anónimo, por lo que le agradecemos contestarlo con la mayor sinceridad posible.

INSTRUCCIONES

El cuestionario consta de 21 preguntas. Cada una incluye un conjunto de alternativas de respuestas. Por favor lea con mucha atención cada una de las preguntas y las opciones de respuestas que la siguen. Elija para cada pregunta aquella respuesta con la que esté de acuerdo o que se aproxime a su opinión y márkela en la **HOJA DE RESPUESTA**.

En algunos casos (como lo indica la misma pregunta), podrá elegir mas de una respuesta.

Es importante que responda todas las preguntas.

A continuación le mostramos algunos ejemplos de los dos tipos de pregunta que encontrará en el cuestionario.

Ejemplo 1

En este tipo de preguntas, usted deberá **elegir** y marcar en la **HOJA DE RESPUESTAS sólo una alternativa**.

CUESTIONARIO	HOJA DE RESPUESTA
<p>14. Uno de los referentes para la planificación de su labor pedagógica que considera prioritario es.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. El contexto b. El diagnóstico c. El currículo d. Los contenidos e. Las estrategias 	<p>14. A B C D E</p>

Ejemplo 2

En este tipo de preguntas, usted deberá **elegir** y *clasificar en orden de importancia los conceptos que se presentan. Estas serán contestadas en la misma hoja del cuestionario.*

CUESTIONARIO	CUESTIONARIO
<p>18 <i>Clasifique en orden de importancia</i> los siguientes aspectos claves para la planificación educativa</p> <p>1. El contexto -----</p> <p>2. El diagnóstico -----</p> <p>3. El currículo -----</p> <p>4. Los contenidos -----</p> <p>5. Las estrategias -----</p>	<p>18. <i>Clasifique en orden de importancia</i> los siguientes aspectos claves para la planificación educativa</p> <p>1. El contexto 5</p> <p>2. El diagnóstico 3</p> <p>3. El currículo 2</p> <p>4. Los contenidos 1</p> <p>5. Las estrategias 4</p>

1. Nombre (puede dejar el espacio en blanco o utilizar un seudónimo)

2. Género

Masculino

Femenino

3. Estudios Realizados. Escriba el área de formación de su último título académico.Licenciado Especialista Magíster **4. Edad**Menos de 25 años Entre 25 a 35 años Entre 36 a 45 años Mayor de 45 años

5. Experiencia como profesor. Escriba el nivel de Educación donde ha tenido el mayor tiempo de experiencia docente.

Menos de 5 años

De 5 a 10 año

De 10 a 15 años

De 15 a 20 años

Más de 20 años

6. Área del conocimiento

Humanidades

Matemática

Ciencias Sociales

Ciencias Naturales **Tecnología** **Informática**

Otras:

7. Programa (s) donde presta sus servicios en la Universidad

Lic. en Lenguas Modernas

Lic. en Educación Prescolar

Lic. en Educación Física Recreación y Deporte

CUESTIONARIO

Relacionamos una lista de preguntas que le solicitamos contestar de la manera más sincera posible.

Escoger una de las cinco opciones:

8. *En la vivencia de su práctica pedagógica prioriza:*

- a. *Enseñar, aprender las grandes producciones de la mente humana.*
- b. *Diseñar procedimientos concretos para la obtención de logros.*
- c. *Realce de la dignidad de la persona, el cuidado de si y del otro.*
- d. *El aprendizaje desde el interés del estudiante.*
- e. *Formar un hombre reflexivo, crítico emancipado y con compromiso social.*

9. *Su práctica pedagógica esta orienta a fomentar en los estudiantes:*

- a. *La libre expresión de ideas, ideologías e intereses.*
- b. *El carácter, la virtud, la voluntad, la disciplina y la normatividad.*
- c. *Personas diestras, en técnicas útiles al mercado laboral.*
- d. *El desarrollo de destrezas cognitivas.*
- e. *La construcción de un proyecto de vida en comunidad.*

10. *De la siguiente lista, escoja la estrategia pedagógica que usted poco utiliza o desconoce:*

- a. *Trasmisión oral de conocimientos.*
- b. *Métodos Programables.*
- c. *Aprendizaje por Descubrimientos.*
- d. *Método intuitivo.*
- e. *Aprendizaje Cooperativo.*

11. *En el proceso evaluativo, uno de los elementos que usted más valora, lo constituye:*

- a. *El desarrollo de la memoria y su capacidad de argumentación.*
- b. *El valor del respeto, la afectividad y la espontaneidad.*
- c. *La reproducción de manera oral o escrita de lo tratado en clase.*
- d. *La comprensión de los contenidos desarrollados.*
- e. *La detección del potencial de aprendizaje del estudiante.*

12. *La metodología propuesta por usted en sus diversos procesos pedagógicos, realiza:*
- El análisis de diversos planteamientos, el debate y la tolerancia a nivel de grupo.*
 - Ejercicio de recepción para afianzar conceptos y procesos.*
 - La transmisión de conocimientos y su aplicación práctica.*
 - El aprender haciendo.*
 - El proceso de aprendizaje en grupos.*
13. *De lo siguientes criterios de evaluación el que usted prioriza es:*
- El análisis de juicios, planteamientos e ideologías.*
 - La Apropiación de conceptos.*
 - El Cumplimiento de procedimientos e instrucciones.*
 - El privilegio del proceso sobre el resultado.*
 - Habilidades de pensamiento con intereses sociales.*
14. *En la formulación de metas para el proceso formativo, usted exalta el valor de*
- Lo cotidiano.*
 - Los resultados.*
 - El comportamiento observable.*
 - El proceso.*
 - La solución de problemas.*
15. *La autoridad en el aula es asumida por usted, para:*
- Lograr la disciplina en el aula.*
 - Moldear conducta en los estudiantes.*
 - Establecer relaciones horizontales entre maestros- estudiantes.*
 - Lograr el dialogo pedagógico comprensivo*
 - La formación de la personalidad de las nuevas generaciones.*
16. *En los procesos, estrategias y actividades pedagógicas, el elemento que usted privilegia es:*
- El conocimiento y la valoración personal.*
 - Formar el carácter y la virtud.*
 - Personas diestras, en técnicas útiles al mercado laboral.*

- d. *La práctica sobre la teoría.*
- e. *Desarrollo de habilidades de pensamiento.*

17. *Clasifique en orden de importancia los valores que usted fomenta con su práctica pedagógica:*

- | | | |
|-----------------------------|-------|-------|
| 1. <i>El respeto</i> | _____ | _____ |
| 2. <i>La participación</i> | _____ | _____ |
| 3. <i>El reconocimiento</i> | _____ | _____ |
| 4. <i>La aceptación</i> | _____ | _____ |
| 5. <i>El amor</i> | _____ | _____ |
| 6. <i>La libertad</i> | _____ | _____ |
| 7. <i>La dignidad</i> | _____ | _____ |
| 8. <i>La autonomía</i> | _____ | _____ |
| 9. <i>La autoridad</i> | _____ | _____ |
| 10. <i>La tolerancia</i> | _____ | _____ |
| 11. <i>La igualdad</i> | _____ | _____ |
| 12. <i>El compromiso</i> | _____ | _____ |
| 13. <i>La confianza</i> | _____ | _____ |
| 14. <i>La colaboración</i> | _____ | _____ |
| 15. <i>La honestidad</i> | _____ | _____ |
| 16. <i>La solidaridad</i> | _____ | _____ |
| 17. <i>La sensibilidad</i> | _____ | _____ |
| 18. <i>La comunicación</i> | _____ | _____ |
| 19. <i>La compasión</i> | _____ | _____ |
| 20. <i>La sencillez</i> | _____ | _____ |

18. *En la selección de recursos para el desarrollo de mis prácticas pedagógicas, priman aquellos que*

- a. *Permiten estructurar las secuencias para alcanzar los objetivos*
- b. *Permiten a los estudiantes a aprender la forma correcta de las cosas.*
- c. *Favorezcan la imaginación y la investigación.*
- d. *Permiten explorar conceptos previos.*
- e. *Apuntan a la interacción y comunicación del grupo*

19. *De los siguientes elementos que intervienen en la apropiación de los saberes usted prioriza.*

- a. *La memoria.*
- b. *La estimulación*

- c. *Destrezas cognitivas.*
- d. *La creatividad.*
- e. *Autocrítica y liderazgo.*

20. *Para el desarrollo de mis clases el ambiente en el cual prefiero trabajar es*

- a) *Aulas de clases*
- b) *Aulas de audiovisuales*
- c) *Trabajos de campo.*
- d) *Ambientes virtuales.*
- e) *Real y Virtual*

18. *El desarrollo de trabajo de aula, genera actividades del tipo:*

- a. *Teórico prácticas*
- b. *Magistral*
- c. *Problémicas.*
- d. *Investigativas*
- e. *Lúdico*

¡Muchas gracias por su colaboración!

ANEXO 7



Maestría en Ciencias de la Educación

INCIDENCIA DE LA PEDAGOGÍA FRANCISCANA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA

ENTREVISTA DIRECTORES DE PROGRAMA

Estimado (a) Docente

Esta encuesta se hace con propósitos académicos y es adelantada por **Tilson Medina, Karen Posada y Shirly Martínez** estudiantes de Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. En ella encontrará una serie de preguntas relacionadas con diversos aspectos de su labor como docente en la Universidad San Buenaventura seccional Cartagena. El objetivo de esta entrevista es caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes de los programas de educación.

Los resultados de este estudio se usarán para diseñar y proponer una propuesta de formación docente coherente con el horizonte institucional bonaaventuriano. Por ello la información que nos proporcionen es de vital importancia.

Esta información es de carácter confidencial y se manejará exclusivamente para los fines del proyecto de investigación en mención.

- 1. Defina Pedagogía Franciscana.**
- 2. Qué entiende por Persona desde la PF**
- 3. Qué representa lo Cotidiano en la Pedagogía Franciscana**
- 4. Cómo se da la relación Dialógica Fraternal en su práctica pedagógica**
- 5. Cómo fomenta la creatividad en su práctica pedagógica.**
- 6. Qué características debe reunir una práctica Pedagógica Franciscana.**
- 7. Qué valores promueve usted desde su práctica pedagógica.**

OTROS COMENTARIOS:

Nombre

Programa

Tiempo de vinculación

ANEXO 7.1



Universidad de San Buenaventura. Bogotá

Maestría en Ciencias de la Educación

INCIDENCIA DE LA PEDAGOGÍA FRANCISCANA EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA

ENTREVISTA DIRECTORES DE PROGRAMA

Estimado (a) Docente

Esta encuesta se hace con propósitos académicos y es adelantada por **Tilson Medina, Karen Posada y Shirly Martínez** estudiantes de Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. En ella encontrará una

serie de preguntas relacionadas con diversos aspectos de su labor como docente en la Universidad San Buenaventura seccional Cartagena. El objetivo de esta entrevista es caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes de los programas de educación.

Los resultados de este estudio se usarán para diseñar y proponer una propuesta de formación docente coherente con el horizonte institucional bonaventuriano. Por ello la información que nos proporcionen es de vital importancia.

Esta información es de carácter confidencial y se manejará exclusivamente para los fines del proyecto de investigación en mención.

1. Defina Pedagogía Franciscana.

1.1 Es el modelo de las instituciones franciscana, es el direccionamiento del

1.2 proceso educativo considerando al sujeto como el centro con relación armónica 1.3 con el otro, estudiantes y docente y el entorno. Apoyar humanamente, posible 1.4 el proceso con el entorno

2. Qué entiende por Persona desde la PF

2.1 Como parte de la creación al igual que los demás, no más que los otros, hacen 2.2 parte de ese mismo universo. La persona es uno mas dentro de ese engranaje, 2.3 todo lo que se oriente hacia el educando debe estar hacia el respeto del todo 2.4 que interactúa, naturaleza y sociedad.

3. Qué representa lo Cotidiano en la Pedagogía Franciscana

- 3.1 El ambiente natural, la base de todo, la búsqueda del conocimiento en la
- 3.2 experiencia. La teoría sola no tiene sentido sino no esta contextualizada
- 3.3 lo propio del ser humano donde vive y se desarrolla. Tiene mucha importancia.

4. Cómo se da la relación Dialógica Fraterna en su práctica pedagógica

- 4.1 Es horizontal, un igual a mi, dialógica que es dinámica del uno hacia el otro en 4.2 un va y viene del sujeto que enseña y del que aprende. Interactiva de parte y 4.3 parte, ambos en el mismo nivel.

5. Cómo fomenta la Creatividad en su práctica pedagógica.

- 5.1 Los estudiantes tiene que producir, la idea es hacer que ellos innoven,
- 5.2 expresen ideas y sentimiento, capaces de construir algo, ni copiado, dejarles 5.3 espacio para que exploren lo que tienen dentro.

6. Qué características debe reunir una práctica pedagógica franciscana.

- 6.1 Contextualizada, dialógica, interacción contaste entre los 3 elementos docente, 6.2 estudiante y el saber, la interacción en la búsqueda del conocimiento coherente 6.3 con los principios del franciscanismo.

7. Qué valores promueve usted desde su práctica pedagógica.

7.1 Honestidad. Es responsable, justo, la tolerancia, el respeto por el otro.

OTROS COMENTARIOS:

Programa proyecto para el aula, cómo se refleje en la clase, socialización, conocimiento, divulgación, no está la misión. Un par amigo. 3 valores, actividades para propiciarlos.

Myriam Cabrales Vargas

Coordinadora Programa de Lenguas Modernas

12 años de vinculación con la Universidad