

RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar por el título de: Especialista en Filosofía Contemporánea
2. **TÍTULO:** Disparidad cognitiva. Una problemática educativa resuelta por las teorías antirreduccionistas de la filosofía de la mente
3. **AUTOR:** Erika Ivonne Alvarado Malaver
4. **LUGAR:** Bogotá, D.C.
5. **FECHA:** Diciembre 2018
6. **PALABRAS CLAVES:** Filosofía de la mente, reduccionismo, antirreduccionismo, Disparidad cognitiva, teoría de Triangulación, relación pensamiento y lenguaje.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** El siguiente trabajo de grado sostiene que existe una disparidad cognitiva en las mentes de los niños que están en un aula de clase, especialmente si hay alguno de ellos con algún tipo de dificultad de aprendizaje como por ejemplo la dislexia. La filosofía de la mente hace lectura de este contexto desde el tratamiento reduccionista que se da cotidianamente a este tipo de casos y propone desde teorías antirreduccionistas una nueva lectura que incluya otros aspectos del ser humano, más allá de lo neuronal. Para esto se da lectura al pensamiento del filósofo Donald Davidson en quien se encuentran algunos postulados como la Teoría de Triangulación y la relación pensamiento lenguaje, algunas opciones para conseguir experiencias significativas capaces de disminuir la disparidad cognitiva que existe entre los niños.
8. **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Ciencias Cognitivas, Filosofía de la Mente, Postura Antirreduccionista.
9. **MÉTODOLÓGÍA:** En un primer momento, se describe el dilema que surge al pensar al niño con dificultades de aprendizaje desde las perspectivas reduccionista (cerebral y neuronal) y la perspectiva antirreduccionista (Conciencia, estados mentales, dualidad). En un segundo momento se explica el aporte filosófico que hace Donald Davidson desde su postura antirreduccionista por medio de su Teoría de Triangulación y la relación pensamiento lenguaje, que brinda aspectos importantes para tener en cuenta a la hora de estimular experiencias significativas, que ayuden al estudiante a superar sus problemas cognitivos y así eliminar el problema de la disparidad cognitiva. Para terminar, se realiza un análisis de algunas teorías pedagógicas actuales y su relación con las ideas davidsonianas.
10. **CONCLUSIONES:** La teoría antirreduccionista de la mente elaborada por Donald Davidson hace una propuesta de la Teoría de Triangulación que invita a pensar en la mente de los niños donde ellos sean protagonistas de su interacción con otros y con el mundo sin importar si existen o no dificultades de aprendizaje. Esta perspectiva complementa el proceso reduccionista que se hace de psicología y neurología y da un paso más allá de lo físico y cerebral para ampliar el horizonte del niño, su subjetividad, sus creencias, interpretación, etc.

Universidad de San Buenaventura, Sede Bogotá
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Departamento de Filosofía
Trabajo de Grado

DISPARIDAD COGNITIVA
Una problemática educativa resuelta por las
teorías antirreduccionistas de la filosofía de la
mente.

Erika Ivonne Alvarado Malaver
Diciembre de 2018

Director: Ángel Giovanni Rivera Novoa

Trabajo de grado presentado como requisito
parcial para optar por el título de:
Especialista en Filosofía Contemporánea

AGRADECIMIENTOS

Mi infinita gratitud en primer lugar a Dios que nos concede los dones para conocernos a nosotros mismos y al mundo que nos rodea. Que nos da la vida para comprender la infinitud de cuanto existe y en este caso de la mente humana totalmente inaccesible e individual, riqueza única de la humanidad.

Agradezco al profesor Ángel Giovanni Rivera Novoa quien posee un gran conocimiento filosófico que comparte con claridad haciendo que lo más complejo se convierta en un camino sencillo por recorrer. Por su dedicación y acompañamiento constante y paciente.

A mis padres que acompañan incansablemente cada paso de mi vida, apoyando mis ideales y sueños, confiando en mí, encontrando en el conocimiento un medio para aportar a la construcción de un mundo mejor.

A mi hermano mayor, mi tutor de vida y de escritos, mi compañero de camino quien con paciencia y exigencia me corrige, lee mis textos y evita las respuestas concretas para despertar en mí la curiosidad y la necesidad de indagar consiguiendo que yo misma encuentre las respuestas a mis preguntas.

Y a todos mis amigos que durante este año de pensamiento filosófico se atrevieron a leer mis escritos, a interrogarme y a dialogar conmigo sobre la aventura que significa estudiar filosofía.

CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCION | |
| LAS TEORÍAS REDUCCIONISTAS | 6 |
| TEORIAS ANTIREDUCCIONISTAS | 8 |
| CAPITULO I – DONALD DAVIDSON Y SU APORTE ANTIREDUCCIONISTA .. | 10 |
| 1. RELACION LENGUAJE - PENSAMIENTO | 10 |
| 2. ATRIBUCION DE PENSAMIENTO Y LENGUAJE..... | 11 |
| 3. POSESION DE CREENCIAS Y LENGUAJE | 11 |
| 4. LA INTERACCION CON OTROS SERES PENSANTES..... | 12 |
| 5. TESIS DEL EXTERNALISMO..... | 13 |
| 6. INTERPRETACION RADICAL | 14 |
| 7. LA NOCION INTÉRPRETE | 15 |
| 8. LA SIMILARIDAD PERCIBIDA Y LA TRIANGULACION | 15 |
| CAPITULO II – ALGUNOS MODELOS PEDAGOGICOS ACTUALES Y SU RELACION CON LA TEORIA DE TRIANGULACION | 18 |
| 2.1. Modelo Pedagógico tradicional | 18 |
| 2.2. Modelo pedagógico conductista | 18 |
| 2.3. Modelo pedagógico social cognitivo | 19 |
| CONCLUSIONES | 20 |
| REFERENCIAS | 22 |

DISPARIDAD COGNITIVA

Una problemática educativa resuelta por las teorías antirreduccionistas de la filosofía de la mente.

El tema a tratar por medio de este ensayo es el problema al cual denominaremos *Disparidad cognitiva*. Hay una situación dada: en los ejercicios de enseñanza, normalmente los docentes se enfrentan a niños con problemas de aprendizaje y/o problemas cognitivos. Para conseguir nivelarlos, recurren a muchas estrategias que le permitan conseguir cierta igualdad, especialmente en términos académicos, es decir que sepa leer, escribir y que cumpla con los logros propuestos para cada grado. Pero esta dificultad es más compleja porque hay una subjetividad en cada una de las mentes de los niños y por tanto equipararlas es muy difícil.

Para comprender un poco mejor este concepto de disparidad cognitiva, dirijamos nuestra mirada a un aula de clase: allí está un profesor y un grupo de estudiantes. El maestro todos los días se enfrenta a la diversidad de niños, esto reflejado en su forma de ser, de actuar, de pensar, en su forma de reaccionar frente a distintas situaciones, gustos, emociones, etc. Y dentro de ellos hay algunos niños con dificultades o problemas de aprendizaje, y en un grupo más pequeño de selección algunos niños que tienen dislexia, que será un ejemplo a tratar en este ensayo.

Las principales características de un niño con dislexia es que es un niño con dificultades de lectura, su escritura se ve afectada por un número elevado de errores ortográficos, baja comprensión lectora, entre otros. Estos niños no aprenden de lo que leen, les cuesta sacar inferencias y conclusiones de un texto. Lo anterior trae como consecuencias el desinterés por el estudio, calificaciones bajas, rechazo por parte de sus compañeros, inseguridad, etc.

Esta situación que experimenta el docente se denominará *la disparidad cognitiva*, por medio de la cual se afirma que hay una desigualdad cognitiva entre los niños y un ejemplo

de esto son dos niños en el aula: un niño que puede leer y escribir correctamente, tiene comprensión, interpretación, hace preguntas, etc. Y por otro lado aquel niño que se nota distraído, escribe lentamente, no comprende el texto, ni las instrucciones, sus cuadernos están incompletos, las actividades no están bien elaboradas, le da miedo leer en público, etc.

Entonces nace el interrogante ¿cómo un niño con ciertas dificultades de aprendizaje puede desenvolverse en el aula teniendo en cuenta que su mente es inaccesible e individual? Aquí hay una tensión entre la subjetividad del niño y el hecho de que un docente en el aula tiene que garantizar que este niño se desenvuelva correctamente a nivel académico y en su diario vivir.

¿Qué nos dice la filosofía de la mente al respecto, teniendo en cuenta que es una problemática de tipo cognitivo? Desde la perspectiva filosófica la *filosofía de la mente* hay dos grandes posturas. La teoría reduccionista y la antirreduccionista, veamos:

LAS TEORÍAS REDUCCIONISTAS

Estas teorías corresponden a todos aquellos enfoques que analizan al hombre desde la materia. En el caso de la *filosofía de la mente*, se incluyen aquellos autores que explican la mente desde argumentos válidos únicamente por la ciencia, por datos comprobables. Su enfoque parte de procesos neuronales, cerebrales y científicos.

Algunos ejemplos de filósofos y científicos que han profundizado en este tema son: Rodolfo Llinás, Daniel Dennett, Paul Churchland y Patricia Churchland, entre otros.

En primer lugar, veamos cómo Rodolfo Llinás, médico neuro fisiólogo colombiano, que ha realizado grandes aportes a la neurociencia resume su pensamiento así:

“Desde mi perspectiva monista, el cerebro y la mente son eventos inseparables. Igual importancia que lo anterior tiene entender que la “mente” o el estado mental, constituye tan solo uno de los grandes estados funcionales generados por el cerebro. Los estados mentales conscientes pertenecen a una clase de estados funcionales generados por el cerebro en los que se generan imágenes cognitivas sensoriomotoras, incluyendo la autoconciencia”. (Llinás, 2003, pág. 19)¹

¹ Llinás, Rodolfo. *El cerebro y el mito del yo*. Grupo Editorial Norma, 2003, Pág. 19.

Esta perspectiva se puede resumir en la siguiente frase: “*Todo estado mental es igual a un estado cerebral o físico*”. Esta es una de las razones por las cuales actualmente la presencia de los niños con dificultades de aprendizaje en las escuelas de hoy, se atiende directamente por medio de psicología y neurología aportando una visión fisiológica y cerebral.

Apoyan esta teoría reduccionista filósofos como Daniel Dennett, quien en el campo de las ciencias cognitivas se ha destacado como filósofo de la ciencia, desde sus posturas hacia la teoría de la evolución y el materialismo eliminativo². Su principal objetivo es plantear una filosofía de la mente que se base en la ciencia empírica³. Cuando Dennett explica la conciencia, manifiesta un evidente interés por la capacidad de la evolución para comprender algunas de las características productoras de contenidos de conciencia.

Otros filósofos reduccionistas son Paul Churchland y Patricia Churchland pareja de filósofos norteamericanos que son considerados unos de los principales estudiosos de la neuro-filosofía⁴ y la filosofía de la mente. Su principal escuela es el materialismo eliminativo explicado en su principal obra titulada “*Materia y conciencia*”. Ellos proponen principalmente tratar fenómenos objetivos como las neuronas y sus interacciones en cambio de gastar tiempo en conceptos como creencias, deseos, etc. Para entender la mente hay que entender primero el cerebro.

² El **materialismo eliminativo** es una teoría que se basa en negar la existencia de los estados mentales (sentimientos básicamente), partiendo así únicamente de estados físicos. El materialismo eliminativo es una de las formulaciones desde una posición materialista según la cual la materia tiene prioridad ontológica sobre el espíritu. En la formulación contemporánea el materialismo afirma que el desarrollo de la neurobiología explicará todo aquello que es captado bajo el concepto de lo mental.

³ Las **ciencias empíricas** son conjuntos sistemáticos de conocimientos, coherentes y racionales, con los que se ofrece una explicación de las causas de los fenómenos y de las leyes por las que se regulan, explicación que es contrastable con la experiencia. El método por excelencia de las ciencias empíricas es el método hipotético-deductivo. Todo conocimiento es respaldado por investigación experiencial que muestre datos concretos.

⁴ La **neuro filosofía o filosofía de la neurociencia** es el estudio interdisciplinario de la neurociencia y la filosofía que explora la relevancia de los estudios de la neurociencia a los argumentos tradicionalmente clasificados como filosofía de la mente. La filosofía de la neurociencia intenta aclarar los métodos de la neurociencia y resultados utilizando el rigor y métodos de la filosofía de la ciencia.

Esta perspectiva reduccionista ha aportado al análisis de las dificultades específicas de aprendizaje (DEA), puesto que el procedimiento que se realiza al detectar un niño con algunas de estas características es remitirlo al psicólogo y luego al neurólogo para que realizando un estudio cerebral de cada niño, pueda comprobar si hay a nivel físico alguna anomalía que sea la causante de su dificultad y a partir de dicho diagnóstico plantear algunas estrategias de solución.

TEORIAS ANTIREDUCCIONISTAS

Estas teorías son una segunda perspectiva que aporta la filosofía de la mente, entre ellas encontramos al filósofo estadounidense Thomas Nagel, quien ha centrado sus trabajos interrogándose por ¿Cómo es ser ese organismo? Resaltando así un punto de vista de un ser subjetivo, pensando el mundo objetivamente.

Uno de los problemas por resolver es la tradicional dicotomía entre lo objetivo y lo subjetivo que subyace de la relación cerebro y conciencia. Generalmente cuando hablamos de “objetividad” nos referimos al conocimiento en tercera persona, típico de las ciencias físicas y que permiten hacer observaciones, empíricas, públicas y replicables. Pero la conciencia se nos aparece como fenoménica en el sentido de que tenemos acceso privilegiado a los contenidos, experimentamos en primera persona nuestros actos mentales y tenemos una suerte de incorregibilidad acerca de nuestra experiencia consciente. ¿Qué se siente ser un murciélago? (1974). Según Nagel, para sentir como murciélago hay que ser murciélagos y tener la experiencia fenoménica que solo un murciélago puede tener. Análogamente, solo puedo tener la experiencia de sentir como yo, siendo yo, entonces no es posible identificar los hechos cerebrales con los hechos mentales porque uno es objetivo y el otro es subjetivo. (Braun, 2007)

Este enfoque resalta la subjetividad y la objetividad, concepto no importante para las teorías reduccionistas. Aquí su objetivo principal es desde la subjetividad: reconocer que la experiencia que tiene el sujeto en el mundo, solamente puede ser explicada por el mismo sujeto. Complementa lo anterior David Chalmers. Él es un filósofo analítico australiano quien gracias a su filosofía de la mente y filosofía del lenguaje propone la teoría del monismo de doble aspecto. También analizada por Thomas Nagel:

“Según esta teoría se deben admitir dos aspectos: el carácter subjetivo irreductible de la mente, como buscar un lugar para la mente en el universo que ocupa el mundo físico y que se descubre conforme a la concepción física de la objetividad”. (Vallejo, 2006)

Un tercer representante que aporta al antirreduccionismo es Frank Jackson filósofo australiano, quien muestra en sus argumentos estar en contra de los planteamientos fisicalistas⁵ que afirman que todo el universo es completamente físico. Y realiza un experimento mental titulado *El cuarto de Mary*⁶. (Jackson, 1982, pág. 130)

Como conclusión de estas teorías antirreduccionistas se puede decir que la conciencia y los estados mentales no se pueden reducir al cerebro.

Así pues, teniendo en cuenta todo lo anterior de los dos enfoques: reduccionista y antirreduccionista, se puede deducir el siguiente dilema que surge al pensar las dificultades de aprendizaje desde estas perspectivas:

Si las **teorías reduccionistas** afirman que todo estado mental es igual a un estado cerebral y físico, la solución para ayudar a los niños con dificultades de aprendizaje consistiría en cambiar algo físico y así corregir el defecto alterando las neuronas. De ser así los profesores tendrían que ser neurólogos para poder atender al niño. Y si las **teorías antirreduccionistas** afirman que la conciencia y los estados mentales no se pueden reducir al cerebro, que existe una dualidad entre lo físico y lo mental, tendríamos que entrar a la conciencia del niño para

⁵ El **Fisicalismo** es una doctrina filosófica sobre la naturaleza de lo real, afirma que lo que existe es exclusivamente físico, incluido lo mental o el "alma". El fisicalismo es una forma de monismo y está relacionado íntimamente con el materialismo y el naturalismo.

⁶ "**Mary** es una brillante científica que, por el motivo que sea, se ve obligada a investigar el mundo desde una sala en blanco y negro a través de un monitor de televisión en blanco y negro. Ella se especializa en la neurofisiología de la visión y adquiere, supongamos, toda la información física que hay que obtener sobre lo que sucede cuando vemos tomates maduros, o el cielo, y usamos términos como "rojo", "azul", etc. en. Ella descubre, por ejemplo, qué combinaciones de longitudes de onda del cielo estimulan la retina, y exactamente cómo esto produce, a través del sistema nervioso central, la contracción de las cuerdas vocales y la expulsión de aire de los pulmones, lo que da como resultado la frase 'El cielo es azul'. (...) ¿Qué pasará cuando Mary salga de su habitación en blanco y negro o reciba un monitor de televisión en color? ¿Aprenderá algo o no? Parece obvio que aprenderá algo sobre el mundo y nuestra experiencia visual al respecto. Pero entonces es inevitable que su conocimiento previo fuera incompleto. Pero ella tenía toda la información física. Ergo, hay algo más que eso, y el fisicalismo es falso.

jugar con sus representaciones mentales. Pero ninguna de las dos cosas las puede realizar un docente en el aula.

Que los docentes sean neurólogos no es una solución práctica ni viable para la problemática planteada. Entonces parece que el antirreduccionismo puede brindar una perspectiva diferente del niño que permite reconocer la dualidad, en la cual se puede estimular la conciencia por medio de experiencias significativas.

Así surge un nuevo interrogante: ¿Cómo estimular experiencias significativas que ayuden al estudiante a superar sus problemas cognitivos y así tratar el problema de la disparidad cognitiva? Esta pregunta puede ser resuelta con algunos de los aportes que el filósofo Donald Davidson aportó desde su perspectiva antirreduccionista:

CAPITULO I – DONALD DAVIDSON Y SU APORTE ANTIREDUCCIONISTA

Recordemos, estamos en un salón de clase y tenemos dos clases de niños, unos con dificultades de aprendizaje como por ejemplo la dislexia y otros sin ninguna dificultad. El docente quiere utilizar algunas experiencias significativas que le ayuden a superar sus problemas cognitivos, pero para esto es necesario comprender algunos aspectos que propone Donald Davidson para entender la subjetividad de cada niño:

1. RELACION LENGUAJE - PENSAMIENTO

Para pensar en las experiencias significativas que ayuden a superar problemas cognitivos es necesario hablar de relaciones sociales, de interacción con el otro que es lo que hace posible la construcción del pensamiento, pero para que dicha interacción se dé, el filósofo Davidson agrega un ingrediente fundamental para que dicha interacción sea posible y es el lenguaje. Davidson se detiene a pensar la relación que existe entre estos dos términos pensamiento – lenguaje resumiendo su interés en la siguiente tesis: No puede haber pensamiento sin lenguaje, es decir, una criatura que no tiene lenguaje no puede tener pensamientos. (Buriticá, Cepeda, Toro 2011, pág. 115)

Para ver si este pensamiento se puede aplicar al observar a los niños con dificultades de aprendizaje, debemos pensar en el lenguaje que tiene cada uno de los ellos, con el cual puede interactuar con otras personas y dicha interacción conlleva a la construcción de su propio pensamiento. El docente aquí está invitado a pensar en todos los niños y desde el enfoque Davidsoniano aplicar esta regla: si el niño tiene lenguaje entonces tiene pensamientos. Y ese es ya un principio para tratarlo en igualdad de condiciones junto con los otros niños.

2. ATRIBUCION DE PENSAMIENTO Y LENGUAJE

Donald Davidson utiliza dos argumentos para afirmar su tesis anterior: uno de ellos es la atribución de pensamientos:

“Es decir, para atribuirle creencias, estas deben tener como trasfondo otras creencias”. No es posible, pues, atribuir una creencia y suponer que tal creencia es única: se debe tener una red de creencias o no se tienen ninguna”. (Buriticá, Cepeda y Toro 2011, pág. 119)

Aquí es necesario tener en cuenta que el pensamiento posee creencias y que estas se construyen gracias a una **red de creencias**, una red lógica y coherente. Para conocer si existe esta red, se puede preguntarle a la persona sobre su pensamiento para que este dé razón de su intencionalidad. Esto se consigue por medio del dialogo, de la interacción que se logra por medio de las preguntas y las respuestas.

Basta con hablar con un niño quien a través del lenguaje expondrá sus principales creencias, y al interrogarlo, poco a poco va contando parte de esa red lógica que hay dentro de sí, explica su pensamiento subjetivo y los estados mentales que hay en su individualidad.

3. POSESION DE CREENCIAS Y LENGUAJE

Davidson ofrece desde el principio el criterio que usará para determinar la racionalidad (posesión de pensamientos) de un agente: La posesión de actitudes proposicionales. La ventaja de este criterio está en que las actitudes proposicionales sólo se dan dentro de redes, esto es, no es pensable una actitud proposicional aislada, ya que su contenido solo se puede determinar dentro de una red. (Buriticá 2011, pág. 122).

Para comprender el párrafo anterior es necesario remitirse al concepto de proposición, la cual es una cadena de signos expresados en un determinado lenguaje. Para que una cadena de signos sea una proposición, es que sea interpretable. Con estos elementos se puede afirmar que poseer pensamientos es el proceso de racionalidad del ser humano donde existen actitudes proposicionales que son aprendidas dentro de la red de creencias.

Y es que un niño para tener el concepto de creencia, se vuelve interprete del lenguaje. Y es que en la interacción lingüística entre dos hablantes acerca de las mismas cosas (triangulación) se confirma el concepto de mundo intersubjetivo. Aquí los niños realizan un diálogo y en él se van dando diferentes puntos de vista de una situación u objeto. Hay una confrontación de su concepción del mundo con la concepción del mundo de otro. Cuando esto se da, también el niño realiza la distinción entre lo que es verdadero y también comprende lo que significa una creencia.

Es a través del lenguaje que un niño puede llegar al concepto de mundo compartido, donde existe una verdad objetiva y a la vez diferentes creencias en el mundo subjetivo. Mientras un niño tenga lenguaje este podrá triangular, podrá dar sentido a las creencias que tengan las otras personas.

El concepto de objetividad requiere al menos de dos personas que compartan el mismo mundo y el mismo concepto de verdad y que, en un momento dado, interactúen con el mismo objeto y se comuniquen entre ellos. El concepto de verdad, compartido por la comunidad de hablantes, hace que las creencias que una persona tiene del objeto sean contrastadas con las de los otros hablantes, sean corroboradas o refutadas, constituyendo mediante esta interacción lingüística un mundo intersubjetivo, el mundo objetivo. Davidson concluye que la racionalidad es un rasgo social y que solo quienes se pueden comunicar lo tienen. (Buriticá, Cepeda, Toro 2011, pág. 124)

4. LA INTERACCION CON OTROS SERES PENSANTES

El aporte que hace el filósofo Davidson en su obra titulada “Mente, mundo y acción” donde recuerda algunos aspectos fundamentales que permiten el desarrollo del pensamiento en el ser humano, en este caso en los niños ayudan a comprender la disparidad cognitiva desde una óptica diferente.

Para que haya condiciones propias para la existencia de pensamiento *es necesaria la interacción con otros seres pensantes con quienes pueda compartir*. Esto lo afirma en discrepancia con aquellos que suponen que los pensamientos no dependen de nada exterior de la mente, sino que es un solipsismo donde el niño crea sus propios pensamientos de manera individual, sin necesidad de ningún factor externo que los propicie. “...*Creo que no podría haber pensamientos en una mente sino hubiese otras criaturas pensantes con las que dicha mente compartiese un mundo natural*”. (Davidson, 1992, pág. 153)

Entender positivamente la disparidad cognitiva implica observar la capacidad que tienen los niños para relacionarse y socializar. Un ejemplo de esto son los descansos en los cuales los niños saliendo del aula pueden interactuar con otros niños, siguiendo y creando normas de juego, haciendo propuestas, contando historias, acompañándose a diferentes lugares. En esos momentos pareciera que la disparidad cognitiva no fuera un problema, al contrario, una gran ventaja, porque en el descanso no es necesario colocar rótulos de dificultades, solamente viven e interactúan naturalmente⁷. Esta es una actitud natural: ver como se organizan para cumplir sus objetivos. El solipsismo no tiene espacio aquí, porque es vencido por la fuerza de atracción que hay entre los niños y las invitaciones que se hacen mutuamente para jugar y compartir. Es a través del juego que su pensamiento comienza a avanzar según las experiencias que tenga con el exterior de sí mismo: personas, cosas, situaciones, etc.

5. TESIS DEL EXTERNALISMO

Si es necesaria la interacción también es necesaria *la actitud de observador*, en la cual se determina lo que está en otra mente, esto a partir de la construcción de creencias, llegando a la tesis del “*externalismo*” que permite reflexionar sobre el modo en que se aprenden los significados de las primeras y más básicas palabras, la relación obvia entre lo que significan nuestras oraciones y los pensamientos que expresamos al usarlas.

⁷Algunos niños tienen también según los psicólogos alguna debilidad para socializarse, pero estos síntomas son muy pocos y equivalen a otros diagnósticos como autismo, asperger, entre otros.

“El externalismo pone en claro cómo puede una persona llegar a saber lo que otra piensa, pues un intérprete, al descubrir lo que normalmente causa las creencias de otro sujeto, ha dado un paso esencial en la determinación del contenido de esas creencias”. (Davidson 1995 pág. 156)

Esto aplicado al tema de disparidad cognitiva se puede comprender así: un niño sin dificultades de aprendizaje junto a un niño con dislexia interactúa, cada uno da a conocer su pensamiento, se externaliza, cada uno de ellos está en actitud de observador del otro, lo escucha y piensa, analiza sus palabras, y a través de las preguntas busca comprender las razones de su pensamiento. Este es un aspecto positivo a tener en cuenta y es que esta externalización, esta posibilidad de interactuar con el otro permite que el niño con dislexia escuche y aprenda, se interroga, siga instrucciones y descubra en el otro niño una fuente de conocimiento, un pensamiento del cual puede aprender. Pero no solamente es observador, sino que también tiene la oportunidad de externalizar su pensamiento, puede ser escuchado, puede contar esas experiencias subjetivas que ha tenido con el mundo.

6. INTERPRETACION RADICAL

Cuando se habla de la INTERPRETACION RADICAL y su compromiso con la relación lenguaje pensamiento, se hace referencia al conocimiento de las condiciones que permiten afirmar que una oración es verdadera, es decir, conocer su significado. Si hay una TEORIA DE SIGNIFICADO luego se convierte en TEORIA DE INTERPRETACION. Esto se logra al conocer el significado de las palabras y la atribución de creencias. Solamente se puede acceder a las creencias de otros hablantes conociendo el significado de las palabras que expresa. La teoría de interpretación radical es correcta si atribuimos pensamientos gracias al lenguaje e interpretamos el lenguaje atribuyendo pensamientos.

Si se observa un niño, en él hay un ejercicio de interpretación radical, y es que desde su nacimiento poco a poco han recibido de sus padres y de la sociedad un conjunto de términos con sus respectivos significados. Y al comprenderlos cada niño va construyendo su red de creencias, que luego le permiten entrar en diálogo con otros niños e interpretar los pensamientos del otro.

7. LA NOCION INTÉRPRETE

Davidson resalta aquí la importancia de que exista un intérprete que atribuya creencias y entienda emisiones:

- “Un intérprete es una criatura que tiene lenguaje y atribuye pensamientos a otra criatura que tiene lenguaje”
- Un intérprete POSEE (tener la noción de realidad objetiva) Y ATRIBUYE (proyectar sus propios pensamientos sobre el otro).
- Un intérprete satisface las condiciones de atribución y posesión de pensamiento en la medida en que un intérprete puede triangular proyectar sus creencias sobre el otro y confrontarlas con un mundo compartido.
- El intérprete debe saber que una creencia fija su contenido frente a una red de creencias y que la atribución de pensamientos debe tener en cuenta la condición cognitiva del hablante.
- El intérprete puede dar cuenta de la intencionalidad; de lo contrario atribuiría de forma equivocada muchas creencias al hablante. (*Buriticá, Cepeda, Toro 2011, pág. 126*)

Pensar estas afirmaciones aplicadas al niño significa: todo niño tiene un lenguaje, POSEE una noción de realidad objetiva pero también hace el ejercicio de ATRIBUIR sus propios pensamientos gracias a la red de creencias que ha ido construyendo. Pero lo más importante del interprete es que sabe TRIANGULAR, es un niño interprete quien al dialogar con otro niño realiza ese proceso de triangulación por medio del cual se fija un mismo punto y poco a poco van interactuando desde su subjetividad, pasando por la intersubjetividad y luego concluyendo en la objetividad, que solo es posible gracias a las creencias y significados que cada uno ha podido aportar.

8. LA SIMILARIDAD PERCIBIDA Y LA TRIANGULACION

Al comprender el externalismo también es necesario explicar la diferencia que existe entre una primera y una tercera persona. Dicha diferencia parte principalmente de una historia causal que determina en parte lo que piensa, porque cada persona (niño) es educado y

aprende a responder de una forma específica a cada estímulo. Al mismo tiempo, surge el fenómeno de la *generalización de la similitud percibida* que desempeña un papel esencial en este proceso ya que provoca una conducta similar en las personas, encontrando similares las emisiones de palabras y las cosas del mundo que acompañan estas emisiones.

“En esta descripción están involucradas no dos, sino tres clases de eventos u objetos entre cuyos miembros tanto como el niño hallamos una similitud natural:

El niño encuentra las mesas relevantemente similares.

Nosotros también hallamos las mesas similares.

Y encontramos también similares las respuestas del niño a las mesas. (Davidson 1992, pág 159)

En la interacción que hay entre dos niños, los dos pueden dirigir su atención y su interés a un mismo objeto y a pesar de ser diferentes, poseerán ideas y experiencias similares con respecto a dicho objeto. En su diálogo encontrarán diferencias, pero principalmente un punto en común, una similitud que ha sido aprendida por la educación recibida, que les permita comunicarse, hablar de un tema en común. Si hay similitud se puede hablar de lo mismo, por eso se entienden y le proporciona la posibilidad de comparar perspectivas diferentes del mundo que es la única forma de llegar a la noción de realidad objetiva.

Para que una criatura tenga una idea clara de realidad objetiva es necesario que pueda establecer un contraste entre lo que tienen por verdadero y cómo las cosas son, y no es fácil encontrar una forma más plausible de llegar a esto que por medio de la triangulación **interprete, hablante, mundo**.

La idea de triangulación parte de la forma en que se da la conducta lingüística entre hablantes de un lenguaje para mostrar cómo en el uso del lenguaje y gracias al concepto de verdad, pueden comparar, perspectivas del mundo y se puede tener un modo de confrontar oraciones y creencias falsas frente a una noción intersubjetiva y objetiva de verdad. (Buriticá, Cepeda, Toro 2011, pág. 125)

Todo lo anterior destaca la importancia de la interacción con otras personas pensantes. Si hay un análisis del externalismo que explique las creencias que posee cada ser humano y si se detecta una similitud percibida, entonces hay unos estímulos que promueven las respuestas del niño. Se trata de objetos o eventos que encontramos naturalmente similares y que guardan correlación con respuestas del niño. Es una forma de triangulación:

“En nuestra descripción están involucradas no dos, sino tres clases de eventos u objetos entre cuyos miembros tanto nosotros como el niño hallamos una similitud natural.

Una línea parte del niño en dirección a la mesa

Otra línea parte de nosotros en dirección a la mesa

Y la tercera va de nosotros al niño. (Davidson 1992, pág. 159)

Sin este proceso de triangulación se puede concluir que ***sin una segunda criatura que interactúe con la primera, no puede haber respuesta a esa pregunta.*** Y si no puede haber respuesta a la pregunta sobre aquello que una criatura quiere decir, desea, cree o pretende, no tiene sentido sostener que esa criatura tiene pensamientos. Podemos, pues, decir, como preámbulo de la respuesta a la pregunta con la que comenzamos, que antes de que cualquiera pueda tener pensamientos, ha de haber otras criaturas (una o más) que interactúen con el hablante. (Davidson, 1965, pág. 160)

Esto significa también que la creencia, la intención y las demás actitudes proposicionales, que tiene el sujeto y en este caso el niño es de carácter social, en cuanto que dependen de la posesión del concepto de verdad objetiva. Pero solamente se llega al concepto a este concepto compartiendo con alguien más.

Cuando hay el proceso de TRIANGULACION es porque hay dos hablantes hablando del mismo tema, este es un dialogo intersubjetivo por medio del cual cada sujeto expone sus creencias, responde a las preguntas del otro para hacer un intercambio conocimiento, y esto se logra a través del LENGUAJE. Si se da este proceso de triangulación el sujeto se interrogará acerca del concepto de verdad y entrando en dialogo con el otro lo irá construyendo. Concluyendo así que la racionalidad es un rasgo social del ser humano.

CAPITULO II – ALGUNOS MODELOS PEDAGOGICOS ACTUALES Y SU RELACION CON LA TEORIA DE TRIANGULACION

Con el interés de disminuir la disparidad cognitiva que se da entre los niños en un aula de clase, es necesario revisar los diferentes modelos pedagógicos, para ver cual de estos utiliza la teoría de triangulación propuesta por Davidson. Para esto se tendrá en cuenta principalmente el papel que ejerce el docente y el papel que se le asigna al niño en el proceso de enseñanza aprendizaje.

2.1. Modelo Pedagógico tradicional

En este modelo el docente es un agente que además de ser la máxima autoridad, es quien posee el conocimiento total de las cosas y por tanto es quien tiene la última palabra y la potestad para decidir cuándo, que y como enseñar; en este sentido, el docente es un jefe supremo, un transmisor de conocimientos y reproductor de saberes elaborados por fuera de la escuela. (Vergara y Cuentas 2015, pág. 919)

El estudiante es un elemento cognitivo pasivo del proceso, que debe aprender cada lección enseñada al pie de la letra; es decir, es un receptor (aprende oyendo, observando y repitiendo) responsable del aprendizaje. En este sentido, el estudiante es un reproductor de los saberes transmitidos en la escuela, sin derecho a opinar e innovar respecto de los mismos. (Vergara y Cuentas 2015, pág. 919)

Una de las principales limitaciones de este modelo es la ausencia del dialogo, causado por el autoritarismo que se le brinda al docente, al concederle todo el dominio del conocimiento. La ausencia de interacción impide el proceso de triangulación puesto que la participación del estudiante es poca y pasiva, limitando el pensamiento del niño y solamente consiguiendo un acumulado de significados. El niño no interactúa con el docente en doble dirección, sino que solamente el docente es quien tiene el conocimiento. Aquí los docentes encerrados en su poder educativo olvidan aspectos o teorías importantes para la generación de pensamientos, como por ejemplo tomar temas de interés para los niños y desde allí iniciar el proceso de aprendizaje.

2.2. Modelo pedagógico conductista

En este modelo el papel del docente consiste en modificar las conductas de sus alumnos en el

sentido deseado, proporcionándoles los estímulos adecuados en el momento oportuno y, es por eso que en el proceso de enseñanza aprendizaje, el docente es el proveedor del conocimiento, es la figura central del proceso. Es quien imparte la educación, centraliza la autoridad y las decisiones. Diagnostica las necesidades instruccionales, diseña y crea condiciones para la instrucción. Mantiene y conduce la instrucción. Maneja las técnicas de evaluación. (Vergara y Cuentas 2015, pág. 922)

El estudiante es visto como un ser pasivo que solo se remite a recibir la información del docente. El estudiante cumple órdenes y obedece con humildad y respeto. El estudiante es constante aprobación. estudiante requiere constante aprobación. Depende del maestro. Realiza tareas en las cuales el comportamiento pueda ser observado, medido y evaluado directamente. (Vergara y Cuentas 2015, pág. 922)

Pensando en el proceso de triangulación este modelo conductista no lo aplica, pues se limita principalmente a los conceptos de estímulo y respuesta. Por lo tanto, no hay condiciones que generen pensamiento. Hay obediencia por parte de los estudiantes, pero muchas veces sin una justificación razonable. También el uso del lenguaje es limitado y por esto difícilmente podrán desarrollar pensamiento. Tampoco hay interacción con otros niños, disminuyendo el mundo intersubjetivo, no hay mundo compartido.

2.3. Modelo pedagógico social cognitivo

Este es otro de los modelos utilizados en la actualidad en el cual el docente es menos expositivo y más promotor de la interacción docente-estudiante.

El docente orienta, coordina, organiza, asesora en función de activar que el alumno reflexione, analice, compare, opine, valore, decida, actúe y se comprometa. Un ser social capaz de estar lo más cerca posible a sus estudiantes, de compartir vivencias y experiencias, capaz de enfocar los contenidos de manera que el estudiante genere conocimientos con alto grado de validez universal.

Mientras que el estudiante cumple un rol como ser social capaz de utilizar sus conocimientos en beneficio de la comunidad mediante la solución de los problemas de la misma. Un individuo con capacidad de razonamiento crítico y de apropiación del conocimiento. Una persona capaz de desarrollar al máximo sus capacidades e intereses en función de la producción tanto social como cultural y material. (Vergara y Cuentas 2015, pág. 932)

Este modelo se aproxima mejor al ideal que plantea Davidson al pensar en la relación que existe entre pensamiento y lenguaje, que es el paso para la existencia de la teoría de la

triangulación. Donde cada individuo hace uso de su subjetividad y la pone en comparación con otros para construir la red de creencias que luego remita a la verdad objetiva. Es necesario recordar que la reflexión que hace el niño de su propio conocimiento lo conduce a responder preguntas de otros para dar razón de su pensamiento, por esta razón este modelo es un camino para aplicar en el aula y así disminuir la disparidad cognitiva, puesto que todos los niños están en igualdad de condición para aportar a la sociedad desde su propio pensamiento.

CONCLUSIONES

Al interrogarnos por la disparidad cognitiva que se da en el aula a causa de las dificultades de aprendizaje que tienen algunos de los niños como por ejemplo la dislexia, es necesario pensar en estrategias concretas y experiencias significativas que disminuyan dicha disparidad. Ya hemos dicho que, aunque las teorías reduccionistas ayuden desde su fisicalismo a atender algunos aspectos neuronales de los niños, también es necesario recurrir a la filosofía de la mente para buscar estrategias antirreduccionistas que incluyan otros aspectos del ser humano, más allá de lo físico y cerebral.

Gracias a Donald Davidson se resalta el papel tan importante que tienen el pensamiento y el lenguaje en la creación de la subjetividad, donde el lenguaje permite la interacción con otros seres y así el desarrollo de pensamiento. Esta interacción es una experiencia significativa para todos los niños pues les permite externalizar, saber lo que otro piensa a través de la palabra, su propia noción del mundo cumpliendo así la teoría de triangulación. Resaltando que a un niño le podemos atribuir pensamientos, la posesión de un conjunto de significados con los que puede aportar a la construcción del pensamiento objetivo, dependiendo de las experiencias que haya podido vivir y con las cuales ha construido su red de creencias.

El proceso de triangulación existe cuando hay un hablante, un intérprete y un mundo, lastimosamente algunos de los modelos actuales pedagógicos pasan desapercibidos algunos de estos componentes causando así que la disparidad cognitiva se note cada vez más, valorizando poco el pensamiento subjetivo de cada niño y tratando de acomodarlo a un

modelo educativo.

Así pues, tanto el modelo pedagógico tradicional como el modelo conductista colocan al docente de manera superior al pensamiento del estudiante, impidiendo que el niño participe en la triangulación. Uno de los ideales es lograr que el docente pudiera interpretar los conocimientos previos de cada niño, el pensamiento que ha conseguido a través de su red de creencias. Pero muchas veces no es posible porque el docente es un principal hablante y el niño ocupa un lugar si se puede decir de interprete pasivo limitando su pensamiento al hablar del otro.

Por esta razón el modelo pedagógico social es una alternativa para disminuir la disparidad cognitiva que se da entre los niños. Es importante dar participación a los niños para que puedan contribuir al proceso de triangulación ideal a partir de la interacción con niños de su misma edad incluso con dificultades de aprendizaje. Si esto se logra se daría un paso más allá de las teorías reduccionistas, resaltando que los estados mentales van más allá del cerebro, donde es necesario ponerse incluso en los zapatos del niño con dificultades para aplicar en él la pregunta de Thomas Nagel: ¿Cómo es ser un murciélago? Y con certeza se responde: es la experiencia de sentir como yo, en este caso sentir como cada niño.

REFERENCIAS

- LLINAS, Rodolfo. (2003) *El cerebro y el mito del yo*. Editorial Norma
- BRAUN, Ricardo. (2007) *El futuro de la filosofía de la mente*.
- VALLEJO CLAVIJO, Ana Cecilia. (2006) *El problema de la mente – cuerpo desde la teoría del doble aspecto propuesta por Thomas Nagel*. Universidad Santo Tomás.
- JACKSON, Frank (1982) «Epiphenomenal Qualia». *Philosophical Quarterly*.
- BURITICA, Andres. CEPEDA, Mateo. TORO Juan Camilo. *Sobre la relación entre pensamiento y lenguaje según Donald Davidson*. Universidad Nacional.
- DAVIDSON, Donald. (1992) *Mente, mundo y acción*. Ediciones Paidós. Barcelona.
- VERGARA RÍOS, Gabriel, CUENTAS URDANETA, Heriberto, (2015) Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045571052>> ISSN 1012-1587