

RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de: *Magister en filosofía contemporánea*.
2. **TÍTULO:** Estado del arte de la filosofía de la Inteligencia Artificial y de la Ciencia Cognitiva en América Latina (*Un enfoque cuantitativo & cualitativo.*)
3. **AUTOR:** Luis Guillermo Gómez.
4. **LUGAR:** Bogotá, D.C.
5. **FECHA:** junio de 2018
6. **PALABRAS CLAVES:** Inteligencia artificial, ciencia cognitiva, Teoría de la información, Psicología cognitiva, Filosofía de la mente, fenomenología cognitiva.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** Este trabajo hace un levantamiento del estado del arte sobre filosofía de la Inteligencia Artificial y de la Ciencia Cognitiva en América Latina. El trabajo también realiza análisis comparativos, cuantitativa y cualitativamente, entre las publicaciones nacionales frente a las revistas de la región. Se hace una precisión sobre los métodos y procedimientos utilizados; se hace una búsqueda, clasificación y evaluación de los artículos. El trabajo también presenta reseñas de algunos artículos que se consideraron destacables dentro de la investigación.
8. **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Inteligencia artificial, ciencia cognitiva, filosofía de la mente, filosofía del lenguaje.
9. **METODOLOGÍA:** Se manejaron técnicas de investigación bibliográfica, y a partir de la definición de un índice de interés de las fuentes consultadas en las respectivas áreas, se analizaron, posteriormente, cualitativa y cuantitativamente los datos obtenidos mediante este índice.
10. **CONCLUSIONES:** Las conclusiones se presentan clasificadas en términos de i) pertinencia metodológica, ii) calidad de la información recogida, iii) análisis cuantitativo, iv) análisis cualitativo y, v) una sección dedicada a aspectos complementarios al análisis y a las proyecciones que podría tener el trabajo a futuro.

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA,
SEDE BOGOTÁ

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS & SOCIALES

MAESTRÍA EN FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

TRABAJO DE MAESTRÍA

Estado del arte de la filosofía de la
Inteligencia Artificial & de la
Ciencia Cognitiva en América
Latina

Un enfoque cuantitativo & cualitativo

Autor:
Guillermo GÓMEZ

Director:
Angel RIVERA

Trabajo de grado presentado como requisito
para optar al título de:
Magister en Filosofía Contemporánea

13 de julio de 2018

Índice general

Introducción	I
Bibliografía	IX
1. Métodos & Procedimientos	11
1.1. Modificaciones metodológicas.	12
1.2. Metodología adoptada.	13
1.3. Criterio para la selección de las revistas	14
1.4. Revistas consultadas.	14
1.4.1. <i>Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía</i> (México).	15
1.4.2. <i>Tópicos, Revista de filosofía</i> (México).	15
1.4.3. <i>Signos Filosóficos</i> (México).	16
1.4.4. <i>Revista de Filosofía</i> (Chile).	16
1.4.5. <i>Areté</i> (Perú).	16
1.4.6. <i>Cuadernos de Filosofía</i> (Argentina).	16
1.4.7. <i>Análisis Filosófico</i> (Argentina).	17
1.4.8. <i>Ideas y Valores</i> (Colombia).	17
1.4.9. <i>Discusiones Filosóficas</i> (Colombia).	17
1.4.10. <i>Universitas Philosophica</i> (Colombia).	17
1.4.11. <i>Praxis Filosófica</i> (Colombia).	18
1.4.12. <i>Revista Colombia de Filosofía de la Ciencia</i> (Colombia).	18
1.4.13. <i>Eidos</i> (Colombia).	18
1.4.14. <i>Estudios de Filosofía</i> (Colombia).	18
1.4.15. <i>Co-herencia</i> (Colombia).	19
2. Análisis Cuantitativo.	21
2.1. Número de artículos por revista	22
2.2. Número de citaciones por revista	23
2.3. Ponderación de los artículos	24
2.4. Aporte de cada revista según el <i>factor de ponderación</i>	26
2.5. Artículos con mayor índice de ponderación.	27
2.6. ¿Qué se puede concluir de este análisis?	29
3. Seis artículos destacables.	31
1. Thomas Nagel	32
2. I. M. Niiniluoto	35
3. Alejandro Rosas <i>et al.</i>	38

4. Jordi Vallverdú	41
5. Antonio Diéguez	44
6. Hugo Mauricio Rodríguez	47
Conclusiones	51
1. Metodología.	51
2. Calidad de la información.	52
3. Análisis cuantitativo.	53
4. Análisis cualitativo.	54
5. Otros aspectos.	55
Bibliografía	58
Apéndices	59
A. Líneas de trabajo.	59
B. <i>Palabras-clave</i> consultadas.	61
C. Función de ponderación.	63
Bibliografía	65

Introducción

En esta introducción se presentan los diferentes enfoques que ha tenido la Inteligencia Artificial hasta el momento; las relaciones entre Inteligencia Artificial & Ciencia Cognitiva & la razón por la cual se opta por el primer enfoque en el *estado del arte* que inicialmente se buscaba elaborar. Se presentan, además, los aportes que hace la filosofía a la Inteligencia Artificial así como los aportes que ésta última viene haciendo a la filosofía &, en cierto sentido, transformando sus métodos de investigación.

Por último, se presenta un panorama del desarrollo de la investigación filosófica en Inteligencia Artificial durante el presente siglo en América Latina. Para ello se ha realizado un análisis cuantitativo & cualitativo enfocado, principalmente, en la producción documental obtenida de revistas especializadas & bajo los criterios que se describen al final.

Hablar de Filosofía de la Inteligencia Artificial en América Latina no pareciera revestir mayor relevancia u ofrecer un terreno lo suficientemente fértil para el análisis; en parte porque el grueso de la discusión se lo llevan al parecer los países industrializados quienes más han promovido esta revolución tecnológica & que son quienes principalmente trazan los derroteros de investigación en el área. De igual manera, puede pensarse que el mismo tema de estudio, Filosofía de la Inteligencia Artificial, puede resultar algo exótico para muchos. Sin embargo, si acentuamos estas cuestiones en nosotros como país o como región, si nos preguntamos por la manera como estamos asumiendo la tecnología & cómo la estamos apropiando, el tipo de cuestionamientos que su presencia nos suscita, el manejo que hemos dado a estas discusiones & las respuestas que estamos dando a estas preguntas, la temática podría resultar interesante & enriquecedora en muchos aspectos.

Esta introducción inicia con una breve definición & un intento de delimitación del campo de estudio de la Inteligencia Artificial tal como se concibe a la fecha; se habla en este numeral de dos momentos en el desarrollo de la Inteligencia Artificial claramente marcados que entran a modificar la idea de Filosofía de la Inteligencia Artificial que se ha tenido hasta ahora. A continuación, se muestra la fuerte relación que mantiene la IA con la Ciencia Cognitiva & se busca exponer las razones por las que se ha preferido abordar el campo de la Inteligencia Artificial en lugar del campo de la Ciencia cognitiva en el levantamiento de este estado del arte; finalmente, se procede a enunciar brevemente el programa de trabajo que emerge de la interacción entre la filosofía & la Inteligencia Artificial inspirado en algunas de las líneas de trabajo encontradas en Schiaffonati (2003).

Todo esto con el fin de contextualizar mejor el trabajo que nos ocupa en la elaboración de un estado del arte de la Filosofía de la Inteligencia Artificial en América Latina, con especial atención en Colombia, durante el presente siglo.

Inteligencia artificial.

Corría el verano de 1956 en Dartmouth College, Hanover, cuando John McCarthy, Marvin Minsky, Claude Shannon & Nathaniel Rochester decidieron realizar un taller de dos meses con otros grandes de la computación como Trenchard More de Princeton, Arthur Samuel de *IBM*, Oliver Selfridge de *MIT* & Newell & Simon de *Carnegie Tech* con el propósito de suscitar el interés entre los investigadores americanos en la teoría de los autómatas, las redes neuronales & el estudio de la inteligencia (Russell & Norvig 2010). La conjetura inicial que orientaba el taller era que «todo aspecto del aprendizaje o cualquier otro aspecto de la inteligencia (podía) describirse de tal manera que una máquina (pudiera) simularlo» (cfr. Russell & Norvig 2010). En el desarrollo de este taller, Newell & Simon acapararon mayormente la atención al declarar haber «inventado un programa de computación capaz de pensar de manera no numérica, con lo que (habría) quedado resuelto el problema de la dualidad mente-cuerpo». Más allá de lograrlo o no, esta declaración permite percibir el talante novedoso & osado con que se acometió este programa en sus inicios.

Este evento, Dartmouth 1956, marca el inicio del programa de investigación en Inteligencia Artificial; sería John McCarthy, durante el evento, quien se encargaría de acuñar el término «Inteligencia Artificial» al nuevo campo de trabajo propuesto (cfr. Russell & Norvig 2010); & quizás el mayor mérito de este taller consistiera en aglutinar a las figuras más importantes de este nuevo campo durante los siguientes veinte años & trazar, además, los derroteros del programa de investigación en términos de duplicar facultades humanas como la creatividad, la auto-mejora & el uso del lenguaje persiguiendo «la construcción de máquinas que funcionasen automáticamente en medios complejos & cambiantes» (Russell & Norvig, 2010).

El programa así planteado, intentaba ir más allá del mero computacionalismo o teoría de los autómatas & convocaba, a su vez, a muchas ramas de la ciencia & la tecnología en torno suyo. De esta manera, desde sus inicios, la IA presentó un talante multidisciplinar haciendo converger en ella campos del saber tales como las matemáticas, la filosofía, la neurociencia, la psicología, la economía, las ciencias de la computación, la teoría del control & de la cibernética & la lingüística. Pero además de su carácter multidisciplinar, la IA mostraba un carácter marcadamente empírico que recurría a la experimentación & al modelamiento para la contrastación de sus teorías. Esta base experimental habría de marcar profundamente, a su vez, el desarrollo de su filosofía (Bechtel, 1988)¹.

¹Destaca Bechtel en su *Filosofía de la Mente* que «(aunque) suele proclamarse ampliamente que las afirmaciones filosóficas no exigen evidencia empírica, este punto de vista es cada vez menos aceptado en la actualidad (ya que) cierto número de tesis discutidas en filo-

Ahora bien, a lo largo de su historia, la IA fue modificando sus intereses, sus métodos & sus horizontes de trabajo. Inicialmente, la IA podría considerarse como «el estudio de la manera de construir programas de computador & habilitarlos para hacer lo que las mentes pueden hacer» (Boden, 1996); sin embargo, este planteamiento fue cambiando a través de los años.

Definir con precisión los propósitos de investigación de la Inteligencia Artificial puede resultar difícil. Russell & Norvig (2010), por ejemplo, hacen un balance de los principales enfoques a lo largo de estos últimos años & destacan al menos cuatro enfoques que se desprenden de los factores diferenciales «pensar vs. actuar» & «racional vs. humano» de las que se desprenden los enfoques de: i) pensar humanamente, ii) pensar racionalmente, iii) actuar humanamente, iv) actuar racionalmente. Podría decirse que durante estos últimos años en la IA se ha producido un cambio sustancial del «pensar» al «actuar» & del «pensar humano» (propio de la Ciencia Cognitiva) a la «actuación racional» más propia del nuevo paradigma del agente inteligente.

De estos cuatro enfoques quizás el que mayor importancia ha cobrado en estos últimos años ha sido el enfoque de «actuación racional» a partir del énfasis puesto en la idea de *agentes inteligentes* (Russell & Norvig, 2010:viii), no necesariamente humanos, & el concepto de *agencia* tal como fue introducida por Minsky en 1985 (Schiaffonati, 2003). Antepuesto a este enfoque estaría el de «pensar humanamente» heredado de la que se conoce como GOFAI², la buena & anticuada Inteligencia Artificial, acuñado por Haugeland hace ya más de treinta años & que concibe la Inteligencia Artificial como:

«El nuevo & excitante esfuerzo de hacer que los computadores piensen... máquinas con mentes en el más amplio sentido literal».

(Haugeland, 1985)

Sin embargo, mientras el enfoque *GOFAI* pretendía seguir los derroteros del 56, los nuevos enfoques, la nueva IA, apuntan más a agentes inteligentes que agencien una «actuación racional» & ya no humana. En tal sentido, podría decirse que a partir de los primeros años del siglo XXI, se ha producido, quizás, un cambio de paradigma en términos metodológicos & de las metas a obtener que en consecuencia vendrían a afectar a la misma Filosofía de la Inteligencia Artificial.

En resumen, antepuesto al programa clásico de «la nueva ciencia de la mente» descrito por autores tales como Gardner (1988) & Haugeland (1985), actualmente se prefiere presentar miradas alternativas & de mayor amplitud como las de Müller (2016) & Schiaffonati (2003) que incorporan nuevas tendencias en el desarrollo del programa facilitadas, de un lado, por la enorme mejora en los recursos de computación en términos de velocidad de procesamiento, alta escala de integración & optimización algorítmica (Ley de Moore); & de otro

sofía de la mente se desarrollaron como análisis del trabajo empírico realizado en psicología empírica & otras ciencias cognitivas».

²*The Good Old Fashioned Artificial Intelligence.*

lado por la superación del esquema de «procesamiento de información» que adoptaba la vieja *GOFAI*.

En el programa clásico, por ejemplo, durante el auge del computacionalismo, era común hacer la distinción entre la *IA fuerte* & la *IA débil*. De un lado estaban quienes sólo pretendían *simular* los procesos cognitivos &, en tal sentido, sólo requerían que las *salidas* se correspondieran con el comportamiento esperado u observado, independientemente de los algoritmos o estrategias utilizadas en su implementación; ésta es una situación bastante cercana al escenario propuesto en el *test de Turing* (Turing, 1950). Los partidarios de este enfoque seguían una perspectiva de *equivalencia débil*, es decir, hacían una «*IA débil*». En otra línea de trabajo, se situaban quienes pretendían *emular* los procesos cognitivos; es decir, aquellos que no sólo buscaban una correspondencia entre las *salidas* del sistema & el comportamiento esperado u observado, sino que requerían, además, que los algoritmos utilizados en la simulación correspondieran en mucho mayor detalle con aquellos que la persona *realmente* utilizaba. En este caso, se hablaba de una *equivalencia fuerte* y en consecuencia, de un programa de «*IA fuerte*»³.

Este enfoque ha sido superado, en algún sentido, por la nueva IA como podrá verse más adelante.

Inteligencia artificial & ciencia cognitiva.

Inicialmente, este estado del arte pretendía hacerse en torno a los desarrollos de la ciencia cognitiva en América Latina. Sin embargo, por las razones & motivaciones que se presentarán a continuación, se optó por un enfoque de IA en tanto es más abarcador & por cuanto la IA ha comenzado a despertar el fuerte interés de muchos teóricos en los últimos años (Müller, 2016)⁴.

La IA de vieja data, la *GOFAI* como la denominaba Haugeland, mantenía una relación bastante estrecha con la Ciencia Cognitiva clásica como disciplina empírica; así, mientras esta última se preguntaba por el funcionamiento de los sistemas cognitivos naturales, la IA se encargaba de probar las hipótesis de la Ciencia Cognitiva utilizándolas para progresar en su producción de sistemas cognitivos artificiales (cfr. Müller, 2016). Este maridaje entre Inteligencia Artificial & Ciencia Cognitiva se facilitaba en parte por el funcionalismo de máquina propuesto por Putnam (1960), la Teoría Computacional de la Mente (Pylyshyn, 1984), también conocida como computacionalismo, & los esquemas de sensado/modelamiento/planeación/actuación tomados de la robótica bioinspirada⁵.

³La diferencia entre *simulación* y *emulación* en los términos aquí expuestos aparece, precisamente, en (Pylyshyn, 1980) para tratar de explicar el propósito del programa de *IA fuerte* que pretendía seguir.

⁴Escribía Daniel Dennett en *Twitter* (19.09.2013): «In Oxford for the AI conference. I plan to catch up on the latest developments. It's getting interesting again.» (Müller, 2016).

⁵Desde la perspectiva de la robótica clásica, el esquema general que modela todo agente inteligente se compone de tres módulos básicos: un módulo sensor, un módulo procesador & un módulo actuador. Cada uno de estos módulos viene a ser aproximadamente el correlato de lo que en el ser humano son la percepción, la cognición & la acción. En este sentido, para

Para resaltar las bases de este matrimonio entre Ciencia Cognitiva, brazo teórico, & la Inteligencia artificial, brazo armado, la siguiente matriz teórica mínima presentada por Rabossi (1995) resume las aspiraciones de la Ciencia Cognitiva, durante el auge del computacionalismo:

1. Los seres humanos, y en general, todo ingenio al que se le atribuyen estados y procesos cognitivos, son sistemas procesadores de información. 'Información' hace referencia a unos ítemes abstractos sobre los que se opera, y 'procesamiento' hace referencia a secuencias o series ordenadas de operaciones.
2. El procesamiento de información involucra reglas, elementos simbólicos con propiedades sintácticas (formales) y operaciones computacionales (algorítmicas) sobre esos ítemes.
3. Todo proceso cognitivo involucra procesamiento de información.
4. Los elementos simbólicos tienen un carácter representacional; las representaciones internas son de índole «descripcional» (proposicional), aunque no se excluyen, en principio, representaciones de índole «pictórica» (imágenes).
5. El estudio de los mecanismos cognitivos exige un nivel abstracto de análisis, es decir, un nivel que permita especificar el método a través del cual el organismo o ingenio lleva a cabo su función informacional.
6. Ese nivel abstracto es el nivel computacional (*software*); todo proceso cognitivo es un proceso computacional.
7. Todo proceso cognitivo se implementa en una base física (*hardware*), pero la especificación computacional subdetermina el nivel físico de implementación, en el sentido de que bases físicas diferentes pueden implementar un mismo programa.

(Rabossi, 1995:20)

Se trata, como puede notarse, de un enfoque centrado en el procesamiento de información, demasiado restrictivo a nivel temático en tanto se orienta principalmente al enfoque de «pensar humanamente» característico de la *GOFAI*, & descuidando los demás enfoques que destacan Russell & Norvig (2010). En este sentido, un enfoque de *la nueva IA*, permitirá abarcar un mayor campo temático del que se prevé escasa productividad a nivel local & regional.

Como podrá verse más adelante, este matrimonio entre IA & Ciencia Cognitiva –utilizo el término de Müller– comenzó a mostrar sus desacuerdos a

que el agente se desempeñe en un entorno de manera exitosa requiere *captar información* del medio, realizar una representación interna de su entorno a partir de la información obtenida, diseñar un plan de acción a partir de los objetivos que pretende &, por último, actuar conforme al plan.

partir de los primeros años de este siglo en tanto comenzó a notarse que no toda cognición tenía que ser procesamiento algorítmico de símbolos & que se podía avanzar en enfoques alternativos como la teoría de la mente encarnada, la teoría dinámica de la cognición, el conexionismo, la teorías de la emergencia, los métodos estadísticos & demás, para comenzar a superar esa mirada restringida que imponía la *GOFAI*.

Filosofía de la inteligencia artificial.

Boden (1990) define la Filosofía de la Inteligencia Artificial de forma amplia «como la ciencia de la inteligencia en general o, más precisamente, como el núcleo intelectual de la ciencia cognitiva». Esta definición, no obstante, se queda corta a juicio de muchos autores.

Si bien la filosofía de la mente ha jugado un rol protagónico en lo concerniente a las discusiones clásicas de la IA, en las últimas décadas debido principalmente al auge de las disciplinas cognitivas & sus campos conexos, muchos otros campos de la filosofía han comenzado a reclamar mayor participación.

Los temas & discusiones que traía la IA venían de larga tradición & siempre habían estado presentes a lo largo de la historia de la filosofía como extensamente lo presentan Beakley y Ludlow en su texto introductorio al tema de la filosofía de la mente⁶. Por ejemplo, durante más de 2500 años se había tratado de dar respuesta al problema mente/cuerpo; las diferentes posiciones entre el dualismo, el materialismo, el idealismo o el funcionalismo datan de muchos siglos atrás como lo muestran estos autores pero los ámbitos de discusión & la forma que han ido tomando las discusiones han variado considerablemente a través del tiempo. En este sentido, siguiendo la metáfora de Schiaffonati, se trató de una fertilización en una sola vía; desde la filosofía hacia la Inteligencia Artificial.

Fue durante el auge del computacionalismo que la filosofía de la mente de corte anglosajón experimentó lo que algunos teóricos denominan el *giro cognitivo* (cfr. Gardner, 1985; Rabossi, 1995) para abordar el estudio de los fenómenos mentales, desde una perspectiva informacional, en términos de *estados, procesos & contenidos* & dentro de un modelo inspirado en la arquitectura computacional. Desde esta perspectiva la filosofía de la mente se fue nutriendo de otras disciplinas en tanto los resultados experimentales de éstas le permitían ratificar o invalidar algunas de sus teorías. A este núcleo temático que aglutina esta serie de disciplinas se les denominó de manera algo genérica como *Ciencia Cognitiva* que más que un campo de estudio claramente delimitado habría de constituirse en un espacio de discusión entre filósofos, lingüistas, antropólogos, ingenieros, psicólogos & demás.

Durante los primeros años de la IA los problemas que atendía la Filosofía de la Inteligencia Artificial abarcaban temas tales como la computación, la percepción, el razonamiento, el aprendizaje, el lenguaje, la acción, la interacción & la artificialidad entre otros. Igualmente, estos temas podían abordarse

⁶Beakley B., & Ludlow P. (1992). *The Philosophy of Mind: Classical Problems / Contemporary Issues*. Cambridge, MA: MIT Press/Bradford Books.

desde distintas perspectivas como la filosofía de la mente, la fenomenología, la filosofía del lenguaje, la ética & la filosofía de la ciencia entre otras.

Sin embargo, tal como se deja ver en la cita de Newell & Simon presentada anteriormente, pareciera que gran parte de los primeros esfuerzos de la IA estuvieran encaminados principalmente al problema de la naturalización de la mente (cfr. Muller, 2012 & Schiaffonati, 2003) dentro de un talante de filosofía de la mente de corte funcionalista & computacionalista. Este enfoque, no obstante, fue cambiando con el tiempo. A lo largo de su trayectoria la IA fue ampliando su campo de estudio &, con ello, incorporando nuevos asuntos & discusiones que proponían explorar en muchas direcciones & desde muy variadas perspectivas.

Es por lo anterior que Müller, por ejemplo, propone sumar a los temas tradicionales como percepción, aprendizaje, artificialidad & demás, temas como los aspectos éticos de la IA que impactan a la sociedad: la vigilancia, la guerra asistida con drones, los *cyborgs*, el desempleo, la *cyberwar*, etc. & otras perspectivas de trabajo en sistemas cognitivos artificiales como la teoría dinámica de la cognición, el conexionismo, la mente encarnada, la superinteligencia & las redes neuronales (Müller, 2012).

Por su parte, Schiaffonati plantea una agenda de trabajo, apenas bosquejada, que preste mayor importancia a la influencia que ha tenido la IA en la filosofía, considerando lo que él llama esa *fertilización de doble vía*⁷ –de la Ciencia Cognitiva hacia la IA & de la IA hacia la Ciencia Cognitiva– & que trabaje en la definición de un criterio organizacional que permita avanzar en una evaluación crítica del estado del arte en filosofía de la IA con el fin de tener un punto de vista general de la disciplina & de sus articulaciones particulares (Schiaffonati, 2003). Igualmente, insiste en ocuparse en mantener la riqueza & heterogeneidad del campo mientras se promueven asuntos de interés desde un punto de vista conceptual. Para ello, describe una sistematización del campo de la filosofía de la IA en tres conjuntos principales:

1. **Asuntos fundamentales.** Este conjunto se refiere a los problemas que deben plantearse preliminarmente en el comienzo de la IA. Se cuentan entre ellos el debate acerca de la naturaleza de la inteligencia & la posibilidad de lograr comportamiento inteligente en agentes artificiales, por ejemplo⁸.
2. **Asuntos centrales.** Este grupo incluye los problemas que se derivan de la relación existente entre filosofía e Inteligencia Artificial. Algunos ejemplos tienen que ver con las nuevas tendencias en las teorías actuales de la racionalidad &, en particular, con la teoría computacional de la mente.

⁷ *Reciprocal cross-fertilization.*

⁸Estos cuestionamientos son acerca de la posibilidad de la IA, dice Müller (2012), & pueden resumirse en dos preguntas: i) ¿pueden pensar las máquinas?, ii) ¿pueden las máquinas hacer 'x'?

3. **Consecuencias notables.** En este conjunto se agrupan las consecuencias presentes & futuras de esa interacción. Estos problemas & asuntos se derivan de la adopción & el uso de los paradigmas de la IA; se cuentan entre ellos la interacción hombre máquina, la ética de la información computacional & los posibles problemas sociales & éticos derivados de la aplicación de la IA.

Como puede apreciarse, una agenda de este tipo podría, en principio, aportar elementos de organización & análisis para la elaboración del estado del arte que se pretende. Si bien, un esquema de este tipo no está del todo determinado & apenas señala unos derroteros, sí muestra una mayor compatibilidad con los cambios en *la nueva IA* que señalan estos autores. Es por esto que para el presente trabajo se tratará de seguir un método de análisis en este sentido.

Finalmente, ¿Qué se espera con la elaboración de este «estado del arte»? Es importante resaltar el papel que cumplen las publicaciones en la conformación de una comunidad académica & de investigación; al respecto puede mirarse (Keresztesi, 1982) & (Romanos & Giunti, 1988). Así que se espera, modestamente, que con un análisis de este tipo se pueda apreciar en qué direcciones, a qué profundidad & de qué manera se está tratando el tema de la filosofía de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva en la región.

Bibliografía

- (Beakley & Ludlow, 1992) Beakley, B. and Ludlow, P. Eds. *The Philosophy of Mind: Classical Problems / Contemporary Issues*. Cambridge, MA.: MIT Press/Bradford Books, 1992.
- (Bechtel, 1988) Bechtel, W. *Filosofía de la mente. Una panorámica para la ciencia cognitiva*. Madrid: Tecnos, 1991.
- (Boden, 1990) Boden, M.A. *The Philosophy of Artificial Intelligence*. New York: Oxford University Press, 1990.
- (Boden, 1996) Boden, M.A. *Artificial Intelligence, Handbook of Perception and Cognition*. San Diego: Academic Press, 1996.
- (Gardner, 1985/1988) Gardner, H. *La nueva ciencia de la mente. Historia de la revolución cognitiva*. Barcelona: Paidós, 1988.
- (Haugeland, 1981/1985) Haugeland, J. *Artificial intelligence: The very idea*, Cambridge, MA.: MIT Press/Bradford Books, 1985.
- (Müller, 2012) Müller, V. C. Introduction: Philosophy and Theory of Artificial Intelligence, *Minds & Machines*, no. 22, pp. 67-69 (2012)
- (Müller, 2016) Müller, V.C. *Fundamental Issues of Artificial Intelligence*, Oxford, UK.: Springer International Publishing, 2016.
- (Putnam, 1960) Putnam, H. *Minds and Machines*. En S. Hook (Ed.), *Dimensions of Mind* (pp. 148-179). New York: University Press, 1960.
- (Pylyshyn, 1984) Pylyshyn, Z.W. *Computation and Cognition: toward a foundation for cognitive science*. Cambridge, MA: The MIT Press (Bradford Books), 1984.
- (Rabossi, 1995) Rabossi, E. *Filosofía de la mente y ciencia cognitiva*. Barcelona: Paidós, 1995.
- (Russell & Norvig, 2010) Russell, S. & Norvig, P. *Artificial Intelligence, A Modern Approach*. New York: Prentice Hall, 2010.
- (Schiaffonati, 2003) Schiaffonati, V. A Framework for the Foundation of the Philosophy of Artificial Intelligence. *Minds & Machines*, no. 13, pp. 537-552 (2003).

Capítulo 1

Métodos & Procedimientos

Debe aclararse que en este caso se está hablando más bien de un «estado del arte» de las publicaciones en América Latina que guardan alguna relación con la filosofía de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva. Las motivaciones para este cambio de perspectiva se exponen a continuación.

En un principio se pretendía un «estado del arte» sobre la producción investigativa en filosofía de la Inteligencia Artificial en América Latina. Sin embargo, al considerar las primeras publicaciones¹ se pudo detectar que la publicación en esta área era casi nula; de tal manera que la pesquisa no resultaba de mucho interés & corría el riesgo de hacerse sobre una información demasiado granular que abarcaba apenas unos cuantos artículos². A raíz de esto, se optó por ampliar el ámbito de investigación a uno que incluyera tanto la Inteligencia Artificial como la Ciencia Cognitiva; pero aún así se notó que esta ampliación de perspectiva no era suficiente & que posiblemente la información así obtenida seguiría siendo imprecisa.

Dada esta situación, se propuso hacer entonces una modificación metodológica sustancial al plan que se tenía en principio; se propuso ampliar el espacio de búsqueda mediante la indagación bibliográfica con una *nube de palabras* que abarcara campos afines que aportasen, en *algún sentido*, a problemas centrales del campo de investigación propuesto para, de esta manera, enriquecer, en términos temáticos, el panorama de búsqueda & brindar una mirada más de conjunto dentro del tema tratado.

Esta propuesta de cambio metodológico parte de la idea de que en filosofía, & en particular en este campo de trabajo, no toda característica es de «*todo o nada*»; es decir, que no es fácil delimitar dentro de la filosofía si un problema, tema o autor, en particular, pertenecen a uno u otro campo de investigación;

¹Se trata de las revistas mexicanas: *Crítica & Tópicos* que se escogieron inicialmente para la exploración bibliográfica.

²Las razones o motivaciones para la escasa productividad en filosofía de la Inteligencia Artificial en América Latina pueden ser muchas & escapan al objeto de este trabajo. Sólo se puede especular al respecto; algunas de ellas podrían ser: el carácter relativamente reciente de la discusión en estas latitudes, la naturaleza restringida & excesivamente especializada del tema tratado & la preferencia de los investigadores latinoamericanos de élite por publicar en revistas del primer mundo.

más bien podría decirse que cada tema o problema han de situarse en un punto del espacio teórico de discusión que muy probablemente abarca muchas áreas & convoca muchas disciplinas como en este caso específico que trata los asuntos concernientes a la Inteligencia Artificial & a la Ciencia Cognitiva.

Así por ejemplo, un problema de filosofía del lenguaje puede integrar tanto problemas de filosofía de la mente como problemas de filosofía de la ciencia & problemas metafísicos; pero también, puede convocar a disciplinas tales como la lingüística, la psicología & las ciencias de la computación. En este sentido, se considera que en el «espacio vecino» a la IA & a la Ciencia Cognitiva puede haber innumerables temas que aportan a sus campos sin necesidad de que tengan que ser tratados directamente.

Así pues, el nuevo enfoque comenzaría por elaborar una nube o «constelación» conceptual establecida sobre la base de un *conjunto difuso* de términos o *palabras clave* a las que se les asignara un *grado de pertenencia* al conjunto, & que mediría la distancia respecto al *centro de masa* –centro conceptual– en el que se sitúan las nociones focales de Inteligencia Artificial & de Ciencia Cognitiva. Este *grado de pertenencia* reflejaría, en últimas, el grado de afinidad del término con las dos nociones sobre las que se enfocaría este propuesto estado del arte.

No se trata, entonces, de establecer únicamente si un determinado artículo pertenece o no al área o problema en consideración sino que, más bien, se busca establecer un grado de pertenencia en términos de *interés temático* dentro de un *conjunto borroso* de tal manera que no sólo sea el *índice-h5* del artículo el que determine la pertinencia de los artículos evaluados sino también el *índice de interés* que genere el artículo de acuerdo con el tema que se trata.

1.1. Modificaciones metodológicas.

Se considera oportuno hacer algunas aclaraciones respecto a las métricas adoptadas. Inicialmente, se propuso establecer la relevancia de las revistas & de los artículos seleccionados únicamente en términos del *índice-h5* que entrega *Google Scholar*. Este tipo de métricas permiten medir fácilmente la visibilidad e influencia de los artículos recientes en las publicaciones académicas al sumar las citas en muchas publicaciones & dentro de los últimos cinco años (*five-years h-index & h-median*).

Para las revistas, por ejemplo, el *índice-h5* se define como *índice-h* para artículos publicados en los últimos cinco años. Este índice es «el número más grande h tal que h artículos publicados en los últimos cinco años tienen al menos h citas cada uno». La *mediana-h5*, a su vez, es la mediana de citas para los artículos que conforman su *índice-h5*³.

No obstante, si bien este índice de citación refleja en buena medida la importancia & calidad de la publicación, se considera que no es suficiente teniendo en cuenta que la *pertinencia* de los artículos que se van a preseleccionar no es la misma para el campo de interés tratado en tanto conforman un *conjunto*

³cfr. <https://scholar.google.com/intl/en/scholar/metrics.html>

difuso con diferentes grados de pertenencia dentro del conjunto; pero, teniendo en cuenta además que no todo artículo presenta el mismo nivel de especialización o profundidad temática. En este sentido, se decide que deberá hacerse una *ponderación* de los artículos no sólo en términos de su *índice de citación* sino también en términos de su *índice de interés*; este *índice de interés* acogería tanto el nivel de pertinencia del artículo respecto al tema tratado como su nivel de especialización o profundidad temática.

En consecuencia, se ha decidido definir una función de ponderación que asigne un valor de ponderación P a cada artículo en función de su *índice de interés* (grado de pertenencia al *conjunto difuso*) & el nivel de citación que, además, como se explicará en el *Apéndice C*, deberá medirse sobre una escala logarítmica para que no desfigure la ponderación de los artículos. La ponderación P del artículo queda definida así⁴:

$$P = \sqrt{G_e^2 + N_p^2} * \left[1 + \log_e \left(1 + 1,72 * NumCit \right) \right]$$

Donde: P : ponderación del artículo; G_e : Grado de especialización temática; N_p : Nivel de pertinencia temática; $NumCit$: número de citaciones del artículo. Una

1.2. Metodología adoptada.

La metodología de trabajo, en forma general, sigue un enfoque *top-down* para la selección de los artículos que cubre los siguientes pasos:

1. Selección de las revistas de filosofía a ser exploradas teniendo en cuenta los criterios básicos de visibilidad, trayectoria, disponibilidad, regularidad & área de interés que se ampliarán en la siguiente sección.
2. Determinación de una lista de líneas de trabajo que pertenezcan o sean afines al área de interés (ver apéndice A).
3. Elaboración de un diccionario de *palabras-clave* derivado de las líneas de trabajo seleccionadas que se consideren afines al área de interés (ver apéndice B).
4. Conformación de un conjunto difuso de *palabras-clave* asignando a cada miembro (palabra) un grado de pertenencia $\mu_{IA}(x)$ tal que: $1 \leq \mu_{IA}(x) \leq 10$; donde $\mu_{IA}(x)$ representa el grado de pertenencia de x con respecto al conjunto IA .
5. Búsqueda de artículos por *palabras-clave*.
6. Preselección:

⁴El *Apéndice C* explica más ampliamente la forma como se obtuvo esta función de ponderación de los artículos.

- a) Valoración cuantitativa de los artículos mediante la ponderación de los grados de pertenencia de sus *palabras-clave*.
 - b) Evaluación cualitativa de los artículos teniendo en cuenta la valoración cuantitativa del numeral anterior (a criterio de quien investiga).
 - c) Ordenamiento de los artículos en términos del *índice de interés* obtenido en el numeral anterior.
7. Consulta de los *índices de citación* de los artículos preseleccionados en 5.
 8. Definición de una función de ponderación del artículo que consideraría: el *índice de citación* del artículo & la valoración del artículo según el numeral 5.
 9. Ordenamiento de los artículos según su valor de ponderación.
 10. Selección de los artículos más relevantes de la lista.
 11. Análisis profundo de los artículos más relevantes.

1.3. Criterio para la selección de las revistas

1. Trayectoria & regularidad.
2. Visibilidad en los diversos servicios de indexación & resúmenes (JSTOR, Scopus, Latindex, etc.).
3. Acceso abierto (disponibilidad).
4. Afinidad con los temas estudiados.

1.4. Revistas consultadas.

En esta fase del trabajo, se consultaron las bases de datos de quince revistas correspondientes a cinco países: México, Perú, Chile, Argentina & Colombia; países estos que se consideran a la vanguardia en investigación filosófica en América Latina. Para obtener el número total de artículos por publicación (columna 3 del cuadro 1.1) se recurrió, en unos casos, a la información que provee la página web de la revista, en otros casos, a la información que provee el portal *SciELO* que alberga a muchas de las publicaciones consultadas & de la cual se descargaron los artículos; & en última instancia, se obtuvo un estimado a partir del promedio de publicaciones por número & número de publicaciones por año durante el lapso de tiempo analizado. Se aclara, entonces, que la mayoría de estos datos son estimados & que la cantidad total sólo pretende dar una idea del total de artículos sobre el cual fue hecha la selección.

A continuación, se recurrió al conjunto de *palabras-clave* que se relacionan en el **Anexo B** para alimentar el motor de búsqueda de las bases de datos; se

refinó la búsqueda apelando a un «criterio de experto» para establecer si los títulos obtenidos se incluían en la *preselección de los artículos*; este criterio, se basó en la apreciación del título &, la lectura de los resúmenes de los artículos & de sus *palabras-clave*⁵. En total, se descargaron 215 artículos de un total estimado de 3419 artículos en todas las revistas.

1.4.1. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía (México)*.

Crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía es una revista de filosofía de publicación cuatrimestral (tres veces por año) de tradición *analítica* con artículos que abarcan temas sobre filosofía del derecho, epistemología, filosofía del lenguaje, fenomenología, filosofía de la mente, filosofía de la ciencia & filosofía de la lógica entre otras. Cada número presenta un promedio de cuatro artículos aparte de notas bibliográficas, discusiones & estudios críticos⁶. En tal sentido, se estaría hablando de un número estimado de 180 artículos publicados, considerando el horizonte de 15 años que busca cubrir este «estado del arte». La revista tiene un *índice-h5* de 4 & una *mediana-h5* de 4⁷; su tradición analítica hace que presente un alto *índice de interés* para este trabajo.

1.4.2. *Tópicos, Revista de filosofía (México)*.

Tópicos, por su parte, es una publicación especializada dirigida a profesionales de la comunidad filosófica que «*no está circunscrita a un área o campo determinado de la filosofía*»⁸. La revista tiene una aparición semestral con un promedio de siete artículos por publicación⁹ lo que permite suponer un total de 210 artículos publicados durante los últimos quince años.

Si bien *Tópicos* ofrece un número mayor de artículos frente a *Crítica*, esta última proporciona un número mayor de artículos según el *índice de interés* que se delineó arriba. Esta situación se explica debido a que el nivel de especialización de *Crítica* en estos temas es mayor mientras que *Tópicos* es mucho más abierta en sus temáticas¹⁰. *Tópicos* presenta un *índice-h5* de 4 & una *mediana-h5* de 5.

⁵Cabe anotar que las bases de datos de las revistas no hacen su búsqueda únicamente sobre los resúmenes & *palabras-clave* de los artículos; & que en algunos casos esta búsqueda puede ser más exhaustiva de acuerdo al motor de búsqueda que usen & a los metadatos que tengan los artículos.

⁶<http://critica.filosoficas.unam.mx>

⁷Los portales consultados para averiguar el *índice-h5* fueron: <http://scholar.google.com>, <https://www.scimagojr.com/>, <http://www.journal-scholar-metrics.infoec3.es/>

⁸<http://topicosojs.up.edu.mx/>

⁹Es un promedio estimado. Debe aclararse que la cantidad de artículos por número, contrario al caso de la revista *Crítica*, varía considerablemente.

¹⁰Una situación similar podrá apreciarse en las publicaciones subsiguientes.

1.4.3. *Signos Filosóficos* (México).

La publicación mexicana *Signos Filosóficos*¹¹ es una revista especializada editada por la Universidad Autónoma Metropolitana de México «cuyo fin es dar a conocer los resultados de investigaciones originales, rigurosas y metodológicamente consistentes relacionadas con temas de la filosofía tanto desde un punto de vista sistemático como histórico». Dice su página web que la revista no se ciñe a una determinada concepción de filosofía. *Signos Filosóficos* se publica semestralmente con un promedio de 5 artículos por número; esto es, en total, 150 artículos en un horizonte de 15 años. Esta publicación tiene un *índice-h5* de 3 & una *mediana-h5* de 5.

1.4.4. *Revista de Filosofía* (Chile).

La *Revista de Filosofía* es una revista universitaria editada por la Universidad de Chile «interesada en todas las áreas de la filosofía & abierta a todas las corrientes de pensamiento»¹². Se publica anualmente con un promedio de catorce artículos por número para un total estimado de unos 210 artículos en los últimos quince años. Tiene un *índice-h5* de 6 & una *mediana-h5* de 7; de las revistas consultadas hasta la fecha es la que presenta las métricas más altas. Pese a estar abierta a todas las áreas de la filosofía es la que, hasta ahora, ha presentado los artículos de mayor *índice de interés* en el área de la filosofía de la inteligencia artificial.

1.4.5. *Areté* (Perú).

Esta revista de filosofía es editada por el Departamento de Humanidades de la Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP), tiene una aparición semestral & su ámbito de publicación «abarca todos los campos de la reflexión filosófica»¹³: en general, «publican trabajos de investigación, originales e inéditos, escritos en español y eventualmente en inglés, de autores que participan de modo significativo en la discusión filosófica contemporánea». Esta revista se publica semestralmente con un promedio de 6 artículos por número para un total de 180 artículos en los últimos tres lustros. No se encontró *índice-h* para esta publicación.

1.4.6. *Cuadernos de Filosofía* (Argentina).

Esta revista se dedica a publicar «trabajos originales de las distintas áreas de la producción filosófica»¹⁴. La publicación está a cargo del Instituto de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires (Argentina); se publica semestralmente & es de acceso abierto. Se consideraron un total de 167 artículos.

¹¹<http://signosfilosoficos.izt.uam.mx/index.php/SF>

¹²<http://www.revistafilosofia.uchile.cl>

¹³<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/arete>

¹⁴<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CdF>

1.4.7. *Análisis Filosófico* (Argentina).

La revista *Análisis Filosófico* es la revista de la *Sociedad Argentina de Análisis Filosófico - SADAF* & publica trabajos de filosofía teórica & práctica orientados al desarrollo del análisis filosófico¹⁵. Esta revista tiene una publicación semestral con un promedio de cinco artículos por número para un total estimado de unos 150 artículos en los últimos quince años. No se encontró *índice-h5* para esta revista pero es una de las revistas a nivel latinoamericano, junto a *Revista de Filosofía*, que presentaba los artículos con más alto *índice de interés* en el área que se analizó.

1.4.8. *Ideas y Valores* (Colombia).

«*Ideas y Valores* es una publicación cuatrimestral del departamento de filosofía de la Universidad Nacional de Colombia con más de sesenta años de trayectoria»¹⁶. Su objetivo ha sido brindar un espacio para la publicación y difusión del trabajo en el área de la filosofía que se realiza en el país & en hispanoamérica. La revista se haya bien indexada en servicios como *Publindex*, *SciELO*, *The Philosopher's Index*, *Dialnet* & muchos más. Presenta un *índice-h5* de 5 & una *mediana-h5* de 8. Es la revista colombiana mejor «rankeada». Se estima que se consultaron más de cuatro centenares de artículos de esta revista.

1.4.9. *Discusiones Filosóficas* (Colombia).

«Es una publicación del Departamento de Filosofía de la Universidad de Caldas. Sus temas de interés son la Filosofía (en todas sus clasificaciones), y la Literatura (mirada desde un punto de vista filosófico)»¹⁷. La revista se encuentra indexada en unos doce servicios & también es de acceso abierto. Presenta un *índice-h5* de 4 & una *mediana-h5* de 5. De esta revista se consultaron un número aproximado de 330 artículos.

1.4.10. *Universitas Philosophica* (Colombia).

Universitas Philosophica es una publicación de la Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. «Está orientada a la promoción, divulgación y comunicación de la filosofía como tal, y a las relaciones de ésta con otras ciencias, saberes y prácticas»¹⁸. La revista tiene una periodicidad semestral & publica originales (o reediciones autorizadas) en español, inglés, francés y portugués. Presenta un *índice-h5* de 3 & una *mediana-h5* de 4. En total, se exploraron unos 240 artículos de esta revista.

¹⁵<http://www.sadaf.org.ar>

¹⁶<https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval>

¹⁷<http://discusionesfilosoficas.ucaldas.edu.co/>

¹⁸<http://filosofia.javeriana.edu.co/publicaciones/universitas-philosophica>

1.4.11. *Praxis Filosófica* (Colombia).

La revista *Praxis Filosófica* es una publicación semestral del Departamento de Filosofía de la Universidad del Valle. Al lado de *Ideas y Valores* es una de las revistas colombianas de filosofía mejor indexadas; presenta un *índice-h5* de 5 & una *mediana-h5* de 6. La revista se encuentra indexada en los servicios de *Dialnet*, *Latindex*, *Ebsco* & *SciELO*. Se exploraron un total de unos 180 artículos de esta revista.

1.4.12. *Revista Colombia de Filosofía de la Ciencia* (Colombia).

La *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia* (RCFC) es una publicación semestral del Programa de Filosofía de la Universidad *El Bosque*. «La RCFC es una publicación académica dedicada a la filosofía de la ciencia y a los campos: lógica, epistemología, ciencias cognitivas, filosofía de la tecnología, filosofía del lenguaje»¹⁹. En su portal sólo se tuvo acceso a quince números desde el año 2010 con un total de 199 artículos para hacer la preselección.

1.4.13. *Eidos* (Colombia).

«*EIDOS* es una revista electrónica internacional de acceso abierto publicada por el Departamento de Humanidades y Filosofía de la Universidad del Norte. Promueve la publicación de investigaciones originales en todos los campos de la filosofía comprometidos con los enfoques actuales de las diversas problemáticas de la investigación filosófica»²⁰. La publicación se encuentra indexada en más de 20 servicios internacionales; se estima que para la preselección de los artículos se consideraron 360 artículos de esta publicación. *Eidos* tiene un *índice-h5* de 4 & una *mediana-h5* de 4.

1.4.14. *Estudios de Filosofía* (Colombia).

Ésta es un revista editada por el *Instituto de Filosofía* de la *Universidad de Antioquia* de Medellín. Se trata de «una publicación electrónica internacional de acceso abierto, de periodicidad semestral con una trayectoria de más de 35 años. La revista busca servir de instrumento de comunicación de los resultados parciales o finales de los trabajos, tanto de los investigadores vinculados al Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia (profesores y egresados), como de investigadores de otras universidades del país y de la comunidad filosófica internacional»²¹. Presenta un *índice-h5* de 4 & una *mediana-h5* de 4; la preselección de artículos de esta revista se hizo sobre un total de 234 artículos. Esta publicación tiene un *índice-h5* de 4 & una *mediana-h5* de 8.

¹⁹<http://revistas.unbosque.edu.co/index.php/rcfc>

²⁰<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/eidos>

²¹<https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php>

Revista	País	Artículos
Revista de Filosofía	Chile	210
Tópicos	México	210
Crítica	México	180
Areté	Perú	180
Cuadernos de Filosofía	Argentina	167
Signos Filosóficos	México	150
Análisis Filosófico	Argentina	150
Ideas y Valores	Colombia	405
Eidos	Colombia	360
Discusiones Filosóficas	Colombia	330
Universitas Philosophica	Colombia	240
Estudios de Filosofía	Colombia	234
Co-herencia	Colombia	224
Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia	Colombia	199
Praxis Filosófica	Colombia	180

Cuadro 1.1: Artículos explorados por revista (Cantidad estimada).

1.4.15. *Co-herencia* (Colombia).

La revista *Co-herencia* es editada por el *Departamento de Humanidades* de la *Universidad EAFIT*. «Es una publicación de Acceso abierto semestral que tiene como propósito difundir informes derivados de investigación, reflexiones teóricas, debates especializados, traducciones y reseñas críticas en torno a la literatura, la filosofía la historia y la teoría política»²². La publicación se encuentra indexada en *CSA*, *DOAJ*, *Scopus*, *Redalyc* & *SciELO* entre otras. Se publica desde el año 2004 con 28 números publicados & 224 artículos aproximadamente; presenta un *índice-h5* de 7 & una *mediana-h5* de 9.

En total, se seleccionaron 215 artículos de un total estimado de 3419 artículos distribuidos en 15 revistas de México, Perú, Argentina, Colombia & Chile. El cuadro 1.1 resume en cifras las referencias seleccionadas para el análisis cuantitativo & cualitativo que se pretende hacer en los siguientes capítulos. Se presentan por separado las revistas extranjeras & las revistas nacionales ordenadas según el número de *artículos potenciales* en cada revista.

En el siguiente capítulo se procederá a hacer un análisis cuantitativo de los artículos obtenidos, se explicará su proceso de preselección, ponderación & clasificación & se presentarán los artículos más representativos que se obtuvieron con la presente metodología de trabajo.

²²<http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/co-herencia>

Capítulo 2

Análisis Cuantitativo.

Como se ha dicho con antelación, en total se consultaron quince revistas filosóficas de cinco países: México, Colombia, Chile, Perú & Argentina. De estas quince revistas hay ocho colombianas & siete, extranjeras. Las condiciones & los criterios de selección ya se expusieron en el capítulo anterior. Sobre este total, se escogieron 215 artículos de un estimado de 3419 artículos lo que constituye un 6.3 % de los artículos publicados en estas revistas.

Se considera oportuno hacer algunas aclaraciones. Que el 6.3 % de los artículos de la muestra hayan caído dentro del campo de interés, no significa que este porcentaje de los artículos filosóficos publicados se orienten al campo de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva; de hecho, este porcentaje puede ser mucho más bajo. Esta cantidad resulta menor teniendo en cuenta el grado de especialización de los problemas en filosofía al día de hoy; adicionalmente, ha de tenerse en cuenta que la selección de artículos se hizo sobre un área mucho mayor ya que se recurrió a un criterio de interés más amplio que abarcaba áreas afines &, de otro lado, a que se tuvo preferencia en la selección de las revistas por aquellas que mostrasen algún grado de especialización con los temas tratados.

Como ejemplo están las revistas mexicanas *Crítica* & *Diánoia*; estas publicaciones son de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con un buen «ranking» & visibilidad. En algún momento, *Diánoia* presentaba un «ranking» a «nivel h-5» superior al de *Crítica*; sin embargo, *Crítica* evidenciaba mayor tradición analítica & presentaba un campo más fértil para la exploración mientras que *Diánoia* mostraba poca participación en estos temas, razón por la cual se optó por *Crítica* & se descartó *Diánoia*.

Cabe resaltar los criterios que se tuvieron para la selección de las revistas (ver sección 3 del primer capítulo): trayectoria, visibilidad, disponibilidad (acceso abierto) & afinidad con los temas tratados. Hubo casos como la revista *Aporía*¹ que si bien presentaba artículos interesantes, mostraba alguna trayectoria, periodicidad, reconocimiento & visibilidad en *Latindex*, sus artículos no estaban disponibles de manera directa desde su página lo que dificultaba su adquisición. Por esta razón, se optó por eliminar a *Aporía* de la lista &

¹<http://filosofia.uc.cl/Revista-Aporia/>

se intentaron otras publicaciones. En igual sentido, la publicación *Veritas*² de Chile se descartó pese a tener indexación en *Scopus*, *SciELO*, *latindex*, *Dialnet* & *The Philosopher's Index* entre otros; pese, además, a tener amplia trayectoria & tener disponibles sus artículos en su sitio web; lo anterior en razón a que los temas publicados en ella eran escasos & estaban bastante alejados del centro de interés de este trabajo.

En total, las revistas colombianas aportaron 103 artículos de los 215 seleccionados; esto es, un 48 % de los artículos. El aporte de las revistas colombianas fue: *Ideas & Valores* con 16 artículos, *Discusiones Filosóficas* con 21 artículos seleccionados, *Universitas Philosophica* con 15 artículos, *Eidos* con 6 artículos, *Praxis Filosófica* con 11 artículos, *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia* con 13 artículos, *Co-herencia* con 6 artículos & *Estudios de Filosofía* con 15 artículos.

El aporte de las revistas extranjeras, por su parte, fue: *Crítica* de México con 36 artículos, *Análisis Filosófico* de Argentina con 23 artículos, *Revista de Filosofía* de Chile con 15 artículos, *Signos Filosóficos* de México con 12 artículos, *Areté* de Perú con 11 artículos, *Tópicos* de México con 10 artículos & *Cuadernos de Filosofía* de Argentina con 5 artículos. El cuadro 2.1 presenta un resumen de los aportes que hizo cada revista en la preselección de artículos. Se incluye el país, número de artículos porcentaje del total de artículos de la revista que representa este valor & el porcentaje que aporta a la muestra de artículos preseleccionados.

2.1. Número de artículos por revista

Las revistas que más artículos aportaron a la muestra fueron *Crítica* con 36 artículos & *Análisis Filosófico* con 23 artículos. Entre las revistas colombianas, las que más aportaron fueron la revista *Discusiones Filosóficas* con 21 artículos e *Ideas y Valores* con 16 artículos. Se destaca:

1. *Crítica* & *Análisis Filosófico* aportan entre el 15 % & el 20 % de sus potenciales artículos –el promedio está en un 6 %–, situación ésta que se explica en que se trata de revistas especializadas de tradición analítica.
2. El 37 % de los artículos lo aportan el 20 % de las revistas (3). El 45 % está contenido en 4 revistas, dos de Colombia, una mexicana & una argentina; todas de carácter especializado. El 66 % de los artículos lo cubren 7 revistas (el 47 %) con 4 revistas colombianas, una argentina, una mexicana & una chilena.
3. Las publicaciones colombianas sólo aportan en promedio el 4.7 % de sus potenciales artículos (103 artículos de 2172). Algo razonable por cuanto en Colombia no se cuenta con publicaciones de carácter especializado en este tema. En tal sentido, una cifra del 5 % aproximado estaría más cercana al guarismo que se esperaba establecer en un principio respecto a

²<http://revistaveritas.cl/>

Revista	País	# Art	# Sel	% Sel/Art	% Muestra
Crítica	México	180	36	20%	16,7%
Análisis Filosófico	Argentina	150	23	15,3%	10,7%
Discusiones Filosóficas	Colombia	330	21	6,4%	9,8%
Ideas y Valores	Colombia	405	16	4,0%	7,4%
Universitas Philosophica	Colombia	240	15	6,3%	7,0%
Revista de Filosofía	Chile	210	15	7,1%	7,0%
Estudios de Filosofía	Colombia	234	15	6,4%	7,0%
RCFC	Colombia	199	13	6,5%	6,0%
Signos Filosóficos	México	150	12	8,0%	5,6%
Areté	Perú	180	11	6,1%	5,1%
Praxis Filosófica	Colombia	180	11	6,1%	5,1%
Tópicos	México	210	10	4,8%	4,7%
Eidos	Colombia	360	6	1,7%	2,8%
Co-herencia	Colombia	224	6	2,7%	2,8%
Cuadernos de Filosofía	Argentina	167	5	3,0%	2,3%
		3419	215	6,3%	100%

Cuadro 2.1: Artículos por revista.

el porcentaje de publicación sobre temas afines a la Inteligencia Artificial & la Ciencia Cognitiva en las revistas de filosofía.

2.2. Número de citas por revista

El índice de citación se obtuvo a través del Google Académico³. Las revistas con mayor número de citas fueron Crítica (México) con 134 citas, Discusiones Filosóficas (Colombia) con 81 citas e Ideas y Valores (Colombia) con 47 citas.

El cuadro 2.2 resume los aportes que cada revista hizo a la muestra en número de artículos & número de citas.

El mayor número de citas lo aportan *Crítica & Discusiones Filosóficas*, sin embargo debe aclararse que hay un artículo de *Discusiones Filosóficas*⁴ que tiene 57 citas⁵ pero que sin embargo no presenta mayor interés para los campos de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva ($Int = 2$) distorsionando la cifra de citación de la publicación, situando a *Discusiones Filosóficas* en el segundo lugar con 81 citas & con el más alto promedio de citación por artículo (8.1). No obstante, si se mira el tipo de citación que tiene el artículo, éstas se refieren a publicaciones en educación, ambientalismo, estética, literatura & áreas que no tienen relación alguna con la Inteligencia Artificial & la Ciencia Cognitiva.

³<https://scholar.google.com>

⁴González Agudelo, Elvia. Sobre la experiencia hermenéutica o acerca de otra posibilidad para la construcción del conocimiento. *Discusiones Filosóficas*, 2011.

⁵Este valor corresponde al momento de elaboración del análisis ya que la cifra *sigue creciendo*.

Revista	País	# Sel	Art-citados	Num-Cítac	Prom
Crítica	México	36	24	134	5,58
Discusiones Filosóficas	Colombia	21	10	81	8,10
Ideas y Valores	Colombia	16	8	47	5,88
Universitas Philosophica	Colombia	15	10	37	3,70
Análisis Filosófico	Argentina	23	13	30	2,31
Revista de Filosofía	Chile	15	8	22	2,75
Signos Filosóficos	México	12	4	20	5,00
Areté	Perú	11	5	19	3,80
Eidos	Colombia	6	3	17	5,67
Praxis Filosófica	Colombia	11	4	15	3,75
Tópicos	México	10	2	12	6,00
RCFC	Colombia	13	4	8	2,00
Co-herencia	Colombia	6	2	3	1,50
Cuadernos de Filosofía	Argentina	5	1	1	1,00
Estudios de Filosofía	Colombia	15	0	0	0,00
		215	98	446	4,55

Cuadro 2.2: Número de citas por revista.

En el siguiente cuadro⁶ se ha decidido no tener en cuenta el citado artículo para tener una mejor idea del índice de citación que aporta cada revista. Puede notarse que con esta modificación *Discusiones Filosóficas* pasa al quinto lugar con un *promedio de citación* 2.7 que está un 33 % por debajo de la media que es 4.0 (ver cuadro). En consecuencia, las revistas de mayor citación pasan a ser: *Crítica* con 134 citas, *Ideas y Valores* con 47 citas & *Universitas Philosophica* con 37 citas. Es importante resaltar que las revistas con más alto promedio de citación por artículo son: *Tópicos* (6.0), *Ideas y Valores* (5.88), *Eidos* (5.67), & *Crítica* (5.58).

2.3. Ponderación de los artículos

Si bien el número de artículos por revista & el número de citas de los artículos dan alguna idea de la calidad & de la pertinencia de las publicaciones se consideró, sin embargo, que era necesario hacer un análisis más detallado al respecto donde no sólo se considerara el número de citas sino también el interés que suscitaba la publicación respecto a los temas tratados: Inteligencia Artificial & Ciencia Cognitiva. Así pues, la ponderación (P) de los artículos se estableció como el *producto* del *índice de citación* & su *índice de interés*.

$$P = Int * Cit$$

El *índice de citación*, como se expuso en la parte metodológica se ponderó sobre una escala logarítmica de la siguiente manera:

$$Cit = 1 + \log_e \left(1 + 1,72 * NumCit \right)$$

⁶Cuadro 2.3: Número de citas por revista (filtrado).

Revista	País	# Sel	Art-citados	Num-Citac	Prom
Crítica	México	36	24	134	5,58
Ideas y Valores	Colombia	16	8	47	5,88
Universitas Philosophica	Colombia	15	10	37	3,70
Análisis Filosófico	Argentina	23	13	30	2,31
Discusiones Filosóficas	Colombia	21	9	24	2,67
Revista de Filosofía	Chile	15	8	22	2,75
Signos Filosóficos	México	12	4	20	5,00
Areté	Perú	11	5	19	3,80
Eidos	Colombia	6	3	17	5,67
Praxis Filosófica	Colombia	11	4	15	3,75
Tópicos	México	10	2	12	6,00
RCFC	Colombia	13	4	8	2,00
Co-herencia	Colombia	6	2	3	1,50
Cuadernos de Filosofía	Argentina	5	1	1	1,00
Estudios de Filosofía	Colombia	15	0	0	0,00
		215	97	389	4,01

Cuadro 2.3: Número de citas por revista (filtrado).

Para el cálculo del *índice de interés* de los artículos, cabe recordar que debido a la escasa producción académica en estos campos, decidió ampliarse la búsqueda a áreas & disciplinas afines a la temática tratada conformando con los artículos seleccionados un *conjunto difuso* en el que cada artículo mantendría un «grado de pertenencia» al conjunto respecto al centro conceptual que se viene analizando. En este orden, el *índice de interés* del artículo se estableció sobre dos dimensiones: el grado de especialización o profundidad de la temática tratada (G_e) & el nivel de pertinencia del artículo para la Inteligencia Artificial & para la Ciencia Cognitiva (N_p) de tal manera que:

$$Int = \sqrt{G_e^2 + N_p^2}$$

Se tiene entonces que la ponderación (P) de cada artículo se calcula de la siguiente manera:

$$P = \sqrt{G_e^2 + N_p^2} * \left[1 + \log_e \left(1 + 1,72 * NumCit \right) \right]$$

De esta manera se considera no sólo el *número de citas* del artículo, sino también el grado de especialización de la temática tratada (G_e) & el nivel de pertinencia (N_p) del artículo respecto a los temas tratados: Inteligencia Artificial & Ciencia Cognitiva.

2.4. Aporte de cada revista según el *factor de ponderación*.

Las revistas que más artículos aportaron a la muestra según el *factor de ponderación* fueron *Crítica* con 330 puntos, *Ideas y Valores* con 179, *Revista de Filosofía* con 165 & *Análisis Filosófico* con 164 puntos. Se destacan, además, *Discusiones Filosóficas* & *Universitas Philosophica* de Colombia con 139 puntos cada una.

El cuadro 2.4 resume los aportes que cada revista hizo a la muestra en número de puntos por *factor de ponderación*. Se destaca además que *Crítica* aporta el 20 % del total; *Ideas y Valores*, el 11 % & en las seis primeras revistas (tres nacionales & tres extranjeras): *Crítica* de México, *Ideas y Valores* de Colombia, *Revista de Filosofía* de Chile, *Análisis Filosófico* de Argentina, *Discusiones Filosóficas* de Colombia & *Universitas Philosophica* de Colombia, se encuentra el 68 % del total.

Revista	País	Num/año	# Art	# Sel			Pond.	Prom
Crítica	México	3	180	36	20%	16,7%	330	9,2
Ideas y Valores	Colombia	3	405	16	4,0%	7,4%	179	11,2
Revista de Filosofía	Chile	1	210	15	7,1%	7,0%	165	11,0
Análisis Filosófico	Argentina	2	150	23	15,3%	10,7%	164	7,1
Discusiones Filosóficas	Colombia	2	330	21	6,4%	9,8%	139	6,6
Universitas Philosophica	Colombia	2	240	15	6,3%	7,0%	139	9,3
Praxis Filosófica	Colombia	2	180	11	6,1%	5,1%	87	7,9
Areté	Perú	2	180	11	6,1%	5,1%	86	7,8
RCFC	Colombia	2	199	13	6,5%	6,0%	80	6,2
Eidos	Colombia	2	360	6	1,7%	2,8%	65	10,8
Tópicos	México	2	210	10	4,8%	4,7%	65	6,5
Estudios de Filosofía	Colombia	2	234	15	6,4%	7,0%	58	3,9
Signos Filosóficos	México	2	150	12	8,0%	5,6%	53	4,4
Co-herencia	Colombia	2	224	6	2,7%	2,8%	22	3,7
Cuadernos de Filosofía	Argentina	2	167	5	3,0%	2,3%	14	2,8
			3419	215		100%	1646	7,7

Cuadro 2.4: Factor de ponderación por revista.

Téngase en cuenta, además el *factor de ponderación* por artículo, lo que nos daría un indicio de las publicaciones de mayor interés para el área.

Un índice interesante es el promedio de puntos por *factor de ponderación* por artículo que en promedio es de 7.7 pero que presenta los índices más altos en *Ideas y Valores* de Colombia (11.2), *Revista de Filosofía* de Chile (11.0) & *Eidos* (10.8). El cuadro 2.5 muestra el *factor de ponderación* promedio por artículo. Como se indicaba atrás, estos dos últimos índices, *factor de ponderación* total por revista & *factor de ponderación* promedio por artículo se considera que dan una idea más precisa tanto acerca de la calidad de las revistas como de las publicaciones que en ellas aparecen teniendo en cuenta el centro de interés que se viene tratando.

Revista	País	Num/año	# Art	# Sel			Pond.	Prom
Ideas y Valores	Colombia	3	405	16	4,0%	7,4%	179	11,2
Revista de Filosofía	Chile	1	210	15	7,1%	7,0%	165	11,0
Eidos	Colombia	2	360	6	1,7%	2,8%	65	10,8
Universitas Philosophica	Colombia	2	240	15	6,3%	7,0%	139	9,3
Crítica	México	3	180	36	20%	16,7%	330	9,2
Praxis Filosófica	Colombia	2	180	11	6,1%	5,1%	87	7,9
Areté	Perú	2	180	11	6,1%	5,1%	86	7,8
Análisis Filosófico	Argentina	2	150	23	15,3%	10,7%	164	7,1
Discusiones Filosóficas	Colombia	2	330	21	6,4%	9,8%	139	6,6
Tópicos	México	2	210	10	4,8%	4,7%	65	6,5
RCFC	Colombia	2	199	13	6,5%	6,0%	80	6,2
Signos Filosóficos	México	2	150	12	8,0%	5,6%	53	4,4
Estudios de Filosofía	Colombia	2	234	15	6,4%	7,0%	58	3,9
Co-herencia	Colombia	2	224	6	2,7%	2,8%	22	3,7
Cuadernos de Filosofía	Argentina	2	167	5	3,0%	2,3%	14	2,8
			3419	215		100%	1646	7,7

Cuadro 2.5: Factor de ponderación por artículo.

2.5. Artículos con mayor índice de ponderación.

Se relacionan a continuación los artículos con mayor índice de ponderación para dar una idea del tipo de publicación en torno a la IA & a la Ciencia Cognitiva en la región. Al frente de la referencia, entre paréntesis cuadrados, aparece el factor de ponderación calculado para cada publicación.

1. Niiniluoto, I. M. (2011). Virtual worlds, fiction, and reality. *Discusiones Filosóficas*, 12(19), 13-28. [34]
2. García, D. J. (2011). La deliberación moral en bioética. Interdisciplinariedad, pluralidad, especialización. *Ideas y Valores*, 60(147), 25. [34]
3. Vallverdú, J. (2008). Apuntes epistemológicos a la e-ciencia. *Revista de filosofía*, 64, 193-214. [32]
4. Pedace, K. (2012). La normatividad de lo mental y el rol de la segunda persona: tras las huellas de Donald Davidson. *Areté*, 24(1), 109-152. [31]
5. Diéguez, A. (2002). Realismo y epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos (Realism and the Evolutionary Epistemology of Cognitive Mechanisms). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 3-28. [31]
6. Rodríguez Vergara, H. (2010). La conciencia de lo corporal: una visión fenomenológicacognitiva. *Ideas y Valores*, 59(142), 25-47. [28]
7. González, R. (2007). El Test de Turing: Dos mitos, un dogma. *Revista de filosofía*, 63, 37-53. [28]

8. Ramos, J. (2001). Las facetas de lo mental. *Ideas y Valores*, 50(117), 21-36. [28]
9. Ezquerro, J., Manrique, F. M. (2004). Intertheory Relations in Cognitive Science: Privileged Levels and Reductive Strategies (Relaciones interteóricas en ciencia cognitiva: Niveles privilegiados y estrategias reductivas). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 55-103. [25]
10. Ralón, G. (2013). Una interpretación de la percepción: Cassirer-Merleau-Ponty. *Tópicos, Revista de Filosofía*, 22(1), 35-53. [24]
11. Rosas, A., Arciniegas, M. A., Caviedes, E., Arciniegas, M. A. (2014). La neuropsicología del juicio moral. Sobre las causas de respuestas contra-intuitivas a los dilemas morales. *Praxis filosófica*, (38), 89-106. [23]
12. Anzola, J. M. (2008). La neuro-fenomenología: una reflexión sobre las metodologías en primera persona en el estudio de la conciencia. *Universitas Philosophica*, (51), 115-140. [23]
13. McDowell, J. (1998). The constitutive ideal of rationality: Davidson and Sellars. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 29-48. [21]
14. Jorba, M. (2015). Conscious Thought and the Limits of Restrictivism. *Crítica: revista hispanoamericana de filosofía*, 3-32. [21]
15. Vallejos, G. (2002). Conceptos, representaciones y ciencia cognitiva. *Revista de filosofía*, 58, 145-170. [20]
16. Crelier, A. (2016). Razones sin lenguaje: el caso de los animales no humanos. *Areté*, 28(2), 263-281. [20]
17. Moreno, J. A. (2013). La metáfora computacional y la delimitación al ámbito representativo en las ciencias cognitivas. *Tópicos, Revista de Filosofía*, 22(1), 55-69. [18]
18. González, R. (2011). Máquinas sin engranajes y cuerpos sin mentes: ¿Cuán dualista es el funcionalismo de máquina de Turing?. *Revista de filosofía*, 67, 183-200. [18]
19. Figueroa, A. R. (2011). Inferencia abductiva basada en modelos. Una relación entre lógica y cognición. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 3-29. [18]
20. De Brigard, F. (2006). Capas limítrofes y dominios de evidencia en ciencia cognitiva. *Universitas Philosophica*, (46), 53-77. [18]

Entre los veinte artículos mejor ponderados aparecen 7 de revistas colombianas. Se destaca que los artículos de mayor *ranking* con un puntaje de [34]

sean de publicaciones colombianas: un artículo de *Discusiones Filosóficas* sobre la *realidad virtual*, la semántica de mundos posibles & las teorías lógicas de la percepción & la imaginación⁷; & otro, de *Ideas & Valores* sobre bioética⁸.

2.6. ¿Qué se puede concluir de este análisis?

El análisis cuantitativo muestra que no son suficientes el número de artículos por revista ni el número de citas; en tal sentido es preciso ponderar de mejor forma los artículos. La inclusión de las variables de «especialización» & «nivel de profundidad» de las temáticas tratadas permitieron definir una *función de ponderación* que valoraba de mejor forma el impacto de los artículos obtenidos. No sólo esto, sino que se encontró que *índice de citación* e *índice de interés* debían modularse mutuamente & no tratarse de forma independiente (interacción no lineal).

En términos de publicaciones se puede concluir que si bien se ha avanzado en la visibilidad, regularidad & cualificación de las publicaciones de filosofía en América Latina, éstas, sin embargo, aún presentan resultados poco satisfactorios frente a las publicaciones del primer mundo. El *Journal Scholar Metrics*, por ejemplo, una herramienta bibliométrica que busca medir el desempeño de las publicaciones en artes, humanidades & ciencias sociales basados en *Google Scholar*, presenta sólo 20 publicaciones filosóficas para América Latina (las de mejor *ranking* se encuentran en el área de bioética) de un total de 436; lo que supone un porcentaje de 4.6 % que definitivamente es demasiado bajo para la región.

En igual situación se encuentra la cualificación de las publicaciones filosóficas latinoamericanas; la revista latinoamericana de filosofía mejor clasificada, según este portal, es una revista chilena –*Acta Bioethica*– en el puesto 174 de 436 con un *índice-h5* de 7 mientras que las 10 primeras publicaciones filosóficas a nivel mundial presentan un índice entre 25 & 70⁹.

En el caso de Colombia, esta tendencia se mantiene; sin embargo hay que resaltar que de las 20 revistas latinoamericanas clasificadas, 11 son colombianas & presentan un buen *ranking*¹⁰. Se puede notar, además, que tanto el aporte nacional al total de artículos (103 de 215), el total de citas (151 de 389) & el total ponderado (754 de 1646) si bien se mantienen por debajo de la media, se compensan estas cifras con la alta calidad de las revistas *Ideas y Valores*, *Discusiones Filosóficas*, *Universitas Philosophica* & *Praxis Filosófica* (ver cuadros 2.4 & 2.5).

Otro aspecto a resaltar es la poca relevancia (en índices de citación) que presentan las revistas de filosofía de la región frente a las demás publicaciones. Por ejemplo, en las primeras 20 revistas colombianas que presenta *Google*

⁷Niiniluoto, I. M. (2011). Virtual worlds, fiction, and reality. *Discusiones Filosóficas*, 12(19), 13-28.

⁸García, D. J. (2011). La deliberación moral en bioética. Interdisciplinariedad, pluralidad, especialización. *Ideas y Valores*, 60(147), 25.

⁹Fuente: *Journal Scholar Metrics*, <http://www.journal-scholar-metrics.infoec3.es/>

¹⁰Ibid.

Scholar no aparece ninguna publicación de filosofía & mientras *Universitas Psychologica*, la revista colombiana mejor clasificada en las áreas de artes, humanidades & ciencias sociales, presenta un *índice-h5* de 18 (462 citaciones), la revista de filosofía mejor clasificada apenas presenta un *índice-h5* de 7 con 37 citaciones.

El panorama puede oscurecerse un poco si se indaga por publicaciones especializadas en filosofía de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva en la región. Pareciera que aún no es el tiempo, no se dan las condiciones, para el surgimiento de las publicaciones especializadas en América Latina. Una de las razones por las que se decidió reducir la distancia focal & ampliar la panorámica de análisis en este «estado del arte» radicaba en los muy pocos artículos que se encontraban al respecto. Una mirada a los artículos con mayor índice de ponderación (sección 5.) & a la relación de *Artículos seleccionados* en el apéndice de este trabajo, puede mostrar que las dos variables que definían el *índice de interés* de los artículos respecto al tema de trabajo: Grado de especialización temática (G_e) & Nivel de pertinencia temática (N_p), tienden a ser muy bajos.

En igual sentido, se nota en las publicaciones analizadas, una permanencia en los tradicionales temas de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva; & si bien estos nuevos temas no están ausentes, el nivel de profundidad con que se acogen aún es muy bajo; vale decir, es como si el campo de la filosofía de la *nueva IA* que señalan Müller (2012) & Schiaffonati (2003) apenas estuviera en su fase exploratoria o estadio pionero como lo denomina Keresztesi (1982) por estas latitudes¹¹.

Queda pendiente mirar más detenidamente el tipo & la calidad de los artículos aquí seleccionados; en este sentido, se propone realizar un análisis de corte más cualitativo a partir de una selección de las publicaciones con mejor *índice de ponderación* relacionadas en el anterior numeral. Este será el tema del siguiente capítulo.

¹¹Keresztesi propone tres estadios en el desarrollo de un área: el estadio pionero, el de elaboración & proliferación & el estadio de establecimiento (Keresztesi 1982, cfr. Romanos y Giunti, 2005).

Capítulo 3

Seis artículos destacables.

Partiendo de los veinte artículos con mayor índice de ponderación obtenido en el anterior capítulo, se ha querido reseñar una breve selección de los artículos que a nuestro parecer no sólo serían «destacables» sino que compendiarían, en algún sentido, el tipo de publicaciones que se están produciendo en la región en lo concerniente a la Inteligencia Artificial & a la Ciencia Cognitiva, los autores, temas & problemas que nos ocupan, la manera de abordarlos & demás.

El criterio ha sido relativamente sencillo; se ha buscado máxima cobertura en las temáticas, mantener un equilibrio entre revistas nacionales & extranjeras, mantener el índice de interés & manejar un balance entre publicaciones en inglés & en español; el resultado son los seis artículos que se presentan a continuación. Se ha querido hacer al inicio de cada texto, una breve presentación de las motivaciones que nos llevaron a su selección.

Thomas Nagel, *Conceiving the impossible and the mind-body problem. Discusiones Filosóficas*, 11 (17), 69-86, 2010.

Thomas Nagel es un autor de reconocidísima trayectoria en el mundo filosófico en campos tales como la filosofía de la mente, la política & la ética. El texto que aquí se presenta, año 2010, apareció publicado inicialmente en *Philosophy* en el año 1998¹. La pertinencia del tema & su altísima citación (175 citaciones) nos animan a reseñar este artículo que, consideramos, muestra una faceta algo más alejada de sus críticas al materialismo.

En su artículo *Concebir lo imposible y el problema mente-cuerpo*, Thomas Nagel plantea un posible derrotero que ha de seguir la filosofía para avanzar en la solución del problema mente-cuerpo.

El reduccionismo funcionalista tradicional, apoyado en la perspectiva de la primera persona, induce al error sobre lo que es & no es concebible en lo que tiene que ver con el problema mente-cuerpo². En este sentido, explica el autor que hay una fuerte apariencia de contingencia en la relación entre el funcionamiento del organismo físico & la mente conciente que, a su parecer, no es más que una ilusión; es más, Nagel considera que hay conexiones *necesarias* en ambas direcciones, físico & mental, no descubribles *a-priori*; & éste será, en parte, el tema de su ensayo.

Así pues, Nagel asumirá una postura anti-reduccionista, «expansionista» la llamará él, en tanto busca cubrir las perspectivas de primera & tercera persona, el lado fisiológico & el lado introspectivo, por decirlo de algún modo, en un solo evento & desde un nuevo marco conceptual. El autor considera que la incapacidad para tener una concepción inteligible de la relación mente-cuerpo es signo de la *inadecuación* de nuestros actuales conceptos &, en consecuencia, se requiere de algún grado de desarrollo en este sentido.

Ahora bien, si no son contingentes estas relaciones entre lo mental & lo físico, ¿cómo explicar, por ejemplo, que los eventos mentales tengan propiedades físicas? El problema, dice Nagel, radica en «el carácter distintivo de la primera–tercera persona de los conceptos mentales que no son más que la manifestación gramatical de la subjetividad de los fenómenos mentales (cfr. p. 74)». Los conceptos mentales no son puros conceptos de primera persona; como lo plantea Kant, «la identidad subjetiva de la conciencia de mí mismo en diferentes tiempos no es suficiente para establecer la identidad objetiva de un sujeto o alma» (cfr. p. 74). A lo que apuntará Nagel es a que la primera–tercera persona forman dos aspectos *lógicos* inseparables de un solo concepto. El problema radica entonces en cómo algo que es un aspecto o elemento de un punto de vista subjetivo individual, podría ser un evento fisiológicamente describible

¹Nagel, T. (1998). *Conceiving the impossible and the mind-body problem. Philosophy*, 73(3), 337-352.

²La distinción concebible–inconcebible va a ser clave en el desarrollo de este trabajo para establecer los criterios modales de *posibilidad* & de *necesidad* (p. 80); para Nagel habrá cosas verbalmente expresables sin aparente contradicción, como la descripción de un zombie, que sin embargo son *lógicamente* imposibles (cfr. p. 79).

en el cerebro (p. 75); Nagel dice que esto se debe a que en el presente no disponemos del equipamiento conceptual para entender cómo las características subjetivas & las características físicas podrían ser aspectos *esenciales* de una sola entidad o proceso. Hay pues, un *gap* explicativo que es necesario entrar a llenar, puesto que hace que la identificación de estos estados permanezca problemática.

Es aquí entonces, donde entra en juego su versión expansionista, anti-reduccionista & anti-eliminativista; esta es, una concepción que permitirá que los puntos de vista subjetivo tengan un carácter objetivo físico *en sí mismos*; algo que no hemos podido lograr hasta el momento con el actual concepto de lo mental (p.76). Así pues, en aras de superar este *gap explicativo*, se requiere expandir el concepto de experiencia que incluya el lado fenomenológico de ciertos procesos físicos & las implicaciones funcionales & conductuales de la experiencia.

Ahora bien, pareciera que la *superveniencia* mental sobre lo físico fuera la salida, pero Nagel no lo entiende así; la *superveniencia* no cubre ese *gap explicativo* &, por el contrario, es un signo (indicio) de que hay algo fundamental que desconocemos (p. 78); la superveniencia no es el fin de la historia porque precisamos saber *cómo es* que ocurre. En igual sentido, el autor va a atacar ciertos tipos comunes de reduccionismo conceptual que consideran concebibles situaciones como:

1. Un organismo humano vivo, fisiológica & funcionalmente perfecto pero sin conciencia (un zombie);
2. O un sujeto conciente con una vida *interna* como la nuestra pero con circuitería electrónica en vez de cerebro (un *perceptrón*, por ejemplo).

En ambos casos, lo que se revela no es lo aparentemente concebible de estos experimentos, sino la inadecuación & las limitaciones conceptuales que nos impiden ver la *imposibilidad* lógica & real de estas situaciones. Así las cosas, la descripción física de los estados cerebrales asociados a la conciencia es una descripción incompleta de la esencia de lo mental; & Nagel va a proponer, en este sentido, una esencia tripartita: fenomenológica, funcional & fisiológica en la que se da una conexión *necesaria* entre lo físico & lo fenomenológico pero cuya manera como se produce internamente desconocemos en el momento. Como ya se anotó, se trata de un trabajo empírico *a-posteriori* & ya no *a-priori* como se ha pretendido hasta ahora.

La idea, entonces, tras esta descripción tripartita de lo mental es que hay *un solo evento* al cual se puede referir de dos maneras distintas, ambas refiriendo a lo mental de manera *no-contingente*, en primera & en tercera persona. Ésta nueva descripción, que garantice el acceso interno & externo de lo mental o, como lo dice Nagel, que garantice tanto la perspectiva de primera como de tercera persona, sería el llamado a suceder el actual concepto de lo mental. Dice Nagel para finalizar:

Aunque ninguna conexión explicativa, transparente & directa es posible entre lo psicológico & lo fenomenológico sino sólo una

correlación extensional establecida empíricamente, podemos esperar, & debemos intentarlo como parte de la teoría científica de la mente para formar una tercera concepción que vincule directamente (*entails*) tanto lo mental como lo físico & mediante la cual la necesaria conexión con la actual (explicación) pueda por lo tanto hacerse transparente para nosotros.

(Nagel 2010, p. 85)

I. Maunu Niiniluoto, *Virtual worlds, fiction, and reality. Discusiones Filosóficas*, 12(19):13–28, 2011.

Este artículo se escoge principalmente por el tipo de temáticas tratadas. El asunto de la virtualidad & su pretendida realidad es una cuestión que se sitúa entre lo que Müller & Schiaffonati llaman la *nueva IA* dentro de esa *fertilización de doble vía* –de la IA hacia la filosofía & viceversa– que ha comenzado a producirse en la última década. Niiniluoto hace una acertada presentación del tema & pone en discusión una serie de asuntos que con el auge de la realidad aumentada & la realidad virtual comienzan a ser de primera línea en la *nueva IA*.

El artículo se ocupa de las cuestiones filosóficas de la Realidad Virtual (RV); en particular, se va a ocupar de la naturaleza ontológica de la Realidad Virtual: ¿es real o ficticia? ¿Es la Realidad Virtual comparable a ilusiones, alucinaciones, sueños, o mundos de ficción? ¿Son todas las categorías filosóficas tradicionales suficientes para darnos la comprensión del fenómeno de la Realidad Virtual? (cfr. p. 13). Para tratar estos interrogantes, el autor recurre a la semántica de mundos posibles y las teorías lógicas de la percepción y la imaginación.

El autor toma como punto de partida la definición de Realidad Virtual dada por Heim (1998): «la Realidad Virtual es una tecnología o un campo que emerge de la ciencia aplicada» con el fin de producir entradas sensoriales artificiales (p. 14); como actividad tecnológica, la RV se rige por los criterios de economía, eficiencia, estética, ergonomía, ecología, ética & efectos sociales (Niiniluoto, 1997) &, en cierto sentido, ha contribuido al desarrollo de nuevas adicciones & patologías como el Desorden del Mundo Alternativo (DMA) & el Síndrome del Mundo Alternativo (SMA).

Ahora bien, la RV involucra términos como: «mundo», «ambiente», «realidad», «espacio» & «presencia» de fuerte carga ontológica en tanto refieren a las estructuras más generales de lo que es real o existe (cfr. p. 14). Siguiendo a Heim, Niiniluoto recurre a la definición de virtualidad como aquello que «*no es realmente pero es como-si*» pero que tampoco se encuentra dentro del campo de la ilusión, el espejismo o la alucinación.

Para resolver entonces la pregunta respecto a la naturaleza de la RV, el autor comienza por avanzar en la diferenciación entre realidad & ficción recurriendo a la ontología popperiana de los tres mundos (*popperian three-fold ontology*) que sitúa en el *Mundo 1* los objetos físicos & los procesos; en el *Mundo 2*, los estados mentales & los eventos dentro de la mente humana; & en el *Mundo 3* los artefactos hechos por el hombre & las instituciones producidas socialmente. Contrario a los *fisicalistas* & a los *nominalistas*, Niiniluoto apuesta desde el principio por un *materialismo emergente* que considera como la estrategia más plausible de interpretar la ontología popperiana (p. 16); a saber, «los Mundos 2 & 3 se han desarrollado históricamente del Mundo 1 a través de la evolución cultural & biológica, & su existencia continúa dependiente del soporte que le provee la realidad material» (p. 16).

En este orden de ideas, el materialismo emergente acepta el realismo on-

tológico en dos distintos sentidos: admite la realidad de los objetos abstractos (conceptos, proposiciones, números) & admite que los seres humanos pueden interactuar causalmente con la naturaleza física & que el Mundo 1 puede ser estructurado o «dividido» de diferentes maneras por medio de varios marcos conceptuales; es decir, que el Mundo 1 existe independientemente de las mentes humanas, los lenguajes & las sociedades.

Para avanzar en su respuesta, Niiniluoto recurrirá a Peirce, Platón, Descartes, Hintikka, Leibniz & Kaila. Peirce define lo real como «aquello cuyos caracteres son independiente de lo que cualquiera pueda pensar que sean»; el autor considera que esto puede darnos un criterio para distinguir entre realidad & ficción.

Ahora bien, considerado desde un punto de vista epistemológico, nos estamos preguntando por la posibilidad de obtener conocimiento de la realidad externa. Un caso paradigmático es el de la percepción; el conocimiento es percepción. La lógica de la percepción de Hintikka establece que «la percepción-F es causada por el objeto b en el mundo real; de tal manera que la percepción-F es verídica justo en el caso en que el objeto b es realmente del tipo F» (p. 18). Esta situación es diferente en el caso de la ilusión visual ya que en ella «se ve b, que no es un F, como un F». En últimas, para que haya verdadera percepción debe haber una cadena causal; & en el caso de la RV, esta cadena estará mediada por tecnologías artificiales. ¿Qué pasa entonces en el caso de una videoconferencia? Niiniluoto se siente inclinado a responder que contrario al caso de una pintura en el que se da una relación icónica (Peirce) en la que «la pintura X sirve como un signo similar al objeto en algunos aspectos», en el caso de la video conferencia se tiene una percepción genuina al igual que decimos que oímos la voz de alguien en la radio o al teléfono (pp. 18-19).

De otro lado, la ilusión & la imaginación vendrían a ser casos límites de percepción en los que el enlace casual normal entre realidad & lo que se parece percibir se ha perdido. Esto nos lleva a la pregunta por las ilusiones perceptuales & las alucinaciones: ¿cómo podemos estar seguros & justificados al pensar que nuestras percepciones corresponden a la realidad? Esta pregunta que comienza en el *Teeteto* de Platón, llamado el *Teorema del Teeteto* por Eino Kaila, pasa por el sueño de Descartes en sus *Meditaciones* & trata de encontrar alguna solución en Leibniz & Kaila. Sin embargo, desde la ontología de los tres mundos de Popper pareciera que el escepticismo en su forma más radical es insalvable; Niiniluoto recurre a Kaila (1958) quien como respuesta al *Teorema de Teeteto* contesta que «si bien siempre es *lógicamente* posible dudar de la realidad de nuestras impresiones, en un sentido más débil podemos estar *empíricamente* ciertos acerca de su realidad» (p. 22).

Siguiendo a Kaila, el autor avanza en los rasgos que definen el carácter de la realidad: invarianza, regularidad, legalidad (*lawlikeness*) & la posibilidad de prognosis. Estos rasgos vendrán a ser claves al momento de evaluar las características de ciertos sistemas de RV & van a permitir el desarrollo de uno de los conceptos clave en su definición de *verosimilitud*.

Este concepto nace del análisis de los mundos ficcionales productos de la imaginación como las obras de arte. En este caso, si bien el mundo no existe,

éste debe ser verosímil; es decir, debe ser creíble, plausible en relación con las expectativas del lector (p.23). Cabe observar que contrario al caso del sueño o la imaginación, en el caso de la ficción el autor & los lectores no afirman que F es cierto, ni pretenden «afirmar que F» engañándose a sí mismos (cfr. Searle); más bien los espectadores participan de una ilusión consciente.

Finalmente, el autor llega al caso de la RV en *sentido fuerte*, caracterizada por la inmersión, la interactividad, la participación –ya no la mera expectación– & la intensidad de la información. Para este caso, siguiendo el criterio de invarianza Leibniz-Kaila, el autor concluye que la respuesta aún no es clara & que más bien la RV aún no completa su *verosimilitud* sino que mantiene caracteres de sueños & de fantasmas. En tanto la ciudad que contemplo, dice Niiniluoto, no está realmente enfrente de mí, mi percepción no es verídica & en tal sentido, mi experiencia visual en este caso deberá clasificarse como un caso de ilusión visual (cfr. p. 26).

Tres casos pueden llegar a darse en la simulación de una ciudad virtual, por ejemplo; si la ciudad es real, la ciudad virtual puede verse como un ícono de la primera a la manera de Pierce. Si la ciudad sólo ha existido en la mente de un arquitecto –tipo, *Second Life*–, podrá verse como la descripción & elaboración de una entidad del Mundo 2. Finalmente, si ésta representa algún mundo ficcional –i.e. *Ciudad Gótica*–, el ambiente virtual proveerá una ventana a un mundo posible.

Alejandro Rosas, Andrea Arciniegas, Esteban Cavides y Alejandra Arciniegas, *La neuropsicología del juicio moral. Sobre las causas de respuestas contraintuitivas a los dilemas morales. Praxis Filosófica*, (38):89–106, 2014.

La teoría de la decisión, la competencia moral de los agentes inteligentes & los dilemas morales han hecho parte del acervo de problemas en la Inteligencia Artificial clásica. De otro lado, la adopción por parte de la neuropsicología de las imágenes de resonancia magnética funcional (IRMf) para escanear la activación neuronal hacen llamativo este artículo del doctor Rosas & sus colaboradores.

En este artículo de *Praxis Filosófica* de 2014, los autores se ocupan de un problema de la filosofía moral que considera el papel de la razón & las emociones en los juicios morales pero, esta vez, con el apoyo de la neuropsicología cognitiva que recurre a imágenes de resonancia magnética funcional (IRMf) para escanear la activación neuronal de sujetos mientras cumplen una tarea *cognitivamente bien definida* para así establecer un mapa de correlaciones entre estructuras cerebrales & funciones cognitivas.

Desde esta perspectiva metodológica, los autores comienzan por preguntarse si las emociones son *constitutivas* del juicio moral o si son más bien *efectos* que se producen una vez establecido el juicio. Rosas *et al.* parten de un artículo de Greene *et al.* (2004) que, a partir de sus hallazgos, plantean la existencia de dos módulos morales en el cerebro: un módulo deontológico que sería ancestral & un segundo módulo utilitarista de aparición más reciente, según Greene.

Para los autores del artículo, hay una segunda hipótesis al respecto & en ésta, el factor clave es simplemente una carencia de empatía sin la necesidad de postular un módulo utilitarista (p. 96).

Sin tratar de ir muy a profundidad en el tema de la discusión, el asunto podría bosquejarse muy rápidamente así:

- En (Greene, 2001), mediante técnicas de IRMf, los autores encontraron que en sujetos sanos, cuando eran enfrentados a «dilemas morales personales» (DMP) se activaban más las zonas emocionales del cerebro que en el caso de «dilemas morales impersonales» (DMI). Este hecho les condujo a concluir que las emociones eran importantes & quizás constitutivas del juicio moral deontológico, aunque también podrían ser más bien un efecto.
- Luego, en (Greene, 2004) se sugiere la tesis de un doble módulo; esto es, un módulo de moral utilitarista & un módulo de moral deontológica; según ellos, «la moral utilitarista se apoyaría en subestructuras que evolucionaron más recientemente, mientras que la moral deontológica se asentaría en subestructuras emocionales ancestrales» (p. 95). Según ellos, este doble módulo podría explicar los casos de *juicio utilitarista contra-intuitivo* que se dan en el caso de personas con daños neuronales o con

rasgos de personalidad antisocial³.

- De otro lado, Ciaramelli (2007) & Koenigs (2007) buscando solucionar la duda sobre si las emociones eran constitutivas del juicio moral o eran sus efectos, trabajaron con pacientes con daño en la corteza ventromedial para quienes sus capacidades emocionales relevantes para la interacción social estaban seriamente comprometidas & encontraron que «la pobreza de empatía» podría ser otra explicación.
- Posteriormente, estudios con psicópatas o sujetos sanos con puntajes altos de personalidad antisocial, revelaron que había una inclinación al juicio utilitarista contra-intuitivo (p.ej. Koenigs, 2012).
- Se advierte, por tanto, una rivalidad entre estos dos sistemas normativos, el utilitarismo & la deontología, que ha de considerarse con mayor detenimiento.

Si bien Greene está en lo correcto al intentar aclarar mediante la neuropsicología la manera como las intuiciones morales varían en la población humana, su hipótesis de los dos módulos, dicen Rosas *et al.* está equivocada. El principal argumento que esgrimen los autores es el de la *plausibilidad evolutiva* (pp. 93-94) en tanto consideran que estos módulos son más bien productos *culturales* altamente sofisticados & resultan malos candidatos para ser considerados estructuras innatas.

Los autores, entonces, se dan a la tarea de controvertir la presencia de estos dos módulos abogando por una disfunción de la capacidad de empatía que concuerda mejor con las teorías filosóficas de corte humeano. Estudios adicionales de Zahn *et al.* (2009) parecen confirmar esta última hipótesis: «el incremento del juicio utilitarista se debe a una pobreza de empatía en los sujetos que así la revelaron en el cuestionario de personalidad, mientras que los patrones de activación neuronal en los hiper-cognitivos no sugieren un esfuerzo de deliberación racional & crítica» (Rosas *et al.*, 2014 pp. 96–97). Esto es, la teoría de los dos módulos se pone en duda dando paso a una teoría filosófica más de corte humeano en la que son las emociones las constitutivas de los juicios morales.

Esta teoría ha sido desarrollada por Jesse Prinz & es conocida como la teoría «emocionista» que plantea que todo juicio moral está constituido por emociones & permite explicar, además, por qué las personas tienden a decidir deontológicamente en unos dilemas & de manera utilitarista en otros. Así pues, como afirman los autores, en la constitución del juicio frente a estos dilemas no se trata de un proceso frío racional contra uno emocional (la hipótesis

³Un *juicio utilitarista contra-intuitivo*, según Greene, se produce cuando sujetos ante dilemas morales personales (DMP) aprueban de forma utilitaria, ya no deontológica, por el sacrificio de inocentes con el fin de salvar vidas. Sin embargo, Rosas *et al.* van a poner objeciones a este calificativo (p. 99) por cuanto está asumiendo, de entrada, que el juicio se produce dentro de este *sistema filosófico forma* cuando en verdad, «se le llama utilitarista porque *superficialmente* parece justificado por un principio de bienestar agregado; & se le llama *contra-intuitivo* porque el juicio se desvía de la norma» (cfr. p. 99).

bimodular), sino que se están enfrentando emociones fuertes contra emociones débiles (p. 98).

Los autores advierten que «utilitarismo & deontología, como sistemas normativos, son *reconstrucciones* filosóficas que pretenden capturar, en raciocinios formales distintos, lo que realmente sucede cuando producimos juicios morales» (cfr. p. 98).

En conclusión, los autores consideran que la explicación que postula los dos módulos morales es víctima de dos confusiones: i) equiparar apresuradamente las reconstrucciones formales del pensamiento moral con puntos de vista normativos diferentes respecto de acciones particulares; ii) & confundir las etiquetas superficiales «deontología» & «utilitarismo», aplicadas a juicios particulares, con la presunción de que esos juicios son propios & exclusivos de un sistema formal con el mismo nombre (cfr. p. 99).

Por último, Rosas *et al.* se dedican a hacer un análisis de la *batería de dilemas* de Greene *et al.* a partir de tres condiciones que han de cumplir los dilemas DMP (cfr. p. 101): i) la persona que toma la decisión de victimizar a alguien para salvar otras vidas no se beneficia de esa acción, ii) la víctima no es responsable, o culpable, de la amenaza que se cierne sobre los otros, & iii) la víctima inocente no debe estar en una situación sin salida, en la que morirá de todas formas, incluso si no es sacrificada.

Producto en este análisis, los autores encuentran que en seis de estos dilemas, se da un beneficio personal & por tanto se trata de *Dilemas Egoístas*; en otras diez viñetas que ilustran los dilemas morales que propone Greene, el agente se encuentra en una situación en la que salvando a otros, también se salva o beneficia a sí mismo (*Dilemas Mixtos*); & en otras cinco historias, se incluyen variables potencialmente relevantes –aquellas en las que la víctima potencial amenaza la salud de otras personas– (p. 103).

Por tanto, 21 de las 25 viñetas que plantea la batería de Greene *et al.* contienen variables no relacionadas con un juicio utilitarista contra-intuitivo &, en tal sentido, deben ser descartadas. Es decir, la batería contiene viñetas con variables ajenas a la rivalidad entre deontología & utilitarismo que no permiten contrastar las hipótesis aquí discutidas: la estructura bimodular de los juicios morales vs. la teoría humeana de los juicios morales o teoría «emocionista».

Jordi Vallverdú, *Apuntes epistemológicos a la e-ciencia. Revista de Filosofía* 64:193–214, 2008.

El auge de las ciencias electrónicas & la computación trae aparejado nuevos interrogantes. El autor habla de una nueva *e-ciencia* que sugiere, a su vez, el desarrollo de una nueva *e-epistemología*. El artículo, sin embargo, no resulta afortunado en sus pretensiones & se queda demasiado corto. La razón de su inclusión está en el alto índice de ponderación que obtuvo & en las temáticas que buscaba cubrir; al final, sin embargo, el autor deja su propuesta poco elaborada & mal argumentada.

En este artículo del año 2008, Jordi Vallverdú, considerando el auge que ha ido tomando la *e-ciencia* –una ciencia electrónica & altamente computarizada, como la llama– propone la necesidad de hacer un replanteamiento de la epistemología científica que permita abordar los nuevos problemas que acarrearán las innovaciones, desde la electrónica & la computación, & que se están dando en la ciencia.

El autor parte de un hecho que fue crucial en el desarrollo de la genética: el primer mapa del genoma humano (2001). Este hecho resulta singular en tanto participaron más de 275 científicos procedentes de 14 instituciones científicas repartidas por todo el mundo, modificando radicalmente, según el autor, la manera en que a partir de este momento habría de llevarse a cabo la actividad científica; esto es, la forma en que a partir de ese momento, se crearía, evaluaría & difundiría el conocimiento científico.

Pero, ¿a qué se está refiriendo Vallverdú con *e-ciencia*? Según la Fundación Española de Ciencia & Tecnología (FECYT), se refiere a «las actividades científicas a muy gran escala que deberán desarrollarse cada vez más mediante colaboraciones globales distribuidas & accesibles a través de Internet» (p. 194). Según esta definición pareciera que simplemente estamos hablando de un fortalecimiento o un perfeccionamiento de la actividad científica mediante instrumentos más sofisticados. Más aún, quizás sólo estemos hablando de un cambio de su dinámica & estructura; esto es, hablamos simplemente de ciencia clásica conectada a la red. Sin embargo, a juicio del autor, se está produciendo una transformación tan fuerte, tan definitiva, que amerita ese cambio de perspectiva a la *e-ciencia* basada en las *teles*.

De los ocho factores que resume el autor en un cuadro & que parecen justificar su llamado a este cambio, se destacan cuatro de ellos:

1. En la *creación de conocimiento*, este cambio se está concretando en la enorme cantidad de datos (*Data Tsunami*), de instrumentos virtuales, de estandarización de los datos mediante ontologías & de la adopción de técnicas de inteligencia artificial.
2. En la *comprensión del conocimiento*, se da en la modelización computarizada, la visualización amigable & la integración & disponibilidad de la información.
3. En la *comunicación del conocimiento*, el cambio se manifiesta en la gratuidad de las revistas electrónicas.

4. & finalmente, en el *trabajo científico*, el cambio se evidencia en fenómenos tales como la deslocalización, el trabajo en red, el trabajo cooperativo & dinámico, la interoperatividad & la cognición socialmente distribuida (Estany, 2000).

El autor, además, habla de la actualización o integración de roles (biólogos vs. informáticos), de los cambios en los modos de considerar la realidad desde la biología (laboratorios virtuales vs laboratorios reales) & en el poder de la computación, la interconectividad & la distribución del conocimiento actuales que entran a optimizar las prácticas científicas & que han permitido generar nuevo conocimiento a menor costo & en nuevas formas (cfr. p. 202). Dentro de este nuevo paradigma de *e-ciencia*, dice el autor, no sólo va a ser importante la información sino su recolección, procesamiento, clasificación & registro, dada la cantidad de información con la que han de trabajar los investigadores dentro del nuevo esquema.

Ahora bien, Vallverdú advierte que esta nueva forma de «hacer ciencia» también plantea nuevos retos & dificultades; & esos retos & dificultades han de plasmarse en una posible *e-epistemología*; es decir, una transformación en el marco conceptual epistemológico que contemple:

- Reconsiderar los modos de producción, control & difusión de la información científica.
- La consideración de la virtualidad, replicabilidad & estandarización de los protocolos para la comunicación del conocimiento científico.
- La apertura al acceso de la comunicación científica (el *Open Source*).
- La confianza en los procesos computacionales que ya no son transparentes a nosotros (i.e. *Deep Learning*).

Este artículo es el tipo de artículo que Keresztesi, dentro de su concepción de las disciplinas en una matriz evolutiva, denomina que son propios del estadio «pionero» (cfr. Keresztesi, 1982), en los que el esfuerzo de publicación va a *corta escala* buscando, ante todo, crear una masa crítica que lleve al establecimiento de una *base firme* en torno al tema. Es por ello que se considera su valor bibliográfico en tanto muestra un talante exploratorio, altamente especulativo & algo desconectado del *establecimiento* científico.

Ahora bien, sin querer controvertir a fondo las ideas de Vallverdú, se nota un mal tratamiento en el tema abordado pues, si bien el artículo resulta motivador & sugiere reflexiones más amplias respecto al desarrollo de la ciencia en este siglo, se considera que no pasa de ser un *manifiesto* que avanza poco en términos teóricos respecto a lo que Vallverdú considera esa nueva *e-ciencia*. El autor insiste en que la Internet & la computación no son una característica más sino la base completa de una nueva generación de prácticas científicas pero no muestra, en forma *sustancial*, cómo se está dando ese cambio; asuntos como la cantidad de información, las nuevas formas de procesamiento o la necesidad del trabajo colaborativo & *en línea*, no son suficientes a nuestro parecer.

Además de esto, pese a reconocerse que la propuesta se muestra interesante & que merece la pena indagar en tal sentido, su desarrollo resulta corto e insuficiente. De hecho, se aprecia en el autor la argumentación multiforme & la dispersión en la exposición del tema. Se diría que se trata de un texto de carácter más expositivo –en tanto se ocupa de citar muchos hechos importantes & algunos ejemplos interesantes– en el que no es muy clara esa línea argumentativa que siempre se demanda en los textos filosóficos.

Por ejemplo, no es suficiente la cuantiosa enumeración de fenómenos asociados con el auge de la «información» para configurar, con nombre propio, una nueva *e-ciencia* &, en consecuencia, hacer un llamado a proponer una nueva *e-epistemología*. La pregunta que, en últimas, suscita el artículo es si no se trata, simplemente, de un proceso de perfeccionamiento de una técnica & no de un cambio paradigmático en las prácticas científicas; & en este sentido, el autor no parece presentar un argumento contundente e intenta, más bien, tomar un talante «apocalíptico» & emocional arruinando, de algún modo, su propuesta.

En términos generales, el texto no pasa de hacer un repaso sobre el desarrollo de las nuevas tecnologías tratando de mostrar su aporte a las ciencias configurándolas como *e-ciencia*.

El autor, en definitiva, se queda corto a la hora de exponer sus argumentos & motivaciones pero el artículo contribuye a animar la discusión en el campo de la *nueva IA*; el objetivo no se cumple pero sí sugiere pensar una *e-epistemología* a partir de esa nueva *e-ciencia* que parece advertirse en el horizonte. Sin embargo, la vía de análisis debe ir en otra dirección. ¿Cuál podrá ser? se desconoce.

Antonio Diéguez, *Realismo y epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos (Realism and the Evolutionary Epistemology of Cognitive Mechanisms)*. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía* 34(102):3–28, 2002.

Este es un texto de «corte clásico» en torno al realismo en el que el autor retoma la epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos para hacer una crítica al realismo epistemológico. Se escoge este texto por el nivel de ponderación que obtuvo & porque refleja en un alto porcentaje el tipo de artículos que publican las revistas en nuestro medio. Ahora bien, el tema del evolucionismo conjugado con los mecanismos cognitivos también resultan de interés tanto para el campo de la Ciencia Cognitiva como de la Inteligencia Artificial.

El texto *Realismo y epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos*, se ocupa de dar un balance sobre los intentos de apoyar el realismo realizados desde la epistemología evolucionista. El autor, Antonio Diéguez, parte de la caracterización del realismo en tres diferentes tesis que configuran a su vez tres formas de realismo: el realismo ontológico, el realismo epistemológico & el realismo semántico.

El primero de ellos, el realismo ontológico, afirma que «existe un mundo que, al menos en algunas de sus características, es *ontológicamente* independiente de cualquier acto de conocimiento o de cualquier conceptualización» (pp. 6–7). El segundo de ellos, realismo epistemológico, afirma que «ese mundo independiente es cognoscible en muchos aspectos de forma adecuada, aunque perfectible & parcial; incluso en aquellos aspectos que no son observables» (ibid). & por último, el realismo semántico afirma que «nuestras teorías sobre el mundo serán verdaderas o falsas en función de su correspondencia o falta de correspondencia con la realidad independiente» (p. 7).

Es importante hacer una aclaración al respecto; ese conocimiento al que el autor se está refiriendo es el llamado «conocimiento ordinario»; esto es, aquel conocimiento que podemos llegar a alcanzar todos los seres humanos en nuestra vida cotidiana (cfr. p. 7); no se trata pues de un realismo sobre el conocimiento científico, sino de un realismo sobre el conocimiento ordinario. De hecho, el autor va a concluir que La estrategia abductiva de inferencia que el realista emplea en relación con el éxito predictivo de la ciencia, es decir, el recurso a la verdad aproximada como mejor explicación de ese éxito, pierde mucha fuerza cuando se aplica al conocimiento ordinario.

Continuando con la exposición; de las tres tesis realistas quizás la menos problemática sea la tercera; aquella que afirma un realismo semántico. Sin embargo, esta tesis no siempre se distingue adecuadamente de la segunda tesis, la del realismo epistemológico; no obstante hay que hacer la aclaración: «aceptar la posibilidad de obtener conocimiento adecuado o incluso verdadero sobre el mundo no compromete necesariamente con la tesis de que la verdad consiste en una correspondencia entre los enunciados & el mundo» (cfr. p. 9). En este sentido, dice el autor, el realismo epistemológico de carácter evolucionista tiene sentido tanto si se entiende acompañado del realismo semántico como si no.

Lo que pasa es que frecuentemente, «si estamos dispuestos a aceptar que el mundo es cognoscible debido precisamente a nuestra adaptación a él, parece entonces razonable esperar la correspondencia de muchas de nuestras creencias con los hechos» (p. 10)

Consideremos ahora el realismo ontológico desde bases evolucionistas:

Aceptar el hecho evolutivo de la adaptación, en este caso de la adaptación de nuestras capacidades cognitivas, exige reconocer un medio externo al que ha de adaptarse el organismo. El mundo no puede ser un producto de nuestras capacidades cognitivas, puesto que éstas han surgido como resultado de una adaptación al mundo.

(Diéguez 2002, p. 10)

En este sentido, insiste el autor, se coloca el universo físico antes que la mente en el orden ontológico como diría Andy Clark. Diéguez encuentra que quizás la mayor dificultad en este argumento surge al momento de aclarar qué se entiende por una realidad independiente; & aunque muchos antirrealistas contemporáneos no pretenden negar la existencia de un sustrato real no creado por la mente (no estamos hablando de un antirrealismo solipsista o idealista), sí debe tenerse en cuenta que la relación constitutiva entre la mente & el mundo puede tener una doble dirección. En este orden de ideas, hay motivos para pensar que «nuestros esquemas conceptuales tienen un papel crucial en la determinación de la estructura final de la realidad» & que la existencia independiente del mundo no exige también una independencia conceptual (cfr. p. 12). Es más, el realismo podría ser compatible con cierta relatividad de la estructura ontológica del mundo respecto a nuestros sistemas conceptuales sin tener que llegar a renunciar al realismo epistemológico como se define en el artículo (cfr. p. 13).

Finalmente, el autor se va a ocupar del realismo epistemológico que a *grosso modo* iría en el siguiente orden de ideas:

1. Nuestras capacidades cognitivas son un rasgo adaptativo producto de la selección natural. Negar que son resultado de la selección natural o afirmar que son sólo un subproducto, chocaría con gran parte de la evidencia paleoantropológica.
2. Puesto que son rasgos adaptativos, nuestras capacidades cognitivas se ha seleccionado porque aumentan la eficacia biológica; esto es, favorecen la supervivencia & el éxito reproductivo.
3. La adaptación de estas capacidades consistirá en proporcionar un conocimiento lo suficientemente adecuado como para haber favorecido la eficacia biológica.
4. Por tanto, podemos conocer de forma adecuada el mundo exterior; & nuestras creencias sobre él han de ser aproximadamente verdaderas en muchos casos.

Sin embargo esto nos conduce al problema de si ¿es la verdad más adaptativa que la falsedad? Hay, por ejemplo, creencias falsas que resultan útiles para la supervivencia & que pueden aumentar la eficacia biológica de quien las posee. Diéguez enumera, por ejemplo, la psicología del asco (Stich, 1994) o casos de ciertos tipos de mimetismo cuando una especie no venenosa para sus depredadores imita los colores de otra que sí lo es. En este sentido, nuestras capacidades cognitivas no estarían adaptadas para proporcionar creencias verdaderas sino creencias suficientes para la supervivencia & la reproducción (cfr. p. 19).

Ahora bien, la cuestión no necesariamente es si las creencias falsas puedan llegar a tener valor adaptativo; la cuestión más bien es si gracias a la selección natural disponemos de capacidades cognitivas que nos generan conocimiento verdadero en una proporción suficientemente alta pese a que son susceptibles de error (cfr. p. 20).

Finalmente concluye el autor que «la epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos no puede proporcionar por el momento argumentos suficientemente poderosos en favor del realismo» (p. 24). Cito al autor:

Una cosa es mostrar que nuestras capacidades cognitivas existen porque aumentan nuestra eficacia biológica, & otra muy distinta mostrar que aumentan nuestra eficacia biológica porque ofrecen un conocimiento que se corresponde con el modo en que la realidad es en sí misma.

(Diéguez 2002, p. 24)

El punto es que la utilidad de éstas para aumentar nuestra eficacia biológica es compatible con la posesión de representaciones ampliamente distorsionadas &, en ocasiones claramente erróneas, de la realidad. & esto último por cuanto estamos hablando de conocimiento ordinario & no de conocimiento científico. Por tal razón, concluye Diéguez, la estrategia que sigue el realista en relación con el poder predictivo de la ciencia, pierde mucha de su fuerza cuando se aplica al conocimiento ordinario.

Hugo Mauricio Rodríguez Vergara, *La conciencia de lo corporal: una visión fenomenológica-cognitiva. Ideas y Valores* 59(142), pp 25–47, 2010.

La integración del análisis fenomenológico a la Ciencia Cognitiva no es muy nueva; algunos autores la sitúan ya en la década del noventa. Sin embargo, su integración a temas cada vez más técnicos como la tecnología & la robótica (Gallagher & Zahavi, 2007) podrían aportar formas novedosas &, podría decirse, revolucionarias de pensar la *nueva IA*. Este artículo publicado en *Ideas y Valores*, año 2010, es una buena muestra del trabajo en colaboración que vienen haciendo en los últimos años la psicología, la fenomenología & la neurociencia cognitiva. Una buena introducción al tema puede hallarse en el libro de Gallagher & Zahavi, *La mente fenomenológica*.

En *La conciencia de lo corporal*, se busca recurrir al enfoque fenomenológico para la explicación cognitiva. El autor toma dos principales referencias: las descripciones fenomenológicas de Shaun Gallagher & la descripción fenomenológica genética de Husserl (*Ideas II*). Rodríguez somete a un examen crítico las ideas de Gallagher & su enfoque cognitivo-corporeizado por cuanto considera que se queda en un cuerpo que sólo opera como simple objeto intencional mientras que para el Husserl de *Ideas II* el cuerpo se constituye en el medio primordial de orientación espacial de la conciencia en su construcción de sentido.

El texto es denso & con una fuerte componente técnica que resulta de difícil lectura para el poco experto en el tema de la fenomenología. Sin embargo, se tratará de dar cuenta de la crítica que desde la fenomenología genética de Husserl hace el autor a las descripciones fenomenológicas de Gallagher.

Ahora bien, el texto parte por preguntarse cómo la conciencia existe o se hace patente sobre la base de un cuerpo & de una interacción de éste con su entorno. Es claro desde el principio que, desde su perspectiva, la conciencia no puede reducirse a procesos neurobiológicos & que la conciencia sólo es posible por la existencia del cuerpo, pero un cuerpo que actúa constante & cotidianamente dentro de un entorno; un cuerpo vivido a través de los movimientos & las sensaciones de sí mismo. Un concepto importante para el autor va a ser el de el *awareness*; esto es, «el modo en que el cuerpo se encuentra en una sintonía inmediata con su entorno» (p. 26); un *awareness* que tampoco puede explicarse en términos fisiológicos.

En la primera parte del escrito, el autor se da a la tarea de exponer el enfoque cognitivo-corporeizado de Shaun Gallagher, el *embodiment*; para ello, Gallagher recurre a la distinción entre esquema corporal e imagen corporal que resume en tres distinciones (cfr. p. 31):

1. La imagen corporal tiene una connotación intencional, es una representación conciente del cuerpo; mientras que el esquema corporal involucra operaciones anteriores que están más acá del alcance de la conciencia intencional.

2. En la imagen corporal, el cuerpo es experimentado como un cuerpo propio & perteneciente a la experiencia subjetiva; mientras que las funciones del esquema corporal son subpersonales & anónimas.
3. La imagen corporal involucra sólo una representación parcial del cuerpo; mientras que el esquema corporal funciona de modo holístico.

En este sentido, la imagen corporal consistirá en un conjunto de «estados intencionales, percepciones, representaciones mentales, creencias & actitudes» en los que el objeto intencional es nuestro propio cuerpo; mientras que el esquema corporal «involucra un sistema de capacidades motoras, habilidades & hábitos que hacen posible el movimiento & el mantenimiento de posturas» (p. 32). Así entonces, la imagen corporal, según Gallagher, lleva en sí una especie de *intencionalidad reflexiva* mientras que el esquema corporal está constituido más bien por *procesos subpersonales* que se desarrollan en el *ámbito prerreflexivo*.

Sin embargo, Rodríguez critica la concepción sesgada de Gallagher de su descripción fenomenológica del cuerpo al poner a éste como un simple objeto intencional que necesita ser acreditado por la conciencia. Dice el autor que el problema radica en que Gallagher interpreta las descripciones husserlianas de lo somatológico sólo desde la perspectiva de la actitud eidética-psicológica que toma el cuerpo vivido como un mero objeto intencional que nada dice de lo afectivo o no conceptual, propio de la intencionalidad prenoética. En resumen, «a pesar de la adopción de una *awareness* corporal no-perceptual, los estudios de Gallagher no reflejan un verdadero marco *pre-conceptual* (pre-predicativo) que establezca vínculos entre los procesos neurofisiológicos (de tercera persona) & la experiencia personal motivada por intereses prácticos» (p. 34).

En la segunda parte del artículo, el autor acude a la fenomenología genética para poner de relieve la faceta de lo afectivo; esto es, la vida intencional pasiva. Es claro para el autor que Husserl era consciente de que el cuerpo debía ser algo más que un objeto intencional (p. 35). El autor se centra en la constitución del cuerpo como cuerpo-vivido; es decir, en la constitución *anímica* del sujeto humano a partir de la actitud naturalista. El recorrido es bastante complejo & no es el caso tratar de seguirlo en este escrito; en resumen, concluye el autor que desde la visión fenomenológica husserliana, el cuerpo ha de ser algo más que un «objeto intencional» puesto que es el que proporciona el punto de vista a partir del cual la conciencia le da sentido al mundo, en tanto hace parte de un trasfondo no-temático o pre-reflexivo (cfr. p. 44). Concluye el autor:

En síntesis, a través de la experiencia corporal se hizo patente que la conciencia no puede ser desvinculada de su entorno inmediato. La conciencia corporal se revela como una *awareness*, esto es, como una conciencia cimentada en un yo-puedo de posibilidades prácticas. La conciencia es, pues, cuerpo-vivido. A través de lo corporal se vislumbra una intencionalidad cimentada en el trasfondo de lo afectivo. Un trasfondo cubierto por asociaciones originarias que ofrecerían a la conciencia la posibilidad de constituir el sentido a lo dado sin más.

Conclusiones

Se ha querido presentar este capítulo de cierre en cinco secciones. Una primera sección dedicada a revisar los aspectos metodológicos & las variaciones que hubo que hacer a la propuesta inicial; la siguiente sección está dedicada a la calidad de la información consultada & los procedimientos seguidos; una tercera sección se ocupa del análisis cuantitativo realizado en el segundo capítulo del cual ya se habían entregado algunas conclusiones en su cierre; la cuarta sección intenta hacer un breve análisis al trabajo desarrollado en el tercer capítulo en torno a seis artículos destacables; & por último, una sección dedicada a otros aspectos que de pronto se escapan al análisis & a las proyecciones que podría tener este trabajo a futuro.

1. Metodología.

Conforme avanzaba el proyecto, se fue evidenciando que era necesario hacer algunos ajustes metodológicos al plan trazado inicialmente por el cuerpo de profesores para el desarrollo de este estado del arte. Una mirada rápida sobre el desarrollo del documento permite ver que a lo largo de esta investigación debieron hacerse modificaciones sobre la marcha buscando obtener mejores resultados.

La temática tratada, por ejemplo, debió reformularse en dos ocasiones; el tema de filosofía de la Inteligencia Artificial escogido inicialmente resultaba demasiado restrictivo & era escasa la producción en esta área a nivel latinoamericano. Pero también la combinación de filosofía de la Inteligencia Artificial & la Ciencia Cognitiva seguía siendo insuficiente requiriendo la ampliación de la perspectiva de análisis de este «estado del arte».

Pronto se notó, además, que el esquema de selección de los artículos en términos de *pertenencia o no-pertenencia* a las temáticas debía cambiarse más bien a una «cuestión de grado». Esta estrategia enriqueció en gran medida la pesquisa & permitió obtener, más adelante, un panorama más completo del trabajo investigativo en filosofía de la Inteligencia Artificial en tanto se abarcaba áreas afines & mostraba tendencias de trabajo & la forma como se está dando su integración con otras disciplinas.

Con la metodología de ponderación de los artículos se obtuvo, también, otro avance importante. El tradicional paradigma de citación no fue suficiente & podía darse el caso de artículos altamente citados de escasa calidad & poca pertinencia para el centro de interés; igualmente, ante el comportamiento exponencial del índice de citación –las probabilidades de citación de un artículo

crecen de forma exponencial conforme el artículo es más citado— fue necesario ajustar esta métrica sobre una escala logarítmica (ver **Apéndice C**). En este sentido, se considera que la nueva métrica que integra las variables de «especialización en el tema» & «nivel de profundidad» de los artículos hace más justicia a la valoración de los artículos. Pero además, se encontró que el *índice de citación* & el *índice de interés* debían interactuar en forma *no-lineal* mediante un esquema de modulación mutua que parece ajustarse mejor al comportamiento observado.

Finalmente, aunque no se hicieron los análisis de género que plantearon en principio los directores debido a que no se consideraron pertinentes en este caso, se consideró más oportuno hacer un cruce entre la producción académica a nivel nacional & la producción académica en América Latina para evaluar de algún modo la producción escrita en nuestro país frente a los demás países de América Latina; los hallazgos, como se verá, son bastante halagadores.

2. Calidad de la información.

En términos de la calidad de la información recogida & su procesamiento, debe resaltarse que, en la medida de lo posible, se buscó tener la mejor calidad de la información durante toda la cadena de análisis. ¿Qué se pretende afirmar con esto? Hubo un análisis concienzudo & cuidadoso en la selección de las revistas; para ello, se tuvieron en cuenta criterios tales como su trayectoria, la regularidad de la publicación, la visibilidad en los diferentes sistemas de indexación, su «acceso abierto» & la disponibilidad de sus artículos en la red. Igualmente, se descargaron todos los artículos preseleccionados, algunos pese a su bajo «índice de interés» (ver bibliografía), se efectuó un análisis a partir del contenido de sus resúmenes & se analizaron más a profundidad seis de ellos (capítulo 3) buscando complementar el análisis con una evaluación más cualitativa.

Puede decirse, también, que en términos de exhaustividad en la búsqueda, se exploró en el caso de algunas revistas, con ventanas de tiempo que superaban los veinte años. Esto supuso la revisión de más de 500 tablas de contenido, quizás 600, de las revistas seleccionadas para obtener 215 artículos en un plazo de dos semanas. En el mismo sentido, se considera que el conjunto de palabras clave fue bastante abarcador (ver Apéndice B). Una mirada rápida a la bibliografía obtenida (pg. 65) permite apreciar que en algunos casos se pecó más por exceso que por defecto; es decir, se decidió incluir artículos de escasa relevancia que podían llegar a tener algún impacto en las áreas de trabajo Inteligencia Artificial & Ciencia Cognitiva pese a presentar «índices de interés» bastante bajos.

El único aspecto controvertible podría ser entre las fuentes de análisis; en particular, las dos fuentes de Internet que proveyeron los índices de citación para las revistas & el *índice-h5* de las publicaciones, *Google Scholar* & el *Journal Scholar Metrics*; se encontró, en algún punto de la investigación, que había alguna incongruencia entre estas dos fuentes, que se consideran confiables. Sin

embargo, las incongruencias no fueron demasiado notables, en últimas.

Finalmente, la cadena de procesamiento de la información obtenida: los artículos, su sistematización, índices de citación, valoración & almacenamiento, se hizo con herramientas que si bien son bastante simples (manejadores bibliográficos, bases de datos, hojas de cálculo, lectores de código de barras, etc.), garantizaban la confiabilidad de la información en su tratamiento.

3. Análisis cuantitativo.

En términos cuantitativos, se considera que fue posible hacer una mejor evaluación de los artículos & las revistas a partir de las modificaciones metodológicas integradas en tanto se superaba el paradigma de nivel de citación & se adoptaban criterios más cualitativos al incluir las variables de «especialización» & «nivel de profundidad» en los artículos.

Ahora bien, como se anotaba en el cierre del segundo capítulo, puede afirmarse que se ha avanzado en visibilidad, regularidad & cualificación de las publicaciones de filosofía en América Latina; sin embargo, éstas aún se encuentran algo alejadas de las revistas del primer mundo. Se hablaba, por ejemplo, de que la revista latinoamericana de filosofía mejor clasificada estuviera en el puesto 174 de 436 con un *índice-h5* de 7 mientras que las 10 primeras publicaciones filosóficas a nivel mundial presentaban un índice entre 25 & 70. En el mismo sentido, en Colombia se mantiene la tendencia de la región destacándose la alta calidad de las revistas *Ideas y Valores*, *Discusiones Filosóficas*, *Universitas Philosophica* & *Praxis Filosófica*.

Finalmente, pese a que el panorama no parece muy prometedor para publicaciones especializadas en filosofía de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva en la región, comienza a verse un interés en ciertos temas & problemas que evidencian que se está entrando en un estadio pionero (Keresztesi, 1982) en el campo de *la nueva IA* (Müller, 2012 & Schiaffonati, 2003), comenzando a superar esa etapa de permanencia en los tradicionales problemas de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva. No obstante, debe tenerse en cuenta que si bien estos nuevos temas comienzan a surgir en las publicaciones (por ej. Niiniluoto, 2011 & Vallverdú, 2008), el nivel de profundidad &, en algunos casos, el rigor con que se tratan éstos aún es bajo.

Finalmente, esta investigación pudo entregar una panorámica de los autores, temas & problemas en filosofía de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva en la región pero, ante todo, del país, del cual no se tenía mucha noticia al respecto. Si bien es posible que esta investigación no se haya dado con la suficiente profundidad que se esperaba debido a la limitación de recursos, el tiempo quizás el mayor de ellos, se considera que abrevia, en algún modo, futuras exploraciones al respecto.

4. Análisis cualitativo.

Se comentaba al inicio de esta investigación que era preciso destacar el valor de los «estados del arte» no sólo como una simple *técnica* de investigación que forma parte de un programa de investigación mayor sino, también, como proyecto de investigación por sí mismo que permita construir coherentemente un marco de análisis que, en nuestro caso, muestre en qué direcciones, a qué profundidad & de qué maneras se está desarrollando el tema de la filosofía de la Inteligencia Artificial & de la Ciencia Cognitiva en la región & en el país. De igual manera, vale la pena anotar que si bien no debe ser objetivo propio del trabajo, los «estados del arte» aportan fuertemente en la formación investigativa de quien los realiza.

Referidos a (Keresztesi, 1982) & (Romanos & Giunti, 1988), se anotaba además que los estados del arte, ligados a la producción documental, permiten darse una imagen de la matriz disciplinar que conforman la investigación & la bibliografía. De esta manera, investigación & bibliografía marchan de la mano en tanto la bibliografía participa en & se requiere para la comunicación & difusión del conocimiento; como anotan (Romanos & Giunti, 1988), «la investigación, como actividad central (en la producción del conocimiento), no puede ocurrir aislada de las fuerzas que influyen sobre la ejecución de la tarea de indagación. La bibliografía, por lo tanto, debe ver a una disciplina como un sistema de vínculos con muchos niveles donde cada acción productiva & de apoyo engendra los efectos correspondientes en la literatura de la disciplina & en el mecanismo informativo que provee el acceso a ésta.» (cfr. p. 60).

Como ya se ha dicho, un análisis cuantitativo de las revistas latinoamericanas (capítulo 2) revela que pese a que las publicaciones en la región mantienen regularidad, trayectoria, visibilidad en términos de indexación & disponibilidad de sus artículos en línea, las cifras en número de revistas, producción de artículos, índice de citación e *índice-h5* se mantienen a considerable distancia de las publicaciones del primer mundo. Sin embargo, se destacan los esfuerzos hechos en los últimos años, apoyados en las nuevas tecnologías, procurando digitalizar las colecciones; las estrategias de *Open Access* (acceso inmediato, sin requerimientos de registro, suscripción o pago) de la mayoría de las publicaciones; la inscripción cada vez mayor en servicios de indexación; la evaluación de la calidad, originalidad & pertinencia de los contenidos mediante la cualificación de sus esquemas de revisión por pares & quizás otros aspectos que se escapan a este análisis. En este sentido, se reconoce que se ha hecho avances, que el esfuerzo es considerable pero que aún falta mucho para llegar a la élite mundial.

En el caso nacional, las cifras son muy similares a las de la región; en este sentido, se percibe una fuerte comunicación entre las comunidades de investigación de los países & hasta mucha similitud en los temas de sus investigaciones. Un hecho curioso es que hacia el sur de la región (Argentina & Chile) las revistas parecen mostrarse un poco más abiertas a la publicación de artículos en temas actuales e interdisciplinarios: *nueva IA*, e-ciencia & bioética, por ejemplo; o quizás, lo que se detecta es que los grupos de investigación están un poco

más abiertos a abordar estos temas. Es difícil establecerlo.

La interdisciplinariedad es una característica que debe resaltarse en este análisis. Se afirmaba que ésta se hace necesaria en el panorama de la IA & de la Ciencia Cognitiva & que si se quiere superar ese esquema de atacar sólo los *asuntos centrales* –esto es, aquellos que se derivan de la relación existente entre filosofía e Inteligencia Artificial (Schiaffonati, 2003)– & empezar a pensar en las *consecuencias notables* de esta interacción, se hace necesaria una fuerte integración multidisciplinar. En este sentido, el análisis realizado no alcanza a cubrir satisfactoriamente en qué medida se está produciendo esta integración; sin embargo, al final de este capítulo se enumeran algunos ejemplos puntuales, nacidos de la experiencia del autor, que muestran avances, en el país, en este sentido.

Otro aspecto a destacar son los tiempos de respuesta que muestran las publicaciones en la región. El hecho de que hasta hace relativamente poco se estén integrando temáticas de la *nueva IA* en las publicaciones nos inclinan a pensar que los tiempos de respuesta en la región son de diez a quince años respecto a las publicaciones del primer mundo. Sería interesante, sin embargo, hacer un estudio pormenorizado al respecto ya que esta «observación», de por sí, no es concluyente.

Finalmente, una mirada a las reseñas que conforman el tercer capítulo de esta investigación, puede darnos una idea sobre los contenidos, en materia de Inteligencia Artificial & Ciencia Cognitiva, que ocupan las publicaciones en la región. Debe entenderse que la muestra no representa en términos cuantitativos; que más bien, se quiso dar un panorama de las temáticas abordadas & del tratamiento dado a éstas. Temas tales como la nueva *e-ciencia* que demanda nuevos retos a la epistemología científica según su autor; o la exploración de las cuestiones filosóficas relacionadas con la nueva Realidad Virtual; o la integración del enfoque metodológico a la explicación de la cognición. Estos temas forman parte de lo que podría llamarse esa nueva IA o nueva Ciencia Cognitiva que ha surgido en los últimos años.

De otro lado, artículos como los de Nagel que abordan un problema de filosofía de la mente de vieja data como es el problema mente-cuerpo; el artículo de Diéguez sobre realismo & epistemología evolucionista; & aún, el artículo de Rosas *et al.* sobre la neuropsicología del juicio moral, pese a recurrir a las técnicas más avanzadas de resonancia magnética; forman parte de lo que se llamaba en la introducción la tradicional IA o GOFAI, la buena & anticuada Inteligencia Artificial.

5. Otros aspectos.

Finalmente, se pretende que este *intento* de «estado del arte» se valore como una exploración, como una empresa, que desde la metodología –que, en últimas, integró técnicas de lógica difusa & algunas estrategias de la IA– permita apreciar la forma como se construye el conocimiento filosófico en nuestro medio & en últimas, dadas las interrelaciones entre investigación & bibliogra-

fía (Keresztesi, 1982), permita ver, además, la forma como se está llevando a cabo la investigación filosófica en nuestro medio. En este sentido, el esfuerzo debería ir más lejos buscando la elaboración de estos «estados del arte» de manera más sistemática & apoyados en las nuevas tecnologías con herramientas que, integrando la información disponible en línea, permitan mostrar *en tiempo real* el estado de las publicaciones & que operen como un observatorio sobre la investigación filosófica en Colombia.

Ahora bien, desde la experiencia personal, se quiere reconocer, sólo en aras de ejemplificar de forma muy puntual, los esfuerzos en términos interdisciplinarios que viene haciendo la investigación filosófica en nuestro país. En este caso, teniendo como referente la experiencia del autor hace algunos años en la Universidad Nacional de Colombia. Se destacan estos esfuerzos por cuanto proponen trabajar con los métodos empíricos de la ciencia considerando, sin embargo, que los problemas allí tratados no dejan de ser cuestiones filosóficas; & en este orden de ideas, acogen esa fertilización de doble vía (Schiaffonati, 2003) entre ciencia & filosofía que, a nuestro juicio, enriquecen fuertemente la investigación filosófica. Así, por ejemplo:

- El artículo de Rosas *et al.* (2014) sobre los juicios morales, que se tuvo la oportunidad de reseñar en el capítulo anterior, es una clara muestra de ello. De un lado parte de una estrategia de investigación fuertemente empírica como las imágenes de resonancia magnética funcional a las que se le suma la reflexión filosófica, mostrando, a juicio del autor, un terreno bastante fértil para explorar la validez de ideas tales como la teoría modular de la mente.
- En otro frente de trabajo, cabe destacar el trabajo liderado por J.J. Botero de la Universidad Nacional de Colombia (ver, por ejemplo, Rodríguez 2010), de corte fenomenológico, & que pretende clarificar, desde el *awareness* corporal, las explicaciones cognitivas.
- Igualmente, en esta misma línea de investigación, la revista *Ideas y Valores* propuso en el 2017 un suplemento sobre filosofía de la psiquiatría⁴ bajo la edición de Juan José Botero. El hecho resulta relevante por cuando evidencia esa «circulación teórica, filosófica, científica, entre la filosofía –en particular la filosofía de la mente– y la psiquiatría» (*op. cit.*). La publicación busca una formulación filosófica de asuntos profesionales de la psiquiatría que quizás, durante la formación profesional, se hayan dado por resueltos; así por ejemplo, la conceptualización de los trastornos o las enfermedades, la fundamentación en torno a las clasificaciones & los criterios diagnósticos, los asuntos éticos & demás.
- Por último, se quiere destacar el trabajo del profesor Adrian Cussins con su grupo de investigación de Comunicación, Coordinación y Percepción (CCP) de la Universidad Nacional de Colombia durante los años 2009 a 2011, sobre «Los Orígenes del Lenguaje como una teoría de la

⁴*Ideas y Valores*, Vol. 66, suplemento No. 3 de 2017

Percepción, Comunicación, Coordinación y Aprendizaje» dentro de la Convocatoria Orlando Fals Borda de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia. El proyecto resulta interesante por cuanto integra técnicas de simulación, teoría de juegos & *machine learning* junto con teorías de la cognición, la comunicación & filosofía de la mente.

Para cerrar, se espera que los resultados de la elaboración de este estado del arte sirvan para entender mejor nuestro hacer filosófico; nos ayude a modificar o superar algunas de nuestras viejas costumbres en materia de pensar la investigación filosófica & nos anime a integrar, en mayor medida, áreas de tanta actualidad & pertinencia como la Inteligencia Artificial & la Ciencia Cognitiva. Es claro que la participación de estos temas en las publicaciones actuales es bastante baja, quizás menos del 5%, & que el caudal productivo no produzca aún la masa crítica suficiente para promover una publicación especializada en estos temas; pero consideramos que es muy importante continuar promoviendo su tratamiento desde una nueva perspectiva en las ya tradicionales publicaciones de filosofía.

Bibliografía

- (Diéguez, 2002) Diéguez, A. Realismo y epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos (realism and the evolutionary epistemology of cognitive mechanisms). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía* 34(102):3–28, 2002.
- (Gallagher & Zahavi, 2007) Gallagher, S., & Zahavi, D. The phenomenological mind: An introduction to philosophy of mind and cognitive science. Routledge, 2007.
- (Keresztesi, 1982) Keresztesi, M. 1982. The Science of Bibliography: Theoretical implications for Bibliographic Instruction. En Oberman, Cerise y Katina Strauch, eds. Theories of Bibliographic Education. New York: R.R. Bowker. p. 1-26, 1982.
- (Nagel, 2010) Nagel, T. Conceiving the impossible and the mind-body problem. *Discusiones Filosóficas*, 11 (17), 69-86, 2010.
- (Niiniluoto, 2011) Niiniluoto, I. M. Virtual worlds, fiction, and reality. *Discusiones Filosóficas*, 12(19):13–28, 2011.
- (Romanos & Giunti, 1988) Romanos, S. & Giunti, G.M. Las revistas argentinas de filosofía: visibilidad en bases de datos internacionales. Información, cultura y sociedad. No. 13 (2005) pp 57–79.
- (Rodríguez, 2010) Rodríguez, H. La conciencia de lo corporal: una visión fenomenológica-cognitiva. *Ideas y Valores*, 59(142), pp 25–47, 2010.
- (Rosas et al., 2014) Rosas, A. et al. La neuropsicología del juicio moral. Sobre las causas de respuestas contraintuitivas a los dilemas morales. *Praxis Filosófica*, (38):89–106, 2014.
- (Schiaffonati, 2003) Schiaffonati, V. A Framework for the Foundation of the Philosophy of Artificial Intelligence. *Minds & Machines*, no. 13, pp. 537-552 (2003).
- (Vallverdú, 2008) Vallverdú, J. Apuntes epistemológicos a la e-ciencia. *Revista de Filosofía* 64:193–214, 2008.

Apéndice A

Líneas de trabajo.

- Teoría Computacional de la Mente.
- Teoría de la información.
- Psicología cognitiva.
- Fenomenología.
- Lingüística.
- Filosofía de la mente.
- Filosofía del lenguaje.

Apéndice B

Palabras-clave consultadas.

Inteligencia artificial, ciencia cognitiva, *connectionism*, neurociencia, *machine learning*, computación, información, *congnition*, cognición, agente inteligente, *computation*, *language processing*, fisicalismo, Turing, lingüística, *deep learning*, razonamiento, percepción, *cognitive*, emoción, *neural networks*, atención, comunicación, conocimiento, *qualia*, cerebro, conceptos, lenguaje del pensamiento, composicionalidad, sistematicidad, *embodied*, fenomenología cognitiva, evolucionismo, naturalismo, computabilidad, racionalidad, acción, contenido, actitud proposicional, normatividad, representación, intencionalidad, argumentación.

Apéndice C

Función de ponderación.

Se busca elaborar una función de ponderación que integre no sólo el *nivel de citación* del artículo sino también el interés que pueda suscitar el artículo respecto a las temáticas que interesan en este estudio. Pero, además, no se trata del índice de interés en las temáticas sino que también se requiere involucrar variables tales como el nivel de calidad con que se abordan estos temas & los autores tratados.

Se propuso, entonces, trabajar desde dos frentes; de un lado, habría que dimensionar el número de citaciones dentro de una escala que hiciera más justicia a los autores &, de otro, dimensionar el aporte del artículo a las áreas de interés en esta investigación: Ciencia Cognitiva e Inteligencia Artificial.

Así planteada la situación, se encontró que había dos componentes principales en los artículos que afectaban su «interés»: su «índice de pertinencia» en el tema tratado & su «nivel de elaboración» en los temas tratados; ambos son términos muy ambiguos. Buscando superar este problema, se optó por asociar el «índice de pertinencia» del artículo con el «grado de pertenencia» del artículo dentro del conjunto difuso que se propuso conformar cuando, en un principio, se encontró que los artículos sobre IA fuerte eran escasos & se precisaba cubrir ámbitos más amplios. Igualmente, se propuso considerar el grado de especialización o profundidad temática tratada por el artículo.

En otro sentido, era preciso «ajustar» el nivel de citación a una métrica que hiciera más justicia a la visibilidad de cada artículo. La idea va en este sentido:

- Todo artículo, para su publicación, ha debido ser leído por, al menos, un par para su aceptación. En tal sentido, debería tener un índice 1 de lectura;
- De igual manera, la probabilidad de citación de un artículo crece de manera exponencial de acuerdo al número de citaciones que ha tenido. Por ejemplo: un artículo con probabilidades de citación P , una vez es citado, duplica sus posibilidades en tanto es leído por cuanto es más visible¹;

¹Hablamos desde un escenario ideal sin intenciones de establecer un «modelo duro» al respecto; hablamos de una modelación provisional.

- En este sentido, cuantas más veces es citado un artículo, su probabilidad de citación crecerá exponencialmente.
- Se requiere, entonces, una métrica que contemple un nivel de citación cero con valor de 1 –en tanto no puede anular la componente de «interés»– pero que también tenga en cuenta la manera exponencial como se comporta el efecto de citación.
- Sin entrar en demasiados detalles, se propone la siguiente función de «valoración de citación» que cumple ambos criterios:

$$Cit = 1 + \log_e \left(1 + 1,72 * NumCit \right)$$

Donde esta «valoración de citación» permite asignar un índice de 1 a *cualquier* artículo publicado pero se cuida de que la excesiva tasa de citación no termine siendo sobrevalorada en tanto se dimensiona sobre una base logarítmica.

La siguiente componente de la función fue la propuesta de una interacción no-lineal entre el *índice de citación* & el *índice de interés*. Habitualmente se resuelve con una suma ponderada donde se realiza, más o menos, uno u otro factor; en un principio, se pensó en una función de este estilo. Sin embargo, se notó que no sólo el *índice de citación* & el *índice de interés* eran interdependientes sino que se modulaban entre sí; esto es, pese a que un artículo tuviera un «nivel de citación» muy alto, si su «índice de interés» es muy bajo, no debería ponderarse demasiado; de igual manera, podría haber artículos con un alto «índice de interés» que por tener un bajo «nivel de citación» no deberían ponderarse demasiado. La forma más sencilla de trabajar esta relación de interdependencia es mediante una función producto; de tal manera que podría definirse la «función de ponderación» (P) como el producto del «índice de citación» (ya calculado) & su índice de interés.

$$P = Int * Cit$$

Ahora bien, para el cálculo del *índice de interés* de los artículos, cabe recordar que debido a la escasa producción académica en estos campos, decidió ampliarse la búsqueda a áreas & disciplinas afines a la temática tratada conformando con los artículos seleccionados un *conjunto difuso* en el que cada artículo mantendría un «grado de pertenencia» al conjunto respecto al centro conceptual que se estaba analizando. En este orden de ideas, el *índice de interés* del artículo se estableció sobre dos dimensiones: el grado de especialización o profundidad de la temática tratada (G_e) & el nivel de pertinencia del artículo para la Inteligencia Artificial & para la Ciencia Cognitiva (N_p). Sin embargo en este caso, se notó que tanto el «grado de especialización» & el «nivel de pertinencia» podían tratarse de forma independiente. Por tal razón se propuso establecer una «métrica» que fuera «la raíz cuadrada del cuadrado de las componentes»:

$$Int = \sqrt{G_e^2 + N_p^2}$$

Combinando estas tres componentes, se tiene entonces que la *función de ponderación* (P) toma la siguiente forma:

$$P = \sqrt{G_e^2 + N_p^2} * \left[1 + \log_e \left(1 + 1,72 * NumCit \right) \right]$$

De esta manera se considera no sólo el *número de citas* del artículo, sino también el grado de especialización de la temática tratada (G_e) & el nivel de pertinencia (N_p) del artículo respecto a los temas tratados: Inteligencia Artificial & Ciencia Cognitiva.

Bibliografía consultada

[Acero:2001] Juan José Acero. La fácil transición del alguno al todos. *Universitas Philosophica*, 18(36), 2001.

Abstract: La principal labor que realizó Wittgenstein a propósito de las relaciones entre lenguaje y pensamiento fue insistir en la faceta conceptual —el la llamo gramatical— de esas relaciones. El presente artículo resena, primero, las principales rectificaciones de indole conceptual que Wittgenstein penso que era preciso llevar a cabo en la investigación de esas relaciones. En su parte central, se examina un argumento, que he denominado el Argumento del Alguno al Todos, en el que se detiene en Investigaciones filosoficas §§, 344-350 que nos impide reconocer la necesidad de acometer esas rectificaciones. El análisis del argumento concluye que lenguaje y pensamiento han de regirse por un principio de sistematicidad del sentido (o del significado) como el que es hoy comun invocar en la ciencia cognitiva en general. La parte final ilustra las criticas de Wittgenstein al principio de la sistematicidad del sentido con material procedente de Zettel.

[Acero:2009] Juan José Acero. Emoción como exploración. *Universitas Philosophica*, 26(52):133–162, 2009.

Abstract: El presente artículo defiende un análisis de la experiencia emocional como experiencia perceptiva. Se argumenta que, aunque mucho de la investigación en la psicología experimentalde la emoción usa un tipo de estímulos poco afines a la idea de que percibir es explorar, tanto la neurociencia como la psicología evolutiva de la emoción incorporan esta forma de entender las emociones. Finalmente, se sugiere que el mecanismo de la consulta social subyace a los denominados escenarios paradigmáticos, situaciones que enseñan la experiencia emocional típica y a partir de los cuales se adquieren capacidades emocionales.

[Acero:2012] Juan José Acero and Neftalí Villanueva. Wittgenstein y la intencionalidad de lo mental. *Análisis filosófico*, 32(3):117–154, 2012.

Abstract: En Investigaciones filosóficas y otros escritos post-tractarianos Wittgenstein rechazó la concepción de lo mental

que incorpora la Tesis de Brentano. Ese rechazo, dirigido específicamente contra la idea de que los pensamientos representan la realidad conteniendo representaciones que concuerdan con ella, denuncia una confusión gramatical: los objetos a los que se dirigirían los pensamientos son sombras proyectadas por la gramática del lenguaje. Autores como Hacker y Glock consideran que esa confusión se produce al asimilar las oraciones mediante las cuales se adscriben estados mentales a oraciones transitivas sin verbos psicológicos. El presente trabajo argumenta a favor de una imagen mucho más compleja de los medios utilizados por Wittgenstein para rechazar la Tesis de Brentano. Se defiende también que en la visión corregida de la intencionalidad de lo mental desempeñan un papel decisivo los requisitos de inocencia semántica, expresivismo, sistematicidad del significado y del lenguaje como vehículo del pensamiento, ignorados hasta el momento.

[Acevedo:1992] Jorge Acevedo. Notas sobre la idea de información y el lenguaje según Heidegger. *Revista de Filosofía*, pages 81–90, 1992.

[Acuna:2014] Raúl Meléndez Acuña. Descubrimiento o invención: dos analogías para comprender el quehacer del matemático. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 14(28):123–146, 2014.

Abstract: En este artículo, partiendo de algunas observaciones del Wittgenstein tardío acerca de las matemáticas, se contrastan y se examinan dos imágenes de la actividad del matemático: como descubridor y explorador de una realidad independiente, y como inventor de analogías. Se aclara cómo Wittgenstein usa la segunda para disipar algunos malentendidos que la primera ocasionaría, si la prejuzgamos como verdadera. Con ello se pretende mostrar cómo Wittgenstein persigue, con sus observaciones sobre las matemáticas, uno de los propósitos centrales de su filosofía: cambiar la manera como vemos las cosas y así liberarnos de analogías desorientadoras que pueden llegar a mantener cautivo nuestro pensamiento.

[Almagro:2017] Manuel Almagro Holgado. El expresivismo clásico y los límites de la interpretación naturalista de la intencionalidad en el programa de Grice. *Areté: revista de filosofía*, 29(1):7–21, 2017.

Abstract: Las consideraciones del filósofo Herbert Paul Grice en el campo de la pragmática marcaron un punto de inflexión en la historia de la filosofía. Ellas siguen siendo de enorme utilidad, y la interpretación de sus escritos está abierta a discusión. Sin embargo, el análisis de Grice en términos de las intenciones de los hablantes ha dado pie a que se interprete su programa como una postura compatible con el naturalismo de la intencionalidad. Sin embargo, esta interpretación tiene serios problemas. En el presente trabajo presentaremos

la posición de Grice y la interpretación naturalista de su diagnóstico, señalaremos las objeciones a esta última desde el expresivismo clásico, y defenderemos que puede hacerse una interpretación de Grice más consistente con su pensamiento y capaz de esquivar las críticas del expresivismo.

[Alvarado:2007] José Tomás Alvarado Marambio. Bidimensionalismo epistémico y el espacio ontológico modal (epistemic two-dimensionalism and the ontological modal space). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 39(117):3–18, 2007.

Abstract: Este trabajo presenta las líneas centrales del bidimensionalismo epistémico defendido recientemente por David Chalmers, y considera, en particular, las motivaciones a las que la semántica debería servir en la conexión entre modalidad metafísica y epistémica. Después de esta presentación, se indican tres dificultades: (i) no se ha diferenciado suficientemente de las semánticas bidimensionales contextuales tradicionales; (ii) la noción de justificación a priori sobre la que se ha desarrollado requiere urgentemente mayor precisión; y (iii) los defensores del esquema han olvidado completamente los casos de contingencias fuertes".

[Andrade:2017] Eugenio Andrade. La evolución de los sistemas complejos adaptativos según el “darwinismo cuántico” de Zurek. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 17(34), 2017.

Abstract: En este artículo argumento a favor de una integración no reductiva entre aproximaciones físicas y biológicas, basado en la noción de información como interpretación. Para ello esbozo un esquema fundado en la semiosis de Peirce en el que la relación entre las perturbaciones físicas del entorno, y las respuestas (internas y externas) están mediatizadas por el “sistema de interpretación” que las detecta e interpreta como señales informativas, dando lugar tanto a ajustes estructurales internos, como a acciones implementadas sobre el medio ambiente externo. En consecuencia argumento que los “sistemas de interpretación” pueden equipararse a agentes colectores y usuarios de información de Zurek (IGUS) y a sistemas complejos adaptativos (SCA). Para aplicar este modelo al problema de la adaptación evolutiva examino la teoría de Zurek denominada “darwinismo cuántico” (DC), según la cual el entorno elimina de los sistemas cuánticos la inmensa mayoría de las superposiciones dejando únicamente los “estados preferidos”, entre los cuales se escogen los que de hecho se pueden realizar en el mundo clásico. Elección entre alternativas estructurales accesibles que se deciden en la interacción entre los SCA y su entorno. Para concluir justifico como la semiosis permite aplicar el “darwinismo cuántico” a la evolución de SCA, proponiendo que el debate entre las escuelas (neo)-lamarckiana y neo-darwiniana debe ser repensado en términos

más acordes con la física cuántica. Finalmente, la semiosis (es decir la información entendida como interpretación) justificaría la analogía profunda entre los modelos físico-cuánticos y biológicos de evolución adaptativa.

[Anton:2013] Ivana Anton Mlinar. Sentido modal de la evidencia en Husserl: modalidad versus modalización. *Areté: revista de filosofía*, 25(2):193–217, 2013.

Abstract: La evidencia fenomenológica ha sido caracterizada como cumplimiento de una intención mentante, comprensión que tiende a asimilar la evidencia con la conciencia plena, sin hacer justicia a la esencial implicancia mutua de vacío y plenitud que la constituye por su carácter horizontico-intencional. El horizonte, configurado típicamente, ofrece el campo de cumplimiento posible, por lo que puede sostenerse que la evidencia tiene lugar en una conciencia de posibilidad, es decir, modal, aunque en sentido originariamente material y no dóxico o posicional, pues es el primero el que compete a las relaciones de cumplimiento. La modalidad que caracteriza esencialmente a la evidencia no se revela entonces en la modalización posible en cuanto modificación posicional de un contenido unitario, sino en su configuración material “perfilada” de plenitud y vacío que da algo como algo remitiendo a otras posibilidades como momentos de su propia validez.

[Anzola:2008] Jaime Montero Anzola. La neuro-fenomenología: una reflexión sobre las metodologías en primera persona en el estudio de la conciencia. *Universitas Philosophica*, (51):115–140, 2008.

Abstract: Este ensayo pretende destacar la relevancia de las metodologías en primera persona en el estudio de la conciencia desde la perspectiva de Francisco Varela. Inicialmente, se describen las acotaciones de algunos filósofos sobre la irreducibilidad de la conciencia. En seguida, se exponen tres maneras de acceso a la conciencia en primera persona: la introspección, la fenomenología y algunas prácticas de transformación del budismo Madhyamika. Posteriormente, se indaga sobre la posibilidad de implementación de estos métodos y cómo se validarían los resultados. Finalmente, se reflexiona acerca de las consecuencias teóricas y existenciales de estas prácticas en las ciencias cognitivas y la filosofía de la mente.

[Arenas:2001] Jaime Ramos Arenas. Las facetas de lo mental. *Ideas y Valores*, 50(117):21–36, 2001.

Abstract: El ensayo defiende que los fenómenos mentales deben ser vistos desde tres aspectos. Toda mente tiene, necesariamente, una faceta física, una faceta psicológica y una social. Se trata de la adopción de una teoría de la identidad (lo físico, lo psicológico Y lo social son lo mismo, pero vistos

desde diferentes facetas) que implica que toda explicación en términos de la interacción causal entre factores de tres clases distintas es una confusión. Se rechazan los presupuestos atomistas y solipsistas de la filosofía de la mente contemporánea, adoptando, en cambio, la tesis de que la vida mental se constituye mediante la internalización de prácticas culturales.

[Armour-Garb:2012] Bradley Armour-Garb and James A Woodbridge. Sellars and pretense on "truth & 'correspondence'": with a detour through meaning attribution. *Discusiones Filosóficas*, 13(21):33–63, 2012.

Abstract: La explicación de la verdad que Wilfrid Sellars ofrece en su artículo "Verdad y 'correspondencia'", nos presenta una aparente tensión interna entre dos aspectos supuestamente incompatibles con sus puntos de vista sobre la verdad. Para resolver plenamente esta tensión, es necesario tener en cuenta una explicación de la atribución de significado. Creemos que la explicación que Sellars ofrece, sobre todo en "El significado como clasificación funcional", incluye los elementos básicos necesarios para resolver la tensión interna en su explicación de la verdad, sin embargo, sus puntos de vista sufren de una aparente tensión externa, con respecto a un supuesto conflicto entre su explicación y nuestras prácticas lingüísticas e inferenciales con la expresión 'significa'. En este artículo, mostramos cómo la tensión interna en la comprensión de Sellars de la verdad, así como la tensión externa en su explicación de la atribución de significado se puede resolver sin perder de vista el espíritu sellarsiano, apelando a las particulares explicaciones ficcionalistas de habla sobre la verdad y habla proposicional (incluida la atribución de significado) que hemos desarrollado en otro lugar

[Astorga:2018] Miguel López Astorga. A proposal for a syntactic solution of the problems of disjunction in human thought. *Praxis Filosófica*, (45S):101–112, 2018.

Abstract: The mental logic theory does not accept a rule correct in standard propositional calculus: the disjunction introduction rule (that is, the rule that allows inferring, for example, $p \vee q$ from p). This is a problem because that very theory admits another schema in which the rule is really involved. It is true that, as shown by López-Astorga, the mental logic theory can be updated following recent empirical results and that such an update can help the theory solve some of its difficulties. However, López-Astorga's update does not address the challenges directly raised by the disjunction introduction rule, and this paper is intended to do so. In particular, my thesis here is that all of the difficulties of the aforementioned rule can disappear if it is considered to be not a Core Schema of the human syntax of thought, but a Feeder Schema of it.

[Avila:2000] Ignacio Ávila. La modularidad de la mente y el relativismo epistemológico. *Ideas y Valores*, 49(112):37–65, 2000.

Abstract: El objetivo de este ensayo es examinar la relevancia epistemológica de la tesis de la modularidad de la mente de Jerry Fodor. Trataré de mostrar que esta tesis, por sí misma, no logra refutar al relativista epistemológico puesto que, de un lado, la existencia de un terreno neutral común no excluye la inconmensurabilidad, a menos que se garantice además que en dicho terreno se resuelven los desacuerdos científicos. De otro lado, la teoría de la modularidad de la mente resulta insuficiente para refutar un holismo semántico de corte relativista y, por último, en la medida en que Fodor acepta la tesis quineana de la subdeterminación empírica de las teorías, es posible construir una versión del relativismo epistemológico compatible con la tesis de la modularidad de la mente.

[Avila:2015] Ignacio Ávila Cañamares. Percepción y pensamiento espacial. la veta reduccionista del enfoque enactivo. *Ideas y Valores*, 64(157), 2015.

Abstract: En este ensayo exploro cierta veta reduccionista del enfoque enactivo de Noë. Primero argumento que su concepción de nuestro encuentro perceptual con las propiedades intrínsecas de los objetos requiere una metafísica relacional revisionista para ser exitosa. Luego argumento que la propuesta de Noë sobre el rol de la percepción para el pensamiento espacial exige una concepción revisionista de nuestros conceptos espaciales cotidianos. Finalmente, sugiero que a la base de estas formas de revisionismo está una comprensión reduccionista de la egocentricidad perceptual que debe abandonarse si queremos una concepción más substantiva de la percepción y su rol explicativo en el pensamiento.

[Bachler:2018] Rodolfo Bächler Silva. Desagregando los qualia: un análisis de su función en los procesos cognitivos. *Universitas Philosophica*, 35(70), 2018.

Abstract: Se expone una reflexión acerca de los distintos tipos de propiedades fenomenológicas de algunos estados mentales, también conocidos como qualia, con el objetivo de identificar los roles que cumplen en la cognición. Para ello se releva primero el carácter cualitativo de la fenomenología, proponiéndose que conocer es un proceso que consiste en dar nuevos formatos a la experiencia a través de su progresiva explicitación. En segundo lugar, se analizan las características de dos diferentes tipos de qualia y sus papeles en la cognición. Un primer tipo, de características intrínsecamente cognitivas, se encuentra asociado a las emociones y otros estados similares que participan como centro del pensamiento, producto de su posibilidad de acceso a la autoconsciencia. Un segundo tipo, conformado por qualia vinculados a la percepción,

corresponde a fenomenología autoconscientemente inaccesible, razón por la cual juega un rol representacional que no depende de sus características cualitativas específicas.

[Barker:2014] Stephen Barker. Expressivism about making and truth-making. *Discusiones Filosóficas*, 15(24):41–66, 2014.

Abstract: El objetivo es iluminar la verdad acerca de la toma de decisiones a modo de dar luces sobre la relación de las decisiones. La estrategia no es preguntar lo qué es una decisión; con la esperanza de una teoría metafísica sobre lo que la naturaleza es. Es, más bien, observar primero el lenguaje de las decisiones. La metáfora detrás de la toma de decisiones se remite a la agencia. No es absurdo, sin embargo, proponer que el concepto de toma de decisiones de alguna manera se desprende de una característica que tiene que ver con la agencia. Esta es la afirmación que explora este trabajo. La manera de hacerlo es a través del expresivismo. La verdad en la toma de decisiones hace que las reclamaciones, en general, sean reclamaciones en las que expresamos estados mentales vinculados a nuestra manipulación de conceptos, como la verdad. En particular, estos expresan la disposición para llevar a cabo derivaciones utilizando reglas de inferencia, en las cuales la introducción de reglas tiene un papel específico. A continuación, se muestra cómo esta teoría explica nuestras intuiciones sobre la dependencia asimétrica de la verdad sobre el ser.

[Barrios:2012] Edison Barrios. Linguistic knowledge and cognitive integration. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 44(130):35–67, 2012.

Abstract: Según la Propositional Attitude View (PAV), un hablante es competente en su idioma en virtud de poseer actitudes proposicionales cuyo contenido es su gramática interna. En este artículo desarrollo una objeción a PAV, llamada "el reto de la integración", originalmente propuesto por Stich (1978) y Evans (1981), y que está constituido por dos premisas: (1) las actitudes proposicionales se caracterizan por su integración inferencial, y (2) los estados que contienen información gramatical no están inferencialmente integrados. En este artículo considero y rechazo las respuestas a este argumento formuladas por Dwyer y Pietroski (1996), Higginbotham (1987) y Knowles (2000).

[Bernal:2004] Jorge Ornelas Bernal. Conservando el realismo: Sobre los supuestos metafísicos de John McDowell. *Ideas y Valores*, 53(124):35, 2004.

Abstract: Aquí intento responder una de las objeciones más comunes a la obra de John McDowell a saber, que es una versión del idealismo que identifica lo real con lo que podemos pensar. Mostraré que a esta objeción subyace una imagen

metafísica moderna en la que la mente y el mundo se oponen de manera irreconciliable, y que una vez desactivado su atractivo desaparece también la base que hace inteligible dicha objeción. Desarrollo una interpretación de la perspectiva de McDowell que se encuentra comprometida con un realismo robusto, según el cual el mundo existe de manera independiente de la mente.

[Betancur:2015] Juan Pablo Hernandez Betancur. Racionalidad y acción no reflexiva. el debate Dreyfus-McDowell. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 47(140):43–63, 2015.

Abstract: El debate reciente iniciado por Hubert Dreyfus y John McDowell ha llamado la atención sobre la relación entre racionalidad y acción no reflexiva. En este artículo propongo una forma de especificar el desacuerdo entre quienes llamaré intelectualistas y antiintelectualistas. A la luz de esta propuesta arguyo que el principal argumento antiintelectualista sólo tiene éxito si se acepta al menos uno de tres presupuestos implícitos que están lejos de ser autoevidentes y cuya verdad es puesta en duda por fenómenos familiares. Termino con consideraciones que sugieren que el intelectualista ha quedado en una mejor posición argumentativa.

[Borobia:2001] Juan Jesús Borobia. Conciencia y subjetividad en las investigaciones lógicas de Edmund Husserl. *Tópicos (México)*, (20), 2001.

Abstract: Durante todo el siglo XX, la fenomenología pudo hacer sólidas contribuciones al conocimiento filosófico. Husserl demanda que la filosofía se funde como ciencia rigurosa, como un fundamento para la lógica pura. Entrenado como matemático, Husserl fue atraído a la filosofía por Franz Brentano. En las Investigaciones Lógicas, Husserl comenzó con un análisis y una discusión crítica sobre los autores principales del psicologismo, el naturalismo y el historicismo; estas tendencias fueron incapaces de conseguir el rigor requerido por la ciencia genuina. La direccionalidad de la conciencia hacia el objeto es un concepto básico en la fenomenología. La llamada “a las cosas mismas” no es una demanda de realismo, porque las cosas en juego son los actos de la conciencia y las entidades objetivas que se constituyen en ella; los objetos de la fenomenología son datos absolutos captados por intuición pura e inmanente. La segunda parte de este artículo continúa con una lectura de varias ideas de Husserl sobre la diferencia entre la subjetividad trascendental y la subjetividad empírica en las Investigaciones Lógicas tempranas y la paradoja de la subjetividad. El problema es que el yo es más que un simple fenómeno u objeto lógico. Hacer fenomenología era, para Husserl, equivalente a regresar al yo trascendental como base para la fundación de todo significado.

[Broncano:2011] Fernando Broncano and Jesús Vega. Engaged epistemic agents. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 43(128):55–79, 2011.

Abstract: En este artículo pretendemos arrojar luz sobre la normatividad propia del conocimiento humano. Describimos el dominio normativo epistémico como un campo de agencia humana que está definido por el conocimiento entendido como logro. La normatividad del conocimiento se apoya en la contribución del agente epistémico a la consecución de ciertas tareas. Tal contribución es epistémicamente significativa cuando el agente llega a participar en la consecución del éxito. Por último identificamos algunos rasgos asociados con la agencia epistémica completa (condiciones de integración cognitiva y autonomía epistémica), y aclaramos lo que queremos decir con implicación apelando a la idea de adoptar una perspectiva epistémica.

[BuilesR:2017] Isabella Builes Roldán. Sobre la noción de información y algunas implicaciones en el ámbito psicosocial. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 17(34), 2017.

Abstract: La noción de información es esencial para la teoría de la individuación de Gilbert Simondon. Este autor se distancia de las concepciones tradicionales sobre la información dado que estas la consideran medible y controlable. Además, una posible implicación de esta sustancialización en las teorías tradicionales es que, en la sociedad actual, la información se utiliza, en conjunto con la comunicación, para controlar y manipular los sistemas sociales, y en este sentido, puede ir en vías de la alienación de los sujetos. Profundizar en este concepto desde la perspectiva de Simondon nos permite observar algunas de sus implicaciones en el ámbito psicosocial. Para ello, tenemos en cuenta los conceptos de amplificación, transducción, modulación, organización, metaestabilidad, significación y transindividualidad. Por último, proponemos que el proceso de individuación guarda una relación de continuidad con la adaptación (biológica y psicológica), entendida como una operación específica de la cual se sirve la transducción para resolver las tensiones en los seres vivientes, incluyendo allí al ser humano.

[Bunge:1982] Mario Bunge. Desde una neurociencia sin mente y una psicología sin cerebro a la neuropsicología. *Revista de Filosofía*, 20:5–22, 1982.

[Burdman:2016] Federico Burdman. Mundos imaginarios y cuasi-emociones: la solución a la paradoja de la ficción en Walton y Currie. *Cuadernos de filosofía*, 0(61), 2016.

Abstract: Las soluciones a la paradoja de la ficción propuestas por Kendall Walton y Gregory Currie, a pesar de diferir en puntos de detalle importantes, suponen dos movimientos

conceptuales comunes para entender la situación de quien está inmerso en una obra de ficción, a través del recurso a la noción de “cuasi-emociones” y de la idea de construcción de escenarios imaginarios. Aquí propondré que sus propuestas fallan en sus dos puntos centrales, a partir de problemas que son, sin embargo, independientes. Por un lado, sus ideas sobre las emociones que sentimos al estar atrapados por una obra de ficción fallan al suponer una versión inaceptable de la tesis cognitivista acerca de las emociones. Por otro, sus ideas sobre la construcción de mundos imaginarios por parte de los “consumidores de ficción” fallan al suponer una dicotomía entre mundos de ficción y realidad. Finalmente, discutiré brevemente el modo en que ambos tipos de problemas repercuten sobre la viabilidad del planteo de la paradoja misma.

[Burgess:2016] John P. Burgess. Kripke on functionalism. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 48(144):3–18, 2016.

Abstract: En el texto se exponen las opiniones de Saul Kripke acerca del funcionalismo en la filosofía de la mente, que aún permanecen en gran parte sin publicarse, con base en la transcripción de una charla suya de 1984 sobre este tema, y se identifican algunas preguntas sin resolver.

[Buritica:2011] Andrés Buritica, Mateo Cepeda, and Juan Camilo Toro. Sobre la relación entre pensamiento y lenguaje según Donald Davidson. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 11(23):115–130, 2011.

Abstract: En “Rational Animals” (1982) y en “Thought and Talk” (1975), Davidson defiende la tesis de que no puede haber pensamiento sin lenguaje, es decir, una criatura que no tiene un lenguaje no puede tener estrictamente pensamientos. Para defender esta tesis, expone dos argumentos, cada uno de los cuales parece presentar problemas. El objetivo de este texto es revisar ambos argumentos y plantear la posibilidad de establecer un punto de conexión entre éstos, con el fin de hacerlos más fuertes. En primer lugar, se explicará el lugar que ocupan estos argumentos dentro de la teoría de la interpretación radical de Davidson, mostrando por qué es importante para Davidson construir un argumento que muestre que no hay pensamiento sin lenguaje. En segundo lugar se presentarán los argumentos problemáticos y se hará un pequeño esbozo del problema a tratar. Después, se planteará una posible estrategia para fortalecer los argumentos. Finalmente se mostrará que estas estrategias fallan todas porque, aunque sí podemos mostrar que la posesión de un lenguaje es condición suficiente para tener pensamientos, no es condición necesaria para esto. Como se pretenderá mostrar, los argumentos son problemáticos porque suponen ya que la mejor explicación del fenómeno del pensamiento es el método de la interpretación

radical. Por esto, en últimas, la teoría de Davidson se cerraría a explicar el fenómeno general del pensamiento reduciéndolo sin una demostración adecuada al pensamiento de las criaturas con lenguaje. Finalmente se planteará un posible camino a seguir que serviría para dar una solución al problema. Dada la amplitud del tema, además de analizar los argumentos de Davidson con sus respectivas implicaciones, en este texto se limitará a esbozar lo que podría ser una posible solución al problema.

[Calvo:2008] Francisco Calvo Garzón. On the cognitive architecture of insects and other information-processing systems. *Análisis filosófico*, 28(1):13–33, 2008.

Abstract: Según Carruthers (2004), las hormigas y las abejas tienen mente. Esta afirmación debe entenderse de modo realista. No es que interpretemos la conducta abierta de hormigas y abejas en términos de creencias y deseos atribuidos instrumentalmente. Se trata más bien de que tienen tales estados mentales en el sentido cognitivo relevante. En este trabajo, me propongo llevar esta polémica concepción a una reductio. En particular, argumentaré que si las hormigas y las abejas tienen mente, por la misma razón las plantas también la tendrían. A mi modo de ver, el problema tiene que ver con el concepto técnico de arquitectura cognitiva de Carruthers (2002); un concepto que puede ser cuestionado sobre bases empíricas y conceptuales, según argüiré.

[Canamares:2014] Ignacio Ávila Cañamares. Atención, referencia e inescrutabilidad. *Estudios de Filosofía*, (50):31–51, 2014.

Abstract: En este ensayo discuto la crítica de John Campbell a la tesis de la inescrutabilidad de la referencia de Quine. Primero defiendo que los argumentos de Campbell no dan en el blanco, pues él pasa por alto la conexión que Quine traza entre referencia, cuantificación, y ontología. Luego discuto otra línea de argumentación contra la inescrutabilidad que invoca la concepción relacional de la atención de Campbell. Finalmente, sugiero que esta línea –aunque insuficiente y necesitada de complemento– pone de manifiesto que tras las posturas de ambos autores sobre la referencia hay importantes ideales filosóficos hacia los cuales debe dirigirse la discusión.

[Carnota:2006] Raúl Carnota and Ricardo Rodríguez. Carlos Alchourrón y la inteligencia artificial. *Análisis filosófico*, 26(1):9–52, 2006.

Abstract: Las investigaciones que Carlos Alchourrón desarrolló en la Filosofía del Derecho se vincularon, desde inicios de la década de 1980, con problemáticas críticas de la Inteligencia Artificial (IA). Su contribución a la construcción

de una lógica de las normas se conectó rápidamente con la deducción automática y los Sistemas Expertos Jurídicos. Su preocupación por la cuestión de los conflictos de obligaciones que pueden plantearse en un sistema normativo cuando el juez se enfrenta a la necesidad de emitir un veredicto considerando ciertos hechos, se vinculó, en sus trabajos, con la noción más general de condicionales derrotables con la formalización del Razonamiento No Monótono. Pero su contribución de mayor impacto fue aquella derivada de la búsqueda de una solución al problema de los resultados múltiples que surgen de la derogación de una norma en un sistema jurídico, problema que puede ser visto, en un contexto epistémico, como el de la contracción de un conjunto de creencias. Su enfoque constructivo, que desarrolló con David Makinson, convergió con el axiomático elaborado por Peter Gärdenfors, dando lugar al surgimiento de la teoría de los Cambios Racionales de Creencias, más conocida como AGM, teoría que fue adoptada en IA como un modelo standard para la especificación de las actualizaciones de Bases de Conocimiento, operaciones que, habitualmente, involucran la introducción de una nueva creencia que puede ser inconsistente con las anteriores. ¿Por qué AGM adquirió rápidamente carta de ciudadanía en IA, al punto de que su influencia, medida según la cantidad de menciones bibliográficas del artículo fundacional de 1985, se ha duplicado en la última década? Mostraremos en este trabajo que la teoría apareció en un momento de crisis de la IA y que el alto nivel de abstracción del modelo de AGM era lo que muchos investigadores de la disciplina estaban buscando. El presente artículo, luego de describir la génesis de AGM, realiza un análisis histórico de las circunstancias en las cuales la teoría se introdujo en la IA y una evaluación cuantitativa y cualitativa de su impacto en dicha disciplina.

[Carrero:2016] Gustavo Adolfo Silva Carrero. Cooperación humana, reciprocidad y castigo. un enfoque evolutivo. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 15(30), 2016.

Abstract: En este artículo realizo una aproximación evolutiva al problema de la cooperación, con énfasis en la cooperación humana. Presento las diferentes propuestas que desde la teoría de la evolución se han esbozado para explicar el surgimiento del comportamiento altruista y termino esta parte con la postulación de la selección de grupos como única respuesta a tal comportamiento. Seguidamente, muestro cómo estas propuestas tienen sus propias limitaciones para explicar el comportamiento cooperativo humano. Al final del texto, como intención principal, propongo una solución alternativa a la selección de grupos como única explicación para la estabilidad de la cooperación humana mediante los castigos y las recompensas, pero bajo las consideraciones básicas de la se-

lección individual y la racionalidad acotada. Para esto, quiero abordar dicha solución alternativa mediante una interpretación de la propuesta filosófica de Thomas Hobbes acerca del origen del Estado civil. Allí menciono los presupuestos teóricos de Hobbes relacionados con el papel del soberano en la constitución de un Estado. Gracias a este acercamiento, explico el valor filosófico del castigo y las recompensas como estabilizadores no altruistas de la cooperación humana, lo cual supera la solución que apela al mecanismo de la selección de grupos.

[Carrillo:2012] Lina Marcela Trigos Carrillo. Revisión a la interpretación de G. Evans de la teoría semántica fregeana.(evans'Frege'revisited). *Estudios de Filosofía*, (42):197–208, 2012.

Abstract: El primer capítulo del libro *The Varieties of Reference* de Gareth Evans, denominado 'Frege', abre las puertas a nuevas perspectivas de análisis de la teoría fregeana. Este artículo tiene como objetivo revisar la interpretación que Evans presenta de la teoría semántica fregeana, analizar algunas de las consecuencias que se derivan de tal interpretación y proponer una versión de la teoría semántica fregeana que pueda dar cuenta de los casos problemáticos para el análisis de un lenguaje natural. El presente artículo está dividido en dos partes generales: en los primeros ocho apartados se reconstruye y analiza el argumento de Evans; y en las conclusiones, se presenta un análisis de las conclusiones a las que llega Evans a partir de su argumento y una propuesta para hacer compatible el principio de composicionalidad y el principio de contexto en el marco fregeano con el fin de resolver algunos de los casos conflictivos para una teoría semántica fregeana para el lenguaje natural.

[Carruthers:2008] Peter Carruthers. Las heurísticas simples se encuentran con la modularidad masiva. *Análisis filosófico*, 28(1):113–138, 2008.

Abstract: Este artículo investiga la coherencia entre la propuesta de una organización modular masiva de la mente (propugnada por algunos defensores del programa de investigación de la psicología evolucionista) y el enfoque de las heurísticas simples. Se discute una serie de potenciales conflictos entre los dos programas, pero finalmente son desestimados. De todos modos, el programa de las heurísticas simples sí termina socavando uno de los muchos argumentos propuestos para apoyar la modularidad masiva, al menos en el modo en que esta última es comprendida por los filósofos. Así que un resultado de la argumentación será forzarnos a reexaminar la mejor manera de caracterizar la noción de modularidad en la ciencia cognitiva, para que la tesis de la modularidad masiva no deba ser abandonada completamente. Lo que está

en juego en esta discusión es si existe una noción de "módulo" que esté bien motivada, de modo que tengamos una buena razón para pensar que la mente humana deba ser masivamente modular en su organización. Argumentaré (sobre el final) que tal noción existe.

[Caso:2016] Ramiro Caso. Referencia directa, actitudes proposicionales e intrusiones pragmáticas. *Cuadernos de filosofía*, 0(61), 2016.

Abstract: En este trabajo, defendemos una concepción de las adscripciones de actitudes proposicionales compatible con las teorías de la referencia directa (TRDs) para los nombres propios. A diferencia de los tratamientos usuales de la información comunicada por las oraciones de adscripción en el marco de las TRDs, este acercamiento captura la relevancia veritativo-condicional de las intuiciones ordinarias, a la vez que reconoce su carácter pragmático. Esto se logra por medio del recurso al concepto de intrusión pragmática, para el que se proporciona una motivación independiente.

[Castaneda:2011] Heiner Castañeda Bustamante. Los léxicos como síntomas de la existencia de los sujetos en el universo de la web. *Estudios de Filosofía*, (43*):191–207, 2011.

Abstract: El trabajo plantea una reflexión acerca de los múltiples léxicos que se construyen en el escenario de la Internet como contraposición al gran léxico filosófico que se enfrenta a la participación abierta de los sujetos que, hechos discurso, cobran vida en la el escenario Red, dándole cabida a concepciones del mundo diversas al amparo del pragmatismo aplicado al entorno de la realidad virtual, en donde la valoración de conceptos asociados con la simulación, la identidad, la certeza o la falsedad, adquiere matices diferentes y obliga a una conversación conjunta que hace que los dogmatismos se tambaleen a favor de una construcción colectiva de los universos de quienes navegan en la Web y dejan su huella discursiva como síntoma de su existencia.

[Chalmers:2007] David Chalmers. La matrix como metafísica. *Discusiones Filosóficas*, 8(11):209–254, 2007.

Abstract: El artículo intenta defender la tesis según la cual el escenario que se describe en 'The Matrix' no corresponde a ninguna hipótesis escéptica. Antes bien, las experiencias que se viven en el interior de la matrix pueden ser tan reales como las que se dan por fuera de ella. Asimismo, y aunque el mundo de la matrix es completamente simulado, las experiencias que se viven en su interior no tienen por qué ser completamente falsas e incluso pueden ser verdaderas. Para desarrollar estas ideas, se exponen varias hipótesis que ayudan a clarificar el

problema. De igual forma, se responden las objeciones que se han planteado contra estas tesis.

[Chudnoff:2018] Elijah Chudnoff, Elizabeth Cardona Muñoz, and Juan Fernando Álvarez Céspedes. Argumentos de contraste fenoménico a favor de la fenomenología cognitiva. *Estudios de Filosofía*, (57):175–203, 2018.

Abstract: De acuerdo con quienes proponen que la fenomenología cognitiva es irreductible, algunos estados cognitivos ocasionan estados fenoménicos en el sujeto para los que no son condición suficiente los estados totalmente sensoriales. Uno de los enfoques principales para defender el punto de vista de que hay fenomenología cognitiva irreductible consiste en ofrecer un argumento de contraste fenoménico. En este artículo distingo tres tipos de argumentos de contraste fenoménico: el que llamo puro —representado por el argumento Jack/Jacques de Strawson—, el hipotético —representado por el argumento de Zoe de Kriegel— y el glosado —desarrollado por primera vez aquí. Afirmo que los argumentos de contraste fenoménico puro e hipotético enfrentan dificultades significativas, pero hay un argumento sólido de contraste glosado a favor de la fenomenología cognitiva irreductible.

[Churchland:2011] Paul M Churchland. Consciousness and the introspection of 'qualitative simples'. *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, (15):12–47, 2011.

Abstract: Los filósofos conocen bien el contraste entre predicados o conceptos que denotan características “cualitativas simples”, a diferencia de predicados o conceptos que señalan características “estructurales, relacionales, causales o funcionales”. La tendencia ha sido pensar estas dos clases de propiedades como ontológicamente diferentes entre sí. Algunos insistirían en que las características que se muestran en este dominio cognitivo privado son las únicas características cualitativas realmente simples. Con base en que, después de todo, sus referentes externos admiten un análisis estructural, relacional, causal o funcional de algún tipo. En este artículo quiero adoptar un enfoque más general y más filosófico que los argumentos antireduccionistas evidenciando los problemas que generan con la filosofía de la ciencia; la neurociencia emergente y con la historia de la ciencia en general. Sus argumentos carecen incluso de solidez con respecto a los estándares de la filosofía puramente analítica.

[Cipriani:1992] Beatriz Cipriani. La acción social y el mundo de la vida. las posibilidades del análisis fenomenológico. *Areté: revista de filosofía*, 4(1):31–46, 1992.

[Coll:2007] Jesús A Coll Mármol. Menos es más: Davidson y el extravío del escéptico. *Análisis filosófico*, 27(2):145–165, 2007.

Abstract: Este artículo discute cuál es la mejor forma de entender las consecuencias antiescéticas de la aproximación davidsoniana al pensamiento y el lenguaje. Se rechaza que desde tal aproximación se siga, con o sin la ayuda de un intérprete omnisciente, una refutación de las posiciones escéticas. Se defiende que la filosofía de Davidson ha de ser entendida como un diagnóstico teórico del escepticismo en el que juega un papel fundamental el antirepresentacionismo davidsoniano. Desde esta interpretación no se conseguiría una victoria definitiva contra el escéptico, pero se mostraría que su posición no es obligatoria al defender distintivas ideas filosóficas que están lejos de ser obvias.

[Cordoba:2010] Rafael Cejudo Córdoba. Deontología y consecuencialismo: un enfoque informacional. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 42(126):3–24, 2010.

Abstract: Durante los últimos cuarenta años el consecuencialismo ha evolucionado para responder a numerosas críticas, hasta el punto de que hoy comparte rasgos importantes con las teorías deontológicas. El enfoque informacional de Amartya Sen analiza el tipo y la cantidad de información que una estructura ética necesita. Uso este método para determinar cuánto puede aproximarse a la deontología este nuevo consecuencialismo, y cuán difícil puede ser tal expansión. En el contexto del principio del doble efecto, el enfoque informacional permite mostrar que existe una divergencia inevitable entre la deontología y el consecuencialismo. Esta disparidad manifiesta dimensiones genuinas de la razón práctica.

[Corral:2016] Andrés Del Corral Salazar. Selección natural y epistemología evolucionista en K. Popper. *Discusiones Filosóficas*, 17(29):53–64, 2016.

Abstract: El artículo reconstruye el desarrollo y los giros que tuvo la idea de la selección natural de Darwin en la obra de Sir Karl Popper. Hecho esto, se presenta la nueva interpretación de Popper sobre el darwinismo como un cambio en el concepto de evolución, entendiéndolo como un proceso que mantiene la estructura explicativa básica propuesta por Darwin pero que opera no sólo en el nivel orgánico sino en distintos niveles, vinculando su concepción pluralista de la realidad. Así, se concluye presentando la epistemología evolucionista popperiana como una forma de darwinismo universal.

[Crelrier:2016] Andrés Crelrier. Razones sin lenguaje: el caso de los animales no humanos. *Areté: revista de filosofía*, 28(2):263–281, 2016.

Abstract: La tesis general del trabajo es que los animales no lingüísticos pueden operar en base a razones. Se sostiene ante todo que la conducta individual flexible de algunos animales ofrece evidencia de racionalidad instrumental. Se argumenta

luego que en el marco de los problemas prácticos –como el de la fabricación y uso de herramientas por parte de algunos primates– pueden advertirse procesos de deliberación sin lenguaje. Las razones se interpretan como representaciones mentales y la deliberación como un modo de operar sobre series de representaciones asociadas. Se sostiene, finalmente, que la existencia de una infraestructura comunicativa no lingüística –como la que propone Tomasello– permite ya comunicar razones.

[Cuadrado:2013] José Angel García Cuadrado. Entendimiento agente y razón práctica. *Tópicos (México)*, 16(1):39–58, 2013.

Abstract: Este trabajo muestra el rol central del intelecto agente, no sólo en el conocimiento especulativo (como describieron ampliamente los escolásticos) sino también en el conocimiento práctico. Este es de crucial importancia, tanto en la percepción de los primeros principios morales como en la determinación de la verdad práctica sobre lo que es bueno y conveniente en una situación dada. La demostración de lo anterior descansa en la distinción entre la facultad estimativa animal y la facultad cognitiva humana.

[Danon:2016] Laura Danón. El pensamiento animal y su expresión lingüística. *Análisis filosófico*, 36(2):261–289, 2016.

Abstract: Nuestros intentos por hallar palabras que capturen de modo preciso los contenidos de los pensamientos de los animales suelen tropezar con dificultades persistentes. En este trabajo evaluaré dos explicaciones de este fenómeno discutidas por Beck (2013): la explicación basada en el carácter poco familiar de los contenidos animales -que él rechaza- y la basada en diferencias de formato -que resulta su favorita-. En primer lugar, objetaré las razones por las cuales Beck descarta la explicación basada en el carácter poco familiar de los contenidos. En segundo lugar argumentaré que, aunque algunas dificultades para expresar lingüísticamente los pensamientos animales pueden surgir por diferencias de formato, hay otras que no parecen deberse a este factor. Luego sugeriré que, a fin de comprender adecuadamente el problema que nos ocupa, deberíamos elaborar una explicación dual que apele, en algunos casos, a las diferencias de contenido y, en otros, a las diferencias de formato.

[Davis:2010] Michael Davis. A little give and take: problems in the empiricism of Sellars and his followers. *Discusiones Filosóficas*, 11(17):53–67, 2010.

Abstract: El punto de inicio de este artículo es el rechazo de parte de Sellars del empirismo fundacionalista como se encuentra en su discusión del mito de lo dado. Sellars ataca el mito desde dos ángulos principales que corresponden a los dos

elementos del empirismo: la idea que nuestras creencias son justificadas por el mundo, y la idea que nuestros conceptos se derivan de la experiencia. Correctamente atacando la segunda, Sellars también está incorrectamente atacando la primera. Por ende, Sellars rechaza la idea del sentido común que, por lo menos algunas de nuestras ideas se justifican por apelación al mundo empírico. Mi propósito es descubrir las suposiciones que llevan a Sellars a este punto, y como operan las mismas suposiciones en sus seguidores, como Brandom, Rorty y McDowell. Y luego mostrar como un rechazo de dichas suposiciones nos dan una manera de superar este problema al no recaer en el fundacionalismo.

[DeAthayde:2012] Tárík De Athayde Prata. O modelo ontológico estratificado no naturalismo biológico de John Searle: uma controvérsia com Jaegwon Kim. *Discussiones Filosóficas*, 13(21):119–137, 2012.

Abstract: This paper discusses the controversy between Jaegwon Kim (1934-) and John Searle (1932-) about the way the latter uses the ontological layered model in his philosophy of mind. After an exposition and a general discussion of such model (section 2), Searle’s answers to some of Kim’s criticisms to biological naturalism are discussed (section 3). Even though Searle uses a layered model and tries to construct a nonreductive physicalism, he ends up recalling a property dualism.

[DeBrigard:2006] Felipe De Brigard. Capas limítrofes y dominios de evidencia en ciencia cognitiva. *Universitas Philosophica*, (46):53–77, 2006.

Abstract: El presente artículo propone un argumento en contra de la posibilidad de que la psicología pueda reducirse a la neurofisiología basado en la noción de “capa limítrofe” desarrollada por Jody Azzouni. Tras presentar de un modo muy somero el espacio lógico que dicha noción ocupa, tanto al interior de la doctrina filosófica de Azzouni como de la filosofía de la ciencia en general, se sugiere un argumento en el que la noción de “capa limítrofe” demostraría, una vez más, la independencia metodológica de la ciencia cognitiva.

[DeBrigard:2017] Felipe De Brigard. El problema de la conciencia para la filosofía de la mente y de la psiquiatría. *Ideas y Valores*, 66, 2017.

Abstract: Muchos psiquiatras se encuentran constantemente con pacientes cuyos síntomas incluyen trastornos o alteraciones de la conciencia. Infortunadamente, el significado del término conciencia es poco claro. Este artículo hace un repaso sistemático de varios significados atribuidos a dicho término, así como de diversos problemas filosóficos asociados. Asimismo, reconstruye varias teorías filosóficas y científicas de la conciencia, identificando sus ventajas y desventajas. Al final,

ofrece algunas sugerencias para el uso del término conciencia en la psiquiatría.

[DeKruyff:2004] Fernanda Clavel De Kruyff. Las críticas de Karl Popper al psicoanálisis. *Signos Filosóficos*, 6(11), 2004.

Abstract: Frente a la tesis de Popper de que el psicoanálisis es pseudocientífico, aquí defiendo la posición de que el psicoanálisis, en sus múltiples vertientes, es una disciplina valiosa y racional, independientemente de que sea, o no, una ciencia empírica. Se considera que el criterio de demarcación de Popper entre ciencia y no ciencia, aplicado al psicoanálisis, recoge una intuición básicamente correcta: el psicoanálisis es realmente diferente de teorías como la de Newton o la de Einstein. Sin embargo, se critica el criterio de demarcación de Popper por estar basado en una idea de racionalidad demasiado rígida y estrecha. Se retoma el concepto de racionalidad práctica o phronesis de Aristóteles, como la idea de racionalidad que emplea el psicoanálisis.

[Destefano:2017] Mariela Destéfano. La composicionalidad del lenguaje revisitada. *Tópicos (México)*, (53):51–83, 2017.

Abstract: En este trabajo intentaré mostrar que el lenguaje es composicional desde la perspectiva del programa minimalista. Desde este enfoque adoptaré la noción de “lengua-I”. Específicamente, intentaré sostener que, si el minimalismo es correcto, el producto de la lengua-I es composicional en virtud de restricciones generales de arquitectura cognitiva y restricciones intrínsecas al mecanismo computacional de la lengua-I. Mi argumento puede entenderse como una inferencia a la mejor explicación. La mejor explicación de que la lengua-I, en tanto sistema de expresiones que sirven de instrucciones semánticas para la interfaz conceptual-intencional, genere computacionalmente esas instrucciones y responda óptimamente a las condiciones de interfaz es, en parte, atribuyéndole composicionalidad semántica a dichas expresiones.

[Dieguez:2002] Antonio Diéguez. Realismo y epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos (realism and the evolutionary epistemology of cognitive mechanisms). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 34(102):3–28, 2002.

Abstract: Los intentos de apoyar el realismo realizados desde la epistemología evolucionista no han conseguido ofrecer argumentos suficientemente poderosos, pese a su plausibilidad inicial. Aceptando que nuestras capacidades cognitivas existen porque aumentan nuestra eficacia biológica, no es en modo alguno evidente que aumenten nuestra eficacia biológica porque porporcionen un conocimiento verdadero sobre el mundo. La estrategia abductiva de inferencia que el realista

emplea en relación con el éxito predictivo de la ciencia, es decir, el recurso a la verdad aproximada como mejor explicación de ese éxito, pierde mucha fuerza cuando se aplica al conocimiento ordinario.

[Duhau:2009] Laura Duhau. Conceptuality and generality: a criticism of an argument for content dualism. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 41(123):39–63, 2009.

Abstract: En este artículo discuto el nuevo argumento de Heck (2007) en favor del dualismo de contenido. Este argumento se basa en la afirmación de que los estados conceptuales, pero no los perceptuales, cumplen con el Requisito de Generalidad de Evans. Heck argumenta que esta afirmación, junto con la idea de que el tipo de contenido que debemos atribuir a un estado mental depende de las generalizaciones que el estado satisface, implica que los estados conceptuales tienen un tipo de contenido diferente del de los estados perceptuales. Yo argumento, sin embargo, que es poco probable que haya una interpretación convincente del Requisito de Generalidad según la cual sea verdadero pero no trivial tanto que los estados conceptuales lo satisfacen como que los perceptuales no. Por lo tanto, la solidez del argumento de Heck es dudosa.

[Duica:2001] William Duica. Ciencia en un sentido radical. *Areté: revista de filosofía*, 13(1):5–36, 2001.

Abstract: Dado que el debate sobre la naturaleza de las teorías científicas se ha sostenido en el contexto del dualismo esquema-contenido, los filósofos de las más distintas tradiciones han tenido que enfrentar, tarde o temprano, el dilema entre realismo y relativismo. Argumentaré que, siguiendo la crítica de Davidson en contra del así llamado "tercer dogma", es posible encontrar una salida a este dilema. Este ensayo es un intento por examinar el significado del lenguaje científico desde el punto de vista de la interpretación radical". El componente radical de la interpretación será unido a la concepción de las teorías científicas para eliminar las falsas alternativas a la luz de una definición de la ciencia en un sentido radical.

[Duica:2001a] William Duica. Ciencia y contenido empírico. *Ideas y Valores*, 50(115):105–120, 2001.

Abstract: La necesidad de argumentar en favor de la continuidad entre sentido común y ciencia resulta de un fuerte compromiso con el empirismo tradicional y una concepción naturalista de la epistemología. Por otra parte, los argumentos usados por Quine para mostrar esta continuidad incluyen las tesis del holismo y la subdeterminación empírica de las teorías. En este artículo se quiere mostrar que algunos de los

elementos usados en la argumentación, en particular la tesis de la subdeterminación, entran en conflicto con los compromisos de Quine con el empirismo.

[Echeverri:2014] Jonathan Echeverri and Liliana Chaves. Ingeniería inversa y cognición: ¿algunas remembranzas panglossianas? *Ideas y Valores*, 63(155):145, 2014.

Abstract: Daniel C. Dennett ha dedicado una parte considerable de su obra a concebir una aplicación de la ingeniería inversa y el adaptacionismo para explicar la evolución de la mente humana. Dennet considera esta perspectiva como una posibilidad prometedora en el desarrollo de una psicología científica, en contraposición al “materialismo eliminacionista” de la neurociencia. En este artículo se expone una aproximación conceptual y se examina un antecedente filosófico en las discusiones sobre el adaptacionismo en biología y psicología evolutiva: la intencionalidad o teoría de los sistemas intencionales.

[Erana:2007] Ángeles Eraña. Sobre la viabilidad de una epistemología empírica y normativa. *Signos Filosóficos*, 60(17), 2007.

Abstract: La epistemología del siglo XX estuvo centrada en tres preocupaciones: (1) definir la noción de conocimiento, (2) ofrecer respuestas plausibles al cuestionamiento escéptico, y (3) estudiar los procesos que utilizamos en la producción de creencias y determinar cuáles de ellos conducen al conocimiento. En este artículo, argumento que si bien, esas preocupaciones están vinculadas de manera íntima entre sí, el énfasis que se otorgue a cada una de ellas en la investigación propiamente epistemológica dará lugar a proyectos muy diversos. En particular, el énfasis en (3) ha sido uno de los pilares del desarrollo de la llamada epistemología naturalizada. El desarrollo de este tipo de proyecto lleva consigo un cuestionamiento importante respecto a la manera tradicional en que se ha entendido el carácter normativo de la epistemología, al mismo tiempo que acarrea una serie de problemas de difícil solución. La tesis central de este artículo es que la aceptación de la idea de que las normas epistémicas no necesariamente son universales, no implica, como han argumentado los detractores de este tipo de proyecto, la renuncia a las aspiraciones normativas de la epistemología.

[Escribano:2015] Xavier Escribano. Poética del movimiento corporal y vulnerabilidad: una reflexión desde la fenomenología de la enfermedad. *Co-herencia*, 12(23):71–88, 2015.

Abstract: Cuerpo físico y cuerpo vivido no deben interpretarse como dos realidades separadas, sino que representan dos aspectos distintos de la misma experiencia corporal descrita

en términos fenomenológicos. La experiencia de la corporalidad puede seguir dos direcciones: a) la primera es una dirección ascendente, que implica el desarrollo de las posibilidades de movimiento, acción y expresión del cuerpo en toda su plenitud; b) el otro camino o dirección, en contraste con el anterior, toma una senda descendente, y se halla estrechamente relacionado con la experiencia del dolor, de la limitación, de la resistencia corporal que es experimentada como oposición a la propia voluntad: es el cuerpo vulnerable. Aquí reaparece un nuevo dualismo: el cuerpo poético de la expresión frente al cuerpo vulnerable de la enfermedad y el dolor. Mi contribución trata de cuestionar la idea de que el cuerpo poético de la expresión artística y el cuerpo vulnerable de la vejez, de la discapacidad o de la enfermedad, pertenezcan a esferas completamente separadas. Con este propósito, se intenta poner de relieve los múltiples puntos de intersección entre ambas perspectivas, al tiempo que se sostiene que tales intersecciones pueden llegar a ser interesantes puntos de partida de la investigación interdisciplinar.

[Estany:2007] Anna Estany. El impacto de las ciencias cognitivas en la filosofía de la ciencia. *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, (6), 2007.

Abstract: El objetivo de este artículo es ofrecer un panorama de los distintos debates y corrientes que han surgido a raíz de lo que se ha denominado “programa naturalista en epistemología y filosofía de la ciencia. Especial importancia han tenido las ciencias cognitivas, tanto por su especial relación con el pensamiento como por el hecho de que la filosofía formó parte desde el principio del marco interdisciplinar de las ciencias cognitivas junto a la ciencia de la computación, la neurobiología, la antropología, la psicología y la lingüística.

[Ezquerro:2004] Jesús Ezquerro and Fernando Martínez Manrique. Interttheory relations in cognitive science: Privileged levels and reductive strategies (relaciones interteóricas en ciencia cognitiva: Niveles privilegiados y estrategias reductivas). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 36(106):55–103, 2004.

Abstract: La investigación en ciencia cognitiva suele asumir la existencia de un nivel privilegiado que unifica las explicaciones teóricas provenientes de distintas disciplinas. Las interpretaciones filosóficas difieren respecto al locus de tales relaciones interteóricas. En este artículo se analizan cuatro concepciones: clásica, conexionista, pragmática y reduccionista, ejemplificadas respectivamente en las obras de von Eckardt, Horgan y Tienson, Hardcastle y Bickle. Sus divergencias se caracterizan en términos de la posible existencia del nivel privilegiado. El enfoque clásico propugna un nivel

privilegiado computacional. La revisión conexionista importa intuiciones de la biología a los modelos computacionales, con la intención de vincular lo neuronal con lo computacional. El enfoque pragmático rechaza la idea de un nivel privilegiado y ofrece una visión más ecléctica de la teorización cognitiva. La concepción reduccionista promueve la unificación teórica mediante la reducción de teorías de alto nivel a teorías de nivel básico (biológico).

[Falguera:2006] José L Falguera. Percepción no conceptual, carga teórica y fundamentismo. *Universitas Philosophica*, (46):27–52, 2006.

Abstract: En este trabajo se argumenta a favor del carácter no conceptual de la percepción y por su no dependencia teórica, al mismo tiempo que se asume que los informes observacionales son de carácter inferencial y tienen carga teórica. Tal punto de vista exige revisar una de las tesis que más eco y aceptación han tenido desde comienzos de los años 60 (del pasado siglo) en los análisis metacientíficos, a saber, la tesis de la carga teórica de la observación. Por otro lado, si los contenidos de las percepciones no son conceptuales tendríamos que admitir, siguiendo a Sellars, que éstos por sí mismos y en solitario no proporcionan justificación de nuestras creencias –ni siquiera de las creencias de percepción, explicitables mediante informes de percepción–. Con ello tendríamos nuevas razones para rechazar los enfoques de índole fundamentalista. En todo caso, no necesariamente estaríamos abocados a un enfoque netamente coherentista.

[Fernandois:2008] Eduardo Fernandois. Wittgenstein, Geertz y la comprensión de metáforas (Wittgenstein, Geertz and the understanding of metaphors). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 40(118):29–56, 2008.

Abstract: El objetivo del artículo es describir rasgos estructurales de la comprensión de metáforas mediante una comparación con la comprensión de otras culturas, tal como ésta ha sido comentada por Wittgenstein y Geertz. El fenómeno de estudio es la comprensión enfática (no básica) de metáforas fuertes (no de metáforas convencionales y muertas). La comparación entre ambos tipos de comprensión sirve para plantear y dar respuesta a tres preguntas desatendidas en la profusa literatura sobre la metáfora: 1) ¿En qué sentido nos sorprenden las metáforas fuertes? 2) ¿En qué sentido pueden ser profundas? 3) ¿En qué sentido hablamos de la riqueza de este fenómeno lingüístico?

[Fernandez:2009] Ángel Nepomuceno Fernández. Sistematización del descubrimiento y la explicación: la elaboración de una lógica abductiva. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 41(123):129–146, 2009.

[Figuroa:2011] Alejandro Ramírez Figuroa. Inferencia abductiva basada en modelos. una relación entre lógica y cognición. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 43(129):3–29, 2011.

Abstract: La abducción ha desempeñado un papel principal en los enfoques filosóficos sobre la generación de nuevas hipótesis explicativas en las ciencias. Por su parte, desde el punto de vista de la ciencia cognitiva, el razonamiento basado en modelos es el principal instrumento para el pensamiento creativo en la ciencia. Esta segunda clase de razonamiento no se aplica a sentencias sino a objetos semánticos denominados modelos y no está determinada por reglas formales de inferencia. Este artículo sostiene la tesis de que la abducción, en su papel de descubridora, se ve reforzada por la "abducción basada en modelos", figura que no ha sido suficientemente analizada en la literatura actual sobre el tema.

[Florez:2013] Jorge Alejandro Flórez Restrepo. El sinequismo, el realismo y el empirismo de Charles S. Peirce, aplicados a sus teorías de la percepción y del conocimiento. *Discusiones Filosóficas*, 14(23):233–252, 2013.

Abstract: El presente artículo rastrea la importancia de tres principios de la filosofía de Charles S. Peirce aplicados al caso particular de la percepción y la cognición. Estos principios son: el sinequismo o principio de continuidad; el realismo, en un sentido ontológico y epistemológico; y el empirismo, en su nueva formulación en contraposición con el empirismo tradicional. En este sentido, se intenta argumentar en favor de tres posturas, a saber: (i) Peirce sostiene que existe una continuidad entre sensación e intelecto (sinequismo) en la que se evita el dualismo cartesiano; (ii) acepta la independencia del objeto frente al sujeto sin caer en el realismo ingenuo (realismo escolástico peirceano); y (iii) admite elementos subjetivos tanto en la percepción como en el razonamiento sin caer en el idealismo (empirismo radical peirceano).

[Freund:2005] Max A. Freund. Conceptualismo realista y computabilidad (realist conceptualism and computability). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 37(111):3–38, 2005.

Abstract: El artículo formula una interpretación de la computabilidad desde la perspectiva del conceptualismo realista. En esta interpretación, la noción central es la de concepto computable, el cual se entiende como cierto tipo de capacidad cognitiva. Aquí se muestra cómo difiere esa interpretación conceptualista de la clásica, denominada teoría de la computabilidad efectiva, en la cual el concepto fundamental es el de algoritmo; también se discute la relación entre estas dos interpretaciones. La discusión explora las consecuencias de la idea de que los contenidos de los conceptos computables se pueden expresar en algoritmos. En un apéndice se plantean,

muy brevemente, las diferencias entre el enfoque conceptualista de la computabilidad y otros dos enfoques no clásicos: el intuicionista y el representacionista.

[Gandarillas:2013] Francisco Pereira Gandarillas. Datos sensoriales, introspección y la realidad de las apariencias. *Praxis Filosófica*, (33):75–105, 2013.

Abstract: En la actualidad la teoría de los datos sensoriales es frecuentemente descartada por los filósofos de la percepción como algo extravagante sin otorgar calificaciones adicionales o argumentos detallados, pese a su importancia histórica y a la influencia que aún tiene. En este artículo pretendo reevaluar adecuadamente sus compromisos básicos y consecuencias a la luz de nuevos desarrollos en las filosofías de la mente y la percepción. Examinaré con detalle la naturaleza de los datos sensoriales y señalaré que esta teoría no solo conlleva las inaceptables consecuencias ontológicas y epistemológicas que se identifican con frecuencia, sino también que esta no puede ser establecida o refutada conclusivamente solo en base a nuestra evidencia introspectiva como muchos autores han sugerido.

[Garcia-Ramirez:2014] Eduardo García-Ramírez. The kind membership theory of reference fixing for proper names. *Tópicos (México)*, (47), 2014.

Abstract: Gareth Evans (1973; 1982) nos ofrece lo que parece ser un punto medio entre el descripticismo y la teoría de la referencia directa sobre el mecanismo mediante el cual fijamos la referencia de los nombres propios. Ésta es la denominada “teoría de la fuente causal de la referencia”. En un artículo reciente Imogen Dickie (2011) presenta objeciones importantes a la teoría de Evans y concluye presentando una teoría alternativa, la denominada “teoría de la gobernabilidad”. En este trabajo quiero ofrecer una propuesta alternativa que evite la tesis de gobernabilidad de Dickie. Para ello mostraré, primero, cómo lidiar con las objeciones de Dickie sin alejarse demasiado de la propuesta original de Evans y, segundo, defenderé que la teoría resultante –la que llamo “teoría de la pertenencia a tipos”– es más simple y exitosa que la propuesta por Dickie.

[Garcia-Ramirez:2014a] Eduardo García-Ramírez. On Fregean sense and mental content. *Análisis filosófico*, 34(1), 2014.

Abstract: Los Fregeanos aceptan, siguiendo a Frege (1892), que los criterios de informatividad y falla de sustitución son guías confiables de la existencia de sentidos como objetos del pensamiento. En este artículo muestro que si aceptamos esta tesis también debemos aceptar la existencia de una jerarquía infinita de sentidos como objetos del pensamiento. Esta es una mala consecuencia pues convierte al Fregeanismo en una

doctrina según la cual los pensamientos dirigidos a objetos o bien tienen un número infinito de objetos como contenido o ninguno. Esto muestra, contra los fregeanos, que los sentidos no pueden ellos mismos ser objeto del pensamiento.

[Garcia:2003] Claudia Lorena García. Biología e innatismo: Algunos comentarios críticos (Biology and innateness: Some critical comments). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 35(104):3–30, 2003.

Abstract: En el presente artículo argumento que algunos de los descubrimientos empíricos relativamente recientes en la biología del desarrollo nos llevan a abandonar ciertos conceptos de lo innato, en particular, aquellos que llamaremos 'internistas'. También examino la adecuación de tres caracterizaciones de lo innato propuestas recientemente que toman en cuenta los descubrimientos empíricos antes mencionados y pretenden recoger un núcleo importante de las connotaciones y afirmaciones asociadas a lo innato en algunas disciplinas empíricas. Además, argumento que dos de estas caracterizaciones son inadecuadas por razones diversas, y que es más plausible considerar la tercera como una explicación del concepto de un rasgo fenotípico heredado.

[Garcia:2009] Claudia Lorena García. Disociaciones cognoscitivas y la evolucionabilidad de la mente. *Análisis filosófico*, 29(1):73–103, 2009.

Abstract: En las ciencias cognoscitivas, existe una teoría con respecto a la arquitectura computacional de la mente conocida como el modularismo masivo. Esta teoría sostiene que la mente está en su mayoría constituida por mecanismos que son cognoscitivamente modulares. Algunos de los defensores de esta teoría proponen un argumento cuya conclusión es que es muy probable que mecanismos que son cognoscitivamente muy modulares sean más evolucionables que aquellos mecanismos que no son cognoscitivamente modulares (o que son modulares en un grado menor). Aquí muestro que para poder defender plausiblemente esta conclusión es necesario añadir a la noción de modularidad cognoscitiva la siguiente característica: "Un sistema cognoscitivo S de organismos de una población P es cognoscitivamente modular sólo si S es variacionalmente modular en P." Defiendo también la idea que una de las características que normalmente se asocian al concepto de modularidad cognoscitiva -i.e., la noción de doble disociación cognoscitiva- es muy cercana a la idea de modularidad variacional. Adicionalmente, argumento que no hay razones positivas, y sí algunas razones negativas, para pensar que las otras características usualmente asociadas al concepto de modularidad cognoscitiva-tales como la especificidad de dominio o la especialización funcional-coadyuven a la evolucionabilidad de los módulos cognoscitivos.

[Garcia:2011] Diego José García. La deliberación moral en bioética. interdisciplinaria, pluralidad, especialización. *Ideas y Valores*, 60(147):25, 2011.

Abstract: Se pretende mostrar la contradicción existente entre el carácter plural e interdisciplinar de la bioética y la figura del bioeticista o experto. Las éticas aplicadas, de las que la bioética es una rama muy desarrollada, surgen a finales del siglo XX para confrontar los retos de las nuevas tecnologías en sociedades moralmente pluralistas. El núcleo de la bioética es una ética cívica construida a partir de un proceso deliberativo en comités, que pone en evidencia que la competencia moral pertenece a todos los agentes y contradice la figura del experto dedicado a resolver conflictos que le son propios.

[Garcia:2013] Esteban García and Paula Castelli. Ver y pensar. fisiología mecanicista cartesiana y fenomenología del cuerpo. *Revista de Filosofía*, 69:133–150, 2013.

Abstract: Merleau-Ponty como lector tenaz y riguroso del corpus cartesiano fue especialmente sensible a sus ambigüedades. Por un lado, el intelectualismo de la teoría cartesiana de la percepción (Dioptrique) es subsidiario de una fisiología mecanicista (Traité de l'Homme) y del dualismo sustancial de las primeras Méditations Métaphysiques. Por otro, Descartes siempre insistió en el hilemorfismo, composición, permixtio e incluso unión de las dos sustancias. Así, el cuerpo humano se hace depositario de propiedades peculiares tales como el ensamblaje, la indivisibilidad y el interés biológico en conservarse, lo que parece introducir cierta teleología en una parte de la extensión.

[Garcia:2014] Claudia Lorena García. Funciones y homología funcional en las ciencias cognitivas. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 46(137):3–36, 2014.

Abstract: En este ensayo presento brevemente la propuesta de un concepto de homología funcional, junto con sus criterios empíricos. Argumento que dicho concepto es necesario para la articulación de una ciencia cognitiva evolutiva rigurosa y completa. Luego considero la pregunta sobre cuál de los dos principales conceptos de función que han sido desarrollados por filósofos de la biología —a saber, el análisis sistémico o el seleccionista— es el que encaja de mejor manera con mi concepto de homología funcional, y concluyo que la noción de tipo sistémico (inicialmente propuesta por Robert Cummins) es la más coherente con dicho concepto.

[GarciaR:2009] Pedro Enrique García Ruiz. El nudo del mundo. subjetividad y ontología de la primera persona. *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, (10):194–223, 2009.

Abstract: Este ensayo busca mostrar la relevancia de la perspectiva de la primera persona a través de un enfoque fenomenológico. Frente a la negativa de las distintas tendencias de la filosofía de la mente analítica, las ciencias cognitivas y las neurociencias de considerar la realidad de los estados mentales como fenómenos subjetivos, se esboza una revisión de la cuestión con la finalidad de señalar la relación entre la experiencia subjetiva y una ontología de la primera persona.

[Gaviria:2014] Christian Gaviria and William Jiménez-Leal. Encuentros cercanos con argumentos del "tercer tipo": razonamiento plausible y probabilidad subjetiva como modelos de evaluación de argumentos. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 46(137):85–112, 2014.

Abstract: Este artículo presenta un análisis comparativo de los modelos de argumentación basados en las nociones de probabilidad subjetiva y de razonamiento plausible. Se hacen explícitos los "parecidos de familia" entre probabilidad y plausibilidad, y se examinan las diferencias en las prescripciones invocadas para la evaluación de tres tipos de falacias informales: apelación a la autoridad (ad verecundiam), a la popularidad (ad populum) y petición de principio (petitio principii). Se concluye que el razonamiento plausible, como Rescher y Walton lo describen, no proporciona una alternativa sólida a la probabilidad como modelo normativo o descriptivo de la evaluación de argumentos.

[Giannini:2011] Humberto Giannini, Eva Hamamé, and Juan José Fuentes. Notas acerca de la moralidad de la acción. *Revista de Filosofía*, 67:167–182, 2011.

Abstract: Nuestro texto no trata el tema lógico-lingüístico de las proposiciones, sino el tema ético de la comunicación humana. Comunicar es vincularse a otro ser humano mediante alguna referencia al mundo. A la ética importa describir y clasificar las diversas especies que se crean a través de la acción comunicativa y sus posibles transgresiones. Tema importante para comprender por qué toda acción humana -pero, en especial, la acción comunicativa- es éticamente evaluable, es el estudio que aquí se hace del concepto aristotélico-tomista de 'circunstancia'.

[Gomez:2017] Julder Gómez. ¿qué es la argumentación práctica? *Co-herencia*, 14(27):215–243, 2017.

Abstract: El tema de este texto es el concepto de argumentación práctica, a cuya comprensión se quiere contribuir definiéndola como razonamiento en contextos sociales orientado a elegir una acción para resolver un problema práctico. Para el desarrollo de esta definición procedo del siguiente modo: primero, considero el interés de la pregunta ¿qué es la argumen-

tación práctica? Segundo, expongo tres respuestas importantes a esta pregunta y las críticas a las primeras dos. Tercero, añado una crítica a la tercera respuesta y, con ello, planteo el problema de la definición de la argumentación práctica. Cuarto, expongo la tesis de que la argumentación práctica es argumentación favorable o contraria a una decisión. Quinto, planteo la diferencia entre la argumentación práctica del agente de la acción y la del observador de la misma, por un lado, y señalo la distinción entre la argumentación práctica y el soliloquio ante problemas prácticos, por el otro. Por último, a manera de conclusión, hago un recuento de la progresión del texto hacia una definición de la argumentación práctica.

[Gomila:2008] Antoni Gomila. Peter Carruthers: la arquitectura de la mente. *Análisis filosófico*, 28(1):5–12, 2008.

Abstract: En esta introducción al número monográfico, se presentan las líneas centrales del pensamiento de Peter Carruthers, su particular versión del cognitivismo funcionalista, que parte de una curiosa inversión de un lugar común: los animales piensan pero no sienten. Esta inversión deriva del papel central que Carruthers atribuye al lenguaje en la propia arquitectura mental, a pesar de partir de una versión de la modularidad masiva: como base para la conciencia y el pensamiento de nivel superior, flexible y creativo. Finalmente, también se sitúan las diversas contribuciones al volumen dentro de estos ejes centrales.

[Gonzalez:2007] Rodrigo González. El test de Turing: dos mitos, un dogma. *Revista de Filosofía*, 63:37–53, 2007.

Abstract: Este artículo analiza el Test de Turing, uno de los métodos más famosos y controvertidos para evaluar la existencia de vida mental en la Filosofía de la Mente, revelando dos mitos filosóficos comúnmente aceptados y criticando su dogma. En primer lugar, se muestra por qué Turing nunca propuso una definición de inteligencia. En segundo lugar, se refuta que el Test de Turing involucre condiciones necesarias o suficientes para la inteligencia. En tercer lugar, teniendo presente el objetivo y el tipo de evidencia que recopila, se considera si el Test de Turing cuenta como un experimento científico a la luz de la concepción de Fodor. Finalmente, se argumenta que Turing simpatiza con una forma de Conductismo, confundiendo la simulación -un proceso epistémico que, gobernado por la verosimilitud, es eficaz cuando alguien es causado a creer que el computador es inteligente- con la duplicación de la inteligencia en cuanto propiedad, lo que ocurre a nivel ontológico. Tal confusión implica un dogma y explica por qué, a pesar de haber sido propuesto como una solución final a la problemática de si las máquinas programadas pien-

san, el Test de Turing ha tenido precisamente el efecto contrario en más de cinco décadas, estimulando el debate filosófico en torno a la naturaleza de lo mental.

[Gonzalez:2010] José Edgar González Varela. Los tres grados de compromiso modal de Quine y el no-cognitivismo modal. *Signos Filosóficos*, 12(24):103–133, 2010.

Abstract: En este artículo examino el tratamiento escéptico que Quine hace de la necesidad proposicional (de dicto) y no-proposicional (de re) a través de su teoría de tres grados de compromiso modal. Argumento que, a pesar de poseer diversos aspectos valiosos, sufre de varias limitaciones importantes que lo hacen insatisfactorio; en específico, (i) no puede ofrecer una base adecuada para una explicación no-eliminativista de la necesidad proposicional, dado el papel bastante marginal que le asigna a esta noción en nuestras vidas práctica y teórica, y (ii) no puede proporcionar una explicación de la necesidad a posteriori. En vista de esto, intento motivar una teoría no-cognitivista modal (una teoría anti-realista que pretende proporcionar una explicación de nuestro modalizar basada sólo en recursos modestos y mundanos) como, potencialmente, la mejor respuesta al tratamiento escéptico quineano, esto por dos razones: porque respeta importantes consideraciones y criterios quineanos, pero es capaz de remediar las limitaciones que aquejan a la explicación quineana de la necesidad.

[Gonzalez:2011] Elvia María González Agudelo. Sobre la experiencia hermenéutica o acerca de otra posibilidad para la construcción del conocimiento. *Discusiones Filosóficas*, 2011.

Abstract: La experiencia hermenéutica traduce una vivencia para realizar un proceso de investigación que conlleva la formación del ser. La experiencia hermenéutica se vive mediante el proceso, la estructura y el procedimiento. El proceso se desarrolla a través de los prejuicios, la reflexión, el análisis, la comprensión, la interpretación y la síntesis, los cuales invaden el procedimiento y la estructura. El procedimiento contempla el problema, la hipótesis, la historia de conceptos, el estado en cuestión y el acopio de la información, todo ello con el objeto de crear una cosa, con vida propia; para ello, se procura conversar con las autoridades, llegar a un acuerdo en la unidad de sentido y legitimarla, mientras es vivida por otros. Tanto el proceso y el procedimiento se mueven en una estructura que se manifiesta en el círculo de la comprensión, creciendo concéntricamente, mientras va relacionando el todo con sus partes en fusión de horizontes.

[Gonzalez:2011a] Rodrigo González. Máquinas sin engranajes y cuerpos sin mentes. ¿cuán dualista es el funcionalismo de máquina de Turing? *Revista de Filosofía*, 67:183–200, 2011.

Abstract: En este trabajo examino cómo el Funcionalismo de Máquina de Turing resulta compatible con una forma de dualismo, lo que aleja a la IA clásica o fuerte del materialismo que la inspiró originalmente en el siglo XIX. Para sostener esta tesis, argumento que efectivamente existe una notable cercanía entre el pensamiento cartesiano y dicho funcionalismo, ya que el primero afirma que es concebible/posible separar mente y cuerpo, mientras que el segundo sostiene que no es estrictamente necesario que los estados mentales se realicen en las propiedades físicas de engranajes y máquinas reales.

[Guerrero:2018] Leandro Guerrero. Subjetividad, intersubjetividad y corporalidad en la teoría humeana de las pasiones indirectas. *Tópicos (México)*, (54), 2018.

Abstract: El objetivo de este trabajo es estudiar la teoría humeana de las pasiones indirectas. Pretende señalar el vínculo entre un campo intersubjetivo que oficia de marco para el desarrollo afectivo del sujeto y el carácter irreductiblemente encarnado del mismo. Para ello: a. se reconstruye esquemáticamente la clasificación humeana de las pasiones; b. se discute la idea de que las pasiones indirectas son impresiones simples y se sostiene que esto no impide a Hume poder pensar las condiciones circundantes como causalmente necesarias para la aparición de estas impresiones dentro del haz de percepciones que conforman la mente; c. se defiende la tesis de que estas condiciones causales son de carácter cognitivo: a medida que se incorporan diversas mediaciones cognitivas, nuestras pasiones adquieren progresivos grados de sofisticación que permiten pensar el refinamiento y desarrollo gradual de la estructura afectiva (y cognitiva) del individuo.

[Guillaumin:2008] Godfrey Guillaumin. El naturalismo normativo y sus problemas (normativos). *Signos Filosóficos*, 10(20):95–119, 2008.

Abstract: El naturalismo normativo de Larry Laudan es una de las tesis más importantes en filosofía de la ciencia, entre otras razones, porque permite evaluar las diferentes teorías filosóficas acerca de la naturaleza de la metodología científica. Su rasgo central es que incorpora tanto un aspecto descriptivo como uno normativo evitando la falacia naturalista. Sin embargo, desde mi punto de vista, el naturalismo normativo no explica adecuadamente dos situaciones relativamente frecuentes que se presentan en la historia de la ciencia, a saber, episodios en donde situaciones metodológicas son inéditas y ocasiones en donde reglas exitosas no funcionan en situaciones en que deberían hacerlo. En este artículo exploro cómo

es que el naturalismo normativo reacciona ante esas dos situaciones y la conclusión a la que llego es que el naturalismo normativo presenta fisuras normativas importantes.

[Guillen:2002] Germán Vargas Guillén. La automatización de la silogística aristotélica. fundamentos lógico-fenomenológicos del autómata silogismos. *Estudios de Filosofía*, (26):323–337, 2002.

Abstract: El objetivo de este artículo es mostrar los fundamentos de la investigación en la cual se ha desarrollado Silogismos, un autómata que realiza la inferencia, identifica figura y modo de los silogismos, reconoce y diferencia entimemas y sofismas; éste fue desarrollado en Prolog -una plataforma de Inteligencia Artificial (IA)- como parte de un proyecto de investigación tendiente a representar computacionalmente la mente tal y como la concibió Aristóteles, para el caso de la lógica en el *Órganon*, para el caso de la persuasión en la *Retórica*, etcétera. En el §1 se presenta el contexto de esta investigación; en el §2. de manera particular, se caracteriza el aporte de la silogística a la IA y a la filosofía de la mente, en el §3 se establecen las limitaciones de la lógica aristotélica para su automatización; en el §4 se estudia la perspectiva de investigación abierta con los proyectos de automatización.

[Guirado:2016] Matías Alejandro Guirado. La plausibilidad conceptual del dualismo mente-cuerpo. una nueva defensa del argumento modal. *Discusiones Filosóficas*, 17(28):115–134, 2016.

Abstract: La principal objeción contra al dualismo cartesiano en filosofía de la mente es que resulta incompatible con la ciencia. Se sostiene, en particular, que el principio de clausura causal del mundo físico y el teorema de preservación de la energía, así como el concepto de interacción dinámica de la física fundamental, desautorizan la postulación de interacciones causales entre sustancias pensantes y sustancias extensas. En este trabajo sostengo que esta conclusión es por lo menos apresurada y que no es un asunto trivial refutar el dualismo cartesiano usando consideraciones empíricas. Mis tesis son: (i) que las críticas antidualistas basadas en premisas científicas colapsan en un reduccionismo metafísicamente implausible y (ii) que la teoría física no excluye la existencia de una relación de causación o interacción dinámica recurrente como la que se requiere para explicar la experiencia consciente, postulando un nexo pertinente entre mentes inmateriales y sistemas nerviosos.

[Gutierrez:2009] Liz Gutiérrez and Antonio Manuel. Simulating Searle. *Praxis Filosófica*, (28):117–142, 2009.

Abstract: Después de varias décadas de discusión en torno a las críticas de John Searle al Computacionalismo, y en especial a la Inteligencia Artificial, es conveniente tomar cierta

perspectiva. A pesar de la gran influencia de sus planteamientos, ni su experimento mental de “La habitación china” ni su distinción entre simular y duplicar pueden ser tomados como mostrando la inviabilidad del computacionalismo. El contraste entre “realidades meramente simuladas” y “auténticas realidades” no es ontológico sino epistemológico. Y su distinción entre simular y duplicar descansa en un uso muy ambiguo de las nociones de “causa” y de “poderes causales”. En contra de lo pretendido por Searle, no pueden establecerse a priori argumentos concluyentes que apoyen el rechazo del computacionalismo.

[Guzman:2016] Luis Guzmán. Of dualisms and domestications: Davidson, McDowell and Hegel. *Ideas y Valores*, 65(160):75–93, 2016.

Abstract: El renacimiento del interés por Hegel en el mundo filosófico se apoya en varios puntos: la superación del dualismo entre el esquema conceptual y el contenido (Davidson, McDowell), la disipación del mito de lo dado (Sellars, Quine) y el inferencialismo (Brandom). En relación con el primer punto, John McDowell intenta superar aquel dualismo, echando mano de un Hegel cuya retórica requiere de una domesticación. Se intenta iluminar el alcance y algunas limitaciones de esta propuesta, en su intento por desmontar la filosofía del permanente movimiento entre el mito de lo dado o la inmediatez, por un lado, y el coherentismo, por el otro.

[Heras:2014] Manuel Heras Escribano. Razón y experiencia: El debate McDowell-Dreyfus. *Análisis filosófico*, 34(2):203–227, 2014.

Abstract: En el siguiente artículo se expone un análisis crítico de la obra *Mind, Reason and Being in-the-world: The McDowell-Dreyfus Debate*, editada por Josep K. Schear (2013). Primero se ofrecerá una sucinta introducción a las propuestas filosóficas de ambos autores para dar cuenta de la percepción y su relación con la racionalidad. Tras esto se evaluarán los dos argumentos de Dreyfus (la apelación al experto y el argumento de la unión) contra la tesis principal de McDowell según la cual no hay solución de continuidad entre la experiencia y la razón, con especial atención a las nociones de contenido perceptivo y acceso epistémico de la experiencia que ambos autores manejan.

[Herrera:2011] José Rafael Herrera González and Margarita Vázquez Campos. Hacia una lógica temporal-epistémica basada en lenguajes híbridos. *Análisis filosófico*, 31(1):33–46, 2011.

Abstract: Nuestro principal objetivo en este trabajo es el de analizar si es posible construir sistemas lógicos temporales-epistémicos lo suficientemente satisfactorios. Sin embargo, las principales dificultades para lograr este propósito provienen

del hecho de tener que combinar una perspectiva temporal absoluta con una perspectiva epistémica relativa a cada agente; es decir, por un lado, los instantes de tiempo vienen determinados desde el punto de vista de un observador situado fuera del mundo, y, por otro lado, las alternativas epistémicas de cada agente (en cada instante) son relativas a dicho agente. Pensamos que algunas de estas dificultades podrían ser superadas con la ayuda de las lógicas híbridas, puesto que este tipo de lógicas simplifica la combinación de sistemas temporales y epistémicos, y así podemos evitar tener que construir modelos excesivamente complicados.

[Holguin:2014] Nelson Jair Cuchumbé Holguín et al. Lenguaje y rasgos constitutivos en John Searle: aporte al estudio de los procesos mentales. *Praxis Filosófica*, (38):71–87, 2014.

Abstract: En el presente artículo se afirma que el lenguaje determinado por el seguimiento de reglas, por la intencionalidad de los estados mentales y por las expresiones con contenidos, tiene una preeminencia frente al planteamiento funcional ofrecido por la versión cognitiva en lo relacionado con el estudio de los procesos mentales. 1) Se reconstruye el modo como Searle entiende el lenguaje y la manera como están entrelazados sus rasgos constitutivos con el problema de los estados mentales. 2) Se muestra la característica principal de cada uno de los rasgos del lenguaje. 3) Se concluye que los contenidos de la acción mental intencionada están siempre determinados por la infinita capacidad individual y por la generosa multiplicidad de perspectivas generales sobre el mundo, en lo referente con la continua creación y representación de los hechos institucionales determinados por el lenguaje.

[Holguin:2014a] Cuchumbé Holguín, Nelson Jair, and María Angélica Lasso Sánchez. El discurso de la ficción en la teoría de los actos de habla: un acercamiento desde John Searle. *Discusiones Filosóficas*, 15(24):181–199, 2014.

Abstract: En el presente artículo examinamos la contribución de la teoría de los actos de habla de Searle al análisis del discurso de la ficción. Admitimos que los significados de las expresiones lingüísticas empleados en el discurso real son los mismos significados que determinan y regulan el entendimiento entre el autor y lector en el discurso de la ficción. En este sentido, el autor de la obra de ficción solo comunica de manera exitosa y creativa cuando usa expresiones lingüísticas que siguen los significados de las palabras y las convenciones lingüísticas acordadas en el discurso real. En primera instancia, contrastamos el concepto de simulación y el concepto de la mentira a la luz del análisis de los actos de habla en Austin y Searle. En segunda instancia, indagamos sobre los rasgos de

la acción de simular para realizar con ello una mirada al discurso de la ficción a partir de la teoría de los actos de habla y los alcances de dicha propuesta. En tercera instancia, analizamos cómo es que el discurso de la ficción logra eximirse del cumplimiento de las reglas para la realización de los actos de habla. Concluimos, que los contrastes entre enunciados serios y enunciados ficticios, realizados en este trabajo a la luz de la obra de Carroll, fueron relevantes en la medida en que nos posibilitaron ampliar la comprensión de la transmisión de actos de habla serios a través de textos de ficción.

[Horenstein:2010] Ariela Battán Horenstein. M. Merleau-Ponty: Phenomenology and naturalization. *Ideas y Valores*, 59(144):117–139, 2010.

Abstract: El concepto problemático que guía este trabajo es el que, a partir de la aparición del volumen *Naturalizing Phenomenology* (1999), han propuesto los defensores, así como también los detractores, del proyecto que pretende reintroducir el aporte de la fenomenología en la investigación de las ciencias contemporáneas de la cognición. Interesa mostrar que los puntos de vista de la fenomenología de Merleau-Ponty, en particular de la primera etapa de su pensamiento, constituyen un importante aporte para una teoría de la cognición y proporcionan las bases para una naturalización no reduccionista de la fenomenología como ciencia de la conciencia.

[Ibarra:2004] Andoni Ibarra and Ekai Txapartegi. Color y qualia. ni representacionismo ni fenomenismo (color and qualia: Neither representationalism nor phenomenalism). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 36(106):29–54, 2004.

Abstract: El debate entre representacionistas y fenomenistas acerca del realismo de los qualia parece no avanzar. Este artículo defiende una solución que no es ni representacionista ni fenomenista. En contra de los representacionistas mantenemos que no todo contenido perceptual es reducible a su contenido representacional. En contra de los fenomenistas sostenemos que todo contenido perceptual es contenido intencional. Negamos así la existencia de los qualia, de aquellos, al menos, caracterizados de manera más estándar. Finalmente, mostramos que nuestra propuesta –situada entre el representacionismo y el fenomenismo– no ha sido explorada, porque se ha asumido, erróneamente, que todo contenido no representacional debe ser contenido no intencional.

[Jaume:2013] Andrés L Jaume. Contenido y conocimiento animal en la epistemología naturalizada de Fred Dretske: Content and animal knowledge naturalized epistemology fred dretske. *Praxis Filosófica*, (36):97–117, 2013.

Abstract: El presente artículo examina las diferentes teorías del contenido mental de Dretske y su relación con sus consi-

deraciones epistemológicas para concluir que el hecho de conceptualizar o albergar un determinado contenido es ya un tipo de conocimiento, a saber, conocimiento animal. A continuación el autor discute dicho enfoque sosteniendo, a diferencia de Dretske, que mantener la dicotomía entre conocimiento animal y conocimiento reflexivo resulta virtuosa pues mantiene tanto aquello que puede ser naturalizado apelando a la Historia natural como da razón de las prácticas justificatorias que intervienen en el denominado conocimiento reflexivo y que a su juicio es irrenunciable e irreductible.

[Jaume:2013a] Andrés L Jaume. Indeterminación, inutilidad y abstracción. problemas de las teorías teleológicas del contenido mental. *Ideas y Valores*, 62(152):35–52, 2013.

Abstract: La teleosemántica es el intento de naturalizar el contenido mental mediante el recurso al concepto de función biológica. En el presente artículo se argumenta que ésta carece de los recursos necesarios para hacer frente a tres problemas: la indeterminación del contenido, el carácter abstracto del mismo y la inutilidad biológica de algunas de las representaciones que pueden albergar organismos como los humanos.

[Jimenez:2009] Miguel Angel Pérez Jiménez and José Luis Liñán Ocaña. Anáfora: la estructura normativa del contenido emocional. *Universitas Philosophica*, 26(52):53–80, 2009.

Abstract: Presentamos una concepción anafórica del contenido de las emociones como clave para comprender adecuadamente el carácter normativo de las mismas. Asumiendo el valor adaptativo de las emociones, éstas se caracterizan como un tipo de dispositivo de respuesta al entorno que incluye un momento perceptivo evaluador y un momento expresivo orientado a la acción. La normatividad de las emociones consiste en que están sujetas a criterios de corrección que quedan satisfechos por la preservación a lo largo del proceso expresivo de la valencia emocional de la situación percibida. La valencia preservada puede entenderse como un tipo de contenido no-conceptual individuado con arreglo a una estructura de recurrencia anafórica. El modelo anafórico permite situar el foco del análisis de las emociones en los episodios de interacción social entre agentes emocionales y muestra su rendimiento a propósito de casos heterogéneos como el de asignación de referencia social.

[Jimenez:2015] Miguel Ángel Pérez Jiménez. De Davidson a la teoría de la emoción, y vuelta. *Co-herencia*, 12(23):141–170, 2015.

Abstract: El texto expone tres distintas concepciones de las emociones que hay en la filosofía de Donald Davidson, en discusión con tres conceptualizaciones filosóficas importantes

sobre las mismas. Considera el orgullo en relación con la concepción cognitivista de la emoción, la sorpresa en relación con la concepción naturalista y la sonrisa en relación con la concepción sui generis. Se defiende que allegar el pensamiento de Davidson y las concepciones de la emoción es fructífero de ida y vuelta: enriquece los estudios sobre la naturaleza de la emoción con los conceptos davidsonianos de causalidad singular, actitud individuativa y actitud no individuativa; y enriquece la teoría de la interpretación radical incorporándole el concepto de expresión emocional.

[Jimenez:2016] Miguel Ángel Pérez Jiménez. La ontología tras bastidores: Un problema metafísico para el naturalismo genético. *Universitas Philosophica*, (66):61–76, 2016.

Abstract: Este trabajo es una crítica de ciertas concepciones de lo que llamamos una perspectiva genética de la naturalización: la tarea de investigar cómo la razón emerge del mundo natural. Para desarrollar nuestra crítica tomamos como marco de referencia dos importantes propuestas de Donald Davidson: el monismo anómalo y la analogía de la triangulación. Nuestro problema es el carácter metafísico del monismo y sus implicaciones para la empresa genética de naturalización de la razón. Defendemos que la concepción metafísica de la naturaleza del monismo anómalo, subyacente en la analogía de la triangulación, impide que la pregunta genética pueda plantearse de un modo inteligible y que, en esa medida, pueda aspirar a una respuesta razonable.

[Jorba:2015] Marta Jorba. Conscious thought and the limits of restrictivism. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 47(141):3–32, 2015.

Abstract: ¿Cómo debemos caracterizar la naturaleza del pensamiento consciente ocurrente? Recientemente en filosofía de la mente ha surgido un tema muy poco explorado: la fenomenología cognitiva o el carácter fenoménico de los episodios mentales cognitivos. En este artículo presento en primer lugar la motivación de los defensores de la fenomenología cognitiva a través de casos de contraste fenoménico que se pueden considerar un reto para sus oponentes. En segundo lugar exploro la posición en contra de la fenomenología cognitiva que el restrictivismo defiende clasificándolo en dos estrategias: restrictivismo sensorial y estados acompañantes. Por un lado problematizo el papel de la atención que adopta el restrictivismo sensorial y presento y discuto en detalle un argumento que defiende los límites de la fenomenología sensorial para explicar la distinción entre los episodios visuales y cognitivos sobre la base de la experiencia inmediata. Por otro, discuto la estrategia de estados acompañantes a través de los estudios empíricos de Hurlburt et al. (2006, 2008)

que defienden la existencia del "pensamiento no simbólico". Muestro cómo estos estudios pueden ser evidencia para la fenomenología cognitiva y disipo algunos problemas que se han planteado contra su aceptación. Concluyo finalmente que los defensores de la fenomenología cognitiva se encuentran en una buena posición frente a las visiones restrictivistas consideradas.

[Kallens:2014] Pablo Andrés Contreras Kallens. Palabra y concepto: acercamiento a un eliminativismo conceptual en ciencia cognitiva. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 14(29):139–160, 2014.

Abstract: En este artículo, me concentro en una pregunta de carácter metateórico respecto de la teoría de conceptos en ciencia cognitiva: ¿es necesaria la postulación de conceptos? Para responderla, inicio mi argumentación desde el punto de partida de que los conceptos son entidades teóricas inobservables postuladas con fines explicativos y de coherencia con una teoría. Me baso en esto para dividir los desiderata de una teoría ideal presentados por Fodor (1998) y Prinz (2002) en desiderata explicativos y desiderata teóricos. Los desiderata teóricos son sólo compromisos con la estructura de la Teoría Representacional de la Mente, por lo que no es menester aceptarlos. Así, identificaré los explananda de la postulación de conceptos mediante el análisis de los desiderata explicativos. Una vez definido este punto, presentaré tanto descripciones alternativas de los fenómenos como explicaciones plausibles de ellos en esos términos. Con esto, pretendo minar los cimientos de lo que ha sido considerado como el mayor argumento a favor de la existencia de conceptos: su exclusividad como explicación de sus explananda. Concluyo con algunas observaciones acerca de las consecuencias teóricas y metateóricas de los argumentos desarrollados.

[Kalpokas:2008] Daniel Kalpokas. Pragmatismo, empirismo y representaciones: Una propuesta acerca del papel epistémico de la experiencia. *Análisis filosófico*, 28(2):281–302, 2008.

Abstract: El empirismo puede ser caracterizado, por un lado, como una teoría acerca de los orígenes del conocimiento empírico; por otro, como una concepción epistémica acerca de la justificación de las creencias empíricas. Actualmente, esta última dimensión del empirismo ha sido criticada por diversos filósofos. Paradigmáticamente, Rorty ha sostenido que la experiencia es únicamente la causa de las creencias, pero no su justificación. La tesis de Rorty es que las creencias se relacionan con el mundo sólo causalmente. Este artículo posee dos partes. En la primera, se argumenta, en contra de Rorty, que la experiencia debe ser una instancia de justificación si las creencias han de tener algún contenido. En la segunda, se propone una concepción pragmatista alternativa, que i) atribuye

un papel epistémico a la experiencia sin recaer en "el mito de lo dado"; y ii) reintroduce el concepto de representación "sin comprometerse con el representacionismo.

- [Kelly:2006] Sean Kelly. El contenido no-conceptual de la experiencia perceptual: su fineza y detalle y la dependencia de la situación. *Discusiones Filosóficas*, 7(10):77–87, 2006.

Abstract: En este artículo se critica la forma en que Peacocke defiende la tesis de que la experiencia tiene un contenido no-conceptual. En particular, se argumenta que la apelación de Peacocke a la idea de que el contenido no-conceptual de la experiencia es mucho más fino que el contenido conceptual, no funciona. Finalmente, se sostiene que la dependencia de un objeto percibido con respecto al contexto perceptual en el cual se percibe, y la dependencia de una propiedad percibida con respecto al objeto en el cual es percibida son rasgos más relevantes para la tesis de que el contenido perceptual de la experiencia es no-conceptual.

- [Kuri:2017] Ivonne Kuri and Julio Muñoz Rubio. El darwinismo neural y los orígenes de la conciencia humana: una crítica desde la dialéctica. *Signos Filosóficos*, 19(37):170–195, 2017.

Abstract: En este trabajo se examina el Darwinismo Neural (DN) en su explicación de la evolución de la conciencia humana, contrastando su metodología con la utilizada por Richard Lewontin, Richard Levins y Steven Rose, quienes han hecho importantes aportaciones en el estudio de los sistemas vivos desde un punto de vista dialéctico. Concluimos que la explicación interaccionista de la evolución de la conciencia planteada en el DN, supera muchas de las deficiencias del determinismo biológico; sin embargo, al compartir algunos lineamientos con el cartesianismo, mantiene un carácter a-histórico insuficiente para la explicación de la conciencia humana. Finalmente, proponemos la adopción de una teoría explicativa de la conciencia humana que considere las relaciones existentes en ella, no sólo como interacciones sino también como interpenetraciones ontogénicas y filogenéticas.

- [Lagos:2003] Ángeles Eraña Lagos. Normatividad epistémica y estructura heurística del razonamiento (epistemic normativity and heuristic structure of reasoning). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 35(104):69–108, 2003.

Abstract: En años recientes se han diseñado múltiples experimentos que muestran cómo el razonamiento humano tiende a quebrantar lo que usualmente se consideran los principios normativos de razonamiento, a saber, los principios de la teoría estándar de la probabilidad y de la lógica clásica. Estos supuestos quebrantos han sido interpretados como muestra

de la irracionalidad humana. Una noción de norma del razonamiento diferente de la subyacente en dicha interpretación me permite afirmar que razonar correctamente implica razonar de acuerdo con reglas diseñadas para resolver una clase limitada de problemas en el marco de un dominio específico y que pueden no ser formulados en términos de principios generales. Esta idea me lleva a sostener que la estructura heurística de nuestro razonamiento apunta a la manera como somos racionales.

[LeGall:2013] Sylvain Le Gall. Términos de clases naturales y entes posibles: algunos problemas de accesibilidad referencial. *Discusiones Filosóficas*, 14(23):135–153, 2013.

Abstract: El presente artículo versa sobre la discusión crítica de las principales teorías clásicas en filosofía del lenguaje, con respecto al problema semántico de la designación y de la accesibilidad referencial. Repasando las tesis expresadas por los defensores de la reducción fisicalista de la relación de referencia dentro del marco de una epistemología naturalizada (tesis Quine-Hempel), de los seguidores del constructivismo lingüístico-antropológico de las propiedades sortales (Wiggins) y de los partidarios de la teoría kripkeana de la referencia directa. La discusión se inicia con el problema del esencialismo y del realismo metafísico en lo que atañe a la relación de referencia a las especies naturales y los entes posibles. Finalmente, ofrecemos una semántica con marcado carácter normativo cuyo formalismo conjuntista se propone ordenar especies naturales, entes posibles e individuos ficticios (ficta) sin que haya incompatibilidad ontológica entre ellos.

[Legaspe:2009] Justina Díaz Legaspe. Identidad y discriminación en el contenido no conceptual. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 41(123):65–93, 2009.

Abstract: En *The Varieties of Reference*, Evans sostiene que el contenido perceptual posee una naturaleza no conceptual. Precisamente, los vínculos informacionales entre sujeto y objeto habilitan el pensamiento singular, al permitir la localización del objeto en un entorno egocéntrico. Anclados en algunos casos en estos vínculos, los pensamientos singulares contienen Ideas adecuadas del objeto, dependientes de una determinada clasificación del mismo. Nada en el contenido perceptual equivale a este recorte conceptual del objeto en el pensamiento. Sostendré entonces la necesidad de introducir la idea de una representación no conceptual de cosa que recortaría, de dicho contenido, un punto de anclaje para la representación informacional.

[Lewowicz:2004] Lucía Lewowicz. El carácter no universal del lenguaje en las últimas obras de Kuhn. *Análisis filosófico*, 24(2):195–214, 2004.

Abstract: En el presente trabajo se pone de relieve una tesis del último Kuhn que ha sido, y aún es, desatendida: el carácter no universal del lenguaje. Luego de ubicarla en los textos y contextos teóricos donde aparece, se intenta aclararla a partir de algunos de sus textos posteriores. En este afán, el trabajo presente en primer lugar muestra, cómo, deben ser modificadas algunas de las propuestas filosóficas atribuidas al Kuhn clásico para poder comprender esta tesis y en segundo lugar, intenta dar cuenta muy brevemente de ciertas innovaciones filosóficas del último Kuhn. Además, se comparan algunas de esas nuevas tesis de Kuhn con sus posibles -aunque nunca explicitados- interlocutores, a saber: N. Chomsky y J. Fodor.

[Linan:2010] José Luis Liñán Ocaña. Los principios de contexto y composicionalidad: de los grejndlageen al tractatus. *Universitas Philosophica*, 27(54), 2010.

Abstract: La supuesta incompatibilidad entre el Principio de contexto (PCtxt) y el Principio de composicionalidad (PCmp) sólo surge cuando tales principios se interpretan como afirmaciones acerca de la constitución dinámica del significado. Para ilustrar esta tesis presentaré el tratamiento que el PCtxt recibe en los Grundlagen de Frege, mostraré cierta inestabilidad a la que da lugar dicho tratamiento y argumentaré que Wittgenstein aporta en el Tractatus los elementos necesarios para resolver ese desequilibrio y la disyuntiva a la que parece abocarnos. El error radica en formular la restricción composicional y la contextual como principios separados y por lo tanto susceptibles de colisión. Mi tesis es que, en el estadio de desarrollo filosófico del Tractatus, Wittgenstein halló un modo de resolver y encajar las tensiones entre el PCtxt y el PCmp que afloran en la filosofía del lenguaje de Frege y han sido detectadas por comentaristas posteriores.

[Lopez-Astorga:2015] Miguel López-Astorga. La teoría de la disciplina formal y la lógica mental (en). *Praxis Filosófica*, (41):11–25, 2015.

Abstract: La teoría de la disciplina formal sostiene que el estudio de las matemáticas desarrolla las habilidades lógicas de los individuos. Attridge e Inglis realizaron un experimento con el fin de comprobar si esta teoría es correcta o no. Su conclusión fue que sus resultados mostraban que, si bien las matemáticas pueden, efectivamente, mejorar las capacidades lógicas, es necesario asumir la interpretación defectuosa del condicional. Sin embargo, López-Astorga contraargumentó que eran posibles otras interpretaciones de sus resultados, que tales resultados no prueban que la interpretación material del condicional no es válida y que la teoría de los modelos mentales también los puede explicar. En este trabajo, comento los problemas vinculados a las otras interpretaciones posibles propuestas por López-Astorga y trato de mostrar que

la mejor opción para la interpretación de los resultados de Attridge e Inglis es asumir la teoría de la lógica mental.

[Lucero:2014] Jorge Lucero. Merleau-Ponty. filosofía, corporalidad y percepción de E. A. García. *Cuadernos de filosofía*, 0(58), 2014.

[Maldonado:1998] Carlos Eduardo Maldonado. El programa de Roger Penrose contra el dualismo. *Universitas Philosophica*, 15(31):31–54, 1998.

Abstract: En este artículo, el autor presenta el programa de Roger Penrose contra el dualismo mente-mundo y discute las consecuencias filosóficas más importantes de este programa. El tema de análisis es el de la configuración de una teoría de la conciencia en la visión científica y filosófica contemporánea del inundo en el sentido preciso según el cual, el inundo físico es la sombra de la mente. Penrose denomina a esta nueva teoría Reducción Objetiva (OR), la cual tiene como finalidad mostrar que el cerebro está regido en ocasiones por procesos clásicos, y otras veces por procesos cuánticos. A partir de la caracterización de la conciencia por su habilidad para intuir la verdad y la falsedad, el artículo inscribe el tema de discusión en una teoría de los procesos fundamentales o también, en la línea del pensamiento de la complejidad.

[Manrique:2009] Fernando Martínez Manrique. Emoción, modularidad y acción racional. *Universitas Philosophica*, 26(52):107–131, 2009.

Abstract: La visión contemporánea de la emoción encuentra a ésta implicada en la acción racional. Este artículo toma como punto de partida dos sentidos en que un sistema podría ser racional, a los que llamo contributivo y constitutivo, para considerar la posibilidad de que la emoción lo sea en ambos sentidos, constituyendo por sí misma un sistema capaz de producir acción racional. Para ello se analiza el posible carácter modular de la emoción y su articulación en la teoría de sistemas duales. Argumentaré que este enfoque adolece de problemas, que llamaré de la integración y de la prioridad racional, que dificultan concebir la emoción como sistema de conducta racional independiente de otros sistemas.

[Marmol:2007] Jesús Antonio Coll Mármol. McDowell's dogmatic empiricism (el empirismo dogmático de McDowell). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 39(116):37–50, 2007.

Abstract: En *Mind and World*, McDowell ofrece una nueva propuesta epistemológica que puede ser considerada mínimamente empirista. Su propuesta es una noción de experiencia-apariencias que tiene un carácter conceptualizado y que puede servir así de justificación para nuestras creencias. Argumentaré que aunque las apariencias de McDowell resuelven parcialmente el problema planteado contra el empirismo en el

mito de lo Dado, no pueden ofrecer justificación alguna para nuestras creencias. Esto es así porque aunque las apariencias no caen en el dualismo de esquema y contenido, son producto de otra distinción dogmática que McDowell mantiene: la distinción entre pensamiento activo y pasivo.

[Marroquin:1999] Jorge Tagle Marroquín. Las leyes causales psicológicas *ceteris paribus*: ¿con excepciones o heteronómicas? *Signos Filosóficos*, 1(2), 1999.

Abstract: Una creencia de origen y circulación popular es la que afirma que, por lo regular, la conducta intencional de una persona debe ser explicada, y con ello, hasta cierto punto, predicha, a partir de aquello que se piensa que es lo más propio de cualquier persona, a saber: sus estados mentales, y particularmente sus creencias y sus deseos. El objetivo de este artículo es, en este contexto y dando por sentado la pertinencia de las explicaciones intencionales, defender una idea compartida por Fodor y Davidson acerca de la necesidad de leyes causales psicológicas de naturaleza peculiar, a saber, leyes entendidas de manera estricta y no homonómica (o *ceteris paribus*).

[Martinez:2003] Maximiliano Martínez. La falacia naturalista y el argumento de la pregunta abierta. *Universitas Philosophica*, 40:65–88, 2003.

Abstract: En el ámbito de la ética son bien conocidas las objeciones que G. E. Moore hace a la ética naturalista. En los últimos cincuenta años su influencia ha sido notable en el área. Moore basa su crítica en dos puntos centrales: 1. La simplicidad y el carácter no natural de la bondad. 2. El ingenioso argumento semántico de 'la pregunta abierta'. Algunos críticos han asociado recientemente los argumentos mooreanos con la famosa 'Ley de Hume', la cual argumenta la imposibilidad de derivar conclusiones morales de premisas no morales, todo esto con el fin de demostrar el carácter ontológico autónomo de la ética. Este artículo tiene como objetivo exponer tales críticas a la ética naturalista, mostrando al mismo tiempo que ellas están erradas desde sus cimientos, pues sus planteamientos confunden diferentes planos de investigación ética (podríamos decir que cometen un 'error categorial'), sustentándolo, además, en una equivocada interpretación de los propósitos naturalistas.

[Martinez:2008] Fernando Martínez Manrique and Agustín Vicente. Hablar para pensar: sobre el uso del lenguaje en el pensamiento. *Análisis filosófico*, 28(1):91–112, 2008.

Abstract: En este artículo examinamos la última propuesta de Carruthers acerca del papel del lenguaje en cuanto emisor global de pensamientos en una arquitectura masivamente modular, centrándonos en dos aspectos: el habla interna

como integrador intermodular y su función para explicar la creatividad de la cognición humana. En primer lugar argumentamos que el lenguaje no es suficiente para la integración intermodular, a partir de lo que llamamos el "problema de la audiencia": las oraciones compuestas por el módulo lingüístico, que incorporan información de distintos dominios, son ininteligibles para cada módulo central, que es de dominio específico. Como alternativa, consideramos la posibilidad de que exista integración sin que sea llevada a cabo por ningún módulo en concreto. Finalmente sostenemos que la propuesta de Carruthers para el pensamiento creativo no respeta la fenomenología ni la ambigüedad del lenguaje. Defendemos que un sistema relacionado con la "lectura de mentes", cuya función es crucial para la comunicación lingüística, debe tener un papel mucho más importante.

[McDowell:1998] John McDowell. The constitutive ideal of rationality: Davidson and Sellars. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 30(88):29–48, 1998.

[McLeod:2009] Stephen K. McLeod. Rationalism and modal knowledge. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 41(122):29–42, 2009.

Abstract: El artículo da argumentos en contra de que se intente combinar el realismo ontológico sobre la modalidad con el rechazo del racionalismo modal y sugiere que el realismo modal exige (por lo menos una forma débil de) racionalismo modal.

[Melogno:2014] Pablo Melogno. Verificacionismo y autorrefutación. *Signos Filosóficos*, 16(32):8–37, 2014.

Abstract: Frecuentemente se atribuye al empirismo apelar a principios no empíricos para defender el conocimiento empírico, por ello se le ha acusado de incurrir en cierta clase de autorrefutación. Con el advenimiento del empirismo lógico, esta objeción tomó la forma de cuestionamiento al criterio empirista de significado, señalando que, al no tratarse de una proposición lógica ni empírica, no cumple con sus propias condiciones de significatividad. En este artículo pretendo mostrar que dentro del empirismo lógico se desarrollaron respuestas a estas críticas, lo suficientemente consistentes como para resistir la objeción de autorrefutación. Asimismo, defendiendo que la afirmación de autorrefutación del criterio empirista de significado parte de comprensión inadecuada de los niveles lingüísticos involucrados en su formulación, así como de algunos supuestos no explícitos respecto de su estatus.

[Mensch:2011] James Mensch. El problema mente-cuerpo y su interconexión. *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, (15), 2011.

Abstract: Podemos hacer máquinas muy sensibles y las podríamos programar para que ellas se distinguan a sí misma de otros objetos. Los programas que están concebidos hacia objetivos dados, como la identificación de objetos externos, también pueden ser imaginados como programas de acción que se refieren a la manipulación de estos objetos. Esos programas pueden ser concebidos para retener datos en el orden de su recepción, recoger patrones de aparición de perspectiva y anticipar sobre la base del éxito de sus actuaciones pasadas. De esta manera, podrían ser concebidos para permitir a la máquina identificar su propio “aquí” y “ahora”; pero ¿Tendría un “yo” una máquina capaz de hacer esto? ¿Si así fuera, dónde estaría? El objeto de este artículo es abordar filosóficamente estas preguntas, revisando ampliamente la pregunta por el yo en la inteligencia artificial.

[Milkowski:2008] Marcin Milkowski. When weak modularity is robust enough? *Análisis filosófico*, 28(1):77–89, 2008.

Abstract: En este trabajo, sugiero que la noción de módulo explícitamente definida por Peter Carruthers en *La Arquitectura de la Mente* (Carruthers 2006) no se usa realmente en el libro. En su lugar parece adoptarse una noción más robusta. Esta noción más robusta, aunque asumida implícitamente, resulta mucho más útil para poder formular afirmaciones sobre la modularidad de la mente. De otro modo, las afirmaciones resultarían triviales. Esta noción robusta será reconstruida y mejorada por medio de su ubicación en un marco más general de la arquitectura mental. Defiendo la idea de que los módulos son el resultado de una descomposición estructural y no funcional, y que deben ser concebidos como sistemas casi descomponibles.

[Montiel-Castro:2012] Augusto Montiel-Castro and Jorge Martínez-Contreras. En busca del origen evolutivo de la moralidad: el cerebro social y la empatía. *Signos Filosóficos*, 14(28):31–56, 2012.

Abstract: La evidencia comparativa reciente sugiere que algunas especies no humanas sienten empatía hacia otros congéneres, la cual es una capacidad necesaria para la presencia y evolución de la moralidad. Por otro lado, la Hipótesis del Cerebro Social plantea relaciones entre la evolución de la neocorteza cerebral en primates y el tamaño de sus grupos sociales. Este artículo vincula estas ideas al señalar que: (i) la empatía y la moralidad son subproductos de la expansión de la neocorteza cerebral, y (ii) la función de tales capacidades es facilitar la cooperación entre individuos, aumentando su cohesión social.

[Moreno:2004] Kenneth Moreno May. Entre la lógica, el entendimiento y el lenguaje. *Universitas Philosophica*, 21(43), 2004.

Abstract: Nuestro objetivo en este ensayo es explorar algunas diferencias y analogías potenciales entre las concepciones filosóficas de la lógica en Kant y Wittgenstein. Primero mostramos la concepción kantiana. Después hago lo mismo con la idea de la lógica expresada en el *Tractatus* de Wittgenstein. Posteriormente, intento realizar un contraste entre ambas concepciones, resaltando las conexiones existentes entre los conceptos de entendimiento, lógica y lenguaje. Pretendemos además que este análisis pueda servirnos para valorar la dimensión filosófica de la lógica formal en ambas filosofías, e indirectamente, en la filosofía en general.

[Moreno:2013] Juan A Moreno. La metáfora computacional y la delimitación al ámbito representativo en las ciencias cognitivas. *Tópicos (México)*, 22(1):55–69, 2013.

Abstract: La comparación entre el cuerpo humano y la máquina es un asunto antiguo y ha llamado más atención desde la física cartesiana por su dualismo mente-cuerpo. En este artículo analizamos el proceso histórico por el cual los filósofos cognitivos han dejado de utilizar metódicamente a la computadora como modelo para su comprensión de la mente humana. También estudiamos cómo han realizado sus delimitaciones metodológicas en el área representativa y las ganancias cognitivas que ambos métodos les han dado.

[Mota:2015] Sergio Mota. Sobre el concepto de recursión y sus usos. *Praxis Filosófica*, (40):153–181, 2015.

Abstract: La noción de recursión se emplea en diferentes sentidos, adquiriendo una variedad de significados. Así, en unos casos se usa para caracterizar una regla esencial que constituye un modo de definición en un sistema. Este sentido tiene su origen en la Lógica Matemática y la Teoría de la Computabilidad. En otros casos se aplica para indicar la organización interna de una estructura, tal como sucede en la Ciencia Cognitiva y la Ciencia de la Computación, al tiempo que también se emplea en el sentido anterior en estas mismas disciplinas. El objetivo de este trabajo es mostrar en cada caso las diferencias en el uso de ambos sentidos.

[Munevar:2011] Gonzalo Munévar. Realismo, verdad y relativismo evolutivo. *Praxis Filosófica*, (20), 2011.

Abstract: Los dos principales problemas de la epistemología de la ciencia, racionalidad y verdad, se pueden resolver si adoptamos un enfoque basado en la biología evolutiva y la neuropsicología. Tal enfoque biológico produce una relación de medios a fines de la racionalidad y nos hace darnos cuenta de que la racionalidad es una propiedad social de la ciencia. El problema de la verdad recibe ímpetu de la intuición que

solo el realismo puede explicar el éxito de la ciencia. Pero ni la historia ni la práctica actual de la ciencia apoyan la conexión requerida entre verdad y éxito. El enfoque biológico explica cómo la conexión debe ser en el sentido contrario: el éxito explica las atribuciones de la verdad. El relativismo evolutivo que resulta y su asociada teoría de la verdad relativa son propuestas más sensatas que el realismo de los filósofos analíticos.

[Navia:2010] Ricardo Navia. El argumento antiescético de Davidson como punto de convergencia de innovaciones radicales. *Areté: revista de filosofía*, 22(1):69–86, 2010.

Abstract: El artículo expone el argumento antiescético de Davidson; pero, en el análisis del argumento y de las respuestas a sus críticos, va quedando claro que los argumentos e instrumentos utilizados en este y otros puntos de la obra de Davidson implican la remoción de algunos de los supuestos básicos del paradigma filosófico dominante de matriz cartesiana. Así, el abandono del mito de lo subjetivo y su sustitución por la idea del carácter esencialmente intersubjetivo del pensamiento y de sus contenidos; la asunción del carácter esencialmente social del lenguaje y, con él, de la normatividad y, ya en un plano metafilosófico, el abandono del fundacionismo y la simultánea refutación, por inconsistencia, de su contracara, el escepticismo filosófico.

[Niiniluoto:2011] Ilkka Maunu Niiniluoto. Virtual worlds, fiction, and reality. *Discusiones Filosóficas*, 12(19):13–28, 2011.

Abstract: Mi objetivo en este artículo es plantear y discutir algunas de las preguntas filosóficas sobre la Realidad Virtual (RV). El problema fundamental se refiere a la naturaleza ontológica de la realidad virtual: ¿es real o ficticia? ¿La RV es comparable a ilusiones, alucinaciones, sueños, o mundos de ficción? ¿Son todas las categorías filosóficas tradicionales suficientes para darnos la comprensión del fenómeno de la RV? Para abordar estas cuestiones, emplearé como mis herramientas filosóficas la semántica de mundos posibles y las teorías lógicas de la percepción y la imaginación. Mi conclusión principal es que la RV es comparable a una imagen en 3-D que puede ser vista desde el interior.

[Notturmo:2013] Mark Amadeus Notturmo. Truth, rationality, and the situation. *Discusiones Filosóficas*, 14(23):17–40, 2013.

Abstract: El principio de racionalidad afirma que las personas actúan de manera adecuada según su situación, pero no especifica cómo deben actuar para hacerlo. El análisis situacional utiliza el principio de racionalidad, junto con un modelo de situación social, para explicar las acciones en el pasado.

A diferencia de la Teoría de la Elección Racional, el análisis situacional no trata de predecir o influir en las acciones en el futuro. Popper consideraba al principio de racionalidad como falso, pero, no obstante, pensaba que debíamos usarlo. Esto plantea un problema para entender su punto de vista acerca de las conjeturas y refutaciones. Popper, sin embargo, pensaban que todos los modelos científicos son falsos, así que si debemos o no rechazar un modelo científico depende del problema que estamos tratando de resolver.

[Ordóñez:2011] Camilo Ordóñez. El problema de Molyneux y el contenido no-conceptual. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 11(23):61–87, 2011.

Abstract: El problema de Molyneux presenta un reto interesante para la filosofía de la mente contemporánea. Este problema genera preguntas importantes acerca de la manera en la que representamos el espacio en la experiencia, la manera en que las modalidades sensoriales se integran y el significado mismo de los conceptos espaciales. Gareth Evans (1985) presenta una respuesta positiva al problema de Molyneux, que se basa en entender que el espacio está presentado en la experiencia de manera no-conceptual y que esto dota de significado a los conceptos espaciales. John Campbell critica la postura evansiana apelando a algunos constreñimientos sobre el concepto de experiencia y alegando que el contenido no-conceptual no puede ser tomado como el contenido de la experiencia. En el presente texto buscaré introducir una concepción del contenido no-conceptual, basada en la interpretación que Adrian Cussins hace de la obra de Evans. Luego, utilizaré esta noción de contenido no-conceptual para mostrar algunas maneras de salir al paso a algunas críticas de Campbell. Al final intentaré mostrar cuál es el alcance de las críticas de Campbell y cómo, de todas maneras, una noción de contenido no-conceptual puede ser importante para explicar nuestra concepción del espacio en la experiencia.

[Orlando:2016] Eleonora Orlando. Ficción y referencia: notas en contra de la estrategia descriptivista en su versión fregeana clásica. *Cuadernos de filosofía*, 0(61), 2016.

Abstract: El trabajo contiene un examen crítico de la versión fregeana clásica de la estrategia descriptivista para el análisis semántico de los enunciados de ficción. En la primera parte, se expone el análisis fregeano de los usos fictivos, respecto del cual, se argumenta, en primer lugar, que la aplicación de la noción fregeana de sentido a los nombres de ficción involucra algunos problemas, y, en segundo lugar, que, contrariamente a lo que parece presuponerse, la idea de simulación es compatible con las nociones de referencia y verdad. A continuación,

en primer lugar, se analiza la posibilidad de aplicar la noción de sentido a los nombres de ficción en usos metafictivos, con consecuencias similares a las señaladas en la primera parte; luego, se examina la propuesta de Church para extender la teoría fregeana de modo tal de poder dar cuenta de la verdad intuitiva de algunos enunciados existenciales negativos. La conclusión es que el descriptivismo tradicional, si bien puede parecer inicialmente una opción atractiva debido a su moderación ontológica, no logra ofrecer una explicación adecuada del contenido semántico de los enunciados que contienen términos de ficción.

- [Ortiz:2017] Luis Enrique Ortiz Gutiérrez. “la verdad es poder”. algunas confusiones epistemológicas en torno a la relación entre ciencia y sociedad. *Signos Filosóficos*, 19(37):120–145, 2017.

Abstract: El objetivo del presente escrito es analizar una confusión epistemológica recurrente en algunas corrientes filosóficas contemporáneas: el sociologismo, que consiste en establecer juicios acerca de la justificación de la ciencia a partir de sus orígenes históricos. En particular, me interesa revisar sus variantes relativistas, que en sus formas más radicales llegan a identificar la pretensión de racionalidad y objetividad de la ciencia con los mecanismos de poder. Mediante el análisis argumentativo, mostraré los errores en los que incurren estas vertientes.

- [Otero:2007] Manuel Pérez Otero. An evaluation of Kripke’s account of the illusion of contingency (una evaluación de la explicación kripkeana de la ilusión de contingencia). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 39(117):19–44, 2007.

Abstract: Kripke ha argumentado que existen verdades necesarias a posteriori, y ha ofrecido diferentes explicaciones de por qué ciertas verdades necesarias parecen contingentes. Una de esas explicaciones se usaba en un argumento con el que Kripke criticaba la tesis de la identidad psicofísica. En este trabajo sostengo que la fuerza explicativa de la explicación kripkeana estándar de la apariencia de contingencia (la explicación utilizada para apoyar el dualismo psicofísico) depende de la fuerza explicativa de una de las otras explicaciones que Kripke también propone. Pero esa otra explicación, más general, no sirve para rechazar la identidad psicofísica. Concretamente, un rasgo crucial de la explicación kripkeana estándar (esencial para su defensa del dualismo) resulta explicativamente superfluo. Explicaciones alternativas, similares a la de Kripke pero que carezcan de ese rasgo, explicarían también el fenómeno. Como consecuencia, el argumento dualista kripkeano queda bloqueado.

[Otero:2009] Manuel Pérez Otero. El estatus ontológico de los mundos posibles. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 41(122):69–96, 2009.

Abstract: Tanto la Fórmula Barcan como la postulación de *possibilia* (entidades meramente posibles) contradicen los juicios intuitivos preteóricos de la mayoría de los sujetos, favorables al actualismo sobre la naturaleza de los mundos posibles. En este artículo discuto y rechazo dos argumentos que pretenderían contrarrestar tales juicios, y que conciben erróneamente la relación entre la semántica de mundos posibles (SMP) y nuestros lenguajes naturales modales. El argumento más importante (propuesto por Williamson) asume que el dominio de todas las entidades es idéntico al dominio de @ (el índice que en la SMP representa al mundo real). Desarrollo una interpretación de la SMP conforme a la cual esa tesis no está suficientemente justificada.

[Otero:2013] Juan Diego Morales Otero. Fodor y Kim en torno a la posibilidad de las ciencias especiales, la realizabilidad múltiple y el reduccionismo. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 13(27):63–84, 2013.

Abstract: El argumento crucial que se supone refuta al reduccionismo de una vez y para siempre es la idea de la realizabilidad múltiple (RM) de las propiedades superiores o no físicas. Al introducir y desarrollar esta idea, autores como Putnam y Fodor reafirmaron filosóficamente el estatus de las ciencias especiales como ciencias autónomas con pretensiones explicativas nomológicas. En total oposición, Kim construye un argumento bastante peculiar que toma a la RM como premisa para concluir en la reducción de las ciencias especiales. En la primera parte del artículo, analizo el razonamiento de Kim y muestro su fundamental dependencia del así llamado principio de herencia causal, que sostiene que los poderes causales superiores, como los mentales, se derivan de los poderes causales físicos al ser realizados por estos y supervenirlos. En la segunda, examino la respuesta de Fodor en tanto realizadores que se encuentran en mundos metafísicamente posibles distintos al nuestro. En la tercera, arguyo que la RM no es suficiente para mantener una posición antirreduccionista y que debemos adicionar el rechazo del principio de herencia causal de Kim, rechazo que tendrá que ser articulado en términos de una causalidad descendente.

[Papineau:1998] David Papineau. Teleosemántica e indeterminación. *Ideas y Valores*, 47(106):136–159, 1998.

Abstract: Este artículo se propone defender la teoría teleológica de la representación contra la objeción, proveniente de Jerry Fodor, de que ella no logra asignar contenidos determinados a los estados mentales. Baso mi defensa en el hecho de que los intentos anteriores de responder a esta objeción fallan

por no reconocer la importancia de la estructura psicológica creencia-deseo para la teoría teleológica de la representación.

[Parente:2013] Diego Carlos Parente and Diego Lawler. Otra vuelta de tuerca sobre Dennett y la hermenéutica artefactual: tensiones y aporías. *Estudios de Filosofía*, (47):83, 2013.

Abstract: Este trabajo versa sobre la aplicación a los artefactos técnicos del enfoque filosófico propuesto por Daniel Dennett para elucidar el ámbito de las cosas artificiales. En particular, sugiere dos cosas. Por una parte, que esta aplicación no nos permite entender acabadamente la dimensión normativa que cubre la esfera práctica de nuestra producción y uso de artefactos técnicos. Por otra, que ella promueve un criterio sumamente liberal de la atribución de funciones a los artefactos técnicos que desfigura la idea misma de función técnica. Este trabajo tiene tres partes. En la primera se caracteriza la hermenéutica artefactual promovida por la propuesta dennettiana. Se analizan, especialmente, las tres actitudes dennettianas, a saber, la actitud física, la actitud del diseño y la actitud intencional. Además, se considera el punto de vista de la ingeniería inversa. En la segunda parte se discute la analogía entre textos y artefactos y se reconstruye la estrategia incrustada en esta analogía. En la última parte se presenta un balance crítico de la propuesta filosófica de Dennett en su aplicación al ámbito de los artefactos técnicos.

[Peacock:2012] John Peacock. Conscious awareness and behaviour: what distinguishes conscious experience from unconscious processes? *Discusiones Filosóficas*, 13(20):37–56, 2012.

Abstract: El presente artículo analiza el concepto de conciencia consciente. La actividad del cerebro se puede dividir generalmente en dos categorías: procesos inconscientes y aquellos que contribuyen a la construcción de la experiencia consciente. Aquello de lo que somos conscientes y experimentamos y lo que no. La comprensión de la conciencia requiere la comprensión de cuáles criterios separan a ambos. Por ello planteo un rol importante del comportamiento en esta distinción. Sugiero un medio para separar la experiencia consciente considerando el tipo de comportamiento expresable al que corresponden los procesos inconscientes.

[Pedace:2012] Karina Pedace. La normatividad de lo mental y el rol de la segunda persona: tras las huellas de Donald Davidson. *Areté: revista de filosofía*, 24(1):109–152, 2012.

Abstract: En este trabajo ofrezco una elucidación de la normatividad de lo mental en términos de la perspectiva de segunda persona, con la esperanza de abrir un horizonte conceptual que nos permita ir más allá de Donald Davidson. A

tal efecto, el artículo tiene la siguiente estructura. En la primera parte presento su original respuesta al problema mente/cuerpo y reconstruyo su argumentación a favor de la tesis de la irreducibilidad de los conceptos mentales. En la segunda parte me ocupo del rasgo que, en su sistema, porta la peculiaridad de lo mental, a saber: la normatividad. En la tercera sección exploro y evalúo el tratamiento davidsoniano de las perspectivas de primera, segunda y tercera persona con vistas a precisar, finalmente, mi propuesta.

[Pelaez:2004] Álvaro J Peláez Cedrés. Neurath, Carnap, Popper: La cruzada contra el fundacionalismo epistemológico. *Signos Filosóficos*, 6(11s), 2004.

Abstract: Usualmente, el empirismo lógico ha sido catalogado como una posición filosófica fundamentalmente empirista. Esto es, una filosofía que sostiene la tesis de que el fundamento de nuestro conocimiento se encuentra en la experiencia, la cual debe ser vista como neutra e independiente de todo contenido conceptual. En este artículo intentaré mostrar que esta es una imagen completamente equivocada del empirismo lógico. A través de un análisis detallado de la discusión en torno a los llamados “enunciados protocolares” ocurrida a comienzos de la década de 1930, mostraré que al menos dos de los miembros más prominentes del empirismo lógico, Neurath y Carnap, compartían con Popper una concepción filosófica convencionalista que los alejó del empirismo estricto hacia formas más vinculadas con la tradición neo-kantiana.

[Pelaez:2013] Álvaro Peláez Cedrés. Espacio, movimiento y contenido no conceptual en la filosofía de la experiencia de Kant. *Signos Filosóficos*, 15(30):45–69, 2013.

Abstract: En un pasaje famoso, Kant dijo que "los pensamientos sin contenido son vacíos, las intuiciones sin conceptos son ciegas", lo cual ha dado lugar —de la mano de filósofos y exégetas clásicos y contemporáneos como McDowell— a la idea de que los estados mentales que Kant denomina intuiciones poseen ya un contenido conceptual. En este artículo se propone una lectura que hace énfasis en la independencia o separabilidad de intuiciones y conceptos, y cómo las primeras constituyen un tipo de cognición que, sin ser conceptual, es suficiente para la individuación de particulares.

[Pereira:2008] Francisco Pereira. Percepción, contenido intencional y singularidad. *Revista de Filosofía*, 64:143–161, 2008.

Abstract: Muchos filósofos piensan que los contenidos perceptuales son siempre generales y que no deben especificarse utilizando términos singulares. Ellos creen que los objetos/propiedades distales no constituyen esencialmente los contenidos perceptuales. Argumentaré que esta estrategia es

insatisfactoria al especificar contenidos e incapaz de dar cuenta de una intuición común, según la cual la veracidad de nuestras experiencias perceptuales no es algo evaluable con independencia de si percibimos o no. Finalmente, sugeriré una alternativa singularista en la que los objetos distales sí entran en los contenidos, haciendo de las percepciones y las alucinaciones dos tipos de experiencia fundamentalmente diferentes.

[Pereira:2009] Francisco Pereira. Conceptual content and unattended visual features. *Ideas y Valores*, 58(140):119–141, 2009.

Abstract: McDowell (1994) proposed a philosophical theory about perceptual content call it “conceptualism” that states that in every case the content of a visual experience necessarily involves concepts that fully specify every single feature consciously and simultaneously available during the experience. In this paper I will question conceptualism, arguing that some visual experiences carry information about so many objects, properties and relations at the same time that it is unlikely for subjects to possess and implement concepts for every feature represented simultaneously by the experience at that time. If this is the case, then McDowell’s conceptualism is insufficiently grounded.

[Pereira:2011] Francisco Pereira. El rol de los objetos distales en la percepción visual. *Praxis Filosófica*, (26):33–49, 2011.

Abstract: Algunos filósofos aseguran que las experiencias visuales que tenemos cuando percibimos son del mismo tipo ontológico que aquellas experiencias que tendríamos si alucináramos de manera perfecta. Si en ambos casos hay un máximo común denominador ontológico una experiencia del mismo tipo es claro que los objetos distales no constituyen de manera fundamental las experiencias que tenemos. Una de las razones utilizadas para adoptar esta interpretación es la posibilidad de producir una alucinación perfecta, es decir, una alucinación introspectivamente indiscriminable de una percepción, mediante la activación de las mismas causas neurofisiológicas cercanas en el cerebro. En este artículo argumentaré que esta razón no es suficiente para aceptar las consideraciones anteriores. De hecho, sugeriré que existe una manera alternativa de comprender la percepción como un fenómeno natural que sí otorga un rol constitutivo causal y no-causal a los objetos distales. Si esto es así, las experiencias perceptuales son fundamentalmente diferentes a las alucinaciones, a pesar de que no podemos discriminar introspectivamente entre ellas.

[Pereira:2011a] Francisco Pereira Gandarillas. Contenido perceptual, conceptos y conciencia fenoménica. *Análisis filosófico*, 31(2):165–192, 2011.

Abstract: Algunos defensores del conceptualismo perceptual intentan bloquear el argumento noconceptualista de la riqueza de contenido afirmando que no hay percepción consciente sin atención. Para justificar esta afirmación los conceptualistas normalmente apelan a experimentos psicológicos, tales como la ceguera al cambio y la ceguera inatencional. En este artículo argumentaré que esta estrategia es insuficiente. Además sostendré, en base a recientes consideraciones teóricas y empíricas, que hay buenas razones para pensar que probablemente hay una forma de conciencia fenoménica visual más allá de los límites de la atención que no es accesible cognitivamente y menos aún estructurada conceptualmente.

[Perez:2005] Diana I. Pérez. Mysteries and scandals. transcendental naturalism and the future of philosophy (misterios y escándalos. el naturalismo trascendental y el futuro de la filosofía). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 37(110):35–52, 2005.

Abstract: En este trabajo discutiré el naturalismo trascendental (NT) que defiende McGinn y las razones que ofrece para mostrar que la filosofía será por siempre un cúmulo de misterios sin respuesta. Mostraré que ninguno de los tres argumentos principales que McGinn propone en favor de su posición es concluyente y que la estructura modular de la mente que presupone no está comprometida con la tesis epistémica del NT, esto es, con la idea de que estamos cognitivamente cerrados para responder preguntas acerca de la conciencia, el significado, la libertad, el conocimiento, etc.

[Perez:2012] Cruz Elena Espinal Pérez. Percepción, movimiento y lenguaje: Claves de lo humano. una aproximación a la antropobiología y la pragmática filosófica de Arnold Gehlen. *Universitas Philosophica*, 29(59):239–264, 2012.

Abstract: A partir de la obra de un filósofo del siglo XX: Arnold Gehlen fundador de la Antropobiología, una disciplina que integra la Biología –especialmente los estudios en etología y anatomía–, la Antropología Cultural, la Pragmática y la Filosofía, llevamos a cabo un rastreo de esa importante vertiente teórica, con el fin de responder las siguientes preguntas: ¿Cómo se definen desde la obra de Gehlen los conceptos cuerpo y lenguaje? ¿De qué manera esclarecen una aproximación –no metafísica– a la definición del hombre? ¿Cómo explica el autor la imbricación afuera-adentro, interioridad-exterioridad, cuerpo-alma; en suma, de la vida interior y del mundo?

[Perez:2012a] Cruz Espinal Pérez. El cuerpo: un modo de existencia ambiguo aproximación a la filosofía del cuerpo en la fenomenología de Merleau-Ponty. *Co-herencia*, 8(15):187–217, 2012.

Abstract: Se trata de una aproximación a la filosofía del cuerpo a partir de la Fenomenología de la percepción de Maurice Merleau-Ponty. Partiendo del concepto de cuerpo fenomenal, hallamos una concepción del cuerpo como modo de existencia ambiguo. Para ello se desarrollan los siguientes apartados: La experiencia corpórea: percepción y objeto, el cuerpo fenomenal y la experiencia del espacio; temporalidad: retención y propensión; ser-del-mundo y el cuerpo como espacio expresivo. Se muestra cómo, a partir de la experiencia del propio cuerpo y contrario a la idea de un sujeto que se posee a sí mismo por la autocomprensión, esa ambigüedad del cuerpo y de la existencia desvanece las fronteras sujeto-objeto, actividad-pasividad, interioridad-exterioridad o espíritu-naturaleza.

[Perez:2015] Chica Pérez and Víctor Hugo. Wittgenstein y el método de análisis por tipos proposicionales en *Sobre la Certeza*. *Estudios de Filosofía*, (52):141–160, 2015.

Abstract: Mi objetivo en el presente artículo es ofrecer una reconstrucción de la mecánica del análisis filosófico que Wittgenstein lleva a cabo en *Sobre la Certeza*. Mostraré que allí el análisis se basa especialmente en el recurso a una amplia tipología proposicional, que sirve para evaluar y diagnosticar las proposiciones de Moore. Con este fin, primero, aclararé en qué sentido fallan las lecturas usuales de las cuestiones metodológicas en *Sobre la Certeza*. Segundo, me centro en la mecánica del análisis que se observa en los fragmentos 1-65, atendiendo específicamente al análisis de tres expresiones: “hay objetos físicos”, “yo sé que aquí hay una mano” y “aquí es imposible el error”. Tercero, paso a identificar las etapas del método y justifico en qué sentido el núcleo estratégico de dicha investigación es el cuadro de tipos proposicionales.

[Perez:2016] Manuel Pérez Otero. Variedades del escepticismo y del antiescepticismo. *Análisis filosófico*, 36(1):7–27, 2016.

Abstract: El objetivo de este artículo es proporcionar elementos para una comprensión apropiada de las diversas dialécticas entre escepticismo y antiescepticismo en epistemología. En particular (contrariamente a algunas estrategias anti-escépticas), demostrar que cierta tesis escéptica es falsa o que es imposible defenderla coherentemente puede resultar insuficiente para solucionar el problema conceptual derivado de un determinado argumento escéptico a favor de dicha tesis. Incluyo una discusión sobre la fuerza y los límites de los argumentos trascendentales, así como un análisis de su estructura, ilustrado por el argumento de Putnam contra la posibilidad epistémica de ser un cerebro en una cubeta.

[Perot:2013] Mariela Destéfano and María del Carmen Perot. Una guía para el comprador del empirismo de conceptos de Jesse Prinz. *Cuadernos de filosofía*, 0(55), 2013.

Abstract: Bajo la influencia de la lingüística chomskiana, el siglo anterior parece haber estado dominado por teorías innatistas. Casi todas las áreas de la ciencia cognitiva, desde la física folk hasta la psicología moral, han poseído brillantes defensores de enfoques innatistas (Spelke 1998, Leslie 1994, Hauser 2007). Sin embargo, durante las últimas décadas, la hegemonía innatista parece ser desafiada por algunos desarrollos empiristas en los campos de la lingüística, la moral y los conceptos (Elman et. al. 1996, Prinz en prensa c, Barsalou 1999). En esta oportunidad, estamos particularmente interesadas en una de las últimas propuestas en el área de conceptos: la teoría de proxitipos (TP) de Prinz. Argumentaremos que la TP tiene debilidades empíricas y conceptuales. Por un lado, la TP daría lugar a una serie de predicciones dudosas con relación a las habilidades conceptuales de a) monos, b) individuos con retraso mental y autismo, c) personas con déficits perceptivos y d) dispositivos artificiales. Por otro lado, la TP no sería preferible a otras teorías de conceptos porque no tiene argumentos conceptuales convincentes a su favor, o, aun asumiendo que los tenga, la TP no explica aspectos sintácticos y semánticos del pensamiento inferencial humano.

[Pineda:2015] David Pineda. Emotions, appraisals, and embodied appraisals. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 47(140):3–30, 2015.

Abstract: La teoría perceptiva de las emociones que Jesse Prinz ha defendido recientemente mantiene la tesis jamesiana según la cual la emoción es un efecto causal del conjunto de cambios corporales que aparecen típicamente durante los episodios emotivos, y es, por tanto, posterior a dichos cambios. Prinz defiende también que las emociones encierran valoraciones del estímulo emotivo, pero a la vista de sus razones a favor de la tesis jamesiana, sostiene que tales valoraciones son corporeizadas. En este trabajo, en primer lugar presento tres objeciones a la teoría de Prinz y, en segundo lugar, ofrezco una teoría alternativa, la teoría valorativa multidimensional de las emociones. Mi argumento es que esta alternativa puede responder a los argumentos de Prinz sin necesidad de adoptar la tesis jamesiana.

[Pinilla:2017] Camilo Ordóñez Pinilla. McDowell: pasividad, contenido y percepción. *Praxis Filosófica*, (44):13–36, 2017.

Abstract: En su libro *Mind and World*, John McDowell propone una caracterización de la percepción como un proceso cognitivo pasivo. En el presente texto quisiera mostrar que tal caracterización tiene un problema fundamental: implicaría

que la percepción no tiene contenido, atendiendo al modelo mcdowelliano de la intencionalidad. Dado que tal consecuencia es indeseable en el proyecto filosófico de McDowell, esto mostraría que existe una tensión lógica y conceptual entre la concepción de McDowell de la experiencia como un proceso pasivo y su concepción de las condiciones para el contenido. Para cumplir este objetivo, primero explicaré qué significa sostener que la percepción es pasiva, en el sentido en el que lo afirma McDowell. Segundo, propondré que si uno asume el modelo mcdowelliano de la intencionalidad, el contenido y la pasividad, no parecer ser posible que la percepción sea al mismo tiempo tanto pasiva como un estado con contenido (i.e. un estado intencional).

[Pino:2012] Germán Guerrero Pino. Datos, fenómenos y teorías*/data, phenomena and theories. *Estudios de Filosofía*, (45):9–32, 2012.

Abstract: El presente escrito se propone presentar el modelo de tres niveles del conocimiento científico (datos, fenómenos y teorías) desde los recientes resultados de la filosofía de la ciencia obtenidos por dos perspectivas filosóficas particulares: el nuevo experimentalismo y el enfoque semántico de las teorías. Para ello contrasta los planteamientos principales de estas dos perspectivas con el modelo de dos niveles del conocimiento científico (observación y teoría) del positivismo lógico, que dominó el panorama de la filosofía de la ciencia en las primeras seis décadas del siglo XX.

[Pinzon:2011] Anderson Pinzón and Alejandro Murillo. El contenido mental no-conceptual y la experiencia perceptual espacial. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 11(23):7–28, 2011.

Abstract: Nuestro interés en el contenido mental no-conceptual es, principalmente, la articulación de una versión sustantiva (no-trivial) de esta clase de contenido en la experiencia perceptual. El debate acerca del contenido no-conceptual ha girado, en su mayor parte, alrededor de su existencia; y los argumentos que se han ofrecido en su favor abogan por una versión no sustantiva según la cual el contenido no-conceptual es aquel que no satisface ciertos requisitos conceptuales. Así, para desarrollar una versión sustantiva del contenido mental no-conceptual hemos apelado a la versión de la experiencia perceptual de propiedades espaciales ofrecida por Evans (1982 cap. 6). A partir de esto desarrollamos un nuevo argumento a favor del contenido no-conceptual de la experiencia perceptual que lo vincula a la actividad característica de la experiencia perceptual. Por último, exponemos uno de los ataques de McDowell (1996) a la noción de contenido no-conceptual y presentamos nuestras réplicas a este ataque, mostrando su insuficiencia. Al mostrar que la crítica

de McDowell no es exitosa, consideramos que podríamos tener una versión del contenido no-conceptual de la experiencia que es inmune a esta línea de argumentación.

[Porta:2002] Sabine Knabenschuh De Porta. En torno a la experiencia: L. Wittgenstein y CI Lewis. *Areté: revista de filosofía*, 14(2):211–247, 2002.

Abstract: Este trabajo trata de ilustrar el paralelismo existente –no obstante ciertas diferencias de enfoque y de conceptualización– entre el pensamiento wittgensteineano de principios de los años 30 y la teoría del conocimiento de C.I. Lewis. El punto de comparación es la noción de experiencia en tanto que trato epistémico con los objetos. Según la lectura sugerida, nuestra vida epistémica se desarrolla –bajo el denominador común de nuestra conciencia de pertinencias conceptuales– como un dinámico juego entre certezas (vitales) y tentativas de conocimiento (racional). Ciertamente, habría que añadir que, debido a su dependencia contextual, estos factores se caracterizan tanto por su provisionalidad como por su naturaleza intercambiable.

[Prat:2008] Olga Fernández Prat. Contenido, sensación y percepción (content, sensation and perception). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 40(120):37–65, 2008.

Abstract: Este artículo pretende clarificar la relación entre los aspectos sensoriales de la percepción y el aspecto "demostrativo" sobre el que han llamado la atención autores como Evans y McDowell. Tras introducir un análisis husserliano en espíritu de los modos de presentación demostrativo-perceptuales, y con base en una versión de la teoría de los datos sensoriales -sin los defectos que la han hecho impopular recientemente entre los filósofos- se proponen correspondencias entre la "fase sensorial" y la "fase demostrativo-conceptual" de la percepción, caracterizadas, respectivamente por su contenido no conceptual y conceptual. El punto crucial de la relación entre ambos se explica entonces apelando a cierta operación sintética. Finalmente, se intenta mostrar que esta propuesta es más satisfactoria que la propuesta alternativa existente, debida a John Campbell.

[Prata:2014] Tárík De Athayde Prata. O caráter dualista da filosofia da mente de John Searle. *Discussões Filosóficas*, 15(25):43–63, 2014.

Abstract: This paper holds that Searle's biological naturalism is a variant of property dualism. After an exam of the mind-body problem and of property dualism (section 2), and after an exposition of biological naturalism (section 3), I engage in a critical discussion of Searle's view about ontological subjectivity (section 4), a view that leads biological naturalism to a dualism between objective and subjective properties (section 5).

[Quezada:2017] Wilfredo Quezada. Filosofía de las matemáticas, teoría de cardinales grandes y sus bases cognitivas. *Revista de Filosofía*, 73:281–297, 2017.

Abstract: En este artículo se examinan algunas implicaciones del naturalismo matemático de P. Maddy como una concepción filosófica que permite superar las dificultades del ficcionalismo y el realismo fisicalista en matemáticas. Aparte de esto, la mayor virtud de tal concepción parece ser que resuelve el problema que plantea para la aplicabilidad de la matemática el no asumir la tesis de indispensabilidad de Quine sin comprometerse con su holismo confirmacional. A continuación, sobre la base de dificultades intrínsecas al programa de Maddy, exploramos un camino naturalista mejor motivado, el enfoque cognitivista corporeizado, y sugerimos que él permite explicar de manera adecuada la postulación de ciertos cardinales grandes, en particular, la aceptación de conjuntos no-construibles.

[Quintanilla:1993] Pablo Quintanilla. Teoría de la acción y racionalidad en Ronald Davidson. *Areté: revista de filosofía*, 5(1-2):145–161, 1993.

[Radrigán:2007] Marisa Radrigán. Escepticismo humeano acerca del yo y conexionismo autoorganizativo: algunas consecuencias cognitivas. *Revista de Filosofía*, 63:99–109, 2007.

Abstract: Se analizan algunas consecuencias del escepticismo humeano concernientes a la existencia de un Yo substancial y permanente anterior a la experiencia y coordinador de ella. Se presentan dos propuestas: la teoría de los agregados autoorganizativos favorecida por Francisco Varela y la tesis de las ideas cognoscentes de William James. Luego se examinan tres problemas que suscitan posturas a-yoicas del tipo James-Varela: el problema de la identidad, el de la temporalidad y el de la intencionalidad como propósito. Se plantean algunas soluciones y se sugiere que la consideración de un paradigma a-yoico está todavía sujeta a una filosofía especulativa.

[Ralon:2013] Graciela Ralón. Una interpretación de la percepción: Cassirer-Merleau-Ponty. *Tópicos (México)*, 22(1):35–53, 2013.

Abstract: R. Bemet has extended to Merleau-Ponty's Phenomenology of Perception a distinction that can be drawn in E. Cassirer's Philosophy of Symbolic Forms between perception in a strict sense (*Wahrnehmung*), which is expressive and is linked to myth, and perception in a wide sense (*Anschaung*), which is linked to language and exhibits a more elaborated structure. This article first attempts to establish how far the distinction can be applied to M. Merleau-Ponty's thought by drawing upon his acknowledgment that there are phenomenological and existential analyses implied in Cassirer's work, and that the notion of "symbolic pregnancy" points

to a shared end. Secondly, it is shown how quasi-linguistic perception compels us to approach one of Merleau-Ponty's fundamental problems, i.e., the relationship between a "natural expression" and a linguistic expression that takes up and enlarges the expression manifested in the "archeology of the perceptual world".

[Ramirez:2015] Alejandro Ramírez. Lógica fuzzy, verdad y cognición. *Revista de Filosofía*, 70:133–147, 2015.

Abstract: S. Haack ha defendido la idea de que en la lógica fuzzy no puede afirmarse que los valores de verdad de un enunciado sean ellos mismos borrosos. Se analiza en este artículo la postura de Haack a la luz de algunos enfoques actuales de la filosofía clásica de la lógica y desde el punto de vista cognitivo de la filosofía de la lógica, especialmente desde la teoría de los conceptos. Bajo dichas aproximaciones, la tesis de la no-gradualidad de la verdad aparece notablemente debilitada.

[Ramirez:2016] Lina Marcela Cadavid Ramírez. Epistemología seleccionista y epistemología no adaptacionista: panorama de algunos problemas en epistemología evolucionista. *Estudios de Filosofía*, (54):23–44, 2016.

Abstract: Este artículo presenta algunos problemas de orden filosófico que conciernen a la epistemología evolucionista (epistemología seleccionista) como discurso interdisciplinar que pretende dar cuenta de los temas clásicos de la teoría del conocimiento. En el desarrollo de estos problemas, se hace necesario discutir algunos aspectos que han sido objeto de crítica con respecto a la importancia que la epistemología evolucionista le ha dado al papel de la selección natural en el proceso del conocimiento, estas críticas se presentan a partir de otra perspectiva teórica, la epistemología no adaptacionista tal como la entiende Franz Wuketits. A partir de esta discusión entre epistemología seleccionista y epistemología no adaptacionista se considera el concepto de causación descendente acuñado por Donald T. Campbell y la importancia que Wuketits le da a la interacción entre organismo y medio ambiente.

[Rios:2011] Monterroza Ríos and Álvaro David. Artefactos técnicos: ¿cuál es el enfoque más adecuado? *Estudios de Filosofía*, (44):169–192, 2011.

Abstract: El artículo presenta las bondades y deficiencias de los tres enfoques predominantes en las teorías ontológicas de los artefactos técnicos, que son los enfoques: (1) funcional, (2) intencional y (3) dual. Mostraré que no es conveniente enfocarnos únicamente en las «funciones» o «intenciones» para formular una teoría general sobre los artefactos, sino en un enfoque «dual» que no deje por fuera los elementos materiales

y estructurales, pero que tenga coherencia con los elementos simbólicos y contextuales en los que estamos sumergidos los seres humanos.

[Rivadulla:2010] Andrés Rivadulla. Two dogmas of structural realism. a confirmation of a philosophical death foretold. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 42(124):3–29, 2010.

Abstract: John Worrall ofreció hace veinte años una forma no típica, supuestamente viable, de realismo científico a la que llamó realismo estructural. Se suponía que éste era una alternativa al realismo típico y una forma viable de realismo. Las cuestiones principales que discuto en este artículo son lo que denomino los dos dogmas del realismo estructural: la idea de que hay retención de estructura en el cambio teórico, y la idea de que las estructuras teóricas describen el mundo. Arthur Fine proclamó que el realismo científico había muerto. Yo afirmo que el intento de Worrall de resucitar el realismo científico ha fracasado.

[Rivas:2006] Luis Gabriel Rivas Castaño. La epistemología evolucionista bajo la concepción de la teoría neutral de la evolución. *Discusiones Filosóficas*, 7(10):135–148, 2006.

Abstract: El presente artículo examina el papel de la teoría neutral de la evolución dentro de la discusión referente a si la ciencia evoluciona de igual modo a como lo han hecho los seres vivos; o si por el contrario, su dinámica responde a otras determinaciones. Un trabajo que contribuya a dilucidar la manera como las especies vivas evolucionan, tendrá un valor significativo dentro de la epistemología evolucionista, a la luz de la teoría de la ciencia de Popper. Se asume que aunque no es necesario que exista una correlación exacta, en términos semánticos, entre los conceptos evolutivos que rigen la vida sobre el planeta y aquellos utilizados por la epistemología evolucionista, sí es importante plantearse la pregunta de por qué motivos las ideas básicas de la teoría neutral de la evolución deben ser tomadas en cuenta y cuáles serían algunas de las consecuencias de dicha extrapolación, en especial bajo la concepción que de la ciencia tenía Popper.

[Rodríguez:2010] Hugo Rodríguez Vergara. La conciencia de lo corporal: una visión fenomenológica cognitiva. *Ideas y Valores*, 59(142):25–47, 2010.

Abstract: Este escrito es un esfuerzo por mostrar la importancia de un enfoque fenomenológico para clarificar, en cierto sentido, las explicaciones cognitivas sobre una posible awareness corporal. Shaun Gallagher, por ejemplo, es uno de los autores que ha intentado implementar descripciones fenomenológicas dentro de la ciencia cognitiva. Su propuesta de un enfoque cognitivo-corporeizado será, pues, motivo de un

análisis crítico dentro de este escrito. Para este objetivo se acudirá a la descripción fenomenológica genética de Husserl. En dicha descripción, el cuerpo es algo más que un mero objeto intencional. El cuerpo se constituye en el ámbito de lo prerreflexivo y lo cinestésico.

[Rodríguez:2011] Andrés Rivadulla Rodríguez. ¿puede la ciencia decidir el resultado del debate realismo-antirrealismo? el papel de los modelos y las teorías en la metodología de la física. *Discusiones Filosóficas*, 12(19):113–131, 2011.

Abstract: La pregunta que da título a este artículo puede resultar chocante. Sin embargo, la cuestión no resulta tan fácil, si nos percatamos que este debate es una controversia típica de la filosofía de la ciencia. Para llevar a cabo mi tarea, comenzaré con una referencia a Paul Thagard, procedente de su libro *Filosofía computacional de la ciencia*. De hecho Thagard, me permite acotar el debate entre el realismo científico típico y el realismo estructural, una nueva forma de realismo científico que procede de John Worrall a finales de los años 80, y de si éste es capaz de sobrevivir a los ataques desde posiciones antirrealistas. John Worrall se autoproclamó como una alternativa al realismo científico típico al tiempo que una forma viable de realismo. Pero, si las tesis fundamentales del realismo estructural son falsas, como trataré de mostrar en las siguientes páginas apoyándome en las teorías físicas, cabe concluir que el intento por parte del realismo estructural de resucitar al realismo, ha fracasado.

[Rodríguez:2015] José Antonio Cabrera Rodríguez. El trasfondo psicologista en la teoría schopenhaueriana de la percepción. *Estudios de Filosofía*, (52):95–110, 2015.

Abstract: El presente trabajo analiza la teoría schopenhaueriana de la percepción y su trasfondo psicologista. A tal efecto, se atenderá al debate fructífero sobre la sensación y la percepción, considerado de gran importancia en la moderna psicología. Desde este planteamiento, Schopenhauer propone la percepción como representación cerebral, una noción que asumirá la Psicología de la Gestalt a principios del siglo XX.

[Rojas:2011] Ximena Velosa Rojas and Juan Diego Morales Otero-Audióptica. Reinterpretando la brecha y la akrasia a través de la causalidad descendente. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 11(23):29–45, 2011.

Abstract: Pretendemos analizar críticamente la teoría de la acción de John Searle. Nuestro propósito es interpretar la causalidad agencial (agente-acción) como un tipo de causalidad descendente que nos permite construir un marco explicativo coherente con la existencia de fenómenos como la brecha y la

akrasia. El texto se desarrolla en tres secciones. En la primera articulamos los conceptos fundamentales que Searle utiliza para entender la acción humana: la brecha y el yo 'sustancial'. En esta sección encontramos una inconsistencia en la posición de este autor en cuanto a su concepción de la relación entre causalidad mental y causalidad física. En la segunda analizamos dos problemas fundamentales que tiene el teórico de la acción que pretende entender el vínculo causal entre mente y acción de una forma eficiente; aquí precisamente se ubica Searle con la mayor parte de la tradición. Finalmente, en la tercera sección desarrollamos una interpretación emergentista de la causalidad agencial y mental a través de la causalidad descendente. La importancia de introducir el concepto de causalidad descendente consiste en resolver la inconsistencia que se crea entre la concepción de leyes causales universales, y la libertad de la agencia que se deriva del fenómeno de la brecha.

[Rojas:2015] Rafael Rojas. Bootstrapping y justificación a priori. *Discusiones Filosóficas*, (25):83–94, 2015.

Abstract: El presente artículo propone una vía de solución a priori al denominado problema del bootstrapping. Para ello, se considera en primer lugar el dilema enunciado en Cohen (2010) y la consecuencia desastrosa (CD) que de este dilema se deriva. Para evitar la CD, se propone la noción de razonamiento derrotable (defeasible reasoning) cuyas características principales son: (i) a prioridad y (ii) admisión de razones implícitas (RI) no sujetas al problema justificativo a posteriori. Se argumenta que RI es consecuencia de una distinción central entre una lectura débil y fuerte del nexo Sin duda/confie. Por tanto, RI cumple el rol de descartar el derrotable de modo contingente en una ocasión O.

[Rojas:2016] Rafael Miranda Rojas. Enunciados necesarios a posteriori, necesidad débil y racionalismo. *Ideas y Valores*, 65(160):49–74, 2016.

Abstract: Se afirma que los enunciados necesarios a posteriori, propuestos por S. Kripke, exigen una comprensión débil de la necesidad; esto quiere decir: a) existencia contingente del designatum (no existencia en toda situación contrafáctica) y b) dependencia racionalista en principios lógicos a priori, particularmente los de diferencia y de identidad. La principal consecuencia es que los enunciados necesarios a posteriori corresponden a instancias de dichos principios lógicos. Contrario al racionalismo, esto no exige que dichos enunciados sean a priori, pues su justificación requiere información empírica. Finalmente, se defiende que la distinción entre denotación y designación permite sostener que la necesidad débil se aplica a las instancias de la clase, y no a esta, con lo que se evita el indeterminismo referencial.

[Romero:2016] Víctor Manuel Romero Sánchez. ¿los experimentos de Libet niegan la existencia de la voluntad libre? *Signos Filosóficos*, 18(36), 2016.

Abstract: En su laboratorio, Benjamin Libet les pidió a algunos participantes apretar un botón cuando lo decidieran. Pretendía medir, con un EEG, la secuencia entre el deseo de mover la muñeca, la activación del área motora cerebral y el movimiento. Los resultados parecen negar la voluntad libre: primero se da la actividad cerebral, luego el deseo consciente de mover la muñeca y, finalmente, el movimiento. Nuestro cerebro —y no nuestra voluntad— decidiría nuestras acciones. En este artículo cuestiono el aparato conceptual de tal explicación, haciendo énfasis en las nociones de voluntad, la relación mente-cuerpo y, sobre todo, la estructura de la conciencia.

[Ronnow-Rasmussen:2012] Toni Rønnow-Rasmussen. Reasons and two kinds of fact. *Discusiones Filosóficas*, 13(20):95–113, 2012.

Abstract: Las razones son hechos, es decir, están constituidas por hechos. Este planteamiento de razón qua hecho" tiene mucho respaldo en la literatura reciente. El presente artículo aborda algunas cuestiones que surgen cuando aplicamos esta idea a la distinción entre razones normativas neutrales al agente y razones normativas relativas al agente. Principalmente consideraré dos puntos de vista sobre la naturaleza de los hechos. Según un punto de vista popular, que concibe los hechos como entidades abstractas, la dicotomía neutral-relativa no suele considerarse necesariamente problemática. Así, en el llamado enfoque fino, es posible que algunas razones qua hechos sean neutrales al agente y algunas sean relativas al agente. En un segundo enfoque, menos popular, el llamado enfoque grueso, los enunciados de razón se refieren a entidades concretas, i.e. son entidades gruesas más que aspectos finos de tipo proposicional las que constituyen razones. En el desarrollo del artículo, una vez que examinemos algunas de las aparentes ventajas del enfoque fino, argumentaré que resultan problemáticas. Pero, más importante aún, a pesar de algunas ventajas más o menos evidentes, el enfoque fino es inferior al enfoque grueso, por lo menos en algunos aspectos importantes. En primer lugar, el enfoque fino trivializa el debate sustancial sobre si existen razones neutrales al agente o razones relativas al agente. En segundo lugar, se argumenta que el enfoque fino implica que el agente enfrenta un sinfín de razones; si no se puede resistir esta implicación, el enfoque delgado resulta estéticamente menos atractivo que el enfoque grueso. Sin embargo, el enfoque grueso no es perfecto y al final discutiré un par de objeciones al mismo.

[Rosas:2013] Alejandro Rosas, Esteban Caviedes, Maria Alejandra Arciniegas Gomez, and Andrea Arciniegas Gomez. ¿decision utilitarista o decision

aleatoria? critica a una tesis atrincherada en la neurociencia cognitiva. *Ideas y Valores*, 62(153):179, 2013.

Abstract: Diversos estudios han concluido que los pacientes con daño en la Corteza Frontal –CF– o Corteza Prefrontal Ventromedial –CPV– muestran una disposición a herir directamente a otra persona con el fin de salvar varias vidas en sus respuestas a los “dilemas morales personales”, revelando una posible carencia de empatía. No obstante, cuando evalúan conductas carentes de empatía sin justificación utilitarista, sus respuestas son normales. Defendemos aquí que los pacientes sufren una deficiencia cognitiva relacionada con la hipótesis de marcador somático de Damasio y con juicios de valor. Criticamos la hipótesis del “paciente utilitarista”, que se ha atrincherado en la neurociencia cognitiva.

[RosasArciniegas:2014] Alejandro Rosas, Andrea Arciniegas, Esteban Cavides, and Alejandra Arciniegas. La neuropsicología del juicio moral. sobre las causas de respuestas contraintuitivas a los dilemas morales. *Praxis Filosófica*, (38):89–106, 2014.

Abstract: Una literatura creciente en neuropsicología estudia el juicio moral aplicando dilemas morales a personas con daños neuronales o con rasgos de personalidad antisocial; y parece confirmar una tendencia al juicio utilitarista contra-intuitivo, es decir, estas personas aprueban el sacrificio de un inocente para salvar varias vidas. Argumentamos que las evidencias encontradas no respaldan la hipótesis de dos módulos morales (Greene et al. 2004), sino más bien una disfunción en la capacidad empática o en el procesamiento de emociones, que apoyaría una psicología moral de corte Humeano. Abogamos, además, por ampliar el explanandum: del juicio utilitarista contra-intuitivo al juicio moral contra-intuitivo sin más. Esto permitiría investigar experimentalmente un amplio rango de variables afectadas por disfunciones en la capacidad para la empatía.

[Rueda:2009] Magdalena Pradilla Rueda. Sobre la realidad y la existencia de los objetos informáticos. *Universitas Philosophica*, (53):181–194, 2009.

Abstract: Si nos preguntamos: “¿es el saber informático ampliamente tecnificado el que nos presenta problemas que pueden ser resueltos por una reflexión filosófica? o, quizás, ¿es este saber el que puede responder por sí solo a este tipo de problemas?”, podríamos responder definiendo a los objetos informáticos según la perspectiva ontológica interna elaborada por Carnap, en la que la realidad de un objeto está dada por un “mundo posible” y su existencia por su adaptación a los diferentes elementos del mundo dado. Así, el saber informático se presenta bajo diferentes mundos tales como el de los fenómenos empíricos, el del lenguaje, de los cálculos, de los

sistemas formales generales y de la complejidad. Estos mundos son el soporte de la construcción de los objetos y dentro de cada uno de ellos hay problemas filosóficos y epistemológicos auténticos. Estos mundos conforman una “genealogía” del saber informático y ellos en conjunto muestran a un objeto informático en su totalidad.

[Sacchi:2017] Elisabetta Sacchi and Alberto Voltolini. Against phenomenal externalism. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 49(145), 2017.

Abstract: Queremos mostrar que ninguno de los argumentos conocidos a favor del externismo fenoménico (PE) es convincente. PE es la tesis de que las propiedades fenoménicas de nuestras experiencias se tienen que individuar en modo amplio en la medida en la que están constituidas por propiedades del mundo. Examinamos los que nos parecen los cinco mejores argumentos a favor de PE. Intentamos mostrar que ninguno de ellos puede establecer el resultado deseado. Mientras no aparezcan argumentos mejores en el debate, no tenemos razón para renunciar a una idea que parece intuitiva y atractiva para muchos psicólogos cognitivos: que la fenomenología es estrecha, es decir, que las propiedades fenoménicas son propiedades intrínsecas de nuestras experiencias. Esta idea subyace a la posición filosófica opuesta, el internismo fenoménico (PI).

[Sanguinetti:2017] Juan José Sanguinetti. Vivencia y objetivación. el lenguaje del dolor en Wittgenstein. *Tópicos (México)*, (52):239–276, 2017.

Abstract: El artículo examina el pensamiento de Wittgenstein sobre el lenguaje del dolor en la primera y tercera persona. Se subrayan ciertas diferencias gramaticales importantes, según el típico método lingüístico de este filósofo, no sólo respecto a esas dos perspectivas, sino también con relación al uso de verbos cognitivos como “sentir” y “saber”. El examen de muchos textos sugiere ciertos puntos acerca de las relaciones entre las vivencias personales, la captación empática de las vivencias ajenas y su traducción conceptual. Una breve comparación con algunos textos de Tomás de Aquino completa la propuesta de la existencia de un conocimiento no intencional.

[SantaCruz:2002] María Isabel Santa Cruz. Racionalidad y mecanismo. *Estudios de Filosofía*, (26):27–41, 2002.

Abstract: En Político (268d-277a) la historia ficticia de la reversión periódica del universo expresa la existencia en el universo de dos fuerzas o tendencias en concurrencia: la que orienta al mundo y al hombre hacia su tólos, que es lo más perfecto, y la tendencia hacia el desorden y la confusión, es decir, la puramente mecánica y azarosa. Finalidad y mecanismo las dos tendencias que están presentes en Timeo, reaparecen

en el libro de Leyes bajo la forma de un alma buena y un alma mala. La primera es la que da cuenta del movimiento racional del mundo, en tanto que la segunda es causante de su movimiento alocado e irregular (897c-d). En Político las dos tendencias o fuerzas rectoras del universo alternan su predominancia, están en tensión. Y es la medida de esa alternancia la que salva al mundo de la destrucción y hace que se mantenga el equilibrio. Ese juego de tensiones traduce la existencia de una proporcionalidad en el seno del universo, gracias a la cual el mundo es precisamente un kósmos. En el Timeo el equilibrio resulta de la persuasión que la inteligencia ejerce sobre la necesidad, orientándola hacia lo mejor. También en Leyes reaparece esta idea, en X 906a ese equilibrio consiste en una tensión entre lo racional y lo irracional que hay en el universo.

- [Sass:2014] Louis A Sass and Elizabeth Pienkos. Variedades de la experiencia de sí mismo: una fenomenología comparativa de la melancolía, la manía y la esquizofrenia. parte i. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 14(28):37–66, 2014.

Abstract: Este trabajo ofrece un estudio crítico de algunos trastornos de la experiencia de sí mismo [self experience], sutiles y a menudo pasados por alto, que pueden encontrarse en la esquizofrenia, la melancolía y la manía. El objetivo es mejorar la comprensión de las similitudes y las diferencias entre estos desórdenes. Aquí presentamos estudios clásicos y contemporáneos, en su mayoría de la tradición fenomenológica, que ilustramos con reportes de pacientes. Se consideran cambios experienciales en cinco dominios del “sí mismo” [selfhood] (siguiendo a Parnas et al., 2005): cognición, auto-conciencia, experiencias corporales, demarcación/transitivismo, y reorientación existencial. Vamos a discutir: I, las principales diferencias entre la esquizofrenia y los desordenes afectivos que involucran la experiencia propia; II, experiencias en las cuales estas condiciones, a pesar de las diferencias principales, se parecen entre sí; y III, sugerencias sobre cómo estas experiencias pueden, sin embargo, diferenciarse en un plano fenomenológico más sutil. Mientras que los pacientes afectivos pueden pasar por cambios significativos en su experiencia propia, su sentido subyacente de una individualidad mínima o básica (“ipseidad”) se mantiene intacto. En la esquizofrenia hay un trastorno del sí mismo [self] básico, y esto nos puede ayudar a dar cuenta de muchos de los trastornos característicos de este desorden.

- [Satne:2005] Glenda Satne. McDowell v. Kripke: Práctica comunitaria y semántica de condiciones de verdad. *Análisis filosófico*, 25(1):21–44, 2005.

Abstract: Este trabajo explora las críticas de McDowell a la argumentación de Kripke en Wittgenstein: On Rules and Pri-

vate Language y analiza su propuesta positiva, el ofrecimiento de un hecho semántico primitivo. Su idea es que el resultado escéptico alcanzado por Kripke resulta de no haber desechado la identificación entre significado e interpretación. Al contrario, el marco para dar cuenta de la noción de significado es la práctica: los hechos semánticos primitivos -elaborables a través de una semántica de condiciones de verdad- son constituidos en la práctica comunitaria, y de ellos tenemos una captación individual. En mi opinión no sólo la crítica de McDowell a Kripke es errada, sino que su propuesta positiva presenta problemas fundamentales, tanto en su concepción de la normatividad como en sus aspectos epistémicos. El corolario de este trabajo será mostrar que el verdadero problema para una teoría semántica es la identificación del significado con cualquier tipo de hecho y no meramente la identificación del significado con la interpretación.

[Scotto:2016] Carolina Scotto. Wittgenstein: incertidumbre instintiva y diversidad conceptual. *Areté: revista de filosofía*, 28(2):283–304, 2016.

Abstract: Importantes teorías acerca de la atribución de contenidos mentales y/o de significados lingüísticos proponen una caracterización teorícista acerca de la comprensión mental y lingüística. Entre sus efectos, no pueden dar cuenta de casos de genuina diversidad conceptual: las expresiones exóticas y sus repertorios conceptuales tienen que ser re-describas por medio de una teoría, expuesta en nuestro propio repertorio conceptual, que elimine esa diversidad. Wittgenstein, por su parte, ha argumentado que la comprensión de la conducta lingüística y no lingüística de otras criaturas se asienta en modalidades primitivas de comprensión recíproca, basadas a su vez en concordancias de orden práctico. Consecuentemente, ha caracterizado nuestra relación con comportamientos radicalmente extraños como una forma de “incertidumbre instintiva”. En este trabajo intentaré mostrar cómo es posible sobre estas bases disolver problemas escépticos y evitar soluciones artificiosas acerca de otras “formas de vida”, reconociendo que la genuina diversidad conceptual es posible.

[Serrano:2017] Nicolás Alejandro Serrano. Un análisis del contenido protoproposicional de Peacocke. *Análisis filosófico*, 37(2):169–194, 2017.

Abstract: En su caracterización del contenido no conceptual, Christopher Peacocke realiza un esfuerzo constante por diferenciar el contenido no conceptual protoproposicional que propone del contenido de tipo conceptual. En este trabajo analizaré tales esfuerzos para concluir que resultan infructuosos, llevando al autor a lo que podría denominarse como una rotulación incorrecta del contenido protoproposicional como no conceptual. Para ello, reconstruiré la posición no conceptualista de Peacocke y señalaré, mediante los ejemplos que el

mismo autor ofrece, la gran similitud que existe entre ciertos contenidos y procesos paradigmáticamente conceptuales, y los ejemplos de contenidos y procesos que el autor considera como protoproposicionales y presuntamente no conceptuales.

[Sierra:2016] Jorge Sierra. ¿son válidos los argumentos evolutivos desacreditadores en contra de la ciencia cognitiva creacionista de la religión? *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 16(33), 2016.

Abstract: Según Plantinga, la identificación de los mecanismos cognitivos (postulados por la ciencia cognitiva de la religión (CCR) para explicar la creencia en Dios) con el *sensus divinitatis*, permite construir un argumento a favor de la racionalidad del teísmo e, incluso, otro a favor de su verdad. El objetivo de este texto es mostrar de qué manera se puede socavar tal argumento de la ciencia cognitiva creacionista de la religión (CCCR) a favor del teísmo, apoyándome en 2 argumentos evolutivos desacreditadores (AED) inspirados en Hume. Los AED contra la racionalidad de la creencia religiosa parten de la afirmación de que tal creencia es causada por procesos que no rastrean la verdad y llegan a la conclusión de que dicha creencia es injustificada o incluso falsa. Hume desarrolla un AED con base en la idea de irracionalidad motivada y de la ilusión de control, y un AED basado en la diversidad religiosa, que intentan mostrar que tales mecanismos no son fiables en la generación de la creencia teísta. Sostendré que estos 2 argumentos permiten poner en serios aprietos a los defensores de la racionalidad externalista del teísmo y que, la apelación de Plantinga a los efectos epistémicos del pecado (para justificar el mal funcionamiento del *sensus divinitatis* y hacer frente a los AED), fracasa por varias razones y porque es posible desarrollar un argumento lógico cancelador en contra de la CCCRR.

[Silenzi:2015] María Inés Silenzi and Rodrigo Moro. Sobre el uso de heurísticas como posible solución del problema de marco. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 47(140):65–91, 2015.

Abstract: Se ha propuesto (y criticado) el uso de heurísticas como una herramienta para solucionar el problema de marco. Los objetivos de este trabajo son proveer una clarificación de la literatura filosófica sobre el tema e intentar resolver los debates pendientes considerando la evidencia empírica disponible. Luego de distinguir varios aspectos del problema de marco, analizaremos las disputas filosóficas sobre el tema. A continuación comentaremos la literatura sobre la evidencia empírica relevante proveniente de la psicología cognitiva. Argumentaremos que las heurísticas pueden ser útiles para solucionar sólo un aspecto del problema de marco, aun con varias restricciones.

[Silenzi:2015a] María Inés Silenzi. ¿en qué consiste el problema de marco? confluencias entre distintas interpretaciones. *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, (22):49–80, 2015.

Abstract: El problema de marco (frame problem) cuestiona cómo los procesos cognitivos determinan qué información, de entre toda la disponible, es relevante dada una tarea determinada. Aunque postulamos una definición posible, especificar de qué trata este problema es una tarea complicada (dificultad definicional). Una manera de obtener claridad sobre esta cuestión es explorar distintas interpretaciones del problema de marco, interpretación lógica y filosófica, para dilucidar luego la dificultad en común. Como resultado de nuestro análisis concluimos que, sea la interpretación del problema de marco que se tenga en mente, la dificultad subyacente es la misma: examinar vasta cantidad de información. La dificultad de la vastedad de información, a modo de puente entre ambas interpretaciones, permitiría no solo comprender más claramente de qué trata el problema de marco sino también resolverlo (dificultad resolutoria).

[Skidelsky:2003] Liza Skidelsky. Realismo intencional, eliminativismo y psicología científica. *Análisis filosófico*, 23(1):13–39, 2003.

Abstract: El realismo intencional acérrimo (RIA o teoría representacional/computacional de la mente de J. Fodor) quiere dos cosas que, según intentaré mostrar, son difíciles de lograr conjuntamente: estados (1) con contenido semánticamente interpretable y (2) que tengan rol causal en la producción de la conducta (y de otros estados intencionales). Si bien no hay dificultades para obtener(1), el problema es con (2). La estrategia del RIA consiste en postular la existencia de leyes intencionales causales. El problema es que esas leyes son de un estatus dudoso, al punto que muchos consideran que no son posibles y ni siquiera necesarias. Según el RIA, si no se puede obtener conjuntamente (1) y (2) se desprenderían dos consecuencias indeseables: si los estados intencionales no tienen rol causal qua intencionales significaría que no se es realista acerca de las creencias y deseos; y que no sean posibles las leyes intencionales implicaría que no se puede tener una psicología científica. En la primera parte del trabajo me ocuparé de exponer las tesis del RIA y mostraré que no puede cumplir conjuntamente con las exigencias (1) y (2). En la segunda parte me ocuparé de defender la idea de que del hecho de que no se pueda conciliar (1) y (2) no se sigue un eliminativismo acerca de los estados intencionales ni la imposibilidad de que la psicología sea una ciencia.

[Skidelsky:2016] Liza Skidelsky. The poverty of the stimulus argument once again. *Análisis filosófico*, 36(2), 2016.

Abstract: El argumento más conocido en favor del innatismo de ciertas estructuras mentales sigue siendo el 'Argumento de la Pobreza del estímulo' (APE). La idea general del APE es que el conocimiento que se requiere para desarrollar una cierta capacidad cognitiva excede en gran medida la información disponible en el entorno, de manera que el organismo contribuye con información innata. Un examen de la literatura del APE lingüístico muestra que aún no está del todo claro qué clase de argumento es y lo que realmente muestra. Mi objetivo en este trabajo es ofrecer un diagnóstico de la estrategia innatista que utiliza el APE. Así, distingo tres tipos de APE y argumento, en primer lugar, que la versión más apropiada, según ciertos criterios empíricos y teóricos, no parece ser suficiente para el innatismo lingüístico y, en segundo lugar, que para ser suficiente, suele complementarse con un argumento 'de sillón', cuya consecuencia es que convierte al innatismo en una hipótesis empírica debilitada.

[Soames:2016] Scott Soames. Propositions, the "Tractatus", and "the single great problem of philosophy". *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 48(143):3–19, 2016.

Abstract: El proyecto de Wittgenstein en el Tractatus consistía en reemplazar las proposiciones de Frege y Russell con una nueva concepción que capturara la esencia del pensamiento y el lenguaje representacionales. Según creía, ésta era la única tarea real de la filosofía. Argumento aquí que su explicación de las proposiciones atómicas fue una implementación incompleta de intuiciones valiosas, que, si hubieran sido ligeramente revisadas, podrían haberse extendido a todas las proposiciones tractarianas. Si Wittgenstein hubiera seguido este camino, habría hecho descubrimientos en el estudio del lenguaje y la mente que apenas empiezan a emerger hoy en día. Sin embargo, hacerlos habría implicado quitarle al Tractatus sus pretensiones de reconstruir de manera fundamental la filosofía.

[Stroud:1998] Barry Stroud. The theory of meaning and the practice of communication. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 30(88):3–28, 1998.

[Thomson:2015] Garrett Thomson. Representar el pensar sin pensamientos. *Discusiones Filosóficas*, (12):123–140, 2015.

Abstract: La primera parte de este artículo desarrolla una visión realista sobre el pensamiento y otros fenómenos mentales, a través de una crítica a los puntos de vista platonistas (que reifican los estados mentales), por un lado, y a la concepción eliminacionista (que considera al lenguaje mentalista como un terreno irremediabilmente confuso que debe ser eliminado), por el otro. En pocas palabras, esta primera parte

sostiene y explica la tesis de que se puede ser realista acerca del pensar sin ser realista acerca de los pensamientos. En la segunda parte, se presenta una teoría sobre el contenido de los estados mentales, y se examina la teoría del contenido no conceptual. Aquí se critica el modelo esencialmente lingüístico en el que son explicados los conceptos, para sostener que no todo el contenido conceptual debe ser lingüístico y, a fortiori, que la tesis del contenido no conceptual se basa en un punto de vista muy restrictivo sobre la naturaleza de los conceptos.

[Torices:2017] José Ramón Torices Vidal. Emoción y percepción: una aproximación ecológica. *Análisis filosófico*, 37(1):5–26, 2017.

Abstract: El objetivo de este artículo es presentar el esbozo de una teoría de las emociones. La tesis que guiará nuestra propuesta es que una experiencia emocional es un tipo de experiencia perceptiva. Los agentes perciben emocionalmente el mundo, cuyos objetos y situaciones se les presentan como siendo relevantes para su bienestar, y lo hacen a través de relaciones prácticas con el entorno. Esta propuesta pretende, de este modo, eludir los problemas de algunas de las teorías clásicas: teoría de la percepción somática de James y las teorías cognitivas (Deigh 2004). Pero, frente a otros tipos de teorías de las emociones como percepciones (Damasio 1994, Prinz 2004), que denominamos propioceptivas, la nuestra es una aproximación ecológica, según la cual el mundo forma parte de las condiciones de individuación de los episodios emocionales.

[Toscano:2016] Yusleni Fierro Toscano and Eugenio Andrade. El papel del comportamiento animal en la evolución. reflexión desde la teoría de sistemas en desarrollo y la biosemiótica. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 15(30), 2016.

Abstract: El comportamiento animal es un fenómeno que ha sido estudiado por diferentes disciplinas, pero su posible contribución a la teoría evolutiva ha sido explorada por la perspectiva neo-darwista hegemónica (adecuación adaptativa, valor para la sobrevivencia, relaciones filogenéticas, frecuencias génicas-comportamientos) impidiendo una integración mas general y profunda con la Teoría de Sistemas en Desarrollo (TSD) y la perspectiva biosemiótica. Este trabajo mostramos cómo la conducta es un agente en la modificación evolutiva de los fenotipos, y cómo la perspectiva biosemiótica fundamentada en la propuesta de Jacob von Uexküll es compatible con la TSD propuesta por Oyama. En esta integración se considera que la expresión de la información genética es regulada e interpretada por un conjunto de niveles jerárquicos autorreferentes que son la base de la organización fenotípica. Durante la ontogenia estos niveles median las relaciones

genotipo-organismo-entorno a través de los ajustes y acoples realizados por el nivel anatómico-fisiológico entre los sistemas metabólicos celulares y el entorno, los cuales definen el contexto eco-fisiológico en el cual tiene lugar la “selección orgánica” de Baldwin. Los ajustes comportamentales registran información del medio ambiente y se acoplan con la información propia del nivel fisiológico-anatómico, la cual una vez interpretada por los organismos, define las acciones correspondientes sobre el entorno modificándolo, y de esta manera completan y cerrían el “circulo funcional”. Estos procesos son indispensables para el mantenimiento de los organismos que configuran los paisajes “asimilativo-interpretativo” de las Umwelt que dan lugar a la “asimilación genética”, asegurando, así, la canalización de las variaciones para generaciones subsiguientes.

[Turner:2007] Stephen P. Turner. Practice relativism (relativismo de prácticas). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 39(115):5–29, 2007.

Abstract: El relativismo de prácticas es la idea de que las prácticas sirven de fundamento para cuerpos de actividad y pensamiento, y que difieren unas de otras de maneras que llevan a aquellos que constituyen el mundo en esos términos a conclusiones inconmensurables o contradictorias. Es cierto que las prácticas no son criticables de ninguna manera simple porque en general son tácitas e inaccesibles. Pero para que sean relativistas hace falta una tesis adicional: que las prácticas son normativas o conceptuales. Aquí se arguye que esto no puede sustentarse en ninguna necesidad explicativa, y que las diferencias en resultados, si bien son reales, no son casos de relativismo.

[Vaccari:2017] Andrés Pablo Vaccari and Diego Parente. Materialidad e intencionalidad. algunas dificultades de la teoría de la agencia material y el enfoque ecológico. *Estudios de Filosofía*, (56):152–178, 2017.

Abstract: En este artículo evaluamos las fortalezas y limitaciones de dos enfoques que privilegian dimensiones materiales de la tecnología en sus respectivas teorías de la agencia técnica: la teoría ecológica de Tim Ingold y la teoría de la agencia material de Lambros Malafouris. Ambos autores rechazan la intencionalidad centralizada de enfoques clásicos a favor del externalismo, lo cual los lleva a sostener que los affordances ecológicos y materiales son los principales impulsores de la acción y los determinantes de la forma final de los artefactos. Aquí argumentamos que estos enfoques tienen dificultades significativas para dar cuenta de algunas de las características claves de la agencia técnica ampliamente reconocidas en los debates en la filosofía de la tecnología, a saber, de sus aspectos normativos y teleológicos.

[Vallejos:2016] Guido Vallejos. Conceptos, representaciones y ciencia cognitiva. *Revista de Filosofía*, 58:145–170, 2016.

Abstract: Uno de los problemas que ha preocupado en la última década a los filósofos de la mente ligados a la ciencia cognitiva contemporánea ha sido el de la naturaleza de los conceptos. Una solución filosófica cabal a dicho problema requiere: (i) formular condiciones cuya satisfacción permita individuar conceptos; (ii) formular condiciones cuya satisfacción permita establecer qué es tener un concepto y (iii) formular condiciones cuya satisfacción permita determinar las propiedades semánticas genéricas de un concepto. En este artículo se examinan críticamente algunas propuestas significativas respecto de (i) y (ii). Las consideraciones críticas persiguen dos objetivos. En primer lugar, establecer si las propuestas teóricas de individuación actualmente en oferta permiten seguir sosteniendo que los conceptos son representaciones mentales. En segundo lugar, si es que una teoría representacional de los conceptos es viable, establecer cuál es la modalidad de individuación que habría que adoptar. Se sostiene que la modalidad atomista de individuación es, en principio, la modalidad filosóficamente más razonable, aun cuando, quizás por su escasa popularidad, hay muy pocas formulaciones filosóficas detalladas acerca de cómo habría que formular esta modalidad de individuación que permitan juzgar si es filosóficamente viable.

[Vallejos:2016a] Guido Vallejos. Dos estrategias de naturalización del contenido. *Revista de Filosofía*, pages 41–54, 2016.

Abstract: El presente trabajo pretende examinar dos proyectos de naturalización del contenido representacional y sus consecuencias para el paradigma simbólico, bajo el cual usualmente se ubica a la ciencia cognitiva. El primero de esos proyectos de naturalización tiene un carácter ontológico. Consecuentemente, tiene como objetivo fundamental el carácter de leyes naturales que podría adscribirse a las generalizaciones intencionales que se formulan en ciencia cognitiva. En este sentido, ubica la naturalización del contenido a un nivel metateórico y no en el nivel de la práctica en ciencia cognitiva. El segundo proyecto de naturalización tiene como objetivo integrar el contenido como un factor productivo en la explicación causal del comportamiento en organismos biológicos. Ambos proyectos se examinan en su conexión con sendas versiones de la Teoría Representacional de la Mente. La conclusión de este trabajo es que el segundo proyecto de naturalización introduce como exigencia en la investigación acerca de la cognición humana la plausibilidad biológica en las hipótesis que se plantean en dicha investigación. Como la plausibilidad biológica es un elemento del cual prescinden las investigaciones sujetas al paradigma simbólico se concluye que dicho tipo de natu-

ralización introduce en elemento crítico en el paradigma en cuestión, que puede hacer necesaria su revisión.

[Vallverdu:2008] Jordi Vallverdú. Apuntes epistemológicos a la e-ciencia. *Revista de Filosofía*, 64:193–214, 2008.

Abstract: En los inicios del siglo XXI está desarrollándose una e-ciencia, una ciencia electrónica y altamente computarizada que exige un replanteamiento sobre la epistemología científica. A través del ejemplo de la Bioinformática y las Biotecnologías, el autor muestra algunas características de esta nueva e-ciencia e indica algunos de los problemas con los que deben enfrentarse los filósofos de la ciencia contemporáneos.

[Vega:2008] Luis Vega Reñón. Sobre paralogismos: ideas para tener en cuenta (about paralogisms: Some ideas to keep in mind). *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 40(119):45–65, 2008.

Abstract: En este artículo me propongo dos tareas. (1) Mostrar la singularidad de los paralogismos según Vaz Ferreira dentro de la tradición de las falacias, debida no sólo a su peculiar marco "psico-lógico" de planteamiento, sino a su concepción del paralogismo como un proceso o estado de confusión y una fuente de errores mentales y cognitivos antes que discursivos. (2) Trasladar esta idea al campo actual de la argumentación para aprovechar su poder de sugerencia, pues la contribución de Vaz Ferreira no se limita a la lúcida exploración e ilustración del paralogismo como una dimensión del discurrir falaz, antes de él apenas entrevista. Además abunda en propuestas dignas de tenerse en cuenta en nuestras discusiones actuales en torno a la argumentación falaz.

[Velilla:2018] Helbert Velilla. Formas de matematización de la filosofía natural: Galileo y la redefinición sociocognitiva de sus matemáticas. *Estudios de Filosofía*, (57):59–93, 2018.

Abstract: El tema de este artículo es la certeza de las matemáticas en los siglos XVI y XVII. El problema específico del que trata es que las matemáticas, en este contexto, no ofrecen explicaciones causales y por ello no forman parte de la filosofía natural. Mi hipótesis es que la redefinición epistemológica de las matemáticas depende de las prácticas y de factores sociocognitivos; propongo que se redefinan las prácticas y el manejo de los objetos, como el plano inclinado, la balanza, la palanca y el péndulo. Para desarrollar esta hipótesis, en primer lugar analizaré el problema de la hegemonía de la filosofía natural sobre las matemáticas. En segundo lugar, mostraré la relación de las matemáticas con la filosofía natural a partir de los usos conceptuales y prácticos de los objetos en el contexto galileano. Finalmente, mostraré que

si hay una redefinición práctica y epistemológica de las matemáticas: se redefinen como el estudio de las matemáticas aplicado al movimiento.

[Vicario:2009] Ignacio Vicario. Insuficiencias del modelo deíctico de los nombres propios. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 41(123):95–127, 2009.

Abstract: Discuto aquí un modelo del significado de los nombres propios desarrollado, principalmente, por Récanati y García-Carpintero. Según este modelo, los nombres propios son expresiones deícticas, que poseen una regla que atribuye al referente la propiedad de llamarse "N". La discusión se centra en la noción de significado lingüístico, la controversia deíctis/ambigüedad, el argumento de generalidad, el pretendido carácter no lingüístico de las estipulaciones nominales, y el papel de la propiedad metalingüística en la explicación de la competencia lingüística de los hablantes. Finalmente, critico la solución deíctica al problema de la comprensión y la transmisión de conocimiento.

[Viciana:2008] Hugo Viciana and Marius Dumitru. Modules for all seasons? domain-specificity, ecological plasticity and culture. *Análisis filosófico*, 28(1):49–75, 2008.

Abstract: Existe una divisoria teórica en el estudio de los mecanismos psicológicos biológicamente adaptados que subyacen a la cultura humana. Se ha dicho, por un lado, que hemos evolucionado un cerebro para todas las estaciones (William Calvin), lo que se opone, por el otro, al marco de la modularidad de la mente (Kim Sterelny o David Buller, entre otros). Consideramos la naturaleza de estas diferencias explicativas sobre la base de lo que nos parece un error de comprensión acerca de la evolución de módulos específicos de dominio. Subrayamos el hecho de que el dominio de entrada de un módulo y su función ecológica no deben ser confundidos. Proponemos una manera más generosa de considerar cómo las funciones evolutivas de la arquitectura mental pueden dar cuenta de la posibilidad de adaptaciones generales a la cognición cultural. Mostramos que la modularidad resulta ser un buen instrumento para investigar y descomponer mecanismos con funciones plásticas, como las que encontramos en algunas formas de aprendizaje social. De este modo, se defiende la idea de "módulos para todas las estaciones".

[Vilatta:2017] Emilia Vilatta. Atribución intencional en casos de esquizofrenia: una perspectiva davidsoniana. *Tópicos (México)*, (53):11–49, 2017.

Abstract: Actualmente se debate si el enfoque davidsoniano de la atribución intencional puede extenderse a casos de sujetos delirantes que sufren diversos trastornos psiquiátricos. En

particular, respecto a los casos graves de esquizofrenia, se ha afirmado que debido a las características que presentan los sujetos diagnosticados, éstos no podrían satisfacer los requisitos de racionalidad estipulados por Davidson para ser considerados agentes intencionales. Por lo tanto, en tales casos no sería posible siquiera identificar los contenidos mentales de sus delirios. En este artículo desafiaré esta perspectiva y, vinculando la discusión sobre racionalidad animal y racionalidad en sujetos con esquizofrenia, sostendré que, una vez revisados y matizados algunos principios del enfoque davidsoniano, éste puede extenderse gradual y legítimamente a sujetos con esquizofrenia, incluso en casos de gravedad. Asimismo, propondré dos estrategias metodológicas que permitan generar evidencia a favor de la atribución de –al menos– algunas creencias simples a estos sujetos, sin tener que dejar de tratarlos como agentes con algún grado de intencionalidad.

[Vilatta:2017a] Emilia Vilatta. Un enfoque davidsoniano de los delirios: el caso del delirio de Capgras. *Areté: revista de filosofía*, 29(1):183–212, 2017.

Abstract: Recientemente, algunos críticos del enfoque davidsoniano de la atribución intencional han señalado que el mismo no puede ser aplicado para el caso de los delirios psiquiátricos, dado que las creencias delirantes no satisfacen los requisitos de racionalidad que este impone. En este trabajo: i) reconstruyo, a partir del análisis del caso del delirio de Capgras, la crítica a la idea de que solo podemos interpretar a un agente con creencias irracionales si mantiene aún un trasfondo de racionalidad; ii) objeto la misma y argumento que este delirio no representa un verdadero contraejemplo ya que un examen adecuado del mismo muestra que los sujetos con delirio de Capgras conservan un trasfondo de racionalidad. Señalaré así, que las condiciones mínimas para que la atribución de estados intencionales tenga lugar se encuentran garantizadas.

[Vilatta:2017b] Emilia Vilatta. Filosofía de la mente y psiquiatría. *Co-herencia*, 14(27):159–180, 2017.

Abstract: En el presente artículo me concentraré en el estudio filosófico de los delirios, como un caso ejemplificador del vínculo que pueden establecer la filosofía de la mente y la psiquiatría. Frente a versiones radicalmente naturalistas, que proponen variantes reduccionistas o eliminativistas para la explicación de ciertos fenómenos mentales y sus variantes “anormales”, defenderé una versión moderada de la perspectiva naturalista. Al respecto, señalaré que retener algún grado de simpatía hacia el naturalismo en las investigaciones filosóficas sobre los delirios es necesario para desarrollar teorías sobre las creencias empíricamente informadas que no resulten

contradictorias con los desarrollos actuales en psicología cognitiva y neurociencias. No obstante, afirmaré también que una perspectiva exclusivamente naturalista -tanto por parte de la filosofía como de la psiquiatría misma- es incapaz de dar cuenta del contexto normativo en donde juegan las creencias. Los criterios normativos, especialmente externos (sociales y pragmáticos) que se emplean para clasificar ciertas creencias como delirantes no resultan inteligibles bajo una explicación puramente natural. Por el contrario, para comprender las creencias delirantes qua delirantes, será preciso acercarnos a un abordaje híbrido que pueda contemplar las causas naturales del fenómeno así como su evaluación normativa.

[Wajnerman:2017] Abel Wajnerman Paz. Información, suerte epistémica y generalidad. *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, (26):326–354, 2017.

Abstract: El objetivo de este trabajo es determinar la relevancia de la teoría informacional del conocimiento para el problema de la suerte epistémica. Argumento que el clásico enfoque de Dretske es equivalente a la condición de seguridad de Pritchard. Sin embargo, considero que esta manera de eludir la suerte epistémica exige lidiar con el llamado “problema de la generalidad”. Argumento que una respuesta a este problema requiere una noción de seguridad diferente y propongo un enfoque informacional equivalente a esta versión del requisito. Concluyo que este enfoque es preferible a la condición de seguridad propuesta porque desvela relaciones conceptuales entre los elementos que constituyen el conocimiento.

[Yanez:2015] Cristián Santibáñez Yáñez. Mindreading, representación, inferencia y argumentación. *Co-herencia*, 12(23):171–204, 2015.

Abstract: Este artículo tiene por objetivo aportar en la explicación de la función que cumplen las subcompetencias cognitivas mindreading y la representación mental en la actividad inferencial y el comportamiento argumentativo. El texto discute varias explicaciones alternativas existente en la literatura filosófica y cognitiva, decantándose por una perspectiva evolutiva cultural que pone el acento en el diseño colectivista. Para este efecto, se aborda el cambio evolutivo de la plasticidad cerebro-mente, se discute el alcance de la hipótesis de la inteligencia social y se confrontan distintas nociones de mindreading.

[Yanez:2017] Cristián Santibáñez Yáñez. La argumentación a la luz de la filosofía de la biología. *Revista de Filosofía*, 72:165–182, 2017.

Abstract: Se ofrece una respuesta inicial a la pregunta sobre el recorrido evolutivo de la competencia argumentativa. Se

asume decididamente la hipótesis de la intencionalidad colectiva y la cooperación como rasgos estructurales que permiten entender la argumentación como un fenómeno normativo. Se concluye que la argumentación fue producto de una presión selectiva para la multiplicación de representaciones alternativas provenientes de una mayor cantidad de agentes de un mismo o diferente grupo. La presión evolutiva seleccionó la comunicación de buenas razones a través del conflicto verbal y permitió, al agente individual, generar reputación, lo que va en su directo beneficio reproductivo.

[Zaragoza:2004] Carlos López Zaragoza. El sentido común en Saul Kripke como método. *Tópicos (México)*, (26), 2004.

Abstract: Este artículo se propone mostrar que la meta principal de la teoría de la referencia de Saul Kripke depende del uso metodológico del sentido común, tomando al sentido común como la vía natural en la que la inteligencia se acerca a la realidad y la cual se refleja en el lenguaje natural u ordinario. La clave que ilumina las ideas de Kripke sobre el sentido común es analizar los textos en los que él habla sobre la “intuición”.

[Zenteno:2006] Ives Benzi Zenteno and Cristián Soto Herrera. Teoría kantiana de la actividad mental: Algunos problemas desde la ciencia cognitiva. *Revista de Filosofía*, 62:41–58, 2006.

Abstract: Las teorías de la mente sostenidas por los filósofos de la época moderna han sido consideradas desde un nuevo punto de vista por la Ciencia Cognitiva contemporánea. La teoría kantiana de la actividad mental, incluyendo sus diversas facultades y los respectivos elementos de estas, ha sido estudiada como una de las propuestas más atractivas, considerando su afinidad con tópicos recientes de dicha disciplina y de la Filosofía de la Mente, tales como la modularidad de las facultades, la intencionalidad de las representaciones, la estructura conceptual y, en especial, la teoría representacional de la mente. En el presente trabajo revisamos algunas propuestas contemporáneas relevantes (Hatfield 1992, Kitcher 1990, Meerbote 1991, Moya 2003, Redding 2001, Strawson 1966) referentes a estos tópicos y, teniendo en vista la teoría de Kant de la actividad mental, señalamos algunas dificultades que el pensamiento contemporáneo tendría que enfrentar a este respecto.

[Zoya:2014] Leonardo G Rodríguez Zoya and Paula G Rodríguez Zoya. El espacio controversial de los sistemas complejos. *Estudios de Filosofía*, (50):103–129, 2014.

Abstract: El objetivo de este trabajo está orientado a aplicar el modelo de espacios controversiales propuesto por Oscar

Nudler al campo de estudios filosóficos y científicos vinculados con la problemática de la complejidad. El análisis se centra en tres enfoques en particular: la ciencia de la complejidad, el pensamiento complejo y la teoría constructivista de los sistemas complejos. La estructura argumental del artículo está organizada en tres partes, en la primera se realiza una introducción conceptual al modelo de espacios controversiales; en la segunda se analiza el espacio controversial de los sistemas complejos; finalmente, se presentan las conclusiones del trabajo.