

**RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO**

1. TÍTULO	Concepciones y prácticas evaluativas de los profesores en las especializaciones de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá
2. AUTORES	Claudia Rubiela Álvarez Yépez, Claudia Alejandra Almonacid Herrera, Ana María Beira Castañeda, Sandra Lorena Rodríguez Remarchuk, Edison Mauricio Quiróz Carrillo, Luis Enrique Urrea Palacios.
3. EDICIÓN	Primera edición
4. FECHA	10 de junio de 2017
5. PALABRAS CLAVES	Concepciones, Prácticas, Profesor, Evaluación, Narrativa, Proceso, Realimentación, Autoevaluación, Postgrados, Universidad de San Buenaventura.
6. DESCRIPCIÓN	Trabajo de grado para optar por el título de Magister en Ciencias de la Educación.
7. FUENTES	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Almonacid, C., Álvarez, C., Castellanos, J., González, E., Rodríguez, S., &amp; otros. (2016), <i>Procesos didácticos y Evaluativos que inciden en la Formación Humanística y Franciscana de los estudiantes de la Especialización de Pedagogía y Docencia Universitaria de la Universidad de San Buenaventura en los años 2015- 2016</i> (Tesis de especialización). Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.</li> <li>➤ Anijovich, R., González, C. (2011), <i>Evaluar para aprender</i>. Conceptos e instrumentos. Buenos Aires, Argentina: Aique grupo editor s.a.</li> <li>➤ Álvarez, J. (2001). <i>Evaluar para conocer, examinar para excluir</i>. Madrid: Morata.</li> <li>➤ Bain, K., (2007), <i>Lo que hacen los mejores profesores universitarios</i>, España: Universitat de valencia. Servei de publicacions.</li> <li>➤ Bretel, L. y Crespo, E. (2005), <i>La evaluación como medio para asegurar los aprendizajes</i>. Concepción.</li> <li>➤ Brown &amp; Glasner, 2003: <i>Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques</i>, Madrid: Narcea</li> <li>➤ Carr, W. &amp; kemmis, S., (1988), <i>Teoría crítica de la enseñanza</i>. Barcelona: Martínez Roca.</li> <li>➤ Foucault, M., (1976), <i>Vigilar y castigar: el nacimiento de una prisión</i>, España: Editorial Siglo Veintiuno.</li> <li>➤ Hernández, F., Sancho, J., (1993), <i>Para enseñar no basta con saber la asignatura</i>. Barcelona: editorial Paidós.</li> <li>➤ Mejía, M., (2010), <i>La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento</i>. Bogotá, Colombia: Ediciones desde abajo.</li> <li>➤ Poma, L., (2005), <i>Evaluación educativa: Enfoques para un debate abierto</i>, Perú: Fondo editorial de la Pontificia universidad católica del Perú.</li> <li>➤ Salinas, D., (2002), <i>¡Mañana examen! La evaluación: entre la teoría y la realidad</i>, Barcelona, España: Gráo, de Irif, S.L.</li> <li>➤ Tamayo, A., (2003), <i>Epistemología, currículo y evaluación (Una relación por reconstruir)</i>. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.</li> <li>➤ Tamayo, A., (2003), <i>“Tendencias de la Pedagogía en Colombia” en Acción Pedagógica</i>. UPTC. Tunja. 2003. N° 30-31.</li> <li>➤ Torres, A., (2004), <i>Por una investigación desde el margen</i>. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional Editorial.</li> </ul>
8. CONTENIDO	<p>La presente investigación identifica, describe y analiza las diferentes concepciones y prácticas evaluativas implementadas por los profesores pertenecientes a los programas de especialización de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, en las facultades de: Ciencias Humanas y Sociales, Ingeniería, y Ciencias Políticas y Empresariales. Para tal efecto, se realizó un proceso de caracterización de lo que se comprende como concepciones sobre evaluación y cómo estas se expresan en las diversas prácticas que presentan los profesores en el ámbito de los procesos de enseñanza y aprendizaje como propuestas en el aula.</p> <p>Con esta información, a través de un proceso de triangulación y un ejercicio narrativo, se expresan los resultados y hallazgos, teniendo como soporte teórico los distintos postulados de los autores: Dino Salinas, Ken Bain y Juan Manuel Álvarez Méndez , y los documentos institucionales de la Universidad de San Buenaventura.</p>
9. METODOLOGÍA	El presente trabajo se encuentra bajo una metodología de sistematización de las experiencias.
10. CONCLUSIONES	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los profesores vinculados a los programas de las facultades trabajadas durante el presente trabajo, se identifican con el perfil Bonaventuriano porque lideran, facilitan, orientan y promueven la investigación sin dejar de lado los principios de la pedagogía franciscana que permiten ese encuentro con sus estudiantes para que se vivencie y sea eficaz en el proceso de enseñanza – aprendizaje que permite tener una evaluación constructiva e integral.</li> <li>➤ La evaluación por ser una herramienta importante para mejorar lo que hacemos y un medio de aprendizaje, resulta tener un carácter pedagógico y didáctico que permite avanzar en aspectos cognitivos y emocionales subjetivos a cada ser</li> <li>➤ La evaluación no debe ser vista sólo como un resultado que produce el estudiante, tampoco debe ser un asunto de sanción, castigo o exclusión.</li> <li>➤ La importancia de la evaluación es muy alta ya que tiene un lugar representativo dentro del microcurrículo y macro currículo, valor que ha ganado con el tiempo, puesto que antes parecía presentarse como un evento aislado dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje.</li> <li>➤ Es necesario en el proceso de aprendizaje socializar las pautas evaluativas que indiquen con claridad lo que se espera que los estudiantes logren y cómo van a ser evaluados, es decir, debe permitir el desarrollo de estrategias pedagógicas para facilitar el aprendizaje.</li> </ul>
11. AUTORES DEL RAE.	Claudia Rubiela Álvarez Yépez, Claudia Alejandra Almonacid Herrera, Ana María Beira Castañeda, Sandra Lorena Rodríguez Remarchuk, Edison Mauricio Quiróz Carrillo, Luis Enrique Urrea Palacios.

**Concepciones y prácticas evaluativas de los profesores en las especializaciones de la  
Universidad de San Buenaventura sede Bogotá**

Claudia Rubiela Álvarez Yépez  
Claudia Alejandra Almonacid Herrera  
Ana María Beira Castañeda  
Sandra Lorena Rodríguez Remarchuk  
Edison Mauricio Quiróz Carrillo  
Luis Enrique Urrea Palacios

Tutora  
Liliana Saavedra Rey

Universidad de San Buenaventura sede Bogotá  
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales  
Maestría en Ciencias de la Educación  
Bogotá  
2017

## TABLA DE CONTENIDO

### CAPITULO I

- 1. Introducción.....3**
- 2. Planteamiento del problema.....6**

### CAPITULO II

- 3. Antecedentes.....10**
- 4. Objetivos.....22**
  - 4.1 Objetivo General.....22
  - 4.2 Objetivos Específicos.....22
- 5. Justificación.....23**

### CAPITULO III

- 6. Marco Teórico.....25**
  - 6.1 La Evaluación Educativa: Aproximaciones Conceptuales.....26
  - 6.2 Prácticas Evaluativas: Marco Referencial y su incidencia en el campo de la Educación Superior.....35
  - 6.3 Concepciones y prácticas en la evaluación educativa: apuntes en torno a los planteamientos de la Universidad San Buenaventura partiendo del Modelo Pedagógico Institucional.....40
- 7. Metodología.....47**
- 8. Análisis de la información recolectada.....50**

### CAPITULO IV

- 9. Sistematización.....54**
- 10. Conclusiones.....67**
- 11. Referencias.....73**
- 12. Anexos.....77**
  - 12.1 Anexo 1 - Instrumento de entrevista.....77
  - 12.2 Anexo 2 - Matriz General.....79
  - 12.3 Anexo 3 - Concepciones y Prácticas de acuerdo a especialización.....99

## 1. Introducción

Las diversas investigaciones relacionadas con respecto al tema de la evaluación (prácticas, concepciones), han señalado múltiples visiones académicas de cómo esta es utilizada, no solamente a nivel de universidad, sino también, en las otras instituciones educativas como colegios, jardines e institutos. No obstante, en el presente trabajo se minimiza el campo de estudio y se centra específicamente en el análisis narrativo con relación a las prácticas y concepciones evaluativas que tienen los profesores de dos facultades a nivel de especialización de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, para así poder comprender un poco más ese amplio y considerable campo, muchas veces abordado, pero siempre con algo renovado o nuevo que aprender acerca del mismo.

Para iniciar, este trabajo surge de la inquietud acerca de las diferentes formas de evaluar llevadas a cabo en la Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria de la Universidad San Buenaventura sede Bogotá, por parte de los profesores de los diferentes módulos, quienes, en su mayoría, realizaban un proceso cualitativo y, cuantitativo, de acuerdo a la normatividad de la Universidad para dar a conocer una nota al estudiante, evidenciada en un rango de 1 a 5. Con gran acierto, un grupo de estudiantes de la misma especialización, decidió adentrarse en este campo evaluativo y adelantar una investigación al respecto de los procesos didácticos y evaluativos que inciden en la formación humanística y franciscana de los estudiantes, teniendo en cuenta los lineamientos institucionales para observar su coherencia con los estatutos enmarcados por la Universidad. Los hallazgos evidenciados fueron analizados a profundidad, y se concluyó que, aunque había afinidad y claridad en el programa de la Especialización de Docencia y Pedagogía Universitaria por parte de los profesores y estudiantes, con respecto a los lineamientos concernientes a la evaluación expresados en los documentos institucionales como el PEB ( Proyecto Educativo Bonaventuriano) y la filosofía Franciscana, la investigación no tenía los alcances suficientes para determinar si los procesos didácticos y evaluativos llevados a cabo por parte de todos los profesores en las diferentes especializaciones ofrecidas por la Universidad, contaban con las mismas concepciones y prácticas conforme a la forma de evaluar a los estudiantes.

Una vez culminado los estudios de especialización, algunos de los estudiantes iniciales, en compañía de otros nuevos miembros, deciden continuar el camino académico e ingresar a la Maestría en Ciencias de la Educación por medio de homologación y, teniendo en cuenta, el buen proceso evidenciado durante la Especialización. Es aquí, dónde después de algunas reuniones se llega a un acuerdo y se decide realizar una investigación que provea más

conocimientos e información relevante en torno a la evaluación, pero no sólo de un programa académico, sino de un par más, para poder tener una buena muestra acerca de cómo se concibe y se práctica la evaluación a nivel de postgrados dentro de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. Se escogen las Facultades de Ingeniería y Ciencias Humanas y Sociales para el presente trabajo, y allí, se decide abordar el tema de las concepciones y prácticas evaluativas que los profesores consideran en su haber profesional y laboral dentro del ejercicio de cada uno de sus módulos a cargo.

A partir de la recopilación de datos, por medio de una entrevista semi-estructurada, se indaga primero acerca de las concepciones de evaluación y se da la posibilidad de observar cómo estas han sido creadas por medio del ámbito institucional y como producto de construcción como sujeto-profesor. No obstante, expresándolo en palabras de Salinas (2002) “intentar indagar en el significado del concepto de la evaluación en el ámbito educativo, es difícil, quizás porque, en ocasiones, la complejidad de la realidad, sus múltiples reflejos, la perspectiva diferente en la que cada uno de nosotros puede percibirla, impiden una conceptualización precisa y de carácter universal”, por lo cual hubo una importante cantidad de respuestas en torno a la evaluación, desde una perspectiva de concepción, tendientes siempre a ser aplicadas dentro de un campo específico de la disciplina del profesor entrevistado.

Continuamente, se hizo alusión a las prácticas evaluativas para observar si existía algún tipo de relación entre lo que se realiza al interior de las sesiones de clases y lo que se expone en los documentos institucionales como el PEB (Proyecto Educativo Bonaventuriano), PAP (Proyecto Académico Pedagógico) de cada especialización, syllabus, entre otros. Las prácticas evaluativas, al igual que las concepciones evaluativas, son de suma importancia para el proceso pedagógico, ya que, por medio de ellas, los profesores pueden hacer de sus sesiones de clases lugares favorables para fomentar conocimientos, aprendizajes, autonomía, responsabilidad, entre otros, no sólo porque son expertos en su disciplina, sino porque tienen la habilidad de promover nuevos modelos mentales en cada uno de sus estudiantes y esperar mucho más de ellos.

Por otro lado, la información aquí descrita permitirá a nuevos grupos investigativos, profesores y demás miembros de la comunidad educativa tener un acercamiento, no sólo en términos teóricos a los más importantes investigadores con relación a la evaluación (Bain, Muñoz, Tamayo, Álvarez, Jiménez, Poma, entre otros.), sino una invitación para continuar analizando la evaluación desde las múltiples miradas, sean estas cuantitativas, cualitativas, punitivas, coercitivas o procesuales.

Finalmente, cabe señalar que la presente investigación se encuentra enmarcada dentro de la línea de investigación de Antropología Pedagógica y Desarrollo Humano del grupo Investigativo Tendencias Actuales en Educación y Pedagogía TAEPE de la Universidad de San Buenaventura, y busca ser una fuente más, de consulta, que enriquezca el quehacer pedagógico de los profesores de los distintos programas académicos que promueve la Universidad en su sede Bogotá.

El presente trabajo, en el capítulo III, expone su sustentación teórica bajo perspectivas de profesionales en evaluación como Bain (2007) quién invita a observar la evaluación como un proceso constante de continua realimentación para que no sea sólo un acto requerido por las diferentes instituciones y que se exprese en términos de examinar y calificar; Salinas (2002) quién invita a definir la evaluación como un conjunto de experiencias y vivencias de profesores y alumnos (unos y no otros) que tienden a tratar de evidenciar o constatar determinados aprendizajes del alumno con la finalidad de juzgarlos; Tamayo (2003) quién menciona que en ocasiones la evaluación, sin generalizar, es observada como una simple herramienta de medición de resultados en pruebas masivas y rendición de cuentas sobre la eficacia y eficiencia en las instituciones y, Álvarez Méndez (2001) quién invita a reflexionar acerca de la confusión a la que se encuentra expuesta la evaluación con las acciones de calificar, examinar o aplicar test.

De igual forma, la investigación se fundamentó en el paradigma cualitativo que permitió realizar un proceso exploratorio de forma continua, el cual fue realimentado y confrontado permanentemente a partir del diálogo entre personas con diferentes tipos de conocimiento sobre una misma realidad; asimismo, la investigación se encuentra bajo una metodología de sistematización de las experiencias, y, se hizo uso de la entrevista semiestructurada realizada a diferentes profesores de la Especialización en Docencia Mediada por las TIC, Especialización en Didácticas para Lecturas y Escrituras con Énfasis en Literatura, Especialización en Automatización de Procesos Industriales y Especialización en Negocios y Servicios de Telecomunicaciones, para la recolección de datos, cuyo análisis se encuentra al final del capítulo III y resalta cada una de las concepciones y prácticas mencionadas por los profesores entrevistados.

Para terminar, en el capítulo IV se encuentra la sistematización y conclusiones del trabajo realizado, en dónde se logró identificar algunas estrategias de didáctica y evaluación que los profesores de la Universidad de San Buenaventura suelen emplear para que los estudiantes puedan acceder al conocimiento, transformándolo en material enseñable.

## 2. Planteamiento del problema

La evaluación no sólo acapara diversas formas de concebirla y llevarla a la práctica, sino que se ha convertido en un iceberg que, entre otras cosas, apenas asoma la punta. En ese sentido, las diferentes concepciones que arrojan los procesos educativos en relación a la evaluación están inmersas en una serie de prácticas incorporadas en el mismo acto del aprendizaje. Es claro notar que la práctica educativa se mueve entre aquellos que la reconocen como un instrumento de medición y calificación en cuanto a la valoración del aprendizaje del estudiante y otros que la desarrollan como un proceso reflexivo constante alrededor del ejercicio evaluativo asumiéndolo como un fenómeno cualitativo, cuya intención es apuntar al enriquecimiento y mejora de las prácticas de enseñanza y aprendizaje, más allá de las convenciones formales dadas en torno a lineamientos de lo que se debe evaluar en el proceso educativo.

En otros términos, se evidencia como la evaluación, o más bien el proceso evaluativo, está determinado por la experiencia particular de cada sujeto, hecho que hace surgir una infinidad de concepciones y formas de ver-hacer evaluación. Esto se hace evidente en el hecho de que la educación y por tanto la evaluación, son procesos determinados y puestos en un contexto específico; en otras palabras, en unos tiempos, espacios y políticas que caracterizan la particularidad misma del proceso educativo. Partiendo de lo anterior, Salinas propone que al hacer evaluación los profesores estamos determinados por cuatro factores: 1. Nuestro conocimiento y formación en el ámbito de la evaluación, 2. Nuestra experiencia como docentes, 3. Las regulaciones institucionales y 4. La cultura profesional del lugar de trabajo (Salinas, 2002, p. 60).

De igual forma y teniendo en cuenta estos factores mencionados, el tema de la evaluación no escapa de ciertas confusiones, ejercicio donde además se le ha y se le sigue involucrando en muchos casos con el tema de calificación generando que el estudiante se vea inmerso en un clima evaluativo donde la forma más particular que se da es el denominado examen o prueba escrita, “ritual” que se habrá generalizado hasta la universidad. Desde la perspectiva de Bourdieu el examen se presenta como un momento decisivo que adquiere un status de veracidad implacable para sancionar entre aprobados y desaprobados. Al considerar la evaluación en este sentido, esta se queda en un ejercicio superficial de cuantificación omitiendo su sentido crítico en relación al aprendizaje. En este orden de ideas, cuando el examen es confundido con un asunto de calificación, el estudiante se prepara exclusivamente

para un tipo de prueba predecible, pero -en palabras de Bain- “son un pobre reflejo de su forma de pensar”. (2007)

Parte de ello, es el análisis que arroja las diferentes concepciones que expresa Foucault, cuando habla del examen como mecanismo que “combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de sanción que normaliza” (Foucault, 1976, p. 189), proponiéndonos una mirada de la evaluación y de las relaciones al interior de la escuela atravesadas por la disciplina, el control y el poder en el gran escenario de la modernidad; donde el estudiante se puede convertir en un “caso”, en foco de una valoración cuantitativa, en un entramado trazado por la elocuencia del acierto y el error bajo un dominio de la objetivación del aprendizaje.

Lo que se hace evidente es que no es un tema trillado, ni tampoco irrelevante para la realidad educativa del siglo XXI. La evaluación hace recordar una analogía importante: es una “categoría” de la cual todo maestro habla, pero poco se entiende y comprende. Así mismo, el diálogo con otros elementos trascendentes en la educación como el currículo, la didáctica y la misma pedagogía se relacionan necesariamente de forma directa e indirecta, ya que hacen parte del entramado que denominamos: proceso formativo.

Bajo esta óptica, la evaluación retoma discusiones alrededor del cómo se enseña y del criterio evaluativo que los profesores tienen en cuenta dentro de su área de conocimiento. De esta forma se apunta a constatar los aprendizajes alcanzados por los alumnos, aspecto indispensable para mejorar nuestra enseñanza y las situaciones de aprendizaje que diseñamos como parte del proceso educativo. Podría parecer apropiado definir la evaluación como un conjunto de experiencias y vivencias de profesores y alumnos (unos y no otros) que tienden a tratar de evidenciar o constatar determinados aprendizajes del alumno con la finalidad de juzgarlos (Salinas, 2002, p. 21).

Es así que el debate en el campo de la evaluación, parte de las concepciones que se construyen en torno a ella, ya que esta se considera, sin ánimo de generalizar, como una simple herramienta de medición de resultados en pruebas masivas y rendición de cuentas sobre la eficacia y eficiencia en las instituciones (Tamayo, A, 2003). Por ello, las concepciones y prácticas evaluativas al interior de la universidad de San Buenaventura sede Bogotá, permitirán la relación entre la categoría evaluación y sus actores inmediatos ya que durante el estudio denominado: “Procesos didácticos y Evaluativos que inciden en la Formación Humanística y Franciscana de los estudiantes de la Especialización de Pedagogía y Docencia Universitaria de la Universidad de San Buenaventura en los años 2015- 2016” en el programa de Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria, se observó que la evaluación es asumida como un proceso dinámico, formativo y democrático, estableciendo así

algunos de los rasgos de la categoría evaluación en términos de las concepciones y prácticas en dicha especialización estudiada.

Así pues, el estudio de la evaluación al interior de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, será relevante para identificar, describir y analizar las diferentes concepciones y prácticas evaluativas implementadas por los profesores, las cuales contribuirán al acercamiento de la realidad evaluativa en los programas de posgrado de la Universidad. En ese orden de ideas surgen los siguientes interrogantes: ¿se está *normalizando* al estudiantado Bonaventuriano a partir del ejercicio evaluativo? ¿Se están reproduciendo formas de veracidad implacable para delimitar certeramente entre *aprobados y desaprobados*? o, por el contrario ¿se está observando a la evaluación como un *proceso cultural y participativo*, ante todo socio-cultural, que no es medible sólo con pruebas sino con cada una de las construcciones creadas por parte de la inter-relación profesores-estudiantes al interior y exterior del aula de clases? Y, por último, si el perfil y la formación docente, el conocimiento teórico acerca de la evaluación y la experiencia en el aula, ¿son criterios relevantes que se ponen de manifiesto a la hora de evaluar?

Por esta razón, vale la pena identificar y conocer las concepciones sobre evaluación de los profesores, no sólo de la facultad de Ciencias Humanas y Sociales, sino también de otras facultades ajenas al campo educativo y pertenecientes a otras ramas del conocimiento. Indagar al interior de estas facultades alrededor de diferentes prácticas educativas y evaluativas que se promueven en las diferentes especializaciones, tener en cuenta una población más amplia, compuesta por personal de distintas facultades y programas de la Universidad, se hace indispensable para llegar a obtener una mirada amplia y heterogénea en términos de los procesos evaluativos generados en estos programas.

En ese sentido, se eligieron los siguientes programas pertenecientes a las distintas facultades: Especialización en Automatización de Procesos Industriales y Especialización en servicios de Telecomunicaciones (facultad de ingeniería). Especialización de docencia mediada por las TIC y Especialización en Didácticas para Lecturas y Escrituras con Énfasis en Literatura (Facultad de Ciencias Humanas y Sociales). Especialización en Gestión de la responsabilidad social y empresarial y en negocios internacionales (Facultad de ciencias jurídicas, políticas y económicas), tomando en cuenta ciertos aspectos como: perfil y formación docente, conocimiento teórico acerca de la evaluación, experiencia en el aula y volumen de estudiantes con relación a los que se evidencian en otros programas. También, se optó por elegir especializaciones ya que en calidad de estudiantes de la misma, se evidenció que las prácticas evaluativas empleadas por los profesores del programa de Especialización en

Pedagogía y Docencia Universitaria son diferentes a las asumidas por los profesores en los programas de pregrado.

La idea aquí, es definir las posibles concepciones de evaluación que dinamizan los profesores de las distintas especializaciones de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá y, mencionar las distintas prácticas evaluativas que se desarrollan a partir de sus experiencias para dar acercamientos tangibles, que muy seguramente posibilitarán a la Universidad conocer lo que actualmente se vive en ella, hablando puntualmente de la categoría de evaluación y sus prácticas evaluativas, lo cual permitirá identificar la relación con sus propósitos pedagógicos y así mismo, servirle como insumo para la construcción de su propia conceptualización de Evaluación.

Una vez analizado el proceso de evaluación que se tiene en cuenta al interior de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá por parte de algunos profesores de postgrado, se comenzará el análisis de las relaciones existentes entre los datos encontrados respecto a las prácticas y concepciones de la evaluación con lo expuesto en el PEB sobre la evaluación y el perfil docente. En este sentido lo que se busca es develar si existe una brecha entre lo que se plantea y lo que se desarrolla respecto a la evaluación en los programas de especialización. La pregunta que se planteó como eje para esta investigación es: ¿Qué concepciones y prácticas evaluativas presentan los profesores de postgrado en las especializaciones de las facultades de Ciencias Humanas y Sociales, e Ingeniería de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá?

### 3. Antecedentes

Con el propósito de responder a la pregunta de investigación ¿Qué concepciones y prácticas evaluativas presentan los profesores de postgrado en las especializaciones de las facultades de Ciencias Humanas y Sociales, e Ingeniería de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá? Se efectuó una revisión en la base de datos de esta Universidad a nivel nacional, es decir, en las sedes de Bogotá, Cali, Cartagena y Medellín, de 30 trabajos pertenecientes a maestría, especialización y pregrado de los últimos 10 años, entre estos se eligieron 12 que sirvieron como fuentes de consulta porque hacen referencia a concepciones, prácticas y evaluación, elementos centrales y de relevante importancia para el presente trabajo investigativo. Estos trabajos se encuentran ubicados así: en la sede Bogotá 2 pregrado, 4 de Especialización y 2 de Maestría, en la sede de Cali 1 de Especialización y 1 de Maestría, en la sede de Medellín 1 de Maestría y en la sede de Cartagena 1 de Maestría.

De igual forma, la revisión no sólo contempló trabajos afines de la facultad de Ciencias humanas y Sociales, sino también aquellos pertenecientes a la facultad de Ingeniería y, aunque se pudo evidenciar algunos estudios importantes por parte de los estudiantes al respecto de la evaluación, estos no se encontraban directamente relacionados con la temática investigativa que aquí se propone, porque la evaluación descrita en la referida facultad, estaba enfocada a la automatización, medición de fluidos hidráulicos y estándares requeridos para las diferentes maquinarias utilizadas en trabajos específicos.

Por ello, luego de un proceso de análisis de información, se presentan los siguientes antecedentes:

Como referente de gran importancia para el presente trabajo de investigación, se encuentra en la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá (2016) en la facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria, Almonacid, Álvarez, Castellanos, González, Rodríguez y otros, una investigación sobre: ***Procesos didácticos y evaluativos que inciden en la formación humanística y franciscana de los estudiantes de la especialización en pedagogía y docencia universitaria de Bogotá en el año 2015 – 2016.*** Esta se fundamenta en el paradigma cualitativo y con la intención de llevar a cabo el ejercicio de investigación, se realizó un proceso de revisión de documentos institucionales (PEB, Modelo Pedagógico, Programas académicos, entre otros) que permitieron familiarizar y contextualizar fundamentos básicos en la consecución del objetivo principal que era el de sistematizar experiencias de los procesos didácticos y evaluativos que suelen usar algunos de los profesores de la universidad San Buenaventura para la formación

humanística de los estudiantes de la *Especialización de Pedagogía y Docencia Universitaria*. Para lograr dicho objetivo, se utilizó la entrevista semi-estructurada como medio para indagar sobre el concepto y origen de cada una de las categorías: formación humana desde el punto de vista del Franciscanismo, evaluación y didáctica.

En los resultados evidenciados gracias a las entrevistas realizadas a estudiantes, se logró constatar que en las clases de la Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria, los profesores, en una gran mayoría, no se remiten en su proceso de evaluación a una nota o calificación; por el contrario, hacen que los estudiantes se desprendan de una valoración numérica generando una construcción del conocimiento en forma libre, responsable y sobre todo, con una intención motivante por el aprender. Además, con la intención de reconocer todo lo que concierne actualmente a la evaluación, los profesores y estudiantes son conscientes que debería ser renovada. En esos términos, se plantea la apropiación de ese cambio, no sólo de concepción sino de la misma práctica y el reflejo en los resultados obtenidos de las dos partes, involucrando de manera relevante la preocupación por la formación humanística, intención primordial en la educación de la Universidad de San Buenaventura desde la que pretende formar estudiantes conscientes de su realidad personal y social con urgencia de construir y transformar el pensamiento.

A partir de la sistematización de experiencias, se lograron identificar algunas estrategias didácticas y evaluativas que los profesores de la Universidad de San Buenaventura suelen emplear para que los estudiantes puedan acceder al conocimiento, transformándolo en material enseñable. Para lograrlo, se hizo uso principalmente del trabajo colaborativo, análisis coyuntural, casuística, cartografía social pedagógica, el debate, diálogo fraterno (diálogo intersubjetivo, reconocimiento del otro), construcción de textos críticos y argumentativos de manera individual y en cooperación con sus pares; así mismo, la confrontación y generación de conflicto que implicó un trabajo orientado al diálogo, hacia una comunicación asertiva y efectiva, proyectos de aula cuyo objetivo es incidir en la formación humana de sus estudiantes y de ellos mismos. Por último, se estableció que una de las estrategias didácticas más influyentes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, que es el ejemplo de vida recibido por parte de los profesores, se encontró en coherencia y de la mano con los procesos evaluativos acordes con la filosofía del Franciscanismo y su impacto en la formación humanística de sus protagonistas.

Cada parte de esta investigación aportó significativamente a la temática de evaluación observada al interior de la Universidad de San Buenaventura en el programa de Especialización en pedagogía y docencia universitaria. Una de ellas, es la que hace referencia

al lugar importante que ocupa la evaluación dentro de la Universidad y que ha sido otorgado por profesores y estudiantes al concebir la misma como un proceso participativo, argumentativo, bidireccional, constructivo y no calificativo que interviene significativamente dentro del proceso educativo para tener un mejor desempeño en la disciplina.

Por otro lado, se encontró una investigación de la Maestría en Educación Desarrollo Humano de la Universidad San Buenaventura sede Santiago de Cali (2014) enfocada hacia la *Ética en la evaluación de la Maestría en educación desarrollo humano cohortes VIII – XIII*. Este trabajo descriptivo - cualitativo, por medio de distintas herramientas de recolección de información como los formatos de evaluación, entrevistas y encuestas aplicadas a profesores de la misma maestría, buscó cumplir con el objetivo de indagar acerca de los aspectos éticos presentes en las evaluaciones realizadas por los estudiantes a los profesores de la misma, tomando como referencias teóricas a autores como: Aristóteles, Kant, Hobbes, J.S. Mill; y teniendo como variables y categorías la ética y evaluación. Al interior de este trabajo, se encontró dentro de alguno de los postulados brindados por los estudiantes, un sentimiento general de satisfacción respecto al manejo del módulo por parte del profesor, en donde se cita la evidencia en sus clases de conductas promotoras de reflexión, bienestar, diálogo, participación y escucha en el aula; así mismo, indican como los estudiantes observan un dominio general del tema a trabajar y una evaluación que se reconoce como un medio capaz de privar o impulsar la adquisición de los saberes propendidos durante las sesiones de clase.

Las anteriores consideraciones permiten dar cuenta de la importancia que le atribuyen los estudiantes (población objetivo) a aspectos como la autonomía y participación, donde se refleja la importancia de su rol dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, y se reconoce la evaluación como promotora o limitadora de aprendizajes.

Este referente investigativo fue beneficioso para la justificación del presente trabajo, al confirmar la importancia que tienen las distintas prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.

De igual manera, en la Universidad sede Bogotá en la Especialización de Pedagogía y docencia Universitaria de la Facultad de Educación (2007). Cañas, Carrillo y Macías realizaron una investigación titulada: *Una Aproximación Conceptual de la Evaluación de los Instrumentos de Evaluación Educativa Docente – Estudiante, para la Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá*. Los investigadores estudiaron los instrumentos de evaluación implementados en esta especialización para conocer los criterios evaluativos de los mismos; para esto, hicieron una aproximación conceptual de la evaluación, su importancia, características y lineamientos en

Colombia y en contexto con la Universidad. Así mismo, se realizó un estudio de los elementos que a nivel mundial y nacional hacen parte de la educación superior a nivel de posgrado y las características generales de su evaluación. Finalmente, la implementación de instrumentos evaluativos de la especialización, teniendo en cuenta que para la Universidad dentro del PEB (Proyecto Educativo Bonaventuriano) los instrumentos de evaluación permiten la construcción activa del conocimiento, justifican el hecho de evaluar y permiten la realimentación tanto para el profesor como para el estudiante, con el propósito de verificar los niveles de aprendizaje.

A nivel de experiencias, se manifestó que los instrumentos más utilizados son el debate, la observación, los trabajos escritos, análisis de los contenidos, mapas conceptuales y el diálogo. A nivel de práctica del profesor, se encontró que los objetivos a los cuales apunta la evaluación, no se encuentran del todo alineados con la propuesta de la Universidad sede Bogotá y más aún con la especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria, por lo cual, se invita finalmente a hablar de evaluación educativa con el fin de que los profesores puedan tener una mirada reflexiva frente al tema, es decir, la manera como se está llevando a cabo este proceso, la forma en que puede abordarse y dejando paradigmas que la conciben como control, sanción, exclusión, entre otros, para convertirla en un proceso de diálogo, autorreflexión y realimentación. Este trabajo resultó pertinente con la presente investigación debido a su relación teórica con la categoría de evaluación, nivel de especialización y más porque el contexto se llevó a cabo en la Universidad de San Buenaventura.

Ahora bien, en la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá (2006), en la facultad de educación, los estudiantes Cuervo, González, López y otros investigadores pertenecientes al programa de Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria, realizaron un trabajo de grado de especialización sobre: *El contexto de la evaluación en la Universidad de San Buenaventura*. Este trabajo fue elaborado bajo un enfoque de investigación documental y con la intención de determinar los criterios más relevantes para el diseño de un instrumento para evaluar los procesos y procedimientos de la evaluación educativa en el programa de la *Especialización de Pedagogía y Docencia Universitaria de la Universidad de San Buenaventura*. En él, se halló que no hay material sistematizado respecto a evaluación educativa a nivel institucional ni en las mismas facultades; de igual forma, no se observaron estándares claros para lograr calidad óptima de educación, y aún no se ha sistematizado información referente con la autoevaluación de cada estamento institucional, siendo estos elementos de mucha importancia para la Universidad.

De acuerdo a los hallazgos obtenidos en este trabajo, fue posible encontrar unas concordancias y similitudes con relación a las categorías propuestas para la presente investigación, las cuales son concepciones y prácticas evaluativas, aspecto relevante como antecedente, ya que por un lado es una fuente de información relacionada con el aspecto evaluativo dentro de la Universidad de San Buenaventura, y por el otro, porque otorga una bibliografía importante, como la de Giovanni Ianfrancesco (2005), Hugo Cerda (2001) y Olga Cecilia Díaz Flórez (2005), quienes aportan información relevante frente a las características procesuales, funciones, finalidades y tipos evaluativos que pueden o no ser observados al interior de la facultad de Educación en la *Especialización de Pedagogía y Docencia universitaria*.

Por otro lado, en la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá en la facultad de ciencias humanas y sociales (2015), se encuentra un trabajo de grado para optar por el título de Licenciado en Educación para la Primera Infancia de los autores Pedraza y Quiñones, quienes realizaron una investigación sobre las: ***características del perfil del maestro de la facultad de ciencias humanas y sociales de la universidad de San Buenaventura. Estado del arte en un período comprendido entre el año 2000 al 2015***. Este trabajo fue realizado bajo un enfoque de tipo cualitativo - hermenéutico, tomando como modalidad investigativa el estado del arte, que involucra una revisión documental y de análisis por medio del método de destilar la información, el cual se direcciona a responder sobre el qué se ha construido y cómo se ha configurado el perfil del maestro Bonaventuriano de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales al interior de la universidad; permitiendo inventariar, sistematizar y analizar todo el flujo de conocimiento acerca del perfil del maestro Bonaventuriano, identificando los alcances y vacíos referentes a este.

De igual forma, se halló que, en los documentos institucionales, al referirse a la persona encargada de la formación estudiantil, varían las concepciones que se tienen acerca del maestro de la universidad, por lo que llegar a unas características específicas que determinen el perfil del docente/maestro/profesor Bonaventuriano sería complejo. En teoría, si todas las características referentes a los maestros y mencionadas en los documentos institucionales fueran acertadas, sería necesario unificarlas para que todos los documentos contemplaran la misma información, con el fin de que no existan contradicciones o se desatienda a información valiosa.

Concluyendo, las investigadoras dentro de diversos documentos, expresan la necesidad de formalizar un perfil del maestro, específicamente en la facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Ahora, se comprende que el maestro de esta facultad es concebido como un

formador y orientador, lo que hace necesario una mayor caracterización de lo que esto realmente significa, ya que es una labor que ayuda a analizar las concepciones evaluativas que se tienen en la Facultad antes mencionada. De igual forma, de acuerdo a la caracterización del perfil del maestro Bonaventuriano de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales encontrado desde la revisión documental y análisis realizado, se hace evidente que realmente existe una coherencia entre este y los principios de la pedagogía franciscana, pero hace falta llegar a una interpretación más profunda, una que abarque a la mayoría de programas y que permita, como se pretende en la investigación curso, observar, analizar, describir y mencionar alguna narrativa que relate como se vincula la evaluación con las concepciones y prácticas de la misma. Finalmente, es en este punto donde el presente trabajo señalado como antecedente, será una fuente informativa de valiosa importancia, porque ya tiene en su interior un análisis previo de las diferentes características del perfil de algunos de los profesores que hacen parte de la comunidad Bonaventuriana, permitiendo avanzar en una caracterización concerniente a la formación educativa y experiencia docente de los profesores vinculados en la Universidad de San Buenaventura en cada facultad, específicamente en las especializaciones que oferta la misma.

De igual modo, En la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá (2015), Ballesteros, Casallas, Díaz, Gómez, Millán y Vargas realizaron una investigación que se tituló: *Configuración de la identidad docente en profesionales no licenciados*. Trabajo de grado presentado en el programa de Maestría en ciencias de la educación. La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar los aspectos característicos que configuran la identidad docente de profesionales no licenciados de seis colegios públicos de Bogotá a partir de las dimensiones personal, profesional y docente. Se buscó reconocer las motivaciones extrínsecas que los llevaron a optar por esta labor, los elementos vocacionales que tienen y la satisfacción personal que le genera su ejercicio; además de identificar los aspectos particulares de la formación disciplinar que vinculan al ejercicio docente. Por último, se indagó sobre los saberes pedagógicos que han construido, las funciones que asumen y el impacto social que creen tiene su labor en la sociedad.

En cuanto a los procesos de identidad, las autoras identificaron que no se encuentra innato en el sujeto, sino que, por el contrario, es una construcción que se desarrolla a lo largo de su vida y de su quehacer diario. Para el caso específico de los profesionales no licenciados, ha sido un proceso de evolución que han ido fortaleciendo a través de su experiencia como profesores, gracias a diferentes factores entre los que se encuentra: la determinación personal, entendida como todas las capacidades internas de las cuales se valieron para enfrentar el reto

que se presentó en el momento de iniciar con el ejercicio docente, y que son una constante en los diferentes momentos que se dan en este. En segunda instancia, su disciplina de formación también ocupó un papel primordial pues gracias a esta, y a los conocimientos específicos que les brindó, iniciaron su práctica pedagógica, la cual se ha ido afianzando y fortaleciendo gracias a la observación, colaboración, trabajo en equipo, capacitación, indagación, reflexión, auto exigencia y reconocimiento de los aportes que está puede dar y a la vez recibir de la cotidianidad educativa de la cual el profesional no licenciado es partícipe. En tercer lugar, se puede decir que la identidad docente se ha ido consolidando en estos profesionales gracias a la apropiación de diferentes saberes pedagógicos en donde se vinculan los intereses académicos con la consideración de las necesidades y particularidades de los estudiantes.

Igualmente es importante destacar, el que se reconocen como sujetos llamados a generar un cambio en la sociedad gracias a la labor que desempeñan, desencadenando un apasionamiento por ello, pues los profesionales no licenciados, reconocen que su función no sólo se enmarca en lo estipulado por la ley, sino que su labor está muy ligada a aportar al desarrollo de las capacidades del estudiante, lo cual repercute directamente en el mejoramiento de la calidad de vida propia y de quienes le rodean. Por lo cual, teniendo en cuenta los anteriores postulados que muestran las características de los profesores no licenciados y su motivación en los procesos de formación de los estudiantes, sirve como aporte a la presente investigación por la contextualización que se expone acerca de los profesores (objeto de estudio también del presente trabajo de investigación) a la vez de justificar y reafirmar los intereses por conocer las distintas concepciones y prácticas evaluativas de los profesores de las especializaciones de la Universidad de San Buenaventura que emplean para evaluar teniendo en cuenta su formación profesional o académica que los perfila.

Así mismo, siguiendo la línea que permite investigar sobre las concepciones y prácticas evaluativas de los profesores y con el objetivo de conocer y profundizar sobre el tema se encontró en la Universidad San Buenaventura sede Medellín (2006), Fray Patiño, OFM, una investigación en torno a la: ***Fundamentación para la formación de maestros y maestras en clave pedagógica franciscana: el caso de la USB Medellín.*** Trabajo de grado presentado en el programa de Maestría en ciencias de la educación. La investigación se orientó a dar cuenta de los referentes antropológicos y pedagógicos que los maestros tienen de la Antropología Franciscana, y cómo éstos pueden llegar a fortalecer los procesos de formación y aprendizaje en los escenarios educativos de la Universidad. Se buscó también identificar aquellos

elementos propios del humanismo franciscano que pueden fortalecer la reflexión permanente de las prácticas educativas y por ende el proceso de formación.

Para desarrollar este proceso se abordaron elementos conceptuales tales como Franciscanismo, antropología pedagógica y formación. La interpretación de esta fundamentación pedagógica se realizó a través de una investigación cualitativa, de paradigma constructivista y enfoque hermenéutico, utilizando técnicas e instrumentos de recolección y análisis de la información como fichas bibliográficas (caja de herramientas), las entrevistas a profundidad (guión) y grupos focales (discusión académica), adicionando a este proceso metodológico (los documentos del grupo focal y entrevistas) como medio que facilita la interpretación de datos, permitiendo encontrar que los referentes de los educadores carecen, en algunas ocasiones, de los fundamentos antropológicos y pedagógicos Franciscanos como: ser generador de reflexión en la práctica pedagógica, ser percusor de modelos teóricos e investigativos que impacten en la sociedad, encontrar relación entre pensar, sentir y actuar, y finalmente, ser generador de relaciones dialógico fraternas para el fomento de valores como la participación, equidad y justicia social. De igual forma, se realizó un diagnóstico de la situación actual de los docentes de la Universidad de San Buenaventura y se respondió al interrogante del por qué existe carencia formativa en algunos de ellos, quienes denotan dificultades en asumir elementos básicos en sus prácticas discursivas y desconocimiento de los referentes conceptuales e institucionales de la Comunidad Educativa Franciscana.

Ahora bien, se hizo pertinente en este ejercicio investigativo concluir que la pedagogía franciscana rescata algunos de los siguientes aspectos: la persona, lo cotidiano, la relación dialógica-fraterna, lo creativo, entre otros; así mismo, esos aspectos antes mencionados deben estar en constante interacción con el respeto, la acogida y la fraternidad, ya que en algunos campos, pueden llegar a generar un cambio radical en los paradigmas del profesor y ocasionar una mirada más horizontal que vertical, permitiendo que el proceso educativo sea más directo y personalizado. Esta investigación llevada a cabo en Medellín, es de gran importancia para el proyecto que se realizó conforme a la evaluación, porque mediante de ella, se obtuvo descripción de las generalidades y requerimientos que los profesores funcionarios de la Universidad San Buenaventura deberían tener (experiencia significativa en la ciencia del saber, ejercicio de la docencia con un carácter científico, ser un facilitador del aprendizaje y capacidad para el diseño y desarrollo de estrategias en sus campos de acción) en cualquiera de sus sedes, para poder realizar su trabajo desde la perspectiva del Franciscanismo. De igual forma, otorga también información relevante conforme al cómo, por medio de la pedagogía franciscana, existe una invitación a maestros y maestras para interiorizar, pensar y pensar-se

cómo profesionales llamados a realizar sus prácticas educativas al interior de la universidad de San Buenaventura sede Bogotá, no sólo como transmisores de conocimientos de una disciplina, sino también, reflexionando acerca de la pertinencia de su saber dentro del contexto de los estudiantes, analizando estrategias de potencialización del conocimiento y considerando el cómo generar diálogos fraternos con cada una de las personas que se encuentran a su alrededor.

Otra investigación encontrada en la Universidad de San Buenaventura sede Cartagena (2012), Posada, Martínez y Medina, se denominó: ***Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria***. Este trabajo de grado presentado en el programa de Maestría en Ciencias de la Educación tuvo como objetivo principal caracterizar la práctica pedagógica de los profesores en los programas de Educación de la Universidad San Buenaventura, seccional Cartagena, a partir de los fundamentos de la Pedagogía Franciscana. Para tal propósito, se realizó una investigación de corte cualitativo-cuantitativo; la metodología implementada fue la observación documental, las encuestas evaluativas y las entrevistas estructuradas. Estas herramientas señaladas durante la metodología, permitieron comprender un aspecto de la realidad cotidiana del profesor, su práctica pedagógica y la incidencia de la pedagogía Bonaventuriana en sus eventos pedagógicos, la cual demostró la correspondencia que a nivel curricular existe entre el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB) y los Proyectos Académicos de Programa (PAP).

En estos primeros niveles de concreción, la Pedagogía Franciscana y sus elementos fundantes son evidentes de forma explícita. Infortunadamente no ocurrió lo mismo con los syllabus, conceptualizaciones y elecciones de profesores, dentro de las cuales están presentes otras tendencias pedagógicas, configurando así unas prácticas alejadas de los propósitos formativos Bonaventurianos. Los autores señalan que resulta imperativo definir los elementos que identifican al docente Bonaventuriano y concretamente al de la Facultad de Educación como formador de formadores y diseñar una propuesta de formación que busque capacitar a los docentes en cuanto al carisma franciscano, Horizonte Institucional Bonaventuriano (PEB, 2007), la persona en clave franciscana y la Pedagogía Franciscana, con el fin de lograr un acercamiento a las metas de formación Bonaventuriana y brindar elementos teórico – prácticos que permitan a los docentes configurar unas prácticas pedagógicas coherentes con el Proyecto Educativo (PEB).

Por consiguiente, esta investigación sirvió como referente al presente trabajo investigativo al confirmar la ausencia de trabajos enfocados directamente al tema de concepciones y prácticas evaluativas de los profesores de la Universidad de San

Buenaventura, si bien muestra un acercamiento hacia la práctica pedagógica desde la incidencia de la pedagogía franciscana, no profundizó sobre el tema de evaluación, logrando reafirmar el interés por abordar y cumplir los objetivos de la investigación actual.

Continuando con la búsqueda de trabajos realizados en las distintas sedes de la Universidad de San Buenaventura, para complementar los antecedentes de la tesis en cuestión, se encontró un trabajo denominado: ***Fundamentación teórica de evaluación para instituciones de Educación Superior (2014)*** realizada por Jiménez M. y Nossa S. para optar por el título de Magister en Educación de la Facultad de Educación de la USB en la ciudad de Bogotá. Su objetivo estuvo direccionado a determinar los elementos relacionados con la evaluación de instituciones de educación superior que deben incluirse en un modelo evaluativo que propenda por el desarrollo de la calidad en los servicios educativos y el acercamiento a la auto-regulación de la institución. Dicha investigación, conduce como resultado a una reflexión permanente sobre la calidad educativa y la promoción de la cultura de la autoevaluación al interior de las instituciones de educación superior. El aporte de esta investigación se encuentra en su marco teórico, donde se expone como el concepto de evaluación a través del tiempo, ha venido presentando concepciones imprecisas, mostrando la diferencia entre evaluación y calificación o medición.

Ahora bien, dentro de la misma línea de concepciones evaluativas, se encuentra la investigación denominada ***El juego como propuesta para la evaluación del diplomado de arte y comunicación visual del CIDEH (2007)***, realizada por Caycedo, Olga en la especialización de Pedagogía y docencia Universitaria de la Universidad de San Buenaventura de Bogotá, la cual reconoce la evaluación como un proceso en dónde no sólo se tiene en cuenta la parte cuantitativa, sino también el análisis y los aspectos cualitativos de la enseñanza-aprendizaje, dónde tanto el maestro como el estudiante son responsables en torno al conocimiento. Desde esta mirada señalada en este trabajo de especialización, algunos de sus argumentos son una fuente de información útil para el estudio de las concepciones y prácticas evaluativas, puesto que describe la evaluación desde percepciones autoritarias, como formas de juzgar y segregar, imposición, memoria y repetición de conocimientos específicos; pero a su vez, propone una nueva forma de evaluación lúdica que no se enfoque en las características antes mencionadas, sino que esta, sea considerada como una forma de evaluar lo que se percibe y no lo que se impone, que se aprecie la parte cualitativa y que sea de responsabilidad conjunta (estudiante-maestro). Este tipo de evaluación creativa, como la llama la autora, fue ideada para ser trabajada en el Diplomado de Arte y comunicación Visual

del CIDEH, como excusa para hacer del juego una evaluación que genere espacios lúdicos que minimicen el temor y la angustia causada en muchos casos por la misma.

Por otro lado, en la Universidad San Buenaventura sede Cali, en la facultad de Educación (2010), y el programa de Especialización en investigación Educativa en Contexto de Docencia Universitaria, los estudiantes Barrera Bolaños Janeth y Lozano Ortiz Juan Carlos llevaron a cabo una investigación titulada: *Estrategias de Evaluación del Aprendizaje en la Universidad de San Buenaventura sede Cali: el caso del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Tecnología e Informática*. Esta investigación de corte cualitativo- interpretativo, se plantea como objetivo general identificar las estrategias evaluativas que implementan los profesores del programa de licenciatura en educación básica con énfasis en tecnología de la Universidad de San Buenaventura para valorar el aprendizaje de los estudiantes, exponiendo por medio de sus conclusiones “la necesidad de reivindicar el lugar del maestro como gestor de cambio para no continuar perpetuando prácticas que vayan en detrimento de la motivación de los educandos por aprender y ser productores de conocimientos” y “ la necesidad de asumir la evaluación como una herramienta para generar transformaciones”; por lo cual, al brindar este tipo de consideraciones en torno al tema de evaluación con relación al aprendizaje, su aporte al presente trabajo de investigación está enfocado a la reflexión, contextualización y profundización del tema objetivo de la investigación: concepciones y prácticas evaluativas.

Así mismo, en la facultad de educación de la Universidad de San Buenaventura de Bogotá se llevó a cabo una investigación por parte de Materón, Lizarazo y Mora (2006), titulada: *Evaluación de las practicas adoptadas por los docentes en formación de las facultades de educación, filosofía y teología de la universidad de San Buenaventura, sede Bogotá: Una propuesta educativa para mejorar la calidad de los futuros profesionales de la enseñanza*. El Trabajo de tesis fue realizado como aporte para optar por el título de Licenciado(a) en educación preescolar. Esta investigación de tipo cualitativo-descriptivo-correlacional, parte de la pregunta acerca de cómo mejorar la evaluación de las prácticas pedagógicas de los estudiantes de las licenciaturas, es decir, de los profesionales de la educación en formación pertenecientes a las tres facultades nombradas en el título de la misma. También, es un trabajo descriptivo en el sentido cualitativo de caracterizar los elementos más importantes de un grupo definido a partir de ciertas categorías; finalmente, se puede hablar de un trabajo correlacional, ya que vincula diferentes variables en un contexto particular. Parte del presente trabajo se inicia gracias a los desarrollos dados como referentes

de investigación de algunas universidades en torno a las prácticas pedagógicas y sus formas de evaluación de los profesores en formación.

Una vez revisado el presente documento, se pudo apreciar una gran viabilidad para hacer uso de cierta información concerniente a las concepciones y métodos de evaluación utilizados al interior de la práctica pedagógica, especialmente, en la facultad de ciencias de la educación. En este sentido, el trabajo de tesis aquí nombrado expuso la evaluación como proceso necesario para poder analizar las características y relaciones que se evidencian entre la evaluación y calidad educativa, siendo estas últimas, factores de alto interés para la recopilación de información conveniente durante la redacción y presentación de la narrativa acerca de las *concepciones y prácticas evaluativas en la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá*.

Finalmente, los sustentos teóricos presentados en este antecedente de investigación serán considerados como fuente de lectura que ayudarán a tener más claridad acerca de los diferentes significados que la evaluación puede llegar a tener dentro de los diferentes contextos pedagógicos; de igual forma, dará una idea pertinente con relación al cómo se desarrolló la investigación y propondrá una ruta de trabajo que será analizada y dialogada con los integrantes del grupo para revisar su apropiación o, los puntos que se deben y no tener en cuenta en el desarrollo de la tesis que contiene el presente antecedente.

## **4. Objetivos**

### ***4.1 OBJETIVO GENERAL***

- Caracterizar las concepciones y prácticas evaluativas de los profesores de dos facultades a nivel de especialización de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá.

### ***4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS***

- Identificar las concepciones y prácticas evaluativas que caracterizan el quehacer pedagógico de los profesores de tres programas de especialización de las facultades de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá.
- Analizar las concepciones y prácticas evaluativas de los profesores de tres programas de especialización de las facultades de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá y su relación con el perfil del profesor y la evaluación definidos en el PEB.
- Sistematizar las concepciones y prácticas evaluativas empleadas por los profesores de tres programas de especialización de las facultades de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá

## 5. Justificación

Dentro del campo educativo, uno de los conceptos más controversiales por su definición, aplicabilidad y deber ser, es la **Evaluación**; algunas veces se asocia con medición, calificación y rendimiento del estudiante y de las instituciones, pero otras veces, es asumida como un proceso continuo de aprendizaje que permite el intercambio de saberes entre el profesor y el estudiante, construyendo de esta forma nuevos conocimientos (Poma, 2005).

Por lo tanto, se podría decir que la evaluación no sólo aporta al desarrollo formativo del individuo, sino que dependiendo particularmente de cómo se lleve a cabo el proceso evaluativo el rendimiento cognitivo del estudiante puede ascender significativamente o, por el contrario, puede detenerse en un punto inamovible que no permite su ascenso con el pasar del tiempo. “La evaluación orienta la actividad educativa y determina el comportamiento de los sujetos, no sólo por los resultados que pueda ofrecer, sino porque ella preestablece qué es lo deseable, que es lo valioso, que es lo que debe ser” (Bretel L & Crespo E, 2005).

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, en la investigación “Procesos didácticos y evaluativos de los profesores que inciden en la formación humanística y franciscana de los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura Bogotá”, se pudo observar la importancia que se le atribuye a la evaluación, al asumirla como un elemento pedagógico fundamental para el proceso exitoso de enseñanza–aprendizaje de un individuo. No obstante, es preciso tener en cuenta otros significados que se le adjudican al proceso evaluativo, tal cual lo exponen Bretel & Crespo (2005) “La experiencia nos ha mostrado que la mayor parte de los estudiantes sólo busca aprobar sus cursos y hacer lo posible e imposible para garantizar su aprobación”.

Por consiguiente, esta disputa sobre la concepción de evaluación, gesta la necesidad de comprender el sentido y definición que le brindan los principales actores del proceso educativo (estudiantes y profesores), a través de las didácticas que se llevan a cabo durante el desarrollo de los programas académicos (discurso, significados y prácticas evaluativas).

Ahora bien, es importante preguntarnos ¿hasta qué punto se vincula la evaluación como un proceso formativo constructivo de conocimiento o como un proceso beneficiario de conductas asociadas a la repetición de información? En ese orden de ideas, es pertinente profundizar en ¿qué condiciones se dan cada una de las formas de hacer evaluación? Con esto se busca intentar relacionar la evaluación con otras variables como: formación profesional del profesor, concepciones y prácticas en torno a la evaluación, formación académica alrededor

de la evaluación, años de experiencia en la educación e interpretación de la evaluación por parte del profesor.

Por otro lado, la presente investigación tiene un carácter práctico-teórico enfocado a los significados, concepciones y prácticas evaluativas que se entretajan en los programas de especialización de la universidad de San Buenaventura-sede Bogotá: Especialización en automatización de procesos industriales y en producción musical (facultad de ingenierías). Especialización en Intervención psicológica en situaciones de crisis y en didácticas para lecturas y escrituras con énfasis en literatura (Facultad de ciencias humanas y sociales). Especialización en Gestión de la responsabilidad social y empresarial y en negocios internacionales (Facultad de ciencias jurídicas, políticas y económicas); programas que han sido fuente de investigación debido a que en ellos se encuentra el mayor volumen de estudiantes que posee la Universidad, (50%) en el caso del programa de ingeniería, y también, porque en estos será posible evidenciar diferentes perfiles profesionales con formación pedagógica y sin ella, lo cual posibilitará el estudio acerca de la importancia y el impacto que los estudios de base nos aportan y lo que en el profesorado pueden llegar a significar en cuanto al cumplimiento de los objetivos formativos, así como también, los años de experiencia y/o las concepciones que se entrelazan con relación a la **Evaluación**.

En ese orden de ideas, se hace importante esta investigación sobre la evaluación como maestrantes ya que acercarnos a la descripción y caracterización de la evaluación en el campo de los posgrados constituye una tarea fundamental para la reflexión pedagógica. Es así como la evaluación al estar intrincada en escenarios particulares y prácticos del acto educativo se convierte en un terreno de investigación necesario para enriquecer el bagaje histórico desarrollado en términos de la promoción de la evaluación en el campo educativo y como escenario inagotable de indagación. De igual forma, se hace pertinente desarrollar este tipo de investigaciones en el campo de los posgrados ya que la mayoría de investigaciones realizadas hasta ahora apuntan a caracterizar la evaluación en el contexto la educación primaria, básica y media otorgándole una mayor relevancia a estos escenarios, mientras que por su parte en la educación universitaria se ha privilegiado el estudio en otros aspectos.

## 6. Marco teórico

El siguiente apartado recoge los términos asociados a la evaluación en relación a sus concepciones y prácticas, los cuales determinaron el rumbo de esta investigación, categorías que se estudiaron para comprender la manera como son concebidas por parte del profesor y los efectos prácticos que esta conlleva en la formación de los estudiantes de los programas de especialización de la Universidad de San Buenaventura; partiendo que la evaluación es un eslabón imprescindible en el clima educativo, puesto que está directamente implicada en el proceso de enseñanza- aprendizaje, ya que desempeña un papel preponderante en la dinámica educativa que busca comprender y redireccionar los procesos en la escuela.

Las categorías objeto de estudio de esta investigación, desde el campo pedagógico son las concepciones y prácticas evaluativas en el marco de los programas de especialización. Para esto se revisan los conceptos desde una mirada evolutiva retomando las definiciones de destacados autores (Juan Manuel Álvarez Méndez, Dino Salinas y Ken Bain) en este campo y se contrastan con los planteamientos sobre evaluación expuestos en el Proyecto Educativo Bonaventuriano. Para esto se plantea la necesidad de abordar tres aspectos importantes en relación a la evaluación, por un lado, qué se evalúa, sus prácticas y su finalidad ya que este abordaje permite comprender el proceso de legitimación del aprendizaje en el que se encuentra esta categoría de estudio.

La *evaluación* se reconoce como un tema controversial, discutido, analizado y estudiado en los últimos dos siglos a partir de la reflexión de la modernidad y desde las diferentes disciplinas científicas. Algunas de estas disciplinas interesadas en el asunto del tema de la evaluación han sido por ejemplo la psicología y la economía, las cuales han propuesto diferentes orientaciones en consonancia con el rendimiento de la persona, esto quiere decir que la evaluación en estas disciplinas desempeña una tarea de medición de resultados con un propósito determinado que es identificar el rendimiento de la persona, aspecto que con el tiempo se introdujo en la escuela descuidando el sentido de la evaluación en el campo pedagógico. En ese sentido se considera que sus resultados son diversos, cambiantes y versátiles, porque al parecer todos los actores inmersos en este proceso que se encuentran dentro de un aula de clase tienen un sinnúmero de significados y prácticas acerca de ella, produciendo divergencia entre un *número* y un *proceso*.

A continuación se presenta el desarrollo de la categoría concepciones de evaluación, que nacen en el ámbito institucional y como producto de la construcción del sujeto profesor, para comprender como estas concepciones se constituyen como generadoras de diversas

prácticas evaluativas las cuales a su vez están mediadas por los lineamientos establecidos a nivel institucional siendo determinantes en la manera como la evaluación es asumida y desarrollada en la praxis del profesor que para esta investigación se ubica en el campo de la formación en especialización.

*“Intentar indagar en el significado del concepto de evaluación en el ámbito educativo es difícil, quizás porque, en ocasiones, la complejidad de la realidad, sus múltiples reflejos, la perspectiva diferente en la que cada uno de nosotros puede percibirla, impiden una conceptualización precisa y de carácter universal.”*

*Dino Salinas*

### ***La Evaluación Educativa: Aproximaciones Conceptuales***

*“Al tratar de entender el significado de la evaluación, las definiciones son menos útiles que las descripciones contextuales”*

*Álvarez Méndez*

El presente apartado pretende esbozar la categoría evaluación educativa desde los modelos y paradigmas educativos en los que históricamente se ha desarrollado y bajo las cuales adquiere un sentido y significado en el campo educativo, aspecto que de primera mano representa un insumo importante para entender cómo surge la evaluación en el campo educativo y el por qué adquiere un rol preponderante en educación para comprenderla en el campo de la educación universitaria.

Partamos de la base que la evaluación, desde cualquiera de los paradigmas, modelos o teorías que le dan cobertura, siempre es una construcción elaborada con la finalidad de dotar de un determinado orden y significado a la realidad. Se trata de un artefacto que nos proporciona visiones interesadas sobre parcelas de la realidad (Salinas,2002, p.35). La evaluación vista desde una mirada globalizada requiere de un trato que abarca tanto la concepción que tienen de esta los actores directamente implicados (profesores, estudiantes, instituciones educativas), como aquellos que inciden en la forma como esta es asumida (los padres y la sociedad), hecho que implica la interacción constante del proceso evaluativo en la experiencia educativa.

El entorno de la evaluación invita a relacionarla con el hecho de que su dinámica o *modus operandi*, no es solo un problema de separación entre el contenido académico y la vida fuera del aula, sino también del contexto particular que ejerce presión sobre la evaluación (familia, sociedad, ley) como un asunto de calificación, vivenciada y sentida por el profesor y los alumnos, donde se establece un marco que potencia dos vías: entender que una cosa es la enseñanza y otra cosa es como se comprueba el rendimiento del alumno (Salinas,2002, p.23). Aspecto que visto en el campo de la educación universitaria y más puntualmente en los programas de especialización, parece adquirir un sentido y dinámica distinto puesto que se ha evidencia tanto desde la postura de quien enseña -profesor universitario- cómo de quién aprende- profesional en un área del conocimiento- que la preocupación de qué se enseña y cómo se enseña, así como la de qué se aprende y cómo se aprende no se centra en la comprobación de unos saberes medibles de forma numérica sino en cómo estos adquieren un sentido en el ejercicio profesional.

Etimológicamente, la palabra “concepción” significa la “acción y efecto de concebir”, derivada del latín *conceptio* (*con-unión/capere-agarrar, capturar/tio-acción y efecto*)<sup>1</sup>. De entrada, el término nos indica: acción, unión y construcción. Así mismo, si se explora el concepto en sí, tenemos, por ejemplo: “Idea, opinión o manera de entender cierta cosa”<sup>2</sup>, así como: “Creación de una idea, proyecto o plan.”<sup>3</sup> Algunas de las referencias anteriores se presentan en las prácticas evaluativas en términos de la edificación de los sentidos y significados que esta arroja. No solamente se refiere a modos de entender sino a una acción implícita que toma sentido en la práctica educativa en cuanto a Evaluación se refiere.

Para entender el campo en cual se ubica la evaluación en la educación se hace necesario plantear una serie de tensiones que permitirán su comprensión: Primero, está el vínculo entre teoría y práctica en el ejercicio evaluativo y educativo y la acérrima relación entre la experiencia y su diálogo con la teoría y la realidad. Segundo, la condición dada a partir de las orientaciones y estándares instalados por el sistema educativo, en consonancia con el modelo político y económico que se refleja en la realidad evaluativa y que se traduce en pruebas de distinto tipo en los diferentes niveles educativos. En tercer lugar -muy en diálogo con la anterior-, el posicionamiento de la racionalidad técnica en un tipo de evaluación que intenta una construcción teórica, que ha “invadido” las formas de reflexionar

---

<sup>1</sup> <http://etimologias.dechile.net/?concepcio.n>

<sup>2</sup> <https://www.google.com.co/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espy=2&ie=UTF-8#q=concepcion+significado+>

<sup>3</sup> <http://es.thefreedictionary.com/concepci%C3%B3n>

en torno a la evaluación (Salinas,2002, p.24), y que está orientada bajo un paradigma positivista. Por último, -y tomando algunos insumos que expone Salinas (2002): lo que determina el profesor a la hora de evaluar en el ejercicio cotidiano de la experiencia educativa, situación que se traduce en cuatro elementos: 1. El conocimiento y la formación del profesor frente a la evaluación, 2. La experiencia profesional docente, 3. La regulación institucional (normatividad) y 4. El clima y la cultura del entorno profesional (p.60). Ver gráfica 1.



*Grafica 1. Elaboración del equipo investigador con base en el texto: ¡Mañana examen! Dino Salinas 2002*

El abordaje de los elementos expuestos por Salinas (2002), implica el análisis de las diversas discusiones donde se ubica la evaluación y el cual no puede prescindir del análisis de las interpretaciones, modos de entenderla y llevarla a cabo, por los cuales pasan las nociones de los profesionales de la educación, nociones que en muchas ocasiones no sobrepasan la mirada convencional que ha determinado la evaluación en términos de examinar y calificar (Bain, 2007).

Esta aproximación a las nociones de la evaluación educativa se puede desarrollar desde lo expuesto por varios autores que desde su trabajo plantean algunas ideas en relación a

las diversas concepciones que se han desarrollado en torno a la evaluación, la cual puede ser asumida “como un conjunto de experiencias y vivencias de profesores y alumnos que tienden a tratar de evidenciar o constatar determinados aprendizajes del alumno (unos y no otros) con la finalidad de juzgarlos” (Salinas,2002, p.21). Podría considerarse que esta noción alrededor de la evaluación, apunta desde cierto pragmatismo, a evidenciar y constatar el nivel de apropiación de ciertos contenidos por parte del estudiante, contenidos seleccionados por el profesor, partiendo de un conglomerado de interacciones entre los actores del proceso que develan aprendizajes, aspecto claramente evidenciado en la educación básica, media y profesional que toma un matiz y significado diferente en la formación posgradual puesto que la evaluación no centra su interés en la valoración de unos contenidos seleccionados como tarea exclusiva sino que se preocupa por el enriquecimiento de la vida profesional del estudiante y de su autorregulación.

Otra de las posturas desde donde se puede comprender el sentido de la evaluación parte de la idea de entenderla como una actividad científica si permite la comprobación de objetivos previamente definidos que deben ser alcanzados por parte del alumno, a través de instrumentos objetivos (Salinas, 2002, p.16). Bajo este panorama surge la evaluación como estrategia de seguimiento al proceso de escolarización, las descripciones construidas por el autor en este caso, se mueven en dos sentidos: por un lado, como mecanismo de control del proceso de escolarización y, por otro lado, como posibilitador de la reflexión pedagógica en torno a los procesos de enseñanza-aprendizaje, una buena evaluación de los conocimientos, capacidades y habilidades de los estudiantes es crucial en el proceso de aprendizaje (Brown & Glasner, 2003). La evaluación debe constituirse como un acto importante siendo asumida como un aspecto integrante del aprendizaje, siendo el resultado de decisiones que se toman mancomunadamente entre sus actores. Cuando la evaluación se realiza correctamente, puede ser motivadora y productiva para los estudiantes (Brown & Glasner, 2003). Esto con el propósito de reconocer debilidades y fortalezas en el proceso de aprendizaje y encaminar los procesos de mejora; en el mismo sentido la evaluación le proporciona al profesor conocer mejor su labor proporcionándole elementos que le permitirán direccionar su práctica pedagógica. La presente investigación consideró necesario profundizar este aspecto en relación a la evaluación educativa puesto que se evidencia que desde su origen la evaluación se ha constituido como un agente que direcciona el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual amerita que se haga un análisis más profundo en torno a esta desde los lineamientos institucionales, la propuesta curricular del maestro y la puesta en práctica de estos factores.

Retomando el segundo sentido, Bain considera que “la evaluación y la calificación se centran en el aprendizaje en lugar del rendimiento” (Bain,2007, p. 169), frente a esta postura, algunos profesores universitarios consideran que la evaluación y la calificación se encuentran “entrelazadas” y en diálogo permanente, acto que permite, que aquello que acontece en una se refleje en otra, y por ende en el aprendizaje mismo. Esta evaluación que trasciende el rendimiento enfocándose en el aprendizaje debe ser como lo manifiesta Bain, flexible y propender a que muchos de los objetivos institucionales no sean de carácter arbitrario, lo cual requiere que la evaluación trascienda el acto de calificar y cuantificar mediante la implementación de un examen, o una prueba de rendimiento, ya que la creación de diferentes entornos hace de la experiencia educativa un escenario atractivo para la creación y construcción de nuevas ideas y conocimiento; aspecto que como lo menciona Álvarez (2001, p.1) hace que “la evaluación se confunde con la acción de calificar, examinar o aplicar test”. Por tal razón es necesario ahondar sobre dichos aspectos para así evidenciar cómo desde la praxis del profesor de los programas de especialización, la evaluación se mueve en un clima educativo diferente al tradicional, con la implementación de diferentes prácticas pedagógicas que trascienden el acto de la verificación de saberes por medio de la aplicación de pruebas o exámenes.

Efectivamente, cuando se evalúa es preciso reflexionar críticamente en pro del aprendizaje y el conocimiento en el proceso educativo, más no en los resultados del mismo; es decir, no dar preeminencia a la aprehensión de contenidos sino a la apropiación que “...actúa entonces al servicio del conocimiento y del aprendizaje, y al servicio de los intereses formativos a los que esencialmente debe servir. Aprendemos de la evaluación cuando la convertimos en actividad de conocimiento más aún con la claridad que en todo ámbito educativo debe entenderse la evaluación como actividad crítica de aprendizaje” (Álvarez, 2001, p. 14).

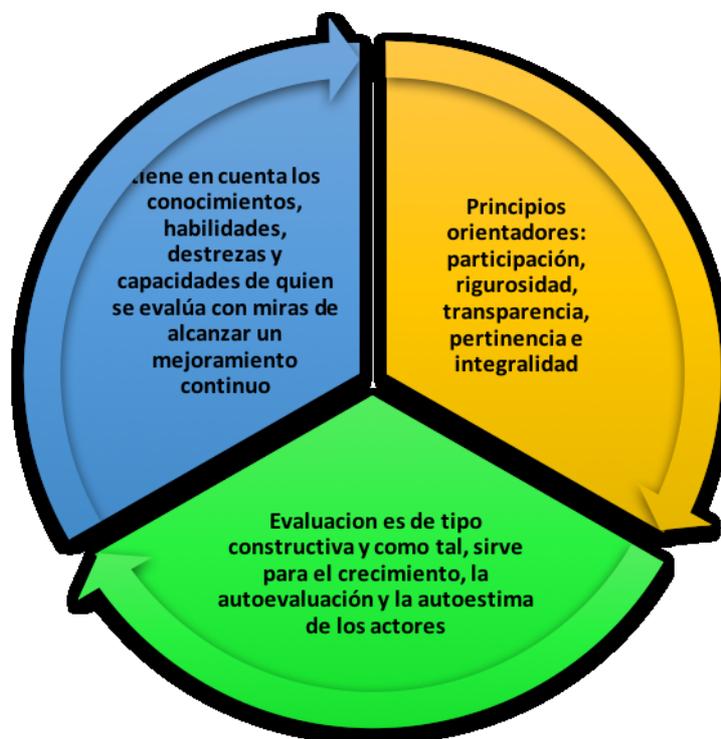
Reflexionar a partir de ello hace que el ejercicio de la evaluación esté intrincado en un lenguaje complejo, donde se denotan maneras particulares de enseñar y aprender que hacen de la relación evaluativa un prisma de significaciones y experiencias, hecho que se evidencia en el aula y que suscita el interrogante que cita Bain “¿Qué tipo de desarrollo intelectual y personal quiero que disfruten mis estudiantes en esta clase, y qué evidencias podré obtener sobre la naturaleza y el progreso de ese desarrollo?” (Bain, 2007, p. 170). En este sentido cabe resaltar que existen dos formas de analizar dicho interrogante, por un lado, la postura del profesor que desde su campo de acción reflexiona en torno la formación integral del sujeto estudiante constituido por dos esferas: una perteneciente al campo del conocimiento y otra a

la persona; y por otro lado, los mecanismos que debe construir para determinar el nivel de avance de este desarrollo. Es evidente en este sentido que el profesor desde su idea de formación promueve el desarrollo de estrategias para establecer si dicho objetivo se logra.

En cuanto al contexto de la categoría de evaluación, Álvarez (2001, p. 4) manifiesta: “Los estudios normativos se caracterizan por la ausencia de interrogación sobre la naturaleza y las causas de la misma evaluación, sobre sus consecuencias, concepciones e intereses, sobre la(s) ideología(s) que subyacen en el ejercicio de la evaluación escolar, las funciones y fines a los que sirve, y las funciones que desempeña, no sólo explícitas y proclamadas, sino las que permanecen ocultas”. Más allá de la normatividad, la evaluación se manifiesta como un proceso que predomina en el proceso escolar y, de esta manera, el educador debe pensar en una práctica ética y responsable planteando el diálogo y la conversación como medios de conocimiento y de evaluación -que no se utilizan con la frecuencia que corresponde-, para dar sentido a la misma, pero que además lo introduzca en aspectos como cuestionarse el ¿por qué?, el ¿para qué? y el ¿cómo? evalúa y así puede establecer el sentido que le atribuye a la evaluación para consolidar un engranaje certero que oriente el conocimiento.

En términos generales, la evaluación se constituye en un proceso o fase externo al diseño y al desarrollo de la enseñanza donde, además, ocupa el tercer lugar en la cronología de sucesos: “primero diseñamos la enseñanza, luego la desarrollamos a través de la práctica y, por último, evaluamos” (Salinas, 2002, p. 33). El establecimiento de criterios y formas de evaluación, al igual que de formas de enseñanza y de atención a los alumnos, cuando es planteado por un profesor particular o especialmente, cuando es negociado y coordinado por un colectivo de profesores y profesoras, desde un proyecto común, parece abandonar – parafraseando a Salinas- ese posible carácter técnico de aplicación más o menos automática de regulaciones normativas y teorías formales para convertirse en una opción que tiene mucho de ética y de posicionamiento ante los problemas y desequilibrios sociales (Salinas, 2002, p. 31). Es decir, cuando los profesores trabajan bajo una construcción entorno a los asuntos vitales de la educación (Diseño-Practica-Evaluación) con un horizonte común, y atendiendo al interés de la regulación institucional, se abre el camino para que los procesos, en especial la evaluación, sean tomados como una opción ética para acercarnos al estudiante y develar asuntos que dialogan con el contexto social particular y ayudan a interpretar la realidad como lo expone Salinas (2002) cuando plantea que la evaluación permite que el profesor reconozca como el estudiante construye parcelas de la realidad y las complejidades del mundo. En este sentido la Universidad de San Buenaventura plantea en su proyecto educativo Bonaventuriano que la evaluación es considerada como “un recurso, estrategia o proceso continuo y

permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo” (PEB, 2010. p.78); y esto no solo se evidencia en una evaluación del rendimiento, sino en una evaluación que trabaja y orienta sus esfuerzos en el aprendizaje, construyendo un lenguaje y una dinámica formativa, para efectivamente *constatar* el desarrollo óptimo del proceso educativo, bajo los principios de la participación, rigurosidad, transparencia, pertinencia e integralidad, los cuales están en pro de optimizar la calidad de las funciones, un mejoramiento continuo que procura identificar fortalezas e integrar a los agentes inmersos en este proceso. En la gráfica 2., se presentan los tres elementos fundamentales bajo los cuales la Universidad de San Buenaventura desarrolla la evaluación educativa.



*Grafica 2. Elaboración del equipo investigador sobre los elementos integradores de la evaluación desde el Proyecto Educativo de la Universidad de San Buenaventura*

Por último, y bajo estas diferentes perspectivas (concepciones sobre evaluación desde lo planteado por los autores mencionados anteriormente y lo expuesto en el PEB), se toma la evaluación en primera instancia, como un eslabón que debe contribuir al proceso de enseñanza (profesor) - aprendizaje (alumno) evitando la exclusión y el rendimiento. Segundo, el carácter contextual de las prácticas evaluativas es fundamental ya que una delimitación conceptual positivista, excluye la riqueza misma de su estudio. Tercero, la brecha que existe entre teoría y práctica, ya que una cosa es teorizar y reflexionar en torno a la evaluación (campo ilimitado) y otra cosa es el ejercicio concreto del aula (campo limitado) y cuarto, en

consonancia con el anterior su carácter experiencial haciendo referencia a lo que llamamos prácticas educativas. Para comprender con mayor claridad la concepción de evaluación propuesta y desarrollada por autores con trayectoria en el estudio de este campo y lo planteado en el PEB como eje que direcciona la evaluación en el campo de la educación universitaria, se presenta el grafica 3.



*Grafica 3. Idea globalizada de las concepciones de evaluación expuestas por Ken Bain en “Lo que hacen los mejores profesores universitarios”, Dino Salinas ¡Mañana examen!, Juan Manuel Álvarez Méndez “Evaluar para conocer, examinar para excluir”, y el Proyecto Educativo Bonaventuriano.*

En este sentido cabe la pena resaltar lo planteado en el PEB en relación a la concepción de evaluación que allí se plantea y las estrategias que desde el marco institucional permiten realizar una evaluación auténtica. En este se expone que la evaluación como

estrategia y proceso continuo apunta a constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo. Sirve para señalar y ponderar los avances y las limitaciones que se obtienen durante el desarrollo de las actividades educativas. La Universidad de San Buenaventura considera que la evaluación es constructiva y como tal, sirve para el crecimiento, la autoevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella; es altamente significativa e integral y en su proceso tiene en cuenta los conocimientos, las habilidades, las destrezas y las capacidades de quien se evalúa. (PEB, 2010. p. 77). También se resalta que la evaluación es un proceso de acompañamiento a la formación integral del estudiante, mediante el cual se desarrollan estrategias pedagógicas para facilitar sus aprendizajes, identificar las dificultades, valorar su desempeño en la adquisición de las competencias definidas por el programa académico, e implementar las acciones de mejora que le conduzcan a su éxito y promoción académica. (PEB, 2010.p. 65)

Respecto a la autoevaluación en la Universidad de San Buenaventura indica que es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, sistemático y permanente, orientado a obtener información válida, confiable, oportuna y representativa para orientar la toma de decisiones hacia el mejoramiento continuo. (PEB, 2010.p. 101). Este tipo de evaluación como lo indica el PEB apunta a toma de decisiones para enriquecer los procesos educativos a partir de la autorreflexión. La autoevaluación así, hace parte de un componente transversal a toda la actividad general de la universidad, que va desde la globalidad del ejercicio de la educación universitaria hasta la particularidad de los contenidos o programas. Según el PEB esta es una “estrategia indispensable para observar y verificar la situación real de la Universidad, una vez compare su quehacer actual con el escenario ideal que le señala la misión y con el escenario alternativo que le diseña la visión. Esta introspección llevará a la formulación de propuestas de planes y programas de mejoramiento para el logro de los estándares de calidad en la búsqueda permanente de la excelencia” (PEB, 2010.p. 28). Bajo esta introspección, el proceso educativo se ve enfrentado constantemente a los imaginarios que se construyen por parte del profesor en torno a las concepciones y prácticas en evaluación, permitiendo una realimentación permanente de todos los eslabones que conforman la estructura general de la Universidad.

*Prácticas evaluativas: marco referencial y su incidencia en el campo de la educación superior*

*“La muy extendida práctica de quitar puntos por los trabajos que se entregan con retraso es un buen ejemplo del enfoque basado en el rendimiento”*

*Ken Bain*

Los procesos educativos en todos los niveles incluyendo el posgradual, reflejan constantemente una forma de pensarse el hecho educativo, en tanto reflexión, modificación, transformación o reproducción de diferentes mecanismos y formas de actuación en el escenario concreto del aula; de este modo las formas de concebir la práctica educativa, inciden en el orden metodológico, pedagógico y didáctico que denota maneras de ver el proceso formativo y que implican construcciones constantes de experiencias las cuales tendrán incidencia en el quehacer del profesor. Este pensarse en torno a la reflexión pedagógica, contribuye a construir concepciones alrededor de los diferentes procesos y eslabones de la estructura educativa, como por ejemplo el currículo, el modelo pedagógico y la evaluación, entre otros. Sin embargo, se hace evidente que “los métodos convencionales que utilizamos para evaluar a nuestros estudiantes no son suficientemente buenos para conseguir lo que queremos, así que, necesitamos pensar radicalmente nuestras estrategias de evaluación para enfrentarnos a las condiciones cambiantes de la educación superior que se suceden internacionalmente” (Brown y Glasner, 2003, p.24).

Por lo tanto, con base en algunas experiencias obtenidas como estudiantes de posgrado de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá y desde los aportes encontrados con la lectura del trabajo realizado por autores como, Ken Bain, Dino Salinas y Juan Manuel Álvarez Méndez, se puede afirmar que una práctica evaluativa se ve influenciada en gran medida por los pensamientos, sentimientos y actitudes que tenga el profesor, porque de una u otra forma se asocian a su modelo de creencias y “modelos mentales” que le pueden hacer reconocer o no, la importancia de su rol en el proceso formativo del estudiante; de aquí, la estrecha relación que se identifica entre las concepciones que se tienen y las practicas evaluativas que se emplean.

Al hablar de concepciones, se hace referencia a las ideas que se tienen en torno a un tema específico para la comprensión del mismo, es importante conocer los pensamientos,

opiniones, creencias, paradigmas y modelos mentales actuales que tienen los profesores objeto de estudio de la investigación, porque son aquellas variables, en sí mismas, las responsables de los comportamientos que llevan a cabo los profesores dentro del aula y las que permiten tener una mayor integración personal y académica con el estudiante.

Al estar sumergidos plenamente en los campos de su interés, los profesores pueden hacer de sus clases lugares apropiados para la promoción de conocimientos, no sólo porque son expertos en su disciplina, sino porque tienen la habilidad de promover nuevos modelos mentales en cada uno de sus estudiantes y esperar mucho más de ellos, porque este profesor no se encasilla en los objetivos que se encuentran institucionalmente ligados a su curso (los cuales por lo regular están sujetos a los resultados establecidos mediante pruebas o instrumentos de medición), sino que también favorecen todos aquellos que hacen palpable la forma de razonar y de actuar que se espera en la vida cotidiana. Bajo este panorama se puede considerar que el profesor especializado en un área del conocimiento y con una trayectoria pedagógica se constituye como un sujeto propositivo en el campo educativo aportando al desarrollo de aspectos intrínsecos en el quehacer pedagógico por medio de la promoción de distintas prácticas evaluativas. Aspecto que se puede evidenciar con mayor claridad en las prácticas evaluativas que desarrollan los profesores que se encuentran vinculados a los programas de posgrado quienes centran su mayor interés en generar en sus estudiantes un acto reflexivo que les permita enriquecer su quehacer profesional.

Para obtener unos mejores resultados en las evaluaciones de los estudiantes, los profesores más reconocidos por sus estudiantes, según Bain (2007), realizan constantemente cuestionamientos que ayudan a observar de forma individual y grupal cada una de las dificultades que se tiene a nivel disciplinar. Por medio de este reconocimiento del “error”, los estudiantes, aprenden de los hechos y a su vez, aprenden a utilizarlos en la toma de decisiones acerca de lo que entienden y de lo que no. En este punto se hace relevante considerar que, si en ese transcurso de “aprendizaje” no se ejerce un cambio posterior en la forma de pensar y actuar del estudiante, el proceso educativo carecerá de sentido y valor intelectual. De esta forma, adquiere gran valor el ejercicio constante de la autoevaluación puesto que su principal interés se centra en el desarrollo de una práctica consiente del sujeto estudiante quien es el actor del proceso de aprendizaje.

De igual forma, es indispensable no dejar de lado el conocimiento que tienen los profesores acerca de los temas que involucra su experticia o lo que se quiere enseñar específicamente, porque si bien se pueden dedicar en una clase a transmitir repeticiones de contenidos o a sólo replicar información, también se puede llegar a contagiar de pasión y

creatividad, amor, cariño e interés a los estudiantes, por medio del empleo de distintas didácticas que permitan el desarrollo de un tema en particular. Estas sesiones de clases se pueden dar porque los profesores conocen, dominan, moderan, les gusta y se emocionan con su trabajo, porque su concepción sobre el proceso formativo y evaluativo reconoce la importancia de la interacción continua que debe tener el profesor con el estudiante para la obtención de un proceso enriquecedor, donde no sólo es el profesor quien trae consigo el conocimiento y el aprendizaje, sino que es una construcción en conjunto dentro la cual todos los participantes son protagonistas.

Por otro lado, Bain , muestra que la evaluación debe ser flexible y evitar que muchos de los objetivos trazados por la institución sean arbitrarios a los cursos, porque se debe permitir tener contextos propicios para el aprendizaje crítico natural, en donde evaluar va más allá de una nota y un examen (Bain,2007, p.29), porque “La evaluación y la calificación se centran en el aprendizaje en lugar del rendimiento” (Bain,2007, p. 169), y que lo realmente importante a la hora de evaluar es el proceso llevado a cabo teniendo en cuenta las diferencias e individualidades de cada persona, el clima de confianza y la superación de barreras y obstáculos para lograr dominar un tema, una evaluación donde se permita maravillarse y asombrarse por los avances y, que en vez de encontrar una voz arbitraria de rechazo al trabajo realizado u opinión comentada, se estimule la investigación y la inquietud académica que permita aprender a partir de los intercambios académicos construidos, guiados y profundizados dentro y fuera del aula. En este sentido es donde el profesor a partir de los elementos construidos mediante su práctica pedagógica promueve el desarrollo de una serie de estrategias pedagógicas para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes, identificar las dificultades, valorar su desempeño en la adquisición de las competencias definidas por el programa académico, e implementar las acciones de mejora que le conduzcan a su éxito y promoción académica y profesional (PEB, 2010. p. 65).

Tal como lo indica Bain, “nuestra docencia debe comunicar que hemos hecho una inversión en nuestros estudiantes y que hacemos lo que hacemos porque nos importan como personas y como estudiantes” (Bain,2007, p.155). Consideración que coincide con los lineamientos de la Pedagogía franciscana característica de la Universidad de San Buenaventura, la cual rescata el papel central de la persona en el proceso formativo, por medio de lo cotidiano, las relaciones dialógicas fraternas y en la creatividad e imaginación (PEB, 2010. p. 75). Parte de ubicar al estudiante en el centro del proceso formativo implica analizar qué rol juega el estudiante para el profesor en el momento de evaluar, si se ubica este como actor protagónico o si se le otorga un rol secundario privilegiando otros aspectos como

los contenidos, la institucionalidad, la rendición de cuentas, entre otros. Cuando el rol protagónico es asumido por el profesor, es posible que este se considere como el único que posee conocimiento y poder; por lo cual, puede no generar espacios de participación con los estudiantes, ridiculizando en algunas oportunidades a los mismos, imponiendo exigencias crueles, baja disposición para responder preguntas, donde las dudas presentadas permiten reafirmar que el profesor es el protagonista y mostrando, a través de sus respuestas, un rol ganador, desmeritando el nivel de conocimiento o capacidades de aprendizaje que los estudiantes pueden tener.

No obstante, es de suma importancia reconocer si algunas de las prácticas desarrolladas en los programas de especialización se están implementado y van alineadas a la concepción de evaluación de la Universidad de San Buenaventura, la cual promueve una *evaluación* que es “constructiva y como tal, sirve para el crecimiento, la autoevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella; es altamente significativa e integral y en su proceso tiene en cuenta los conocimientos, las habilidades, las destrezas y las capacidades de quien se evalúa. (PEB, 2010.p. 78), para poder realimentarlas y empezar a promover prácticas que vayan alineadas a la concepción de evaluación de la Universidad.

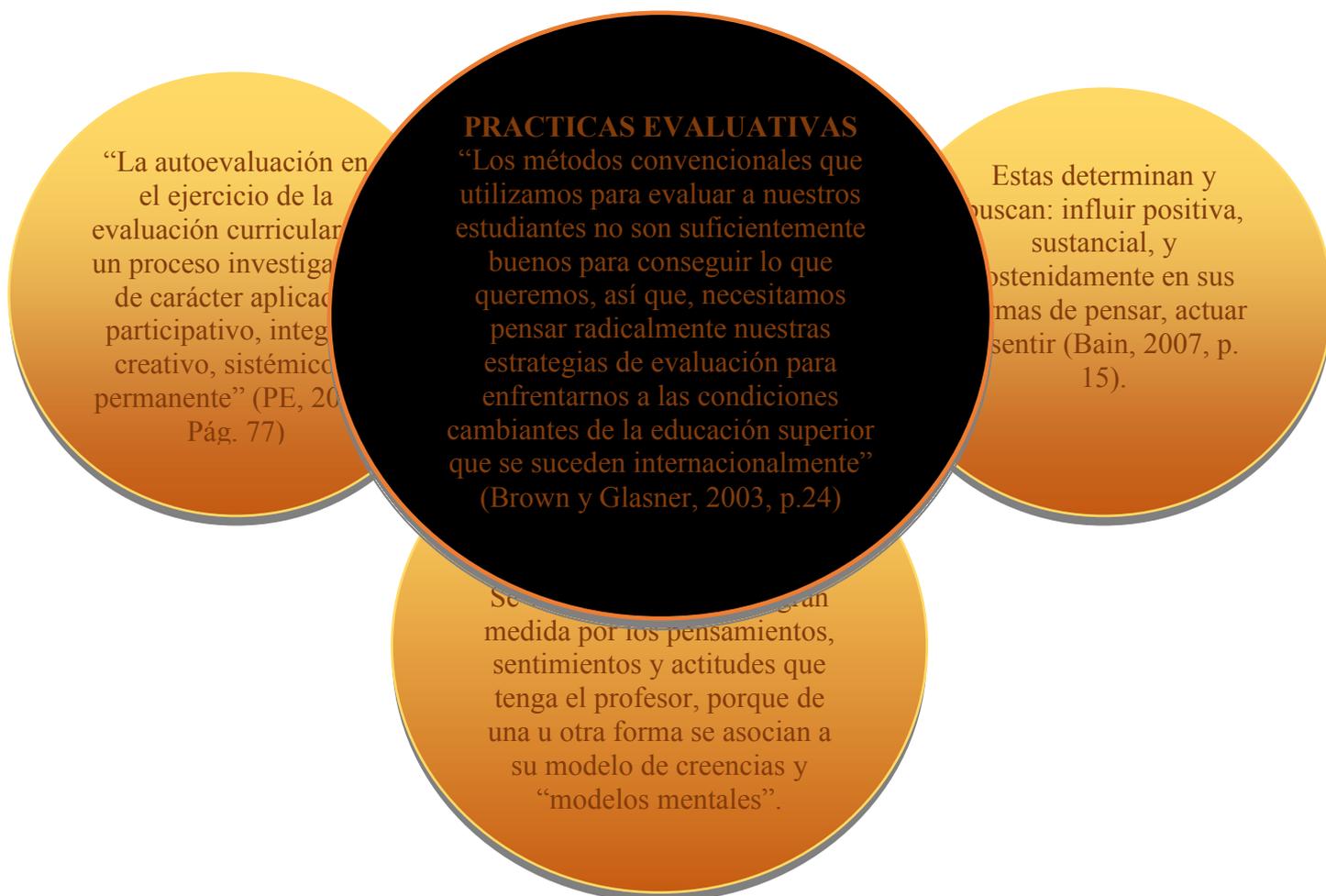
Por ende, *los mejores profesores*, son aquellos que reflejan en sus distintas prácticas evaluativas, interés continuo por influir tanto en el desarrollo intelectual y moral de sus estudiantes como en el de ellos mismos, donde se reconoce la multitud de diferencias existentes en cada individuo y las exigencias de distintos métodos de enseñanza que se acoplen a estos requerimientos para garantizar resultados extraordinarios en el aprendizaje. En otras palabras, *los mejores profesores* son aquellos que logran alcanzar un gran éxito a la hora de ayudar a sus estudiantes a aprender, consiguiendo influir positiva, sustancial, y sostenidamente en sus formas de pensar, actuar y sentir (Bain, 2007, p. 15).

Además, al querer hablar de la importancia de las prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza - aprendizaje de un estudiante, se hace necesario reflexionar y evocar aquellas formas de actuar que pueden inducir al individuo a un retroceso, estancamiento y a generar posturas negativas frente a su proceso formativo, con el objetivo final de identificar las brechas en el proceso didáctico- evaluativo, para generar reflexión y planes de acción que permitan el cierre de estas y así mismo, la implementación de prácticas evaluativas constructoras y potencializadoras del aprendizaje del individuo.

Según Bain el conocimiento es construido no recibido. “Dicen que construimos nuestro sentido de la realidad a partir de todas las entradas sensoriales que recibimos, y ese proceso comienza en la cuna (Bain, 2007. p.37). Vemos, oímos, sentimos, olemos y gustamos

y comenzamos a conectar todas esas sensaciones en nuestros cerebros para construir patrones sobre la manera como creemos funciona el mundo.” De aquí la importancia de involucrar prácticas que permitan la construcción de aprendizaje y la valoración del mismo, por medio de ejercicios que trabajen los distintos sentidos (visual, auditivo, kinestésico, etc.).

Del mismo modo, es importante promover prácticas que brinden espacios de integración entre el profesor y estudiante, frente a esto Bain considera que en relación a los espacios de integración estos: “permitan a los profesores compartir con sus estudiantes sus secretos sobre el aprendizaje, sus técnicas para recordar algo o las analogías que hacían en su mente al construir su propia construcción” (Bain,2007. p. 158). Aspecto que se busca identificar tanto en el diseño de los macro y micro currículos y que se reflejan en la práctica evaluativa; por tal razón, se considera necesario realizar un acercamiento a las prácticas evaluativas para establecer la forma como se ponen a dialogar en la praxis dichos aspectos sobre la evaluación, esto mediante el análisis de lo que se establece en los programas y módulos de cada especialización en relación a la evaluación, ya que como lo manifiesta la Universidad desde el PEB la evaluación debe ser asumida como un proceso continuo de carácter investigativo.



*Grafica 4. Esquema general en torno a la categoría de prácticas evaluativas.  
Elementos centrales en torno al Proyecto Educativo Bonaventuriano. Elaboración  
del equipo investigador.*

***Concepciones y prácticas en la Evaluación educativa: Apuntes en torno a los planteamientos de la USB partiendo del Modelo Pedagógico Institucional***

*“...Cualquiera que se dedique a la enseñanza puede reconocer que es la evaluación una de las facetas de la profesión que más complicaciones presenta y, por tanto, que más dudas genera.*

*Dino Salinas*

Luego de reunir los aspectos fundamentales sobre las concepciones y prácticas evaluativas se propuso los aspectos que se consideran relevantes al abordar el sentido que toma la evaluación en el campo de la educación superior para así ubicarlo en el contexto de los programas de especialización de la Universidad de San Buenaventura, partiendo de los diferentes insumos que nos presenta el modelo pedagógico institucional y su enfoque en una formación integral y humanística.

En primera instancia, se consideró que la evaluación, persiste en sus formas y modos de hacer -casi que naturalizando sus procedimientos- a pesar de que los sistemas educativos están en constante diálogo con el cambio. Bajo este panorama, pensar en torno de la evaluación dispone ir más allá de las definiciones y vincularnos con las descripciones que posibilita el ejercicio reflexivo alrededor de cómo se propone, cómo se diseña y cómo se socializa la evaluación, identificando los posibles significados y concepciones desde el pensamiento y el entendimiento, tomando como base la experiencia que se entretiene en dicho proceso. Al respecto: “Intentar indagar en el significado del concepto de evaluación en el ámbito educativo es difícil, quizás porque, en ocasiones, la complejidad de la realidad, sus múltiples reflejos, la perspectiva diferente en la que cada uno de nosotros puede percibirla, impiden una conceptualización precisa y de carácter universal” (Salinas, 2002, p. 9).

Es por ello que las diferentes concepciones y prácticas evaluativas presentadas por parte de los profesores, denotan diversas formas de asumir la evaluación teniendo en cuenta los lineamientos propuestos en el modelo pedagógico institucional. Es decir, como la USB se centra en la persona y su proceso, está se transfiere a una experiencia particular donde cobra vida la especificidad del proceso del estudiante y donde una definición precisa sobre la

evaluación, parte de las maneras de percibirla y llevarla a cabo, teniendo en cuenta los elementos puntuales del proceso educativo en cuanto las formalidades descritas en cada programa analítico y los procedimientos orientados por parte de la institución educativa. Proceso que se acerca puntualmente a una evaluación formativa, más allá de una evaluación sumativa.

Es decir, se debe tomar en cuenta, uno, la realidad del estudiante y el profesor y dos, la perspectiva en la que la inscribe cada uno y la experiencia que dialoga con la realidad en términos de lo que pasa cuando se evalúa. La evaluación como *Objeto de estudio*, es altamente particular, vivencial e intrincada en la realidad más inmediata de la práctica educativa de aula donde interactúan los sujetos a partir de sus diferentes roles. Parte de ello, lo cobija la experiencia otorgada por los procesos educativos ya que, en general la evaluación educativa no solo abarca la actividad de aula a partir del *clima evaluativo*, sino que además está relacionado con *procedimientos formales* de evaluación (Salinas, 2007, p. 34)

En ese orden de ideas, el clima educativo que determina el enfoque humanístico de formación por parte de la pedagogía franciscana, pone como columna vertebral al ser humano insertado en unos procesos formales de evaluación donde toma relevancia elementos, como la formación integral, el aprendizaje significativo y prácticas evaluativas como la coevaluación, la hetero-evaluación y la autoevaluación. Este clima educativo, de una u otra manera interviene en los imaginarios y significados en torno a la evaluación por parte de profesores y estudiantes, ya que supera las miradas convencionales del proceso evaluativo que se enmarca en por ejemplo en un tipo de evaluación meramente sumativa.

En ese sentido y a partir de la experiencia, “muchos de los significados que se generan en el aula entre profesores y estudiantes y los mismos estudiantes (...) surgen, en gran medida, como consecuencia de ese clima o cultura evaluativa que preside el acontecer en el aula” (Salinas, 2007, p. 34) El *clima evaluativo*, se entiende como un espacio virtual que se establece en el marco del proceso educativo y que posibilita la reflexión del profesor respecto a las formas de pensar y direccionar el proceso de enseñanza. Todo lo que allí se genera será determinante en la forma como el estudiante vivencie la evaluación y por ende como el entorno familiar la comprenda. El clima de evaluación del aula se va estableciendo desde el primer día de clase y nos enfrenta a las formas de pensar y conducir la enseñanza por parte de un profesor. (Salinas, 2007, p. 35)

Este enfrentamiento entre las formas de pensar y socializar el acto de la enseñanza-aprendizaje, interviene indudablemente como uno de los elementos fundamentales, donde se denotan las *creencias y teorías* del docente y el profesional de la enseñanza al hacer la

evaluación; bajo este aspecto, no solo juega “la cultura profesional del entorno de trabajo”, sino además el “conocimiento y formación del profesor en el ámbito de la evaluación” y la “experiencia como docentes”; consideraciones, que Salinas (2007) expone como los elementos que determinan al profesor en el ejercicio evaluativo, ejercicio que se manifiesta en el clima evaluativo e integra la realidad del educando y del educador. Parte de ello se evidencia, por ejemplo, en la formación permanente por parte del profesor en torno a la evaluación y si la institución contribuye a esta dinámica, así como los criterios y la experiencia del profesor a la hora de la selección de este personal y la globalidad del enfoque que propone la institución educativa en cuanto a los modos de evaluar, aspectos importantes que aportan una visión en conjunto se las concepciones y prácticas que se presentan en las maneras de evaluar y que se relacionan específicamente con las preocupaciones permanentes de profesores e instituciones educativas por mejorar y reflexionar en torno a la valoración de los estudiantes y de los procesos de aprendizaje.

En relación al conocimiento y los saberes del profesor en torno a la evaluación, no hay que confundir -parafraseando a Salinas- la evaluación como campo de profesionalización, con la evaluación del rendimiento del alumnado como faceta de la profesión docente. Es decir: la evaluación como *profesión* y la evaluación del *rendimiento escolar por parte de los docentes*. La primera como campo de estudio ilimitado (reflexión teórica- terreno de análisis e indagación - Sistematización) y la segunda como acto dado en un espacio y tiempo determinado como parte de una práctica limitada (Experiencia particular – Aula – Jornada Escolar – Condiciones Institucionales) (Salinas, 2007, p. 9) En otras palabras, la evaluación oscila entre la teoría y la práctica, donde se manifiestan concepciones y maneras de hacer evaluación.

Es así que por ejemplo para la USB, la evaluación no solo es un recurso o estrategia, sino que sirve para el crecimiento y la autoestima de los actores que interactúan en ella, a partir de su construcción permanente (PEB, 2010. p. 77). Hecho que evidencia, por un lado, la posible y permanente reflexión teórica dentro del campo de profesional como una preocupación constante para mejorar el proceso educativo por parte de la institución y de los protagonistas del proceso. Por otro lado, y frente al segundo campo expuesto por salinas, la USB considera que parte del ejercicio evaluativo, sirve para señalar y ponderar los avances y las limitaciones que se obtienen durante el desarrollo de las actividades educativas, dinámica que se instaura en la experiencia propia que se experimenta en el aula.

La actividad a partir de la praxis, invita a cultivar la evaluación en el ejercicio docente, como un escenario donde juega el conocimiento, la experiencia, la cultura y la normatividad

que se da frente a la naturaleza de la evaluación, intrincada en la delgada línea que separa la teoría y la práctica, en la que se encuentra el profesor cuando se reflexiona crítica y constantemente y se toma como un eslabón de disertaciones y discusiones dentro de lo que se podría llamar el conocimiento profesional entorno a la evaluación.

Es así que la evaluación se toma como un proceso de acompañamiento a la formación integral del estudiante, mediante el cual se desarrollan estrategias pedagógicas para facilitar sus aprendizajes, identificando las dificultades, valorando sus desempeños en la adquisición de las competencias definidas por el programa académico, e implementando las acciones de mejora que le conduzcan a su éxito y promoción académica. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá, p. 65) En este sentido, toma relevancia la evaluación formativa en términos de la praxis, ya que se busca estrategias de mejora en consonancia directa de las orientaciones establecidas particularmente por cada programa, bajo una dinámica permanente de acompañamiento donde la evaluación se establece antes, durante y al final del proceso.

Por lo tanto, el conocimiento del profesor, sobrepasa la labor instrumental ya que no centra su objeto de investigación en la ejecución de modelos y su posterior constatación, sino que es capaz de observar algo más como lo es el evidenciar y potenciar la producción de conocimiento del alumno y el propio conocimiento profesional docente. En suma, desde el conocimiento profesional, por supuesto que solo podremos emitir juicios de aquello que percibimos, incluso en ocasiones también de aquello que intuimos, pero ello no quiere decir que todo lo que percibimos lo tengamos que hacer a través de mediciones o comprobaciones de carácter objetivo.

El conocimiento profesional es mucho más que saber utilizar instrumental, sobre todo es desarrollar una mirada profesional que sea capaz de detectar el significado de lo visible y a veces las razones de lo no tan claramente visible (Salinas, 2007, p.46). Es decir que el profesor para el modelo pedagógico institucional, cumple un papel determinante superando los desempeños que trazan los modelos educativos tradicionales. El docente se aleja del rol convencional en cuanto a ser un agente que transmite información para convertirse en un facilitador de los procesos de aprendizaje, un diseñador de ambientes y actividades de aprendizaje mediadas, un diseñador de materiales de aprendizaje, un tutor y orientador, investigador, entre otras, (Modelo Pedagógico Institucional Universidad de San Buenaventura, Bogotá, 2010. p. 32) donde el educando detecta lo evidente y lo oculto de los procesos de enseñanza-aprendizaje para encaminar la enseñanza hacia su función práctica en relación con la vida, con los demás y en la expresión fundamental de la coherencia entre pensar, actuar y sentir. La cercanía del docente orienta hacia la fortaleza del carácter moral

del estudiante, como el cimiento que le permite la permanencia de los fundamentos de sus decisiones y principios a través de su vida. (Modelo Pedagógico Institucional Universidad de San Buenaventura, Bogotá 2010, p.13)

La detección de lo visible y la identificación de lo invisible conllevan a la construcción constante del campo de la evaluación desde un ámbito profesional que vislumbra diferentes nociones y supuestos derivadas de la evaluación que toman vida en el acto de la evaluación. Estos pensares y sentires, que dialogan con la realidad práctica, denotan un tipo de racionalidad en la que se inscriben concepciones y prácticas propias del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es así que, se entiende la racionalidad como: "...un sistema de evaluación en el aula el conjunto de supuestos y creencias, así como de práctica, del profesor (sobre la enseñanza y el aprendizaje, sobre la escuela, el alumno, el conocimiento...) que dan lugar a unas prácticas evaluativas y no a otras" (Salinas, 2007, p. 35). Así mismo, la *racionalidad*, incluye el concepto de *problemática*, entendida como una estructura teórica que da vía libre al juego dialéctico de conceptos intrincado en un marco específico de preguntas y problemas.

El diálogo del tipo de racionalidad con la práctica, implica reflexionar en torno a las "posibilidades y limitaciones de reflejo de un criterio o procedimiento en un aula particular" (Salinas, 2007, p. 63) ya que más allá de las determinaciones o nociones que la integran, la experiencia particular que se presenta durante los procesos delimitados en espacio-tiempo para la actividad escolar, invita a la reflexión sistemática sobre lo que se desea y lo que ocurre en la experiencia evaluativa. Esto que se desea y lo que ocurre, parte de la estrecha relación que suscita la forma de interaccionar con la realidad como un reflejo de la reflexión teórica que se hace de la evaluación, y los sentidos y alcances que ésta evidencia en la práctica a través de principios o criterios que evidencian diferentes concepciones y tipos de racionalidad.

Racionalidad que se complementa con lo planteado por la USB en relación a la autoevaluación como herramienta constructiva, integral y significativa que contribuye una evaluación formativa donde asume relevancia los conocimientos, las habilidades, la destreza y las capacidades de quién se evalúa. (PEB. 2010. p. 77) En ese sentido el acompañamiento pedagógico devela la importancia de la autoevaluación, como un tipo de racionalidad, que vincula el autodiagnóstico del proceso de aprendizaje que llevan los estudiantes. La autoevaluación en esos términos contribuye a que el estudiante sea responsable de su propio proceso evidenciando su particularidad en el asunto de asumir los aprendizajes, las posibles limitaciones y las estrategias pertinentes para su mejora. Sumado a ello, la coevaluación y la

hetero-evaluación se convierten en mecanismos complementarios de la autoevaluación para profundizar en los alcances que el estudiante desarrolla en torno a los conocimientos y la realidad.

La autoevaluación así, hace parte de un componente transversal a toda la actividad general de la universidad, que va desde la globalidad del ejercicio de la educación universitaria hasta la particularidad de los contenidos o programas. Según el PEB esta es una “estrategia indispensable para observar y verificar la situación real de la Universidad, una vez compare su quehacer actual con el escenario ideal que le señala la misión y con el escenario alternativo que le diseña la visión. Esta introspección llevará a la formulación de propuestas de planes y programas de mejoramiento para el logro de los estándares de calidad en la búsqueda permanente de la excelencia” (PEB. 2010. p. 28). Bajo esta introspección, el proceso educativo se ve enfrentado constantemente a los imaginarios que se construyen por parte del profesor en torno a las concepciones y prácticas en evaluación, permitiendo una realimentación permanente de todos los eslabones que conforman la estructura general de la Universidad, como también los mismos procesos que se presentan en la experiencia particular del aula y de la enseñanza en cada programa. Es decir, la autoevaluación no puede solamente ser asumida como mecanismo institucional, sino que, además, debe ser un dispositivo para identificar, potenciar y realimentar habilidades, dificultades, destrezas, capacidades, procesos, cogniciones, aptitudes y actitudes que el estudiante manifiesta desde que empieza su proceso de aprendizaje hasta que termina.

La autoevaluación así mismo, toma un grado de importancia para el diseño y la planificación de la estructura curricular, de contenidos específicos y de tiempos y espacios en el aula. Esta es otra de las facetas que adquiere la autoevaluación en la evaluación curricular y que se ve como “un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, creativo, sistémico y permanente, orientado a tomar decisiones para el mejoramiento continuo de la calidad de los programas académicos y la búsqueda de la acreditación de los mismos, mediante la producción y análisis de información válida, confiable, oportuna y representativa”. (Modelo Pedagógico, 2010, p. 77) En ese orden de ideas se presenta, tres tipos de autoevaluación: una autoevaluación general, que es transversal a toda actividad de la universidad y que busca una permanente mejora de todas sus dependencias. Una autoevaluación de las estructuras curriculares que intenta contribuir al progreso de los programas académicos y de la calidad de los mismos, y una autoevaluación dirigida al proceso particular del aula como espacio de aprendizaje, donde se busca que el proceso de aprendizaje en el estudiante sea constructivo, integral y significativo.

Este proceso inacabado y constante, evidencia la importancia que toma la autoevaluación como un asunto fundamental, ya que permite el crecimiento constante de toda actividad del medio educativo. En ese sentido, se retoma la autoevaluación como axioma de formación centrados en la persona, de educación al servicio del ser humano, del protagonista que emprende el proceso de aprendizaje y que busca mejorar permanentemente en su proceso de enseñanza. Vista la autoevaluación como instrumento propio de las prácticas educativas de la Universidad, esta sigue siendo un mecanismo fundamental de la evaluación que propende por los aprendizajes y para la formación particularmente.

## 7. Metodología

La presente investigación se fundamenta en el paradigma cualitativo, para tal fin se tomó como referente la definición planteada por Bonilla (2000), quien lo describe como una aproximación global a las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva, pretendiendo partir de los conocimientos de las personas involucradas en ellas, donde interactúan con los otros miembros de su contexto social, compartiendo el significado que tienen de sí mismos y de su realidad.

La realidad social es una totalidad con dimensiones objetivas y subjetivas, donde la objetividad científica exige que las dos sean tenidas en cuenta; porque el comportamiento social explícito está cargado de valoraciones implícitas que lo condicionan y lo hacen posible. Existiendo así, aspectos que pueden examinarse con los criterios científicos de las ciencias naturales, donde el reto del investigador como principal instrumento de la investigación es desarrollar su capacidad analítica y de sus conocimientos para emplear el método cualitativo de una manera integral que le posibilite comprender la realidad social. Es decir, que cualquier tipo de conocimiento está medido por la capacidad humana para percibir; explorar e interpretar la realidad con el fin de poder continuar apuntalando el desarrollo humano y social.

Se emplea el paradigma cualitativo en el proceso investigativo, dado que los conceptos son ideas abstractas, que corresponden a formas diferentes de interpretar el mundo y por lo tanto orientó y delimitó la dirección que tomó la investigación, desde la perspectiva del enfoque cualitativo; así, las definiciones no fueron el inicio del proceso de investigación sino que se convirtieron en la meta a la que se pudo llegar a partir de descripciones de la realidad, según la comprensión e interpretación de los individuos, teniendo en cuenta que en este camino no se buscaba probar hipótesis durante el mismo sino indagar sobre la percepción y conocimiento de la categoría que se pretende ahondar en el ejercicio investigativo como lo es la evaluación.

Es así, que se empleó la sistematización de experiencias entendiéndola como una modalidad de conocimiento de carácter colectivo, sobre prácticas de intervención y acción social que, a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen, busca potenciarlas y contribuir a la teorización del campo temático en el que se inscribe (Torres, 2004. p.74), por lo tanto exigió al grupo investigador una posición consciente acerca de dónde, para qué y cómo se concibe la evaluación, y cuál será su alcance en la práctica al construir conocimiento.

Teniendo en cuenta que la sistematización busca producir un relato descriptivo de la experiencia, reconstruir su trayecto y complejidad a partir de las diferentes miradas y de los saberes de los profesores vinculados a las facultades seleccionadas, se empleó la entrevista que buscó provocar relatos de los agentes involucrados para reconocer sus diversas lecturas e identificar las concepciones y prácticas evaluativas significativas que articularon la experiencia.

Por otra parte, la investigación cualitativa permitió realizar un proceso planeado y a la vez exploratorio de forma continua en donde las etapas se retroalimentaron y se confrontaron permanentemente a partir del diálogo entre personas con diferentes tipos de conocimiento sobre una misma realidad, por el hecho de que la sistematización refleja que en el proceso investigativo se logran hacer ajustes y a la vez avanzar en la comprensión del problema, lo aclare y lo caractericen con mayor precisión. Debido a que el éxito de la investigación cualitativa depende de que sea posible crear un espacio de diálogo interdisciplinario, donde ninguna perspectiva se subordine a otra, sino que por el contrario se complementen mutuamente.

Es así que, mediante la entrevista cualitativa la cual puede tomar alguna de las siguientes formas: entrevista informal conversacional, entrevista estructurada con una guía o entrevista estandarizada las tres modalidades mantienen el formato de preguntas abiertas con el fin de propiciar que los entrevistados expresen, en sus propias palabras la perspectiva personal sobre el tema.

Teniendo en cuenta, que la entrevista semi-estructurada realizada a los diferentes profesores fue un medio para recolectar en poco tiempo y en profundidad, un volumen significativo de información cualitativa, a partir de una discusión con un grupo de personas que fueron guiadas por uno de los integrantes de la investigación para exponer sus conocimientos y opiniones sobre los temas considerados importantes para la investigación. Este tipo de entrevista fue una fuente importante de información para comprender las percepciones de la comunidad Bonaventuriana.

Por tal razón, la presente investigación indagó acerca de las concepciones y prácticas evaluativas que presentaban los profesores en las especializaciones de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá con el fin de lograr descripciones más detalladas y completas que surgen de la vivencia y realidad de los agentes inmersos en el proceso, debido a que la investigación cualitativa demanda una alta participación de la comunidad educativa.

Por lo tanto, el estudio de la evaluación al interior de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, fue relevante para identificar, describir y analizar las diferentes

concepciones y prácticas evaluativas implementadas por los profesores, las cuales contribuyeron al acercamiento de la realidad evaluativa en los programas de posgrado, más específicamente de especialización de la Universidad de San Buenaventura, no sólo de la facultad de Ciencias Humanas y Sociales, sino también pertenecientes a otras ramas del conocimiento .

En este sentido, indagar al interior de estas facultades en relación a las diferentes concepciones y prácticas evaluativas que se promueven en las diferentes especializaciones, y tener en cuenta una población más amplia compuesta por personal de las especializaciones de la Universidad, se hace indispensable para llegar a obtener una mirada amplia y heterogénea en términos de los procesos evaluativos generados en estos programas, considerando ciertos aspectos como: perfil, formación y experiencia pedagógica de los profesores, conocimiento teórico acerca de la evaluación, experiencia en el aula y volumen de estudiantes con relación a los que se evidencian en otros programas, que muy seguramente, posibilitarán a la Universidad conocer lo que actualmente se vive en ella, hablando puntualmente de la categoría de evaluación y sus prácticas evaluativas, permitiendo a su vez identificar la existencia de una coherencia con sus propósitos pedagógicos de la Universidad y así mismo, servirle como insumo para la construcción de su propia conceptualización acerca de la Evaluación.

Por tal razón, la presente investigación tiene un carácter teórico-práctico enfocado a las concepciones y prácticas evaluativas de los profesores que se entretajan en los siguientes programas de especialización de la Universidad de San Buenaventura-sede Bogotá Especialización en Automatización de Procesos Industriales y en Negocios y Servicios de Telecomunicaciones (Facultad de Ingenierías) y especialización en educación mediadas por las TIC y Especialización en Didácticas para Lecturas y Escrituras con Énfasis en Literatura (Facultad de Ciencias Humanas y Sociales).

## 8. Análisis de la información recolectada

El instrumento que se utilizó para realizar el trabajo de campo fue la entrevista semi-estructurada (ver anexo 1) y que se aplicó a un grupo de profesores de las facultades de Ingeniería y Ciencias Humanas y Sociales, con el fin de sistematizar las concepciones y prácticas evaluativas que presentan en las especializaciones. Para alcanzar dicho propósito se plantearon 16 preguntas para profesores, ocho preguntas que ahondan sobre el perfil del profesor, cuatro preguntas sobre la categoría de concepción sobre evaluación educativa y cuatro preguntas para la categoría de prácticas evaluativas.

Las entrevistas se realizaron a profesores de las Especializaciones ya mencionadas de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. El formato de entrevista se realizó inicialmente basado en lecturas previas y cuestionamientos que surgieron de cada uno de los investigadores del presente trabajo de grado. Se ajustaron las preguntas y se sometieron al criterio profesional de la profesora orientadora de la investigación, quien hizo las correcciones pertinentes.

Posteriormente, se procedió a aplicar la entrevista a los profesores de las diferentes especializaciones, dentro de los cuales se observó que todos son Magíster, uno con título de doctorado y otro en proceso de formación en este. En el perfil se halló que los profesores en la facultad de Ciencias Humanas y Sociales cuentan con un título pedagógico, aspecto disímil en los profesores de la facultad de Ingenierías, todos ellos vinculados laboralmente en la Universidad con un tiempo no inferior a tres años.

Se realizó la grabación de la conversación de tal manera que el entrevistado no se sintiera presionado, sino que fuera un momento de diálogo propicio para exponer su pensamiento frente al tema indagado, sin temor a ser juzgado; seguido a esto se transcribió textualmente las voces de los actores en un formato propuesto para tal fin.

En la categoría de evaluación (concepción y prácticas) se pretende identificar las concepciones que tienen los profesores a cerca de esta temática e identificar si a la hora de realizar sus prácticas pedagógicas, cuentan con una relación con respecto a los documentos institucionales como son el PEB, PAP, el Modelo Pedagógico de la USB y los programas analíticos.

Durante el análisis se implementaron códigos de referencia para el grupo de los profesores, utilizamos la letra **P** y un número característico que inicia en el 1 y finaliza en el 11. De la facultad de Ciencias humanas y Sociales participaron 7 profesores y de la facultad

de Ingeniería 4 profesores, teniendo en cuenta que sus módulos se encontraban activos en el momento del proceso de recolección de investigación.

Con el fin de identificar los aportes a la descripción desde cada categoría, se establecieron tres colores que permiten identificar los aspectos relevantes concepción de la evaluación, con color amarillo, para prácticas evaluativas con color verde y en cuanto a pautas dadas por la Universidad con color morado y en algunos casos con color azul aquellas expresiones donde los profesores mencionaban lo que para ellos no era evaluación.

CONVENCIÓN P: PROFESOR	P1, P2 P6 y P11	CONVENCIÓN MORADO: PLANTEAMIENTO DE LA USB	PROGRAMA GENERAL DE LA ESPECIALIZACION	MARCO REFERENCIAL Documentos institucionales SOBRE EVALUACION	INTERPRETACION
<p><b>CATEGORIA 1: CONCEPCION N (las preguntas que integran el núcleo común de</b></p>	<p>RESUESTA ENTREVISTA (TEXTUAL) Especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura</p> <p>Para el profesor P1 la evaluación es un proceso que permite la comprensión, un proceso de seguimiento y de realimentación que permite tanto la comprensión del proceso educativo como su mejora, eso sería independientemente que llegue a generar una calificación o no, es decir, el profesor ahí está muy atento a todo lo que va sucediendo en su proceso aprendizaje, en su proceso de enseñanza y lo que los estudiantes logran desarrollando en su proceso formativo y a partir de eso se empieza a dar cuenta que cosas están fallando porque los estudiantes aprenden ciertas cosas, porque olvidan otras, por que algo se vuelve significativo en clase y otras cosas no etc. para reorientar su misma practica educativa hacer que los estudiantes desde esa realimentación reorienten sus aprendizajes, lo que ellos están buscando, lo que ellos están haciendo en clase de manera que se vaya mejorando el proceso en educativo.</p> <p>Al indagar al profesor P1 la definición de la evaluación desde su experiencia responde: La evaluación tiene que ver con un proceso de observación ó es un proceso de observación, de seguimiento cuyo fin es la comprensión de los aprendizajes ¿Qué</p>	<p>En el PAP de la Especialización en Lecturas y Escritura con énfasis en literatur</p> <p>En el apartado de El plan de estudios se refleja en el micro currículo, los cuales se organizan por módulos e incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del programa (justificación), Objetivos, Contenidos programáticos, Créditos académicos (número de créditos, horas de acompañamiento directo, horas de estudio independiente, total de horas semanales, total de horas del curso)</li> <li>• Métodos y estrategias de enseñanza aprendizaje: aprendizaje autónomo, significativo y colaborativ</li> <li>• Recursos didácticos (empleo de las TIC materiales y medios educativos)</li> <li>• Programación académica de curso (pronograma)</li> <li>• Procesos de evaluación académica (tutorías y seguimiento a los estudiantes) • Bibliografía básica y complementaria, webgrafía</li> </ul> <p>Por lo tanto, al hacer observación de los programas de los profesores entrevistados se obtiene:</p> <p>P1: Aún pendiente</p> <p>P2: Los procesos de evaluación pedagógica estarán determinados por el nivel de asistencia y participación de los estudiantes en las actividades del seminario, como talleres prácticos, exposiciones y escritos. Finalmente, incluye los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.</p> <p>P6: La evaluación del seminario es eminentemente formativa, participativa, progresiva y permanente. Las intervenciones orales y la producción escrita se evaluarán por la calidad que demuestre el estudiante y las estrategias y habilidades académicas que utilice</p>	<p>En el PAP que nos facilitó la facultad de ciencias Humanas y Sociales no se halló ningún apartado que contenga datos específicos a nivel de la categoría de evaluación en cuanto a la concepción o prácticas de evaluación dadas desde el programa en la especialización de didácticas para la lectura y escritura.</p> <p>En el apartado de estrategias pedagógicas y contextos posibles de aprendizaje, se menciona:</p> <p>"El Programa desarrolla procesos de aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo. Se subordinan los tipos de enseñanza, los ambientes y estrategias de aprendizaje las interacciones pedagógicas, las didácticas las prácticas 42 evaluativas, así como los roles de los agentes que participan en ellos. También se generan espacios de interacción y comunicación entre los estudiantes y profesores, mediante discusiones argumentadas, para fomentar las habilidades cognitivas y éticas y la relación de la teoría y la práctica para la solución de problemas reales" Pág 41</p> <p>Manifiesta el PAP que: Se inscribe en el Proyecto Educativo</p>	<p>La evaluación se considera como un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo. Sirve para señalar y ponderar los avances y las limitaciones que se obtienen durante el desarrollo de las actividades educativas. La evaluación en la Universidad de San Buenaventura es constructiva y como tal, sirve para el crecimiento, la autoevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella, es altamente significativa e integral y en su proceso tiene en cuenta los conocimientos, las habilidades, las destrezas y las capacidades de quien se evalúa. (PEB, Pág 77)</p> <p>la evaluación Es un proceso de acompañamiento a la formación integral del estudiante, mediante el cual se desarrollan competencias y se valoran las competencias del programa</p>	<p>A la luz del marco teórico, de autores como Álvarez Méndez, Ken Bain, y Dino Salinas, revisión de documentos institucionales (PEB, Modelo Pedagógico Institucional, Programas, Syllabus entre otros) y de los objetivos de la investigación, desde los instrumentos empleados en la metodología, encontramos aportes como:</p> <p>En el PEB se describe que La evaluación para la Universidad San Buenaventura se considera como un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo.</p> <p>Arte esto los profesores P1, P6 y P11 toman diferentes dimensiones de la evaluación educativa y las ponen en diálogo en torno al grado de amplitud que el tema suscita y es definida como: un proceso que permite la comprensión, un proceso de seguimiento y de realimentación que conoce tanto la comprensión del proceso, proceso como herramienta importante para mejorar lo que hacemos y como un proceso permanente de formación en el que aprenden todos los agentes o personas que participan de ella; viendo la evaluación como un medio de</p>

Imagen 1. tomada del anexo 3. Cuadro sistematización, ejemplo de codificación de la información mediante colores

Por otra parte, se solicitó a cada profesor entrevistado el programa analítico del módulo que orienta, a cada facultad el PAP de las especializaciones y los documentos maestros de la Universidad como lo son el Modelo Pedagógico y el PEB para realizar una triangulación que permitió analizar los diferentes aportes y especificaciones acerca de las concepciones y prácticas evaluativas que presentaban los profesores en las especializaciones de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, objetivo de la presente investigación. Ya que para la Universidad como lo manifiesta el Modelo Pedagógico es importante tener en cuenta “el mejoramiento continuo de la calidad de los programas académicos y la búsqueda

de la acreditación de los mismos, mediante la producción y análisis de información válida, confiable, oportuna y representativa” (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá, 2010. p.76).

Por lo tanto, la sistematización debe producir una lectura que vaya más allá de los relatos de sus actores, que involucre elementos y factores no “previstos” o “vistos” por ellos, que complejicen su previa mirada sobre la práctica (Torres 2004, p.76). Además de los alcances cognitivo, la sistematización tiene como interés mejorar la propia práctica; generar ajustes, desplazamientos y cambios necesarios para que el programa o proyecto sistematizado gane en eficacia social y riqueza cultural.

Por consiguiente, implicó hacer una reconstrucción de la experiencia desde el sentido que tiene para los actores que participan en ella, partiendo de la recolección, ordenación y clasificación de la información para luego avanzar en una descripción coherente y organizada desde la cual se logre producir conocimientos que expliciten, expliquen, comprendan, comuniquen y contribuyan a orientar las prácticas y a hacerlas legibles para los distintos actores.

Para tal fin, a partir de las respuestas obtenidas de las entrevistas aplicadas a los profesores se logró describir e interpretar los resultados, encontrando así las concepciones y prácticas evaluativas que manifestaron, con el fin de contrastar la información se elaboró una matriz general donde se consolidaron las entrevistas de todos los profesores (ver anexo 2).

PROFESOR	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
PERFIL: PREGRADO - POSGRADO	* Licenciado en español y lenguas extranjeras Universidad Pedagógica Nacional * Maestría de Educación con énfasis en evaluación (Trabajo Investigativo en Evaluación Educativa). Universidad Pedagógica Nacional * Estudiante del Doctorado De Humanidades, Humanismo y Persona Universidad de San Buenaventura	Licenciada en Lingüística y Literatura de la Universidad de la Sabana. * Magister en Ingenieria Mecánica	* Ingenieria Mecánica. * Maestría en Ingenieria Mecánica	*Ingeniero Mecatrónico. * Magister en administración de empresas	- Especialización Auditoria de Sistemas - Especialización en Sistemas de Información Geográfica - Especialización en Desarrollo y Plataformas Móviles - Maestría en ingeniería de sistemas - Doctorado de ingeniería Química con énfasis en riesgos y seguridad de procesos	* Licenciada en Español e Inglés Universidad Pedagógica Nacional. - Especialista en Pedagogía de la Lengua Escrita Universidad del Bosque - Magister en Literatura Universidad Javeriana	Licenciado en psicología y pedagogía  - Maestría en educación y estudiante de doctorado		Licenciado en Filosofía Especialista en Pedagogía -Especialista en Entornos Virtuales del Aprendizaje - Magister en Educación - Doctor en Educación y Sociedad	INGENIERIA MECANICA ESPECIALIZACION EN DOCENCIA E INVESTIGACION UNIVERSITARIA Escuela Militar José María Córdoba MAESTRIA EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION APLICADAS A LA EDUCACION NACIONAL - Magister en ESPECIALIZACION EN DE AUTOMATIZACION DE PROCESOS INDUSTRIALES Universidad de San Buenaventura-Sede Bogotá	Licenciado en Filosofía  Especialista en pedagogía y docencia universitaria.

TIEMPO DE EXPERIENCIA (AUNQUE SI ESTE ES EN EDUCACION BASICA Y/O UNIVERSITARIA)	Experiencia tanto como profesor de colegio como de Universidad. Actualmente coordinador del área de español en el Gimnasio Los Portales y profesor de la Universidad de San Buenaventura en la especialización de didácticas de lectura y escritura con énfasis en literatura y de la Maestría en ciencias de la educación. Durante mucho tiempo fue profesor de la Universidad pedagógica, siempre ha estado conectado con grupos de investigación, en algún momento pertenecí al grupo "evaluádonos" sobre evaluación de la Universidad pedagógica por varios años y actualmente en el grupo TAEPF de la Universidad sobre tendencias actuales	17 años entre educación secundaria y universitaria	Experiencia en universidades y técnica	La primera vez que di docencia fue en el año 1988, yo no sólo me dedico a la docencia yo soy empresario de hecho, yo salí muy joven de la Universidad, yo hice dos carreras en paralelo.	Desde hace 22 años soy maestra, comencé con primaria, luego estuve en bachillerato durante tres años, y el resto de la experiencia en educación universitaria. En la U. de San Buenaventura estoy hace 9 años, como profesora de tiempo completo hace cuatro años, antes estuve como profesora de media tiempo, siempre he estado en la facultad de educación, el semestre pasado estuve con el OIDEH, en cursos	12 años en universidad y básica	Nueve años, pero no acá. Acá creo que dos... pero hago otras cosas, o sea, realmente lo que hago es soy asesor de proyectos y tengo la fortuna de que me llaman a esta oportunidad que es enseñar,	20 años como profesor de Universidad	10 años de experiencia en educación, toda en educación superior en la Universidad de San Buenaventura-Sede Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, en la Universidad Escuela Colombiana de Carreras Industriales ECCI, en la Universidad Minuto de Dios y en la Universidad de la Salle.	En educación media 5 años.  En educación superior 9 años y medio.
---	--	--	--	--	--	---------------------------------	--	--------------------------------------	---	---

Imagen 2. tomada del anexo 2. Cuadro consolidado entrevista profesores

De igual manera se elaboró una matriz por especialización de cada una de las facultades (ver anexo 3) para interpretar la información desde el grupo de profesores de la siguiente manera:

Entrevista a profesores para conocer el perfil de cada uno de los profesores.

Entrevista a profesores en la categoría: concepción y prácticas evaluativas.

P1, P2, P6 y P11	RESPUESTA ENTREVISTA (TEXTUAL) Especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura	SYLLABUS DEL MODULO (en relación a lo que menciona sobre evaluación)	PROGRAMA GENERAL DE LA ESPECIALIZACION	MARCO REFERENCIAL Documentos institucionales SOBRE EVALUACION	INTERPRETACION
CATEGORIA 1. CONCEPCION (las preguntas que integran el núcleo común de esta categoría son: 2, 3, 5, 6)	Para el profesor P1 la evaluación es un proceso que permite la comprensión, un proceso de seguimiento y de realimentación que permite tanto la comprensión del proceso educativo como su mejora, eso sería independientemente que llegue a generar una calificación o no, es decir, el profesor ahí está muy atento a todo lo que va sucediendo en su proceso aprendizaje, en su proceso de enseñanza y lo que los estudiantes logran ir desarrollando en su proceso formativo y a partir de eso se empieza a dar cuenta, ¿qué cosas están fallando porque los estudiantes aprenden ciertas cosas, porque olvidan otras, por que algo se vuelve significativo en clase y otras cosas no etc. para reorientar su misma practica educativa hacer que los estudiantes desde esa realimentación reorienten sus aprendizajes, lo que ellos están buscando, lo que ellos están haciendo en clase de manera que se vaya mejorando el proceso en educativo. Al indagar al profesor P1 la definición de la evaluación desde su experiencia responde: La evaluación tiene que ver con un proceso de observación ó es un proceso de observación, de seguimiento cuyo fin es la comprensión de la práctica educativa ¿Qué está pasando en educación? es decir que todo lo que uno hace y precisamente es muy importante no tanto desglarla, pero si diferenciar muy bien la calificación de la evaluación; la evaluación pensada como un proceso formativo en el que uno esta como decía observando, haciendo seguimiento, dando realimentación, buscando que el estudiante llegue a sus propósitos que uno tiene dentro de su clase, dentro del espacio educativo, en este caso dentro de la maestria, es todo lo que en otras palabras sería, todo lo que el profesor hace buscando que el estudiante sea más consciente de ese proceso formativo que está desarrollando, ¿Qué le hace falta por alcanzar?, ¿Qué errores ha tenido? ¿Qué cosas ha alcanzado?, ¿Qué cosas podría mejorar?, ¿Cuáles son sus fortalezas? y eso nos llevaría díganos a una formación que más allá de la nota que se pueda generar, porque cualquiera de estos procesos que he mencionado: la observación, el seguimiento puede generar una nota, y el problema no	En el PAP de la: Especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura menciona  En el apartado de El plan de estudios se refleja en el micro currículo, los cuales se organizan por módulos e incluyen:  • Presentación del programa (Justificación) Objetivos, Contenidos programáticos, Créditos académicos (número de créditos, horas de acompañamiento directo, horas de estudio independiente, total de horas semanales, total de horas del curso)  • Métodos y estrategias de enseñanza aprendizaje: aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo  • Recursos didácticos (empleo de las TIC materiales y medios	En el PAP que nos facilitó la facultad de ciencias Humanas y Sociales no se halló ningún apartado que contenga datos específicos a nivel de la categoría de evaluación en cuanto a la concepción o prácticas de evaluación dadas desde el programa en la especialización de didácticas para la lectura y escritura.  En el apartado de estrategias pedagógicas y y contextos posibles de aprendizaje, se menciona:  "El Programa desarrolla procesos de aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo. Se subordinan los tipos de enseñanza, los ambientes, los destrezas y estrategias de aprendizaje, las	La evaluación se considera como un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo. Sirve para señalar y ponderar los avances y las limitaciones que se obtienen durante el desarrollo de las actividades educativas. La evaluación en la Universidad de San Buenaventura es constructiva y como tal, sirve para el crecimiento, la autoevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella; es altamente significativa e integral en su proceso tiene en cuenta los conocimientos, las habilidades, las destrezas y las capacidades de quien	A la luz del marco teórico, de autores como Álvarez Méndez, Ken Bain, y Dino Salinas, revisión de documentos institucionales (PEB, Modelo Pedagógico Institucional, Programas, Syllabus entre otros) y de los objetivos de la investigación, desde los instrumentos empleados en la metodología, encontramos aportes como:  En el PEB se describe que La evaluación para la Universidad San Buenaventura se considera como un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo.  Ante esto los profesores P1, P6 y P11 toman diferentes dimensiones de la evaluación educativa y las ponen en diálogo en torno al grado de amplitud que el tema suscita y es definida como: un proceso que permite la comprensión, un proceso de seguimiento y de realimentación, que conoce tanto la comprensión del proceso, proceso como herramienta importante para mejorar lo que hacemos y como un proceso permanente de formación en el que aprenden todos los agentes o personas que participan de ella; viendo la evaluación como un medio de

Imagen 3. tomada del anexo 3. Interpretación

Desde las matrices se puede observar la respuesta de los entrevistados, syllabus del módulo (en relación a lo que menciona sobre evaluación), apartados desde los PAP (Proyecto Académicos Pedagógicos) de cada especialización, marco referencial documentos maestros institucionales sobre evaluación y finalmente la interpretación teórica basada en el marco teórico y documentos institucionales de la USB, para de esta manera llegar a encontrar las concepciones y prácticas evaluativas empleadas por los profesores de las especializaciones. Esta información recolectada, descrita e interpretada se puede observar en su totalidad en los anexos.

## 9. Sistematización

La presente investigación se fundamentó en el paradigma cualitativo la cual pretendió caracterizar las concepciones y prácticas evaluativas que evidencian los profesores en las diferentes especializaciones de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, para exponerlas por medio de un ejercicio narrativo. Esta se inició con un proceso de revisión de documentos institucionales, como son: el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB), el Modelo pedagógico, el Proyecto Académico Pedagógico (PAP) de cada especialización, los syllabus, entre otros, involucrando no sólo la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, sino también la Facultad de Ingeniería y la Facultad de Ciencias Políticas y Empresariales; las especializaciones de esta última facultad inicialmente fueron tenidas en cuenta porque se desconocía que habían sido cerradas este año en la Universidad, motivo por el cual no fue contemplada en relación al análisis.

Antes de entrar a profundizar sobre las concepciones y prácticas evaluativas en cada una de las facultades y especializaciones que fueron objeto de estudio, vale la pena contextualizar el perfil de los profesores entrevistados, puesto que son ellos los actores involucrados en la experiencia investigativa. Por consiguiente, la Universidad San Buenaventura, sede Bogotá establece que el perfil del profesor Bonaventuriano se encuentra enfocado al ejercicio de la docencia con carácter científico, y que debe acreditar trayectoria y sus calidades personales, didácticas e investigativas. Así mismo, el profesor también debe ser un facilitador del aprendizaje con capacidad para diseñar y desarrollar estrategias en sus diferentes campos de acción que respondan a las necesidades del entorno socio-cultural y profesional del sujeto, así como el empoderamiento de los saberes y el conocimiento.

En consonancia con lo descrito anteriormente, se encontró que para la Facultad de Ingeniería, en sus especializaciones de Automatización de Procesos Industriales y en la Especialización de Negocios y Servicios de Telecomunicaciones, el perfil profesional de los profesores que se entrevistaron como parte de este proyecto se ubica en el campo del conocimiento de la Ingeniería Mecánica, Mecatrónica e Ingeniería Industrial, con estudios de especialización enfocados en los campos de Auditoría de sistemas, sistemas de la información geográfica, desarrollo y plataformas móviles, gerencia de proyectos; estudios de Maestría y Doctorado en Ingeniería Química con énfasis en Riesgos y Seguridad de Procesos.

Respecto a la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, en su Especialización en Docencia Mediada por las TIC, se encontraron profesores con títulos de Licenciatura en Psicología y Pedagogía, Licenciatura en Filosofía e Ingeniería Mecánica, con estudios de

especialización en los campos de educación, pedagogía y entornos virtuales del aprendizaje y automatización de procesos industriales; Maestría en Educación, Tecnología de la Información aplicadas a la Educación y, finalmente, Doctorado en Educación y Sociedad. Por otro lado, dentro de la Especialización en Didácticas para Lecturas y Escrituras con Énfasis en Literatura, se encontraron profesores licenciados en Lenguas Extranjeras, Lingüística y Literatura, Licenciatura en Inglés y Español, y Filosofía. Además, cuentan con especializaciones en los campos de pedagogía, pedagogía de la lengua escrita y pedagogía en docencia universitaria; Maestría en Educación con énfasis en Evaluación, Ciencias de la Educación y Literatura. Finalmente, se encuentra un profesor estudiante de Doctorado en Humanidades, Humanismo y Persona.

La trayectoria como profesores la han desarrollado algunos en educación básica y universitaria, y otros, en educación universitaria y como asesores de proyectos con nueve o más años de experiencia en el campo. Además, sus estudios e investigaciones desarrolladas han permitido la publicación de diversos textos en distintos medios (nacionales e internacionales), promoviendo el ejercicio de divulgación de los conocimientos construidos en los procesos investigativos.

Ahora bien, tomando como referencia los elementos descritos con anterioridad, es posible analizar que los profesores vinculados a la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales cuentan con una formación pedagógica, ya sea a nivel de pregrado o posgrado, mientras que, en la Facultad de Ingeniería, la formación de pregrado y posgrado se encuentra dirigida estrictamente al campo disciplinar específico. Todos han desarrollado estudios posgraduales, dos de ellos poseen estudios de especialización uno en el campo de la auditoria de sistemas, sistemas de la información geográfica, desarrollo y plataformas móviles y otro en gerencia de proyectos, todos poseen estudios de maestría en campos como: ingeniería de sistemas, ingeniería mecánica, administración de empresas y uno de ellos con doctorado en ingeniería Química con énfasis en riesgos y seguridad de procesos.

Por otro lado, dentro de los principales motivadores para trabajar en la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, los profesores entrevistados citaron por una parte el enfoque y sentido humanista de la Universidad respecto a la visión que se tiene de un profesor con proyección formativa, y por otra, la relación de los tres principios de la pedagogía franciscana: la persona, lo cotidiano, las relaciones dialógico-fraterna y la creatividad; además, mencionan que la Universidad está genuinamente en contacto con la investigación, con los problemas epistemológicos actuales y con los avances de las diferentes disciplinas y profesiones, los cuales brindan espacios de socialización dentro de los seminarios colegiados,

donde se presentan unos cuestionamientos académicos que desarrollan un espíritu crítico y un afecto por los estudiantes, al verlos no sólo como sujetos que vienen a aprender, sino como seres humanos. De lo anterior, se puede indicar que dichos intereses reflejan atracción por su rol pedagógico, aspecto que podría favorecer la construcción y puesta en escena de ejercicios formativos, que direccionen los procesos de enseñanza y aprendizaje con base en algunos principios expuestos por la Universidad.

Ahora bien, cabe resaltar que el profesor para la Universidad de San Buenaventura cumple un papel estratégico independiente de la modalidad de enseñanza, sea esta presencial o virtual; se debe configurar en el marco de un modelo pedagógico diferente al modelo de educación tradicional, puesto que su rol debe sobrepasar la idea de ser un transmisor de información para desarrollar otras funciones más importantes: facilitador de procesos de aprendizaje, diseñador de ambientes y actividades mediadas, diseñador de herramientas y materiales de aprendizaje, orientar y asesorar investigaciones que incidan de forma positiva en el entorno.

En este sentido, la investigación apuntó a identificar como los lineamientos anteriormente mencionados: perfil y práctica profesional, programas analíticos de cada facultad y lo propuesto en el PEB, se correlacionan para permitir que la evaluación se configure en la práctica como un recurso, estrategia continua y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo que incide, no sólo de forma directa en el estudiante, sino también en las prácticas del profesor, el diseño curricular, la configuración de los programas de especialización dentro de cada una de las facultades y de la misma manera en la Universidad de San Buenaventura. Este planteamiento también abordado desde el trabajo de reconocidos autores en el campo de la evaluación como Salinas (2002), para quien esta categoría desde cualquiera de los paradigmas, modelos o teorías que la estudian y desarrollan, siempre será una construcción elaborada con el propósito de darle un orden y significado a la realidad. No obstante, como lo mencionan Álvarez (2002) y Bain (2007), la evaluación ha sido confundida con la acción de calificar y examinar, con la intención de realizar un acercamiento al rendimiento de los estudiantes.

Respecto a la categoría de concepciones de la evaluación, se halló en las facultades de Ciencias Humanas y Sociales e Ingeniería, que esta es considerada como un proceso que permite la comprensión, el seguimiento y la realimentación, debe tener en cuenta distintos factores en los que se encuentra inmerso, entre ellos la percepción del profesor, de sus compañeros y de él mismo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en relación con el

cumplimiento de los objetivos propuestos. Por lo tanto, se puede generar una tendencia subjetiva de acuerdo al punto de vista de quién lo evalúe y cómo lo evalúe.

De tal manera, se encuentra como relevante en las respuestas dadas por los profesores entrevistados que la evaluación, por ser una herramienta importante para mejorar la práctica pedagógica y fortalecer los procesos de aprendizaje, resulta tener un carácter pedagógico y didáctico que permite avanzar en aspectos cognitivos y emocionales subjetivos a cada ser. Es importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque, según como se conciba y aplique, les permite a los estudiantes ser conscientes de los niveles de comprensión que van adquiriendo, de sus dificultades y de la manera de superar las mismas.

Los profesores entrevistados pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, consideran que la evaluación no debe ser vista sólo como un resultado que produce el estudiante, propiciando la visión que esta no debe ser un asunto de sanción, castigo o exclusión; mientras que, para los profesores entrevistados de la Facultad de Ingeniería, la evaluación representa el resultado del aprendizaje que les permite identificar el nivel de conocimientos con relación al objetivo propuesto. No obstante, también reconocen que en ocasiones esta puede ser confundida como acto coercitivo.

Pero sobre todo, los profesores de la Universidad indicaron que la evaluación les permite a los estudiantes aplicar lo teórico en la resolución de problemas, de tal manera que ellos se den cuenta que el verdadero conocimiento no se da cuando se sabe, sino cuando se sabe emplear, pues así es como el conocimiento resulta ser significativo manifestando que se presenta una evaluación inicial, una evaluación durante el proceso y una evaluación al final.

Concepción que va alineada con los supuestos de Bain, Álvarez y Salinas quienes asocian la evaluación con el proceso que se debe ejecutar constantemente y el aprendizaje que se adquiere, más que con el rendimiento y la calificación para que el estudiante tenga la oportunidad de reconocer e identificar sus avances o aspectos a mejorar en su ejercicio de aprendizaje.

Por otro lado, desde la experiencia los profesores expresan que la evaluación se concibe como un proceso de observación y seguimiento, cuyo fin es la comprensión de la práctica educativa; apunta a que el estudiante determine aquellos aspectos que quiere trabajar, que debe cambiar y que debe profundizar. De igual forma, y teniendo en cuenta los elementos anteriores, la evaluación le permite al profesor conocer la efectividad de sus estrategias de enseñanza; es muy importante diferenciar bien la calificación de la evaluación y concebirla como un proceso formativo, es decir, usar la evaluación más que para asignar una valoración cuantitativa (calificación) como una oportunidad de aprendizaje.

En relación con lo manifestado por los profesores de las especializaciones abordadas en el presente trabajo, los programas deben garantizar un ambiente que favorezca la evaluación integral del estudiante como parte de su proceso de formación en correlación con lo establecido en el PEB capítulo VI, el cual menciona que dentro del proceso continuo de evaluación se deben propiciar aspectos que sirvan para el crecimiento, la autoevaluación, coevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella; es altamente significativa e integral y, en su proceso, tiene en cuenta los conocimientos, habilidades, destrezas y las capacidades de quien se evalúa.

Por consiguiente, los profesores entrevistados manifiestan que en este proceso no sólo se evalúa a los estudiantes, sino que también en el aspecto correspondiente a la evaluación del aprendizaje se les pide evaluar a los profesores, “evaluar la evaluación”, es decir, reflexionar sobre la pertinencia de los instrumentos y criterios que se usan para evaluar a los estudiantes y el propio desempeño pedagógico.

Al indagar sobre el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los profesores coinciden en que la evaluación es importante según cómo se conciba y aplique, les permite a los estudiantes ser conscientes de los niveles de comprensión que van adquiriendo, de sus dificultades y de la manera de superar las mismas, da la oportunidad de desarrollar ejercicios de motivación e interés en el aprendizaje, tal como lo manifiesta un profesor de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales al expresar “muy importante y necesario, porque el estudiante que se va evaluando puede ver su avance, y sí escucha la retroalimentación del docente, puede ver sus debilidades, destrezas y fortalezas que le permitirán avanzar”, idea respaldada por Bain (2007) al considerar que se deben generar espacios adecuados en donde los estudiantes no pierdan su motivación intrínseca y sean evaluados por medio de diferentes estrategias, dentro de las cuales los refuerzos verbales estimulen el interés por el conocimiento y no el desinterés por el estudio específico de una disciplina.

Más allá del marco social donde se inscribe la evaluación educativa y partiendo de los comentarios específicos de un profesor de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales se halla la importancia de la evaluación “en el hecho de que uno siempre que está evaluando, en su mente tiene lo deseable de un estudiante... es porque uno en su mente quiéralo o no, tiene el modelo deseable de estudiante para su clase”. Es decir, todo el proceso didáctico que se desarrolle está enfocado en lo que se quiere lograr, en lo deseable que se tiene en mente. Por eso, la evaluación tendría toda la importancia porque de alguna manera la misma estaría

indagando: ¿qué es lo que quiero del estudiante yo como profesor, ¿qué debo hacer para que él llegue a eso?

La importancia de la evaluación es muy alta ya que tiene un lugar representativo dentro del microcurrículo y macrocurrículo, valor que ha ganado con el tiempo, puesto que antes parecía presentarse como un evento aislado dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje porque, aunque se planteaba un objetivo, la evaluación apuntaba hacia otra intencionalidad. Para ejemplificar lo mencionado, un profesor de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales resalta que “anteriormente se consideraba la evaluación incluso como algo descontextualizado, a veces de lo que se venía haciendo, entonces se desarrollaba una serie de actividades, había un objetivo claro, pero al final, la evaluación como que no respondía a ese objetivo, no miraba hacia ese lado”.

Frente a los criterios de evaluación, los profesores entrevistados señalan que es necesario en el proceso de aprendizaje socializar las pautas evaluativas que indiquen con claridad lo que se espera que ellos logren y cómo van a ser evaluados, es decir, debe permitir el desarrollo de estrategias pedagógicas para facilitar el aprendizaje, el reconocimiento de dificultades y el valor que le asigna el estudiante a cómo se ha dado la adquisición de competencias, que a su vez, se encuentran definidas en los programas académicos y que apuntan a la implementación de acciones de mejora que conduzcan al éxito y la promoción académica, aspecto mencionado en el capítulo VI del PEB (2010).

Por tanto, se consideran por un lado criterios comunes de evaluación: asistencia, puntualidad y participación, y por otro, criterios particulares como actividades puntuales que los estudiantes deben realizar (comprensión de lectura, producción escrita, elaboración de productos propios de la disciplina, entre otros), observando que en mención a las respuestas dadas por algunos profesores no son asumidas como criterios sino como prácticas. Desde el marco referencial PEB (2010), se destaca la importancia de valorar aspectos generales a todos los programas, así como la libertad que tiene cada profesor dentro de su módulo para generar pautas evaluativas consideradas pertinentes en el proceso de evaluación las cuales conllevan al cumplimiento de los objetivos planteados; sin embargo, al existir tal autonomía, no pueden ser entendidos como parámetros de carácter unificado, puesto que están sujetos al diseño microcurricular construido por cada profesor, quién lo toma según su dinámica específica. Frente a esta postura, un profesor de la Facultad de Ingeniería manifiesta “tiene autonomía en la parte de evaluación, pero tiene que presentar una nota, la cuál puede ser total; la universidad no me exige que debo hacer un examen oral o escrito, o, tenga que entregar una

evidencia o proyecto, o paper ¡no!, sólo una nota final, lo que haga para obtener esa nota depende de mi parte”.

En cuanto a los criterios se considera que están encaminados a potenciar los procesos de pensamiento y se deben socializar a los estudiantes previamente a la realización de un trabajo académico. De ahí que se usen los criterios como capacidad de inferencia, análisis, interpretación, argumentación, síntesis, conceptualización, proposición y crítica; igualmente la capacidad para relacionar la teoría con la realidad concreta y contextual. Además, los criterios dependen mucho de los objetivos planteados, más que del dominio de un contenido; el interés radica en su apropiación de una manera crítica, es decir, el nivel de reflexión, el nivel de profundidad y coherencia en los aportes que se hacen.

En ese orden de ideas, vale la pena rescatar una de las opiniones compartidas en torno a los criterios de evaluación, donde se hace referencia a cumplir y estar direccionados por los planteamientos del modelo pedagógico institucional, el cual refiere la importancia de hacer evaluación a partir del privilegio de tres tipos de aprendizaje: el autónomo, el cual se considera que se promueve constantemente en la modalidad virtual; el aprendizaje significativo y el aprendizaje colaborativo, donde se le plantea al estudiante que tiene pares, que lo van a apoyar en su proceso, distribuyendo en ellos unos roles y unas funciones, evaluando de esta manera el grado de participación. Cabe resaltar aquí, como lo indica Salinas (2002), que cuando los criterios de evaluación son planteados y ejecutados en relación con los propósitos de los estudiantes, estos pueden estar reflejando una opción ética, propositiva y consecuente a los problemas planteados por ellos mismos.

Dentro de las consideraciones halladas respecto a las prácticas evaluativas, se encuentra que estas presentan diferentes elementos que oscilan entre las maneras de hacer evaluación y las acciones que esta suscita en el aula. Partiendo del objetivo de caracterizar las prácticas evaluativas que presentan los profesores de las diferentes especializaciones, por medio de la identificación, el análisis y la sistematización de dichas prácticas, estas denotan un diverso árbol de acciones evaluativas que configuran la valoración de los aprendizajes, personificadas en el aula y atravesadas por los significados que estas protagonizan.

Las prácticas evaluativas se identifican con estrategias, herramientas, lineamientos institucionales, pautas, formas y maneras de realimentar y socializar, que se emplean en el ejercicio evaluativo. En ella cabe un gran número de acciones para inspeccionar cómo se está presentando el proceso de enseñanza-aprendizaje, siempre y cuando se centre el proceso en una evaluación formativa en diálogo con Anijovich y González (2011) y para el aprendizaje, en lugar de un producto, una ganancia: un rendimiento, en consonancia con Bain (2007).

Al indagar sobre las prácticas evaluativas al interior de la Universidad, se halló en los PAP que las estrategias pedagógicas más utilizadas son: cátedra magistral, seminarios, tutorías, estudios de caso, simulación de situaciones o juego de roles, ponencias y trabajos de campo que se puede ampliar en los programas de los módulos. No obstante, entre las estrategias más relevantes utilizadas como instrumentos evaluativos por algunos profesores se encuentran: la implementación de rúbricas, como herramienta cualitativa descriptiva que permite la identificación de los diferentes niveles de ejecución; portafolios digitales, desarrollo de trabajos individuales y grupales (parciales o finales), objetos virtuales de aprendizaje sostenidos en textos o artículos para la realización, por ejemplo, de controles de lectura, exposiciones, mapa conceptual, elaboración y defensa pública de un ensayo, informes de lectura crítica, estudio de casos, construcción de infogramas, entre otros.

El fin de cada una de las estrategias implementadas, es que el profesor pueda buscar en el momento evaluativo la mejora de los estudiantes a través de ejercicios previos, donde se puedan retomar errores, fortalecer aprendizajes y hacer una realimentación que conduzca a la mejora continua, todo esto con el propósito de comprender qué está pasando con el estudiante, en qué va su proceso y qué le falta para llegar a un desempeño mayor.

Dentro de las estrategias de evaluación e instrumentos expuestos en los PAP y el PEB se mencionan tres formas de participación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, manifestando que estas tres estrategias consideradas y aplicadas dentro del diseño curricular le permiten al estudiante valorar su trabajo y el de sus compañeros, generar un diálogo o vínculo con el profesor en torno a las fortalezas, logros alcanzados y los aspectos a mejorar en el mismo, las cuales no son de carácter estático y se relacionan con perspectivas como el trabajo colaborativo.

En torno al PEB, a la autoevaluación se le otorga un papel importante como ejercicio de la evaluación curricular, por lo cual constituye un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, creativo, sistémico y permanente, orientado a tomar decisiones para el mejoramiento continuo de la calidad de los programas académicos y por ende, de las prácticas pedagógicas de los profesores, quienes la consideran un elemento representativo que hace parte del proceso evaluativo. Esta forma de evaluación debe apuntar a que el estudiante reflexione sobre su proceso de aprendizaje y así mismo lo regule.

En contraposición a lo mencionado anteriormente, se encontró que algunos de los profesores entrevistados no hacen referencia de forma explícita a la autoevaluación, aunque desde la descripción realizada por estos de sus prácticas y estrategias de evaluación se hace mención a los aspectos representativos que la configuran como proceso de reflexión y

regulación del aprendizaje; permite al estudiante, además de establecer los aprendizajes logrados, identificar las dificultades encontradas para la adquisición de nuevos conocimientos. Este deberá ser un mecanismo empleado cotidianamente por los estudiantes y motivado y apoyado por los profesores, según se manifiesta a continuación "...uno debería estar, no tan enfocado, hacia un valor de una evaluación que sacaste, A, B, C o D, sino que realmente es como aplicas eso; te sirve o no te sirve para la vida y como lo ve el estudiante" postura planteada por un profesor de la Facultad de Ingeniería. Cabe resaltar que la autoevaluación permite el afianzamiento de las técnicas de aprendizaje más exitosas y la reorientación de otras, por lo cual puede contemplarse la posibilidad de conceder algún porcentaje en la nota final para la autoevaluación, teniendo en cuenta que es el propio estudiante quien más debería conocer el grado de aprovechamiento que ha logrado en su proceso de aprendizaje.

De igual manera las estrategias pueden ser diversas, todo depende de las consideraciones que el profesor tome en cuenta para el fortalecimiento del proceso educativo. A partir de ello, se organizan unos criterios en donde se estipula el propósito que el estudiante debería alcanzar en el desarrollo de cada módulo de estudio, como lo expresa un profesor de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales "el profesor busca el momento evaluativo apropiado para la mejora de los estudiantes en donde halla ejercicios previos, en donde se puedan retomar errores, en donde se puedan fortalecer cosas, en donde se pueda hacer una realimentación que conduzca a asegurar que en un ejercicio posterior esto se pueda mejorar, entonces lo ideal es tener esa idea de proceso de comprender que está pasando con el estudiante, en que va su proceso y que le falta para llegar a un desempeño mayor".

Cabe mencionar en este punto como lo menciona un profesor de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales "nosotros tenemos como tres tipos de evaluación, esta la parte actitudinal, la parte procedimental y la parte cognitiva directamente. Una tiene que ver con la apropiación de conceptos, el desarrollo de procesos de pensamiento y todo esto. La otra parte tiene que ver con esa relación con el otro, qué tanto soy capaz o no de trabajar en manera adecuada en equipo..." Aspecto mencionado también por los profesores de la Facultad de Ingenierías quienes dan especial énfasis al trabajo colaborativo valorando el rol de cada estudiante en el desarrollo de actividades y proyectos parciales y finales. Ante estos hallazgos se entrevistó que hay una gran relación a nivel del PAP, el Modelo Pedagógico y el PEB de la universidad, donde se menciona la pedagogía franciscana y los elementos que esta ofrece a los programas que la Universidad oferta. Apoyando esto, una profesora de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales manifiesta que "la manera como integran estos elementos (relaciones dialógico-fraternas, la cotidianidad y la centralidad en la persona humana) en el

programa, específicamente en la práctica docente, es el hecho de realizar una evaluación formativa más que punitiva o controladora. Se trata de realizar un proceso evaluativo siempre respetuoso con el ser humano que es cada estudiante, lo cual se evidencia en la revisión y corrección rigurosa y cuidadosa de los trabajos, y en su respectiva retroalimentación. Se trata de que el estudiante aprenda a establecer relaciones de lo teórico con su cotidianidad, para que él comprenda que el conocimiento debe ir acompañado siempre de un sentido ético que contribuya a la humanización de la sociedad”.

Otro de los aspectos mencionados en el Modelo Pedagógico de la Universidad tanto en las respuestas emitidas por los profesores en relación con las prácticas evaluativas hace referencia a la realimentación, como un importante elemento del proceso formativo, la cual se encuentra estrechamente ligada con el desarrollo de procesos metacognitivos y de autorregulación de los estudiantes, de manera que cada estudiante pueda entender qué hace falta para mejorar y para que el profesor también pueda darse cuenta de aspectos que desde replantear para apoyarlo, propiciando un completo diálogo en el que se va construyendo y afianzando propósitos formativos. En términos de los modos y formas de hacer realimentación los profesores mencionan: trabajos por escrito individual o grupal, rúbricas para la expresión oral, la adecuación en el contexto comunicativo, y que en el discurso se vea ese arte de aprender y evaluar. Es decir, que la realimentación se debe hacer, para perder un poco ese sentido y esa visión estratégica de la calificación. Para apoyar esta idea, diferentes profesores mencionaron:

“La realimentación se debe hacer, uno para que el asunto no se quede y para perder un poco ese sentido, esa visión estratégica de la calificación en donde sólo me importa si pase o perdí, entonces ¿cómo se logra eso? Precisamente conversando con los estudiantes cuales son esos procesos que deben mejorarse. Donde el estudiante pueda entender que hace falta para mejorar su propio proceso y para que el profesor pueda darse cuenta de que aspectos debe mejorar para que el estudiante comprenda”. Profesor de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.

“La gente cree que la retroalimentación es simplemente cuando le entregan un trabajo a uno y uno lo devuelve con comentarios; o cuando le entregan un examen y uno devuelve la calificación, la retroalimentación debe ser permanente, es acompañar el proceso que es distinto”. Profesor de la Facultad de Ingeniería”.

Ahora bien, se precisa establecer que la relación hallada entre las entrevistas, los programas analíticos, los PAP y el PEB dan cuenta de la existencia de diversas concepciones y prácticas sobre evaluación que apuntan a entenderla como un proceso más que un registro o

reporte de resultados que se le pueda brindar el estudiante. De igual forma, debe tener en cuenta distintos factores en las que se encuentran inmersas categorías como la percepción del profesor y del estudiante mismo, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en relación con el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Ahora bien, al observar los programas analíticos encontramos que tanto la concepción y prácticas que tienen consignados los profesores que se entrevistaron y que orientan módulos de las especializaciones se relacionan algunas otras en cambio no concuerdan. Tomando como ejemplo un profesor de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales quien en su programa analítico expresa que “los procesos de evaluación pedagógica estarán determinados por el nivel de asistencia y participación de los estudiantes en las actividades”, lineamientos que omite en el momento de la entrevista. Ahora bien, este profesor menciona en su programa, que emplea como prácticas evaluativas, talleres prácticos, exposiciones y escritos; finalmente, incluye los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Aspectos que tienen total relación con sus respuestas en la entrevista donde complementa que se da gran importancia a la participación crítica de los estudiantes y profundidad en los trabajos solicitados.

En cuanto a esto en la Facultad de Ingeniería al indagar por los programas un profesor refiere “El syllabus es una mentira, porque está dado de una manera magistral, como el contenido se hace basado en unos temas que yo presento, pero no como están ahí; en realidad no lo hago como está ahí, de manera magistral porque ahora trabajo por proyectos”. Encontrando importante su aporte en la entrevista cuando menciona “Más que sentarme a hacer una clase magistral de lo que yo sé y que así no funciona, prefiero la parte funcional y práctica, y hay temas en el programa, pero dependiendo del proyecto de los grupos, se toman rutas distintas con temáticas diversas”. Aspecto relevante para el desarrollo de la sistematización, donde fue indispensable la triangulación entre los documentos institucionales y lo expuesto en la entrevista por cada profesor; en este caso se encuentra que el profesor concibe una idea de evaluación que no siempre se encuentra planteada de la misma forma en el syllabus, en cuanto a las estrategias y los criterios de evaluación.

Con la intención de reconocer todo lo que concierne actualmente a la evaluación, los profesores son conscientes que debería ser renovada. Además, apropiarse de ese cambio, no sólo de concepción sino al ser llevado a la práctica y además reflejado en los resultados obtenidos de las dos partes.

De esta forma se entrevisté que la evaluación según los profesores de la Facultad de Ingeniería necesita una renovación a nivel de concepción y prácticas para lograr que esta se

vea como un proceso de construcción de conocimiento y no como un acto de medición, ante esto uno de los profesores de la Facultad menciona “Muy a manera idílica diría yo, se podría llegar a hacer una evaluación sin que tenga que estar ligada a un aspecto cuantitativo que determine en últimas lo que es la parte de conocimientos de los estudiantes, me gustaría más de cierta forma contar con una evaluación de tipo cualitativo de lo que hacen; yo no utilizo tanto evaluaciones dadas a la parte conceptual sino a la parte de procedimiento, lo que me importa es el proceso”. Si se logra entender la evaluación, desde el punto de vista cualitativo, no es propiedad privada del profesor sino terreno común en que el profesor y alumno se encuentran aprendiendo. Es así que la evaluación es vista como proceso permanente, flexible, concertado que sucede en la comunicación intelectual o afectiva para construir conocimiento; rompiendo las barreras que la convierten en un acto de control o acto sancionatorio.

Cabe resaltar, que ante estos hallazgos es necesario tener en cuenta un aspecto relevante de la investigación contemplado en los documentos institucionales: la autoevaluación vista desde la mirada de los programas de evaluación, la cual permite a nivel institucional establecer la coherencia entre lo planteado y ejecutado a nivel curricular para generar estrategias de fortalecimiento y mejora que apunten al enriquecimiento y calidad de los programas académicos.

Por lo tanto las concepciones y las prácticas evaluativas no se deben desligar de las prácticas pedagógicas puesto que se complementan en la planeación, intervención y aplicación garantizando la construcción del conocimiento en el acto de aprender donde se constituyen aspectos de la educación, respaldando la idea de educación de la Universidad san Buenaventura desde la que pretende formar estudiantes conscientes de su realidad personal y social con urgencia de construir y transformar positivamente el entorno.

Teniendo en cuenta el objetivo de la investigación, el cual pretende aportar a la caracterización de las concepciones y prácticas evaluativas que presentan los profesores de la Universidad en los programas de especialización, se encontró que existen diversas formas de verla y comprenderla en el escenario de los posgrados, las cuales están relacionadas con la formación profesional del profesor, su trayectoria y el campo disciplinar, que trasciende a las estrategias y prácticas realizadas por el profesor, que procura no promover en el estudiante posturas de repetición o memorización de contenidos sino de apropiación y dominio de los mismos. Se evidenció que todos los profesores convergen en la idea que la evaluación trasciende la concepción del rendimiento y la calificación, considerando que este debe tener un lugar privilegiado en el proceso formativo, siendo participe de las determinaciones que se

presentan en el desarrollo del aprendizaje y empoderándose como centro del mismo, tal y como lo promueve el PEB al considerar que el estudiante asume de forma proactiva su formación académica y humana, con actitud responsable y autónoma frente a las problemáticas de la sociedad actual.

Finalmente, se deja una invitación a realizar un análisis más profundo para continuar el proceso desde una perspectiva que realmente, transforme y renueve de alguna manera su visión en el arte de evaluar. El trabajo aporta y permite mejorar la práctica evaluativa desde el reconocimiento de los aspectos positivos y los que requieren ser revisados y mejorados, desde los aspectos del orden formal, como desde la reflexión de la práctica.

Este tipo de investigaciones enriquecen el proceso de acreditación por el cual atraviesa la Universidad, puesto que permite el análisis y la comprensión de los procesos de enseñanza-aprendizaje en búsqueda de la calidad en la educación.

## 10. Conclusiones

Dentro de los principales motivadores para trabajar en la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá los profesores entrevistados citaron por un lado, el enfoque y sentido humanista de la Universidad, respecto a la visión que se tiene de un profesor con proyección formativa, por otro lado, la relación de los tres principios de la pedagogía franciscana los cuales son: la persona, lo cotidiano, las relaciones dialógico-fraterna y la creatividad, fundamentos que permiten de manera directa y de corazón la vinculación, además mencionan que la Universidad está genuinamente en contacto con la investigación, con los problemas epistemológicos actuales y con los avances de las diferentes disciplinas y profesiones, la cual brinda espacios de socialización dentro de los seminarios colegiados, donde se presenta unos cuestionamientos académicos, un espíritu académico importante crítico, lo cual logra tener un afecto con los estudiantes en todas las instancias, al verlo no solo como un ser que viene aprender sino como un ser humano.

Los profesores vinculados a los programas de las facultades que oferta la Universidad, se identifican con el perfil Bonaventuriano porque lideran, facilitan, orientan y promueven la investigación sin dejar de lado los principios de la pedagogía franciscana que permiten ese encuentro con sus estudiantes para que se vivencie y sea eficaz en el proceso de enseñanza – aprendizaje que permite tener una evaluación constructiva e integral que aporta a la persona y así se procura que trascienda a una nueva sociedad.

En cuanto al perfil del profesor se halló que los profesores de las diferentes especializaciones, todos son Magíster, uno de ellos en proceso de doctorado y otro ya con este título. En el perfil se halló que los profesores en la facultad de Ciencias Humanas y Sociales cuentan con un título pedagógico, aspecto disímil en los profesores de la facultad de Ingenierías, todos ellos vinculados laboralmente en la Universidad con un tiempo no inferior a tres años.

Respecto a la categoría de concepciones de la evaluación, se halló en las facultades de Ciencias Humanas y Sociales e Ingeniería, que la evaluación es considerada como un proceso que permite la comprensión, el seguimiento y la realimentación de los saberes construidos, debe tener en cuenta distintos factores en los que se encuentra inmerso, entre ellos la percepción del profesor, de sus compañeros y de él mismo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en relación con el cumplimiento de los objetivos propuestos. Por lo tanto, se pueden generar construcciones caracterizadas por las concepciones de acuerdo al punto de vista de quién lo evalúe y cómo lo evalúe.

De tal manera, se encuentra como relevante en las respuestas dadas por los profesores entrevistados que la evaluación por ser una herramienta importante para mejorar lo que hacemos y un medio de aprendizaje, resulta tener un carácter pedagógico y didáctico que permite avanzar en aspectos cognitivos y emocionales subjetivos a cada ser. Es importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque, según como se conciba y aplique, les permite a los estudiantes ser conscientes de los niveles de comprensión que van adquiriendo, de sus dificultades y de la manera de superar las mismas.

Los profesores entrevistados pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, consideran que la evaluación no debe ser vista sólo como un resultado que produce el estudiante, propiciando la visión que esta no debe ser un asunto de sanción, castigo o exclusión; mientras que para los profesores entrevistados de la Facultad de Ingeniería, la evaluación representa el resultado del aprendizaje que les permite identificar el nivel de conocimientos con relación al objetivo propuesto. No obstante, también reconocen que en ocasiones esta puede ser confundida como acto coercitivo.

Dentro de los programas se encuentra coherencia y relación con la Pedagogía Franciscana, pues se trata de una propuesta dirigida a los profesionales de diferentes disciplinas que desean abordar problemáticas propias de su área del conocimiento desde una perspectiva inspirada en el saber y en el desarrollo integral de la persona.

Es interesante, reconocer como esta Pedagogía Franciscana es valorada e interiorizada por cada profesor que se denota en el marco de la vinculación de ellos con la Universidad, ya que coincide con lo expuesto en el PEB: “el acompañamiento pedagógico está encaminado a sobrepasar el límite de las reflexiones y la elocuencia axiológica para llegar a las acciones de vida, a las demostraciones de dichas apropiaciones en la relación con los demás, en la manifestación del respeto mutuo, y en la expresión de la coherencia entre el pensar, el sentir y el actuar. En esta línea de ideas, la cercanía del profesor orienta hacia la fortaleza del carácter moral del estudiante, como el cimiento que le permite la permanencia de los fundamentos de sus decisiones y principios a través de su vida (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá. 2010 p.13). De esta forma, a partir de las consideraciones brindadas por parte de los profesores entrevistados a través de sus argumentos, opiniones, ideas y postulados se hizo importante profundizar sobre el objeto estudio, la evaluación.

Pero sobre todo, para los profesores de la Universidad, la evaluación les permite a los estudiantes aplicar lo teórico para resolver problemas, de tal manera que ellos se den cuenta de que el verdadero conocimiento no se da cuando se sabe, sino cuando se sabe usar lo teórico, pues así es como el conocimiento resulta ser significativo manifestando que se

presenta una evaluación inicial, una evaluación durante el proceso y una evaluación al final; no solo la relación de lo teórico con lo real, para que así lo conceptual tenga sentido para los estudiantes.

Por consiguiente, los profesores entrevistados manifiestan que en este proceso no sólo se evalúa a los estudiantes, sino que también se les pide evaluar a los profesores, “evaluar la evaluación”, es decir, reflexionar sobre la pertinencia de los instrumentos y criterios que se usan para evaluar a los estudiantes y el propio desempeño pedagógico.

La importancia de la evaluación es muy alta ya que tiene un lugar representativo dentro del microcurrículo y macrocurrículo, valor que ha ganado con el tiempo, puesto que antes parecía presentarse como un evento aislado dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje porque, aunque se planteaba un objetivo, la evaluación apuntaba hacia otra intencionalidad.

Frente a los criterios de evaluación, los profesores entrevistados señalan que es necesario en el proceso de aprendizaje socializar las pautas evaluativas que indiquen con claridad lo que se espera que ellos logren y cómo van a ser evaluados, es decir, debe permitir el desarrollo de estrategias pedagógicas para facilitar el aprendizaje, el reconocimiento de dificultades y el valor que le asigna el estudiante a cómo se ha dado la adquisición de competencias, que a su vez, se encuentran definidas en los programas académicos y que apuntan a la implementación de acciones de mejora que conduzcan al éxito y la promoción académica, aspecto mencionado en el capítulo VI del PEB (2010).

Las estrategias y los instrumentos de evaluación se encuentran estrechamente vinculados, ya que se debe tener en cuenta la manera en reconocer cuál es el propósito formativo y educativo que el profesor tiene, entonces a partir de ese propósito formativo se establece precisamente un instrumento que sea coherente para hacer seguimiento de lo que se está aprendiendo. Es así que estos sirven para comprender un poco como se está llevando a cabo ese proceso y al mismo tiempo para que esa evaluación sirva como un medio de aprendizaje. En este sentido, puede haber cualquier cantidad de instrumentos, o puede haber tantos instrumentos como propósitos educativos que se tengan.

Al indagar sobre las prácticas evaluativas al interior de la Universidad, se halló en los PAP que las estrategias pedagógicas más utilizadas son: cátedra magistral, seminarios, tutorías, estudios de caso, simulación de situaciones o juego de roles, ponencias y trabajos de campo que se puede ampliar en los programas de los módulos. No obstante, entre las estrategias traducidas en instrumentos educativos por algunos profesores, se destacan: la implementación de rúbricas, como herramienta cualitativa descriptiva que permite la

identificación de los diferentes niveles de ejecución; portafolios digitales, desarrollo de trabajos individuales y grupales (parciales o finales), objetos virtuales de aprendizaje sostenidos en textos o artículos para la realización, por ejemplo, de controles de lectura, exposiciones, mapa conceptual, elaboración y defensa pública de un ensayo, informes de lectura crítica, estudio de casos, construcción de infogramas, entre otros.

Con la intención de reconocer todo lo que concierne actualmente a la evaluación, los profesores son conscientes que debería ser renovada a partir de los hallazgos generados luego de los procesos de evaluación interna que se realizan en cada uno de los programas académicos. Además, apropiarse de ese cambio, no sólo de concepción sino al ser llevado a la práctica y además reflejado en los resultados obtenidos de las dos partes. De esta forma se entrevistó que la evaluación, según los profesores de la Facultad de Ingeniería, necesita una renovación a nivel de concepción y prácticas para lograr que esta se vea como un proceso de construcción de conocimiento y no como un acto de medición; aspecto que llama la atención ya que en su formación profesional no hay un enfoque pedagógico y aún así, expresan la necesidad de revalorar este proceso. Con esto se apunta a generar espacios de reflexión y análisis sobre la evaluación que abarque todas las instancias institucionales para que la Universidad desde los procesos de autoevaluación logre los objetivos propuestos que apuntan al fortalecimiento de los procesos formativos en busca de la acreditación de alta calidad.

Por su lado, los profesores de la Especialización en Docencia Mediada por las TIC, al estar inmersos en metodologías virtuales, transmiten a través de su formación y experiencia en el campo educativo, concepciones y diversas prácticas evaluativas que permiten visibilizar el nivel de empoderamiento del conocimiento por parte de los estudiantes, a través de un proceso continuo de construcción que cumple las pautas evaluativas de la Universidad, permite hacer uso de la tecnología y, facilita el seguimiento individual de cada uno de los participantes. Esta postura que se ha evidenciado en los profesores de la Especialización en Docencia Mediada por las TIC, se encuentra en total correspondencia, por un lado, frente a las expresiones brindadas por el autor Dino Salinas, quien considera que la importancia de la evaluación radica en la comprensión y entendimiento de la diferenciación entre enseñanza y rendimiento, haciendo la claridad que estos dos aspectos son diferentes; y por otro lado, con los enunciados llevados a cabo por Álvarez Méndez en el momento de reflexionar sobre la confusión a la que se encuentra expuesta la evaluación con las acciones de calificar, examinar o aplicar test.

Ahora bien, algunos de los profesores entrevistados, expusieron que el uso de los PAP, aunque sirven como directrices en algunos momentos estratégicos, por lo general son

documentos requeridos por la universidad, pero que en muchas ocasiones no son tenidos en cuenta para el desarrollo de las sesiones del módulo, puesto que hay estrategias pedagógicas que se originan particularmente con cada curso y las generalidades pueden o no aplicar.

Finalmente, cada uno de los profesores participaron en este trabajo, indicaron que la autoevaluación, vista desde la mirada de los diferentes programas analizados, permite a nivel institucional establecer la coherencia entre lo planteado y ejecutado a nivel curricular para generar estrategias de fortalecimiento y mejora que apunten al enriquecimiento y calidad de los programas académicos. Por lo tanto, las concepciones y las prácticas evaluativas no se deben desligar de las prácticas pedagógicas puesto que se complementan en la planeación, intervención y aplicación garantizando la construcción del conocimiento en el acto de aprender donde se constituyen aspectos de la educación, respaldando la idea de educación de la Universidad san Buenaventura desde la que pretende formar estudiantes conscientes de su realidad personal y social con urgencia de construir y transformar positivamente. Además, la autoevaluación es concebida, no sólo como una oportunidad para que los estudiantes sean conscientes de su aprehensión del conocimiento, sino también, para que cada uno de los profesores tengan en cuenta que se puede mejorar desde su interior y desde su disciplina, para que la misma, sea puesta en práctica desde los diferentes contextos laborales y culturales que exigen hoy la sociedad colombiana y para los cuales, la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá busca fortalecer, a través de la calidad humana y profesional buscada en cada uno de los profesores que acompañan las facultades aquí analizadas.

La sistematización de experiencias como modalidad de conocimiento, es de carácter colectivo a partir de la intervención y acción social que permite el reconocimiento e interpretación de forma crítica de los sentidos y lógicas para potenciar su carácter e incidencia en el campo temático que se inscribe, que en el caso de esta investigación propendía a realizar una reconstrucción de la experiencia desde el sentido que tienen los agentes inmersos en esta. Partiendo de la relación, clasificación y triangulación de la información para realizar una descripción coherente de la realidad próxima al grupo de investigadores, con el fin de caracterizar las concepciones y prácticas evaluativas de los profesores de las especializaciones objeto de este estudio.

Teniendo en cuenta que la sistematización busca producir un relato descriptivo de la experiencia, reconstruir su trayecto y complejidad a partir de las diferentes miradas y de los saberes de los profesores vinculados a las facultades seleccionadas, se empleó la entrevista que buscó provocar relatos de los agentes involucrados para reconocer sus diversas lecturas e

identificar la concepciones y prácticas evaluativas significativas que articularon la experiencia y que se plasmaron en el ejercicio narrativo presentado como resultado de esta investigación.

## 11. Referencias

- Almonacid, C., Álvarez, C., Castellanos, J., González, E., Rodríguez, S., & otros. (2016), *Procesos didácticos y Evaluativos que inciden en la Formación Humanística y Franciscana de los estudiantes de la Especialización de Pedagogía y Docencia Universitaria de la Universidad de San Buenaventura en los años 2015- 2016* (Tesis de especialización). Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- Anijovich, R., González, C. (2011), *Evaluar para aprender*. Conceptos e instrumentos. Buenos Aires, Argentina: Aique grupo editor s.a.
- Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Bain, K., (2007), *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*, España: Universitat de valencia. Servei de publicacions.
- Ballesteros, S., Casallas, L., Díaz, M., Gómez, M., Millan, L., y otros., (2015), *Configuración de la identidad docente en profesionales no licenciados*. (Tesis de maestría). Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- Barrera, J., Lozano, J., (2010), *Estrategias de Evaluación del Aprendizaje en la Universidad de San Buenaventura sede Cali: el caso del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Tecnología e Informática*. (Tesis de especialización). Universidad de San Buenaventura, Cali, Colombia.
- Bonilla Elsy y Rodríguez Penélope, (2000), *Más allá del dilema de los métodos*. Editorial Norma.
- Bretel, L. y Crespo, E. (2005), *La evaluación como medio para asegurar los aprendizajes*. Concepción.
- Brown & Glasner, 2003: *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques*, Madrid: Narcea

- Cañas, Q., Carrillo, L., Macías, H., (2007) *Una Aproximación Conceptual de la Evaluación de los Instrumentos de Evaluación Educativa Docente – Estudiante, para la Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.* (Tesis de especialización) Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- Carr, W. & Kemmis, S., (1988), *Teoría crítica de la enseñanza.* Barcelona: Martínez Roca.
- Caycedo, O., (2007), *El juego como propuesta para la evaluación del diplomado de arte y comunicación visual del CIDEH.* (Tesis de especialización). Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- Cuervo, B. González., López, L., Martínez, I., Parra, F., y otros. (2006), *El contexto de la evaluación en la Universidad de San Buenaventura.* (Tesis de especialización). Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- Foucault, M., (1976), *Vigilar y castigar: el nacimiento de una prisión,* España: Editorial Siglo Veintiuno.
- Hernández, F., Sancho, J., (1993), *Para enseñar no basta con saber la asignatura.* Barcelona: editorial Paidós.
- Jiménez, M., y Nossa, S., (2014), *Fundamentación teórica de evaluación para instituciones de Educación Superior.* (Tesis de maestría). Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- López, N., (2014), *Ética en la evaluación de la Maestría en educación desarrollo humano cohortes VIII – XIII.* (Tesis de maestría) Universidad de San Buenaventura, Cali, Colombia.
- Materon, S., Lizarazo, R., Mora, D., (2006), *Evaluación de las prácticas adoptadas por los docentes en formación de las facultades de educación, filosofía y teología de la universidad de San Buenaventura, sede Bogotá: Una propuesta educativa para*

*mejorar la calidad de los futuros profesionales de la enseñanza.* (Tesis de pregrado).  
Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.

- Mejía, M., (2010), *La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento.* Bogotá, Colombia: Ediciones desde abajo.
- Patiño, W., (2015), *Fundamentación para la formación de maestros y maestras en clave pedagógica franciscana: el caso de la USB Medellín.* (Tesis de maestría). Universidad de San Buenaventura, Medellín, Colombia.
- Pedraza, V., Quiñones, N., (2015), *Características del perfil del maestro de la facultad de ciencias humanas y sociales de la universidad de San Buenaventura. Estado del arte en un período comprendido entre el año 2000 al 2015.* (Tesis de pregrado). Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- Poma, L., (2005), *Evaluación educativa: Enfoques para un debate abierto,* Perú: Fondo editorial de la Pontificia universidad católica del Perú.
- Posada, K., Martínez, S., Medina, T., (2012), *Incidencia de la Pedagogía Franciscana en la Práctica Pedagógica Universitaria.* (Tesis de maestría). Universidad de San Buenaventura, Cartagena, Colombia.
- Salinas, D., (2002), *¡Mañana examen! La evaluación: entre la teoría y la realidad,* Barcelona, España: Gráo, de Irif, S.L.
- Tamayo, A., (2003), *Epistemología, currículo y evaluación (Una relación por reconstruir).* Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Tamayo, A., (2003), *“Tendencias de la Pedagogía en Colombia” en Acción Pedagógica.* UPTC. Tunja. 2003. N° 30-31.
- Torres, A., (2004), *Por una investigación desde el margen.* Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional Editorial.

- Universidad de San Buenaventura Sede Bogotá. (2010), *Modelo pedagógico. Referentes conceptuales, lineamientos curriculares y de flexibilidad*. Institucional: autor.
  
- Universidad San Buenaventura Colombia, Consejo de Gobierno. (2010), *Proyecto Educativo Bonaventuriano, PEB*. Editorial Bonaventuriana. Institucional: autor.

## 12. Anexos

### UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Para el desarrollo de nuestro proyecto de investigación dentro del marco del programa de Maestría en Educación, es de vital importancia conocer algunos aspectos sobre su práctica relacionada con la categoría de evaluación. Para tal propósito diseñamos la siguiente entrevista con unas preguntas que nos permitirán conocer un poco su visión sobre esta categoría.

#### 12.1 Anexo 1

**Tabla 1- Instrumento de Entrevista**

NOMBRE	
TITULO DE PREGRADO	
TITULO DE POSGRADO	
TIEMPO DE EXPERIENCIA (INDIQUE SI ESTE ES EN EDUCACION BASICA Y/O UNIVERSITARIA)	
PUBLICACIONES	
FACULTAD DE VINCULACION CON LA UNIVERSIDAD SANBUENAVENTURA	
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION DE VINCULACION	
MODULO QUE ORIENTA	
¿Qué lo motivo a ser parte del grupo de profesores de la USB?	
¿De acuerdo a su experiencia cómo define la evaluación?	

<p>¿Cuál considera usted es el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante?</p> <p>¿Qué estrategias de evaluación emplea en el proceso con sus estudiantes? Mencione algunos de los instrumentos que utilice</p>	
<p>¿Qué criterios tiene en cuenta para evaluar a los estudiantes?</p>	
<p>¿Qué es la evaluación?</p>	
<p>¿En algún momento socializa con los estudiantes el proceso de evaluación que usted realiza? ¿Qué mecanismos de realimentación emplea como estrategia de fortalecimiento de los aprendizajes en su clase?</p>	
<p>¿cuáles son los criterios o pautas dadas por la Universidad para evaluar a los estudiantes? ¿Cómo los integra en el programa?</p>	

Agradecemos su colaboración y aportes en la construcción de este trabajo de investigación.

12.2 Anexo 2

Tabla 2 – Matriz general

PROFESOR	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
<p><b>PERFIL: PREGRADO - POSGRADO</b></p> <p>* Licenciado en español y lenguas extranjeras Universidad Pedagógica Nacional            * Maestría de Educación con énfasis en evaluación (Trabajo Investigativo en Evaluación Educativa). Universidad Pedagógica Nacional            * Estudiante del Doctorado De Humanidades, Humanismo y Persona. Universidad de San Buenaventura</p>		<p>* Licenciada en Lingüística y Literatura de la Universidad de la Sabana.            * Magister en ciencias de la Educación de la Universidad de San Buenaventura</p>	<p>* Ingeniería Mecánica.            * Maestría en Ingeniería Mecánica</p>	<p>*Ingeniero Mecatrónico            * Magister en administración de empresas</p>	<p>• Especialización Auditoria de Sistemas            • Especialización en Sistemas de Información Geográfica            • Especialización en Desarrollo y Plataformas Móviles            • Maestría en ingeniería de sistemas            • Doctorado de ingeniería Química con énfasis en riesgos y seguridad de procesos</p>	<p>• Licenciada en Español e Inglés Universidad Pedagógica Nacional.            • Especialista en Pedagogía de la Lengua Escrita Universidad del Bosque            • Magister en Literatura Universidad Javeriana</p>	<p>Licenciado en psicología y pedagogía            -Maestría en educación y estudiante de doctorado</p>	<p>* Ingeniero Industrial            * Master en Administración de empresas            * Especialización en Gerencia de Proyectos            * Especialización en Cooperación Internacional.            * Especialización en habilidades directivas.</p>	<p>Licenciado en Filosofía Especialista en Pedagogía            -Especialista en Entornos Virtuales del Aprendizaje            - Magister en Educación            - Doctor en Educación y Sociedad</p>	<p>INGENIERIA MECÁNICA            ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA            Escuela Militar José María Córdoba            MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN APLICADAS A LA EDUCACIÓN            Universidad Pedagógica Nacional            ESPECIALIZACIÓN EN AUTOMATIZACIÓN DE PROCESOS INDUSTRIALES            Universidad de San Buenaventura-Sede Bogotá</p>	<p>Licenciado en Filosofía Especialista en pedagogía y docencia universitaria.</p>
<p><b>TIEMPO DE EXPERIENCIA (INDIQUE SI ESTE ES EN EDUCACION BASICA Y/O UNIVERSITARIA)</b></p> <p>Experiencia tanto como profesor de colegio como de Universidad. Actualmente coordinador del área de español en el Gimnasio Los Portales y profesor de la Universidad de San buenaventura en la especialización de didácticas de lectura y escritura con énfasis en literatura y de la Maestría en ciencias de la educación. Durante mucho tiempo fue profesor de la Universidad pedagógica, siempre ha estado conectado con grupos de investigación, en algún momento pertenecí al grupo “evaluándonos” sobre evaluación de la Universidad pedagógica por varios años y actualmente en el grupo TAEPE de la Universidad sobre tendencias actuales en pedagogía. En lo otro que se ha desempeñado y que</p>		<p>17 años entre educación secundaria y universitaria</p>	<p>Experiencia en universidades y técnica</p>		<p>La primera vez que di docencia fue en el año 1998, yo no sólo me dedico a la docencia yo soy empresario de hecho, yo salí muy joven de la Universidad, yo hice dos carreras en paralelo.</p>	<p>Desde hace 22 años soy maestra, comencé con primaria, luego estuve en bachillerato durante tres años, y el resto de la experiencia en educación universitaria. En la U. de San Buenaventura estoy hace 9 años, como profesora de tiempo completo hace cuatro años, antes estuve como profesora de cátedra, profesora de medio tiempo; siempre he estado en la facultad de educación, el semestre pasado estuve con el CIDEH, en cursos relacionados con la lectura argumentativa. En la actualidad estoy vinculada con la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, en toda la parte de lenguaje, la formación de las profesoras de primera infancia y</p>	<p>12 años en universidad y básica</p>	<p>Nueve años, pero no acá. Acá creo que dos... pero hago otras cosas, o sea, realmente lo que hago es soy asesor de proyectos y tengo la fortuna de que me llaman a...a esta oportunidad que es enseñar, pero mi fuerte es gerencia de proyectos como asesor...y tengo la posibilidad de que por eso me contratan en algunas universidades por ese tema.</p>	<p>26 años como profesor de Universidad</p>	<p>19 años de experiencia en educación, toda en educación superior en la Universidad de San Buenaventura-Sede Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, en la Universidad Escuela Colombiana de Carreras Industriales ECCI, en la Universidad Minuto de Dios y en la Universidad de la Salle.</p>	<p>En educación media 5 años.            En educación superior 9 años y medio.</p>

	le gusta mucho es en la parte de escritura, tiene varias publicaciones porque le encanta escribir, se la pasa en eso, no sólo escritura académica sino literaria, escribe cuentos, muy enfocados pero la mayoría enfocado en evaluación.					también estoy en la especialización en Didácticas para la Lecturas y Escrituras con Énfasis en Literatura.					
<b>PUBLICACIONES</b>	Trabajo permanente en la escritura académica y literaria. Publicaciones en didáctica de la literatura, evaluación y educación.	Revista magisterio y otras (5 artículos) revista de la escuela normal superior	Si	No tengo ninguna, me gustaría tener muchas.	En la maestría publiqué sobre cosas de optimización avanzada, de hecho, hice una publicación, pero interna en la Universidad sobre educación casualmente y sobre el tema que me puso un docente y sobre el tema de seguridad de la información. En doctorado apenas estoy ahorita preparando publicaciones, pero más que todo están ligadas a mi línea de investigación, del estado del arte de prevención de riesgos y demás.	Dos publicaciones en torno a los lenguajes de la ciudad y como el espacio urbano se convierten en un escenario de aprendizaje.	Si 2, memorias de la violencia política en la narrativa de jóvenes escolares de Casanare que es un trabajo de investigación sobre formación de la subjetividad ética y política a partir de la memoria y la violencia política publicado en la revista colombiana de educación y un libro de orientaciones pedagógicas para la humanidad virtual.	He publicado resultados de proyectos de investigación aplicada. Hace más o menos unos... siete años trabajé con la Universidad Nacional, porque allá estudié la maestría		Alrededor de 15 artículos en revistas como resultado de investigación, algunos en revistas indexadas, básicamente en la revista Ingenio, que es la revista de la facultad de ingeniería, la revista Itinerario Educativo, de la U. de San Buenaventura y en la revista de ACOFI, que es la Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería. A nivel de capítulos de libros, he publicado dos capítulos también producto de resultados de investigación y 4 libros publicados, dos de manera individual y dos en coautoría. Dos sobre investigaciones que desarrollé en torno a la articulación entre cognición y tecnologías de la información, otro que se titula: El Proyecto Pedagógico para la Formación a Distancia y Virtual, de la USB, y otro con orientaciones metodológicas para la modalidad virtual.	<i>Elementos discursivos para la formación de personas con argumentación crítica.</i> En: Nuestros mejores maestros: experiencias educativas ejemplares. Bogotá: Compartir, p. 16 – 36.  - <i>Aprendizaje de una travesía: reflexiones para la educación en el siglo XXI.</i> En: Cuaderno de Bitácora: Ilustres y Grandes Maestros 2008. Bogotá: Fundación Carolina; CARGRAPHICS, p. 27 – 36.

FACULTAD DE VINCULACION CON LA UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA	Facultad de Ciencias Humanas y Sociales	Educación, estudio la Maestría en la Universidad de San Buenaventura	Ingenierías cátedra	Facultad de ingeniería	Facultad de Ingeniería	Facultad de Educación		Facultad de Ingeniería	FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES	FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES Profesor de la Licenciatura en Lengua Inglesa (Modalidad Virtual) Profesor de la Maestría en Ciencias de la Educación	Centro Interdisciplinario de Estudios Humanísticos – CIDEH. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
PROGRAMA DE ESPECIALIZACION DE VINCULACION	Especialización en Didácticas para Lecturas y Escrituras con Énfasis en Literatura	Especialización en didácticas para la lecturas y escrituras	Automatización de procesos industriales	Especialización en Automatización de Procesos Industriales	Especialización en Automatización de Procesos Industriales	Especialización en Didácticas para la Lecturas y Escrituras con Énfasis en Literatura	Multimedia	En Negocios y Servicios de Telecomunicaciones	ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA MEDIADAS POR LAS TIC	ESPECIALIZACIÓN EN TICS	Especialización en didácticas para lecturas y escrituras con énfasis en literatura).
MODULO QUE ORIENTA	Didácticas para la Lectura y la Escritura	Pedagogía y Didáctica I y II	Automatización de procesos	Redes industriales	Formulación y Evaluación de Proyectos	La Composición Escrita y Campos Discursivos	Multimedia	Gerencia en Proyectos con Enfoque PMI Project Management Institute. Es un enfoque que necesitan los ingenieros, que está dirigido totalmente a ingenieros de sistemas, mecatrónicos, electrónicos y de...aeronáuticos y... la idea es que aprendan a gerenciar un proyecto del sector de ellos.	Diseño de ambientes virtuales de aprendizaje	DISEÑO DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	- Perspectivas y modelos de lectura I y II - Proyecto de investigación I y II.
¿Qué lo motivo a ser parte del grupo de profesores de la Universidad San Buenaventura?	Me llaman o se da la posibilidad cuando ya siendo parte del grupo de profesores de la universidad pedagógica y en un colegio, surge la opción laboral de hacer parte de la USB, me llama la atención el enfoque humanista de la Universidad, respecto a la visión que se tiene de un profesor con	El trato, antropología pedagógica, el afecto con los estudiantes en todas las instancias, al ver al estudiante no solo como un ser que viene aprender sino como un ser humano, es diferente a otras universidades	Fue una convocatoria por medio de un profesor al cual yo le di clase, entonces pues él me di la posibilidad del curso.	Ya había trabajado en la Universidad, fungí como director de programa de esta especialización en alguna etapa. Conozco más o menos el pensum y el syllabus de las asignaturas y sé que esta asignatura tiene mucho potencial para el uso de los laboratorios pero más bien poca gente que conoce como	A mi en general me gusta la docencia me parece que es un ejercicio interesante, te exige estar actualizado eso es una parte chévere, creo que de alguna manera pues pienso que es como parte mía el compromiso profesional intentar devolver algo de conocimiento que se ha capturado.	Yo comencé hace nueve años en la licenciatura, en su momento la directora me mostro un programa con un enfoque humanístico, creo que esa es una de las cosas que más enamoran de la universidad, el sentido de humanismo que se maneja acá, la relación de los tres	Inicialmente la oportunidad de trabajar, de desempeñarme como maestro y después que uno conoce el proyecto ya se empieza a identificar con principios del modelo pedagógico, del proyecto educativo y pues yo considero que es necesario para la educación cierto abordaje desde la	Pues una invitación que me hicieron por un programa que hice en la Gobernación de Cundinamarca; uno de los docentes de la universidad dio la referencia y me invitaron a la...a la...una cohorte de la especialización. Me motivó porque me permitieron hacerlo práctico. Yo como trabajo en una asesoría de proyectos,	Primero la Universidad de San Buenaventura es mi alma mater porque ahí yo ahí hice la licenciatura, segundo he tenido siempre conexiones con las personas sobre todo de educación de la San Buenaventura, y tercero pues a partir de eso recibí invitaciones para participar en los posgrados de	Cuando me vinculé a la USB, me vinculé al programa de Ingeniería Aeronáutica, me motivo que era un programa pionero en el país, y como ingeniero mecánico podía aportar ahí mi granito de arena a la formación de estos profesionales.	En la Universidad de San Buenaventura cursé tanto mi pregrado como mi especialización, lo que presenta el tiempo suficiente para conocer las dinámicas internas de la universidad en términos de docencia, investigación y, sobre todo, de acercamiento a la filosofía franciscana

<p>proyección formativa, este es el mismo elemento que lo inclina a optar por el doctorado dentro de la misma Universidad, así mismo, los espacios de socialización dentro de los seminarios colegiados, las dinámicas que generan dentro de la universidad; ahí unos cuestionamientos académicos, un espíritu académico importante crítico, pero sin olvidar que quien está ahí es una persona y que nuestro papel precisamente como profesores es formativo y no de estar digamos generando ese tipo de temores, frente a una práctica evaluativa, esa parte me llama mucho la atención y también me ha llamado mucho la atención conociéndola al interior. La Universidad tiene dentro de ese marco formativo unos módulos que me gustan mucho y que digamos siempre he sido profesor de esos módulos, que son los módulos de énfasis, en donde ustedes los conocen bien y que apoyan precisamente la investigación. Conozco varios casos, en la pedagógica fui profesor de maestría de educación, la tesis se queda mucho en el caso de: usted tiene tal tema se reúne conmigo de vez en cuando y mira que hace, en cambio aquí se han generado esos espacios de socialización de los encuentros que tenemos, por medio de los seminarios colegiados, o también cuando</p>		<p>utilizarlos, entonces después que Salí de la U cuando estaba vinculado como docente y como director de la especialización y empecé a trabajar en el sector empresarial y luego me contacte con una persona del área directora y me comentó que tenía problemas para encontrar una persona que orientara esta asignatura y acepté.</p>		<p>principios del franciscanismo, de la pedagogía franciscana, las relaciones dialógico-fraternas con los otros, la parte de la creatividad, estos elementos lo vinculan a uno de manera directa y más desde el corazón.</p>	<p>perspectiva humanista la discusión sobre la persona en el proceso, el dialogo pues con otras miradas del ser humano que entran en contradicción y pues hay que preparar alternativas para esas otras lógicas entonces con el tiempo uno empieza a identificarse con esos principios y puede uno decir bueno ahora si hago parte de este proyecto de otra forma no solamente por quererme ganar la vida</p>	<p>yo me doy cuenta que hay mucha distancia entre, que a uno le muestren un power point donde todo es perfecto con casos de Estados Unidos y a que la gente traiga un proyecto y logren una especialización, poderlo llevar a cabo en la empresa. Cuando me permitieron hacer esa propuesta y...y...y diseñar así todo el contenido, pues me pareció atractivo, y obviamente es una oportunidad pa' conocerlos a...a los compañeros que trabajan; todos son del área de consultoría o de empresas; y los estudiantes también la mayoría están trabajando en el sector, entonces es una forma de estar actualizado...qué están haciendo en proyectos.</p>	<p>educación.</p>	<p>que regenta la institución y que se vive en las relaciones que se establecen con los estudiantes y demás profesores. Además me parece que toda alma mater, en general, es el espacio por excelencia para estar entregado al conocimiento como un estilo de vida, más que como una profesión, porque allí se está genuinamente en contacto con la investigación, con los problemas epistemológicos actuales y con los avances de las diferentes disciplinas y profesiones.</p>
--	--	--	--	--	---	--	-------------------	--

	ustedes presentan ponencias o demás, que creo que son espacios que están bien armados para esa práctica formativa. Entonces esa sería la respuesta, digamos al inicio pues uno ve varios temas en términos laborales y personales pero ya conociendo la maestría, es que estoy muy contento aquí por eso, por esas dinámicas que genera. Módulos de énfasis...										
¿De acuerdo a su experiencia cómo define la evaluación?	<p>Esa pregunta es la más compleja, no mentiras; La evaluación tiene que ver con un proceso de observación ó es un proceso de observación, de seguimiento cuyo fin es la comprensión de la práctica educativa ¿Qué está pasando en educación? es decir que todo lo que uno hace y precisamente es muy importante no tanto desligarla, pero sí diferenciar muy bien la calificación de la evaluación; la evaluación pensada como un proceso formativo en el que uno esta como decía observando, haciendo seguimiento, dando realimentación, buscando que el estudiante llegue a sus propósitos que uno tiene dentro de su clase, dentro del espacio educativo, en este caso dentro de la maestría, es todo lo que en otras palabras sería, todo lo que el profesor hace buscando que el estudiante sea más consciente de ese proceso formativo que está desarrollando, ¿Qué le hace falta por alcanzar?, ¿Qué errores ha tenido? ¿Qué cosas ha alcanzado? ¿Qué</p>	<p>Es un proceso más que un resultado, de todas las habilidades, conocimientos y destrezas que tiene el estudiante, debe tener en cuenta muchos aspectos no sólo la evaluación del docente, también la coevaluación y la autoevaluación el sentir que genera esta en el estudiante emociones en cuanto al ser.</p>	<p>Es uno de los espacios que permite tanto aprender como valorar los conceptos asimilados y la afectividad del proceso de enseñanza.</p>	<p>De acuerdo a mi experiencia y a lo que es la parte cultural de todo lo que es un estudiante la evaluación es un proceso que se tiene que realizar para que el estudiante sepa en qué nivel se encuentra respecto a los conocimientos, es un proceso necesario para identificar el nivel de conocimientos con respecto a lo que se pretende orientar. Proceso necesario para identificar los procesos de estudiantes</p>	<p>Claro, por ejemplo desde mi punto de vista yo pienso que la evaluación debe ser mejorada por ejemplo, qué he visto por ejemplo en los casos de los quizzes, tu acabas de explicar un tema, el tema está ya proyectado en pantalla dice uno : un quiz para que todo el mundo saque 5 y lo pierden, es curioso es un tema que uno dice el estudiante y no es aquí es en todas las universidades en todas las diferentes especializaciones o maestrías entonces o hay un problema de memoria a corto plazo o definitivamente el mecanismo no es el mejor , en el caso de las evaluaciones o quizzes, en el caso de exámenes finales depende, por ejemplo esta materia es más materias técnicas e incluso en otras universidades yo dicto materias aún más técnicas entonces en unos casos toca hacer evaluación en otros no, pero lo mismo, que estamos premiando la memoria o la capacidad de análisis, y tres yo me meto en la parte de lo que yo hago</p>	<p>La evaluación para mí es un proceso, un proceso que permite mirar que tanto se han logrado unos objetivos propuestos, por lo tanto al ser un proceso tiene unos momentos, hay una evaluación inicial, una evaluación durante el proceso y una evaluación al final del proceso.</p>	<p>La evaluación para mí ósea no conceptualmente porque te daría una definición pero desde lo que yo considero que debería ser la evaluación pienso que primero hace parte del proceso de formación no solamente es el momento para.. digamos identificar lo que el estudiante aprendió sino que la evaluación debe ser parte del proceso es decir para aprender es evaluar para aprender en la manera en que se identifiquen cuáles son las apreciaciones que tienen los estudiantes sobre los contenidos, sobre el proceso la interacción para poder hacer ajustes en el proceso que el estudiante aprenda entonces para mí eso, la evaluación es eso y además es una manera de que el estudiante se dé cuenta de que cosas debe trabajar, que debe cambiar en que cosas debe profundizar, ampliar y, retroalimentación. Obviamente hay un trabajo escrito, hay unos entregables, hay unos documentos, que se debe seguir trabajando pero no es un asunto sancionatorio desde</p>	<p>Pues...es complejo para mí porque yo no, no estoy...mmm...digamos en...en la condición de calificar trabajos, no me gusta esa condición. Yo pienso que en la vida real es solucionar problemas que se presentan con las herramientas que adquieran; entonces lo que yo siempre pienso de la evaluación es que, realmente en la práctica es donde se van a desempeñar. Pero tengo que calificar acá y presentar unos informes, entonces lo que yo hago es unas simulaciones donde digo qué tanto apropiaron en la medida en que traían un...una especie de diagnóstico de entrada, y a la salida que tanto apropiaron para tomar decisiones. Yo no les evalúo en listados de checklist de uno a diez (1-10) y que cuanto aprendió y...que si...sino trato de mirar es cuánto de las herramientas apropiaron pa' tomar decisiones, qué tipo de decisiones mejoraron y, mucha información.. eeee es como un momento de hacer consiente su propio proceso y en que se debe seguir trabajando pero no es un asunto sancionatorio desde</p>	<p>La evaluación, para mí más que un proceso de medición o un proceso de calificación, es un proceso que sirve para aportar y apoyar a los procesos de aprendizaje, es decir, la evaluación es un medio más para hacer que el otro aprenda, y no para medirlo ni para calificarlo, por lo tanto es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y por lo tanto es una alternativa para mejorar los niveles de comprensión y aprendizaje de los estudiantes ,en ese sentido es un ejercicio procesual que forma parte de la didáctica y no un ejercicio independiente que califica al final del proceso.</p>	<p>La evaluación es un término muy amplio, pero para acercarlo al trabajo de investigación que vienen desarrollando de evaluación del aprendizaje, que es un proceso continuo y sistemático que te permite recoger información sobre el desempeño de los estudiantes para tomar las mejores decisiones y como reorientar si es necesario o continuar el desarrollo de los programas analíticos o de los contenidos.</p>	<p>En mi práctica pedagógica concibo la evaluación de los aprendizajes no solo como un medio para evidenciar y verificar el nivel de comprensión de los temas, textos y problemas abordados en una asignatura determinada, y la relación de lo teórico con lo real, para que así lo conceptual tenga sentido para los estudiantes, sino que además la concibo como un proceso formativo, es decir, muchas veces uso la evaluación más que para asignar una valoración cuantitativa (calificación), como una oportunidad de aprendizaje, pues mi propia experiencia como estudiante me ha enseñado que uno puede comprender mejor cuando se le asignan actividades o instrumentos de evaluación, que cuando le dan una clase. En este sentido no solo evalúo a mis estudiantes sino que también les pido a ellos que me evalúen a mí como docente, que se autoevalúen ellos, y yo mismo también me evalúo y evalúo la evaluación, es decir, reflexiono</p>

<p>cosas podría mejorar?, ¿Cuáles son sus fortalezas? y eso nos llevaría digamos a una formación que más allá de la nota que se pueda generar, porque cualquiera de estos procesos que he mencionado: la observación, el seguimiento puede generar una nota, y el problema no está en la nota, no hay nada de malo que haya una nota y es parte ya de la institucionalidad de la evaluación, pero sí es importante el cómo se esta llegando a esa nota, si esa nota se convierte en algo excluyente, si se convierte en un asunto para ver sólo errores y si se olvida de ese sentido de la formación, ahí hay que hacer una aclaración, la evaluación como ustedes lo saben si están haciendo una tesis en esto, nace en el campo industrial no nace en la educación y por esto es que se cuestiona mucho sus finalidades que no tenga que ver con esa exclusión, en generar ciertos filtros en ciertos lugares, generar aspectos meramente técnicos para la producción de un producto, pero ya llevada a la educación amerita esa re significación, ya la evaluación educativa tendría sus otros parámetros, por lo cual queda difícil de desligarse de ese origen histórico donde se encuentra.</p>					<p>como empresario, a mí me gusta siempre colocar trabajos finales siempre; porque la invitación es que el estudiante intente aplicar de alguna manera lo visto acá porque o si no, se va a volver después un ejercicio y dentro de una semana no se va a acordar de eso, así de simple, entonces se les intenta poner un trabajo final de alguna manera que apliquen lo que están haciendo, y ya miraran ellos si lo materializan a futuro.</p>		<p>la mirada del profesor en la institución.</p>	<p>contenido real. Yo...lo mucho que sea una empresa real donde ellos trabajen, que las cifras sean reales, que los conceptos sean de programas reales y que aprendan a tomar decisiones que les sirvan a ellos en su empresa. Entonces, la evaluación para mí es apropiación de conocimiento, de saber hacer, saber relacionarse, saber decidir. Y oriento a que el trabajo sea práctico y que ojalá que ellos aprovechan...esos proyectos los pueden hacer mejorar la condición en la empresa, porque es una propuesta de solución en la empresa.</p>			<p>sobre la pertinencia de los instrumentos y criterios que uso para evaluar a mis estudiantes y mi propio desempeño pedagógico.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

<p>¿Cuál considera usted es el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante?</p>	<p>Total, por una razón, ese contexto donde nace y sobre todo sucede algo y es que cuando la evaluación ha llegado a la educación ha tomado toda la importancia del mundo, entonces ustedes son profesoras de colegio, saben que muchos papas les interesa e incluso en la universidad si paso o perdido, el estudiante. Yo hago una realimentación muy profunda de lo q hace el estudiante, le doy su hojita, lo que haya hecho del trabajo, y le digo mira te falto esto, hiciste esto y a veces parte de la dinámica es que el estudiante coge su hojita pueda decir pero pasej si? Y se guarde su hojita se reduce a eso, logro perdió, logro perder un año logro aprobar un semestre, logre presentar mi tesis de maestría y me gradué, y me tome las fotos del grado o no., se reduce a eso la evaluación, pero en el fondo, en lo social tiene un aspecto muy importante y es que como certifica es la que me indica "si paso o perdió tiene esa importancia social y la gente le presta mucha atención a eso. Si a la gente le interesa tanto la evaluación, le interesa tanto esa nota, como yo, mi proceso no lo baso en eso, pero si aprovecho la importancia para vincular esa parte didáctica formativa ahí una autora que no se di la han leído para su trabajo que es Edith Nitwin que habla de la evaluación como un componente didáctico porque? Porque en la la evaluación al final</p>	<p>Muy importante, y necesaria porque el estudiante que se va evaluando puede ver su avance y si escucha la retroalimentación del docente puede ver sus debilidades, destrezas y fortalezas que le permitirán avanzar.</p>	<p>Altísima diría no solo sirve para evaluar o calificar el proceso de la persona sino me sirve para que la misma persona aprenda, es un proceso que sirve de aprendizaje no solamente de evaluación.</p>	<p>La evaluación aunque juega un papel importante a mi criterio y pues aunque estamos acostumbrados a que la evaluación sea normalmente todo lo que implica el desarrollar una motivación en los estudiantes. Si yo estuviera o si pudiera o si se hacen los esfuerzos para cambiarla para que la evaluación fuera un papel importante pero no tanto como los procedimientos que se utilizan en clase para lograr aprendizaje. Si, la evaluación es como un complemento a lo que se puede hacer en el proceso de clase. Muy a manera idílica diría yo, se podría llegar a hacer una evaluación sin que tenga que estar ligada a un aspecto cuantitativo que determine en últimas lo que es la parte de conocimientos de los estudiantes me gustaría más de cierta forma contar con una evaluación de tipo cualitativo que lo que hacen o una evaluación inclusive por proyectos Pero hay una serie de parámetros o requisitos que toca cumplir: Complemento al proceso de clase, desligarlo de lo cuantitativo, me gustaría que fuera más cualitativa o por proyectos. Actualmente en este módulo en particular dado lo que es la cantidad de horas que se trabaja en la semana y en el horario que se utiliza y teniendo en cuenta más que nada el entorno en el que se desenvuelven los estudiantes, yo no utilizo tanto</p>	<p>Pienso que es relativo porque a veces he observado que los estudiantes están más preocupados por el número que obtienen realmente, en relación a lo que podrían estar aprendiendo, entonces les preocupa más que les va a salir en el examen, en lugar de qué estamos aprendiendo o para qué me sirve eso, y por eso es que muchos estudiantes intentan copiar, intentan hacer toda esa cantidad de locuras, 2) también he observado que de alguna manera, no sé cómo explicarlo, al momento digamos, al momento de evaluar se les dice explíqueme como se les explico en clase utilizando conceptos técnicos, el estudiante sigue en la misma, intenta echar carreta en fin y 3 pienso que otra forma uno debería estar no tan enfocado hacia un valor de una evaluación que sacaste a, b, c o d sino realmente es cómo aplicas eso, te sirve o no te sirve para la vida.</p>	<p>Yo le doy un muy alto grado a la evaluación, creo que si lo miramos desde los diferentes momentos por los que pasa una sesión de clase, la evaluación tiene un lugar representativo, sin embargo eso ha sido algo que durante los últimos años como que se le ha dado un poco más de peso, porque anteriormente se consideraba la evaluación incluso como algo descontextualizado a veces de lo que se venía haciendo, entonces se desarrollaba una serie de actividades, había un objetivo claro, pero al final la evaluación como que no respondía a ese objetivo, no miraba hacia ese lado.</p>		<p>Me parece que es muy importante, porque lo que no se mide no se puede mejorar, pero, me parece que debería ser todos los ámbitos, que no sólo fuera la oportunidad de un profesor evaluando una materia, sino que fuera algo más integral que les permitiera a ellos autoevaluarse y el grupo también evaluarse como tal y que eso tuviera un peso, sí? O sea que no fuera el poder; obviamente la connotación es que uno tiene ese manejo y eso es...no me gusta ejercer ese poder porque me parece que está incompleto. Es un punto de vista de una persona, trato de ser lo más neutral posible, pero...pues a veces uno dice...que tal la persona dijera que tanto aprendiste tú, qué tanto como grupo y... de ahí saldrían mejores propuestas. Y que la evalu...autoevaluación o la evaluación sólo está sobre el individuo, por qué no evaluamos también el programa, la globalización, propuestas para los que vienen. La evaluación es demasiado corta...para... Sandra: ¿O sea que si estas estableciendo procesos de autoevaluación?</p>	<p>Pues toda, lo que pasa es que si uno asume que la evaluación es parte del proceso, es tan importante como la enseñanza misma y como el aprendizaje mismo, el problema que hay con la evaluación es que mucha gente lo maneja como un proceso independiente para calificar y para reportar rendimientos, entonces la gente en ese sentido no estudia para aprender si no para pasar las evaluaciones, responde a las evaluaciones no para aprender sino para ser evaluado, cuando forma parte del proceso de aprendizaje entonces es un simple elemento que se incorpora a su proceso.</p>	<p>Revisando varios autores, encuentra que normalmente el grado de importancia esta al mismo nivel que el del desarrollo de los contenidos. Si aplico procesos de enseñanza-aprendizaje donde desarrollo algunas didácticas y pedagogías para desarrollar esos contenidos, pues para saber si eso realmente sí está funcionando, pues tengo que hacer evaluación. Esa evaluación es la que me permite cerrar el ciclo, porque hago un desarrollo curricular de contenidos, dejo que los estudiantes desarrollen las actividades de aprendizaje, después evalúo, cuando evalúo entonces permito retroalimentar todo el proceso y tomar los correctivos que sean pertinentes.</p>	<p>La evaluación es un medio de aprendizaje, por lo que resulta tener un carácter pedagógico y didáctico. Es importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque, según como se conciba y aplique, le permite a los estudiantes ser conscientes de los niveles de comprensión que van adquiriendo, de sus dificultades y de la manera de superar las mismas. Pero sobre todo, la evaluación les permite a los estudiantes aplicar lo teórico para resolver problemas, de tal manera que ellos se den cuenta de que el verdadero conocimiento no se da cuando se sabe, sino cuando se sabe usar lo teórico, pues así es como el conocimiento resulta ser significativo.</p>
--	---	--	---	--	---	---	--	---	--	---	---

<p>después de todo ese marco social que tenga uno siempre que está evaluando en su mente tiene lo deseable de un estudiante uno dice a ese estudiante es muy bueno o es muy pilo, es porque uno en su mente quíeralo o no, tiene el modelo deseable de estudiante para su clase, entonces si uno tiene ese modelo deseable toda la práctica educativa que uno haga con un grupo de estudiantes, todo el proceso didáctico que uno desarrolle, está enfocado en que si eso es lo que quiero lograr en eso deseable que yo tengo en mi mente ¿cómo lo voy hacer, que herramientas le doy, que andamiaje le voy a dar, que proceso le voy a dar para que el estudiante si logre lo q yo espero de el, por eso la evaluación tendría todo la importancia porque de alguna manera la evaluación y resumiendo lo que he dicho, la evaluación estaría diciendo: qué es lo que quiero del estudiante yo como profesor, qué debo hacer para que él llegue a eso y por lo tanto empezar desde el primer día de clase tanto a darme cuenta de que es lo que está pasando como con que estudiante cuento en la realidad para llegar a eso y empezar lo más importante de un proceso evaluativo es darle a ellos los criterios evaluativos que es lo que espero que ellos logren y como van hacer evaluados que eso parte de una evaluación autentica.</p> <p>Tiene esa importancia social y</p>				<p>evaluaciones dadas a la parte conceptual sino a la parte de procedimiento, ya que se desarrolla la parte de práctica de proceso que ellos realizan en los equipos que están orientadas a reforzar un procedimiento más que a un resultado específico porque el resultado específico, lo que me importa es el proceso. Muchos de los estudiantes que tengo, ahora me atrevo a hacer cosas o a implementar cosas que antes no me atrevía, tengo una cantidad de guías pero desde el comienzo les advierto al principio, les digo: tengo una serie de guías, una serie de cosas, si al final de la clase ustedes no pueden hacer ninguno, lo que me interesa no es porque no pudieron hacer ninguno sino que me digan por qué no las pudieron hacer.</p>				<p>pero...y mejorar pero...hacen falta muchos elementos. Más integral me gustaría que fuera, me parece que debería ser.</p>			
---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

<p>la entre le presta mucha atención a eso. Entonces yo lo que pienso como profesor ya de manera muy personal, más lo que uno decanta de su propia formación uno lo que debe hacer es aprovechar como profesor se debe valorar y otorgarle importancia dentro de la reflexión pedagógica, el profesor al evaluar tiene lo deseable respecto al proceso del trabajo en sí mismo o de lo esperado del estudiante. El proceso didáctico está enfocado en las estrategias didácticas. Que es lo que quiero del estudiante desde la visión del profesor, que clase de estudiantes tengo, entregarles a los estudiantes los criterios y horizonte de la evaluación, la autoridad del proceso es importante, pero se valoran las necesidades de los estudiantes. Como mi didáctica esta en coherencia con lo que quiero como profesor. El discurso del profesor está lleno de muchos modelos, pero al momento de evaluar es evidente que en la evaluación el mecanismo suele ser el mismo una hoja, un examen escrito.</p>										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p><b>¿Qué estrategias de evaluación emplea en el proceso con sus estudiantes?</b></p> <p><b>Mencione algunos de los instrumentos que utilice</b></p>	<p>Bueno en cuanto a la primera pregunta sobre qué estrategias de evaluación empleo con mis estudiantes y algunos ejemplos de instrumentos, digamos que esto es muy variable y depende, digamos que lo fundamental de pensar cuando uno habla devaluación como lo respondí en alguna de las preguntas que conversábamos el sábado, es la manera en reconocer cuál es el propósito formativo y educativo que uno tiene, entonces a partir de ese propósito formativo uno establece precisamente un instrumento que sea coherente para hacer seguimiento de lo que se está aprendiendo, para comprender un poco como se está llevando a cabo ese proceso y al mismo tiempo para que esa evaluación sirva como un medio de aprendizaje, en este sentido instrumentos pueden haber cualquier cantidad o pueden haber tantos instrumentos como propósitos educativos uno tenga entonces así como en un momento se puede trabajar obviamente y es muy importante siempre tener en cuenta la autoevaluación, co-evaluación, hetero-evaluación como procesos diferenciados de evaluación siempre dentro de este proceso se enmarcan diferentes instrumentos que pueden pasar desde evaluaciones orales, presentaciones -si es eso lo que se pretende-, trabajo cooperativo, en donde los productos realmente</p>	<p>Compresión de lectura, elaboración textual en escrito oralidad, construcción de infogramas, mapas conceptuales que ellos realizan y van a explicar, ver películas que ellos van analizar de otros contextos y realidades. Involucra la autoevaluación y la coevaluación, habilidades de lectura y escritura son muy marcadas desde diferentes ...</p>	<p>Utilizo dos: Talleres y evaluaciones. El parcial muchas veces tiene dos partes: una es para aprender y la otra parte es práctica en los mismos. Los talleres son de trabajo en equipo y otras veces individual en donde resuelve problemas a partir de unos casos que yo le coloco entonces los plantea, los resuelve con los conceptos que se han tratado en el curso. Y esos son los mismos instrumentos.</p>	<p>Evaluaciones de procedimientos, más la práctica que el resultado. Importa más el proceso. Se hace una explicación del procedimiento. Tengo guías que dicen hagan clic acá, o hagan esto y esto, pero el problema para mí de las guías, es que se hace la guía, se mira el resultado pero realmente no se aprende absolutamente nada. Entonces se explica un procedimiento general y un resultado al que se quiere llegar y se trata de guiar al estudiante dentro de lo que es la parte de la guía, se hacen pausas para determinar los progresos y las decisiones respecto a las que vamos a llegar o lograr, eso es lo que se utiliza aparte de esa evolución que es el trabajo en grupo. Se hará una evaluación más de conocimiento individual, se hacen preguntas individuales dirigidas a cada uno de ellos para tratar de evitar el fenómeno de arrastre pues, en el que si sumas tres trabajando, hay sólo uno que lo hace, para evitar eso, pero aún así lo que se trata de hacer muchas veces es mantener el interés durante la clase a través de intervenciones para mantener el ánimo arriba aunque en algunos casos se falla miserablemente. Dentro de las estrategias están: algunas guías con procedimiento, explica el procedimiento al</p>	<p>Trabajo finales, como te decía, un trabajo final de aplicación de lo que se vio en clase, exámenes finales, procuro no hacer quizzes, por cómo les decía no le veo sentido a eso y una evaluación continuada, es decir yo voy observando cómo va avanzando el estudiante, no es muy común en academia, pero yo soy instructor de normas técnicas, del centro de auditores y gestores ahí sí se utiliza la evaluación continuada a nivel internacional, entonces la evaluación continuada es por ejemplo no te da una nota pero si te da una percepción del trabajo, tu estas trabajando por ejemplo como auditor y así pases el examen, y si tu no hablas, no eres capaz de preguntar, de investigar, no sirves como auditor, la evaluación continuada es una herramienta fundamental para esto.</p>	<p>Mi formación es en la parte humanística, en la parte de lectura y escritura fundamentalmente, hay algunos aspectos para mirarlos con cuidado, esto de la lectura y la escritura es algo muy delicado en los estudiantes y pues yo tengo un tanto de experiencia no solamente en la parte de humanidades, de los profesores y de los estudiantes de ingeniería, de administración de empresas, de matemáticas, que son otra área diferente y que con respecto a la evaluación ellos la ven solamente como un número. Entonces creo que una de las estrategias o de los aspectos fundamentales de la evaluación que lo he venido desarrollando pues y lo he venido perfeccionando a lo largo de estos años, es lo cualitativo y lo cuantitativo. Creo que el estudiante en el caso de la escritura, la escritura es un proceso y esta no se evalúa con simplemente yo solicito un texto, lo escriben, llenan una serie de páginas, me lo entregan y yo se los devuelvo con un número, creo que la evaluación de esa escritura va mucho más allá de eso. Nosotros como facultad de educación y especialmente en el caso de la licenciatura, nosotros tenemos</p>	<p>Bueno hay unas que son muy usadas en educación a distancia virtual precisamente por las características y una es las rubricas de evaluación, entonces otras son los portafolios digitales, entonces las rubricas como sabemos son unos descriptores cualitativos eee.. que van identificando niveles bajos de ejecución, niveles de medios de ejecución y niveles altos de ejecución y lo más interesante es que precisamente se basan en una descripción entonces son muy valiosos porque le dicen al estudiante como lo van a evaluar desde un principio y además le permite al profesor identificar en la redacción que cosas quiere desarrollar o que cosas quiere promover fortalecer en los estudiantes entonces me parece muy valioso esa estrategia de la rúbrica, creo que podríamos hacerlo en las clases presenciales también así debería funcionar y los portafolios digitales pues son formas de compilar momentos del proceso entonces aportan mucho a la lógica de la meta cognición y es que lo importante es que tú seas consiente de como llevaste tu proceso para que identifiques en que parte puedes mejorar y además también que veas como eeee... viste ciertos cambios y como se producen ciertos cambios en el proceso entonces inicialmente esta era mi apreciación de después hubo un proceso mayor de elaboración luego hubo un proceso de</p>	<p>Yo la principal es la realimentación. O sea, siempre voy tratando de romper en bloques las sesiones; a mí me corresponden todo el día los sábados, ocho horas. Entonces tengo que hacer como unas estrategias dinámicas, entonces permanentemente cada hora y media paramos y hacemos una realimentación, o sea, empiezo a mirar que tanto apropiaron de eso y...ahí voy tomando decisiones si de una vez continuo con el contenido o me toca reforzar. Eh...la aplicación es práctica, yo traigo unos formatos y unas fichas de gerencia de proyectos, entonces yo ya tengo una medida de otras experiencias donde digo a esta altura un estudiante o un...especializado debería estar manejando estos conceptos y aplicándolos. Entonces ahí voy evaluando, y les hago una evaluación periódica de cada sesión del...unos entregables que hay; entonces les doy como unos...recomendación es de evaluación porque ellos tienen la postura a ser directores de proyecto o de evaluar proyectos, y les...obviamente hacemos desde el inicio la negociación de cómo van a hacer los entregables para calificar...entonces ellos saben para dónde van en...diez productos que entregan en esta materia. En esos diez productos ellos saben cómo van, o sea, no va a ser una sorpresa al final decir...no entregaron programa, porque ellos saben que deben tener y que es la relación con el...presupuesto y la relación con riesgos y la relación con</p>	<p>El sistema de evaluación mío es muy amplio, muy variado y en algunos casos muy informal, y siendo coherente con la definición que te di, yo tengo en cuenta es el proceso, al mirar el proceso tengo en cuenta la participación, tengo en cuenta el nivel de compromiso, voy mirando cómo se van desempeñando los estudiantes en el mismo, y por lo tanto para mí, cualquier tipo de actividad que me dé cuenta del proceso sirve tanto para la enseñanza como para la evaluación, un trabajo, un ensayo, un escrito, una discusión, si es en entornos virtuales, la participación en un foro, el desarrollo de una tarea; es decir, cualquier tipo de actividad puede ser a su vez actividad evaluativa y actividad de enseñanza, obviamente hay unas puntuales cuando se tiene un trabajo puntual, cuando se pide un análisis, cuando se pide un mapa conceptual, cuando se pide un estudio comparativo, etc, etc.</p>	<p>En el desarrollo de los cursos uno utiliza varias estrategias de evaluación. Una primera de ellas es una evaluación diagnóstica, esta permite establecer en qué nivel llegan los estudiantes, con qué conocimientos previos para qué lo que desarrolle pues tenga sentido y se pueda desarrollar verdaderamente un aprendizaje significativo. Esta la evaluación formativa y la evaluación sumativa, con estas estrategias se evalúan los cursos. Si hablamos de la evaluación de la evaluación formativa y sumativa pues se utilizan algunos instrumentos. En educación virtual, utilizamos la plataforma Moodle y todas las herramientas tecnológicas que tenemos a nuestra disposición, no tenemos un contacto directo con el estudiante, entonces es a través de los medios. Tenemos instrumentos como cuestionarios, estos me sirven para el control de lectura donde normalmente el material que me permite desarrollar los contenidos son objetos virtuales de aprendizaje que se apoyan en libros de texto, capítulos de libros, en artículos de revistas sobre la temática, entonces se utiliza los cuestionarios como control de lectura, que yo denomino como autoevaluación porque yo las diseño, las retroalimento para cada pregunta, son preguntas de selección múltiple, o falso y verdadero y para cada opción de respuesta pues está la retroalimentación. Esto permite que el estudiante presente la autoevaluación, el sistema automáticamente le indica si el desempeño fue adecuado o no, si no fue adecuado entonces le da recomendaciones, como que vuelva a revisar el material y</p>	<p>Generalmente, en mi práctica docente más que contenidos, evalúo procesos de pensamiento u operaciones cognitivas tales como inferir, argumentar, interpretar, problematizar, pensar críticamente y capacidad para comunicar ideas. En este sentido los temas se convierten en medios o pretextos para desarrollar el pensamiento. Las estrategias que uso para evaluar son el mapa conceptual, la elaboración y defensa pública de un ensayo, reseña o de un informe de lectura crítica; la exposición con análisis de casos, formulación de preguntas a partir de la lectura de un texto y el paralelográfico.</p>
---	--	--	--	---	---	--	---	---	---	---	--

	<p>evidencien el trabajo de cada una de las personas involucradas de los integrantes y puedan llegar a evidenciar tanto trabajo personal como colaborativo, trabajo de ensayos, de escritos que obviamente pasen por diferentes momentos de corrección y que lo más importante, se tengan desde un principio muy claro los criterios a través de los cuales uno va a evaluar bien sea a través de una rúbrica o de una serie de indicaciones donde se maneje de manera muy clara la instrucción que el estudiante debe seguir para lograr lo deseado en ese proceso y esto implica que no se trata de sorprender con cascaritas o como sucedía muchas veces que el profesor nombraba como en el tálero tradicionalmente qué clase hacia el ejercicio fácil y en la evaluación salía el difícil, se trata de intentar asegurar que todos logren lo deseado no porque una evaluación se regale, porque a veces parecería que discurso no nos alternativa será como que todos sean felices y todos pasen y de eso no se trata, sino que, si uno puedo asegurar como profesor que se va a dar el aprendizaje, que uno sabe hacia donde va a proyectar y que sabe comunicar a sus estudiantes que es lo que uno espera de ellos siguiendo con eso de las estrategias, insisto en que puede ser múltiples procesos, también se puede manejar evaluaciones mucho más formalizadas</p>		<p>resultado esperado, preguntas frecuentes durante el proceso, mantener el interés y motivación aunque en muchos casos se falla.</p>		<p>como tres tipos de evaluación, está la parte actitudinal, la parte procedimental y la parte cognitiva directamente. Una tiene que ver con la apropiación de conceptos, el desarrollo de procesos de pensamiento y todo esto. La otra parte tiene que ver con esa relación con el otro, que tanto soy capaz o no de trabajar de manera adecuada en equipo, cuando me hablan de trabajar en equipo, realmente trabajo en equipo o solamente en grupo donde me divido la parte de mi trabajo con el otro, y cada uno hace y venimos a presentarlo acá pero sin habernos reunido previamente o hay realmente un trabajo en donde yo comprendo lo que el otro que está conmigo y que es parte de mi equipo, lo que el otro ha construido y hacemos una construcción colectiva de esto. Y también tiene que ver con el valor del respeto a la palabra, con el respeto a los turnos, con el valorar la diferencia, entender que no todos estamos en el mismo ritmo de aprendizaje, entre otros.</p> <p>Como instrumentos ¿Qué utilizo? Algunos autores lo llaman regletas, otros le llaman rubricas para evaluar ese tipo de textos una reseña, un ensayo, un comentario, un informe.</p>	<p>conceptualización entonces eso ayuda mucho desde el punto de vista de la cognición si a identificar estrategias que me sirvió más yo pienso que volvemos al concepto inicial de evaluar para aprender si darle herramientas al estudiante para que se dé cuenta de cómo aprende mejor</p>	<p>cronograma. Entonces, al hacer esto...digo, usted tiene claro totalmente, y generalmente en los...ya llevo... cuatro cohortes acá y digo...es clara la evaluación...sabes para dónde vamos y es bien complejo que haya como una discusión ahí. Eso es.</p>		<p>sobre todo en tales temas que está fallando, o si el desempeño es bueno, pues le dice felicitaciones continúe así y avance en su proceso.</p>	
--	--	--	---	--	---	--	---	--	--	--

<p>con tipos de pregunta, preferible las preguntas abiertas se pueda sustentar, que se puedan argumentar, incluso creación de pruebas de parte de los mismos estudiantes o creación de preguntas y no quiere decir que preguntas cerradas o tipo test, tipo ICFES no se puedan hacer de única respuesta, pero digamos que se limita bastante el proceso, esto también si hay un propósito formativo de estudiantes que van a presentar este tipo de pruebas, pues uno también podría encaminarse hacia ese lugar y no habría ninguna dificultad siempre y cuando el estudiante siempre tenga muy claro el porqué de lo que está respondiendo que nos resulte ser una cuestión de azar y simple estrategia, sino que el estudiante tenga muy claro el por qué está respondiendo ciertas cosas. Las estrategias pueden ser diversas, dependerá -y ahí está lo más importante- de lo que quiera el profesor a partir de lo cual el profesor establece unos criterios en dónde está lo deseable que el estudiante puede alcanzar y de acuerdo con qué es eso doy el ejemplo si un profesor quiere mejorar en su estudiante la oralidad, expresión corporal, su manera de entonar y demás, pues obviamente lo que propiciará como momento evaluativo será ese tipo de ejercicios, en donde halla ejercicios previos en donde se puedan retomar errores, en donde se</p>										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>puedan fortalecer cosas, en donde se pueda hacer una realimentación que conduzca a asegurar que en un ejercicio posterior esto se pueda mejorar, entonces lo ideal es tener esa idea de proceso de comprender que está pasando con el estudiante, en que va su proceso y que le falta para llegar a un desempeño mayor.</p>										
<p>¿Qué criterios tiene en cuenta para evaluar a los estudiantes?</p>	<p>2. La segunda pregunta sobre qué criterios de evaluación se tienen en cuenta? Todo depende y no es que uno tenga necesariamente aunque podría hacerlo también alguna institución, algún programa, un profesor, un banco de criterios insisto, se podría hacer si se tienen claro cuáles son los propósitos formativos, sino que esos criterios de manera auténtica deben negociar también con los estudiantes, es decir, uno sabe cómo profesor que pueden hacer los estudiantes, que alcanzarían a llegar, y a partir de ahí se van construyendo cual es el propósito y la intencionalidad de lo que uno está haciendo en clase y uno a partir de ahí genera una propuesta como profesor, conocedor de su área, como maestro en su asignatura o en el espacio que está impartiendo, propone y es su marco en el que uno se va a mover pero evidentemente los estudiantes también pueden participar y eso hace mucho más enriquecedor, significativo el proceso de evaluación en donde</p>	<p>Dinámica de seminario, todas las actividades que ellos puedan realizar de lectura de escritura, de producción asistida, puntualidad, participación los trabajos que hacen, la socialización de sus escritos es un compilado de todo.</p>	<p>Los mismos talleres establecen las condiciones de la evaluación, no los criterios de la evaluación, pero si establece los contenidos que debe tener el taller, seguir una lista de chequeo que yo género no necesariamente formal, pero digo en tal actividad tuvieron que haber hecho esto y a partir de haber cumplido eso pues obviamente hago el proceso de evaluación como tal y ya por lo general trato de que sea algo muy objetivo en términos de que sea claro que voy a evaluar.</p> <p>Por ejemplo, en las actividades con los talleres cada actividad tiene su propia ponderación para poder definir qué voy a evaluar.</p>	<p>El procedimiento 60% trabajo en grupo enfocado al procedimiento de trabajo individual, el 10% o 5 % que busca mantener el status cubo, que me exige la Universidad, esto es una evaluación a la que llaman ellos evaluación coercitiva, yo digo vamos a tomar un break aunque no tengo horario específico, digo vamos a tomarnos una hora de almuerzo, como hoy es puente y debo trabajar, estaré aquí hasta las tres, Y si en el salón sólo hay dos estudiantes, digo esto es una evaluación que es de tipo coercitiva como para tratar de cumplir con el horario que me da la Universidad, pues sería bonito poder venir uno a la hora que quisiera a las prácticas en el momento que uno se sintiera bien, pero desafortunadamente no se puede. Y la otra es que si dejo que se escape y elimino esa parte coercitiva, los chicos lo toman muy deportivamente y cuando lleno este tipo de formatos de la universidad "legalidad" limita. Por lo tanto los criterios son mantener el status</p>	<p>Los criterios básicamente es 1) pues lo visto en clase y 2) se les ponen a ellos previamente unos referentes técnicos, la idea es que contra eso se compara lo que ellos plantean.</p>	<p>Que elementos tengo yo en cuenta para evaluar un texto, depende primero del tipo de texto, pero eso si dándole al estudiante siempre unos criterios claros para ese texto que vamos a evaluar, es decir por ejemplo vamos a construir una reseña a partir de un texto literario. ¿Qué hago yo? Primero les doy los criterios, ¿Qué significan los criterios? Aquellos elementos que voy a tener en cuenta en esa evaluación o valoración de la reseña. Esos criterios tienen como dos aspectos, uno la parte temática y el otro la parte formal. Lo temático tiene que ver directamente con esa interpretación que hizo quien escribe el texto, y lo formal que tiene que ver con la parte de ortografía, la puntuación, la utilización de los conectores, la separación adecuada de una frase, un párrafo, todos esos elementos.</p>	<p>Bueno primero los planes de estudio, los programas académicos tienen objetivos no son no están en el aire y no se inventan en el camino entonces se supone que esos tienen unas competencias que se trabaja por competencias unos objetivos formativos por tanto la evaluación debe ser coherente con eso entonces obviamente hay muchas dimensiones involucradas tu evalúas la dimensión cognitiva en cuanto a apropiación de contenidos de asimilación de contenidos pero habrán otros elementos que pueden tener en cuenta como procesos de investigación, ampliación de la temática, el proceso mismo como se desarrolló el proceso desde la fase inicial hasta el proceso final y hay ciertas actitudes y ciertas habilidades que también se pueden tener en cuenta entonces claro eso tiene varias miradas no y también me parece interesante el tema de la autoevaluación pero que personalmente le doy un peso a esa parte la</p>	<p>Wilson: Criterios...pues en Gerencia de Proyectos, empezamos por metodológicos, o sea, manejar una metodología que es el enfoque PMI que la universidad lo pide...entonces metodológico. De dominio de herramientas y técnicas. Son ingenieros entonces...están muy orientados a manejar herramientas y técnicas, entonces tengo los criterios técnicos y metodológicos. El otro, entonces el de apropiación de conceptos para decidir...entonces digo...que tanto le apporto el...contenido del curso para tomar mejores decisiones como gerente de proyectos. Y el otro es el tema de...el desempeño profesional, el campo real...que tan aplicable hicimos entre todos como grupo el...desempeño, y por último, está sustentado en un documento que se llama Plan de Gestión, es el entregable final de ellos. Entonces yo lo que miro es que eso de verdad tenga un potencial de aplicar en la vida real. Con la experiencia pues yo les puedo decir...esto quedó realista, esto lo</p>	<p>Los criterios dependen mucho de los objetivos y de lo que yo pretendo, entonces a mí por ejemplo más que el dominio de un contenido, me interesa su apropiación desde una manera crítica, entonces para mí por ejemplo un criterio fundamental en casi todos mis procesos de evaluación es la apropiación crítica, el nivel de reflexión, el nivel de profundidad y coherencia en los aportes que se hacen, esos son criterios básicos que yo normalmente siempre utilizo.</p>	<p>Se aplica lo que plantea el modelo pedagógico institucional. Se habla que debe privilegiarse tres tipos de aprendizajes, el autónomo de por si se garantiza en la modalidad virtual, el estudiante es el que tiene que desarrollar el proceso, el profesor tiene como un descentramiento de ese proceso de enseñanza-aprendizaje y se asume un rol de facilitador y orientador, pero si el estudiante no hace, hay no pasa nada. Entonces hablamos de aprendizaje autónomo, de aprendizaje significativo. Y por último el aprendizaje colaborativo, plantearle al estudiante que tiene una serie de pares, que lo van a apoyar en su proceso, distribuyendo roles, unas funciones y que cada uno asuma su papel. Se evalúa el grado de participación. El trabajo de los estudiantes y el trabajo de los otros. Se trata de que haya un aporte de esos pares, se evalúa la participación.</p> <p>El uso de fuentes documentales, en el caso de un ensayo, que haga una debida citación. Hay un programa que me ayuda a mirar la forma de citar y si estas referencias están acordes con lo planteado, se trata de que el estudiante aprenda a referenciar y citar, y apoyarse en las</p>	<p>Mis criterios de evaluación están encaminados a potenciar los procesos de pensamiento y se los socializo a mis estudiantes previamente a la realización de un trabajo académico. De ahí que use criterios como capacidad de inferencia, análisis, interpretación, argumentación, síntesis, conceptualización, proposición y crítica; capacidad para comunicar el conocimiento de manera escrita y verbal (redacción y ortografía, articulación y cohesión de las ideas dentro del texto escrito) y la capacidad para relacionar la teoría con realidades concretas y contextuales.</p>

	<p>los estudiantes también contribuyen a pulir un poco más estos criterios, a precisarlos un poco más a preguntar desde un inicio, desde el momento en que se esté iniciando un curso, un trabajo, una actividad, un proyecto que es lo que se espera de ellos y también de pronto de sus intereses o de lo que ellos consideran importante pueden generar o sumar a esos criterios iniciales, bien sea ajustándolos, redefiniéndolos ó sugiriendo algunos más, se termina de concretar esos criterios que más adelante bien podrían convertirse en una rúbrica, y que bueno así se haya formalizado con una rúbrica o no, sean esos procesos los que orienten el proceso evaluativo y sobre los que evidentemente se va a evaluar y allegar a la calificación si se da el caso de esos procesos , entonces los criterios son sumamente importantes no creo que se trate de responder cuales a tener en cuenta y cuales no porque dependería mucho del tipo de proceso que se esté haciendo, de cuál es la asignatura, de cuál es la institución haciendo, porque eso, eso también influye, todas esas preguntas tanto curriculares , didácticas de lo que se espera de lo deseable de un estudiante para lo concretarlo dentro de la practica educativa, pero los criterios evidentemente tienen esa importancia, son los que direccionan todo el proceso...casi uno</p>		<p>cubo de asistencia, evaluación individual y el trabajo en grupo.</p>			<p>autoevaluación y la coevaluación también por lo menos en el desarrollo de los módulos a distancia y es que finalmente la mirada sobre como estoy participando y como estoy contribuyendo en el aprendizaje del otro pues depende de mis compañeros y eso implica una mirada particular de lo que significa aprender .... Aprender significa participar del aprendizaje de los demás porque yo no aprendo en solitario porque yo no soy una isla digamos mi aprendizaje depende de también de la interacción con los demás y entonces el tipo de interacción que yo sostenga también depende de eso de los resultados de los aprendizajes que yo pueda tener entonces digamos que es un asunto ahí de observar en la medida en que yo me relaciono con los demás en el proceso de aprendizaje.</p>	<p>pueden presentar a una empresa y... le van a...a...financiar el proyecto porque quedó bien formulado; entonces un criterio es que tan aplicable es el resultado del proyecto que hagan acá.</p>	<p>fuentes otorgadas.</p>	
--	---	--	---	--	--	--	--	---------------------------	--

	podría decir que lo más importante de una evaluación es saber cuál es el propósito, la intencionalidad evaluativa y a partir de eso , generar los criterios y que obviamente una vez generados los criterios, eso guiara las estrategias como los procesos de enseñanza-aprendizaje y por supuesto de evaluación.										
¿Qué es la evaluación?	Bueno con respecto al punto tres ya les había respondido el día sábado, que era la evaluación, ahí dimos algunas vueltas, podríamos concretar un poco esa pregunta o sumarle a eso aunque creo que la mayoría ya estaba dicho tratándola de resumir un poco en lo siguiente: es entonces un proceso que permite la comprensión, un proceso de seguimiento y de realimentación que permite tanto la comprensión del proceso educativo como su mejora, eso sería independientemente que llegue a generar una calificación o no, es decir, el profesor ahí está muy atento a todo lo que va sucediendo en su proceso aprendizaje, en su proceso de enseñanza y lo que los estudiantes logran ir desarrollando en su proceso formativo y a partir de eso se empieza a dar cuenta , qué cosas están fallando porque los estudiantes aprenden ciertas cosas, porque olvidan otras, por que algo se vuelve significativo en clase y otras cosas no etc. para reorientar su misma practica educativa hacer que	Estrategia para avanzar en cognitivo y emocional es subjetiva a cada ser.	Es un proceso, yo siempre he estado leyendo desde el Sena, desde Piaget es algo así, es como, es desde la última que salió evaluar para aprender, algo así pero básicamente es como utilizo la herramienta de la evaluación para que el estudiante aprenda más que calificar.	Habiendo trabajado la parte de docencia, unos estudiantes la ven como una parte coercitiva, es decir se ve como castigo, como un requerimiento que yo tengo que cumplir, requisito para pasar al siguiente curso. Difícilmente se logra ver el valor agregado que puede llegar a tener la evaluación, es complejo, parte de eso porque me dio el numerito que me interese, el numerito que debía darme, porque funciono lo que dijo el profe que debía darme más que ninguna otra cosa, entonces la evaluación está tratando de mostrar que lo que yo aprendí como docente se puede volver a hacer una y otra vez, como una réplica de información.	Eso es una buena pregunta, la evaluación yo diría es que tanto no qué tanto aprendió porque el concepto de aprendizaje es un poco más complejo, es que tanto la persona apropio, es un concepto más de voy acudir a la norma técnica de aprendizaje y mejora continua en el sentido de qué tanto apropio lo que observo o vio en clase a su rutina diaria, a su quehacer diario, eso pienso es lo que es básicamente la evaluación.	Para mi definitivamente la evaluación es un proceso, que da cuenta de lo que se ha ido desarrollado paso a paso, con que profundidad y no solamente eso sino que la evaluación es una herramienta que nos ayuda a mejorar lo que hacemos. ¿Por qué razón? Nosotros trabajamos la evaluación, co-evaluación, auto-evaluación y hetero-evaluación, por ejemplo desde la escritura trabajo mucho esa parte. Por ejemplo, en composición escrita y campos discursivos, un módulo que acaba de terminar, ahí la evaluación de un texto, ¿Cómo la hicimos? Se dan los criterios a evaluar, lo temático y lo formal y cada uno se autoevaluaba su texto, se lo entregaba a uno de sus compañeros para que él a partir de esos mismos criterios lo evaluara y luego les daba mi mirada. ¿Cuál era la nota de esa evaluación? El promedio de esos tres momentos, porque pues es fundamental la participación de todos en la evaluación. La evaluación a veces	Ya lo dije hace un momento la evaluación es parte de aprendizaje cuando se toma como un momento ,más del aprender entonces son momentos para darse cuenta de cómo aprendo... como aprendo mejor... que estrategia puedo desarrollar mejor eee cuáles son mis fortalezas en que puedo mejorar ese tipo de cosas si lo que no debe ser es un proceso sansonatorio no debe ser un asunto para excluir para discriminar ni para negar al otro todo lo contrario debe ser un proceso para incluirlo para que tome parte del proceso y para que se dé cuenta de su singularidad como aprende mejor.	Pues es resultado de comparar unos parámetros de entrada y de salida y... unos conceptos que me dicen que tanta diferencia entre unos insumos y unas... resultados. Eso más o menos, ¿es una definición eso?	En el caso mío coincide la definición que di anteriormente, porque la concepción que yo tengo equivale a la definición y eso no solamente es resultado de la experiencia sino que coincide con los aportes que muchos teóricos han dado con relación a las comprensiones en evaluación, es decir, lo que yo pienso, coincide con mi experiencia, pero a su vez coincide con lo que han planteado muchos autores que se han dedicado a estudiar el tema de la evaluación. Lo que orienta la manera como yo asumo los procesos formativos están muy apalancados en los enfoques críticos por un lado y dentro de los enfoques críticos miradas que trabajan desde la subjetividad, la afectación subjetiva, el reconocimiento del sujeto histórico en sus procesos de formación, las didácticas no parametrales y todo estos enfoques obviamente inciden en la concepción de evaluación	Yo defino la evaluación como un proceso permanente de formación en el que aprenden todos los agentes o personas que participan de ella (sobre todo docentes y estudiantes).	

	los estudiantes desde esa realimentación reorienten sus aprendizajes, lo que ellos están buscando, lo que ellos están haciendo en clase de manera que se vaya mejorando el proceso en educativo.					se convierte en una respuesta que cada alumno le da de manera individual y un diálogo del estudiante con su maestro, pero creo que acá la evaluación como proceso y como herramienta importante para mejorar lo que hacemos, está desde todas las miradas; yo aprendo muchísimo de mis pares y la evaluación que se hace entre pares realmente es muy valiosa. También uno tiene que darse la oportunidad de mirarse, de auto-reflexionar de lo que uno mismo hace, entonces desde esa mirada están esos tres elementos para tener en cuenta ahí con respecto a la evaluación.							
<p>¿En algún momento socializa con los estudiantes el proceso de evaluación que usted realiza?</p> <p>¿Qué mecanismos de realimentación emplea como estrategia de fortalecimiento o de los aprendizajes en su clase?</p>	Respecto la cuarta pregunta de socialización de la evaluación por supuesto digamos que, eso es parte central, una evaluación que no se socializa, pues en últimas no termina siendo evaluación desde la definición que les daba anteriormente porque no evidenciaría esa realimentación en donde el estudiante tanto el profesor como el estudiante, se sienten y comprenden que ha estado fallando porque lado de le ha ido bien en el curso o qué cosas han estado como falencias, como fortalezas y a partir de ahí tomar decisiones pertinentes para mejorar el proceso aprendizaje, entonces evidentemente se debe hacer un proceso de realimentación por	Todo el tiempo en la retroalimentación de los trabajos, entrega oportuna de los trabajos en donde se dialoga con ellos, la escritura que realiza a los trabajos cuando se entrega. Rubricas para la expresión oral, si es una exposición donde se tienen en cuenta diferentes elementos si es una exposición oral entonces la adecuación en el contexto comunicativo, eficacia comunicativa que en el discurso se vea como ese arte de aprender como una oratoria	En el caso de los parciales los entrego con tiempo les doy en el parcial mismo todos los comentarios del error en el sitio exacto donde se equivocó y los entrego para que ellos los revisen y hago la retroalimentación en términos de que si entendió porque perdió, cual es la dificultad para que ellos me digan sino entendieron el taller o básicamente no supieron resolverlo y que de lo que yo les enseñe no quedo claro para que eso hubiera funcionado. Es más, una charla que ponernos a hacer algo específico.	Si de hecho en la primera clase como intento cosas diferenciadas como enfocado a lo que es la parte de resultados y demás, tengo que ser bastante persuasivo respecto a lo que voy a hacer porque el estudiante que está acostumbrado a lo que esta parte coercitiva y que no le va a despertar el ánimo a la materia se me va a ir a no hacer nada, entonces yo me tomo más o menos una hora para hablar específicamente de cómo vamos a evaluar el curso, es decirles yo no les voy a tomar a ustedes una nota, si ustedes no llegan aquí a la una de la tarde; la idea es que logren el procedimiento y no que logren una guía, es decir que logren la parte del procedimiento pero les hago énfasis en decirles que esto se	Sí, hay dos momentos, 1) cuando les anuncio el trabajo final y 2) cuando se hacen evaluaciones, igual se les plantea, en ese trabajo final por ejemplo se les va hacer una retroalimentación el último día, entonces ellos el compromiso es deben traerlo y se le hace una retroalimentación en caliente ahí mismo, y luego ahí si entregan su trabajo final.	Como se ha pensado en un trabajo de aplicación intentándolo hacer lo más cercano a la vida, a la realidad del estudiante lo que yo les plante a ellos es un proyecto de clase de acuerdo a lo que a ellos les gusta no lo que a mí me gusta y la idea es que ellos intenten aplicar lo que estamos viendo a su realidad y la realimentación individual y	Todo el tiempo. Hay como dos momentos. Cuando hacemos evaluación individual, hay algunos elementos que son comunes, digamos algunos errores, algunas fallas que hay las hacemos generales, en frente de todos hacemos la reflexión pero ya con la escritura específicamente lo hago de manera personal, a cada quien de acuerdo con la calidad de su texto, que tanto cumplió con esos requisitos, esos criterios, esos parámetros que se le dieron ya de manera individual o personal, nos sentamos y todo el tiempo lo dialogamos. Es decir que el estudiante todo el tiempo va a estar enterado de cómo va su proceso. Se realimenta individual y	Pues cuando formulo las rubricas siempre están presentes en el caso de educación virtual siempre están en las guías en la parte final ahí están las descripciones ósea eso es un requisito casi que desde el principio saben cómo va a ser la evaluación no se cambia de ninguna manera y luego viene la etapa de socialización del resultado es cuando tú haces un comentario más amplio sobre el proceso determinados aspectos.	Primer momento. De hecho es concertado, o sea, a pesar que uno lo da en el aula...SANDRA: Syllabus? WILSON: se llama de otra forma...el...programa analítico, de todos modos, una de las recomendaciones de la dirección de la especialización es presentarlo y...es de acuerdo porque esto como es tan aplicado entonces yo no les puedo poner trabajo extra si ellos dicen no, no nos interesa hacer proyectos reales, denos cátedra entonces...me tocaría cambiarlo...entonces generalmente es uno de los criterios de entrada y que hagan trabajo en grupo, que sea una empresa real; me toca concertarlo...eso es al inicio.	El primer día cuando yo les presento el programa les digo que entiendo yo por evaluación y cómo evaluó, por lo tanto de entrada yo niego que hay calificaciones, obviamente las hay pero es resultado de simplemente de otro tipo de miradas, pero yo los alejo de la evaluación como calificación y como medición, y les digo: simplemente a aprender y ahí ustedes se dan cuenta en la medida que voy mirando, ya los estoy evaluando, ósea, les aclaro esto pero para desvincularlos de la idea de calificación.	Lo otro que denominamos son los productos o las evidencias de aprendizaje, que normalmente con el material de lectura de estudio, al estudiante se le pide que desarrolle alguna actividad de aprendizaje, como puede ser la elaboración de un ensayo, un mapa conceptual, una presentación, un informe, un producto que nos permita evidenciar que verdaderamente el estudiante está asimilando el nuevo conocimiento y para evaluar esos productos, en la educación virtual nos apoyamos muchos en las rubricas de evaluación, en esas rubricas, por ejemplo un ensayo, que tenga la estructura del mismo, que maneje el contenido, que apoyarse en unas fuentes bibliográficas. En la rúbrica están los criterios de evaluación y se establecen los niveles de desempeño desde el más bajo hasta	Sí, efectivamente al inicio del semestre, exactamente en la primera clase, cuando explico el plan analítico de la asignatura o curso, les socializo a mis estudiantes cada una de las actividades evaluativas que ellos presentarán, y durante el desarrollo del curso, cuando se está acercando el momento de presentar la actividad o estrategia evaluativa programada con anterioridad, les recuerdo en qué consiste ésta, cómo se hace, cómo no se hace, los errores en los que eventualmente podrían caer para que los eviten lo más que puedan, les doy un ejemplo correcto y otro incorrecto, así como los criterios de evaluación que usaré para revisar el trabajo.	Uno de los mecanismos de

<p>varias razones : uno para que el asunto no sé quede y para perder un poco ese sentido esa visión estratégica de la calificación en donde sólo me importa si pase o perdí que eso iría en contravía completamente con lo que les he planteado aquí de evaluación, entonces cómo se logra eso? precisamente conversando con los estudiantes cuáles son esos procesos que deben mejorarse.</p> <p>La realimentación es muy importante no sólo por esa parte que decíamos de hacer como evidente que lo más importante no es la calificación sino además cuando en ese proceso uno logra realimentar con los estudiantes , los procesos de evaluación que se han hecho durante el proceso y al final de manera que se pueda entender, cada estudiante pueda entender que hace falta para mejorar en su propio proceso, para que el profesor también pueda para darse cuenta de aspectos que de pronto los estudiantes no han entendido bien, de cosas que si se han llevado todo a su profundidad , es un asunto digamos de completo diálogo en el que digamos intersubjetivamente uno va construyendo y afianzando esos propósitos formativos, a partir de ese dialogo, de esa discusión y ahí también se van incluso pudiendo nuevos retos evidenciando dificultades en fin, digamos que es fundamental y por supuesto que se intenta hacer</p>			<p>me puede volver un arma de doble filo porque ustedes se pueden sentar y pueden empezar a hablar paja y empezar a mirar por youtube y mentirme y decirme que sí, pero al final lograron nada y responderme " como usted me dijo que lo que valía era el procedimiento y que no tanto el resultado entonces no logre nada" entonces yo les digo les trato de inculcar de esa manera, si ustedes están de acuerdo y quieren que les haga un aparte de guías se hará, "hasta el momento no se ha dado el caso" ; los estudiantes me dicen profe usted cómo va a asegurar que nosotros mantengamos el interés por la asignatura y por hacer la prácticas , y yo les respondo, simplemente yo les puedo dar el discurso, pero si ustedes no poseen el interés o no lo encuentran, la correspondencia entre lo que vamos a ver nosotros y lo que ustedes están haciendo laboralmente o aspiran hacer laboralmente es muy poco lo que yo pueda hacer.</p> <p>*Da criterios de cómo va a evaluar. *Control de tiempo *Importancia del procedimiento. *Doble filo" lo lograron o no *Concertar la guías como trabajo *Realimentación: *Trabajo individual procedimiento para alcanzar un logro. *Durante todo el proceso hay realimentación y preguntas de los procedimientos o logros esperados. *Explicación de</p>	<p>básicamente de hecho la tenemos planteada para el último día, donde ellos traigan su avance y sobre eso se retroalimenta, no es una retroalimentación por correo electrónico porque cual es el problema del correo electrónico? se escriben dos o tres líneas que dice : te felicito; chévere y fortalézcase en gestión de requisitos, si pero qué, como acá es en caliente, ellos deben presentar y ahí mismo. La retroalimentación prefiero que sea grupal que significa eso, no sólo yo retroalimento, intento que ellos también generen un criterio de evaluación, un criterio crítico, de forma tal que ellos también aporte, se hace un ejercicio y entre todos hacemos retroalimentación de los nuevos estudiantes, eso es parte del ejercicio.</p>	<p>colectivamente.</p>	<p>realimentación es muy personal pero cuando te relacionas con el grupo la realimentación es distinta entonces tú lo que empiezas por ejemplo en el primer caso es a identificar, estilos cognitivos eee y con ello formas particulares de aprender encuentras como en qué tipo tiene dificultades para avanzar y ahí haces como u filtro, pero cuando te relacionas con el grupo tú lo que identificas son patrones entonces tú dices bueno la mayoría tiene problemas para abordar este tipo de conceptos entonces lo que tienes que hacer es encontrar una forma de mostrarlo y relacionarlo para que ellos encuentren alternativas para esa dificultad entonces lo que haces es encontrar problemas comunes y de esa forma te diriges a todo el grupo y los grupos van encontrando alternativas.</p>	<p>y...les voy preguntando el concepto. Luego los parafraseo y ... el tercero es...también tengo material de preguntas eh...de...de situación; dentro de la presentación hay unos espacios dónde hay unas preguntas dónde yo les doy el rol a ellos que la respondan, como una especie de quiz, pero es en ese envío, y según la respuesta uno mide el grado de apropiación. Ese es un mecanismo. El otro es que ellos van aplicando unas herramientas con base en unos casos prácticos que yo traigo. Cuando aterricen en el proyecto de ellos, por las preguntas, les ayudo a que ellos busquen en el contenido que acabamos de ver si se pueden responder, entonces eso es una forma de realimentar. Cuando veo que no, entonces digo, me toco repasar el concepto. Esos son como...</p>	<p>decir tu colocas una lectura o un trabajo, una actividad , un ejercicio , una reflexión y tu comienzas a hablar con los estudiantes, en la medida en que tú vas confrontándolos ya los estas retroalimentando, es que esa idea de evaluar como calificar es lo que está matando los procesos educativos, uno va observando el nivel de coherencia de los estudiantes en sus argumentos, va observando el interés, va observando el nivel de participación, va observando sus intervenciones, que tanto se apropió o no de los textos de las lecturas, de los autores y en la medida que uno va observando eso, va discutiendo con ellos y les va devolviendo, los va cuestionando, pues está retroalimentando, entonces a veces me da risa con algunos estudiantes porque dice : yo no recibí retroalimentación, cuando todas mis clases fueron una retroalimentación permanente porque piensan que retroalimentar es devolver un trabajo con comentarios y noj retroalimentar es acompañar el proceso que es distinto.</p>	<p>el más alto. Cada nivel de desempeño tiene se descriptor entonces se mira si cumplió o no cumplió, parcialmente, al momento de evaluar es más rápido y la retroalimentación se complementa ya con las apreciaciones que no incluya la rúbrica.</p>	<p>retroalimentación que más uso es precisamente la misma evaluación, es decir, después de revisar y corregir los trabajos o actividades que los estudiantes presentan, no solo le doy a conocer a cada uno de ellos los logros, errores y dificultades que evidencio en ellos, sino que también aprovecho aquellas falencias generales para socializarlas ante todo el grupo, obviamente sin personalizarlas con nombres propios, y procedo a resolverlas, a corregirlas y a verificar que en realidad queden comprendidas por todos los estudiantes.</p>
--	--	--	--	---	------------------------	---	---	--	---	--

	también es una realidad que aveces los tiempos no son suficientes para hacerlo pero en el caso particular de la maestría si siempre se logra esos procesos y digamos que sea cual sea el tipo del seminario del que esté a cargo siempre intento que se lleven eso en su mayor expresión y desde el principio los estudiantes les comunico muy bien hacia dónde vamos y luego a partir de eso vamos viendo en determinados momentos nos sentamos con pequeños grupos e incluso con el grupo en general para ver como para darles yo una realimentación a los estudiantes y que también ellos me den una realimentación a mi como profesor, porque uno también tiene mucho que aprender durante en cada proceso y no todo grupo, ni toda Experiencia pedagógica es igual, entonces hay cosas que uno puede reforzar, trabajar más, profundizar fortalecer o corregir con determinados grupos, así como otros resulta muy bien.			temas básicos para avanzar.							
¿Cuáles son los criterios o pautas dadas por la Universidad para evaluar a los estudiantes? ¿Cómo los integra en el programa?	Fundamentalmente yo hago realimentación por escrito en los trabajos en donde bien sea a través de un esfero, ojalá de un color distinto, algo notorio para que sea más evidente las correcciones, las adecuaciones que les hago a los textos y las sugerencias también mostrar qué se a construido muy bien, que cosas falta fortalecer dentro de los trabajos. Es un proceso claro que hago a partir de lo escrito y otro	Exigentes y rigurosos, nos han dicho de la evaluación y coevaluación, pero considero que es como libre, cada maestro está tomando su dinámica específica. Están escritos en el programa analítico donde se indican los porcentajes de cada escrito, actividad, la puntualidad.	En el programa analítico se debe establecer lo que se va a evaluar los porcentajes y se transita...pero directamente en la especialización son los profesores los que definen esas cosas y ya con eso yo establezco yo establezco con los estudiantes la metodología, pero que la universidad nos de criterios básicamente no lo que si dice es que se debe hacer entrega formal de la evaluación y hacer la realimentación.	Yo en la parte de Especialización tengo autonomía en la parte de evaluación pero tengo que presentar una nota la cual puede ser total, la Universidad no me exige que debo hacer un examen oral o escrito, o tenga que entregar una evidencia o proyecto o paper no; solo una nota final, lo que haga para obtener esa nota depende de mi parte, pero la Universidad si me exige y me recalca bastante es que esa	Pues sé que hay un syllabus del tema de la retroalimentación lo tengo claro, que me gusta hacerlo acá en caliente, lo de las notas, es libre, y es mejor que sea libre porque cada materia tiene su personalidad por decirlo así, esos criterios o pautas dadas por la Universidad.	Se toman en cuenta la evaluación, la coevaluación y la auto-evaluación. Esas pautas las conoce el estudiante, está vinculado a lo que hacemos en la institución desde el modelo pedagógico. El modelo pedagógico nos habla de constructivismo, es decir de hacer construcción de conocimiento de forma colectiva. Nos habla de aprendizaje significativo, en caso de la	Bueno en el modelo pedagógico hay pues una idea de evaluación también se supone que es por competencias aunque el currículo no se gestiona por competencias si digamos evaluar por competencias es una cosa distinta entonces pero sin embargo una cosa es la que está escrita ahí y otra cosa es eeee lo que cada profe apropia digamos como te digo cuando uno empieza a identificarse con los principios del modelo	Es lo que te digo, es consecuente con lo que te dije. La evaluación de ellos es de asistencia y de...de las propuestas que entregan en dos momentos que son a la mitad de las sesiones y al final, un trabajo de formulación de un plan de gestión de proyectos. Pues es bastante numérico...faltan muchos criterios que serían por ejemplo...cualitativos, pero pues esos son los que dan. SANDRA: ah...okay. Esos son los que...pues dice como	Pues obviamente la universidad seria por el modelo Bonaventuriano que tiene unos principios centrados en la formación de la persona y en el desarrollo integral y demás, pero pues por el otro lado tiene unas normas, unas fechas y unos criterios para el reporte de notas, en ese sentido lo que yo hago es integrar mi esquema a las exigencias de la universidad.	Estrategias como la coevaluación, la autoevaluación y la heteroevaluación. Cuando hacemos trabajo colaborativo se hace coevaluación, cuando el estudiante está revisando los temas se implementa la autoevaluación y esta se divide en dos tipos: una autoevaluación sobre el desarrollo de los contenidos, esta frente a los conocimientos. Tenemos también la autoevaluación del proceso, a través de una rúbrica, donde se evalúa como fue su proceso. Se le pide al estudiante sí asistió a los	La universidad cuenta con un modelo pedagógico que recoge algunos aportes de pedagogías contemporáneas como lo es por ejemplo el aprendizaje colaborativo, y los aportes que a la educación puede hacer la filosofía franciscana, específicamente los valores contenidos en el Proyecto Educativo Bonaventiriano (PEB) tales como las relaciones dialógico-fraternas, la

<p>profesor alimentación oral que siempre lo hago bien tanto en pequeños, porque por lo general los trabajos que hacemos son grupales en muchos de los de los trabajos que hacemos, también de manera individual para ver cómo le a ido a cada quien dentro de ese proceso y en lo posible también de manera en general, en plenaria general, en donde todo el curso pueda también como darse cuenta en que va, que cosas faltan y mis clases son muy de ir monitoreando en que vamos, si aprendimos esto, si nos dimos cuenta de esto, que falto aquí, tener ese feedback inmediato con los estudiantes para uno también tomar medidas e ir re-orientando el proceso cuando de pronto por alguna u otra razón se está desviando de lo que uno esperaba formativamente, entonces esos dos procesos por oral y por lo escrito buscando que se haga de manera individual, de manera grupal y de manera también en plenaria general ya con todo el grupo y como decía antes, tanto uno como profesor como para los estudiantes.</p>				<p>manera de calificar o ese porcentaje de calificación como se va a dividir la nota sea comunicada al principio, pero la manera como saco la nota no hay exigencia.</p> <p>Yo elijo, los estudiantes tienen que saber y al final presento una nota que yo estime conveniente en consenso con los estudiantes.</p> <p>La autoevaluación hay trabajo en grupo de cómo llegaron al resultado, que hicieron bien como solventaron las dificultades, autoevaluación de las equivocaciones presentadas.</p> <p>Piden una nota total No hay requisitos específicos para nota final. El porcentaje de la nota se debe concertar. El profe elige, los estudiantes la conocen y hay consenso.</p> <p>El syllabus es una mentira porque está dado de una manera magistral, como el contenido se hace basado en unos temas que yo presento pero no como están ahí. En realidad no lo hago como está ahí de manera magistral porque ahora trabajo por proyectos. Más que sentarme a hacer una clase magistral de lo que yo sé y que así no funciona, prefiero la parte funcional y práctica, y hay temas en el programa pero dependiendo del proyecto de los grupos toman rutas distintas con temáticas diversas.</p> <p>El syllabus "es una mentira" hay</p>	<p>que considero mejor para ellos, en cuanto a las notas lo mismo es libre, simplemente se asigna el puntaje, el tema de la retroalimentación obviamente se incluye dentro de la agenda pero yo lo hago no porque lo exige la universidad sino porque utilizo el método alemán de aprendizaje, lo que se llama seminario alemán, se les explica, ellos hacen y luego se retroalimenta, pídanlo o no igual yo lo hago.</p>	<p>especialización es importante tener claro, de que un buen porcentaje de los que se están formando en la especialización son maestros, entonces el aprendizaje va como en dos vías, primero hacia ellos y desde ellos y segundo, en la medida que se mejore el aprendizaje, se mejoren criterios de evaluación, procesos de evaluación con ellos, ellos lo van a hacer con sus estudiantes.</p>	<p>empieza a entender que la relación y la interacción tienen un estilo particular entonces esas denominadas pautas pues empiezan a permearse entonces claro yo creo que la palabra clave es evaluar para aprender como yo lo que hago es una valoración del proceso del estudiante para ver cómo puede introducir o un referente externo o un tipo de modificación en la interacción o algún tipo de acción que pueda favorecer el aprendizaje del estudiante si pero básicamente los principios de como evaluar está en el modelo pedagógico, en el proyecto educativo y en el caso de la educación a distancia virtual hay un documento que se llama proyecto pedagógico para la educación a distancia virtual y entonces ahí hay una serie de especificaciones para ese tema</p>	<p>tal la universidad que toca darle...<b>WILSON:</b> si, asistencia y cuanto se sacaron en un trabajo, a la mitad del trabajo y al final.</p>		<p>encuentros sincrónicos, sí participo en los foros, si reviso el material, si realizo las tareas asignadas, si fue receptivo con sus compañeros, elementos que se orientan en el proceso más que en el conocimiento. La evaluación sumativa, formativa y la evaluación diagnóstica se agregan al proceso, y estos lineamientos orientan se dan desde la Universidad. De la evaluación lo más importante es la retroalimentación más que una nota.</p>	<p>cotidianidad y la centralidad en la persona humana.</p> <p>La manera como integro estos elementos en el programa para el cual trabajo, específicamente en mi práctica docente, es el hecho de realizar una evaluación formativa más que punitiva o controladora. Se trata de realizar un proceso evaluativo siempre respetuoso con en el ser humano que es cada estudiante, lo cual se evidencia en la revisión y corrección rigurosa y cuidadosa de los trabajos y en su respectiva retroalimentación. Trato de que el estudiante aprenda a establecer relaciones de lo teórico con su cotidianidad, para que él comprenda que el conocimiento debe ir acompañado siempre de un sentido ético que contribuya a la humanización de la sociedad.</p>
--	--	--	--	---	---	---	--	--	--	---	--

				contenidos o clase magistral, pero no se hace así en realidad, pues ahora trabaja en proyectos. No le funciona lo magistral es más a nivel práctico Dialogo personalizado-directo Hay temas que se cubren no todos Rutas de aprendizaje distintos Todos deben avanzar Lleva en la universidad bastante tiempo.							
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

12.3 Anexo 3

Tabla - 3 Concepciones y Prácticas de acuerdo a cada especialización.

Especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura

P1, P2 P6 y P11	RESPUESTA ENTREVISTA (TEXTUAL) Especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura	SYLLABUS DEL MODULO (en relación a lo que menciona sobre evaluación)	PROGRAMA GENERAL DE LA ESPECIALIZACION	MARCO REFERENCIAL Documentos institucionales SOBRE EVALUACION	INTERPRETACION
<p><b>CATEGORIA 1. CONCEPCION N (las preguntas que integran el núcleo común de esta categoría son: 2, 3, 5, 6)</b></p>	<p>Para el profesor P1 la evaluación es un proceso que permite la comprensión, un proceso de seguimiento y de realimentación que permite tanto la comprensión del proceso educativo como su mejora, eso sería independientemente que llegue a generar una calificación o no, es decir, el profesor ahí está muy atento a todo lo que va sucediendo en su proceso aprendizaje, en su proceso de enseñanza y lo que los estudiantes logran ir desarrollando en su proceso formativo y a partir de eso se empieza a dar cuenta, qué cosas están fallando porque los estudiantes aprenden ciertas cosas, porque olvidan otras, por que algo se vuelve significativo en clase y otras cosas no etc. para reorientar su misma practica educativa hacer que los estudiantes desde esa realimentación reorienten sus aprendizajes, lo que ellos están buscando, lo que ellos están haciendo en clase de manera que se vaya mejorando el proceso en educativo.</p> <p>Al indagar al profesor P1 la definición de la evaluación desde su experiencia responde: La evaluación tiene que ver con un proceso de observación ó es un proceso de observación, de seguimiento cuyo fin es la comprensión de la práctica educativa ¿Qué está pasando en educación? es decir que todo lo que uno hace y precisamente es muy importante no tanto desligarla, pero sí diferenciar muy bien la calificación de la evaluación; la evaluación pensada como un proceso formativo en el que uno esta como decía observando, haciendo seguimiento, dando realimentación, buscando que el estudiante llegue a sus propósitos que uno tiene dentro de su clase, dentro del espacio educativo, en este caso dentro de la maestría, es todo lo que en otras palabras sería, todo lo que el profesor hace buscando que el estudiante sea más consciente de ese proceso formativo que está desarrollando, ¿Qué le hace falta por alcanzar?, ¿Qué errores ha tenido? ¿Qué cosas ha alcanzado? ¿Qué cosas podría mejorar?, ¿Cuáles son sus fortalezas? y eso nos llevaría digamos a una formación que más allá de la nota que se pueda generar, porque cualquiera de estos procesos que he</p>	<p>En el PAP de la: Especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura menciona</p> <p>En el apartado de El plan de estudios se refleja en el micro currículo, los cuales se organizan por módulos e incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del programa (justificación), Objetivos, Contenidos programáticos, Créditos académicos (número de créditos, horas de acompañamiento directo, horas de estudio independiente, total de horas semanales, total de horas del curso)</li> <li>• Métodos y estrategias de enseñanza aprendizaje: aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo</li> <li>• Recursos didácticos (empleo de las TIC materiales y medios educativos)</li> <li>• Programación académica de curso (cronograma)</li> <li>• Procesos de evaluación académica (tutorías y seguimiento a los estudiantes) • Bibliografía básica y complementaria, webgrafía.</li> </ul> <p>Por lo tanto, al hacer observación de los programas de los profesores entrevistados se obtiene:</p> <p><b>P1:</b> Aún pendiente</p> <p><b>P2:</b> Los procesos de evaluación pedagógica estarán determinados por el nivel de asistencia y participación de los estudiantes en las actividades del seminario, como talleres prácticos, exposiciones y escritos. Finalmente, incluye los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.</p> <p><b>P6:</b> La evaluación del seminario es eminentemente formativa, participativa, progresiva y permanente. Las intervenciones orales y la producción escrita se evaluarán por la calidad que demuestre el estudiante y las estrategias y habilidades académicas que utilice para los compromisos adquiridos. Se tendrá en cuenta la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación a partir de la producción escrita de los estudiantes y de su valoración de los textos analizados.</p> <p><b>P11: profesor que orienta dos módulos menciona:</b></p> <p>Perspectivas y modelos de lectura I :</p> <p>Las actividades evaluativas que se llevarán a cabo y que ayudarán a alcanzar los objetivos del módulo, se especifican a continuación con sus respectivos porcentajes de calificación y criterios de evaluación:</p> <p>Estructura textual (33%). Se entrega el 11 de marzo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ortografía.</li> <li>- Orden y estructura.</li> <li>- Elementos básicos de un mapa conceptual (conceptos, conectores y flechas).</li> <li>- Exposición clara y concreta de los conceptos más importantes del texto asignado.</li> <li>- Desarrollo de procesos de pensamiento.</li> <li>- Bibliografía según normas APA.</li> <li>- Extensión de una página.</li> <li>- Texto asignado para la actividad: Civilidad: una virtud necesaria.</li> </ul> <p>Tomado de: Cortina, Adela. Ciudadanos del mundo: Hacia una</p>	<p>En el PAP que nos facilitó la facultad de ciencias Humanas y Sociales no se halló ningún apartado que contenga datos específicos a nivel de la categoría de evaluación en cuanto a la concepción o prácticas de evaluación dadas desde el programa en la especialización de didácticas para la lectura y escritura.</p> <p>En el apartado de estrategias pedagógicas y y contextos posibles de aprendizaje, se menciona:</p> <p>“El Programa desarrolla procesos de aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo. Se subordinan los tipos de enseñanza, los ambientes y estrategias de aprendizaje, las interacciones pedagógicas, las didácticas, las prácticas 42 evaluativas, así como los roles de los agentes que participan en ellos. También se generan espacios de interacción y comunicación entre los estudiantes y profesores, mediante discusiones argumentadas, para fomentar las habilidades cognoscitivas y éticas y la relación de la teoría y la práctica para la solución de problemas reales” Pag 41</p> <p>Manifiesta el PAP que:</p> <p>Se inscribe en el Proyecto Educativo Bonaventuriano PEB, es decir, en la guía del quehacer para que toda la comunidad universitaria se identifique y desarrolle acciones que afloren en las diferentes esferas de la sociedad en un momento histórico caracterizado por la globalización (PEB, 2010, p. 21). El Programa fue pensado y elaborado para formar profesionales con un alto sentido humanístico, como respuesta a licenciados y profesionales del país que estén interesados en continuar su proceso de formación en el campo de la educación, específicamente centrados en los procesos de lectura y escritura.(pag 11)</p>	<p>La evaluación se considera como un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo. Sirve para señalar y ponderar los avances y las limitaciones que se obtienen durante el desarrollo de las actividades educativas. La evaluación en la Universidad de San Buenaventura es constructiva y como tal, sirve para el crecimiento, la autoevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella; es altamente significativa e integral y en su proceso tiene en cuenta los conocimientos, las habilidades, las destrezas y las capacidades de quien se evalúa. (PEB. Pag 77)</p> <p>La evaluación Es un proceso de acompañamiento a la formación integral del estudiante, mediante el cual se desarrollan estrategias pedagógicas para facilitar sus aprendizajes, identificar las dificultades, valorar su desempeño en la adquisición de las competencias definidas por el programa académico, e implementar las acciones de mejora que le conduzcan a su éxito y promoción académica. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá. Pag65)</p> <p>La autoevaluación en la Universidad de San Buenaventura es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, sistemático y permanente, orientado a obtener información válida, confiable, oportuna y representativa para orientar la toma de decisiones hacia el mejoramiento continuo. (PEB. Pag 101)</p> <p>El acompañamiento pedagógico está encaminado a sobrepasar el límite de las reflexiones y la elocuencia axiológica para llegar a las acciones de vida, a las demostraciones de dichas apropiaciones en la relación con los demás, en la manifestación del respeto mutuo, y en la expresión de la coherencia entre el pensar, el sentir y el actuar. En esta línea de ideas, la cercanía del docente orienta hacia la fortaleza del carácter moral del estudiante, como el cimiento que le permite la permanencia de los fundamentos de sus decisiones y principios a través de su vida. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag13)</p>	<p><b>A la luz del marco teórico, de autores como Álvarez Méndez, Ken Bain, y Dino Salinas, revisión de documentos institucionales (PEB, Modelo Pedagógico Institucional, Programas, Syllabus entre otros) y de los objetivos de la investigación, desde los instrumentos empleados en la metodología, encontramos aportes como:</b></p> <p><b>En el PEB se describe que La evaluación para la Universidad San Buenaventura se considera como un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo.</b></p> <p>Ante esto los profesores P1, P6 y P11 toman diferentes dimensiones de la evaluación educativa y las ponen en diálogo en torno al grado de amplitud que el tema suscita y es definida como: un proceso que permite la comprensión, un proceso de seguimiento y de realimentación que conoce tanto la comprensión del proceso, proceso como herramienta importante para mejorar lo que hacemos y como un proceso permanente de formación en el que aprenden todos los agentes o personas que participan de ella; viendo la evaluación como un medio de aprendizaje, por lo que resulta tener un carácter pedagógico y didáctico y como estrategia para avanzar en aspectos cognitivos y emocionales subjetivos a cada ser. Desde la experiencia los profesores P1, P2, P6 y P11 expresan que la evaluación la ven como un proceso de observación, de seguimiento, cuyo fin es la comprensión de la práctica educativa por lo tanto es muy importante no tanto desligarla pero sí diferenciar muy bien, la calificación de la evaluación, sino que además concebirla como un proceso formativo, es decir, usar la evaluación más que para asignar una valoración cuantitativa (calificación), como una oportunidad de aprendizaje.</p> <p>Se encuentra como relevante en las respuestas dadas por los profesores entrevistados que La evaluación por ser un medio de aprendizaje, por lo que resulta tener un carácter pedagógico y didáctico. Es importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque, según como se conciba y aplique, le permite a los estudiantes</p>

<p>mencionado: la observación, el seguimiento puede generar una nota, y el problema no está en la nota, <b>no hay nada de malo que haya una nota y es parte ya de la institucionalidad de la evaluación, pero sí es importante el cómo se esta llegando a esa nota, si esa nota se convierte en algo excluyente,</b> si se convierte en un asunto para ver sólo errores y si se olvida de ese sentido de la formación, ahí hay que hacer una aclaración, <b>la evaluación como ustedes lo saben si están haciendo una tesis en esto, nace en el campo industrial no nace en la educación</b> y por esto es que se cuestiona mucho sus finalidades que no tenga que ver con esa exclusión, en generar ciertos filtros en ciertos lugares, generar aspectos meramente técnicos para la producción de un producto, pero ya llevada a la educación amerita esa re significación, <b>ya la evaluación educativa tendría sus otros parámetros, por lo cual queda difícil de desligarse de ese origen histórico donde se encuentra.</b></p> <p>En cuanto a la importancia de la evaluación en el proceso, el profesor P1 expresa: <b>Total, por una razón, ese contexto donde nace y sobre todo sucede algo y es que cuando la evaluación ha llegado a la educación ha tomado toda la importancia del mundo, entonces ustedes son profesoras de colegio, saben que muchos papas les interesa e incluso en la universidad si paso o perdido, el estudiante. Yo hago una realimentación muy profunda de lo q hace el estudiante,</b> le doy su hojita, lo que haya hecho del trabajo, y le digo mira te faltó esto, hiciste esto y a veces parte de la dinámica es que el estudiante coge su hojita pueda decir pero pase; si? Y se guarde su hojita se reduce a eso, logro perdió, logro perder un año logro aprobar un semestre, logre presentar mi tesis de maestría y me gradué, y me tome las fotos del grado o no., se reduce a eso <b>la evaluación</b> pero en el fondo, <b>en lo social</b> tiene un aspecto muy importante y es que como certifica es la que me indica <b>“si paso o perdió</b> tiene esa importancia social y la gente le presta mucha atención a eso. Si a la gente le interesa tanto la evaluación , le interesa tanto esa nota, como yo, mi proceso no lo baso en eso pero si aprovecho la importancia para vincular esa parte didáctica formativa hay una autora que no se di la han leído para su trabajo que es Edith Nitwin que habla <b>de la evaluación como un componente didáctico</b> porque? Porque en la la evaluación al final después de todo ese marco social que tenga uno <b>siempre que está evaluando en su mente tiene lo deseable de un estudiante</b> uno dice a ese estudiante es muy bueno o es muy pilo, es porque uno en su mente quiéralo o no, tiene el modelo deseable de estudiante para su clase, entonces si uno tiene ese modelo deseable</p>	<p>teoría de la ciudadanía. (Pág. 21 – 26). Resumen (33%). Se entrega el 11 de marzo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacción y ortografía.</li> <li>- Análisis e interpretación del texto asignado.</li> <li>- Estructuración discursiva.</li> <li>- Síntesis.</li> <li>- Explicación.</li> <li>- Bibliografía según normas APA.</li> <li>- Extensión de una página.</li> <li>- Texto asignado para la actividad: Eco, U. (1998). Los límites de la interpretación (subtítulos escogidos. Pág. 21 - 46).</li> </ul> <p>Reseña (34%) Se entrega el 18 de marzo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacción y ortografía.</li> <li>- Análisis e interpretación.</li> <li>- Contextualización.</li> <li>- Pensamiento crítico.</li> <li>- Proposición.</li> <li>- Estructuración.</li> <li>- Bibliografía según normas APA.</li> <li>- Extensión: mínimo una y máximo dos páginas.</li> <li>- Texto asignado para la actividad: “Interpretación e historia”. Tomado de: Eco, U. (2002). Interpretación y sobreinterpretación (pág. 33 - 55).</li> </ul> <p>Cada vez que se asigne una actividad evaluativa, se les recordará a los estudiantes las instrucciones necesarias para la elaboración de la misma, así como los respectivos criterios de evaluación enunciados anteriormente. El docente socializará las dificultades y oportunidades que perciba en los trabajos académicos de sus estudiantes y a partir de ello realizará retroalimentaciones</p> <p><b>PROYECTO DE INVESTIGACION II</b> Al final del semestre el tutor asignará una nota cuantitativa a cada estudiante que equivale al 100% del módulo Proyecto de investigación II. Los siguientes serán los criterios que el docente tendrá en cuenta para otorgar dicha nota:</p> <p>a. Durante el proceso de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensión de las teorías estudiadas sobre investigación y su aplicación al proyecto desarrollado.</li> <li>- Asimilación de las correcciones realizadas por el tutor a los avances presentados.</li> <li>- Cumplimiento en las entregas de los avances del proceso de investigación.</li> <li>- Asistencia a las tutorías.</li> <li>- Expresión y argumentación oral.</li> <li>- Redacción, rigor y estructura de los textos de los avances.</li> <li>- Redacción, rigor y estructura del texto final del trabajo de grado.</li> </ul> <p>b. Al final del proceso de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración de la presentación para la sustentación.</li> <li>- Estructuración de la sustentación y coherencia entre las intervenciones de los expositores.</li> <li>- Expresión y argumentación oral.</li> <li>- Claridad y pertinencia de las respuestas que los expositores den a las preguntas y objeciones de los compañeros y de los docentes.</li> </ul>			<p>ser conscientes de los niveles de comprensión que van adquiriendo, de sus dificultades y de la manera de superar las mismas. Pero sobre todo, la evaluación les permite a los estudiantes aplicar lo teórico para resolver problemas, de tal manera que ellos se den cuenta de que el verdadero conocimiento no se da cuando se sabe, sino cuando se sabe usar lo teórico, pues así es como el conocimiento resulta ser significativo. Teniendo en cuenta lo que el autor Álvarez Méndez confirma que la evaluación se confunde con la acción de calificar, examinar o aplicar test, mientras que en el ámbito educativo se debe entender la evaluación, como actividad crítica de aprendizaje, porque a partir de ella se adquiere conocimiento. Por consiguiente cuando evaluamos es necesario mirar la calidad del proceso educativo más no los resultados del mismo, es decir no dar relevancia a la asimilación de contenidos sino a la apropiación que refleje un aprendizaje significativo. Por consiguiente La evaluación en la Universidad de San Buenaventura es constructiva y como tal, sirve para el crecimiento, la autoevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella; es altamente significativa e integral y en su proceso tiene en cuenta los conocimientos, las habilidades, las destrezas y las capacidades de quien se evalúa. (PEB. Pag 77) Encontrando gran relación con lo que el profesor P2 manifiesta porque para él la evaluación es un proceso más que un resultado de todas las habilidades, conocimientos y destrezas que tiene el estudiante, debe tener en cuenta muchos aspectos no sólo la evaluación del docente, también la coevaluación y la autoevaluación, el sentir que genera esta en el estudiante emociones en cuanto al ser. <b>Para los profesores P6 y P11</b> La evaluación es un proceso que permite mirar que tanto se han logrado unos objetivos propuestos, como un medio para evidenciar y verificar el nivel de comprensión de los temas, textos y problemas abordados en una asignatura determinada, el cual tiene unos momentos: hay una evaluación inicial, una evaluación durante el proceso y una evaluación al final del proceso; no solo la relación de lo teórico con lo real, para que así lo conceptual tenga sentido para los estudiantes. Muy relacionado con lo que el autor Ken Bain quien considera La evaluación como proceso continuo de la acción educativa no debe estar encaminada a juzgar el esfuerzo de los estudiantes en cada una de las disciplinas. El acompañamiento pedagógico está encaminado a sobrepasar el límite de las reflexiones y la elocuencia axiológica para llegar a las acciones de vida, a las</p>
--	---	--	--	--

<p>toda la práctica educativa que uno haga con un grupo de estudiantes, todo el proceso didáctico que uno desarrolle, está enfocado en que si eso es lo que quiero lograr en eso deseable que yo tengo en mi mente ¿cómo lo voy hacer, que herramientas le doy, que andamiaje le voy a dar, que proceso le voy a dar para que el estudiante si logre lo q yo espero de el, por eso la evaluación tendría toda la importancia porque de alguna manera la evaluación y resumiendo lo que he dicho, <b>la evaluación estaría diciendo: qué es lo que quiero del estudiante yo como profesor</b>, qué debo hacer para que él llegue a eso y por lo tanto empezar desde el primer día de clase tanto a darme cuenta de que es lo que está pasando como con que estudiante cuento en la realidad para llegar a eso y empezar <b>lo más importante de un proceso evaluativo es darle a ellos los criterios evaluativos</b> qué es lo que espero que ellos logren y como van hacer evaluados que eso parte de una <b>evaluación auténtica</b>.</p> <p>Tiene esa importancia social y la gente le presta mucha atención a eso. Entonces yo lo que pienso como profesor ya de manera muy personal, más <b>lo</b> que uno decanta de su propia formación uno lo que debe hacer es aprovechar como profesor se debe valorar y otorgarle importancia dentro de la reflexión pedagógica, <b>el profesor al evaluar tiene lo deseable respecto al proceso del trabajo en sí mismo o de lo esperado del estudiante</b>.</p> <p>El proceso didáctico está enfocado en las estrategias didácticas. <b>Que es lo que quiero del estudiante desde la visión del profesor, que clase de estudiantes tengo, entregarles a los estudiantes los criterios y horizonte de la evaluación, la autoridad del proceso es importante, pero se valoran las necesidades de los estudiantes. Como mi didáctica está en coherencia con lo que quiero como profesor.</b></p> <p>El discurso del profesor está lleno de muchos modelos, pero al momento de evaluar es evidente que <b>en la evaluación el mecanismo suele ser el mismo una hoja, un examen escrito.</b></p> <p>En cuanto a los criterios que tiene en cuenta para evaluar a los estudiantes el profesor P1 menciona: Todo depende y no es que uno tenga necesariamente aunque podría hacerlo también alguna institución, algún programa, un profesor, un banco de criterios insisto, se podría hacer si se tienen claro cuáles son los propósitos formativos, sino que <b>esos criterios de manera auténtica deben negociar también con los estudiantes, es decir, uno sabe cómo profesor que pueden hacer</b> los estudiantes, que alcanzarían a llegar, y a partir de ahí se van construyendo cual es el propósito y la intencionalidad de lo que uno está haciendo en clase y uno a partir de ahí genera una propuesta como profesor, conocedor de su</p>				<p>demostraciones de dichas apropiaciones en la relación con los demás, en la manifestación del respeto mutuo, y en la expresión de la coherencia entre el pensar, el sentir y el actuar. En esta línea de ideas, la cercanía del docente orienta hacia la fortaleza del carácter moral del estudiante, como el cimiento que le permite la permanencia de los fundamentos de sus decisiones y principios a través de su vida. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag13)</p> <p>En cuanto a esto los profesores entrevistados manifiestan que en este proceso no solo se evalúa a los estudiantes sino que también se les pide evaluar a los profesores, que se autoevalúen ellos, y el mismo profesor lo haga, de igual forma evaluar la evaluación, es decir, reflexionar sobre la pertinencia de los instrumentos y criterios que se usan para evaluar a los estudiantes y el propio desempeño pedagógico.</p> <p>Al indagar sobre el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante los profesores P1, P2, P6 y P11 mencionan <b>Consideran muy importante y necesaria la evaluación porque el estudiante que se va evaluando puede ver su avance, el docente puede ver sus debilidades, destrezas y fortalezas que le permitirán avanzar.</b></p> <p>Coincidiendo que la evaluación es importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque, según como se conciba y aplique, le permite a los estudiantes ser conscientes de los niveles de comprensión que van adquiriendo, de sus dificultades y de la manera de superar las mismas.</p> <p>Más allá del marco social donde se inscribe la evaluación educativa, el profesor P1 halla la importancia de la evaluación "en el hecho de que, uno siempre que está evaluando en su mente tiene lo deseable de un estudiante... es porque uno en su mente quiéralo o no, tiene el modelo deseable de estudiante para su clase". Es decir, todo el proceso didáctico que se desarrolle, está enfocado en lo que se quiere lograr en lo deseable que se tiene en mente. Por eso la evaluación tendría toda la importancia porque de alguna manera la evaluación estaría indagando: ¿qué es lo que quiero del estudiante yo como profesor, qué debo hacer para que él llegue a eso?</p> <p>Y el profesor P6 considera que la importancia de la evaluación es muy alta ya que considera que tiene un lugar representativo dentro del microcurrículo y macrocurrículo, importancia que ha ganado con el tiempo puesto que antes parecía presentarse como un evento aislado dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje ya que, aunque se planteaba un objetivo la evaluación a apuntaba hacia el mismo eje.</p> <p>Frente a los criterios de evaluación, los</p>
--	--	--	--	--

<p>área, como maestro en su asignatura o en el espacio que está impartiendo, propone y es su marco en el que uno se va a mover pero evidentemente los estudiantes también pueden participar y eso hace mucho más enriquecedor, significativo el proceso de evaluación en donde los estudiantes también contribuyen a pulir un poco más estos criterios, a precisarlos un poco más a preguntar desde un inicio, desde el momento en que se esté iniciando un curso, un trabajo, una actividad, un proyecto qué es lo que se espera de ellos y también de pronto de sus intereses o de lo que ellos consideran importante pueden generar o sumar a esos criterios iniciales, bien sea ajustándolos, redefiniéndolos ó sugiriendo algunos más, <b>se termina de concretar esos criterios que más adelante bien podrían convertirse en una rúbrica,</b> y que bueno así se haya formalizado con una rúbrica o no, sean esos procesos los que orienten el proceso evaluativo y sobre los que evidentemente se va a evaluar y allegar a la calificación si se da el caso de esos procesos, entonces los criterios son sumamente importantes <b>no creo que se trate de responder cuales a tener en cuenta y cuales no porque dependería mucho del tipo de proceso que se esté haciendo,</b> de cuál es la asignatura, de cuál es la institución haciendo, porque eso, eso también influye, todas esas preguntas tanto curriculares, didácticas de lo que se espera de lo deseable de un estudiante para lo concretarlo dentro de la practica educativa, pero <b>los criterios evidentemente tienen esa importancia, son los que direccionan todo el proceso...</b> casi uno podría decir que lo más importante de una evaluación es saber cuál es el propósito, la intencionalidad evaluativa y a partir de eso, generar los criterios y que obviamente una vez generados los criterios, eso guiara las estrategias como los procesos de enseñanza-aprendizaje y por supuesto de evaluación.</p> <p>El profesor P2 define la evaluación: como una Estrategia para avanzar en cognitivo y emocional es subjetiva a cada ser. De acuerdo a su experiencia el profesor P2 dice: que la evaluación es un proceso más que un resultado, de todas las habilidades, conocimientos y destrezas que tiene el estudiante, debe tener en cuenta muchos aspectos no sólo la evaluación del docente, también la coevaluación y la autoevaluación el sentir que genera esta en el estudiante emociones en cuanto al ser.</p> <p>Al preguntarle respecto a : <u>Cuál considera usted es el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante.</u> el profesor P2 responde: es muy importante, y necesaria porque el estudiante que se va evaluando puede ver su avance y si escucha la</p>				<p>profesores entrevistados refieren que es necesario en el proceso evaluativo dar a los estudiantes los criterios evaluativos, qué es lo que espero que ellos logren y cómo van hacer evaluados, eso parte de una evaluación autentica.</p> <p>Manifiestan que los criterios evidentemente tienen esa importancia porque son los que direccionan todo el proceso, es decir que lo más importante de una evaluación es saber cuál es el propósito, la intencionalidad evaluativa y a partir de eso, generar los criterios y que obviamente una vez generados los criterios, eso guiara las estrategias como los procesos de enseñanza- aprendizaje, y por supuesto de evaluación.</p> <p>el profesor P1 expone: <b>no creo que se trate de responder cuáles a tener en cuenta y cuáles no, porque dependería mucho del tipo de proceso que se esté haciendo, de cuál es la asignatura, de cuál es la institución, porque eso también influye, todas esas preguntas tanto curriculares, didácticas, de lo que se espera, de lo deseable.</b></p> <p>El profesor P2 considera como criterios: <b>la actividades que los estudiantes puedan realizar de lectura de escritura, de producción asistencia, puntualidad, participación los trabajos que hacen, la socialización de sus escritos es un compilado de todo,</b> observando que en mención a las respuestas dadas por los otros profesores quien las toman no como criterios sino como practicas evaluativas.</p> <p>profesor P6 <b>Primero les doy los criterios, ¿Qué significan los criterios? Aquellos elementos que voy a tener en cuenta en esa evaluación o valoración de la reseña. Esos criterios tienen como dos aspectos, uno la parte temática y el otro la parte formal.</b></p> <p><b>En cuanto a los criterios para evaluar a sus estudiantes</b> el profesor P11 considera; que están encaminados a potenciar los procesos de pensamiento y se los socializo a mis estudiantes previamente a la realización de un trabajo académico. De ahí que use criterios como <b>capacidad de inferencia, análisis, interpretación, argumentación, síntesis, conceptualización, proposición y crítica; capacidad para comunicar el conocimiento de manera escrita y verbal</b> (redacción y ortografía, articulación y cohesión de las ideas dentro del texto escrito) y la capacidad para relacionar la teoría con realidades concretas y contextuales.</p>
--	--	--	--	--

<p>retroalimentación del docente puede ver sus debilidades, destrezas y fortalezas que le permitirán avanzar.</p> <p>En cuanto a los criterios para evaluar a sus estudiantes el profesor P2 considera: Dinámica de seminario, todas la actividades que ellos puedan realizar de lectura de escritura, de producción asistencia, puntualidad, participación los trabajos que hacen, la socialización de sus escritos es un compilado de todo.</p> <p>El profesor P6 define la evaluación: Para mi definitivamente la evaluación es un proceso, que da cuenta de lo que se ha ido desarrollado paso a paso, con que profundidad y no solamente eso sino que la evaluación es una herramienta que nos ayuda a mejorar lo que hacemos. ¿Por qué razón? Nosotros trabajamos evaluación, co-evaluación, auto-evaluación y hetero-evaluación, por ejemplo desde la escritura trabajo mucho esa parte. Por ejemplo, en composición escrita y campos discursivos, un módulo que acaba de terminar, ahí la evaluación de un texto, ¿Cómo la hicimos? Se dan los criterios a evaluar, lo temático y lo formal y cada uno se autoevaluaba su texto, se lo entregaba a uno de sus compañeros para que él a partir de esos mismos criterios lo evaluara y luego les daba mi mirada. ¿Cuál era la nota de esa evaluación? El promedio de esos tres momentos, porque pues es fundamental la participación de todos en la evaluación. La evaluación a veces se convierte en una respuesta que cada alumno le da de manera individual y un diálogo del estudiante con su maestro, pero creo que acá la evaluación como proceso y como herramienta importante para mejorar lo que hacemos, está desde todas las miradas; yo aprendo muchísimo de mis pares y la evaluación que se hace entre pares realmente es muy valiosa. También uno tiene que darse la oportunidad de mirarse, de auto-reflexionar de lo que uno mismo hace, entonces desde esa mirada están esos tres elementos para tener en cuenta ahí con respecto a la evaluación</p> <p><b>De acuerdo a su experiencia el profesor P6</b> define la evaluación como: La evaluación para mí es un proceso, un proceso que permite mirar que tanto se han logrado unos objetivos propuestos, por lo tanto al ser un proceso tiene unos momentos, hay una evaluación inicial, una evaluación durante el proceso y una evaluación al final del proceso.</p> <p>Al preguntarle respecto a : <u>Cuál considera usted es el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza-</u></p>				
--	--	--	--	--

<p>aprendizaje del estudiante. el profesor P6 responde: Yo le doy un <b>muy alto grado</b> a la evaluación, creo que si lo miramos desde los diferentes momentos por los que pasa una sesión de clase, <b>la evaluación tiene un lugar representativo</b>, sin embargo eso ha sido algo que durante los últimos años como que se le ha dado un poco más de peso, porque <b>anteriormente se consideraba la evaluación incluso como algo descontextualizado a veces de lo que se venía haciendo, entonces se desarrollaba una serie de actividades, había un objetivo claro, pero al final la evaluación como que no respondía a ese objetivo, no miraba hacia ese lado.</b></p> <p>En cuanto a los <b>critérios para evaluar a sus estudiantes el profesor P6</b> considera: Que elementos tengo yo en cuenta para evaluar un texto, depende primero del tipo de texto, pero eso si dándole al estudiante siempre unos criterios claros para ese texto que vamos a evaluar, es decir por ejemplo vamos a construir una reseña a partir de un texto literario. ¿Qué hago yo? <b>Primero les doy los criterios.</b> ¿Qué significan los criterios? <b>Aquellos elementos que voy a tener en cuenta en esa evaluación o valoración de la reseña. Esos criterios tienen como dos aspectos, uno la parte temática y el otro la parte formal.</b> Lo temático tiene que ver directamente con esa interpretación que hizo quien escribe el texto, y lo formal que tiene que ver con la parte de ortografía, la puntuación, la utilización de los conectores, la separación adecuada de una frase, un párrafo, todos esos elementos.</p> <p>El profesor P11 <b>define la evaluación</b> como: un proceso permanente de formación en el que aprenden todos los agentes o personas que participan de ella (sobre todo docentes y estudiantes).</p> <p><b>De acuerdo a su experiencia el profesor P2</b> define la evaluación diciendo: En mi práctica pedagógica <b>concibo la evaluación de los aprendizajes no solo como un medio para evidenciar y verificar el nivel de comprensión de los temas, textos y problemas abordados en una asignatura determinada, y la relación de lo teórico con lo real, para que así lo conceptual tenga sentido para los estudiantes, sino que además la concibo como un proceso formativo, es decir, muchas veces uso la evaluación más que para asignar una valoración cuantitativa (calificación), como una oportunidad de aprendizaje,</b> pues mi propia experiencia como estudiante me ha enseñado que uno puede comprender mejor cuando se le asignan actividades o instrumentos de evaluación, que cuando le dan una clase. En este sentido <b>no solo evalúo a mis estudiantes sino que también les pido a ellos que me evalúen a mí</b></p>				
---	--	--	--	--

	<p>como docente, que se autoevalúen ellos, y yo mismo también me evalúo y evalúo la evaluación, es decir, reflexiono sobre la pertinencia de los instrumentos y criterios que uso para evaluar a mis estudiantes y mi propio desempeño pedagógico.</p> <p>Al preguntarle respecto a : <b>Cuál considera usted es el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante.</b> El profesor P11 responde: la evaluación en el proceso de aprendizaje, menciona: <b>La evaluación es un medio de aprendizaje</b>, por lo que resulta tener un carácter pedagógico y didáctico. Es importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque, <b>según como se conciba y aplique, le permite a los estudiantes ser conscientes de los niveles de comprensión que van adquiriendo, de sus dificultades y de la manera de superar las mismas.</b> Pero sobre todo, <b>la evaluación les permite a los estudiantes aplicar lo teórico para resolver problemas, de tal manera que ellos se den cuenta de que el verdadero conocimiento no se da cuando se sabe, sino cuando se sabe usar lo teórico, pues así es como el conocimiento resulta ser significativo.</b></p> <p><b>En cuanto a los criterios para evaluar a sus estudiantes</b> el profesor P11 considera; que <b>están encaminados a potenciar los procesos de pensamiento y se los socializo a mis estudiantes previamente a la realización de un trabajo académico.</b> De ahí que use criterios como <b>capacidad de inferencia, análisis, interpretación, argumentación, síntesis, conceptualización, proposición y crítica; capacidad para comunicar el conocimiento de manera escrita y verbal</b> (redacción y ortografía, articulación y cohesión de las ideas dentro del texto escrito) y la capacidad para relacionar la teoría con realidades concretas y contextuales.</p>				
<p><b>CATEGORIA 2. PRACTICAS</b> (las preguntas que integran el núcleo común de esta categoría son: 4, 7ª, 7B, 8)</p>	<p>Alrededor de las prácticas evaluativas el profesor P1 puntualiza: <b>El discurso del profesor está lleno de muchos modelos, pero al momento de evaluar es evidente que en la evaluación el mecanismo suele ser el mismo una hoja, un examen escrito.</b></p> <p>Para el profesor P1, las estrategias y los instrumentos de evaluación se encuentran estrechamente vinculados, sin embargo, <b>digamos que esto es muy variable y depende...es la manera en reconocer cuál es el propósito formativo y educativo que uno tiene, entonces a partir de ese propósito formativo uno establece precisamente un instrumento que sea coherente para hacer seguimiento de lo que se está aprendiendo.</b> Es así que estos sirven para comprender un poco como se está llevando a cabo ese proceso y al mismo tiempo para que esa evaluación sirva como un medio de aprendizaje. <b>En este sentido instrumentos</b></p>	<p>Syllabus</p> <p>P1: pendiente</p> <p>P2: Metodología: Será orientada en cada una de las sesiones partiendo de las lecturas propuestas, realización de talleres y ejercicios prácticos. Se dará gran importancia a la participación crítica de los estudiantes y profundidad en los trabajos solicitados.</p> <p>P6: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE El trabajo colaborativo como estrategia para la formación de valores. El desarrollo de la actividad está determinado de tal manera que genere: trabajo en equipo, responsabilidad, disciplina, cumplimiento social, crítica y autocrítica.</p> <p>La investigación como el arte de hacer preguntas y acercar respuestas desde el texto y el contexto. Su caracterización la define el momento y el eje temático.</p> <p>El diálogo permanente como la manera interactiva de relacionar pensamiento y camino efectivo para concertar, conciliar, pactar y</p>	<p>En el PAP de la especialización en Didácticas en Lecturas y E con énfasis en literatura menciona :</p> <p>Las estrategias pedagógicas más utilizadas dentro del Programa son: cátedra magistral, seminarios, tutorías, estudios de caso, simulación de situaciones o juego de roles, ponencias y trabajos de campo que se puede ampliar en los programas de los módulos y seminarios. Pag 42</p> <p>El PAP (P 21) refiere que La Especialización tiene como base la pedagogía franciscana sustentada en el pensar educativo que "desarrolla la pedagogía de los valores cristianos y franciscanos que garantizan una concepción integral y holística del hombre desde la perspectiva de la fraternidad y la justicia social" (Modelo Pedagógico, 2010, p. 13). El PEB (pp. 70-71) señala como</p>	<p>La Universidad manifiesta que La autoevaluación, Como proceso de reflexión y regulación del aprendizaje, permite al estudiante, además de establecer los aprendizajes logrados, identificar las dificultades encontradas para la adquisición de nuevos conocimientos. Este deberá ser un mecanismo empleado cotidianamente por los estudiantes y motivado y apoyado por los profesores. Además de permitir el afianzamiento de las técnicas de aprendizaje más exitosas y la reorientación de otras, puede contemplarse la posibilidad de conceder algún porcentaje en la nota final para la autoevaluación, teniendo en cuenta que es el propio estudiante quien más debería conocer el grado de aprovechamiento que ha logrado en su proceso de aprendizaje (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 66 )</p> <p>Los estudiantes son invitados a explorar su universo cognitivo, para hacer explícitos y útiles</p>	<p><b>Para los profesores P1, P2, P6 y P11 con respecto a</b> Las prácticas de evaluación e instrumentos que emplean en el proceso con sus estudiantes los profesores P2 y P6 mencionan tres: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación el caso del profesor P6 quien manifiesta que estas tres estrategias consideradas y aplicadas dentro de diseño curricular le permiten al estudiante valorar su trabajo, valorar el trabajo de sus compañeros y genera un dialogo o vínculo con el maestro entorno a las fortalezas y logros alcanzados, y los aspectos a mejorar en el mismo reforzando el profesor P2 que estas son pautas dadas desde la Universidad y que deben ser tenidas en cuenta en el proceso.</p> <p>En relación a la autoevaluación mencionada por el profesor y desarrollada en el PEB, esta es considerada como un elemento representativo y constituyente del proceso evaluativo debido a su carácter investigativo</p>

<p>pueden haber cualquier cantidad o pueden haber tantos instrumentos como propósitos educativos uno tenga.</p> <p>Es decir, se enmarcan diferentes instrumentos que pueden pasar desde evaluaciones orales, presentaciones -si es eso lo que se pretende-, trabajo cooperativo, en donde los productos realmente evidencien el trabajo de cada una de las personas involucradas de los integrantes y puedan llegar a evidenciar tanto trabajo personal como colaborativo.</p> <p>Es así que para el profesor P1, Las estrategias pueden ser diversas, dependerá y ahí está lo más importante- de lo que quiera el profesor a partir de lo cual el profesor establece unos criterios en dónde está lo deseable que el estudiante puede alcanzar.</p> <p>El profesor busca en el momento evaluativo la mejora de los estudiantes en donde halla ejercicios previos, en donde se puedan retomar errores, en donde se puedan fortalecer cosas, en donde se pueda hacer una realimentación que conduzca a asegurar que en un ejercicio posterior esto se pueda mejorar, entonces lo ideal es tener esa idea de proceso de comprender que está pasando con el estudiante, en que va su proceso y que le falta para llegar a un desempeño mayor.</p> <p>Respecto la pregunta de socialización de la evaluación, el profesor P1 comenta: eso es parte central, una evaluación que no se socializa, pues en últimas no termina siendo evaluación desde la definición que les daba anteriormente porque no evidenciaría esa realimentación en donde el estudiante tanto el profesor como el estudiante, se sienten y comprenden que ha estado fallando porque lado de le ha ido bien en el curso o qué cosas han estado como falencias, como fortalezas y a partir de ahí tomar decisiones pertinentes para mejorar el proceso aprendizaje. Es decir, que la realimentación se debe hacer, uno para que el asunto no se quede y para perder un poco ese sentido, esa visión estratégica de la calificación en donde sólo me importa si pase o perdí que eso iría en contravía completamente con lo que les he planteado aquí de evaluación, entonces ¿cómo se logra eso? precisamente conversando con los estudiantes cuáles son esos procesos que deben mejorarse.</p> <p>Por eso para el profesor P1 y partiendo de que la practica educativa y la realidad de cada grupo o proceso de enseñanza-aprendizaje es diferente y diverso, La realimentación es muy importante, los procesos de evaluación que se han hecho durante el proceso y al final de manera que se pueda entender, cada estudiante pueda entender que hace falta para mejorar en su</p>	<p>solucionar problemas.</p> <p>P11: profesor quien acompaña dos módulos expresa en sus programas: Perspectivas y modelos de lectura I : ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE: La metodología de cada sesión del presente módulo la constituyen tres momentos. En el primero, el profesor realizará una explicación magistral en la que contextualizará el tema. En el segundo, los estudiantes participarán de forma activa socializando y discutiendo el texto asignado para la sesión, o realizarán actividades prácticas en las que apliquen las ideas del texto leído. En un tercer momento, el docente cerrará la sesión recogiendo los planteamientos principales de la discusión, o socializará y retroalimentará las actividades prácticas que realicen los estudiantes. Tal como se puede ver, esta metodología es activa, ya que permite la participación directa de los estudiantes, lo cual posibilita que lo teórico se vuelva práctico.</p> <p>Es necesario aclarar que los textos que se abordarán cumplirán una doble función: como referentes teóricos sobre el tema del módulo, el cual es la lectura desde una perspectiva académica; y como pretextos o medios para desarrollar las estrategias de análisis e interpretación textual.</p> <p>PROYECTO DE INVESTIGACION II Para el módulo de Proyecto de investigación II, del segundo semestre de la especialización, los estudiantes deben ser muy autónomos para poder realizar el trabajo independiente que la investigación exige, sobre todo si se tiene en cuenta que deberán presentar para cada sesión de tutoría los avances correspondientes, de tal manera que haya materia prima sobre la que pueda versar la orientación del docente. De esta manera, el tutor acompañará a los estudiantes haciendo las correcciones, sugerencias y retroalimentaciones que considere necesarias. Dicho acompañamiento no solo será presencial, es decir, en las sesiones programadas según el siguiente cronograma, sino también virtual, esto es, a través del uso del correo electrónico como herramienta de comunicación constante.</p>	<p>aspectos preponderantes de esta pedagogía: la persona, lo cotidiano, la relación dialógica fraterna y lo creativo. Estos elementos están fuertemente enriquecidos con 'los principios' que jalonan, franciscanamente hablando, la educación superior (PEB, pp. 43-45) y por la 'axiología' (pp. 46-47). La pedagogía franciscana, tal como lo expresa el PEB, contribuye a la formación y realización de las personas mediante el crecimiento armónico de sus capacidades y de su disposición permanente para actuar en sociedad. Así mismo, pretende procesos de formación que fortalezcan sus capacidades para lograr su desempeño con visión holística y sinérgica, que permite comprender la complejidad humana desde las diferentes formas de expresión. Es así como la propuesta académica de la Especialización en Didácticas para Lecturas y Escrituras con énfasis en Literatura se fundamenta en la concepción integral y holística del hombre, la perspectiva de la fraternidad y la justicia social. La primera tiene que ver con [...] entender a la persona como un ser constituido por múltiples potencialidades interrelacionadas entre sí, lo que le da carácter de integral, en tanto que su ser persona da cuenta de su condición holística, pues allí integra todo lo que es y lo que será, como totalidad, sin que necesariamente en ello se diferencien sus dimensiones (Modelo Pedagógico, 2010, p. 15). La perspectiva de la fraternidad y la justicia social buscan renovar la formación que exalte al ser y a la persona, desde su propia naturaleza y como gestora de su proceso de crecimiento personal y en la adquisición de conocimientos. No obstante, para cumplir este objetivo se hace necesario propiciar espacios de relación donde prime la fraternidad como "[...] elemento movilizador de un entorno que invada las situaciones de aprendizaje de calidad humana, cercanía, capacidad de escucha, es decir, respeto y admiración del estudiante como un ser histórico situado en una realidad concreta" (Modelo Pedagógico, 2010, p. 15). 22 El Programa tiene coherencia y relación con la pedagogía franciscana, pues se trata de una propuesta dirigida a los profesionales de diferentes disciplinas que desean abordar la lectura, la escritura y la literatura desde una perspectiva inspirada en el saber y en el desarrollo integral de la persona. Además, cuenta con un modelo pedagógico que privilegia espacios facilitadores de la búsqueda, la creatividad, la imaginación, el diálogo y el desarrollo individual y colectivo haciendo uso de códigos estéticos, poéticos, lúdicos, científicos y conceptuales</p>	<p>sus conocimientos previos. El docente ofrece la respectiva retroalimentación, realiza el acompañamiento y suministra las orientaciones para ayudar a los estudiantes a "construir" los nuevos conocimientos y a desarrollar las competencias propuestas en el diseño curricular. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá. Pag15)</p> <p>En el modelo pedagógico de la Universidad, el estudiante se convierte en el centro y primer responsable de su propia formación. En consecuencia, la definición de competencias, el diseño de los materiales de aprendizaje, la definición de ambientes de aprendizaje, la selección de estrategias y de los medios de apoyo y las estrategias de acompañamiento docente, se determinan en función de las características, requerimientos y potencialidades del estudiante (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá. Pag 26 )</p> <p>El estudiante y el docente: en el proceso de búsqueda de fuentes de información y de procesamiento de los contenidos por parte del estudiante, éste asume una actitud activa e identifica los recursos que tiene a su disposición y decide a quien acudir en busca de apoyo en materia de estrategias y metodologías para el estudio independiente y el aprendizaje autónomo y para facilitar la comprensión y validez de los saberes. Es aquí en donde se empiezan a generar diversas formas de interacción entre estudiante y docente, con propósitos formativos. En las interacciones estudiante-docente, este último deja de tener importancia como proveedor de información, para asumir un papel de facilitador y de mediador entre el estudiante, los conocimientos y la realidad (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá. Pag 31 )</p> <p>Las comunicaciones a través de diferentes medios, espacios y ambientes de aprendizaje, en especial a través de las redes que ofrecen las tecnologías de la comunicación y la información, favorecen la interacción y colaboración entre estudiantes y de igual manera facilitan el desarrollo de competencias para el debate, la negociación, así como para el abordaje crítico y colectivo del conocimiento. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá. Pag 32 )</p> <p>El docente cumple un papel estratégico en el modelo pedagógico de la Universidad, independientemente si es modalidad presencial o distancia virtual. Su rol debe ser bastante diferente al que desempeña en un modelo educativo tradicional. Deja de desempeñar la función central de transmisor de información para cumplir otras funciones más importantes como facilitador de los procesos de aprendizaje, diseñador de ambientes y actividades de aprendizaje mediadas, diseñador de materiales de aprendizaje, tutor y orientador, investigador, entre otras. (Modelo</p>	<p>aplicado, participativo, sistemático e integral que permite obtener información válida, confiable y oportuna en pro del mejoramiento continuo. Esta forma de evaluación debe apuntar a que el estudiante reflexiona sobre su proceso de aprendizaje y así mismo, lo regule. la autoevaluación, considerándola un proceso importante en la evaluación, la cual indica si el desempeño fue adecuado o no; más aún cuando la autoevaluación en la Universidad de San Buenaventura es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, sistemático y permanente, orientado a obtener información válida, confiable, oportuna y representativa para orientar la toma de decisiones hacia el mejoramiento continuo. (PEB. Pag 101)</p> <p>donde el P6 refiere que es necesario este aspecto aclarando que se trabaja evaluación, co-evaluación, auto-evaluación y hetero-evaluación. Debido a que la evaluación a veces se convierte en una respuesta que cada estudiante le da de manera individual, un diálogo del estudiante con su maestro, pero cree que acá la evaluación como proceso y como herramienta importante para mejorar lo que hacemos, está desde todas las miradas; cada uno aprende muchísimo de sus pares y la evaluación que se hace entre pares realmente es muy valiosa.(sobre todo docentes y estudiantes)</p> <p>A diferencia de los profesores P1 y P11 entrevistados, los cuales no la nombraron, algo que llama nuestra atención ya que en el Modelo Pedagógico Institucional de la sede Bogotá, la Universidad manifiesta que La autoevaluación, Como proceso de reflexión y regulación del aprendizaje, permite al estudiante, además de establecer los aprendizajes logrados, identificar las dificultades encontradas para la adquisición de nuevos conocimientos. Este deberá ser un mecanismo empleado cotidianamente por los estudiantes y motivado y apoyado por los profesores. Además de permitir el afianzamiento de las técnicas de aprendizaje más exitosas y la reorientación de otras, puede contemplarse la posibilidad de conceder algún porcentaje en la nota final para la autoevaluación, teniendo en cuenta que es el propio estudiante quien más debería conocer el grado de aprovechamiento que ha logrado en su proceso de aprendizaje (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá. Pag 66 ).</p> <p>Por otro lado: Para el profesor P1, las estrategias y los instrumentos de evaluación se encuentran estrechamente vinculados, ya que se debe tener en cuenta la manera en reconocer cuál es el propósito formativo y educativo que el profesor tiene, entonces a partir de ese propósito formativo se establece</p>
--	---	---	---	--

<p>propio proceso, para que el profesor también pueda para darse cuenta de aspectos que de pronto los estudiantes no han entendido bien, de cosas que si se han llevado todo a su profundidad , es un asunto digamos de completo diálogo en el que digamos intersubjetivamente uno va construyendo y afianzando esos propósitos formativos, a partir de ese dialogo, de esa discusión y ahí también se van incluso pudiendo nuevos retos evidenciando dificultades en fin.</p> <p>En términos de los modos y formas de hacer realimentación, el profesor P1 trabaja por escrito en los trabajos en donde bien sea a través de en físico, a través de un esfero, ojalá de un color distinto, algo notorio para que sea más evidente las correcciones, las adecuaciones que les hago a los textos y las sugerencias. También mostrar qué se ha construido muy bien, que cosas falta fortalecer dentro de los trabajos. Es un proceso claro que hago a partir de lo escrito, también de manera individual para ver cómo le ha ido a cada quien dentro de ese proceso y en lo posible también de manera general, en plenaria, en donde todo el curso pueda también como darse cuenta en que va, que cosas faltan y mis clases son muy de ir monitoreando en que vamos, si aprendimos esto, si nos dimos cuenta de esto, que falto aquí. Tener ese feedback inmediato con los estudiantes para uno también tomar medidas e ir re-orientando el proceso cuando de pronto por alguna u otra razón se está desviando de lo que uno esperaría formativamente.</p> <p><b>El profesor P2 menciona frente a Las estrategias de evaluación e instrumentos que emplea en el proceso con sus estudiantes</b> Compresión de lectura, elaboración textual en escrito oralidad, construcción de infogramas, mapas conceptuales que ellos realizan y van a explicar, ver películas que ellos van analizar de otros contextos y realidades. Involucra la autoevaluación y la coevaluación, habilidades de lectura y escritura son muy marcadas desde diferentes ..</p> <p><b>En cuanto a la socialización de la evaluación con los estudiantes el profesor P2 expresa:</b> Todo el tiempo en la retroalimentación de los trabajos, entrega oportuna de los trabajos en donde se dialoga con ellos, la escritura que realiza a los trabajos cuando se los devuelve o entrega</p> <p>El profesor P2 En cuanto a los mecanismos de realimentación menciona: Rubricas para la expresión oral, si es una exposición donde se tienen en cuenta diferentes elementos si es una exposición oral entonces la adecuación</p>		<p>que amplían la posibilidad de realización de las personas (PEB, 2010, p.47). En este sentido, fomenta las lecturas reflexivas y críticas de la realidad en los diferentes contextos, con el fin de responder creativamente a las necesidades y exigencias actuales. El estudiante es protagonista en la planificación, ejecución y control de su proceso de aprendizaje; participa a part</p>	<p>Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 32 ) La calificación final deberá ser el resultado de la sumatoria de diversos componentes y tener en cuenta los resultados obtenidos en diversas actividades de aprendizaje. Además de las técnicas tradicionales de evaluación, deberían considerarse otras opciones para valorar los aprendizajes, por ejemplo: elaboración de mapas conceptuales y de mapas mentales, entre otros. Para la valoración de los logros alcanzados y de las competencias desarrolladas, en el modelo pedagógico de la Universidad, se considerará a la evaluación como un proceso participativo y como consecuencia se incorporarán las diferentes formas de participación en la misma: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. (página 66)</p> <p>En el Modelo Pedagógico de la Universidad se asume la retroalimentación como un importante elemento del proceso formativo. Está estrechamente ligada con el desarrollo de procesos meta cognitivos y de autorregulación de los estudiantes. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 67 )</p> <p>El docente no solamente comunica los resultados finales obtenidos por los estudiantes en el curso o módulo, sino que, analiza con ellos el nivel de logro de las competencias, las razones de dichos resultados, comenta los aspectos a mejorar, hace sugerencias para el perfeccionamiento del proceso. Así mismo escucha las percepciones que tienen los estudiantes al respecto y las analiza conjuntamente con ellos (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 68 )</p> <p>La autoevaluación le permite a los programas académicos establecer la coherencia entre lo asumido en el Proyecto Académico Pedagógico, y lo que desarrolla en la cotidianidad en la gestión curricular y los resultados obtenidos en los procesos de formación integral. En este orden de ideas, la autoevaluación en el ejercicio de la evaluación curricular, es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, creativo, sistémico y permanente, orientado a tomar decisiones para el mejoramiento continuo de la calidad de los programas académicos y la búsqueda de la acreditación de los mismos, mediante la producción y análisis de información válida, confiable, oportuna y representativa. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá. Pag 76 )</p>	<p>precisamente un instrumento que sea coherente para hacer seguimiento de lo que se está aprendiendo. Es así que estos sirven para comprender un poco como se está llevando a cabo ese proceso y al mismo tiempo para que esa evaluación sirva como un medio de aprendizaje. En este sentido instrumentos pueden haber cualquier cantidad o pueden haber tantos instrumentos como propósitos educativos que se tengan.</p> <p>De acuerdo a las respuestas dadas por los entrevistados, se halla que las estrategias pueden ser diversas, dependerá de lo que quiera el profesor a partir de lo cual el profesor establece unos criterios en dónde está lo deseable que el estudiante puede alcanzar. El profesor busca en el momento evaluativo la mejora de los estudiantes en donde halla ejercicios previos, en donde se puedan retomar errores, en donde se puedan fortalecer cosas, en donde se pueda hacer una realimentación que conduzca a asegurar que en un ejercicio posterior esto se pueda mejorar, entonces lo ideal es tener esa idea de proceso de comprender que está pasando con el estudiante, en que va su proceso y que le falta para llegar a un desempeño mayor.</p> <p><b>Entre las practicas que emplean los profesores de la especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura están:</b></p> <p>La autoevaluación, La coevaluación La Heteroevaluación La realimentación Las rúbricas Las exposiciones Los escritos mapa conceptual la elaboración y defensa pública de un ensayo, reseña o de un informe de lectura crítica; estudio de casos, Formulación de preguntas a partir de la lectura de un texto y el paralelográfico. Compresión de lectura, Elaboración textual en escrito oralidad Construcción de infogramas, Ver películas que ellos van analizar de otros contextos y realidades. Todas las actividades que ellos puedan realizar de lectura de escritura, de producción asistencia, puntualidad, participación los trabajos que hacen, la socialización de sus escritos es un compilado de todo. Prácticas que al leer los programas y el PAP de la Especialización coinciden algunas como lo son: cátedra magistral, seminarios, tutorías, estudios de caso, simulación de situaciones o juego de roles, ponencias y trabajos de campo que se puede ampliar en los programas de los módulos y seminarios. El profesor P6: hace referencia la importancia</p>
--	--	--	--	---

<p>en el contexto comunicativo, eficacia comunicativa que en el discurso se vea como ese arte de aprender como una oratoria</p> <p><b>En cuanto a las pautas o criterios dados por la Universidad, el profesor P2</b></p> <p>Exigentes y rigurosos, nos han dicho de la evaluación y coevaluación, pero considero que es como libre, cada maestro está tomando su dinámica específica. Están escritos en el programa analítico donde se indican los porcentajes de cada escrito, actividad, la puntualidad.</p> <p><b>El profesor P6 menciona frente a Las estrategias de evaluación e instrumentos que emplea en el proceso con sus estudiantes</b> Mi formación es en la parte humanística, en la parte de lectura y escritura fundamentalmente, hay algunos aspectos para mirarlos con cuidado, esto de la lectura y la escritura es algo muy delicado en los estudiantes y pues yo tengo un tanto de experiencia no solamente en la parte de humanidades, de los profesores y de los estudiantes de humanidades, sino he trabajado con profesores y estudiantes de ingeniería, de administración de empresas, de matemáticas, que son otra área diferente y que con respecto a la evaluación ellos la ven solamente como un número. Entonces creo que una de las estrategias o de los aspectos fundamentales de la evaluación que lo he venido desarrollando pues y lo he venido perfeccionando a lo largo de estos años, es lo cualitativo y lo cuantitativo. Creo que el estudiante en el caso de la escritura, la escritura es un proceso y esta no se evalúa con simplemente yo solicito un texto, lo escriben, llenan una serie de páginas, me lo entregan y yo se los devuelvo con un número, creo que la evaluación de esa escritura va mucho más allá de eso.</p> <p>Nosotros como facultad de educación y especialmente en el caso de la licenciatura, nosotros tenemos como tres tipos de evaluación, está la parte actitudinal, la parte procedimental y la parte cognitiva directamente. Una tiene que ver con la apropiación de conceptos, el desarrollo de procesos de pensamiento y todo esto. La otra parte tiene que ver con esa relación con el otro, que tanto soy capaz o no de trabajar de manera adecuada en equipo, cuando me hablan de trabajar en equipo, realmente trabajo en equipo o solamente en grupo donde me divido la parte de mi trabajo con el otro, y cada uno hace y venimos a presentarlo acá pero sin habernos reunido previamente o hay realmente un trabajo en donde yo comprendo lo que el otro que está conmigo y que es parte de mi equipo, lo que el otro ha construido y hacemos una</p>				<p>de la formación humanística en el proceso y que facultad de educación se tiene en cuenta como tres tipos de evaluación, está la parte actitudinal, la parte procedimental y la parte cognitiva directamente. Una tiene que ver con la apropiación de conceptos, el desarrollo de procesos de pensamiento y todo esto. La otra parte tiene que ver con esa relación con el otro, que tanto soy capaz o no de trabajar de manera adecuada en equipo, cuando me hablan de trabajar en equipo, realmente trabajo en equipo; ante esto el profesor P11 complementa que se tienen en cuenta los aportes que a la educación puede hacer la filosofía franciscana, los valores contenidos en el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB) tales como las relaciones dialógico-fraternas, la cotidianidad y la centralidad en la persona humana.</p> <p>Ante estos hallazgos se entre ve que hay una gran relación a nivel del PAP, el Modelo Pedagógico Y el PEB de la universidad donde en cada uno se menciona la pedagogía franciscana y los elementos que esta ofrece a los programas que la Universidad oferta.</p> <p>Apoyando esto se hallan expresiones importantes en las entrevistas donde manifiestan: La manera como integran estos elementos (relaciones dialógico-fraternas, la cotidianidad y la centralidad en la persona humana) en el programa específicamente en la práctica docente, es el hecho de realizar una evaluación formativa más que punitiva o controladora. Se trata de realizar un proceso evaluativo siempre respetuoso con el ser humano que es cada estudiante, lo cual se evidencia en la revisión y corrección rigurosa y cuidadosa de los trabajos y en su respectiva retroalimentación. Se trata de que el estudiante aprenda a establecer relaciones de lo teórico con su cotidianidad, para que él comprenda que el conocimiento debe ir acompañado siempre de un sentido ético que contribuya a la humanización de la sociedad.</p> <p>De igual manera se obtiene aportes significativos a la investigación porque se encuentran expresiones ante las prácticas evaluativas cuando se mencionan que las pautas las conoce el estudiante, y que está vinculado a lo que se hace en la institución desde el modelo pedagógico. Aclarando en las respuestas dadas que El modelo Pedagógico nos habla de constructivismo, es decir de hacer construcción de conocimiento de forma colectiva. Nos habla de aprendizaje significativo, y que en el caso de la especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura es importante tener claro, de que un buen porcentaje de los que se están formando en la especialización son maestros, entonces el aprendizaje va como en dos vías, primero hacia ellos y desde ellos y segundo, en la medida que se mejore el</p>
--	--	--	--	--

<p>construcción colectiva de esto. Y también tiene que ver con el <b>valor del respeto a la palabra</b>, con el respeto a los turnos, con el valorar la diferencia, entender que no todos estamos en el mismo ritmo de aprendizaje, entre otros.</p> <p>Como instrumentos ¿Qué utilizo? Algunos autores lo llaman <b>regletas</b>, otros le llaman <b>rubricas para evaluar ese tipo de textos una reseña, un ensayo, un comentario, un informe</b>.</p> <p>En cuanto a la socialización de la evaluación con los estudiantes el profesor P6 expresa: todo el tiempo</p> <p>El profesor P6 En cuanto a los mecanismos de realimentación menciona: <b>Hay como dos momentos. Cuando hacemos evaluación individual</b>, hay algunos elementos que son comunes, digamos algunos errores, algunas fallas que hay las hacemos generales, <b>en frente de todos hacemos la reflexión</b> pero ya con la escritura específicamente lo hago de manera personal, a cada quien de acuerdo con la calidad de su texto, que tanto cumplió con esos requisitos, esos criterios, esos parámetros que se le dieron ya de manera individual o personal, nos sentamos y todo el tiempo lo dialogamos. <b>Es decir que el estudiante todo el tiempo va a estar enterado de cómo va su proceso. Se realimenta individual y colectivamente.</b></p> <p><b>En cuanto a las pautas o criterios dados por la Universidad, el profesor P6:</b> Se toman en cuenta la evaluación, la coevaluación y la auto-evaluación. Esas pautas las conoce el estudiante, está vinculado a lo que hacemos en la institución desde el modelo pedagógico. El modelo Pedagógico nos habla de constructivismo, es decir de hacer <b>construcción de conocimiento de forma colectiva</b>. Nos habla de aprendizaje significativo, en caso de la especialización es importante tener claro, de que <b>un buen porcentaje de los que se están formando en la especialización son maestros</b>, entonces el aprendizaje va como en dos vías, primero hacia ellos y desde ellos y segundo, <b>en la medida que se mejore el aprendizaje</b>, se mejoren criterios de evaluación, procesos de evaluación con ellos, ellos lo van a hacer con sus estudiantes.</p> <p>El profesor P 11 como <b>estrategias de evaluación emplea en el proceso con sus estudiantes</b> Generalmente, <b>en su práctica docente más que contenidos, evalúa procesos de pensamiento u operaciones cognitivas tales como inferir, argumentar, interpretar, problematizar, pensar críticamente y capacidad para comunicar ideas</b>. En este sentido los temas se</p>				<p>aprendizaje, se mejoren criterios de evaluación, procesos de evaluación con ellos, ellos lo van a hacer con sus estudiantes.</p> <p>En cuanto, a la socialización de la evaluación con los estudiantes los profesores P1, P2, P6 Y P11 comentan: todo el tiempo, es parte central, una evaluación que no se socializa, pues en últimas no termina siendo evaluación porque no evidenciaría esa realimentación en donde el profesor como el estudiante, comprenden que hay algunas falencias y fortalezas, por tal razón durante el desarrollo del módulo a los estudiantes se les da a conocer la estrategia evaluativa programada con anterioridad, se les recuerda en qué consiste ésta, cómo se hace, los errores en los que eventualmente podrían caer las cuales los llevarían a tomar decisiones pertinentes para mejorar el proceso de aprendizaje.</p> <p>En el Modelo Pedagógico de la Universidad se asume la retroalimentación como un importante elemento del proceso formativo. Está estrechamente ligada con el desarrollo de procesos meta cognitivos y de autorregulación de los estudiantes. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 67 ) y ante esto, partiendo de que la práctica educativa y la realidad de cada grupo o proceso de enseñanza-aprendizaje es diferente y diverso, La realimentación es muy importante, los procesos de evaluación que se han hecho durante el proceso y al final de manera que cada estudiante pueda entender que hace falta para mejorar en su propio proceso, para que el profesor también pueda darse cuenta de aspectos que de pronto los estudiantes no han entendido bien, es un asunto de completo diálogo en el que se va construyendo y afianzando propósitos formativos.</p> <p>En términos de los modos y formas de hacer realimentación, el profesor P1, P2, P6 Y P11 mencionan: trabajos por escrito individual o grupal, rubricas para la expresión oral, si es una exposición donde se tienen en cuenta diferentes elementos si es una exposición oral entonces la adecuación en el contexto comunicativo, eficacia comunicativa que en el discurso se vea como ese arte de aprender es como una oratoria son muy de ir monitoreando, la misma evaluación, es decir, después de revisar y corregir los trabajos o actividades que los estudiantes presentan.</p> <p>Es decir, que la realimentación se debe hacer, para perder un poco ese sentido y esa visión estratégica de la calificación en donde sólo me importa si pase o perdí.</p> <p>En otro aspecto relevante de la investigación contemplado en los documentos institucionales está La autoevaluación vista desde la mirada de los programas de evaluación, permite a nivel institucional establecer la coherencia entre lo planteado y ejecutado a nivel curricular para</p>
--	--	--	--	---

<p>convierten en medios o pretextos para desarrollar el pensamiento. Las estrategias que uso para evaluar son el mapa conceptual, la elaboración y defensa pública de un ensayo, reseña o de un informe de lectura crítica, la exposición con análisis de casos, formulación de preguntas a partir de la lectura de un texto y el paralelográfico.</p> <p>El profesor P11 responde ante la pregunta si socializa con los estudiantes el proceso de evaluación que realiza, manifestando que Si, efectivamente al inicio del semestre, exactamente en la primera clase, cuando explico el plan analítico de la asignatura o curso, les socializo a mis estudiantes cada una de las actividades evaluativas que ellos presentarán, y durante el desarrollo del curso, cuando se está acercando el momento de presentar la actividad o estrategia evaluativa programada con anterioridad, les recuerdo en qué consiste ésta, cómo se hace, cómo no se hace, los errores en los que eventualmente podrían caer para que los eviten lo más que puedan, les doy un ejemplo correcto y otro incorrecto, así como los criterios de evaluación que usaré para revisar el trabajo.</p> <p>El profesor P11 En cuanto a los mecanismos de retroalimentación que más uso es precisamente la misma evaluación, es decir, después de revisar y corregir los trabajos o actividades que los estudiantes presentan, no solo le doy a conocer a cada uno de ellos los logros, errores y dificultades que evidencio en ellos, sino que también aprovecho aquellas falencias generales para socializarlas ante todo el grupo, obviamente sin personalizarlas con nombres propios, y procedo a resolverlas, a corregirlas y a verificar que en realidad queden comprendidas por todos los estudiantes.</p> <p><b>En cuanto a las pautas o criterios dados por la Universidad, el profesor P11 expresa</b></p> <p>La universidad cuenta con un modelo pedagógico que recoge algunos aportes de pedagogías contemporáneas como lo es por ejemplo el aprendizaje colaborativo, y los aportes que a la educación puede hacer la filosofía franciscana, específicamente los valores contenidos en el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB) tales como las relaciones dialógico-fraternas, la cotidianidad y la centralidad en la persona humana.</p> <p>La manera como integro estos elementos en el programa para el cual trabajo, específicamente en mi práctica docente, es el hecho de realizar una evaluación formativa más que punitiva o controladora. Se trata de realizar un proceso evaluativo siempre respetuoso con en el ser humano que es cada estudiante, lo cual se evidencia en la revisión y corrección rigurosa y cuidadosa de</p>				<p>generar estrategias de fortalecimiento y mejora que apunten al enriquecimiento y calidad de los programas académicos.</p> <p>Ahora bien al observar los programas analíticos encontramos que tanto la concepción y prácticas que tienen consignados los profesores que se entrevistaron y que orientan módulos de la especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura se relacionan algunas otras e cambio no concuerdan es decir:</p> <p>El profesor P2 en su programa analítico expresa que Los procesos de evaluación pedagógica estarán determinados por el nivel de asistencia y participación de los estudiantes en las actividades, algo que omite en las preguntas realizadas en las entrevistas.</p> <p>Por otra parte el profesor P2 como prácticas evaluativas emplea: talleres prácticos, exposiciones y escritos. Finalmente, incluye los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Aspectos que tienen total relación con sus respuestas en la entrevista donde complementa que Se da gran importancia a la participación crítica de los estudiantes y profundidad en los trabajos solicitados.</p> <p>El profesor P6: en su programa analítico menciona que La evaluación en su módulo es eminentemente formativa, participativa, progresiva y permanente. Las intervenciones orales y la producción escrita se evaluarán por la calidad que demuestre el estudiante y las estrategias y habilidades académicas que utilice para los compromisos adquiridos. Se tendrá en cuenta la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación a partir de la producción escrita de los estudiantes y de su valoración de los textos analizados. Rasgos que menciona literalmente en la entrevista y en la cual también conciden las prácticas evaluativas que menciona en su programa porque en el manifiesta que : P6: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE El trabajo colaborativo como estrategia para la formación de valores. El desarrollo de la actividad está determinado de tal manera que genere: trabajo en equipo, responsabilidad, disciplina, cumplimiento social, crítica y autocrítica. La investigación como el arte de hacer preguntas y acercar respuestas desde el texto y el contexto. Su caracterización la define el momento y el eje temático y El diálogo permanente como la manera interactiva de relacionar pensamiento y camino efectivo para concertar, conciliar, pactar y solucionar problemas.</p> <p>Todo esto sumado a que entre los profesores que relacionaron el modelo pedagógico y el PEB se encuentra el P6 y P11 quienes consideran relevante los principios de la pedagogía franciscana y que de alguna manera se relacionan en sus programas y/o respuestas</p>
---	--	--	--	--

	<p>los trabajos y en su respectiva retroalimentación. Trato de que el estudiante aprenda a establecer relaciones de lo teórico con su cotidianidad, para que él comprenda que el conocimiento debe ir acompañado siempre de un sentido ético que contribuya a la humanización de la sociedad.</p>				<p>dadas en la entrevista, Claro está que el profesor <b>P11: quien orienta dos módulos menciona en sus programas que</b> Las actividades evaluativas que se llevan a cabo y que ayudan a alcanzar los objetivos del módulo, se especifican con unos respectivos porcentajes de calificación y criterios de evaluación cada una de las actividades propuestas siendo el único que realiza este tipo de valoración porcentual. Aclarando que cada vez que se asigne una actividad evaluativa, se les recordará a los estudiantes las instrucciones necesarias para la elaboración de la misma, así como los respectivos criterios de evaluación enunciados anteriormente. Además menciona que socializa las dificultades y oportunidades que perciba en los trabajos académicos de sus estudiantes y a partir de ello realizará retroalimentaciones. En cuanto a las prácticas evaluativas el profesor P11 refiere que la metodología de cada sesión la constituyen tres momentos. En el primero, el profesor realizará una <u>explicación magistral</u> en la que contextualizará el tema. En el segundo, los estudiantes participarán de forma activa socializando y discutiendo el texto asignado para la sesión, o realizarán actividades prácticas en las que apliquen las ideas del texto leído. En un tercer momento, el docente cerrará la sesión recogiendo los planteamientos principales de la discusión, o socializará y retroalimentará las actividades prácticas que realicen los estudiantes. Tal como se puede ver, esta metodología es activa, ya que permite la participación directa de los estudiantes, lo cual posibilita que lo teórico se vuelva práctico. Pero en su programa no menciona o refleja ni tiene en cuenta lo que en su entrevista hizo tanto énfasis y es el tener presente los aportes que a la educación puede hacer la filosofía franciscana, específicamente los valores contenidos en el Proyecto Educativo Bonaventiriano (PEB) tales como las relaciones dialógico-fraternas, la cotidianidad y la centralidad en la persona humana. En la relación hallada en los programas analíticos de los profesores, las entrevistas se observa que La concepción de evaluación es vista como un proceso, más que un sólo resultado que pueda brindar el estudiante, debe tener en cuenta distintos factores en los que se encuentra inmerso, entre ellos la percepción del profesor, de sus compañeros y de él mismo, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en relación con el cumplimiento de los objetivos propuestos. Por lo tanto, es una forma de avanzar al cumplimiento de éstos que puede tener una tendencia subjetiva de acuerdo al punto de vista de quién lo evalúe y cómo lo evalúe. Concepción que va alineada a los supuestos de Ken Bain, Juan Manuel Alvarez y Dino Salinas quienes asocian la evaluación con el proceso,</p>
--	---	--	--	--	--

					<p>con el aprendizaje que se adquiere, más que con el rendimiento y la calificación.</p> <p>Es un proceso que se debe ejecutar constantemente, para que el estudiante tenga la oportunidad de reconocer e identificar sus avances o aspectos mejorar dentro de su proceso formativo.</p> <p>Por lo tanto en el aparte encontrado en el Modelo Pedagógico, todo lo anteriormente nombrado en las entrevistas apuntan a que desde la investigación se pueda dar apuntes específicos para que se pueda realimentar de alguna manera lo que se pretende cuando se menciona que "La autoevaluación le permite a los programas académicos establecer la coherencia entre lo asumido en el Proyecto Académico Pedagógico, y lo que desarrolla en la cotidianidad en la gestión curricular y los resultados obtenidos en los procesos de formación integral. En este orden de ideas, la autoevaluación en el ejercicio de la evaluación curricular, es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, creativo, sistémico y permanente, orientado a tomar decisiones para el mejoramiento continuo de la calidad de los programas académicos y la búsqueda de la acreditación de los mismos, mediante la producción y análisis de información válida, confiable, oportuna y representativa" (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 76 ) relación de syllabus con entrevista y pautas desde la Universidad</p> <p>En cuanto a las pautas dadas por la Universidad en cuanto a la evaluación los profesores P1, P2, P6 y P11 refieren que La universidad cuenta con un modelo pedagógico que recoge algunos aportes de pedagogías contemporáneas como lo es por ejemplo el aprendizaje colaborativo, y los aportes que a la educación puede hacer la filosofía franciscana, específicamente los valores contenidos en el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB) tales como las relaciones dialógico-fraternas, la cotidianidad y la centralidad en la persona humana.</p> <p>Manifiestan de igual manera que las pautas dadas desde la Universidad son _Exigentes y rigurosos, pues se considera la autoevaluación y coevaluación, pero observan que es como libre porque cada profesor lo toma según su dinámica específica y se incluyen en el programa analítico.</p> <p>Estas pautas de la evaluación, la coevaluación y la auto-evaluación las conoce el estudiante, está vinculado a lo que hacemos en la institución desde el modelo pedagógico. El modelo Pedagógico nos habla de constructivismo, es decir de hacer construcción de conocimiento de forma colectiva. Nos habla de aprendizaje significativo, en caso de la</p>
--	--	--	--	--	---

					especialización es importante tener claro, de que un buen porcentaje de los que se están formando en la especialización son maestros, entonces el aprendizaje va como en dos vías, primero hacia ellos y desde ellos y segundo, en la medida que se mejore el aprendizaje, se mejoren criterios de evaluación, procesos de evaluación con ellos, ellos lo van a hacer con sus estudiantes.
--	--	--	--	--	--

### Especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura

P7, P9 y P10	RESPUESTA ENTREVISTA (TEXTUAL) Especialización en Didácticas en Lecturas y Escritura con énfasis en literatura	SYLLABUS DEL MODULO (en relacion a lo que menciona sobre evaluacion)	PROGRAMA GENERAL DE LA ESPECIALIZACION	MARCO REFERENCIAL Documentos institucionales SOBRE EVALUACION	INTERPRETACION
<b>CATEGORIA 1. CONCEPCION</b> (las preguntas que integran el núcleo común de esta categoría son: 2, 3, 5, 6)	<p>De acuerdo a la experiencia el profesor P7 menciona La evaluación para mí ósea no conceptualmente porque te daría una definición pero desde lo que yo considero que debería ser la evaluación pienso que primero hace parte del proceso de formación no solamente es el momento para... digamos identificar lo que el estudiante aprendió sino que la evaluación debe ser parte del proceso es decir para aprender es evaluar para aprender en la manera en que se identifiquen cuáles son las apreciaciones que tienen los estudiantes sobre los contenidos, sobre el proceso la interacción para poder hacer ajustes en el proceso y lograr el objetivo que el estudiante aprenda entonces para mí eso, la evaluación es eso y además es una manera de que el estudiante se dé cuenta de que cosas debe trabajar, que debe cambiar en que cosas debe profundizar, ampliar que tipo de información... eeee es como un momento de hacer consiente su propio proceso y en que se debe seguir trabajando pero no es un asunto sancionatorio desde la mirada del profesor en la institución.</p> <p>Así mismo, cuando se indaga sobre ¿Cuál considera usted es el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante? NO SE ABORDO LA PREGUNTA PUESTO QUE MENCIONO ESTO EN LA PREGUNTA ANTERIOR</p> <p>Respecto a qué criterios tiene en cuenta para evaluar a los estudiantes, P7 responde: Bueno primero los planes de estudio, los programas académicos tienen objetivos no son no están en el aire y no se inventan en el camino entonces se supone que esos tienen unas competencias que se trabaja por competencias unos objetivos formativos por tanto la evaluación debe ser coherente con eso entonces obviamente hay muchas dimensiones involucradas tu evalúas la dimensión cognitiva en cuanto a apreciación como apropiación de contenidos asimilación de contenidos pero habrán otros elementos que pueden tener en cuenta como procesos de investigación</p>	<p>cada participante elabora, paulatinamente con el desarrollo de los temas/subtemas, un portafolio electrónico, en el cual se sintetizan los productos desarrollados para el logro de cada objetivo, productos que tienen aplicación en el proyecto de grado y en su contexto laboral</p> <p>El portafolio se publicará en el diario correspondiente, disponible en el aula virtual de la especialización.</p> <p>El tutor facilitará un formato único para el portafolio</p> <p><b>TIPOS DE ACTIVIDADES PARA EVALUACIÓN DEL CURSO</b></p> <p><b>ACTIVIDAD 1: Cuestionario</b></p> <p><b>FORMAS DE EVALUACIÓN: Autoevaluación</b></p> <p><b>CARACTERÍSTICAS:</b> Reto individual de aprendizaje. La motivación debe provenir de la exigencia personal.</p> <p>El objetivo es evaluar contenidos, organización e interpretación de la información.</p> <p><b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b></p> <p><b>Niveles de apoyo:</b></p> <p>Modo adaptativo</p> <p>Número de Intentos</p> <p>Retroalimentación</p> <p><b>Tipos de Preguntas:</b></p> <p>Ensayo</p> <p>Respuesta corta</p> <p>Opción múltiple</p> <p>Emparejamiento</p> <p>Verdadero/falso</p> <p><b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 15%</p> <p><b>ACTIVIDAD 2:</b> Chat</p> <p><b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación</p> <p><b>CARACTERÍSTICAS:</b> Comunicación sincrónica entre tutor y educandos.</p> <p>Permite el aprendizaje colaborativo (CSCL)</p> <p><b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b> Discusión acerca de contenidos y temas.</p> <p>Acuerdos entre integrantes de cada grupo acerca de la planificación y desarrollo de actividades del curso.</p> <p>Seguimiento al cronograma de trabajo.</p> <p><b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 5%</p> <p><b>ACTIVIDAD 3:</b> Diario (e-portafolio)</p> <p><b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Hetero, Autoevaluación</p> <p><b>CARACTERÍSTICAS:</b> Actividad de tipo individual. Registro de las actividades desarrollados por los estudiantes.</p> <p>Reto individual de aprendizaje. La motivación debe provenir de la exigencia personal.</p> <p>El objetivo es dar cuenta de los avances obtenidos, mediante</p>	Se encuentra en proceso de validación por lo cual no se pudo obtener información de este documento.	La evaluación se considera como un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo. Sirve para señalar y ponderar los avances y las limitaciones que se obtienen durante el desarrollo de las actividades educativas. La evaluación en la Universidad de San Buenaventura es constructiva y como tal, sirve para el crecimiento, la autoevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella; es altamente significativa e integral y en su proceso tiene en cuenta los conocimientos, las habilidades, las destrezas y las capacidades de quien se evalúa. (PEB. Pag 77) <p>El acompañamiento pedagógico está encaminado a sobrepasar el límite de las reflexiones y la elocuencia axiológica para llegar a las acciones de vida, a las demostraciones de dichas apropiaciones en la relación con los demás, en la manifestación del respeto mutuo, y en la expresión de la coherencia entre el pensar, el sentir y el actuar. En esta línea de ideas, la cercanía del docente orienta hacia la fortaleza del carácter moral del estudiante, como el cimiento que le permite la permanencia de los fundamentos de sus decisiones y principios a través de su vida. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag13)</p> <p>La evaluación es un proceso de acompañamiento a la formación integral del estudiante, mediante el cual se desarrollan estrategias pedagógicas para facilitar sus aprendizajes, identificar las dificultades, valorar su desempeño en la adquisición de las competencias definidas por el programa académico, e implementar las acciones de mejora que le conduzcan a su éxito y promoción académica. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá. Pag. 65)</p> <p>El docente cumple un papel estratégico en el modelo pedagógico de la Universidad,</p>	<p>Teniendo como base las respuestas brindadas por los profesores de la Especialización en Docencia mediada por las TICS ( en las entrevistas y en la información reflejada en el Programa analítico del módulo que dirigen), los documentos institucionales de la Universidad San Buenaventura y algunos de los postulados planteados por los autores conductores del marco teórico como: Juan Manuel Mendez, Dino Salinas y Ken Bain se puede decir que: La evaluación es asumida como parte del proceso de enseñanza- aprendizaje, que no debe ser un asunto sancionador, castigador y exclusor según lo indican los profesores P7, P9, y P10, postulados que complementan lo expuesto por Juan Manuel Alvarez Mendez al indicar que se aprende de la evaluación cuando se convierte ésta en una actividad de conocimiento.</p> <p>Por lo tanto, permite para los profesores P7 y P10 darse cuenta del desempeño de los estudiantes a través de la información recogida en el proceso evaluativo, indagando sobre cómo se aprende y qué estrategia se puede desarrollar mejor, permitiendo de esta forma identificar las fortalezas y aspectos por mejorar para tomar decisiones oportunas conforme a cómo se debe reorientar el proceso formativo en el caso que se requiera.</p> <p>Por su parte P9, complementa que la definición que tiene de evaluación esta apalancada en los enfoques críticos desde la mirada de la subjetividad, el reconocimiento del sujeto histórico en sus procesos de formación y las didácticas no parametrales.</p> <p>De esta forma, se puede indicar que las expresiones brindadas por los profesores (grupo objetivo para la investigación) pertenecientes a la especialización en docencia mediada por las TICS, van alineadas a la consideración sobre evaluación brindada por parte de la Universidad San Buenaventura por medio del PEB donde la evaluación es vista como “un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo” ( PEB, p.78).</p> <p>Por consiguiente, de acuerdo a su experiencia los profesores P7, P9, y P10 concuerdan en definir la evaluación como un proceso de</p>

<p>ampliación de la temática, el proceso mismo como se desarrolló el proceso desde la fase inicial hasta el proceso final y hay ciertas actitudes y ciertas habilidades que también se pueden tener en cuenta entonces claro eso tiene varias miradas no y también me parece interesante el tema de la autoevaluación pero que personalmente le doy un peso a esa parte la autoevaluación y la coevaluación también por lo menos en el desarrollo de los módulos a distancia y es que finalmente la mirada sobre como estoy participando y como estoy contribuyendo en el aprendizaje del otro pues depende de mis compañeros y eso implica una mirada particular de lo que significa aprender .... Aprender significa participar del aprendizaje de los demás porque yo no aprendo en solitario porque yo no soy una isla digamos mi aprendizaje depende de también de la interacción con los demás y entonces el tipo de interacción que yo sostenga también depende de eso de los resultados de los aprendizajes que yo pueda tener entonces digamos que es un asunto ahí de observar en la medida en que yo me relaciono con los demás en el proceso de aprendizaje. Para P7, cuando se preguntó sobre ¿Qué es la evaluación? Responde: Ya lo dije hace un momento la evaluación es parte de proceso de aprendizaje cuando se toma como un momento más del aprender entonces son momentos para darse cuenta de cómo aprendo... como aprendo mejor... que estrategia puedo desarrollar mejor eee cuáles son mis fortalezas en que puedo mejorar ese tipo de cosas si lo que no debe ser es un proceso sansonatorio no debe ser un asunto para excluir para discriminar ni para negar al otro todo lo contrario debe ser un proceso para incluirlo para que tome parte del proceso y para que se dé cuenta de su singularidad como aprende mejor. Por otro lado, para el profesor P9 según su experiencia manifiesta: La evaluación, para mí más que un proceso de medición o un proceso de calificación, es un proceso que sirve para aportar y apoyar a los procesos de aprendizaje, es decir, la evaluación es un medio más para hacer que el otro aprenda, y no para medirlo ni para calificarlo, por lo tanto es parte del proceso de enseñanza- aprendizaje y por lo tanto es una alternativa para mejorar los niveles de comprensión y aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido es un ejercicio procesual que forma parte de la didáctica y no un ejercicio independiente que califica al final del proceso.</p> <p>Respecto a cuál considera es el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante, responde : Pues toda, lo que pasa es que si uno asume que la evaluación es parte del proceso, es tan importante como la enseñanza misma y como el aprendizaje mismo, el problema que hay con la evaluación es que mucha gente lo maneja como un proceso independiente para calificar y para reportar rendimientos, entonces la gente en ese sentido no estudia</p>	<p>evidencias o muestras, en el aprendizaje a través de entregas parciales y final de portafolio</p> <p><b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b> Registro de reflexiones. Registro de nuevos aprendizajes. Registro de productos de conocimiento</p> <p><b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 15%</p> <p><b>ACTIVIDAD 4:</b> Foro <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Hetero, co, autoevaluación <b>CARACTERÍSTICAS:</b> Actividad de aprendizaje colaborativo (CSCL). Permite la recolección de argumentos de los participantes. Permite hacer y responder preguntas sobre los temas del curso.</p> <p><b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b> Debate sencillo. Cada persona plantea un tema. Foro de preguntas y respuestas.</p> <p><b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 5%</p> <p><b>ACTIVIDAD 5:</b> Glosario <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación <b>CARACTERÍSTICAS:</b> Actividad de aprendizaje colaborativo (CSCL). Desarrolla la competencia de búsqueda de información. Construcción colectiva de conocimiento.</p> <p><b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b> Ingresar términos al glosario. Rúbrica: formato (incluir multimedia), pertinencia, creatividad, referencias.</p> <p><b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 30%</p> <p><b>ACTIVIDAD 6:</b> Wiki <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Hetero, co y autoevaluación <b>CARACTERÍSTICAS:</b> Actividad de aprendizaje colaborativo (CSCL). Desarrolla la competencia de búsqueda de información. Construcción colectiva de conocimiento.</p> <p><b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b> Fuentes de freeware multimedia y otros recursos complementarios en la Web. Rúbrica: formato y presentación del contenido, pertinencia, creatividad, referencias.</p> <p><b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 20%</p> <p><b>ACTIVIDAD 7:</b> Encuentro virtual <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación- Coevaluación <b>CARACTERÍSTICAS:</b> Se realiza a mitad del período académico, requiere realizar actividades previas <b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b> Chat de discusión (Chat encuentro virtual), como plenaria de las actividades previas requeridas para este encuentro</p> <p><b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 10%</p> <p><b>ACTIVIDAD 8:</b> Encuentro presencial <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación- Coevaluación <b>CARACTERÍSTICAS:</b> Se realiza al finalizar el período académico, requiere desarrollar actividades previas <b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b> Taller presencial, a partir del desarrollo de actividades previas <b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 10%</p> <p><b>Por otro lado se encuentra en el syllabus del profesor P9 lo siguiente:</b> El proceso evaluativo del módulo se basará en las diferentes actividades que propone el curso en el aula virtual. El desarrollo de las diferentes actividades, deben estar dirigidos al desarrollo del trabajo final del módulo y se tendrá en la guía de actividades las rúbricas de evaluación por cada actividad indicada.</p> <p><b>TIPOS DE ACTIVIDADES PARA EVALUACIÓN DEL MÓDULO</b></p>		<p>independientemente si es modalidad presencial o distancia virtual. Su rol debe ser bastante diferente al que desempeña en un modelo educativo tradicional. Deja de desempeñar la función central de transmisor de información para cumplir otras funciones más importantes como facilitador de los procesos de aprendizaje, diseñador de ambientes y actividades de aprendizaje mediadas, diseñador de materiales de aprendizaje, tutor y orientador, investigador, entre otras. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 32 )</p> <p>El estudiante y el docente: en el proceso de búsqueda de fuentes de información y de procesamiento de los contenidos por parte del estudiante, éste asume una actitud activa e identifica los recursos que tiene a su disposición y decide a quien acudir en busca de apoyo en materia de estrategias y metodologías para el estudio independiente y el aprendizaje autónomo y para facilitar la comprensión y validez de los saberes. Es aquí en donde se empiezan a generar diversas formas de interacción entre estudiante y docente, con propósitos formativos. En las interacciones estudiante-docente, este último deja de tener importancia como proveedor de información, para asumir un papel de facilitador y de mediador entre el estudiante, los conocimientos y la realidad (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 31 )</p>	<p>formación, que permite identificar lo que el estudiante aprendió. Es una manera en la que el estudiante se da cuenta de qué cosas quiere trabajar, qué debe cambiar, qué debe profundizar, afirma P7. Al respecto P10 ,agrega que la evaluación es la que le permite cerrar el ciclo, porque puede ejecutar un desarrollo curricular de contenidos y que en la evaluación lo más importante es la retroalimentación, más que una nota, afirmación que coincide con los postulados del profesor P9. De esta forma, el grado de importancia que le atribuyen los profesores P7, P9 y P10 a la evaluación dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante es alto. Si bien para P10, la importancia esta al mismo nivel, que la del desarrollo de los contenidos. Para P9 se puede indicar que es alto, en la medida que rescata la importancia exponiendo que la evaluación es un medio más para hacer que el otro aprenda, y no para medirlo ni para calificarlo, la visualiza como una alternativa para mejorar los niveles de comprensión y aprendizaje de los estudiantes. Considera, que el problema que hay con la evaluación es que muchas personas lo manejan como un proceso independiente para calificar y para reportar rendimientos, lo que puede indicar que las personas no estudian para aprender si no para pasar las evaluaciones, responden a las evaluaciones no para aprender sino para ser evaluados. En otras palabras, las opiniones brindadas por los profesores P9 y P7 van en correspondencia por un lado, a las expresiones brindadas por el autor Dino Salinas quien considera que la importancia de la evaluación puede radicar en entender que una cosa es la enseñanza y otra cosa es como se puede comprobar el rendimiento del alumno (Salinas,2002, p.23), y por otro lado con lo enunciado por Álvarez (2001) al reflexionar sobre la confusión a la que se encuentra expuesta la evaluación con las acciones de calificar, examinar o aplicar test. Además, al indagar sobre los criterios que se tienen en cuenta a la hora de evaluar a los estudiantes, se menciona por parte de P7 la dimensión cognitiva, es decir la apropiación y asimilación de contenidos, el tema de autoevaluación y coevaluación. Por su parte P9, considera que los criterios dependen mucho de los objetivos, más que del dominio de un contenido; el interés se encuentra en su apropiación desde una manera crítica, es decir uno de los criterios fundamentales en casi todos los procesos de evaluación es la apropiación crítica, el nivel de reflexión, el nivel de profundidad y coherencia en los aportes que se hacen. En ese orden de ideas, el profesor P10 en torno a los criterios de evaluación, parte de los planteamientos del modelo pedagógico institucional, el cual indica que deben privilegiarse tres tipos de aprendizaje, el autónomo ( de por si se garantiza en la modalidad virtual), el aprendizaje significativo y el aprendizaje colaborativo donde se le plantea al estudiante que tiene una serie de pares, que lo van a apoyar en su proceso, distribuyendo en ellos unos roles y unas funciones, evaluando el grado de participación.</p>
--	--	--	---	--

<p>para aprender si no para pasar las evaluaciones, responde a las evaluaciones no para aprender sino para ser evaluado, cuando forma parte del proceso de aprendizaje entonces es un simple elemento que se incorpora a su proceso. Respecto a los criterios tiene en cuenta para evaluar a los estudiantes, manifiesta P9:</p> <p>Los criterios dependen mucho de los objetivos y de lo que yo pretendo, entonces a mí por ejemplo más que el dominio de un contenido, me interesa su apropiación desde una manera crítica, entonces para mí por ejemplo un criterio fundamental en casi todos mis procesos de evaluación es la apropiación crítica, el nivel de reflexión, el nivel de profundidad y coherencia en los aportes que se hacen, esos son criterios básicos que normalmente yo siempre utilizo.</p> <p>Así mismo, al indagar sobre , qué es la evaluación, responde P9: En el caso mío coincide la definición que di anteriormente, porque la concepción que yo tengo equivale a la definición y eso no solamente es resultado de la experiencia sino que coincide con los aportes que muchos teóricos han dado con relación a las comprensiones en evaluación, es decir, lo que yo pienso, coincide con mi experiencia, pero a su vez coincide con lo que han planteado muchos autores que se han dedicado a estudiar el tema de la evaluación.</p> <p>Lo que orienta la manera como yo asumo los procesos formativos están muy apalancados en los enfoques críticos por un lado y dentro de los enfoques críticos miradas que trabajan desde la subjetividad, la afectación subjetiva, el reconocimiento del sujeto histórico en sus procesos de formación, las didácticas no parametrales y todo estos enfoques obviamente inciden en la concepción de evaluación.</p> <p>En la misma línea, el profesor P10 define la evaluación de la siguiente manera: La evaluación es un término muy amplio, y en términos educativos, hablamos de evaluación del aprendizaje, que es un proceso continuo y sistemático que te permite recoger información sobre el desempeño de los estudiantes para tomar las mejores decisiones y como reorientar si es necesario o continuar el desarrollo de los programas analíticos o de los contenidos.</p> <p>Frente al grado de importancia de la evaluación, el profesor P10 expone que normalmente el grado de importancia esta al mismo nivel que el del desarrollo de los contenidos. Si aplico procesos de enseñanza-aprendizaje donde desarrollo algunas didácticas y pedagogías para desarrollar esos contenidos, pues para saber si eso realmente si está funcionando, pues tengo que hacer evaluación.</p> <p>En otras palabras la evaluación, es la que me permite cerrar el ciclo, porque hago un desarrollo curricular de contenidos, dejo que los estudiantes desarrollen las actividades de aprendizaje, después evalúo, cuando evalúo entonces permito retroalimentar todo el proceso y tomar los correctivos que sean</p>	<p>Para la primera unidad se considerarán: 25% promedio de tres actividades con valoración en la escala de 1 a 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Participación en clase online (encuentro sincrónico) 5%</li> <li>o Foro preguntas-respuestas en torno a la educación virtual 8%</li> <li>o Elaboración de un escrito a partir de conceptos 12%</li> </ul> <p>Para la segunda unidad se considerarán: 25% promedio de tres actividades con valoración en la escala de 1 a 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foro general 5%</li> <li>- Cuadro de conceptos centrales y conceptos derivados 10%</li> <li>- Video de reflexión 10%</li> </ul> <p>Para la Tercera unidad se considerarán: 50% promedio de tres actividades con valoración en la escala de 1 a 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación en encuentro sincrónico 5%</li> <li>- Foro entre grupos 5%</li> <li>- Primer avance, dirigido a los compañeros. 10%</li> <li>- Retroalimentación a los compañeros de su primer avance 5%</li> <li>- Segundo avance, dirigido al docente 10%</li> <li>- Trabajo final 15%</li> </ul> <p><b>Por su parte el profesor P10 refleja en su syllabus:</b> <b>ACTIVIDAD 1:</b> Cuestionario <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Autoevaluación <b>CARACTERÍSTICAS:</b> Reto individual de aprendizaje. La motivación debe provenir de la exigencia personal. El objetivo es evaluar contenidos, organización e interpretación de la información <b>TIPO DE ACTIVIDADES:</b> <u>Niveles de apoyo:</u> Modo adaptativo Número de Intentos Retroalimentación <u>Tipos de Preguntas:</u> Ensayo Respuesta corta Opción múltiple Emparejamiento Verdadero/falso <b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 20%</p> <p><b>ACTIVIDAD 2:</b> Chat <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación <b>CARACTERÍSTICAS:</b>Comunicación sincrónica entre tutor y educandos. Permite el aprendizaje colaborativo (CSCL) <b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b> Discusión acerca de contenidos y temas. Poner de acuerdo a los integrantes acerca de la selección de contenidos. Coordinar el seguimiento del cronograma de trabajo. <b>PORCENTAJE DEL MÓDULO:</b> 5%</p> <p><b>ACTIVIDAD 3:</b> Diario (e-portafolio) <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación <b>CARACTERÍSTICAS:</b></p>			<p>Por lo tanto, se podría decir que los criterios de evaluación cuando son propuestos y ejecutados por un grupo de profesores en relación con los propósitos de los estudiantes, pueden estar reflejándose como una opción ética, propositiva y consecuente a los problemas planteados por ellos mismos como lo indica Salinas.</p> <p>Confirmando de esta forma, el rol del profesor promovido por la Universidad, direccionado a ser facilitador de los procesos de aprendizaje, diseñador de ambientes y actividades de aprendizaje mediadas, diseñador de materiales de aprendizaje, tutor y orientador, investigador, entre otras. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 32 )</p> <p>De ahí que para los profesores pertenecientes a esta facultad, la concepción que se tiene de evaluación vaya en correspondencia con los distintos postulados de la Universidad, y los autores conductores del marco teórico del presente trabajo de investigación.</p> <p>La evaluación se refleja por medio de sus expresiones como un proceso continuo y flexible, de apoyo y conductor hacia el aprendizaje y cumplimiento de los objetivos planteados. Es un proceso que va más allá de una nota o calificación, que si bien no es ajena a sus procesos de evaluación actuales , procuran no promover en el estudiante posturas de repetición o memorización de contenidos sino de apropiación y dominio de los mismos; por lo cual, se coincide con la idea de Bain de promover la creación de diferentes entornos para hacer de la experiencia educativa un escenario atractivo para la creación y construcción de nuevas ideas y conocimiento.</p> <p>Aunque su metodología es virtual los profesores permean por medio de sus comentarios, conocimiento y apropiación del concepto pedagógico evaluación y su rol en el proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante.</p>
--	---	--	--	---

	<p><b>pertinentes.</b>  Y concluye: <b>en la evaluación lo más importante es la retroalimentación más que una nota.</b>  En ese orden de ideas, el profesor P10 en torno a los criterios de evaluación, parte de lo que plantea el modelo pedagógico institucional. Debe privilegiarse tres tipos de aprendizaje, el autónomo de por sí se garantiza en la modalidad virtual, el estudiante es el que tiene que desarrollar el proceso, el profesor tiene como un descentramiento de ese proceso de enseñanza-aprendizaje y se asume un rol de facilitador y orientador, pero si el estudiante no hace, hay no pasa nada. Entonces hablamos de aprendizaje autónomo, de aprendizaje significativo. Y por último el aprendizaje colaborativo, plantearle al estudiante que tiene una serie de pares, que lo van a apoyar en su proceso, distribuyendo roles, unas funciones y que cada uno asuma su papel. <b>Se evalúa el grado de participación.</b>  En relación a la definición de la evaluación y su modo de ver en la modalidad presencial y la modalidad virtual, el profesor P10 comenta: <b>la evaluación frente a cursos virtuales se apoyan en las diferentes plataformas. En la modalidad virtual están abiertos los canales de comunicación, a través de un foro, encuentros sincrónicos. En el ámbito presencial, se aprovecha la evaluación para verificar y garantizar si el estudiante realizó los trabajos.</b></p>	<p>Actividad de tipo individual.  Registro de las actividades desarrollados por los estudiantes.  Reto individual de aprendizaje. La motivación debe provenir de la exigencia personal.  El objetivo es dar cuenta de los avances obtenidos, mediante evidencias o muestras, en el aprendizaje a través de entregas parciales y final de portafolio  <b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b>  Registro de reflexiones  Registro de nuevos aprendizajes.  Registro de productos de conocimiento  <b>PORCENTAJE DEL MÓDULO: 20%</b></p> <p><b>ACTIVIDAD 4:</b>  <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación- Coevaluación  <b>CARACTERÍSTICAS:</b>  Actividad de aprendizaje colaborativo (CSCL).  Permite la recolección de argumentos de los participantes.  Permite hacer y responder preguntas sobre los temas del módulo.  <b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b>  Debate sencillo.  Cada persona plantea un tema.  Foro de preguntas y respuestas.  <b>PORCENTAJE DEL MÓDULO: 15%</b></p> <p><b>ACTIVIDAD 5:</b> Foro  <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación  <b>CARACTERÍSTICAS:</b>  Actividad de aprendizaje colaborativo (CSCL).  Desarrolla la competencia de búsqueda de información.  Construcción colectiva de conocimiento.  <b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b>  Ingresar términos al glosario.  Rúbrica: formato (incluir multimedia), pertinencia, creatividad, referencias.  <b>PORCENTAJE DEL MÓDULO: 10%</b></p> <p><b>ACTIVIDAD 6: Glosario</b>  <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación- Coevaluación  <b>CARACTERÍSTICAS:</b>  Permite subir archivos en todos los formatos.  Reto individual y grupal de aprendizaje.  La motivación debe provenir de la exigencia personal.  El objetivo es dar respuesta a las preguntas de la Webquest  <b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b>  Organización y asignación responsabilidades individuales y colectivas  Búsqueda de respuestas en fuentes de información de la Internet  Desarrollo productos de conocimiento  <b>PORCENTAJE DEL MÓDULO: 20%</b></p> <p><b>ACTIVIDAD 7: Tarea (Webquest)</b>  <b>FORMAS DE EVALUACIÓN:</b> Heteroevaluación- Coevaluación  <b>CARACTERÍSTICAS:</b>  Actividad de aprendizaje colaborativo (CSCL).  Desarrolla la competencia de búsqueda de información.  Construcción colectiva de conocimiento.  <b>TIPOS DE ACTIVIDADES:</b>  Elaboración de un concepto.  Rúbrica: formato y presentación del contenido, pertinencia, creatividad, referencias.  <b>PORCENTAJE DEL MÓDULO: 10%</b></p>			
--	--	---	--	--	--

<p><b>CATEGORIA 2. PRACTICAS</b> (las preguntas que integran el núcleo común de esta categoría son: 4, 7ª, 7B, 8)</p>	<p><u>Respecto a la pregunta: ¿Qué estrategias de evaluación emplea en el proceso con sus estudiantes? El profesor p7 dice:</u> Bueno hay unas que son muy usadas en educación a distancia virtual precisamente por las características y una es las rubricas de evaluación, entonces otras son los portafolios digitales, entonces las rubricas como sabemos son unos descriptores cualitativos eee... que van identificando niveles bajos de ejecución, niveles de medios de ejecución y niveles altos de ejecución y lo más importante e interesante es que precisamente se basan en una descripción entonces son muy valiosos porque le dicen al estudiante como lo van a evaluar desde un principio y además le permite al profesor identificar en la redacción que cosas quiere desarrollar o que cosas quiere promover fortalecer en los estudiantes entonces me parece muy valioso esa estrategia de la rúbrica, creo que podríamos hacerlo en las clases presenciales también así debería funcionar y los portafolios digitales pues son formas de compilar momentos del proceso entonces aportan mucho a la lógica de la meta cognición y es que lo importante es que tú seas consiente de como llevaste tu proceso para que identifiques en que parte puedes mejorar y además también que veas como eeee... viste ciertos cambios y como se producen ciertos cambios en el proceso entonces inicialmente esta era mi apreciación después hubo un proceso mayor de elaboración luego hubo un proceso de conceptualización entonces eso ayuda mucho desde el punto de vista de la cognición si al identificar estrategias que me sirvió más yo pienso que volvemos al concepto inicial de evaluar para aprender si darle herramientas al estudiante para que se dé cuenta de cómo aprende mejor.</p> <p>Respecto a las preguntas: El profesor P7, indica: <u>7ª. ¿En algún momento socializa con los estudiantes el proceso de evaluación que usted realiza?</u> <u>7b Qué mecanismos de realimentación emplea como estrategia de fortalecimiento de los aprendizajes en su clase?</u> Pues cuando formulo las rubricas siempre están presentes en el caso de educación virtual siempre están en las guías en la parte final ahí están las descripciones ósea eso es un requisito casi que para la práctica y ya desde el principio saben cómo va a ser la evaluación no se cambia de ninguna manera y luego viene la etapa de socialización del resultado es cuando tú haces un comentario más amplio sobre el proceso determinados aspectos. Bueno hay unas es que hay unas miradas particulares sobre cómo te relacionas con los estudiantes digamos la pedagogía tiene que ver es con la interacción, con la relación entonces cuando individualizas mucho el proceso entonces la realimentación es muy personal pero cuando te relacionas con el grupo la realimentación es distinta entonces tú lo que empiezas por ejemplo en el primer caso</p>			<p>La autoevaluación en la Universidad de San Buenaventura es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, sistemático y permanente, orientado a obtener información válida, confiable, oportuna y representativa para orientar la toma de decisiones hacia el mejoramiento continuo. (PEB. Pag 101)</p> <p>La Universidad manifiesta que La autoevaluación, como proceso de reflexión y regulación del aprendizaje, permite al estudiante, además de establecer los aprendizajes logrados, identificar las dificultades encontradas para la adquisición de nuevos conocimientos. Este deberá ser un mecanismo empleado cotidianamente por los estudiantes y motivado y apoyado por los profesores. Además de permitir el afianzamiento de las técnicas de aprendizaje más exitosas y la reorientación de otras, puede contemplarse la posibilidad de conceder algún porcentaje en la nota final para la autoevaluación, teniendo en cuenta que es el propio estudiante quien más debería conocer el grado de aprovechamiento que ha logrado en su proceso de aprendizaje (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 66 )</p> <p>La autoevaluación le permite a los programas académicos establecer la coherencia entre lo asumido en el Proyecto Académico Pedagógico, y lo que desarrolla en la cotidianidad en la gestión curricular y los resultados obtenidos en los procesos de formación integral. En este orden de ideas, la autoevaluación en el ejercicio de la evaluación curricular, es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, creativo, sistémico y permanente, orientado a tomar decisiones para el mejoramiento continuo de la calidad de los programas académicos y la búsqueda de la acreditación de los mismos, mediante la producción y análisis de información válida, confiable, oportuna y representativa. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 76 )</p> <p>Los estudiantes son invitados a explorar su universo cognitivo, para hacer explícitos y útiles sus conocimientos previos. El docente ofrece la respectiva retroalimentación, realiza el acompañamiento y suministra las orientaciones para ayudar a los estudiantes a “construir” los nuevos conocimientos y a desarrollar las competencias propuestas en el diseño curricular. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag15)</p> <p>En el modelo pedagógico de la Universidad, el estudiante se convierte en el centro y primer responsable de su propia formación. En consecuencia, la definición de competencias, el diseño de los materiales de aprendizaje, la definición de ambientes de aprendizaje, la selección de estrategias y de los medios de apoyo y las estrategias de acompañamiento</p>	<p>En cuanto a la categoría de prácticas evaluativas y tomando como base los elementos expuestos por los profesores de la Especialización en Docencia mediada por las TICs ( en las entrevistas y en la información reflejada en el Programa analítico del módulo que dirigen), los documentos institucionales de la Universidad San Buenaventura y algunos de los postulados planteados por los autores conductores del marco teórico como: Juan Manuel Méndez, Dino Salinas y Ken Bain se puede decir que:</p> <p>Frente a las estrategias que se emplean en el ejercicio evaluativo, el profesor P7 precisa la utilización de las rubricas de evaluación como herramienta cualitativa descriptiva que permite la identificación de los diferentes niveles de ejecución, que en otros términos se refiere a que el estudiante esté enterado del cómo va a ser evaluado, clarificando los criterios con los que se va a evaluar. Esta estrategia permite al profesor identificar los aspectos a fortalecer en el educando, elemento que nos arroja a reflexionar en torno al aprendizaje del estudiante más que en el rendimiento, tal como lo precisa Bain (2007). Así mismo, el docente menciona los portafolios digitales que como estrategia contribuyen en diálogo con la rúbrica, a compilar, a registrar los diferentes momentos del proceso en consonancia con los procesos cognitivos del estudiante y de la identificación del desarrollo del proceso. Elementos que contribuyen a que el estudiante se vincule en una evaluación para el aprendizaje con el objetivo de que se dé cuenta como está aprendiendo, y cómo puede aprender mejor, asuntos que manifiesta el PEB en cuanto a la autoevaluación, ya que se busca que el estudiante identifique los aprendizajes logrados y las dificultades presentadas en la asimilación de los conocimientos.</p> <p>Parte de considerar la evaluación como un proceso permanente y sujeto al proceso de formación en su integridad, el profesor P10 propone en primera instancia la evaluación diagnostica, que permite identificar en un principio, cómo llega el estudiante a enfrentarse al proceso educativo. Esté ejercicio posibilita sin dudas adelantarse al proceso educativo en términos de evaluación ya que permite la planificación del proceso partiendo de los insumos previos en dirección de establecer un aprendizaje significativo. Sumado a ello, el profesor P10, aclara la diferencia entre una evaluación sumativa y una evaluación formativa, teniendo en cuenta que parte de las estrategias utilizadas por el profesor P7, como la rúbrica, se comunica directamente con la evaluación formativa ya que busca, en términos de Anijovich y González (2011) orientar y sugerir durante el proceso mejoras en diferentes aspectos del aprendizaje.</p> <p>Teniendo en cuenta la naturaleza misma de la educación virtual, plataformas como Moodle y las diferentes herramientas tecnológicas se utilizan como puente de la mediación educativa, siendo estas estrategias donde no se tiene contacto directo con el estudiante, y donde los medios cobran relevancia. Puntualizando, el profesor P10 toma como instrumentos de evaluación, los cuestionarios a partir de los diferentes materiales (objetos) virtuales de aprendizaje que se sostienen en</p>
---	--	--	--	--	---

<p>es a identificar, estilos cognitivos eee y con ello formas particulares de aprender encuentras como en qué tipo tiene dificultades para avanzar y ahí haces como u filtro, pero cuando te relacionas con el grupo tú lo que identificas son patrones entonces tú dices bueno la mayoría tiene problemas para abordar este tipo de conceptos entonces lo que tienes que hacer es encontrar una forma de mostrarlo y relacionarlo para que ellos encuentren alternativas para esa dificultad entonces lo que haces es encontrar problemas comunes y de esa forma te diriges a todo el grupo y los grupos van encontrando alternativas.</p> <p>A la pregunta ¿cuáles son los criterios o pautas dadas por la Universidad para evaluar a los estudiantes? ¿Cómo los integra en el programa? P7 responde: Bueno en el modelo pedagógico hay pues una idea de evaluación también se supone que es por competencias aunque el currículo no se gestiona por competencias si digamos evaluar por competencias es una cosa distinta entonces pero sin embargo una cosa es la que está escrita ahí y otra cosa es eeee lo que cada profe apropia digamos como te digo cuando uno empieza a identificarse con los principios del modelo empieza a entender que la relación y la interacción tienen un estilo particular entonces esas denominadas pautas pues empiezan a permearse entonces claro yo creo que la palabra clave es evaluar para aprender como yo lo que hago es una valoración del proceso del estudiante para ver cómo puede introducir o un referente externo o un tipo de modificación en la interacción o algún tipo de acción que pueda favorecer el aprendizaje del estudiante si pero básicamente los principios de como evaluar está en el modelo pedagógico, en el proyecto educativo y en el caso de la educación a distancia virtual hay un documento que se llama proyecto pedagógico para la educación a distancia virtual y entonces ahí hay una serie de especificaciones para ese tema.</p> <p>Por su parte P9 responde a las preguntas:  <b>¿Qué estrategias de evaluación emplea en el proceso con sus estudiantes?</b>  <b>Mencione algunos de los instrumentos que utilice</b>  no menciona puesto que indica a ver resuelto la pregunta anteriormente.  <b>¿cuáles son los criterios o pautas dadas por la Universidad para evaluar a los estudiantes? ¿Cómo los integra en el programa?</b></p> <p>Pues obviamente la universidad sería por el modelo Bonaventuriano que tiene unos principios centrados en la formación de la persona y en el desarrollo integral y demás, pero pues por el otro lado tiene unas normas, unas fechas y unos criterios para el reporte de notas, en ese sentido lo que yo hago es integrar mi esquema a las exigencias de la universidad.  <b>¿En algún momento socializa con los estudiantes el proceso de evaluación</b></p>			<p>docente, se determinan en función de las características, requerimientos y potencialidades del estudiante (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 26 )</p> <p>Las comunicaciones a través de diferentes medios, espacios y ambientes de aprendizaje, en especial a través de las redes que ofrecen las tecnologías de la comunicación y la información, favorecen la interacción y colaboración entre estudiantes y de igual manera facilitan el desarrollo de competencias para el debate, la negociación, así como para el abordaje crítico y colectivo del conocimiento. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 32 )</p> <p>La calificación final deberá ser el resultado de la sumatoria de diversos componentes y tener en cuenta los resultados obtenidos en diversas actividades de aprendizaje. Además de las técnicas tradicionales de evaluación, deberían considerarse otras opciones para valorar los aprendizajes, por ejemplo: elaboración de mapas conceptuales y de mapas mentales, entre otros. Para la valoración de los logros alcanzados y de las competencias desarrolladas, en el modelo pedagógico de la Universidad, se considerará a la evaluación como un proceso participativo y como consecuencia se incorporarán las diferentes formas de participación en la misma: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. (página 66)</p> <p>En el Modelo Pedagógico de la Universidad se asume la retroalimentación como un importante elemento del proceso formativo. Está estrechamente ligada con el desarrollo de procesos meta cognitivos y de autorregulación de los estudiantes. (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 67 )</p> <p>El docente no solamente comunica los resultados finales obtenidos por los estudiantes en el curso o módulo, sino que, analiza con ellos el nivel de logro de las competencias, las razones de dichos resultados, comenta los aspectos a mejorar, hace sugerencias para el perfeccionamiento del proceso. Así mismo escucha las percepciones que tienen los estudiantes al respecto y las analiza conjuntamente con ellos (Modelo Pedagógico Institucional, Bogotá . Pag 68 )</p>	<p>textos o artículos para controles de lectura. Es decir como estrategia los cuestionarios se orientan al proceso cognitivo del estudiante para determinar cómo están leyendo y si están asimilando los conocimientos. En ese sentido, el profesor P10 diseña los instrumentos y a partir de preguntas puntuales (Falso/Verdadero-Selección Múltiple) se da el control de lectura y así mismo la correspondiente retroalimentación.</p> <p>Reuniendo los elementos expuestos anteriormente por parte de los profesores P7 y P10, la construcción de estrategias como un ejercicio permanente no solo vincula un asunto de diagnosticar sino de identificar que estrategias se integran adecuadamente a la forma de evaluar, mejorando estas estrategias y poniendo en juego uno de los criterios que expone Salinas (2002), y que determinan al docente a la hora de evaluar: el conocimiento del profesor en términos de evaluación. Otro elemento que suscita las ideas expuestas por los docentes se relaciona con el modelo pedagógico de la USB, ya que el estudiante es el centro y primer responsable de su propia formación teniendo en cuenta la mediación virtual, y relacionando las estrategias planteadas para que el estudiante sea consciente de su propio proceso.</p> <p>En términos de la socialización del proceso evaluativo, los profesores P7 y P9, consideran fundamental exponer desde el inicio del proceso de enseñanza las formas o criterios del cómo se va a evaluar. Sin embargo, se determina las maneras de entender la evaluación por parte del profesor, elemento que vincula maneras de ver la evaluación y determinar ciertas prácticas. En este proceso de socialización, se denota a importancia de comunicar al estudiante las diferencias entre calificar y evaluar, distanciándose de tomar la evaluación como un asunto de medición estructurado en unos tiempos definidos. En consonancia, se hace fundamental intentar alejar al estudiante de la nota definida en unos espacios y tiempos determinados, dejando claro que el proceso de evaluación es permanente y se encuentra insertado durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así mismo, se denota el distanciamiento del ejercicio de calificación que se relaciona con la evaluación sumativa y que según el profesor P9 está "matando" la educación bajo una perspectiva instrumental que, -parafraseando a Anijovich y González (2011)- mide desempeños, certifica aprendizajes, evidencia estándares y califica a través de puntajes, notas y promedios.</p> <p>Más allá de la idea de que la retroalimentación es devolver un trabajo con correcciones y comentarios se busca que esta sea constante y permanente. En esto coinciden los profesores P7, P9 y P10 en tanto que el ejercicio de retroalimentación va dirigido a confrontar los modos en que están aprendiendo los estudiantes, para evidenciar en cierta medida el nivel de coherencia en la construcción de argumentos por parte del estudiante. Este aspecto determinante de las prácticas evaluativas entra en interacción con lo planteado en el modelo pedagógico institucional en cuanto a que el docente establece la retroalimentación, ejecuta el</p>
--	--	--	---	---

<p><b>que usted realiza?</b>  <b>¿Qué mecanismos de realimentación emplea como estrategia de fortalecimiento de los aprendizajes en su clase?</b></p> <p>El primer día cuando yo les presento el programa les digo que entiendo yo por evaluación y cómo evaluó, por lo tanto de entrada yo niego que hay calificaciones, obviamente las hay pero es resultado de simplemente de otro tipo de miradas, pero yo los alejo de la evaluación como calificación y como medición, y les digo: simplemente dedíquense a aprender y ahí ustedes ya se dan cuenta en la medida que voy mirando, ya los estoy evaluando, ósea , les aclaro esto pero para desvincularlos de la idea de calificación.</p> <p>La gente cree que la retroalimentación es simplemente cuando le entregan un trabajo a uno y uno lo devuelve con comentarios o cuando le entregan un examen y uno devuelve la calificación, la retroalimentación debe ser permanente, es decir tu colocas una lectura o un trabajo, una actividad , un ejercicio , una reflexión y tu comienzas a hablar con los estudiantes, en la medida en que tú vas confrontándolos ya los estas retroalimentando, es que esa idea de evaluar como calificar es lo que está matando los procesos educativos, uno va observando el nivel de coherencia de los estudiantes en sus argumentos, va observando el interés, va observando el nivel de participación, va observando sus intervenciones, que tanto se apropió o no de los textos de las lecturas, de los autores y en la medida que uno va observando eso, va discutiendo con ellos y les va devolviendo, los va cuestionando, pues está retroalimentando, entonces a veces me da risa con algunos estudiantes porque dice : yo no recibí retroalimentación, cuando todas mis clases fueron una retroalimentación permanente porque piensan que retroalimentar es devolver un trabajo con comentarios y noj retroalimentar es acompañar el proceso que es distinto. Dentro de las estrategias de evaluación, el profesor P10 menciona: Una primera de ellas es una evaluación diagnóstica, esta permite establecer en qué nivel llegan los estudiantes, con qué conocimientos previos para qué lo que desarrolle pues tenga sentido y se pueda desarrollar verdaderamente un aprendizaje significativo.</p> <p>En ese sentido el profesor P10, comenta la diferencia entre la evaluación formativa y la evaluación sumativa. Si hablamos de la evaluación formativa y sumativa pues se utilizan algunos instrumentos. En educación virtual, utilizamos la plataforma Moodle y todas las herramientas tecnológicas que tenemos a nuestra disposición, no tenemos un contacto directo con el estudiante, entonces es a través de los medios.</p> <p>Para el profesor P10, algunos instrumentos puntuales son: los cuestionarios, estos me</p>				<p>acompañamiento permanente al estudiante y ofrece las orientaciones pertinente para que el educando construya conocimiento y desarrolle los elementos pertinentes propuestos en el diseño curricular.</p> <p>Sumado a ello es relevante puntualizar, que la retroalimentación cambia cuando está dirigida específicamente a un estudiante que cuando se hace en general en torno a un grupo completo de estudiantes, partiendo de que el hecho educativo es un ejercicio de interacción. En la manera particular, es decir personalizada de un estudiante en singular se evidencian maneras específicas de aprender y los tipos de dificultades que presenta en su proceso, ejercicio que funciona como filtro para hacer seguimiento al proceso propio del estudiante. Sin embargo, cuando se retroalimenta un grupo, lo que sale a flote son patrones determinados que ilustran la asimilación de los saberes y los conocimientos, para proponer maneras alternativas de alcanzar ciertos objetivos. Encontrar problemas comunes y descubrir soluciones alternativas comunes hace parte de la retroalimentación en diálogo con el modelo pedagógico institucional que busca en la retroalimentación el desarrollo de procesos meta cognitivos y la autorregulación de los estudiantes.</p> <p>En este sentido, parte de la evidencia de los aprendizajes dados en las prácticas evaluativas los contienen los llamados productos de aprendizaje que desarrollan los estudiantes, productos que evidencian el nivel de empoderamiento del conocimiento y que se apoyan en las rúbricas para definir unos criterios, unos desempeños y unos niveles.</p> <p>A partir del modelo educativo bonaventuriano, que centra sus esfuerzos en la formación de la persona de manera integral, estableciendo como eje responsable de la formación al estudiante, los profesores P7, P9 y P10, coinciden en el hecho de que la practica particular de evaluar, debe integrarse a las exigencias de la universidad, en términos de lo que plantea el modelo bonaventuriano teniendo en cuenta la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación como aspectos centrales. En ese orden de ideas se evidencia que aunque existan unas pautas por parte de la universidad para evaluar, la relación e interacción con los estudiantes en el proceso concreto arroja estilos particulares que se intentan alejar de las pautas establecidas pero que abren el camino para nuevas posibilidades del ejercicio evaluativo que favorezca el aprendizaje.</p> <p>Paralelo a ello, la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación no son no son estrategias estáticas, sino que se relacionan con perspectivas como: el trabajo colaborativo. Bajo esta perspectiva se hace una coevaluación constante que implica la reflexión entre pares de trabajo (estudiantes) en su relación autónoma y con sus compañeros. Por ejemplo, cuando se revisa el proceso frente al conocimiento el estudiante se encuentra con una autoevaluación sobre los contenidos específicamente y una autoevaluación del proceso en su globalidad a partir de la rúbrica de evaluación, que contribuye a reunir un tipo de evaluación sumativa, que a la vez es formativa y que parte de un ejercicio de</p>
--	--	--	--	--

<p>sirven para el control de lectura donde normalmente el material que me permite desarrollar los contenidos son objetos virtuales de aprendizaje que se apoyan en libros de texto, capítulos de libros, en artículos de revistas sobre la temática, entonces se utiliza los cuestionarios como control de lectura, que yo denomino como autoevaluación porque yo las diseño, las retroalimentación para cada pregunta, son preguntas de selección múltiple, o falso y verdadero y para cada opción de respuesta pues está la retroalimentación.</p> <p>Frente a las estrategias, mecanismos y formas de socializar la evaluación en el proceso de aprendizaje, el docente P10, comenta la importancia de los productos o las evidencias de aprendizaje, que normalmente con el material de lectura de estudio, al estudiante se le pide que desarrolle alguna actividad de aprendizaje, como puede ser la elaboración de un ensayo, un mapa conceptual, una presentación, un informe, un producto que nos permita evidenciar que verdaderamente el estudiante está asimilando el nuevo conocimiento y para evaluar esos productos. Para la educación virtual, nos apoyamos muchos en las rúbricas de evaluación. En la rúbrica están los criterios de evaluación y se establecen los niveles de desempeño desde el más bajo hasta el más alto. Cada nivel de desempeño tiene su descripción, entonces se mira si cumplió o no cumplió, parcialmente, al momento de evaluar es más rápido y la retroalimentación se complementa ya con las apreciaciones que no incluya la rúbrica.</p> <p>En torno a las pautas dadas por la Universidad, el profesor P10 toma las estrategias como la coevaluación, la autoevaluación y la heteroevaluación, como elementos centrales. Cuando hacemos trabajo colaborativo se hace coevaluación, cuando el estudiante está revisando los temas se implementa la autoevaluación y esta se divide en dos tipos: una autoevaluación sobre el desarrollo de los contenidos y una autoevaluación del proceso, a través de una rúbrica, donde se evalúa como fue su proceso. En ese orden de ideas, la evaluación sumativa, formativa y la evaluación diagnóstica se agregan al proceso, y estos lineamientos que orientan se dan desde la Universidad.</p>				<p>diagnóstico insertados en las orientaciones que aporta el modelo institucional.</p>
---	--	--	--	--

Facultad de Ingenierías

P3, P4, P5 Y P8	RESPUESTA ENTREVISTA FACULTAD DE INGENIERIAS	SYLLABUS DEL MODULO (EN RELACION A LO QUE MENCIONA SOBRE EVALUACION)	PROGRAMA GENERAL DE LA ESPECIALIZACION	MARCO REFERENCIAL DE DOCUMENTOS INSTITUCIONALES SOBRE EVALUACION	INTERPRETACION
<p><b>CATEGORIA 1. CONCEPCION</b> (las preguntas que integran el núcleo común de esta categoría son: 2, 3, 5, 6)</p>	<p><b>El profesor P4 define la evaluación</b> diciendo que unos estudiantes la ven como una parte coercitiva, es decir se ve como castigo, como un requerimiento que yo tengo que cumplir, requisito para pasar al siguiente curso. Dificilmente se logra ver el valor agregado que puede llegar a tener la evaluación, entonces la evaluación está tratando de mostrar que lo que yo aprendí como docente se puede volver a hacer una y otra vez, como una réplica de información. Trata de mostrar q lo que hice como docente que debo hacer.</p> <p>Esto es una evaluación que es de tipo coercitiva como para tratar de cumplir con el horario que me da la Universidad, pues sería bonito poder venir uno a la hora que quisiera a las prácticas en el momento que uno se sintiera bien, pero desafortunadamente no se puede. Y la otra es que si dejo que se escape y elimino esa parte coercitiva, los chicos lo toman muy deportivamente y cuando lleno este tipo de formatos de la universidad "legalidad" limita.</p> <p>Para el profesor P4 la evaluación desde su experiencia la evaluación es un proceso que se tiene que realizar para que el estudiante sepa en qué nivel se encuentra respecto a los conocimientos, es un proceso necesario para identificar el nivel de conocimientos con respecto a lo que se pretende orientar. Proceso necesario para identificar los procesos de estudiantes.</p> <p>Por lo tanto los criterios son mantener el status cubo de asistencia, evaluación individual y el trabajo en grupo.</p> <p><b>En cuanto al grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante el profesor P4 dice:</b> con La evaluación aunque juega un papel importante a mi criterio y pues aunque estamos acostumbrados a que la evaluación sea normalmente todo lo que implica el desarrollar una motivación en los estudiantes.</p> <p>Si yo estuviera o si pudiera o si se hacen los esfuerzos para cambiarla para que la evaluación fuera un papel importante pero no tanto como los procedimientos para lograr aprendizaje</p> <p>Muy a manera idílica diría yo, se podría llegar a hacer una evaluación sin que tenga que estar ligada a un aspecto cuantitativo que determine en últimas lo que es la parte de conocimientos de los estudiantes me gustaría más de cierta forma contar con una evaluación de tipo cualitativo que lo que hacen o una evaluación inclusive por proyectos</p> <p>Pero hay una serie de parámetros o requisitos que toca cumplir:</p>	<p>Aunque se entregó un documento matriz de las especializaciones de la facultad de ingenierías, este expone para cada módulo o programa tres aspectos fundamentales: descripción, objetivos (general y específicos) y contenidos temáticos. No se mencionan los criterios o estrategias de evaluación propuestas para el desarrollo de cada módulo.</p>	<p>EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES</p> <p>Con el fin de garantizar un ambiente que favorezca la evaluación integral del estudiante como parte de su proceso de formación, el Reglamento estudiantil aborda el tema en el capítulo VI. El cual en su introducción expresa que: El sentido de la autoevaluación se enmarca en el concepto de la autorregulación, el cual permite a la Universidad asumir la responsabilidad autónoma de construir su propio destino, mediante acciones de cambio y mejoramiento continuo de la calidad, por la decisión consciente y responsable de quienes conforman la comunidad universitaria, en aras de conseguir la misión y la visión definidas en el Proyecto Educativo Bonaventuriano. La autorregulación no es un ejercicio distinto al de la autoevaluación: es su esencia, es su marco y su fundamento. Al mismo tiempo la autoevaluación es el proceso de investigación evaluativa mediante el cual se realiza la autorregulación. Los principios que direccionan el proceso de autoevaluación que se desarrolla en la universidad de san buenaventura son (PAP, p. 104)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación: entendida como la convocatoria de toda la comunidad para la toma de decisiones.</li> <li>2. Rigurosidad: la manera sistemática, metódica y objetiva para obtener, analizar e interpretar la información.</li> <li>3. Pertinencia: El proceso se ajustará a las necesidades, naturaleza y características culturales de la Universidad.</li> <li>4. Transparencia: Un proceso basado en compromisos y actitudes transparentes, en el respeto a la búsqueda de la verdad.</li> <li>5. Integralidad: La autoevaluación debe tener una visión holística de la Universidad, que dé cuenta de la gestión universitaria como totalidad. Igualmente, debe recoger la heteroevaluación o evaluación externa.</li> <li>6. Permanencia: Significa que el proceso forma parte de la gestión y del quehacer cotidiano de la Universidad en todas sus instancias, por lo tanto, debe ser continuo, inherente y consistente en todas las</li> </ol>	<p>La evaluación se considera como un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo. Sirve para señalar y ponderar los avances y las limitaciones que se obtienen durante el desarrollo de las actividades educativas. La evaluación en la Universidad de San Buenaventura es constructiva y como tal, sirve para el crecimiento, la autoevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella; es altamente significativa e integral y en su proceso tiene en cuenta los conocimientos, las habilidades, las destrezas y las capacidades de quien se evalúa. (PEB. p. 77)</p> <p>La evaluación Es un proceso de acompañamiento a la formación integral del estudiante, mediante el cual se desarrollan estrategias pedagógicas para facilitar sus aprendizajes, identificar las dificultades, valorar su desempeño en la adquisición de las competencias definidas por el programa académico, e implementar las acciones de mejora que le conduzcan a su éxito y promoción académica. (PEB.p. 65)</p> <p>La autoevaluación en la Universidad de San Buenaventura es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, sistemático y permanente, orientado a obtener información válida, confiable, oportuna y representativa para orientar la toma de decisiones hacia el mejoramiento continuo. (PEB.p. 101)</p> <p>El acompañamiento pedagógico está encaminado a sobrepasar el límite de las reflexiones y la elocuencia axiológica para llegar a las acciones de vida, a las demostraciones de dichas apropiaciones en la relación con los demás, en la manifestación del respeto mutuo, y en la expresión de la coherencia entre el pensar, el sentir y el actuar. En esta línea de ideas, la cercanía del docente orienta hacia la fortaleza del carácter moral del estudiante, como el cimient que le permite la permanencia de los fundamentos de sus decisiones y principios a través de su vida. (PEB.p. 13)</p>	<p>A la luz del marco teórico, de autores como Álvarez Méndez, Ken Bain, y Dino Salinas, revisión de documentos institucionales (PEB, Modelo Pedagógico Institucional, Programas, Syllabus entre otros) y de los objetivos de la investigación, desde los instrumentos empleados en la metodología, encontramos aportes como:</p> <p>En el PEB se describe que La evaluación para la Universidad San Buenaventura se considera como un recurso, estrategia o proceso continuo y permanente para constatar los niveles de aprendizaje en el proceso formativo.</p> <p>Teniendo en cuenta lo que el autor Álvarez Méndez confirma que la evaluación se confunde con la acción de calificar, examinar o aplicar test, mientras que en el ámbito educativo se debe entender la evaluación, como actividad crítica de aprendizaje, porque a partir de ella se adquiere conocimiento. Por consiguiente cuando evaluamos es necesario mirar la calidad del proceso educativo más no los resultados del mismo, es decir no dar relevancia a la asimilación de contenidos sino a la apropiación que refleje un aprendizaje significativo.</p> <p>La evaluación como proceso continuo de la acción educativa no debe estar encaminada a juzgar el esfuerzo de los estudiantes en cada una de las disciplinas; al contrario de lo que se podría observar en muchas aulas universitarias colombianas, los profesores deberían evaluar haciendo uso de la realimentación positiva, en la cual se generen espacios adecuados en donde los estudiantes no pierdan su motivación intrínseca y sean evaluados por medio de diferentes estrategias, dentro de las cuales los refuerzos verbales estimulen el interés por el conocimiento y no el desinterés por el estudio específico de una disciplina. Ken Bain</p> <p>La evaluación educativa es un proceso y por lo tanto no se deberían calificar las capacidades desarrolladas al finalizar cada sesión, en lugar de ello, se debería hacer la evaluación conforme a un promedio de cada uno de los méritos trabajados y alcanzados a lo largo del curso, porque es allí en dónde se observa con mayor claridad el uso que cada estudiante hace del aprendizaje en contextos reales de su vida. Bain, 2007, p.47</p> <p>Los profesores P3 – P4 - P5 y P8 definen la evaluación como un proceso, resultado, aprendizaje, un concepto más de la norma de aprendizaje, parte coercitiva para los estudiantes, proceso necesario para identificar el nivel de conocimientos, permite comparar parámetros de entrada y de salida, es un proceso para que el estudiante aprenda por</p>

<p>Complemento al proceso de clase, desligarlo de lo cuantitativo, yo no utilizo tanto evaluaciones dadas a la parte conceptual sino a la parte de procedimiento lo que me importa es el proceso</p> <p><b>El profesor P3 define la evaluación como:</b> un proceso, yo siempre he estado leyendo desde el Sena, desde Piaget es algo así, es como, es desde la última que salió evaluar para aprender, algo así pero básicamente es como utilizo la herramienta de la evaluación para que el estudiante aprenda más que calificar.</p> <p>De acuerdo a su experiencia el profesor P3 define la evaluación como uno de los espacios que permite tanto aprender como valorar los conceptos asimilados y la afectividad del proceso de enseñanza.</p> <p>En cuanto a la importancia que tiene la evaluación en el proceso de aprendizaje, el profesor P3 considera que es Altísima diría no solo sirve para evaluar o calificar el proceso de la persona sino me sirve para que la misma persona aprenda, es un proceso que sirve de aprendizaje no solamente de evaluación.</p> <p>A nivel de criterios para evaluar el profesor P3 considera: Los mismos talleres establecen las condiciones de la evaluación, no los criterios de la evaluación, pero si establece los contenidos que debe tener el taller, seguir una lista de chequeo que yo genero no necesariamente formal, pero digo en tal actividad tuvieron que haber hecho esto y a partir de haber cumplido eso pues obviamente hago el proceso de evaluación como tal y ya por lo general trato de que sea algo muy objetivo en términos de que sea claro que voy a evaluar.</p> <p><b>El profesor P5 define la evaluación:</b> es un concepto más de voy acudir a la norma técnica de aprendizaje y mejora continua en el sentido de qué tanto apropio lo que observo o vio en clase a su rutina diaria, a su quehacer diario, eso pienso es lo que es básicamente la evaluación.</p> <p>Para el profesor P5 la evaluación desde su experiencia La evaluación debe ser mejorada. Considera que definitivamente el mecanismo no es el mejor. Y que en unos casos toca hacer evaluación en otros no. una evaluación continuada, es decir yo voy observando cómo va avanzando el estudiante, la evaluación continuada es por ejemplo no te da una nota pero si te da una percepción del trabajo.</p> <p>Al preguntarle respecto a : Cuál considera usted es el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante. el profesor P5 responde: Pienso que es relativo porque a veces he observado que los estudiantes están más preocupados por el número que obtienen realmente, en relación a lo que podrían estar aprendiendo, entonces les preocupa más que les va a salir en el examen, en lugar de qué estamos aprendiendo o para qué me sirve eso.</p> <p>Pienso que otra forma uno debería estar no</p>		<p><b>acciones</b></p> <p>7. Flexibilidad El proceso de autoevaluación debe incorporar mecanismos que permitan su evaluación, revisión, ajuste, mejoramiento y reorientación para adaptarlo a las nuevas necesidades y situaciones tanto institucionales como del entorno.</p> <p>El Modelo de Evaluación contiene los siguientes componentes básicos:</p> <p>1. Referente Contextual: La Universidad conoce sus responsabilidades frente a la dinámica y a las necesidades siempre cambiantes de los contextos nacional e internacional.</p> <p>2. Marco Conceptual: Juicios valorativos y orientación para el diseño y desarrollo de procesos. 3. Componente organizativo: Estructura organizativa. 4. Componente Técnico Metodológico: Revisión y actualización periódica de los programas de formación profesional. 5. Componente de Mejoramiento: Elaboración de planes y proyectos estratégicos de mejoramiento. 6. Componente de Heteroevaluación: Evaluación con pares académicos colaborativos y asesoría del CNA. 7. Componente de Metaevaluación: Evaluación de la evaluación. Cumpliendo con los lineamientos y disposiciones, expresados por la Dirección de Planeación Institucional, el programa de Especialización en Automatización de Procesos Industriales, desarrolló en el año 2013 un primer ejercicio de autoevaluación, con el propósito de evaluar su calidad académica y administrativa, y posteriormente adelantar acciones de mejora continua. (PAP.p. 117)</p>	<p>encima de la calificación.</p> <p>Para el profesor P5 la evaluación constituye una norma técnica de aprendizaje y mejora continua. Por otro lado, el profesor P8 considera que la evaluación establece unos parámetros de entrada que arrojarán unos conceptos e insumos entendidos como el resultado del proceso.</p> <p>Para el profesor P3, la evaluación es un requisito para poder ser promovido a otro curso, pues difícilmente se logra ver el valor agregado que puede llegar a tener la evaluación.</p> <p>Al referirse a la evaluación desde la experiencia, los profesores P3 - P4 y P8 manifiestan que es un proceso que se tiene que realizar para que el estudiante conozca en qué nivel se encuentra. Además, se refiere que durante la práctica es donde el estudiante aprende a solucionar problemáticas de la vida cotidiana. Sumado a ello, el profesor P3 considera la evaluación como un proceso para valorar conceptos asimilados y la afectividad de la enseñanza.</p> <p>Por su parte, el profesor P5 reconoce emplear actualmente la evaluación como un mecanismo de calificación, que debe ser cambiado; también invita a promover una evaluación continuada que no se centre en la nota, sino en la percepción del trabajo realizado por el estudiante.</p> <p>Adicionalmente, el profesor P8 relaciona la evaluación con la apropiación del conocimiento, de saber hacer, saber relacionarse y saber decidir.</p> <p>En cuanto a la importancia que los profesores atribuyen a la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante, se logró observar un altísimo grado de importancia ya que para el profesor P3, la evaluación es un proceso que sirve de aprendizaje, no solamente de evaluación entendida como calificación. En congruencia con lo mencionado anteriormente, los profesores P4 y P5, respecto a la importancia, la evaluación juega un papel muy relevante porque implica desarrollar una motivación en los estudiantes, y debería estar desligada al aspecto cuantitativo. No obstante,</p>
---	--	---	---

<p>tan enfocado hacia un valor de una evaluación que sacaste a, b, c o d sino realmente es cómo aplicas eso, te sirve o no te sirve para la vida.</p> <p><b>El profesor P8 define la evaluación:</b> Pues es el resultado de comparar unos parámetros de entrada y de salida y... unos conceptos que me dicen que tanta diferencia hay entre unos insumos y unas... resultados. Eso más o menos, ¿es una definición eso?</p> <p><b>Para el profesor P5 la evaluación desde su experiencia es:</b> Pues...es complejo para mí porque yo no, no estoy...digamos en...en la condición de calificar trabajos, no me gusta esa condición. Yo pienso que en la vida real es solucionar problemas que se presentan con las herramientas que adquieren; entonces lo que yo siempre pienso de la evaluación es que, realmente en la práctica es donde se van a desempeñar. Pero tengo que calificar acá y presentar unos informes, entonces lo que yo hago es unas simulaciones donde digo qué tanto apropiaron en la medida en que traían un...una especie de diagnóstico de entrada, y a la salida que tanto apropiaron para tomar decisiones. Yo no les evalué en listados de checklist de uno a diez (1-10) y que cuanto aprendió y...que si...sino trato de mirar es cuánto de las herramientas apropiaron pa' tomar decisiones, qué tipo de decisiones mejoraron y, mucha retroalimentación. Obviamente hay un trabajo escrito, hay unos entregables, hay unos documentos, pero todos están basados, no en el diligenciamiento únicamente, sino en el contenido real. Yo...lo mucho que sea una empresa real donde ellos trabajen, que las cifras sean reales, que los conceptos sean de programas reales y que aprendan a tomar decisiones que les sirvan a ellos en su empresa. Entonces, la evaluación para mí es apropiación de conocimiento, de saber hacer, saber relacionarse, saber decidir. Y oriento a que el trabajo sea práctico y que ojalá que ellos aprovechan...esos proyectos los pueden hacer mejorar la condición en la empresa, porque es una propuesta de solución en la empresa.</p> <p><b>Al preguntarle respecto a : Cuál considera usted es el grado de importancia que tiene la evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante.</b> el profesor P8 responde: Me parece que es muy importante, porque lo que no se mide no se puede mejorar, pero, me parece que debería ser en todos los ámbitos, que no sólo fuera la oportunidad de un profesor evaluando una materia, sino que fuera algo más integral que les permitiera a ellos autoevaluarse y el grupo también evaluarse como tal y que eso tuviera un peso, sí? <b>D</b> sea que no fuera el poder, obviamente la connotación es que uno tiene ese manejo y eso es...no me gusta ejercer ese poder porque me parece que está incompleto. Es un punto de vista de una persona, trato de ser lo más neutral posible, pero...pues a veces uno dice...que tal la persona dijera que tanto aprendiste tú, qué tanto como grupo y... de ahí saldrían</p>				<p>el profesor P5 denota que los estudiantes se encuentran más interesados por el resultado numérico que obtienen que por el mismo proceso, por lo cual, considerando los argumentos los profesores P4 y P8, esta interpretación hace que la evaluación se vea como un proceso de control o parte coercitiva para los estudiantes.</p> <p>Adicionalmente, el profesor P8 considera que la importancia de la evaluación se relaciona con la formación integral, puesto que le permite a los estudiante valorar su trabajo y que el mismo sea evaluado por otros. Este profesor considera que lo que no se mide no se puede mejorar. Cabe resaltar que cuando se menciona la palabra "medir", no se hace alusión al acto de calificar, sino al establecer pautas de mejora durante todo el proceso formativo; por lo cual constituye una oportunidad para enriquecer aspectos como el diseño de los programas.</p>
--	--	--	--	--

	<p>mejores propuestas. Y que la autoevaluación o la evaluación sólo está sobre el individuo, por qué no evaluamos también el programa, la globalización, propuestas para los que vienen. La evaluación es demasiado corta...para... Sandra: O sea que si estas estableciendo procesos de autoevaluación? Wilson: Nooo, porque no lo puedo hacer. Aquí yo pido una evaluación que es la mía hacía ellos, pero... pues no...debería ser más enriquecedora... en que tanto ellos como individuos y como equipos aprendieron y...y que eso sirviera también para autoevaluar el programa, que quisieran ellos mejorar, que eso sirviera. Yo pensaría que la evaluación es necesaria para medir, pero...y mejorar pero...hacen falta muchos elementos. Más integral me gustaría que fuera, me parece que debería ser.</p>				
<p><b>CATEGORIA 2. PRACTICAS</b> (las preguntas que integran el nucleo común de esta categoría son: 4, 7ª, 7B, 8)</p>	<p>Para el profesor P4 Las estrategias de evaluación e instrumentos que emplea en el proceso con sus estudiantes menciona que realiza evaluaciones de procedimientos, donde importa más la práctica que el resultado es decir que tiene relevancia el proceso realizado. Aunque tiene guías aclara que: el problema para mí de las guías, es que se hace la guía, se mira el resultado pero realmente no se aprende absolutamente nada. Se hacen pausas para determinar los progresos y las decisiones respecto a las que vamos a llegar o lograr, eso es lo que se utiliza aparte de esa evolución que es el trabajo en grupo. Se hará una evaluación más de conocimiento individual, se hacen preguntas individuales dirigidas a cada uno de ellos para tratar de evitar el fenómeno de arrastre lo que se trata de hacer muchas veces es mantener el interés durante la clase a través de intervenciones para mantener el ánimo arriba aunque en algunos casos se falla miserablemente. En cuanto a los criterios que el profesor P4 tiene en cuenta para evaluar a los estudiantes se encuentran El procedimiento 60% trabajo en grupo enfocado al procedimiento de trabajo individual, el 10% o 5 % que busca mantener el status cubo, que me exige la Universidad, esto es una evaluación a la que llaman ellos evaluación coercitiva. una evaluación que es de tipo coercitiva como para tratar de cumplir con el horario que me da la Universidad, pues sería bonito poder venir uno a la hora que quisiera a las prácticas en el momento que uno se sintiera bien, pero desafortunadamente no se puede. Y la otra es que si dejo que se escape y elimino esa parte coercitiva, los chicos lo toman muy deportivamente y cuando lleno este tipo de formatos de la universidad "legalidad" limita. Por lo tanto los criterios son mantener el status cubo de asistencia, evaluación individual y el trabajo en grupo. El profesor P4 menciona que los criterios o pautas dadas por la Universidad para</p>		<p>El desarrollo del proceso de autoevaluación con fines de mejora, llevo al programa a seguir las etapas definidas por la Dirección de Planeación, para la operacionalización del modelo de autoevaluación y acreditación institucional en los programas académicos: preparación, instrumentación, aplicación, valoración y creación de planes, elaboración de documentos y visita. (PAP,p.117)</p>	<p>La Universidad manifiesta que La autoevaluación, Como proceso de reflexión y regulación del aprendizaje, permite al estudiante, además de establecer los aprendizajes logrados, identificar las dificultades encontradas para la adquisición de nuevos conocimientos. Este deberá ser un mecanismo empleado cotidianamente por los estudiantes y motivado y apoyado por los profesores. Además de permitir el afianzamiento de las técnicas de aprendizaje más exitosas y la reorientación de otras, puede contemplarse la posibilidad de conceder algún porcentaje en la nota final para la autoevaluación, teniendo en cuenta que es el propio estudiante quien más debería conocer el grado de aprovechamiento que ha logrado en su proceso de aprendizaje (PEB.p.66 ) Los estudiantes son invitados a explorar su universo cognitivo, para hacer explícitos y útiles sus conocimientos previos. El docente ofrece la respectiva retroalimentación, realiza el acompañamiento y suministra las orientaciones para ayudar a los estudiantes a "construir" los nuevos conocimientos y a desarrollar las competencias propuestas en el diseño curricular. (PEB.p.15) En el modelo pedagógico de la Universidad, el estudiante se convierte en el centro y primer responsable de su propia formación. En consecuencia, la definición de competencias, el diseño de los materiales de aprendizaje, la definición de ambientes de aprendizaje, la selección de estrategias y de los medios de apoyo y las estrategias de acompañamiento docente, se determinan en función de las características, requerimientos y potencialidades del estudiante (PEB.p.26 ) El estudiante y el docente: en el proceso de búsqueda de fuentes de información y de procesamiento de los contenidos por parte del estudiante, éste asume una actitud activa e identifica los recursos que tiene a su disposición y decide a quien acudir en busca de apoyo en materia de estrategias y metodologías para el estudio independiente y el aprendizaje autónomo y para facilitar la comprensión y validez de los saberes. Es aquí en donde se empiezan a generar diversas formas de interacción entre estudiante y docente, con propósitos formativos. En las</p>	<p>En relación a la categoría practicas evaluativas desde lo expuesto en el PEB y algunos referentes bibliográficos como Ken Bain, Dino Salinas y Juan Manuel Álvarez Méndez, se puede afirmar que las prácticas evaluativas representan una serie de momentos y dispositivos que integran el proceso de enseñanza-aprendizaje las cuales se ven en gran medida influenciadas por los pensamientos, sentimientos y actitudes del profesor, porque de una u otra forma se asocian a su modelo de creencias y "modelos mentales" que le pueden hacer reconocer o no, la importancia de su rol en el proceso formativo del estudiante; de aquí, la estrecha relación que se identifica entre las concepciones que se tienen y las practicas evaluativas que se emplean. Bajo este panorama es posible constatar que las practicas evaluativas empleadas por los profesores P3, P4, P5 y P8, en este sentido los profesores P3 y P4 valoran tanto el trabajo individual como grupal para el desarrollo de habilidades relacionadas con las temáticas abordadas, le da un valor mas alto al trabajo individual en donde mediante la aplicación de pruebas estandarizadas el estudiante de forma individual demuestre dominio de las temáticas abordadas, los profesores P3 , P5 y P8 consideran que es importante indicar en este tipo de pruebas o instrumentos los aciertos y errores conceptuales y prácticos indicados en estos y a partir de esto desarrollar estrategias de realimentación de los mismos, tal y como se plantea tanto en el marco general del PAP como en El PEB en relación a las estrategias de evaluación. el profesor P5 al indagarlo sobre cómo pone el marcha lo que concibe sobre la evaluación continuada indica que es importante realizar un registro y observación permanente del proceso del estudiante ya que existen una serie de</p>

<p>evaluar a los estudiantes el en la parte de Especialización <b>tiene autonomía</b> en la parte de evaluación pero tiene que presentar una <b>nota la cual puede ser total</b>, la Universidad no me exige que debo hacer un examen oral o escrito, o tenga que entregar una evidencia o proyecto o paper no; solo una <b>nota final</b>, lo que haga para obtener esa nota depende de mi parte, pero <b>la Universidad si me exige y me recalca bastante es que esa manera de calificar o ese porcentaje de calificación como se va a dividir la nota sea comunicada al principio</b>, pero la manera como saco la nota no hay <b>exigencia</b>.</p> <p>Yo elijo, los estudiantes tienen que saber y al final presento una nota que yo estime conveniente <b>en consenso con los estudiantes</b>.</p> <p><b>La autoevaluación hay trabajo en grupo de cómo llegaron al resultado, que hicieron bien como solventaron las dificultades autoevaluación de las equivocaciones presentadas.</b></p> <p>Piden una nota total No hay requisitos específicos para nota final. El porcentaje de la nota se debe concertar. El profe elige, los estudiantes la conocen y hay <b>consenso</b>.</p> <p><b>El syllabus es una mentira porque está dado de una manera magistral, como el contenido se hace basado en unos temas que yo presento pero no como están ahí. En realidad no lo hago como está ahí de manera magistral porque ahora trabajo por proyectos.</b> Más que sentarme a hacer una clase magistral de lo que yo sé y que así no funciona, <b>prefiero la parte funcional y práctica</b>, y hay temas en el programa pero dependiendo del proyecto de los grupos toman <b>rutas distintas con temáticas diversas</b>.</p> <p>El syllabus "es una mentira" hay contenidos o clase magistral, pero no se hace así en realidad, pues ahora trabaja en proyectos. No le funciona lo magistral es mas a nivel práctico <b>Diálogo personalizado- directo</b> Hay temas que se cubren no todos Rutas de aprendizaje distintos Todos deben avanzar Lleva en la universidad bastante tiempo. <b>El profesor P3</b> emplea dos estrategias de evaluación: <b>Talleres y evaluaciones</b>. El parcial muchas veces tiene dos partes: una es <b>conceptos</b> que aprendió y la otra parte <b>es práctica</b> en los mismos.  Los talleres son de <b>trabajo en equipo</b> y otras veces <b>individual</b> en donde resuelve problemas a partir de unos casos que yo le coloco entonces los plantea, los resuelve con los conceptos que se han tratado en el curso. Y esos son los mismos instrumentos. <b>En cuanto a los criterios que el profesor P 3 tiene en cuenta para evaluar a los</b></p>			<p>interacciones estudiante-docente, este último deja de tener importancia como proveedor de información, para asumir un papel de facilitador y de mediador entre el estudiante, los conocimientos y la realidad (PEB.p.31 ) Las comunicaciones a través de diferentes medios, espacios y ambientes de aprendizaje, en especial a través de las redes que ofrecen las tecnologías de la comunicación y la información, favorecen la interacción y colaboración entre estudiantes y de igual manera facilitan el desarrollo de competencias para el debate, la negociación, así como para el abordaje crítico y colectivo del conocimiento. (PEB.p.32 ) El docente cumple un papel estratégico en el modelo pedagógico de la Universidad, independientemente si es modalidad presencial o distancia virtual. Su rol debe ser bastante diferente al que desempeña en un modelo educativo tradicional. Deja de desempeñar la función central de transmisor de información para cumplir otras funciones más importantes como facilitador de los procesos de aprendizaje, diseñador de ambientes y actividades de aprendizaje mediadas, diseñador de materiales de aprendizaje, tutor y orientador, investigador, entre otras. (PEB.p.32 ) La calificación final deberá ser el resultado de la sumatoria de diversos componentes y tener en cuenta los resultados obtenidos en diversas actividades de aprendizaje. Además de las técnicas tradicionales de evaluación, deberían considerarse otras opciones para valorar los aprendizajes, por ejemplo: elaboración de mapas conceptuales y de mapas mentales, entre otros. Para la valoración de los logros alcanzados y de las competencias desarrolladas, en el modelo pedagógico de la Universidad, se considerará a la evaluación como un proceso participativo y como consecuencia se incorporarán las diferentes formas de participación en la misma: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. (PEB.p. 66) En el Modelo Pedagógico de la Universidad se asume la retroalimentación como un importante elemento del proceso formativo. Está estrechamente ligada con el desarrollo de procesos meta cognitivos y de autorregulación de los estudiantes. (PEB.p.67 ) El docente no solamente comunica los resultados finales obtenidos por los estudiantes en el curso o módulo, sino que, analiza con ellos el nivel de logro de las competencias, las razones de dichos resultados, comenta los aspectos a mejorar, hace sugerencias para el perfeccionamiento del proceso. Así mismo escucha las percepciones que tienen los estudiantes al respecto y las analiza conjuntamente con ellos (PEB.p.68 ) La autoevaluación le permite a los programas académicos establecer la coherencia entre lo asumido en el Proyecto Académico Pedagógico, y lo que desarrolla en la cotidianidad en la gestión curricular y los resultados obtenidos en los procesos de formación integral. En este orden de ideas, la autoevaluación en el ejercicio de la evaluación curricular, es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, creativo, sistémico y permanente, orientado a</p>	<p>evidencias del proceso que no se pueden identificar siempre con la aplicación de exámenes parciales, el profesor P8 destaca la importancia de la implementación de estrategias y dinámicas permanentes en clase en donde el estudiante no solo aplique los conocimientos construidos sino la importancia que estos puedan tener en el campo de acción de cada estudiante.</p> <p>Respecto a los criterios de evaluación</p> <p>En cuanto a los criterios que el profesor P4 tiene en cuenta para evaluar a los estudiantes, se asigna un porcentaje alto al trabajo individual, y un porcentaje inferior a otros aspectos como lo son la asistencia y el trabajo grupal, frente a esta distribución los profesores P3, P4, P5 y P8 indican que esta forma de vivenciar la evaluación es de tipo coercitivo y que con esto se apunta a mantener lo que él denomina el status institucional. El profesor P4 menciona que la evaluación en los programas de especialización es de tipo autónomo ya que no se exigen una serie de evidencias numéricas sino que es el profesor quien establece los momentos y mecanismos que empleara, es claro que desde el marco institucional se indica que la estrategia y mecanismos de evaluación deben ser concertados con los estudiantes para la cual es necesario realizar un encuentro inicial con ellos en donde se aborden los criterios de evaluación y de esta manera se generen acuerdos. Este aspecto se relaciona con lo planteado en el PEB en donde se establece que: "La calificación final deberá ser el resultado de la sumatoria de diversos componentes y tener en cuenta los resultados obtenidos en diversas actividades de aprendizaje" (PEB.p.66). En consonancia con lo expuesto por el profesor P4, el profesor P3 indica que es importante desarrollar un ejercicio de realimentación de los resultados obtenidos para trabajar sobre estos. Dentro de las estrategias de evaluación expuestas tanto en el PAP de los programas de especialización de la facultad de ingenierías como en el PEB se le otorga un papel importante al proceso de autoevaluación entendido como: " en el ejercicio de la evaluación curricular, es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, creativo, sistémico y permanente, orientado a tomar decisiones para el mejoramiento continuo de la calidad de los programas académicos" (PEB.p. 76), aspecto que menciona el profesor P4 y al cual desde su ejercicio de la evaluación le atribuye gran importancia. Este aspecto de la evaluación se menciona y describe en el PEB donde se indica que Para la valoración de los logros alcanzados y de las competencias desarrolladas, en el modelo pedagógico de la Universidad, se considerará a la evaluación como un proceso participativo y como consecuencia se incorporarán las diferentes formas de participación en la misma: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (PEB.p.66). Aunque los profesores P3,P4,P5 y P8 no enmarcan el las diferentes estrategias de</p>
--	--	--	---	--

<p><b>estudiantes explica:</b> En el caso de los parciales los entrego con tiempo les doy en el parcial mismo todos los comentarios del error en el sitio exacto donde se equivocó y los entrego para que ellos los revisen y en cuanto a la retroalimentación en términos de que si entendió porque perdió, cual es la dificultad para que ellos me digan sino entendieron el taller o básicamente no supieron resolverlo y que de lo que yo les enseñe no quedo claro para que eso hubiera funcionado. Es más, una charla que ponernos a hacer algo específico.</p> <p>En cuanto a los parámetros dados por la universidad, el profesor P3 comenta que: En el programa analítico se debe establecer lo que se va a evaluar los porcentajes y se transita...pero directamente en la especialización son los profesores los que definen esas cosas y ya con eso yo establezco yo establezco con los estudiantes la metodología, pero que la universidad nos de criterios básicamente no lo que si dice es que se debe hacer entrega formal de la evaluación y hacer la realimentación.</p> <p><b>Para el profesor P5 <u>Las estrategias de evaluación e instrumentos que emplea en el proceso con sus estudiantes</u></b> menciona un trabajo final de aplicación de lo que se vio en clase, exámenes finales, procuro no hacer quizzes, por cómo les decía no le veo sentido a eso y una evaluación continuada, es decir yo voy observando cómo va avanzando el estudiante.</p> <p>entonces la evaluación continuada es por ejemplo no te da una nota pero si te da una percepción del trabajo, tu estas trabajando por ejemplo como auditor y así pases el examen , y si tu no hablas, no eres capaz de preguntar, de investigar, no sirves como auditor, la evaluación continuada es una herramienta fundamental para esto.</p> <p><b>En cuanto a los criterios que el profesor P5 tiene para evaluar a los estudiantes se encuentran</b> Los criterios básicamente es 1) pues lo visto en clase y 2) se les ponen a ellos previamente unos referentes técnicos, la idea es que contra eso se compara lo que ellos plantean.</p> <p>En cuanto a la socialización de la evaluación con los estudiantes el profesor P5 expresa: Si, hay dos momentos, 1) cuando les anuncio el trabajo final y 2) cuando se hacen evaluaciones, igual se les plantea, en ese trabajo final por ejemplo se les va hacer una retroalimentación el ultimo día, entonces ellos el compromiso es deben traerlo y se le hace una retroalimentación en caliente ahí mismo, y luego ahí si entregan su trabajo final.</p> <p>Como se ha pensado en un trabajo de aplicación intentándolo hacer lo más cercano a la vida, a la realidad del estudiante lo que yo les plante a ellos es un</p>			<p>tomar decisiones para el mejoramiento continuo de la calidad de los programas académicos y la búsqueda de la acreditación de los mismos, mediante la producción y análisis de información válida, confiable, oportuna y representativa. (PEB.p.76 )</p>	<p>evaluación propuestas por el PEB, desde lo manifestados por ellos en relación a sus prácticas evaluativas se evidencia que desarrollan tanto la autoevaluación como la heteroevaluación.</p> <p>En el mismo sentido los profesores P3,P4, P5 y P8 mencionan la importancia de la valoración en grupo de los procesos desarrollados y de los resultados obtenidos al finalizar estos que apuntan al establecimiento de fortalezas y dificultades en el mismo, no solo desde la postura y valoración del profesor sino de los compañeros de clase, para desarrollar un ejercicio crítico del aprendizaje, centrando el interés en los alcances de las propuestas hechas en los trabajos finales frente a los cuales los profesores mencionados anteriormente, exponen deben estar enfocados hacia la realidad y el quehacer profesional del grupo.</p>
---	--	--	--	---

<p>proyecto de clase de acuerdo a lo que a ellos les gusta no lo que a mí me gusta y la idea es que ellos intenten aplicar lo que estamos viendo a su realidad y la realimentación básicamente de hecho la tenemos planteada para el último día, donde ellos traigan su avance y sobre eso se retroalimenta, no es una retroalimentación por correo electrónico porque cual es el problema del correo electrónico? se escriben dos o tres líneas que dice: te felicito; chévere y fortalézcase en gestión de requisitos, si pero qué, como acá es en caliente, ellos deben presentar y ahí mismo. La retroalimentación prefiero que sea grupal que significa eso, no sólo yo retroalimento, intento que ellos también generen un criterio de evaluación, un criterio crítico, de forma tal que ellos también aporte, se hace un ejercicio y entre todos hacemos retroalimentación de los nuevos estudiantes, eso es parte del ejercicio.</p> <p><b>En cuanto a las pautas o criterios dados por la Universidad, el profesor P5</b> expresa Pues sé que hay un syllabus del tema de la retroalimentación lo tengo claro, que me gusta hacerlo acá en caliente, lo de las notas, es libre, y es mejor que sea libre porque cada materia tiene su personalidad por decirlo así, esos criterios o pautas dadas por la Universidad.</p> <p>Los criterios que da la Universidad, Por ejemplo en cuanto al desarrollo del programa, yo desarrollo el programa según lo que considero mejor para ellos, en cuanto a las notas lo mismo es libre, simplemente se asigna el puntaje, el tema de la retroalimentación obviamente se incluye dentro de la agenda pero yo lo hago no porque lo exige la universidad sino porque utilizo el método alemán de aprendizaje, lo que se llama seminario alemán, se les explica, ellos hacen y luego se retroalimenta, pídanlo o no igual yo lo hago.</p> <p><b>Para el profesor P8 Las estrategias de evaluación e instrumentos que emplea en el proceso con sus estudiantes menciona:</b> Yo la principal es la realimentación. O sea, siempre voy tratando de romper en bloques las sesiones; a mí me corresponden todo el día los sábados, ocho horas. Entonces tengo que hacer como unas estrategias dinámicas, entonces permanentemente cada hora y media paramos y hacemos una realimentación, o sea, empiezo a mirar que tanto apropiaron de eso y...ahí voy tomando decisiones si de una vez continuo con el contenido o me toca reforzar. Eh...la aplicación es práctica, yo traigo unos formatos y unas fichas de gerencia de proyectos, entonces yo ya tengo una medida de otras experiencias donde digo a esta altura un estudiante o un...especializado debería estar manejando estos conceptos y aplicándolos. Entonces ahí voy evaluando, y les hago una evaluación periódica de cada sesión del...unos entregables que hay; entonces les doy como unos...recomendaciones de evaluación porque ellos tienen la postura a ser directores de proyecto o de evaluar</p>				
---	--	--	--	--

proyectos, y les...obviamente hacemos desde el inicio la negociación de cómo van a hacer los entregables para calificar...entonces ellos saben para dónde van en...diez productos que entregan en esta materia. En esos diez productos ellos saben cómo van, o sea, no va a ser una sorpresa al final. decir...no entregaron programa, porque ellos saben que deben tener y que es la relación con el...presupuesto y la relación con riesgos y la relación con cronograma. Entonces, al hacer esto...digo, usted tiene claro totalmente, y generalmente en los...ya llevo... cuatro cohortes acá y digo...es clara la evaluación...sabes para dónde vamos y es bien complejo que haya como una discusión ahí. Eso es.

**En cuanto a los criterios que el profesor P8 tiene para evaluar a los estudiantes se encuentran**

Criterios...pues en Gerencia de Proyectos, empezamos por metodológicos, o sea, manejar una metodología que es el enfoque PMI que la universidad lo pide...entonces metodológico. De dominio de herramientas y técnicas. Son ingenieros entonces...están muy orientados a manejar herramientas y técnicas, entonces tengo los criterios técnicos y metodológicos. El otro, el nivel gerencial, entonces el de apropiación de conceptos para decidir...entonces digo...que tanto le aporé el...contenido del curso para tomar mejores decisiones como gerente de proyectos. Y el otro es el tema de...el desempeño profesional, el campo real...que tan aplicable hicimos entre todos como grupo el...desempeño, y por último, está sustentado en un documento que se llama Plan de Gestión, es el entregable final de ellos. Entonces yo lo que miro es que eso de verdad tenga un potencial de aplicar en la vida real. Con la experiencia pues yo les puedo decir...esto quedó realista, esto lo pueden presentar a una empresa y... le van a...a...financiar el proyecto porque quedó bien formulado; entonces un criterio es que tan aplicable es el resultado del proyecto que hagan acá.

**En cuanto a la socialización de la evaluación con los estudiantes el profesor P8 expresa:**

Primer momento. De hecho es concertado, o sea, a pesar que uno lo da en el aula...se llama de otra forma...el programa analítico, de todos modos, una de las recomendaciones de la dirección de la especialización es presentarlo y...estoy de acuerdo porque esto como es tan aplicado entonces yo no les puedo poner trabajo extra si ellos dicen no, no nos interesa hacer proyectos reales, denos cátedra entonces...me tocaría cambiarlo...entonces generalmente es uno de los criterios de entrada y que hagan trabajo en grupo, que sea una empresa real; me toca concertarlo...eso es al inicio.

Eh... en la consulta directa, o sea, yo escojo más o menos...trato de darle la palabra a todos y...les voy preguntando el concepto. Luego los parafraseo y ... el tercero es...también tengo material de

<p>preguntas eh...de...de situación; dentro de la presentación hay unos espacios dónde hay unas preguntas dónde yo les doy el rol a ellos que la respondan, como una especie de quiz, pero es en ese envío, y según la respuesta uno mide el grado de apropiación. Ese es un mecanismo. El otro es que ellos van aplicando unas herramientas con base en unos casos prácticos que yo traigo. Cuando aterricen en el proyecto de ellos, por las preguntas, les ayudo a que ellos busquen en el contenido que acabamos de ver si se pueden responder, entonces eso es una forma de realimentar. Cuando veo que no, entonces digo, me toco repasar el concepto. Esos son como...</p> <p><u>En cuanto a las pautas o criterios dados por la Universidad, el profesor P8</u> Es lo que te digo, es consecuente con lo que te dije. La evaluación de ellos es de asistencia y de...de las propuestas que entregan en dos momentos que son a la mitad de las sesiones y al final, un trabajo de formulación de un plan de gestión de proyectos. Pues es bastante numérico...faltan muchos criterios que serían por ejemplo...cualitativos, pero pues esos son los que dan. Esos son los que...pues dice como tal la universidad que toca darle...si, asistencia y cuanto se sacaron en un trabajo, a la mitad del trabajo y al final.</p>				
--	--	--	--	--