

## RAI

TIPO DE DOCUMENTO: Trabajo de grado para optar por el título de psicología.

2. TÍTULO: DISEÑO: Autoevaluación del desempeño de estudiantes de psicología, Universidad de San Buenaventura -Bogotá.

3. AUTORES: Catalina Garavito García, Jazmín Melo Salamanca

4. LUGAR: Bogotá, D.C

5. FECHA: 23 de julio 2014

6. PALABRAS CLAVE: Programa de asesoría y seguimiento, Autoevaluación.

7. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO: El objetivo de este trabajo es caracterizar a los estudiantes del programa de psicología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá en relación al cumplimiento de sus responsabilidades, interacción social, condiciones académicas y compromiso institucional. Se realizó una investigación cuantitativa, con un diseño de tipo transversal, utilizando un muestreo no pro balístico sujeto tipo, la muestra estuvo conformada por 202 estudiantes, los cuales 162 fueron mujeres y 40 hombres. Ésta investigación se desarrolla en el marco del Programa de Asesoría y Seguimiento Estudiantil del Programa de Psicología, el cual cuenta con una guía de autoevaluación.

8. LÍNEAS DE INVESTIGACION.

9. METODOLOGÍA: Es de carácter empírico-analítico, de tipo transversal, utilizando un muestreo no pro balístico sujeto tipo.

10. CONCLUSIONES: En el presente trabajo se realizó un análisis de los datos obtenidos en la Autoevaluación del desempeño de estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad de San Buenaventura Bogotá, esto con el fin de evaluar en los estudiantes las dimensiones relacionadas al cumplimiento de sus responsabilidades, interacción social, condiciones académicas y compromiso institucional. Teniendo en cuenta que la Guía de Autoevaluación del estudiante es un instrumento que permite identificar no solo fortalezas y debilidades sino hacer una descripción de la percepción del estudiante en las diferentes dimensiones, se sugiere continuar en otras investigaciones la estandarización de esta guía. El aporte de los datos arrojados de esta investigación permitirá al Programa de psicología orientar sus procesos académicos, docentes, investigativos e institucionales en mira de cumplir los objetivos de formación académica y humana establecidos por el programa

**Autoevaluación del desempeño de estudiantes de psicología, Universidad de San  
Buenaventura -Bogotá.**



**UNIVERSIDAD DE  
SAN BUENAVENTURA  
BOGOTÁ, D.C.**

**Catalina Garavito**

**Jazmín Melo**

**Programa de psicología**

**Bogotá, 2015**

**Contenido**

<b>Tabla de contenido</b>	1
<b>Resumen</b>	3
<b>Introducción</b>	4
<b>Justificación</b>	14
Problema	15
Variables	16
Objetivo general	18
Objetivo específico	18
<b>Método</b>	19
Tipo de estudio y diseño	20
Participantes	20
Instrumento	20
Procedimiento	20
Consideraciones éticas	21
<b>Resultados</b>	22
<b>Discusión</b>	44
<b>Referencias</b>	46
<b>Apéndice</b>	49

**Autoevaluación del desempeño de estudiantes de psicología, Universidad de San Buenaventura -Bogotá.**

**Resumen**

El objetivo de este trabajo es caracterizar a los estudiantes del programa de psicología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá en relación al cumplimiento de sus responsabilidades, interacción social, condiciones académicas y compromiso institucional. Se realizó una investigación cuantitativa, con un diseño de tipo trasversal, utilizando un muestreo no pro balístico, con un muestreo sujeto tipo, la muestra estuvo conformada por 202 estudiantes, los cuales 162 fueron mujeres y 40 hombres. Ésta investigación se desarrolla en el marco del Programa de Asesoría y Seguimiento Estudiantil del Programa de Psicología, el cual cuenta con una guía de autoevaluación.

**Palabras claves:** Programa de asesoría y seguimiento, Autoevaluación.

**Abstrac**

The aim of this work is to characterize students of psychology program at the University of San Buenaventura, Bogotá in relation to fulfilling its responsibilities, social interaction, academic conditions and institutional commitment. Quantitative research was conducted with a cross- type design, using a sampling no pro ballistic subject to sampling rate, the sample consisted of 199 students, of whom 162 were women and 40 men. This research is conducted under the Program and Student Counseling Psychology Program Track, which features a self-assessment guide.

**Keywords** Counseling program monitoring, self-evaluation.

**Autoevaluación del desempeño de estudiantes de psicología, Universidad de San Buenaventura -Bogotá.**

La presente investigación busca la Autoevaluación del desempeño de los estudiantes del programa de psicología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. Esta investigación se desarrolla en el marco del programa de asesoría y seguimiento estudiantil, el cual es una propuesta de evaluación orientada a facilitar su adaptación, evitar la deserción y mantener la calidad académica. El contenido de este trabajo se enfoca en la estrategia de autoevaluación estudiantil; específicamente en los ejes de valoración y apreciaciones frente al cumplimiento de responsabilidades, interacción social, condiciones académicas y compromiso institucional (Programa de Asesoría y Seguimiento estudiantil, 2007)

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014) exige a las universidades una educación basada en la pertinencia, previsión de las necesidades de la sociedad y protagonismo de los estudiantes en su proceso de educación. Para esto la educación universitaria en Colombia requiere como eje fundamental procesos de articulación con la dinámica mundial (Mockus, 2012).

La pertinencia de la universidad se centra en el logro de objetivos educativos que afronten las dinámicas globales tecnológicas, de competitividad y a las dinámicas sociales. Cubrir las necesidades de la sociedad requiere de un tipo de educación orientada en el desarrollo de competencias sociales que permitan transmitir como eje fundamental de la enseñanza la vida en la comunidad y sobre el estudiante en su proceso de educación, es preciso que el estudiante se mantenga constantemente en un proceso de apreciación. Para esto se hace necesario observar en los estudiantes en su trascurso de educación y que los docentes tomen a su cargo las carencias que se observan (Rojas, 2008).

En este marco, la universidad, es responsable de promover educación y conlleva dos finalidades: La transmisión de conocimientos y la generación de nuevos conocimientos. Sin embargo, la Universidad en sus diversas funciones desarrolla capacidades en diversos aspectos, sociales, académicos, emocionales entre otros, con el fin de contribuir a la

formación de estudiantes universitarios con ética, con valores universales (la igualdad, la solidaridad, el respeto a la dignidad de las personas y la defensa de los derechos humanos) que pueda desarrollar pensamiento crítico y científico lo cual le permita contribuir a un desarrollo sostenible (Ríos ,2010).

Es así como la Universidad puede formar estudiantes con el propósito de brindarles habilidades para investigar y tener experiencias adecuadas para ejecutar efectivamente sus destrezas, así desarrollar competencias a lo largo de la vida, la universidad y los docentes tienen la función importante en cuanto a la formación del estudiante integral pues tiene que estar en constante transformación. Esto con el fin de promover cambios y desarrollos para la búsqueda del bienestar colectivo de la sociedad (Marland, 2003).

Debido a los continuos cambios de un contexto social dominado por la globalización, es necesario que el docente asuma una actitud crítica desde su propia formación epistemológica y su cultura investigativa observar (Rojas, 2008).

Los propósitos internacionales de pertinencia de la Universidad se centran en el logro de objetivos educativos que afronten las dinámicas globales tecnológicas de competitividad. La previsión de las necesidades de la sociedad requiere de investigación y observación constante de las dinámicas sociales, para realizar un tipo de educación orientada en el desarrollo de competencias sociales .Sobre el propósito del protagonismo del estudiante en el transcurso de su educación es necesario que éste realice procesos de autoevaluación y metacognición. No obstante, la autoevaluación requiere también de un agente externo como observador del estudiante que evalúe continuamente los métodos de formación y, así mismo, brinde soluciones a las carencias que pueda observar (Rojas, 2008).

Estos tres objetivos incitan a la universidad actual a cambiar el modelo de formación educativo que se encuentra basado en la transmisión de contenidos sobre un alumno pasivo. El modelo de educación-profesionalización cuenta con un componente mayoritario de comunicación e interacción entre alumnos y profesores, esto es, con un estudiante activo en todo momento. (Hargreaves y Fink 2006).

Un ejemplo de estas iniciativas de modificación en el rol maestro alumno y en el proceso de aprendizaje de cada estudiante lo evidencia la propuesta de la Universidad Católica de Perú en el que impulsa una nueva cultura universitaria respaldando el sistema de educación superior basado en nuevas prácticas docentes, gerenciales y tecnológicas, que buscan estimular al talento humano, sus capacidades cognitivas, fortalecimiento de las habilidades y la parte creativa, teniendo presente lo humano y la democracia como cambio y transformación social (Alves,2007).

En Colombia la educación superior se enmarca en una visión a 2034, en el que visualiza un sistema de educación superior integral y flexible, en el que responde no sólo a la calidad de la formación académica, sino también la formación para el trabajo. Así se aspira lograr la educación a lo largo de la vida del estudiante, y en que sea éste mismo el que, de acuerdo con sus proyectos de vida, vaya moviéndose (Ministerio de Educación Superior, 2013).

En el congreso de la reforma a la educación superior en américa latina la viceministra de educación superior de Colombia, presento el caso en el 2013 resaltando las condiciones existentes entre los países al congreso, México, Ecuador, y Perú. Dando a conocer los objetivos más importantes, como la búsqueda por una sociedad más incluyente, el reconocimiento de la diversidad de los territorios y el esfuerzo por la modernización del sistema de educación superior (Congreso de la Reforma a la Educación Superior, 2013)

Como conclusiones de este congreso, se analizó las propuestas recogidas en los espacios de diálogo y estableció las ocho temáticas más importantes para el país: calidad, cobertura, equidad, pertinencia, sostenibilidad, autonomía, internacionalización, inclusión y diversidad.

Para cumplir los objetivos de modernización del sistema de educación superior se establece que el proceso se tiene que realizar bajo el sistema nacional de acreditación (SNA) ya que es un conjunto de políticas, estrategias, procesos y organismos cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte del sistema cumplen con los más altos requisitos de calidad. La Acreditación es una justificación que da el Estado sobre la calidad de un programa o

institución con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación (Sistema Nacional de Acreditación, 2013).

La acreditación surge para lograr el objetivo de modernizar la educación superior y fortalecer la calidad con el fin de dar respuesta a los cambios del mundo moderno, que otorgan un carácter central a la calidad de la Educación Superior como medio de desarrollo del país (SNA, 2013).

En Colombia, el proceso de acreditación surge como regulador entre el reconocimiento y progreso permanente de la calidad. Sin embargo, el sistema nacional de acreditación registra que la transformación más efectiva no es la implantación de sus procesos evaluativos, sino la implementación de programas, que han diseñado las instituciones como requerimiento para el ingreso a la misma como consecuencia de la autoevaluación y los informes de los pares académicos (congreso de Reformas a la Educación Superior en América Latina, 2013).

La acreditación en Colombia se divide en dos componentes formados por unidades gubernamentales y las universidades. La primera se rige por la ley y las políticas del CESU (Diálogo sobre la educación superior) que cumple funciones de planificar asesorar coordinar y representar a nivel de educación superior como también apoya al Ministerio de Educación Nacional y el segundo componente, es financiada por el estado y los actos de acreditación por el Ministro de Educación superior ya que el proceso es usado por las mismas instituciones, por los pares académicos y por el CNA (Sistema Nacional de Acreditación) conformado por académicos pertenecientes a las distintas IES (Instituto de Educación Superior) (Diálogo sobre la Educación Superior, 2013).

Es así como el modelo de acreditación elaborado por el Consejo proporciona un objetivo de Educación Superior y busca articularlo con las diferentes universidades con el propósito de tener un lineamiento de la misión y el proyecto institucional.

Los lineamientos para la acreditación publicados por el CNA, y que estructuran el modelo, están compuestos por unos criterios de calidad que establecen las distintas etapas de la evaluación y autoevaluación, en estas etapas ahí deferentes procesos, uno de ellos son los factores de desarrollo institucional, y las características de calidad. En el modelo se propone además variables e indicadores, que constituye una metodología y define los

instrumentos necesarios, para la autoevaluación, como para la evaluación externa de programas e instituciones (CNA, 2013).

Por otra parte la acreditación Institucional y la calidad, se determina por el logro tanto de los fines como de los objetivos de la IES (Institución de Educación Superior) en varios aspectos, uno de ellos es la habilidad para autoevaluar los procesos, por la coherencias existente entre los principios de la misión y visión y el proyecto institucional, al mismo tiempo la manera como se cumplen las funciones básicas de los docentes, las investigación y el proyección social, por el impacto de la calidad de los estudiantes en la sociedad y por el desarrollo de las áreas de administración ,gestión, y bienestar sugeridos en el modelo del Consejo (Hernández, 2008).

La acreditación institucional respalda principalmente la capacidad hacia la sostenibilidad de las instituciones en el corto y largo plazo, su proyecto educativo, y la capacidad para enfrentar y tratar de dar soluciones asertivas a los rápidos cambios que plantea el entorno.

En diferentes universidades la proyección de la capacidad educativa se ve de diferentes aspectos uno de ellos son los proyectos formales, estos buscan estrategias de mejoramiento como lo son los programas de acompañamiento a los estudiantes vinculados en las instituciones universitarias así mismo va dirigido los objetivos según la universidad.

Por otra parte en las presentaciones que realizaron las diferentes universidades llevada a cabo en la Universidad Nacional de Colombia se evidenciaron elementos importantes en los sistemas de acompañamiento (Ascón,2008) Por ejemplo la universidad Escuela de Administración, Finanzas e Instituto Tecnológico (Eafit), le da prioridad a los procesos de aprendizaje de los estudiantes, esto lo hacen con una evaluación constante a la catedra de metodologías del aprendizaje, con el objetivo de mirar las dificultades que se presentan durante el semestre en los diferentes procesos (Hernández, 2008). La Universidad Javeriana le da prioridad a dos programas académicos que les ofrecen a sus estudiantes ya que con ellos logran los objetivos señalados en el programa de consejería académica el primero dirigido a mejorar la flexibilidad de los programas académicos y el segundo a mejorar el programa de autonomía de los estudiantes (Pontificia Universidad Javeriana, 2008), en la Universidad de Los Andes, el programa de tutoría, designado Programa de

Orientación Universitaria, está dirigido por Bienestar Universitario, con dos objetivos, el primero presencial, dedicado a la orientación educativa y consejería y el segundo a la investigación, orientado hacia el conocimiento de la población estudiantil (Universidad de Los Andes, 2009).

Las estrategias más utilizadas por estos programas van dirigidas al acompañamiento personalizado a través de las tutorías y orientación profesional, como también la promoción de módulos de toma de decisiones en los estudiantes de los primeros semestres para influir en los procesos de formación (Orden, 2010). Otra modalidad está relacionada en actividades de monitoria, ofrecidas por estudiantes universitarios de último semestre que resaltan académicamente en apoyo a los estudiantes que tienen dificultades en los diferentes procesos académicos (Aguilar, 2012). Una de las estrategia más estructuradas tiene como objetivo llevar a los estudiantes en su desarrollo personal, profesional y social, teniendo en cuenta la orientación académica y el apoyo estudiantil que ofrecen las diferentes universidades (Corominas, 2001).

Las condiciones de estos programas de acompañamiento actualmente son herramientas utilizan las instituciones educativas para reforzar el aprendizaje en las aulas de clase y para renovar los resultados académicos de los estudiantes, es tanto así que los estándares de calidad en la educación han hecho énfasis en la necesidad de aumentar la cantidad de tutores, con el fin de lograr unos mejores desempeños (Covarrubias, 2005).

Se define la acción tutorial como un paso a orientar el desarrollo de manera conjunta profesores y estudiantes en aspectos académicos, profesionales y personales, con el fin de constituir un programa de trabajo que entregue el esquema del avance más orientado a la carrera universitaria escogida y la acción docente como el proceso de enseñanza aprendizaje que comparten profesores y estudiantes.

Se puede concluir que ambas acciones tiene como hilo conductor el orientar al estudiante en sus experiencias de aprendizaje para que llegue a ser un aprendizaje autónomo, competente y crítico en su lugar de trabajo. Esto hace que la universidad deba ofrecer un marco conceptual y operativo desde donde garantizar que en la función docente se integre un nuevo esquema pedagógico de orientación académica y apoyo al estudiante en sus facetas académicas, profesionales y personal a lo largo de la carrera (Corominas, 2001)

Covarrubias en el 2005 afirma que la orientación pedagógica centrada en el enseñanza del estudiante, y argumentada por una variedad de teoría del aprendizaje, asume que el conocimiento debe ser individual por el estudiante no todos tiene la misma forma de aprendizaje los estudiantes que tienen más interpretación la hora de recolectar la información obtenida para su aprendizaje tienden a estar más motivados, ven la importancia de aquello que aprenden y adoptan un enfoque de profundidad en su aprendizaje

El estándar de los programas de tutoría académica que tienen las instituciones universitarias debe implementar una formación competente de cambiar en autoestudio, tutoría, trabajo, evaluación, satisfacción. De hecho, se precisa un cambio de acompañamiento personal e institucional (Aguilar, 2012)

Existen diferentes modelos de atención tutorial. El modelo de intervención tutorial está muy ligado al potencial de recursos humanos y materiales con que cuenta cada una de las instituciones para la atención de sus estudiantes, así como a las necesidades identificadas a partir de un diagnóstico de los estudiantes universitarios.

Con esto se pretende que los estudiantes tengan la capacidad de autoaprendizaje, que se logra mediante la autoevaluación de su desempeño esta experiencia es un aspecto fundamental del proceso de aprendizaje. Ya que el alumno asume la responsabilidad ante su propia formación, tomando como base sus necesidades de aprendizaje, por lo cual deberá conocer cuál es su desempeño y cómo es su manejo conceptual, el cual se define como el procedimiento valorativo que permite al participante evaluar, orientar, formar y confirmar su nivel de aprendizaje (Pérez, 1997). La misma es un medio fundamental para que el alumno progrese en su propia autonomía y en la responsabilidad de su desempeño académico (Castillo y Cabrerizo, 2003). Esta práctica también se conoce como la autorregulación o la autoeficacia.

En este sentido de la autoevaluación se enmarca en el concepto de la autorregulación, el cual permite a la Universidad asumir la responsabilidad autónoma de construir su propio destino, mediante acciones de cambio y mejoramiento continuo de la calidad, por la decisión consciente y responsable de quienes conforman la comunidad

universitaria, en aras de conseguir la misión y la visión definidas en el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB, 2000).

Como resultado, la autoevaluación en la Universidad de San Buenaventura es un proceso investigativo de carácter aplicado, participativo, integral, sistemático y permanente, orientado a obtener información válida, confiable, oportuna y representativa para orientar la toma de decisiones hacia el mejoramiento continuo de la calidad de la gestión académica y administrativa y la búsqueda de la acreditación institucional y de sus programas (PEB, 2000).

Es por esto que en la universidad de San Buenaventura Bogotá ha generado la necesidad de abrir espacios a nuevas maneras de abordar el fenómeno de la educación superior dando cumplimiento al objetivo de modernización, de esta manera se han originado nuevos modelos de intervención que buscan apoyar la formación de los estudiantes, por medio del programa de asesoría y seguimiento buscando desarrollar al máximo las competencias académicas del mismo en busca de la certificación de calidad de los programas brindados por la universidad y a su vez la acreditación multicampus. (PEB, 2000).

Con el interés de la acreditación multicampus, en un proceso colectivo al que se presentan todas las sedes, ante el consejo nacional de acreditación con el fin de que emita un juicio valorativo, sobre la calidad con la que se presta el servicio social de la educación, el cumplimiento de los objetivos propuestos, el logro de la misión institucional y la pertinencia del proyecto educativo. La institución lleva a cabo un proceso de Autoevaluación con la participación de la comunidad académica que le permite determinar el nivel de avance en cada uno de los factores evaluados, sus fortalezas y sus áreas de mejora. (PEB, 2000).

La Universidad de San Buenaventura, Bogotá en ese proceso de autoevaluación, busca el mejoramiento de los programas ofrecidos, de esta manera el Programa de Psicología con el objetivo de mantener constantemente evaluando los procesos de desarrollo definidos por el sistema nacional de acreditación es de su interés mantener sus procesos a lo largo de un programa de asesoría y seguimiento bajo la coordinación de la

Dra. Nohelia Hewitt Ramírez en el que dio inicio en el 2000 con el objetivo contribuir al desarrollo integral de los estudiantes, decrementar la deserción estudiantil y de optimizar los procesos de aprendizaje que permitan asegurar el éxito en la ejecución académica de los alumnos

Para ello se diseña una guía de autoevaluación que permite identificar la situación de cada estudiante respecto a las dimensiones de: cumplimiento de responsabilidades académicas, interacción social, condiciones académicas y compromiso institucional. Inicialmente esta guía solo la realizaban los estudiantes que se encontraban en los primeros semestres (primero a quinto) esto debido a que en esos semestres se presenta más deserción académica.

Posteriormente en su proceso de mejoramiento del programa de asesoría y seguimiento en el año 2004, se inician los talleres de hábitos de estudio y métodos de estudio a consecuencia de los resultados arrojados en la primera fase del programa. En el año 2006 se plantea como objetivo la cobertura de los estudiantes de primero a séptimo semestre.

Para el programa de psicología existen unos criterios para llevar a cabo el proceso de admisión de los estudiantes el puntaje obtenido en la prueba del ICFES, los resultados arrojados por la prueba de personalidad 16PF y el desempeño del aspirante en la entrevista. El puntaje máximo que puede obtener un aspirante a través de dicho proceso es de 100 puntos distribuido de la siguiente manera, Prueba del Ices: 300 o más: 20 puntos, Entrevista: 50 puntos, Prueba de personalidad 30 (si no presenta indicadores de personalidad).

El proceso de admisión permite identificar a los estudiantes que requieren de un seguimiento específico. El puntaje mínimo aprobatorio es de 60 puntos, los estudiantes que obtienen este puntaje se admiten pero con reserva y por tal razón deben ser objeto de un seguimiento continuo de su rendimiento académico y en algunos casos se recomienda iniciar un proceso terapéutico de psicología. Estos estudiantes se vinculan al programa de asesoría y seguimiento estudiantil durante el primer semestre académico que cursen en la Facultad.

El docente asesor, revisa la carpeta de los estudiantes a su cargo para identificar sus características y necesidades, así como las metas y compromisos establecidos en asesorías anteriores, de existir, para ser tenidos en cuenta durante la asesoría.

Esta guía se aplica a mediados de cada semestre a los estudiantes que participan en el programa de asesoría y seguimiento estudiantil con el fin de identificar la valoración que realiza el estudiante con respecto a las dimensiones de cumplimiento de responsabilidades académicas, interacción social, condiciones académicas y compromiso institucional, además aporta un análisis de las debilidades y fortalezas en cada dimensión. Al finalizar dicha autoevaluación el estudiante establece algún compromiso sobre el cual va a trabajar durante el periodo de tiempo posterior; de esta manera, cada año los estudiantes de la facultad tienen dos sesiones de asesoría y seguimiento estudiantil como mínimo.

En la primera asesoría se analiza la autoevaluación que realiza el estudiante sobre su desempeño académico, y se hace una entrevista a profundidad con base en la ficha de asesoría y seguimiento estudiantil diseñada para tal fin, en la que se profundiza en el análisis de los antecedentes académicos, y se hace seguimiento de los aspectos de salud, desempeño académico, interacción social y manejo de relaciones interpersonales, afectivo y emocional, socio-familiar. Durante la entrevista se recogen opiniones de los estudiantes con respecto a los talleres de formación y crecimiento personal y de hábitos de estudio. Con base en lo encontrado en esta entrevista se realiza la asesoría pertinente a cada estudiante y se le orienta para que establezca metas o compromisos de cambio y ponga en marcha actividades que le permitan mantener sus logros y/o modificar y superar sus deficiencias.

Finalmente se solicita al estudiante expresar de forma espontánea en un escrito su conocimiento, reflexiones y vivencias con respecto a la psicología. A partir de esta información se evalúa el nivel de conocimiento y el interés hacia la profesión.

En la actualidad se han sumado otras iniciativas que han ido perfeccionando la idea original. Se realizó un mayor seguimiento a los estudiantes en su vida académica, ya no se realiza anual si no semestral, se agregó profesores especializados en realizar el seguimiento y se crean mejores formatos de entrevistas.

Es conveniente examinar la efectividad y los alcances de este proceso evaluativo por parte del estudiante. Para ello, se han realizado varios estudios empíricos en diferentes asignaturas o materias. En matemáticas, Hall y Porton (2005) llevaron a cabo un estudio

para determinar las diferencias de la autoeficacia en los cursos de Matemáticas y Cálculo en 185 estudiantes de nuevo ingreso durante cuatro años. Los resultados indicaron que los estudiantes del curso de Cálculo en el que se utilizaron las estrategias de instrucción para aumentar la autoeficacia poseen, no sólo mejores destrezas de matemáticas, sino también un sentido eficaz de autoconfianza en su habilidad para tener éxito en los cursos. En ciencia, Drawson (2005) entrevistó a 119 estudiantes durante el primer (60) y segundo (59) semestre de los cursos en secuencia de Anatomía y Fisiología Humana, quienes autoevaluaron su dominio del material presentado en los cursos pre-requisito. La mitad de los participantes manifestó estar bien preparado para los cursos subsiguientes. La autora señala que este estudio puede servir para investigar el rol de la modalidad del autoevaluado en el estudiantado y en la facultad.

En un estudio de caso, se examinó la teoría de la autoeficacia como modelo prescriptivo que ayuda a los estudiantes de Periodismo que trabajan con la comunicación de masas. Se encontró que los alumnos que asistían a clases opcionales diseñadas para promover las matemáticas basadas en la autoeficacia demostraron un desarrollo significativo en las destrezas de matemáticas que son fundamentales para aplicar métodos de investigación en su carrera. Por otro lado, Boehm (2005) señala que la autoevaluación en la Educación de Agricultura tiene ciertos beneficios. Como parte de la evaluación de un proyecto, dicho investigador entrevistó a varios estudiantes que tuvieron la oportunidad de autoevaluarse y encontró que dicha modalidad provee para que estos aprendan lo que se les ha enseñado y que obtengan mejoras en las tareas asignadas.

La autoevaluación parece funcionar mejor con estudiantes de escuela superior, ya que éstos fueron más precisos que los de la escuela intermedia de música, según lo reveló el estudio hecho por Hewett (2005). También tiene efectos positivos sobre la adquisición de destrezas, particularmente para aquellos estudiantes orientados hacia los resultados de las metas trazadas, según concluyeron otros autores (Kitsantas y otros, 2004). Sin embargo, Oaten y Cheng (2005) examinaron el funcionamiento de los estudiantes en los exámenes y encontraron que el estrés que generan hace que decaiga su capacidad de autorregulación y disminuye la fortaleza de autocontrol. Es de recalcar un estudio realizado por Creamer y Laughin (2005) en el que entrevistaron a 40 mujeres para proveer confirmación empírica

sobre la relación que existe entre la autoevaluación y la decisión ocupacional. Los hallazgos apoyan aquellas actividades educativas que requieren que los estudiantes adquieran y construyan el conocimiento por ellos mismos para hacer decisiones complejas.

En ese sentido, el desarrollo sostenible de la Universidad, requiere de un diálogo que concilie su propia forma de ver las cosas con la mirada de los demás, debido a que ninguna organización aprende lo mismo ante situaciones similares, ni en su desarrollo, lo hacen de la misma manera es por esto que la presente investigación se realiza con el fin de saber ¿cuáles es la Autoevaluación del desempeño de los estudiantes del programa de psicología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá? A través del programa de asesoría y seguimiento se espera implementar estrategias para el mejoramiento del programa creado por facultad de psicología, en su objetivo de ofrecerles a los estudiantes bienestar.

La presente investigación se justifica dada que la Universidad de San Buenaventura en su interés de la acreditación Multicampus en el proceso de educación superior ante el consejo nacional de acreditación busca que esta emita un juicio de valor objetivo sobre la calidad con la que se presta el servicio de la educación en la universidad en tres aspectos fundamentales el cumplimiento de los objetivos propuestos, el logro de la misión institucional y la pertinencia del Proyecto Educativo, de esta manera dentro de proceso de autoevaluación es de gran importancia la autoevaluación realizada por los estudiantes .

Las diversas formas de observar al alumno en sus procesos de aprendizaje han generado la necesidad de abrir espacios a nuevas maneras de abordar el fenómeno educativo. De esta manera se han originado nuevos modelos de intervención que busca apoyar la formación de los estudiantes por medio del programa de asesoría y seguimiento buscando desarrollar al máximo las competencias académicas del mismo. Es por esto que la institución lleva a cabo un proceso de Autoevaluación con la participación de las facultades que le permite determinar el nivel de avance en cada uno de los factores evaluados, sus fortalezas y sus áreas de mejoramiento, como lo realiza el programa de psicología.

De igual manera esta investigación por tanto, sirve de retroalimentación al programa de asesoría y seguimiento buscando estrategias de mejoramiento que se puedan encontrar en los diferentes aspectos evaluados por los estudiantes del programa y así poder mejorar las estrategias de acompañamiento que se les brinda a los estudiantes para poder satisfacer las necesidades de los mismos.

### **Variables.**

A continuación se describirán las variables utilizadas en la presente investigación dando conocer el concepto y en que escala están medidas donde se les da un valor que toma ciertas características estas variables están predeterminadas a la guía de autoevaluación de los estudiantes dando una autopercepción de las dimensiones durante el actual periodo académico.

**Cumplimiento de responsabilidades:** El cumplimiento de responsabilidades es la libertad del sujeto para decidir y actuar asumiendo las consecuencias que se deriven de las acciones (Carvajal,2005) Esta variable es cuantitativa y se evalúa en una escala de intervalo discreta, por medio del puntaje obtenido por un sujeto al contestar la guía de autoevaluación del programa de asesoría y seguimiento, esta variable tienen una subcategorías asistencia y puntualidad cuyo puntaje, se evaluara en una escala tipo Likert donde asume un rango de variación entre 3 y 0, en el cual un puntaje alto indica mayor frecuencia en el comportamiento y un puntaje bajo indica menor frecuencia del comportamiento en los diferentes componentes evaluados.

**Interacción social:** La interacción social es un comportamiento de comunicación de sujetos entre sí donde son influenciados y adaptan su comportamiento frente al otro, cada individuo va formando su identidad a medida que va interaccionando con los demás. Las formas de la interacción social están acentuadas por la historia, por lo tanto, están en un cambio permanente (Covarrubias, 2005). Esta variable es cuantitativa y se evalúa en una escala de intervalo discreta, por medio del puntaje obtenido por un sujeto al contestar la guía de autoevaluación del programa de asesoría y seguimiento, esta variable tienen dos subcategorías, relación con mis compañeros y relación con mis docentes cuyo puntaje, se

evaluara en una escala tipo Likert donde asume un rango de variación entre 3 y 0, en el cual un puntaje alto indica mayor frecuencia en el comportamiento y un puntaje bajo indica menor frecuencia del comportamiento en los diferentes componentes evaluados.

Condiciones académicas: Entendido como una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud con determinadas herramienta, para la investigación, conocimientos adquiridos y técnicas obtenidas durante la carrera, como también responsable con sus obligaciones académicas y el cumplimiento de normas(Orden ,2010). Esta variable es cuantitativa y se evalúa en una escala de intervalo discreta, por medio del puntaje obtenido por un sujeto al contestar la guía de autoevaluación del programa de asesoría y seguimiento, esta variable tienen dos subcategorías que son actitud investigativa he identificación con la carrera cuyo se evaluara en una escala tipo Likert donde asume un rango de variación entre 3 y 0, en el cual un puntaje alto indica mayor frecuencia en el comportamiento y un puntaje bajo indica menor frecuencia del comportamiento en los diferentes componentes evaluados.

Compromiso institucional: Ejercer la representación estudiantil constituye una actividad formativa en su sentido más amplio y contribuye al desarrollo de la formación ciudadana de los futuros egresados. Además permite garantizar la activa participación y presencia de los estudiantes en la vida universitaria. Ilustrado como participar en las actividades académicas, el cumplimiento del reglamento estudiantil, compartir la filosofía de la universidad (Covarrubias,2005) Esta variable es cuantitativa y se evalúa en una escala de intervalo discreta, por medio del puntaje obtenido por un sujeto al contestar la guía de autoevaluación del programa de asesoría y seguimiento, cuyo puntaje, se evaluara en una escala tipo Likert donde asume un rango de variación entre 3 y 0, en el cual un puntaje alto indica mayor frecuencia en el comportamiento y un puntaje bajo indica menor frecuencia del comportamiento en los diferentes componentes evaluados.

## **Objetivos**

Caracterizar la autoevaluación de los estudiantes de psicología, Universidad de San Buenaventura-Bogotá.

## **Objetivos específicos**

Describir el cumplimiento de responsabilidades de estudiantes de psicología, Universidad de San Buenaventura-Bogotá.

Describir la interacción social en estudiantes de psicología, Universidad de San Buenaventura-Bogotá.

Identificar las condiciones académicas en estudiantes de psicología, Universidad de San Buenaventura-Bogotá.

Determinar el compromiso institucional en estudiantes de psicología, Universidad de San Buenaventura-Bogotá

## Método

### Tipo de investigación

La presente investigación es un estudio empírico analítico, descriptivo, de tipo transversal. Los estudios descriptivos son los que buscan especificar las propiedades y las características de grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Avila, 2006). Un diseño transversal es un diseño de investigación en el cual, se recolecta la información de una muestra de la población en un tiempo determinado.

### Participantes

La muestra estuvo conformada por 202 estudiantes del programa de psicología de la universidad de San Buenaventura Sede Bogotá, (40 hombres y 162 mujeres). Las edades de los participantes oscilaban entre los 15 y 30 años. La muestra se seleccionó a partir de un muestreo no probalístico sujeto tipo ya que los participantes fueron seleccionados por unos criterios como los fueron estar matriculados en el programa de psicología en el 2014-2, pertenecer a la Universidad de San Buenaventura Bogotá.

### Instrumento

Se aplicó la guía de autoevaluación de estudiantes diseñada por el programa de asesoría y seguimiento estudiantil, el diligenciamiento de la guía tiene una duración aproximadamente 20 minutos.

La guía se compone de 3 dimensiones (cumplimiento de responsabilidad, interacción social, condiciones académicas, compromiso institucional), donde se le asigna un valor a cada indicador siendo 0 nunca y 3 siempre, Así mismo la guía tiene una apreciación cualitativa donde tendrá que especificar sus fortalezas y debilidades en cuanto a los indicadores, al finalizar la guía de autoevaluación el estudiante establece algún compromiso sobre el cual trabajara durante el periodo de tipo académica.

### **Procedimiento**

**Fase 1. Acceso a la muestra.** Para tener acceso a la muestra se solicitó permiso a la dirección del programa.

**Fase 2. Aplicación.** Se suministró un consentimiento informado a los estudiantes de I a X con el fin de darles a conocer el proyecto del programa de asesoría y seguimiento estudiantil, y se manifestó que la información obtenida será utilizada para fines del mejoramiento continuo de la calidad del programa y para los objetivos de la investigación.

**Fase 3. Análisis de resultados.** Los datos obtenidos se registran en una base de datos de Excel que contiene, los datos demográficos, de cada participante y las calificaciones dadas por los estudiantes en los diferentes aspectos, las debilidades y las fortalezas, y la información registrada se analizará con estadísticos descriptivos.

## **Consideraciones éticas**

De acuerdo al código deontológico de psicología se tienen en cuenta las siguientes consideraciones éticas, en la cual se establecen y se cumplen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación.

El primero está asociado a los procesos de investigación en seres humanos, basados en los principios éticos de respeto y dignidad para con los participantes del estudio, así como la salvaguarda de su bienestar, seguridad y sus derechos. Adicionalmente y de manera concordante se cumple con lo establecido en la Ley del Psicólogo y su código deontológico (Ley 1090 de 2006) (Colegio Colombiano de Psicología, 2012)

Por otro lado un segundo criterio basado en los artículos 14 y 15 del código deontológico de psicología el cual establece las características con las que debe contar el Consentimiento Informado el cual debe ser firmado por los participantes que quieran formar parte de la investigación

### Resultados.

A continuación se muestran los resultados obtenidos en la aplicación de la guía para la autoevaluación del estudiante realizado a la población de estudio. En primer lugar se realiza una descripción de los datos sociodemográficos obtenidos por los estudiantes del programa de psicología de la Universidad de San Buenaventura, posteriormente se expondrá los resultados logrados por la guía para la autoevaluación del estudiantes.

En el periodo académico 2014-2, se matricularon a la facultad de psicología un total de 221 estudiantes; como se muestra en la tabla 1, los semestre con más cantidad de estudiantes fueron segundo con un 21% y primero 19% de la población, los semestre con menor cantidad de estudiantes son quinto y noveno con el 5%. Es importante analizar los factores que influyen en tercer semestre ya que el 8% de la población continuo los estudios.

*Tabla N 1. Estudiantes matriculados 2014-1*

Semestre	Número de estudiantes	Porcentaje
1	39	19%
2	42	21%
3	16	8%
4	22	11%
5	12	6%
6	22	11%
7	12	6%
8	16	8%
9	10	5%
10	11	5%

Para la presente investigación se tomó una muestra de 202 estudiantes de primero a decimo semestre en el que se muestra el predominio del género femenino con 79% de la población y un 19% de hombres.

*Tabla N 2. Genero por semestres.*

Genero	Número de estudiantes	Porcentaje
Hombres	40	19%
Mujeres	162	79%

La distribución por grupos de edades muestra que el mayor porcentaje de estudiantes del programa de psicología se centralizaron entre los 19 y 24 años hace referencia al 40% de la población le sigue en orden de frecuencia el grupo de 15 a 18 años 37%, consecutivo a este con un menor porcentaje 25 a 30 años 10% y por último mayores a 30 años 2%, siendo una muestra total de 203 estudiantes.

*Tabla N 3. Edad de estudiantes.*

Edades	Número de estudiantes	Porcentajes
18 a 15 años	62	37%
19 a 24 años	121	40%
25 a 30 años	12	10%
Más de 40 años	7	2%

La guía de autoevaluación está diseñada por la facultad de psicología con el objetivo de mirar las falencias que se encuentra en los diferentes aspectos a evaluar. La guía consta de 4 dimensiones y cada una tiene respectivamente los indicadores a evaluar, la puntuación se hace de 0 siendo nunca y 3 siempre, la duración aproximada es de 20 minutos

Obteniendo los resultados de la guía de autoevaluación por semestre se expondrán a continuación los resultados de cada factor y dimensión a la población de estudio, con el fin de dar cumplimiento a los objetivos planteados.

A continuación se muestran los resultados por cada ítem, obtenidos por los estudiantes de la facultad de psicología.

En relación, al cumplimiento de responsabilidades se encontró que los estudiantes de 1 a 10 semestre, el 67% siempre asiste a clase, el 35% casi siempre; en cuanto a la asistencia de teorías y actividades extra clase el 23% nunca asiste, el 43% alguna vez, 76% algunas veces y el 60% siempre asiste; a su vez en el cumplimiento de horarios establecidos el 1% de la población nunca cumple, el 8% algunas veces cumple, el 44% casi siempre y 49% siempre cumple con sus horarios establecidos, en cuanto a entregar trabajos en las fechas establecidas, el 1% de la población nunca entrega trabajos en las fechas acordadas, el 8% de la población casi nunca, el 49% de la población casi siempre y un 15% siempre, en cuanto al último indicador de evaluación que hace referencia al presentar evaluación en las fechas establecidas, el 1% nunca las presenta, 36% algunas veces, el 15% casi siempre y un 49% siempre. Se concluye en la dimensión de cumplimiento de responsabilidades que los estudiantes de 1 a 10 semestre cumplen y asisten a sus sesiones de clase, presentan parcial en el tiempo establecidos pero se presenta dificultades en la hora de asistir asesorías y el cumplimiento de trabajos en las fechas acordadas con los docentes.

*Tabla N 3. Cumplimiento de responsabilidades.*

	1 Ítem	2 Ítem	3 Ítem	4 Ítem	5 Ítem
0	0%	11%	0%	0%	0%
1	0%	21%	4%	1%	2%
2	17%	37%	21%	24%	7%
3	82%	29%	73%	74%	90%

En cuanto a la relación con los compañeros se evidencia, en su primer ítem, me interacción cotidiana con los compañeros de clase es cordial y respetuosa que el 79,8% de los estudiantes punto siempre, el 16,3% casi siempre y 1,5% algunas veces y 2,0% nunca, en el segundo ítem cuando se presentan conflictos con mis compañeros los resuelvo adecuadamente, el 63,5% siempre, 27,6% casi siempre, 6,9% algunas veces y 1,5% nunca, en cuanto respeto y tolero los puntos de vista de mis compañero 0,0% nunca , 1,0% Algunas veces, 27,6%,casi siempre, 70,9% siempre, en el siguiente ítem se evaluó establezco relaciones de compañerismo con estudiantes de otro grupo de la facultad el 2,5% nunca, 21,7% algunas veces, 35,0% casi siempre, 40,4% siempre, en cuanto a la participación en espacios de concentración para la toma de decisiones del grupo, 4,4% nunca, 19,2% algunas veces, 39,4% casi siempre, 36,5% siempre, y en su último ítem colabora y apoya a mis compañeros en la soluciones de problemas académicos 2,5% nunca, 13,8% algunas veces, 48,3% casi siempre, 35,0% siempre. Como conclusión se da que los estudiantes de 1 a 10 son respetuosos con sus compañeros, colaboran y apoyan a sus compañeros en resolver problemas académicos aunque se les dificulte relacionarse con estudiantes de otras facultades y respetar los puntos de vista de sus demás compañeros.

Tabla N 4. Interacción social (Relaciones con mis compañeros).

	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11
0	2%	1%	0%	2%	4%	2%
1	1%	6%	1%	21%	19%	13%
2	16%	27%	27%	35%	39%	48%
3	79%	63%	70%	40%	36%	35%

En cuanto a la relación con los docentes se evaluaron tres ítems que hacen referencia a exponer mis ideas y puntos de vista al docente 4 % nunca, 19% algunas veces, 42% casi siempre, 32% siempre, un segundo ítem que se consideró es la interacción de manera cordial y respetuosa con los profesores el, 8% casi siempre y 89% siempre y un último ítem busco alternativas de solución cuando experimento conflictos o dificultades con los docentes 1%, nunca, 5% algunas veces, 23% casi siempre, 67% siempre. Se da como conclusión que los estudiantes de 1 a 10 semestre se les dificulta expresar a los

docentes sus puntos de vista, pero se resalta, la interacción con los docentes de forma cordial y respetuosa.

*Tabla N 5. Interacción social (relación con mis docentes).*

	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14
0	4%	0%	1%
1	19%	0%	5%
2	42%	8%	23%
3	32%	89%	67%

En cuanto a condiciones académicas, los estudiantes de primero a decimo semestre puntúan alto, en ítems como lo es, brindo mi aporte en trabajos en grupo considera importantes los aspectos que la psicología pueda hacer al desarrollo de la sociedad, me siento motivado por ejercer en el futuro el rol del psicólogo, y entre los más bajos esta consulto a los docentes para tener asesorías académicas y resolución de inquietudes, participó activamente en asociaciones académicas o redes de investigación.

En cuanto al desempeño en el proceso de formación estos fueron los resultados por ítem, Desarrollo con anticipación de lecturas recomendadas por las clases, 0% nunca, 14% algunas veces, 49% casi siempre, 36% siempre, comparto con mis compañeros inquietudes sobre lecturas, trabajos y temas en clase, 2% nunca, 15% Algunas veces, 34% casi siempre, 48% siempre, participa activamente en el desarrollo de las clases, 1% nunca, 13% algunas veces, 37% casi siempre, 47% siempre, brindo mi aporte en trabajos en grupo, 3% nunca, 7% algunas veces, 23% casi siempre, 66% siempre, consulto a los docentes para tener asesorías académicas y resoluciones de inquietudes, 6% nunca, 29% alguna veces, 36% casi siempre, 24% siempre, los métodos de estudio que utilizo son eficaces para el logro de mis objetivos, 1% nunca, 12% algunas veces, 46% casi siempre, 39% siempre, Organizo adecuadamente el tiempo para realizar mis trabajos académicos, 1% nunca, 15% algunas veces, 52% casi siempre, 31% siempre.

Tabla N 6. Condiciones académicas (Desempeño en el proceso de formación).

	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	ítem 21
0	0%	2%	1%	3%	6%	1%	1%
1	14%	15%	13%	7%	29%	12%	15%
2	49%	34%	37%	23%	36%	46%	52%
3	36%	48%	47%	66%	24%	39%	31%

En cuanto actitud investigativa los estudiantes de primero a decimo semestre, obtuvieron las siguientes calificaciones, Complemento los temas de clase con bibliografía nueva y diferente sugerida por el docente, 7% nunca, 37% algunas veces 33% casi siempre, 21% siempre; participo en grupos de investigación de la universidad, 44% nunca, 30% algunas veces, 12% casi siempre, 11% siempre; participo en redes de investigación, 45% nunca, 25% algunas veces, 16% casi siempre, 13% siempre; tengo curiosidades personales alrededor del tema específico de la psicología, 18% nunca, 34%, algunas veces ,30% casi siempre, 16% siempre; me intereso por conocer los campos de acción de la psicología, 0% nunca, 6% alguna veces, 21% casi siempre, 72% siempre.

Tabla N 7. Condiciones académicas (Actitud investigativa).

	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27
1	8%	45%	45%	19%	0%	0%
2	37%	25%	31%	34%	8%	6%
3	33%	16%	13%	30%	35%	21%
4	22%	13%	12%	17%	56%	72%

En cuanto a identificación con la carrera los estudiantes de primero a decimo puntuaron de la siguiente manera, me siento identificado con mi rol de estudiante de psicología 4% algunas veces, 23% casi siempre, 72% siempre, me siento motivado por el ejercicio en el futuro el rol de psicólogo 3% algunas veces, 11% casi siempre,85% siempre y como último considero importantes los aspectos que la psicología puede hacer al desarrollo de la sociedad, 2% algunas veces, 11% casi siempre, 85% siempre.

Tabla N 8. Condiciones académicas (Identificación con la carrera).

	Ítem 28	Ítem 29	Ítem 30
0	0%	0%	0%
1	4%	3%	2%
2	23%	12%	12%
3	73%	85%	86%

En cuanto a compromiso institucional las puntuaciones más altas son las relacionadas con el cumplimiento del reglamento estudiantil, y el sentido de pertenencia a la universidad y entre los más bajos se encuentra participar en las actividades del concejo académico o extra académicas. Las puntuaciones en los respectivos ítems fueron los siguientes, participo en actividades extra académicas dentro de la universidad, 35% algunas veces, 26% casi siempre, 11% siempre; cumplo con el reglamento estudiantil de la universidad, 4% algunas veces, 17% casi siempre, 77% siempre; comparto con la filosofía, misión y orientaciones de la universidad, 3% nunca, 16% algunas veces, 31% casi siempre, 48% siempre; participo en las actividades del concejo estudiantil, 55% nunca, 17% algunas veces, 15% casi siempre, 10% siempre; me siento satisfecho por pertenecer a la universidad 6% nunca, 4% algunas veces, 23% casi siempre, 65% siempre planteo sugerencias orientadas al mejoramiento de la facultada, 32% nunca, 26% algunas veces, 20% casi siempre, 19% siempre.

Tabla N 9. Compromiso Institucional.

	Ítem 31	Ítem 32	Ítem 33	Ítem 34	Ítem 35	Ítem 36
0	0%	0%	3%	55%	6%	32%
1	35%	4%	16%	17%	4%	26%
2	26%	17%	31%	15%	23%	20%
3	11%	77%	48%	10%	65%	19%

En cuanto al cumplimiento de responsabilidades se evidencia una falencia en cuanto al cumplimiento de trabajos y asistencia a clase en las establecidas tiempos esto se da debido a dos factores importantes, el primero va relacionado a la asistencia según los

estudiantes, “me da pereza o me cuesta madrugar” o “vivo lejos” son las razones por las cuales los estudiantes no son puntuales a la hora de asistir a sus sesiones de clases y el segundo factor va relacionado al cumplimiento de actividades los estudiantes aseguran” algunas actividades no son de mi interés” , “no me gusta participar en actividades extra clase” y “ no asisto a tutorías” esto va relacionado a las puntuaciones tan bajas que se obtuvieron a la hora de calificar ítem como asisto a reuniones, asesorías u otras actividades externas.

Es importante resaltar que la Guía para la Autoevaluación del Estudiante no contaba con la estandarización de baremos que permitiera la ubicación de los resultados de las respuestas de los estudiantes con respecto a la calificación obtenida en cada una de las dimensiones. Para esto se tomó la muestra en su totalidad (N: 202) y se sacaron los promedios de frecuencia relativa acumulada la cual permitió obtener porcentajes descriptivos (alto, medio y bajo).

A continuación se muestran los baremos de las frecuencias relativas de cada una de las dimensiones evaluadas en la Guía de Evaluación del Estudiante En esta guía de autoevaluación se realizan una serie de métodos estadísticos para estandarizar y clasificar a los estudiantes de forma cualitativa de esta manera se realizan unos baremos por cada dimensión para así poder clasificar en escalas de bajo medio y alto.

En cuanto al cumplimiento de responsabilidades, la distribución de los estudiantes esta conformado de la siguiente manera los estudiantes que puntuaron en la frecuencia relativa acumulada de 0 se ubican en un promedio bajo, los estudiantes que se encuentran entre 0,02 y 0,13 son estudiantes medios y de 0,36 a 1,0 son estudiantes de promedio alto.

Tabla N 10. Baremos Cumplimiento de Responsabilidades

Variable	Centiles
0	0
1	0
2	0
3	0
4	0
5	0
6	0
7	0
8	2
9	4
10	5
11	13
12	36
13	58
14	87
15	1

En cuanto a interacción social, la distribución de los estudiantes está conformado de la siguiente manera los estudiantes que puntuaron en la frecuencia relativa acumulada de 0 se ubican en un promedio bajo, los estudiantes que se encuentran entre 0,02 y 0,13 son estudiantes medios y de 0,36 a 1,0 son estudiantes de promedio alto.

Tabla N 11. Baremos Interacción social

Variable	Centiles
1	0
2	0
3	0
4	0
5	0
6	0
7	0
8	0
9	0

10	0
11	0
12	0
13	1
14	3
15	4
16	5
17	9
18	12
19	19
20	29
21	40
22	55
23	68
24	83
25	92
26	96
27	1

En cuanto a Condiciones académicas, la distribución de los estudiantes está conformado de la siguiente manera los estudiantes que puntuaron en la frecuencia relativa acumulada de 0 se ubican en un promedio bajo, los estudiantes que se encuentran entre 0,02 y 0,13 son estudiantes medios y de 0,36 a 1,0 son estudiantes de promedio alto.

*Tabla N 12. Condiciones académicas*

Variable	Centiles
1	0
2	0
3	0
4	0
5	0
6	0
7	0
8	0
9	0
10	0
11	0
12	0

13	0
14	0
15	0
16	0
17	0
18	0
19	1
20	1
21	2
22	2
23	3
24	4
25	4
26	5
27	10
28	15
29	19
30	25
31	31
32	36
33	43
34	51
35	61
36	70
37	76
38	80
39	85
40	90
41	93
42	94
43	95
44	96
45	98
46	99
47	99
48	1

En cuanto Compromiso institucional, la distribución de los estudiantes está conformado de la siguiente manera los estudiantes que puntuaron en la frecuencia relativa acumulada de 0 se ubican en un promedio bajo, los estudiantes que se encuentran entre 0,02 y 0,13 son estudiantes medios y de 0,36 a 1,0 son estudiantes de promedio alto.

Tabla N 13. Compromiso institucional

Variable	Centiles
0	0,00
1	0,00
2	0,00
3	0,00
4	0,00
5	0,01
6	0,04
7	0,08
8	0,19
9	0,37
10	0,50
11	0,62
12	0,74
13	0,84
14	0,89
15	0,94
16	0,96
17	0,98
18	1,00

La Guía de Autoevaluación cuenta con un espacio que le permite al estudiante describir en términos de fortalezas y debilidades la percepción que tiene de cada una de las dimensiones. Para poder hacer un análisis de esta información cualitativa se realizó un análisis de frecuencia relativa entendiéndose esta como una ordenación tabulada de los datos recopilados en una investigación o estudio, de acuerdo a la clase o intervalo a que pertenece y con el número de veces o frecuencias que se repite (Yamane, 1974), una distribución de frecuencias se representa por medio de tablas de frecuencia y gráficas unos porcentajes del número total de observaciones correspondiente a cada categoría. Una distribución de frecuencia relativa no nos indica cuál es el número de observaciones en cada categoría, sino cuál es el porcentaje de observaciones en cada categoría (Portus, 1998)

Las categorías obtenidas se rotulan de manera literal de acuerdo a las descripciones dadas por los estudiantes. Es así como en relaciona la en las siguientes tablas se describe la

relación de la puntuación obtenida y la percepción que tienen los estudiantes acerca de las diferentes dimensiones.

En cuanto a las debilidades de cumplimiento de responsabilidades se evidencia dos categorías que se describen como asistencia y cumplimiento de actividades. En la tabla No 10 se evidencia como al 8% de los estudiantes les “cuesta madrugar”, a el 9% les da pereza y un 5% viven retirados de la universidad, motivos por los culés los estudiantes llegan tarde a sus clase o en su defecto no llegan; en cuanto al cumplimiento de actividades un 7% de los estudiantes afirman no tener interés; no me gusta participar en actividades extra clase un 4% y no asisto a tutorías un 4% ; esto nos da a entender que en cuanto al cumplimiento de responsabilidades la falencia esta en tener que madrugar a las clases y participar en actividades extra clase.

Figura N 10. Cumplimiento de responsabilidades (Debilidades).

Categoría	Debilidades	Porcentaje
Asistencia	Me cuesta madrugar	8%
	Me da pereza	9%
	Vivo lejos	5%
Cumplimiento de responsabilidades	Llego tarde a clase	12%
	Algunas actividades no son de mi interés	7%
cumplimiento de actividades	No me gusta participar en actividades extra clase	4%
	No asisto a tutorías	4%

En cuanto a las fortalezas de cumplimiento de responsabilidades se obtiene dos categorías como se evidencia en la *Tabla N 11*. siendo la primera categoría asistencia ,en el cual un 9% de los estudiantes afirma “Me gusta llegar temprano a mis clases” y un 9% “Llego tarde pero no falto a clase”; un 12% Organizo mis horarios; un 3% Cumplo con las reglas de la clase; un 11% y en la segunda categoría dirigida al cumplimiento de actividades un 14 % afirma “ soy responsable con mis trabajos”; Estoy motivado un 7%; Me esfuerzo por aprender Un 8%; Dedico tiempo a mis trabajos 9%; es así como se evidencia que los estudiantes aunque se les dificulta madrugar acuden a sus clases ya que se sienten motivados además de esto cumplen con las reglas estipuladas.

*Figura N 11. Cumplimiento de responsabilidades (Fortalezas).*

Categoría	Fortalezas	Porcentajes	
Asistencia	Me gusta llegar temprano a mis clases	9%	
	Llego tarde pero no falto a clase	12%	
	Organizo mis horarios	3%	
	Cumplo con las reglas de la clase	11%	
<b>Cumplimiento de responsabilidades</b>	soy responsable con mis trabajos	14%	
	Estoy motivado	7%	
	Cumplimiento de actividades	Me esfuerzo por aprender	8%
		Dedico tiempo a mis trabajos	9%

En cuanto a las debilidades de la interacción social resaltan dos categorías la primera es relación con los demás en el que sobresale Me cuesta relacionarme 4% soy callada 9% No conozco personas diferentes a mi facultad 5% Me da pena hablar en público 4% y la segunda categoría es interacción con los demás, Me cuesta aceptar opiniones de los demás 4% Soy grosera 2% “soy compinchera”; 6% no soy lambona 4% .Se evidencia en esta categoría que los estudiantes en cuanto a describir sus debilidades en interacción social no muestran un porcentaje relevante.

Figura N 12. Interacción Social (Debilidades).

Categoría	Debilidades	Porcentajes	
Interacción social	Me cuesta relacionarme	4%	
	soy callada	9%	
	Relación con los demás	No conozco personas diferentes a mi facultad	5%
		me da pena hablar en publico	4%
		me cuesta aceptar opiniones de los demás	4%
	Interactuó con los demás	Soy grosera	2%
		soy compinchera	6%
		no soy lambona	4%

En cuanto a las fortalezas de la interacción social se puede destacar lo siguiente Soy sociables 16% soy respetuosa 10% me gusta Participar en clase 9%, según los estudiantes su mayor fortaleza esta en ser sociables y respetuosos y ven como debilidad ser “compincheras”.

Figura N 13. Interacción Social (Fortalezas).

Categoría	Fortalezas	Porcentajes	
Interacción social	Soy sociables	16%	
	soy respetuosa	10%	
	me gusta Participar en clase	9%	
	Relación con los demás	soy amigable	10%
	Me gusta ayudar a mis compañeros	6%	
	se escuchar	4%	
	Participación activa	3%	
	soy amable	7%	
	Busco estrategias para resolver mis diferencias	5%	
	Interactuó con los demás	Ayudo a mis compañeros	8%
	Respeto las opiniones de los demás	2%	
	Soy tolerante	6%	

En cuanto a las debilidades de condiciones académicas se destacan dos categorías una de ellas es el organizar el tiempo y los resultados arrojados son los siguientes, Me da pereza leer 9%, no soy puntal 7%; No me gusta quedarme después de clase 13% No participo en grupos investigativos 9%, se demuestra una vez más que las actividades extra clase son una debilidad para los estudiantes y la participación en grupos de investigación.

Figura N 14. Condiciones académicas (Debilidades).

Categorías	Debilidades	Porcentajes		
<b>Condiciones académicas</b>	Me da pereza leer	9%		
	no soy puntal	7%		
	No me gusta quedarme después de clase	13%		
	Organizar el tiempo	no participo porque no tienen en cuenta las opiniones	4%	
		En clase me distraigo mucho	7%	
		No participo en grupos investigativos	9%	
		No organizo mis horarios	15%	
		Participación en actividades	Dejo todo a última hora	14%
			Me cuesta estudiar para parciales	9%
			Me cuesta expresar ideas	6%
		No tengo interés por actividades extra clase	14%	

En cuanto a las fortalezas de condiciones académicas se resalta lo siguiente Tengo amor por mi carrera 13% Me gustan mis clases 8% Estoy motivada 7% Me gustan las lecturas que me dejan 9% lidero trabajos en grupo 5% Busco información sobre mi carrera 7% Me preocupo por investigar 8%, esto nos indica que a los estudiantes se sienten motivados y satisfechos por el programa de psicología.

Figura N 15. Condiciones académicas (Fortalezas).

Categoría	Fortalezas	Porcentaje	
<b>Condiciones Académicas</b>	Tengo amor por mi carrera	13%	
	Me gustan mis clases	8%	
	Organización	Estoy motivada	7%
	Me gustan las lecturas que me dejan	9%	
	Siempre hago lo que me propongo	4%	
	Me preparo para la clase	3%	
	lidero trabajos en grupo	5%	
	Busco información sobre mi carrera	7%	
	Participación	Respeto el punto de vista de mis compañeros	2%
	Me preocupo por investigar	8%	
Leo bibliografía de mi interés	9%		

En cuanto a las debilidades de la dimensión compromiso institucional, sobresale lo siguiente: no me gusta participar en actividades 11%, No me motiva 13%, no participo ni en actividades curriculares 15%, No participo en consejo estudiantil 5%, No me motiva participar en cosas de la universidad 16%, estos porcentajes nos dan a entender que los estudiantes se sienten poco motivados a la hora de participar en las actividades que ofrece la universidad, además de no tener el interés de participar en el consejo estudiantil ya que esto quita tiempo y no es de su interés como se evidencia en la *Tabla N 16*.

*Figura N 16. Compromiso Institucional (Debilidades).*

Categoría	Debilidades	Porcentaje	
<b>Compromiso Institucional</b>	Me da pereza quedarme	9%	
	Participación	no me gusta participar en actividades	11%
		No me motiva	13%
		no participo ni en actividades curriculares	15%
		No participo en consejo estudiantil	5%
	Cumplimiento	No he leído el manual	7%
		No me motiva participar en cosas de la universidad	16%
		No me parece tan importante	7%
		Me da igual la misión y la visión	6%

En cuanto a las fortalezas de la dimensión compromiso institucional los estudiantes resaltan: Me gusta mi universidad 8%, Cumplir las reglas 12%, aunque su participación en las actividades que ofrecen son deficientes aseguran cumplir con las reglas que impone la universidad.

Figura N 17. Compromiso Institucional (Fortalezas).

Categoría	Fortalezas	Porcentaje	
<b>Compromiso Institucional</b>	Me gusta mi universidad	8%	
	Cumplo las reglas	12%	
	Participación	Tengo claro el manual de la u	9%
	Participo en lo necesario	4%	
	Estoy muy segura de mi carrera	6%	
	Cumplimiento	Cumplo con mis deberes	5%
	Asumo mi rol como psicóloga	3%	

Al finalizar la guía de autoevaluación los estudiantes realizan un compromiso que deberán cumplir durante el semestre las categorías a resaltar fueron las siguientes dedicar más tiempo a la lectura 9% Mostrar más interés 11% Aprovechar mejor mi tiempo 7% Investigar más 10% Ser más puntual 11% y entre las más bajas Poner más desempeño 6% Participar más 3%, en estos compromisos se evidencia el compromiso de los estudiantes a mejorar su puntualidad y tener más sentido de pertenencia en su carrera y universidad.

Figura N 18. Compromiso.

Categoría	Compromiso	Porcentaje	
Compromisos	Participación	A dedicar más tiempo a la lectura	9%
		Mostrar más interés	11%
		Graduarme	45
		Poner más desempeño	6%
		Aprovechar mejor mi tiempo	7%
	Cumplimiento	tiempo	
		Ser una excelente profesional	9%
		Participar mas	3%
		Investigar mas	10%
		Ser más puntual	11%
	Dejar la pereza	5%	
	Poner atención en clase	7%	

## Discusión

En el presente trabajo se realizó un análisis de los datos obtenidos en la Autoevaluación del desempeño de estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad de San Buenaventura Bogotá, esto con el fin de evaluar en los estudiantes las dimensiones relacionadas al cumplimiento de sus responsabilidades, interacción social, condiciones académicas y compromiso institucional.

El proceso de autoevaluación, como factor clave de los resultados cuantitativos y cualitativos, supone abandonar su función tecnológica, aunque no técnica según Fernández, 1996, para abordarla como elemento de reflexión y análisis de la práctica, así como de desarrollo profesional e institucional. Ambos procesos, autoevaluación y mejora, conforman, se integran en una misma realidad.

Ello indica que la autoevaluación debe estar orientada a la mejora efectiva de la práctica educativa, lo que supone una actitud, disposición y habilidad para legitimar en términos de valor las propuestas de cambio, ajustarlas a las propias situaciones y contextos, y reconstruirlas desde la acción reflexiva y crítica (Escudero ,2002). Saber decidir qué mejorar, cuánto, cuándo, cómo, porqué y para qué, son destrezas profesionales que deben ser desarrolladas en los autoevaluadores.

En la práctica, la autoevaluación debe constituirse más en una manera de visualizar el mundo, que en una estrategia. Además, no debe conformar parte de una acción estricta o accidental, sino de un proceso constante con una finalidad formativa y formadora (Escudero ,2002). Que no sólo debe identificar dificultades y problemas, sino también comprender sus causas y tomar las mejores decisiones.

La autoevaluación en el ámbito institucional educativo, está relacionada estrechamente con los mecanismos creados para identificar y localizar los elementos esenciales de un sistema educativo que influye y afecta la buena marcha de los procesos institucionales. En este aspecto, la autoevaluación del proceso educacional se concibe como una forma de retroalimentación y control del quehacer institucional, y es un requisito

necesario para la toma de decisiones tendientes a la mejora de la práctica docente y la calidad de la educación impartida.

Por lo tanto en los resultados arrojados por los estudiantes en relación al primer componente: cumplimiento de responsabilidades se evidencia una falencia en cuanto al cumplimiento de trabajos y asistencia a clase en las horas establecidas esto se da debido a dos factores importantes, el primero va relacionado a la asistencia; según los estudiantes “me da pereza o me cuesta madrugar” o “vivo lejos” son las razones por las cuales los estudiantes no son puntuales a la hora de asistir a sus sesiones de clases y el segundo factor va relacionado al cumplimiento de actividades donde los estudiantes aseguran “ algunas actividades no son de mi interés” , “no me gusta participar en actividades extra clase” y “ no asisto a tutorías” esto va relacionado al as puntuaciones tan bajas que se obtuvieron a la hora de calificar ítem como asisto a reuniones, asesorías u otras actividades externas

En cuanto a su segundo componente interacción social se evidencia que los estudiantes ven como fortaleza ser sociables mas no “compincheros “, esto crea respeto entre sus compañeros y docentes, además es de resaltar que en cuanto a las debilidades el porcentaje de las categorías son muy bajas a comparación de las fortalezas.

En la tercera dimensión condiciones académicas los estudiantes resaltan estar satisfechos con el programa en general se sienten motivado a la hora de leer cosas que son de su interés con respecto a su carrera, además del sentido de pertenencia que tienen, como debilidades se encuentra el cumplimiento de horarios la participar en actividades extra clase ( tutorías) en porcentajes significativos.

Y en la última dimensión compromiso institucional los estudiantes manifiesten que no se encuentran motivados a participar en actividades que ofrecen la universidad y más si son por fuera de los horarios de clase.

Es importante anotar que al desarrollar la investigación surgen numerosas inquietudes frente a varios aspectos. Uno de ellos es la validez de la Guía de Autoevaluación del estudiante ya que esta no ha sido validada estadísticamente, lo cual lleva a que no cuente con los elementos necesarios para determinar una clara calificación de los resultados. Cabe resaltar que esta investigación permitió un acercamiento a un análisis

estadístico que llevo a obtener por una parte los porcentajes descriptivos y también un análisis de frecuencias relativas que permito obtener categorías descriptivas de las fortalezas y debilidades percibidas por los estudiantes del Programa de psicología.

Teniendo en cuenta que la Guía de Autoevaluación del estudiante es un instrumento que permite identificar no solo fortalezas y debilidades sino hacer una descripción de la percepción del estudiante en las diferentes dimensiones, se sugiere continuar en otras investigaciones la estandarización de esta guía.

El aporte de los datos arrojados de esta investigación permitirá al Programa de psicología orientar sus procesos académicos, docentes, investigativos e institucionales en mira de cumplir los objetivos de formación académica y humana establecidos por el programa.

## Referencias

- Aguilar, G. (2012). "Evaluación de docentes. Un problema abierto". En Perfiles Educativos, Cesu Unam, México.
- Alves, G. (2007). Programa de acompañamiento integral, facultad de medicina. Universidad nacional de Colombia: primer encuentro de experiencias significativas en acompañamiento académico a los estudiantes. Bogotá: universidad nacional de Colombia.
- Ascón (2008, julio 16) I Encuentro latinoamericano y del caribe de responsables de bienestar y servicios estudiantiles en educación superior. Disponible en: <http://www.ascun.org.co>.
- Avila, H. (2006) Introducción a la metodología de la investigación. Edición electrónica, texto completo, en: completo en [www.eumed.net/libros/2006c/203/](http://www.eumed.net/libros/2006c/203/). México.
- Boehm, T. (2005, jul-ago). Another assessment possibility. The Agricultural Education Magazine, 76 (1), 11.
- Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2003). Evaluación educativa y promoción escolar. Madrid: Pearson Educación.
- Colegio colombiano de psicología. (2012). Deontología y Bioética del ejercicio de la Psicología en Colombia 3 ed Bogotá, offsertgraf impresores S.A.S.
- Corominas, E. (2001): Competencias genéricas en la formación universitaria, en revista de educación, 325, pp. 299-321.
- Covarrubias, G. (2005). El perfil del alumno y del tutor en los sistemas abiertos y a distancia. Recuperado el 27 de octubre de 2014, de <http://contexto-educativo.com.ar/2000/11/nota-05.htm>
- Creamer, E. & Laughlin, A. (2005, ene-feb). Self-authorship and women's career decision making. Journal of College Student Development, 46 (1), 13.

- Dawson, M. (2005, mar- abr). Are they really learning what we are teaching? *Journal of College Science*, 34 (5), 32.
- Escudero M. (2002). Desarrollo de la escuela: ¿metodología o ideología educativa? España: FORCE
- Hall, J. M. & Ponton, M. (2005, primavera). Mathematics self-efficacy of college freshman. *Journal of Developmental Education*, 28 (3), 26.
- Hargreaves, A., & Fink, D. (2006). Estrategias de cambio y mejora en educación caracterizadas por su relevancia, difusión y continuidad en el tiempo. Recuperado el 27 de octubre de 2014, de *Revista de educación*: [www.revistaeducacion.mec.es/re339/re339\\_04.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re339/re339_04.pdf)
- Hernández, F. (marzo de 2008). De construir la figura del asesor: una revisión desde los márgenes. Recuperado el 06 de octubre de 2014, de *profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev121coll1.pdf>
- Hewitt, M. (2005, verano). Self-evaluation accuracy among high school and middle school. *Journal of Research in Music Education*, 53 (2), 148.
- Kitsantas, A. et al. (2004, verano). Developing self-regulated learners: Goal setting, self-evaluation, and organizational signals during acquisition of procedural skills. *The Journal of Experimental Education*, 72 (4), 269.
- Ministerio a la Educación Superior en América Latina (2013), Congreso en América Latina: Bogotá. Disponible en <http://www.mineduacion.gov.co>
- Mockus, S. (2012). *Pensar la Universidad*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Monreal Gimeno, P. (2003). Recuperado el 10 de noviembre de 2005, de <http://www.infantiae.org/practicum222monreal.htm>
- Oaten, M. & Cheng, K. (2005, mar). Academic examination stress impairs self-control. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24 (2), 254.
- Orden H., (2010). *Calidad y Evaluación de la Enseñanza Universitaria*. Actas del Congreso Internacional de Universidades. Universidad Complutensede Madrid. Madrid.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (15 de 08 de 2014). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo xxi: visión acción. Obtenido de <http://www.unesco.org> .reformas a la educación superior en América Latina: Ecuador, Chile, México, Perú y Colombia.

Pérez Loredo, L. (1997, sep-oct). La evaluación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. Recuperado el 10 de noviembre de 2005, de [http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/ipn/academia/11/sec\\_4.htm](http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/ipn/academia/11/sec_4.htm)

Pontificia Universidad Javeriana, (2008). Reglamento estudiantil Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Portus, L. (1998), "Introducción a la Estadística". (2da. Ed.) Bogotá: McGraw-Hill

Programa de Asesoría y Seguimiento estudiantil, (2007) Universidad de San Buenaventura Bogotá, facultad de Psicología programa de asesoría y seguimiento estudiantil, Bogotá.

Reformas a la Educación Superior en América Latina (2013), Congreso en América Latina: Bogotá. Disponible en <http://www.mineduccion.gov.co>

Rios M (2010). Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje. Buenos Aires, Marymar, pp 312.

Rojas, P. (2008) para una filosofía de la universidad latinoamericana, Tucumán: edén, editorial de la universidad nacional de Tucumán.

Sanmartí N. (2007). Diez ideas claves. Evaluar para aprender. Barcelona: Graó.

Universidad de Los Andes, (2009). Programas institucionales Bogotá: Universidad de Los Andes.

Universidad de San Buenaventura, (1998). Proyecto Educativo Bonaventuriano. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.

Yamane, T. (1974), "Estadística". (3ra. Ed.) México: Harper & Row Latinoamericana.

Apéndice A

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA



Formato de Consentimiento Informado

Apreciado Estudiante:

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en el proyecto de investigación **CARACTERIZACION DE LA AUTOEVALUACION DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SEDE BOGOTA** dirigido por los estudiantes de decimo semestre: Solón Galvis, Catalina Garavito y Jazmín Melo, este proyecto se encuentra bajo la asesoría de la docente Camila Almonacid Galvis.

El proyecto se desarrolla en el marco del programa de asesoría y seguimiento estudiantil, por lo que la información obtenida será utilizada para fines del mejoramiento continuo de la calidad del programa y para los objetivos de la investigación propiamente dicha. Cualquier información obtenida será carácter confidencial.

Su participación consiste en el diligenciamiento de una guía de autoevaluación de estudiantes diseñada por el programa de asesoría y seguimiento estudiantil, su diligenciamiento le tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Teniendo claro los anteriores aspectos, usted podrá dar a continuación su consentimiento para participar en la investigación.

De antemano agradecemos su participación.

Yo, \_\_\_\_\_, identificado con C.C. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ confirmo que he leído y entendido la información arriba consignada y que las personas encargadas de la investigación me han explicado satisfactoriamente el propósito, los objetivos y el procedimiento que será llevado a cabo. Me han comunicado que no hay riesgo para mí ni para las personas que me rodean y no existirás consecuencias frente la información brindada.

-----

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA**  
**FACULTAD DE PSICOLOGIA**  
**GUIA PARA LA AUTOEVALUACION DEL ESTUDIANTE**

**Instrucciones:**

A continuación encontrará, en la columna de la izquierda, cuatro dimensiones referidas a su actuación como estudiante: 1. Cumplimiento de responsabilidades, 2. Interacción Social, 3. Condiciones Académicas, 4. Compromiso Institucional. En la hoja de respuesta frente a cada uno de los numerales respectivos les solicitamos asignar un valor entre 3 y 0 según sea la frecuencia que usted considera presenta su comportamiento, teniendo en cuenta la siguiente escala:

**3=Siempre      2=Casi siempre      1=Algunas veces      0=Nunca**

Posteriormente en la casilla de auto-percepción; escriba las debilidades y fortalezas que percibe en usted mismo, en cada una de las dimensiones durante el actual período académico. Finalmente de acuerdo con su autoevaluación, formule algunos compromisos concretos para cumplir este semestre, orientados a incrementar sus fortalezas y a superar sus debilidades.

<b>DIMENSIONES</b>	<b>FACTORES E INDICADORES</b>	
<b>I. CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDADES</b>	<b>1. ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD</b>	
	1. Asisto a las sesiones de clase	
	2. Asisto a reuniones, asesorías u otras actividades académicas extraclase	
	3. Cumplimiento con el horario de clase establecido	
	4. Entrego los trabajos solicitados por el docente dentro de las fechas establecidas	
<b>II. INTERACCION SOCIAL</b>	<b>1. RELACION CON COMPANEROS</b>	
	6. Mi interacción cotidiana con los compañeros de clase es cordial y respetuosa	
	7. Cuando se presentan conflictos con otros compañeros, los resuelvo adecuadamente	
	8. Respeto y tolero los puntos de vista de mis compañeros	
	9. Establezco relaciones de compañerismo con estudiantes de otro grupo de la facultad	
	10. Participo en espacios de concertación para la toma de decisiones del grupo	
	11. Colaboro y apoyo a mis compañeros en las soluciones de problemas académicos	
	<b>2. RELACION CON PROFESORES</b>	
	12. Expongo mis ideas o puntos de vista al docente	
	13. Interactúo de manera cordial y respetuosa con los profesores	
	14. Busco alternativas de solución cuando experimento conflictos o dificultades con los docentes	
	<b>III. CONDICIONES ACADEMICAS</b>	<b>1. DESEMPEÑO EN EL PROCESO DE FORMACION</b>
		15. Desarrollo con anticipación de lecturas recomendadas para las clases
		16. Comparto con mis compañeros inquietudes sobre lecturas, trabajos y temas de clase
17. participo activamente en el desarrollo de los temas de clase		
18. Brindo mi aporte en trabajos de grupo		
19. Consulto a los docentes para tener asesorías Académicas y resolución de inquietudes		
20. Los métodos de estudio que utilizo son eficaces para el logro de mis objetivos		
21. Organizo adecuadamente el tiempo para realizar mis trabajos académicos		
<b>2. ACTITUD INVESTIGATIVA</b>		
22. Complemento los temas de clase con bibliografía nueva y diferente a la sugerida por el docente		
23. Participo en grupos de estudio o investigación en la Universidad		
24. Participo activamente en asociaciones académicas y/o redes de investigación		
25. Asisto a eventos académicos extraclase que complementan mi información		
26. Tengo curiosidades personales alrededor de temas específicos de la Psicología		
27. Me intereso por conocer los campos de acción laboral del Psicólogo actual		
<b>3. IDENTIFICACION CON LA CARRERA</b>		
28. Me siento satisfecho con mi rol de estudiante de Psicología		
29. Me siento motivado por ejercer en el futuro el rol de Psicólogo		
30. Considero importantes los aspectos que la Psicología puede hacer al desarrollo de la sociedad		
<b>IV. COMPROMISO INSTITUCIONAL</b>	<b>1. PARTICIPACIÓN Y REPRESENTACION</b>	
	31. Participo en actividades extra-académicas dentro de la Universidad	
	32. Cumplimiento con el reglamento estudiantil de la Universidad	
	33. Comparto la Filosofía, misión y orientación de la Universidad	
	34. Participo en las actividades del Consejo Estudiantil	
	35. Me siento satisfecho por estudiar en la Universidad	
36. Planteo sugerencias orientadas al mejoramiento de la Facultad		

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA  
 FACULTAD DE PSICOLOGIA  
 AUTOEVALUACION DEL ESTUDIANTE  
 HOJA DE RESPUESTAS

NOMBRE \_\_\_\_\_ SEMESTRE \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_

DIMENSIONES	FACT. E INDICAD.	VR. ASIG.	DEBILIDADES	FORTALEZAS
CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDADES	1.			
	1...	_____		
	2...	_____		
	3...	_____		
	4...	_____		
	5...	_____		
	TOTAL	_____		
INTERACCION SOCIAL	1.			
	6...	_____		
	7...	_____		
	8...	_____		
	9...	_____		
	10...	_____		
	11...	_____		
	TOTAL	_____		
	2.			
	12...	_____		
	13...	_____		
14...	_____			
	TOTAL	_____		
CONDICIONES ACADEMICAS	1.			
	15...	_____		
	16...	_____		
	17...	_____		
	18...	_____		
	19...	_____		
	20...	_____		
	21...	_____		
	TOTAL	_____		
	2.			
	22...	_____		
	23...	_____		
	24...	_____		
	25...	_____		
26...	_____			
27...	_____			
TOTAL	_____			
3.				
28...	_____			
29...	_____			
30...	_____			
	TOTAL	_____		
COMPROMISO INSTITUCIONAL	1.			
	31...	_____		
	32...	_____		
	33...	_____		
	34...	_____		
	35...	_____		
36...	_____			
	TOTAL	_____		
	GRAN TOTAL	_____		
COMPROMISOS:				

