

RAE

TIPO DE DOCUMENTO: Trabajo de grado para optar por el título de PSICOLOGO (a).

TÍTULO: CARACTERÍSTICAS BIBLIOMETRICAS DE LOS PROYECTOS INTEGRADORES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, BOGOTÁ (2008-2012).

AUTORES: Alarcón Peña María Paula, Amortegui Echeverry Luisa Fernanda y Suarez Villamil Catalina.

LUGAR: Bogotá, D.C.

FECHA: Junio de 2013

PALABRAS CLAVE: Bibliometría, proyecto integrador, investigación formativa.

DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO: El presente trabajo busca describir las características bibliométricas de los proyectos integradores de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá. Se hizo por medio de dos estudios complementarios, el primero es de carácter descriptivo y tuvo en cuenta entrevistas realizadas a 143 estudiantes que participaron en los proyectos integradores entre 2008 y 2011; el segundo, también de carácter descriptivo en el que se revisaron 43 documentos físicos de los proyectos integradores en el año 2012. Los resultados de los estudios son consistentes entre ellos mostrando las características tales como, el número de integrantes, escuela psicológica, campo de acción, tipo de investigación, diseño utilizado, población e instrumentos que fueron empleados en los proyectos integradores. Se evidenció que los temas y metodologías de los proyectos integradores son coherentes con los procesos de formación e investigación que se adelantan en la facultad de psicología de la Universidad de San Buenaventura y en Colombia.

FUENTES CONSULTADAS: Aguilar, M. (2007) Análisis Bibliométrico de los trabajos de grado del área organizacional de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomas, American Pshychological Association (2012). *About APA*. Bordons, M. (2000) Aspectos metodológicos en la obtención de indicadores bibliométricos, Corbetta, P. (2007) Metodología y técnicas de investigación social, DANE. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, (2012), Facultad de Psicología. (2008). Proyecto Académico Pedagógico. Programa de Psicología, González, F. (2007) Instrumentos de Evaluación Psicológica. La Habana: Editorial Ciencias Medicas, Hewitt, N. (2007) El proyecto integrador: una estrategia pedagógica para lograr la integración y la socialización del conocimiento. (Vol. 1.) En *Psychologia: Avances en la disciplina*. (p235-240), Hewitt, N. & Barrero, F. (2007). Estudio del impacto del proyecto integrador como estrategia pedagógica para la formación en investigación de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de San buenaventura, sede Bogotá, Ingeniero S.C. Licenciado (1998) Trabajo presentado en el Seminario sobre Evaluación de la Producción Científica, realizado en Bibliotecología por el Proyecto SciELO (p.4-6) Uruguay, Institutions Rankings (2012). *About SCIMAGO*, Jiménez, J (2010) Publicación científica Biomédica: como escribir y publicar un artículo en investigación, Lahey, B. (1999) Introducción a la Psicología. Ed. 6° España: McGraw Hill, Levin, R.I., & Rubin, D.S. (1996) Estadística para administradores. Ed. 6° México: Naucalpan, López de Prado, R. (2000), Bibliometría. Normalización. La investigación en el campo de la documentación e investigación científica, Lopéz Yepes, J. (2001) La Evaluación de la ciencia en el contexto de las ciencias de la documentación. Madrid. MinisteriodeEducaciónNacional, Educación de calidad (2012), Morris, C., & Maisto, A. (2005) Introducción a la psicología. México: Prentice Hall, Peña, G., & Cañoto, R. (2006). Una Introducción a la Psicología. Caracas: Texto, Papalia, D. & Olds, R. (1990) Psicología del Desarrollo. México: McGraw Hill, Proyecto Educativo Bonaventuriano (PED). Universidad de San Buenaventura. Rectoría General. (2007), Ruiz, J.I. (2012) Metodología de la investigación cualitativa Ed. 5° Bilbao: Universidad de Deusto. Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Revista Liberabit*, SciVerse (2012). *AboutScopu*. Spinak E. (1996) Diccionario enciclopédico de bibliometría, ciencimetría e informetría. Caracas: Unesco, (p.:244), TheInformationScienciesInstitute (2012). *AboutISI*, Uribe, A. (2011). Fundamento de la Evaluación Psicológica. Universidad de Colima. Facultad de ciencias de la educación. Licenciatura en educación especial, Velasco, H. (1997) La lógica de la investigación etnográfica. Valladolid: Trotta.

CONTENIDOS: Las universidades de Colombia implementan diferentes estrategias pedagógicas para la formación en investigación de sus estudiantes; la Universidad de San Buenaventura Bogotá, desde la facultad de Psicología cuenta con una herramienta denominada *proyecto integrador*, con la que busca sensibilizar a los estudiantes desde los primeros semestres, haciendo que desarrollen tres componentes relacionados con el proceso investigativo. El proyecto integrador no se orienta a la generación de un conocimiento nuevo, sino a la apropiación comprensiva de un conocimiento ya elaborado, novedoso desde el punto de vista que es un objetivo de la investigación formativa; aproxima a los estudiantes a una realidad teniendo en cuenta la relación de los profesores y estudiantes en diferentes perspectivas del conocimiento tanto teórico, como práctico. La Bibliometría se encarga de organizar las publicaciones a nivel mundial. Por consiguiente se entiende que es un conjunto de estudios que tratan de cuantificar el proceso de comunicación escrita, la naturaleza y evolución de las ciencias, mediante el recuento y análisis de las diferentes características de dicha comunicación. Después de concluida esta investigación, se invita a la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, a que se consolide aún más la investigación dado que estos proyectos pueden llegar a posesionar el programa de psicología en un alto estándar de investigación siendo modelo a facultades de psicología de todo el país.

METODOLOGÍA: El tipo de investigación es descriptiva dentro de un modelo de investigación empírica analítica (Hernández, 1998). Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. El estudio descriptivo mide o evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar (Hernández, 1998). Se llevó a cabo para resolver dicha pregunta de investigación 2 estudios dentro del trabajo.

CONCLUSIONES: Después de realizado los dos estudios en este trabajo de grado es primordial resaltar que la forma de recolectar la información en el primer estudio, dista en gran medida del segundo, puesto que, se acudió a la memoria de los estudiantes a través de una encuesta. La recolección de la información en el segundo estudio en cambio, se hizo de manera objetiva, a través de los documentos físicos realizados por los estudiantes. Se recopilaron durante el año 2012 un total de 43 proyectos integradores; a pesar de las diferencias en la forma de recolectar la información, como se dijo anteriormente, los resultados de los estudios son muy similares. En esta investigación se evidencia que el 93% de los proyectos integradores que se realizaron en la Facultad de Psicología de la Universidad San Buenaventura, Bogotá, fueron ejecutados en grupos de trabajo de 3 integrantes. Estos resultados muestran que el modelo de ejecución de los proyectos integradores, está alineado con la metodología de aprendizaje establecida. Se encontró en este estudio que la escuela psicológica más usada como soporte teórico en las investigaciones con el 83% de preferencia es la escuela Cognitivo. En cuanto al campo de acción, como fue lo esperado se encontró que la psicología clínica y de la salud es la que más investigación aporta al programa de Psicología de la Universidad de San Buenaventura. Lo anterior es coherente con el plan de estudios diseñado y el grupo de investigación “Avances en Psicología Clínica y de la Salud”. Es por ello que desde esta investigación, se sugiere a que la Facultad continúe en la formación investigativa de todos los estudiantes para así ser un aporte importante a la Psicología en Colombia y poder continuar con el crecimiento en producción de ciencia a nivel mundial. Finalmente es importante resaltar que esta investigación tuvo limitaciones en la recolección de la información en los dos estudios.

**CARACTERISTICAS BIBLIOMETRICAS DE LOS PROYECTOS
INTEGRADORES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
DE SAN BUENAVENTURA, BOGOTÁ (2008-2012)**



María Paula Alarcón P
Luisa Fernanda Amortegui E
Catalina Suarez

ASESOR
Carlos Andrés Gantiva

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, BOGOTÁ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
BOGOTA, D.C
2013

CONTENIDO

Tabla de Contenido	2
Resumen	5
Introducción	6
Marco Teórico	9
Bibliometría	11
Publicación Científica en Colombia	14
Problema	16
Definición de Variables	17
Objetivo general	18
Objetivos específicos	19
ESTUDIO 1	
Método	19
Tipo de Estudio	19
Participantes	19
Instrumento	19
Procedimiento	21
Consideraciones éticas	21
Resultados	21
ESTUDIO 2	
Método	25
Tipo de Estudio	25

Unidad de Análisis	25
Instrumento	26
Procedimiento	26
Consideraciones éticas	26
Resultados	27
Discusión	31
Referencias	34
Anexo 1. Encuesta proyecto integrador 1° Nivel.	36
Anexo 2. Encuesta proyecto integrador 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° Nivel.	38
Anexo 3. Instrumento diseñado por la facultad para consolidar la información más relevante de los proyectos integradores.	41
Lista de Figuras	
Figura 1. Ranking de producción de documentos en Psicología por países.	13
Figura 2. Número de documentos publicados por año (1996 – 2010).	14
Figura 3. Número de integrantes por proyecto integrador.	21
Figura 4. Proyectos realizados según la escuela psicológica.	22
Figura 5. La psicología y su campo de acción.	22
Figura 6. Tipo de investigación utilizada en los proyectos integradores.	23
Figura 7. Diseño utilizado en los proyectos de tipo cuantitativo.	23
Figura 8. Diseño utilizado en los proyectos de tipo cualitativo.	24
Figura 9. Número de proyectos Vs Población Objetivo.	24
Figura 10. Número de proyectos Vs Tipo de Instrumento.	25
Figura 11. Número de Proyectos Integradores por periodos año 2012.	27
Figura 12. Proyectos realizados por Niveles.	27

Figura 13. Número de Integrantes por Proyecto.	28
Figura 14. Proyectos realizados según la escuela psicológica.	28
Figura 15. La psicología y su campo de acción.	29
Figura 16. Tipo de investigación utilizada en los proyectos integradores.	29
Figura 17. Diseño utilizado en los proyectos de tipo cualitativo.	30
Figura 18. Número de proyectos Vs Población objetivo.	30
Figura 19. Número de proyectos Vs Tipo de Instrumento.	31
Lista de Tablas	
Tabla 1. Comparación de las cinco áreas de conocimiento con psicología.	15
Tabla 2. Publicaciones por categorías en revistas.	15

CARACTERISTICAS BIBLIOMETRICAS DE LOS PROYECTOS INTEGRADORES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, BOGOTÁ (2008-2012)

Resumen

El presente trabajo busca describir las características bibliométricas de los proyectos integradores de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá. Se hizo por medio de dos estudios complementarios, el primero es de carácter descriptivo y tuvo en cuenta entrevistas realizadas a 143 estudiantes que participaron en los proyectos integradores entre 2008 y 2011; el segundo, también de carácter descriptivo en el que se revisaron 43 documentos físicos de los proyectos integradores en el año 2012. Los resultados de los estudios son consistentes entre ellos mostrando las características tales como, el número de integrantes, escuela psicológica, campo de acción, tipo de investigación, diseño utilizado, población e instrumentos que fueron empleados en los proyectos integradores. Se evidenció que los temas y metodologías de los proyectos integradores son coherentes con los procesos de formación e investigación que se adelantan en la facultad de psicología de la Universidad de San Buenaventura y en Colombia.

Palabras clave: Bibliometría, proyecto integrador, investigación formativa.

Abstract

This work aims to describe the bibliometric characteristics of integration projects of the Faculty of Psychology at the University of San Buenaventura, Bogotá. Was made by two complementary studies, the first is descriptive and considered interviews with 143 students who participated in the integration projects between 2008 and 2011, the second, also descriptive which reviewed 43 physical documents of integrative projects in 2012. The study results are consistent with each other showing the features such as, number of members, psychological school, action field, type of research, used design, population and instruments that were used in integration projects. It was evident that the themes and methodologies of integrating projects are consistent with the process of training and research being carried out in the psychology department at the University of San Buenaventura and Colombia.

Keywords: Bibliometrics, integrating project formative research.

Introducción

Las universidades de Colombia implementan diferentes estrategias pedagógicas para la formación en investigación de sus estudiantes; la Universidad de San Buenaventura Bogotá, desde la facultad de Psicología cuenta con una herramienta denominada *proyecto integrador*, con la que busca sensibilizar a los estudiantes desde los primeros niveles, haciendo que desarrollen tres componentes relacionados con el proceso investigativo: a) el conceptual, relacionado con la definición del objeto a conocer y el método más apropiado para hacerlo; b) el actitudinal, relacionado con el interés y la motivación por la búsqueda de conocimiento y el proceso de investigación; y c) el procedimental, en el cual se abordan las estrategias, instrumentos y técnicas de investigación que se utilizan de forma coherente para el logro de los objetivos propuestos (Facultad de Psicología, 2008).

Los lineamientos para los procesos académicos de la Universidad de San Buenaventura se agrupan a partir de elementos como la estructura académica, la pedagogía franciscana, la investigación formativa, básica y aplicada y la evaluación permanente y continua de los procesos académicos. Como parte de este trabajo nos hemos centrado en la estructura académica integradora la cual está conformada por componentes institucionales de formación y núcleos conceptuales, es el elemento que identifica como propios los currículos de la Universidad y singulariza los programas de formación.

Los componentes institucionales se proponen para formar profesionales capaces de responder a las exigencias y a los retos que plantean la sociedad del conocimiento y de establecer nexos y aproximaciones interdisciplinarias y transdisciplinarias, dentro de dichos componentes se encuentran la formación y desarrollo humano, el análisis y expresión científica, la herramienta lingüística, la tecnología de la información y la comunicación y los núcleos conceptuales. Al revisar esta información se puede evidenciar que el proyecto integrador cumple con dichos componentes logrando un acoplamiento total al Proyecto Educativo Bonaventuriano, (PEB, 2007)

Otra de las bases sobre las cuales se construye el Proyecto Integrador es el modelo curricular que fundamenta al Programa de Psicología, en el cual los(as) profesores(as) utilizan estrategias pedagógicas de formación que fortalezcan el aprendizaje significativo, la autonomía, el pensamiento crítico, la comunicación oral y escrita, la capacidad de

análisis, de argumentación, así como las habilidades metacognitivas, de solución de problemas y de toma de decisiones (Hewitt & Barrero, 2007).

La integración del conocimiento según Hewitt (2007), se logra a partir del diseño y ejecución de un ejercicio de investigación que se articula con la intervención en el contexto en el que participan. Para esto, los estudiantes en cada nivel académico deben:

1. Identificar y formular un problema de investigación como medio para responder al núcleo problemático del semestre.
2. Fundamentar teórica y empíricamente la propuesta de investigación. Esto implica que los estudiantes elaboren el mapa conceptual y construyan el marco teórico y empírico.
3. Identificar y seleccionar las vías metodológicas acordes con el problema formulado.
4. Desarrollar y aplicar el proyecto integrador, analizar los resultados realizar la discusión correspondiente y elaborar el informe final.

El proyecto integrador no se orienta a la generación de un conocimiento nuevo, sino a la apropiación comprensiva de un conocimiento ya elaborado, novedoso desde el punto de vista que es un objetivo de la investigación formativa; aproxima a los estudiantes a una realidad teniendo en cuenta la relación de los profesores y estudiantes en diferentes perspectivas del conocimiento tanto teórico, como práctico. El proyecto Integrador es un ejercicio de investigación que desarrollan los estudiantes desde el primer hasta el sexto periodo académico, en el cual deben realizar una articulación de los diferentes saberes que cursan para dar respuesta a una pregunta de investigación relacionada y coherente con el núcleo problemático definido por el programa para el nivel de formación que el estudiante cursa (Hewitt & Barrero, 2007).

El interés del Proyecto Integrador debe plantear una problemática y lograr la solución con los recursos científicos disponibles, su énfasis está centrado en la investigación a partir de núcleos temáticos y problemáticos, los cuales pueden ser abordados desde las diferentes formas de producir conocimiento y debe impactar diferentes áreas o situaciones de la realidad social, de esta forma el proyecto integrador es también inversión social porque responde a necesidades sociales del país (Facultad de Psicología, 2008).

El proyecto integrador es liderado por el profesor del curso núcleo de cada nivel o por el profesor del curso disciplinar que le siga en intensidad horaria en el caso de los

estudiantes que se encuentren desnivelados. La realización del Proyecto Integrador implica las siguientes fases: a) planeación, aquí se definen los lineamientos conceptuales y metodológicos por parte de los profesores de cada nivel, así como el cronograma de actividades que se desarrollarán y se define uno o varios temas de investigación desde el componente disciplinar, los cuales deben tener relación directa con el núcleo temático y problemático del nivel. Además deben permitir la continuidad del Proyecto Integrador a través de dos o más niveles; b) desarrollo, se formula un problema de investigación por parte de cada uno de los grupos. El problema debe estar relacionado y ser coherente con los temas de investigación definidos desde el componente disciplinar, c) socialización, comprende la sustentación del Proyecto Integrador, se realizará con base en los lineamientos entregados por la Facultad. La sustentación se podrá realizar a través de diferentes modalidades (presentación oral, posters, simposios, conversatorio, entre otras), (Hewitt, 2007).

En el desarrollo de implantar este sistema de aprendizaje dentro del campo de la investigación es necesario tener una base de datos o un registro en donde se pueda evidenciar aspectos importantes que hacen parte de la investigación; por lo tanto es necesario se llevar a cabo las siguientes estrategias de búsqueda de información:

1. Consultar una base de datos la cual guardara la información de los proyectos integradores de la facultad de psicología, encontrando que no existe tal mecanismo para guardar dicha información.
2. Entrevistas con la Decana de la Facultad de Psicología, Director de Programa y Coordinador de Investigaciones de Psicología, agentes directamente relacionados con el manejo de los proyectos integradores del programa de psicología. La conclusión a la que se llegó después de realizar estas entrevistas es que no había evidencias magnéticas ni físicas de los Proyectos Integradores de los últimos 4 años. También las entrevistas proporcionaron información acerca del manejo adecuado que se debe seguir después de la última entrega de los documentos por medio de un Resumen Analítico Estructurado (RAE), el cual será sistematizado desde el segundo semestre de 2012, adicionalmente, desde este semestre se construirá una base de datos con esta información.

A partir de los datos obtenidos se observa la necesidad de desarrollar un estudio y un medio de recolección de información ordenado que permita identificar las características de los proyectos integradores del Programa de Psicología, dado que la formación investigativa es de gran importancia no solo para el área de la psicología sino en general para todas las ciencias; brindando la posibilidad a sus estudiantes que desde el inicio de su carrera profesional se formen en el área investiga y se promueva a generar publicaciones en la ciencia.

Marco Teórico

Se encuentra que a lo largo de la historia y particularmente en América Latina, fueron fundados los primeros programas de psicología entre 1920 y 1930 en las facultades de filosofía donde se hacían las primeras investigaciones sobre cuestiones del alma y en algunos países la psicología emergió en las facultades de medicina, como en el caso de Colombia (Ardila, 1969).

En 1939 llegó a Colombia la psicóloga española Mercedes Rodrigo (1891-1982) invitada por la Universidad Nacional de Colombia; ella creó la sección de psicotecnia y el instituto de psicología aplicada en 1947, en ese instituto se formaron los primeros psicólogos colombianos y se considera el 20 de Noviembre de 1947 como fecha de creación del instituto de psicología aplicada de la Universidad Nacional de Colombia como el comienzo formal de la carrera de psicología en el país (Ardila, 1969).

Al inicio hubo una tendencia hacia los currículos tipo amalgama constituidos por teorías y metodologías provenientes de las ciencias sociales y biomédicas, que hicieron del psicólogo un enciclopedista y un técnico en la construcción y aplicación de evaluaciones psicológicas en la medida en que carecía de una clara delimitación y definición del saber y el hacer de la psicología como ciencia y profesión (Aguilera, 2006; Montealegre, 1981; Puche, 2008).

Teniendo en cuenta esta problemática, hacia 1974 se efectuó una conferencia en Bogotá (Sánchez, 2003), en la cual se señalaron algunos problemas relacionados con la formación del psicólogo tales como: el déficit de personal entrenado en las áreas de educación, salud mental, investigación del comportamiento y la confusión del rol

profesional del psicólogo con el del psiquiatra, el psicoanalista o el pedagogo (Ardila, 1978; Benito, 2009). Como alternativas de solución se propuso el reconocimiento del doble carácter de la psicología como ciencia y profesión, la necesidad de un entrenamiento de los psicólogos según pautas similares en todos los países de la región latinoamericana, la capacitación en todas las áreas de intervención profesional, la profundización en los últimos semestres en alguna de dichas áreas, la necesidad de un título general que permitiera desempeñarse en todas las áreas y la obtención del título con fundamento en dos requisitos que eran la escritura de una tesis y la realización un practicum o pasantía en área de intervención específica (Ardila, 1978; Benito, 2009).

A nivel académico, se buscó responder a esta necesidad de organizar y coordinar la formación de psicólogos en el país mediante la creación de la Asociación Colombiana de Facultades de Psicología (Ascofapsi); en 1986, con miras a que esta nueva entidad formulara políticas regulativas sobre la educación de los psicólogos, las cuales se vieron reguladas años más tarde por la Ley 30 de 1992 (Puche, 2003; Trujillo, 1992) y los lineamientos evaluativos del entonces Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).

Dicha ley, estableció el principio de autonomía universitaria, en el que las instituciones de educación superior tendrían la aprobación del Estado para el ejercicio libre de la enseñanza y la investigación sin interferencia del poder público (Díaz, Alvarado, Asmar, 2001) pero con la posibilidad de certificar la calidad de su educación ante el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), mediante los procesos de acreditación (Asmar & cols., 2001; Alvarado Díaz, Alzate, 2008; Revelo, 2002).

En 2003 la resolución 3461 emitida por el Ministerio de Educación Nacional, por la cual se definen las características específicas de calidad para los programas de pregrado en Psicología donde se complementan los lineamientos para que los programas sean competitivos, la facultad de psicología implementó esta ley en su programa en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá y ha seguido estos lineamientos. Siendo una de las pocas facultades que exigen en su currículo la investigación utilizando como herramienta de aprendizaje el proyecto integrador desde diferentes enfoques y mejor aun que se exige el trabajo investigativo en cada uno de los semestres y esto hace que los estudiantes se formen con conocimientos básicos en investigación.

Bibliometría.

El proceso de recolección de las características de las investigaciones tales como los modelos teóricos en las que se sustentan los proyectos, el tipo de diseño y los instrumentos utilizados hacen parte de la bibliometría, la cual se encarga de organizar las publicaciones a nivel mundial. Por consiguiente se entiende que es un conjunto de estudios que tratan de cuantificar el proceso de comunicación escrita, la naturaleza y evolución de las ciencias, mediante el recuento y análisis de las diferentes características de dicha comunicación. Algunas de las bases de datos que permiten el análisis bibliométrico son: MEDLINE, es la base de datos de bibliografía médica más grande que existe actualmente; contiene referencias bibliográficas y resúmenes de artículos de 4.800 revistas de Biomedicina y ciencias de la salud en promedio, publicadas en 30 lenguas diferentes en más de 70 países. En esta base se introduce la utilización de métodos estadísticos como son patrones de autoría, publicación y uso (Jiménez, 2010).

La base de datos de la American Psychological Association (APA), la cual es la principal organización científica y profesional que representa la psicología en Estados Unidos, la mayor organización del mundo de psicólogos con más de 154.000 investigadores, educadores, clínicos, consultores y estudiantes, su misión es promover la creación, aplicación y comunicación de conocimiento a la sociedad y de los beneficios psicológicos y mejorar la vida de las personas.

SCOPUS, es la base de datos de resúmenes y citas más grande, es de las herramientas inteligentes para rastrear, analizar y visualizar la investigación, y está diseñada para encontrar la información más fácil, rápida y completa.

The Information Sciences Institute (ISI), líder mundial en investigación y desarrollo de procesamiento de la información avanzada de informática y tecnologías de la comunicación; cumple funciones en la investigación académica, educación, incluida la industrial, entrega de soluciones tecnológicas para los socios del gobierno y las empresas, profesionales, estudiantes y la experiencia práctica.

Teniendo en cuenta que la bibliometría hace parte de la cienciometría, es importante aclarar que la cienciometría, elabora metodologías para formular indicadores con técnicas interdisciplinarias de la economía, la estadística, la administración y la documentación. Por esta razón, puede establecer comparaciones entre las políticas de investigación entre los

países con el análisis de sus aspectos económicos y sociales y se encarga de la evaluación de la producción científica mediante indicadores numéricos de publicaciones, patentes, etc. La bibliometría revisa las mediciones, la literatura de los documentos y otros medios de comunicación, mientras que la cienciometría tiene que ver con la productividad y utilidad científica (Spinak, 1996).

La bibliometría se encarga de organizar las publicaciones a nivel mundial. Por consiguiente se entiende que es un conjunto de estudios que tratan de cuantificar el proceso de comunicación escrita, la naturaleza y evolución de las ciencias, mediante el recuento y análisis de las diferentes características de dicha comunicación. En la investigación bibliométrica, el tratamiento y manejo de la literatura científica por medios cuantitativos de recuento y estudio, sirve no solo para analizar el volumen de publicaciones, la productividad de autores, revistas o materias, sino también en un sentido más amplio, para el conocimiento de los procesos y la naturaleza de las ciencias, este es considerado como un medio para inferir la producción científica en determinada área de investigación, donde es posible identificar y analizar de manera cuantitativa la representación de las fuentes, instituciones que las editan y los autores más citados, entre otros elementos (Aguilar, 2007).

El uso de la bibliometría para analizar la actividad investigadora de un equipo científico se basa en las publicaciones efectivas como un resultado esencial de dicha actividad. Un nuevo conocimiento adquiere valor cuando se da a conocer y se difunde, ya que es así como progresa la ciencia, de esta manera, la publicación científica se convierte en el resultado final y tangible del proceso de investigación y los indicadores bibliométricos adquieren validez como medida de la actividad científica.

Así que es de importancia conocer que la bibliometría es un campo amplio, que permite que los interesados puedan publicar y hacer conocer sus investigaciones a todas las personas que quieran tener información al respecto; además de esto, permite medir el aspecto estadístico del lenguaje, la frecuencia de uso de palabras, en los materiales impresos o electrónicos, así, como los vínculos que resultan de la relación autor/productividad, institución, país, producción (López, 2000).

En este mismo sentido, es relevante aclarar que un análisis bibliométrico se puede considerar como un instrumento fundamental para estudiar la producción de la información científica escrita, por este motivo la bibliometría es una estrategia sumamente importante

para el estudio de las formas de producción del conocimiento (López, 2004; citado por Aguilar, 2007).

Dentro de lo que podría ser un análisis bibliométrico esta SCIMAGO dado que es una destacada organización la cual se inicia como un proyecto de evaluación de la investigación y generador de la plataforma de clasificación para analizar resultados de la investigación de las universidades e institutos, dedicada a recolectar dichos datos y agruparlos por regiones para dar a conocer los lugares que invierten y publican más que otros. Scimago Lab recoge la información de los países que a nivel mundial invierten en investigación, generan y publican documentos científicos desde el año 1996.

Al agrupar los países que realizan investigación mundial en psicología se encontró una cifra de 290.700 documentos científicos publicados, EEUU ocupa el primer lugar con 122.412 documentos, seguido por el Reino Unido con 31.668, en un tercer lugar Canadá con 19.131, en cuarto lugar Alemania con 16.005 documentos y quinto Australia con 11.267 documentos, como se evidencia en la figura 1.

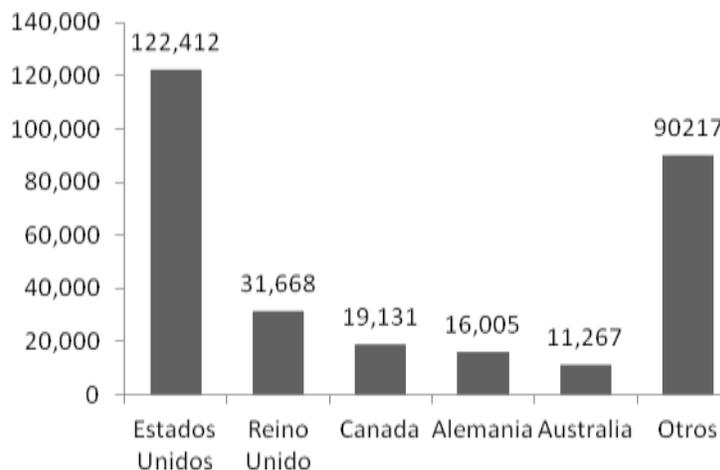


Figura 1. Ranking de producción de documentos en Psicología por países.

(Tomado de: ScimagoLab, Copyright 2007-2012. Data Source: Scopus®).

Publicación Científica en Colombia

En Colombia a medida que ha pasado el tiempo se ha encontrado una evolución en el crecimiento del número de publicaciones años tras año, como se observa en la figura 2.

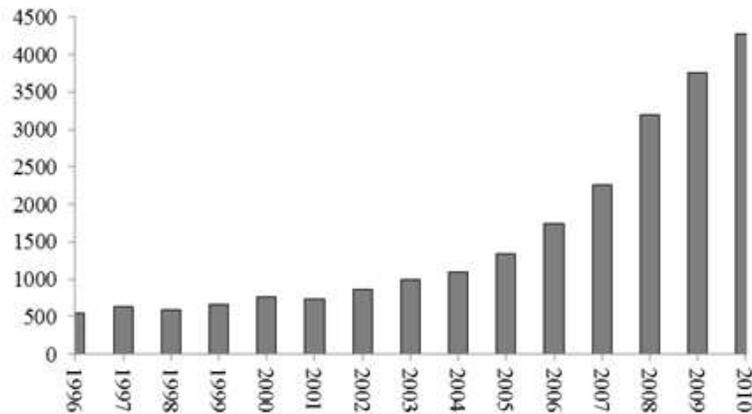


Figura 2. Número de documentos publicados por año (1996 – 2010)

(Tomado de: ScimagoLab, Copyright 2007-2012. Data Source: Scopus®).

Entre las 25 áreas sujetas a investigación en Colombia, la medicina ocupa el primer lugar con 1.037 documentos, le sigue agricultura y ciencias biológicas con 728, ingeniería con 379, bioquímica, genética y biología molecular con 343 y física y astronomía con 334; en el puesto 16 se encuentra psicología con 74 publicaciones.

En la tabla 1, se observa que medicina lidera en número de publicaciones todos los años. En el caso de psicología, en el año 2007 se triplicó el número de artículos, de 32 a 107 publicaciones, un incremento significativo, que solo se evidencia en esta área.

Tabla 1. Comparación de las cinco áreas de conocimiento con psicología

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Medicina	155	160	143	162	171	200	211	224	221	336	485	663	907	976	1.037
Agricultura y ciencias biológicas	114	129	107	132	116	139	160	178	229	233	320	330	520	666	728
Ingeniería Bioquímica, Genética y biología molecular	24	27	26	46	36	52	53	82	130	88	97	141	323	417	379
Física y astronomía	70	85	101	87	163	82	96	109	125	169	207	231	279	275	334
Psicología	10	12	7	9	14	12	10	15	17	15	32	107	92	92	74

(Tomado de: ScimagoLab, Copyright 2007-2012. Data Source: Scopus®).

En la tabla 2 se observa que el mayor número de publicaciones han sido en revistas generalistas; dado que las revistas colombianas reconocidas por SCOPUS (Revista Latinoamericana de Psicología, Universitas Psychologica, Acta Colombiana de Psicología y Avances en Psicología Latinoamericana) no son especializadas en un tema particular. Las áreas de la psicología que han tenido menor número de publicaciones son: psicología aplicada y psicología social.

Tabla 2. Publicaciones por categorías en revistas

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Psicología Aplicada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3	1
Psicología Clínica	-	-	-	-	1	1	1	1	-	4	6	9	15	16	16
Psicología de desarrollo y educativa	1	1	1	-	-	-	2	1	1	1	-	4	6	2	4
Psicología experimental y cognitiva	2	1	-	1	-	-	1	-	1	1	1	2	4	3	2
Neuropsicología y Psicología fisiológica	2	3	-	3	8	3	1	1	1	-	3	4	2	2	3
Psicología (generalistas)	7	8	6	6	8	9	7	13	15	11	23	90	65	69	48
Psicología Social	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	1	2

(Tomado de: ScimagoLab, Copyright 2007-2012. Data Source: Scopus®).

A partir de los datos anteriores se observa como la investigación y las ciencias cuentan con numerosas publicaciones para dar sus aportes a las diferentes áreas, es por eso que la bibliometría constituye un medio para situar la producción científica de un país con respecto al mundo, una institución en relación con el país y hasta a los científicos en relación con sus propias comunidades. En general, parece existir en la ciencia una relación positiva entre cantidad y calidad. Por tanto, la utilización del indicador de productividad, puede constituir un medio válido para detectar la calidad de un autor, revista o centro de investigación. Los índices de productividad pueden estar orientados a calificar tanto autores como a publicaciones científicas, organizaciones o países. Se mide a través del número de publicaciones producidas por un investigador, grupo de investigación, institución editora o país, en un determinado período de tiempo (Bordons, 2000).

Entre las aplicaciones de los indicadores bibliométricos pueden citarse: a) Identificar las tendencias y el crecimiento del conocimiento en las distintas ramas del saber, b) Identificar los usuarios de las distintas disciplinas científicas, c) Predecir las tendencias de las publicaciones científicas, d) Identificar las principales revistas de cada disciplina, e) Estudiar la dispersión de la literatura científica, y f) Predecir la productividad de editores, autores individuales, organizaciones y países (López, 2001).

La investigación en cualquiera de sus variantes (formación en investigación o investigación profesional), permite ser evaluada a partir de los documentos (proyecto integrador) y las características propias del que hacer investigativo, entre ellas los modelos teóricos utilizados y las características metodológicas empleada tales como tipo de investigación, modelos teóricos, instrumentos, entre otras. De esta forma, el análisis bibliométrico no solo aporta un conocimiento estadístico, sino también una proyección sobre las tendencias de la investigación y las áreas de una disciplina en donde se han hecho los mayores aportes.

A partir de la revisión anterior la pregunta de investigación del presente estudio es: ¿Cuáles son las características bibliométricas de los proyectos integradores de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá durante el periodo 2008 – 2012?

Para resolver la pregunta de investigación, se desarrollaron 2 estudios secuenciales con el fin de articular la información de los proyectos integradores que se han realizado en los últimos años en la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá. Debido a que no se cuenta con registros confiables de los proyectos integradores de los últimos años, se desarrolló un primer estudio en donde se recolectó información de los Proyectos Integradores realizados desde el año 2008 al 2011 a través de una encuesta a los estudiantes del programa de psicología. Posteriormente, se desarrolló un segundo estudio en donde se recolectó información de los proyectos integradores realizados en el primer periodo del año 2012 a través del análisis de los documentos de los informes escritos finales de los proyectos integradores de primer a quinto nivel.

Definición de Variables

1. Características bibliométricas: Son un conjunto de atributos que varían de acuerdo a las necesidades de la investigación y los datos a analizar a través de la estadística descriptiva, con el fin de caracterizar la producción de la investigación publicada (López, 1997). Entre las características bibliométricas están las conceptuales, las metodológicas, las de circulación, las de impresión, las de autoría entre otras. En esta investigación se tendrán en cuenta dos tipos de características, las *conceptuales* y las *metodológicas*.

Las *características conceptuales*, dentro de estas están las **Escuelas Psicológicas** dado que dentro de la psicología existen diversos puntos de vista que abordan todos estos temas, (Lahey, 1999) Algunas de las escuelas psicológicas más reconocidas son: el estructuralismo, el funcionalismo, el conductismo, la Gestalt, el Psicoanálisis y la escuela humanista. Los **campos de aplicación** de la psicología que según Morris (2005), hace referencia a las áreas de aplicación de los conocimientos psicológicos, cada uno de los cuales tiene su propio enfoque, así como sus propios modelos de comportamiento y procesos mentales. La Asociación Psicológica Americana tiene 53 divisiones que representan diferentes áreas, para este estudio se tendrán en cuenta las siguientes: psicología clínica, psicología educativa y psicología organizacional.

Las *características metodológicas*, hacen referencia al tipo de investigación, el cual se refiere al alcance que puede tener una investigación científica (Hernández, Fernández &

Baptista, 1997). El **tipo de investigación** para estos autores determinará los pasos a seguir, sus técnicas y métodos que se pueden emplear. Entre los tipos de investigación está la cuantitativa y la cualitativa. La **Población**, entendida como un conjunto finito o infinito de personas u objetos que presentan características comunes. Una población es un conjunto de todos los elementos que se están estudiando, acerca de los cuales se intentan obtener conclusiones (Levin & Rubin, 1996). Para esta investigación las características de la población harán referencia a variables como etapa del ciclo de vida, estrato socioeconómico y educación. Y finalmente hace parte de las características metodológicas el instrumento de medición; es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente a los conceptos o variables que le investigador tiene en mente (Hernández, Fernández & Baptista, 1997). Los instrumentos de evaluación psicológica recogen los datos referentes a las características psicológicas de las personas estudiadas. Son muchos los instrumentos que sirven para este fin tales como la entrevista, prueba proyectiva, prueba psicométrica, autoregistro y diario de campo, entre otros; estos instrumentos constituyen la base sobre la cual descansan los fundamentos la exploración y el análisis del comportamiento del hombre. Los instrumentos psicológicos son construidos con base en teorías psicológicas (Gonzalez, 2007).

2. Proyecto Integrador: Es una herramienta pedagógica y un ejercicio de investigación que desarrollan los estudiantes desde 1° hasta 6° semestre, en el cual deben realizar una articulación de los diferentes saberes que cursan para dar respuesta a una pregunta de investigación relacionada y coherente con el núcleo problemático definido por el programa para el nivel de formación que el estudiante cursa (Hewitt& Barrero, 2007).

Objetivos

Objetivo General

Describir las características bibliométricas de los proyectos integradores de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá durante el periodo 2008-2012.

Objetivos Específicos

Identificar las características de producción (número de proyectos integradores por semestre y año, y número de integrantes por proyecto) de los proyectos integradores de la Facultad de Psicología.

Identificar las características conceptuales (teóricas y las áreas de aplicación), de los proyectos integradores de la Facultad de Psicología.

Identificar las características metodológicas (tipo de investigación, instrumentos y variables) en los proyectos integradores de la Facultad de Psicología.

ESTUDIO 1.

Método

Tipo de Estudio

El tipo de investigación es descriptiva dentro de un modelo de investigación empírica analítica (Hernández, 1998). Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. El estudio descriptivo mide o evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar (Hernández, 1998).

Participantes

Se entrevistaron 143 estudiantes matriculados en el periodo I del año 2012. La población estaba cursando entre 2° y 10° semestre del programa de pregrado de psicología de la Universidad San Buenaventura, Bogotá.

Instrumento

Para el desarrollo de esta investigación se diseñó 2 formatos tipo encuesta, dado que en el primer nivel no hay ningún tipo de aplicación de instrumentos sino que el proyecto integrador es una revisión teórica y a partir del segundo nivel en adelante hay diferentes

propuestas metodológicas o recolección de datos y resultados de los mismos; los cuales se aplicaron de acuerdo al semestre para el cual fueron establecidos, así:

El primer formato, (ver anexo 1) consta de 4 reactivos. El primero de ellos pregunta abierta y los 3 restantes, pregunta cerrada con opción de respuesta única. Gracias a este formato se logra identificar los siguientes elementos de todos los trabajos integradores de primer semestre:

1. Periodo y año de elaboración del proyecto
2. Título del proyecto integrador.
3. Número de integrantes que hicieron parte de proyecto.
4. Escuela psicológica en la cual se fundamentó el proyecto.
5. Campo de aplicación.

El segundo formato (ver anexo 2) consta de 12 reactivos; uno de pregunta abierta; 8 reactivos de pregunta cerrada con única respuesta; y 3 más de pregunta cerrada con múltiple opción de respuesta.

Este formato permite recolectar información de los niveles 2, 3, 4, 5 y 6.

Entre los aspectos que se lograron identificar están:

1. Periodo y año de elaboración del proyecto
2. Título del proyecto integrador.
3. Número de integrantes que hicieron parte de proyecto.
4. Escuela psicológica en la cual se fundamentó el proyecto.
5. Campo de aplicación.
6. Variables utilizadas en el proyecto integrador.
7. Tipo de investigación utilizada (Cuantitativa ó Cualitativa).
8. Población objetivo.
9. Estrato socioeconómico de la población participante.
10. Nivel educativo de la población que hizo parte del proyecto.
11. Instrumento utilizado para la recolección de datos.

Los instrumentos fueron diseñados según las necesidades de la investigación, con el objetivo de recolectar la mayor cantidad de datos que fueran funcionalmente utilizables para los objetivos del estudio.

Procedimiento

Fase 1: Diseño y construcción de la encuesta.

Fase 2: Aplicación y recolección de la información a estudiantes nivel por nivel del Programa de Psicología.

Fase 3: La información recolectada se tabuló en una base de datos en Excel con el fin de organizar los registros encontrados y posterior análisis.

Consideraciones éticas

De acuerdo al código deontológico y bioético del psicólogo: ley 1090 del 2006, se tuvo en cuenta la confidencialidad y responsabilidad por parte de los realizadores del proyecto. Diseño, ejecución, dirección y control de las entrevistas y formatos aplicados. Se guardó completa reserva sobre la persona o situación y finalmente se rehusó hacer evaluaciones a personas o situaciones.

Resultados estudio 1

A continuación se presentan las figuras con cada uno de los resultados descriptivos hallados a partir del análisis bibliométrico de los proyectos integradores. Se recolectó información de 140 trabajos realizados en el periodo 2008 -2011. En la figura 3 se describe el número de integrantes, con un 42% los integrantes con tres estudiantes y con un 26% de dos y cuatro o más estudiantes; y se evidencia con el 5% de un solo integrante en el proyecto.

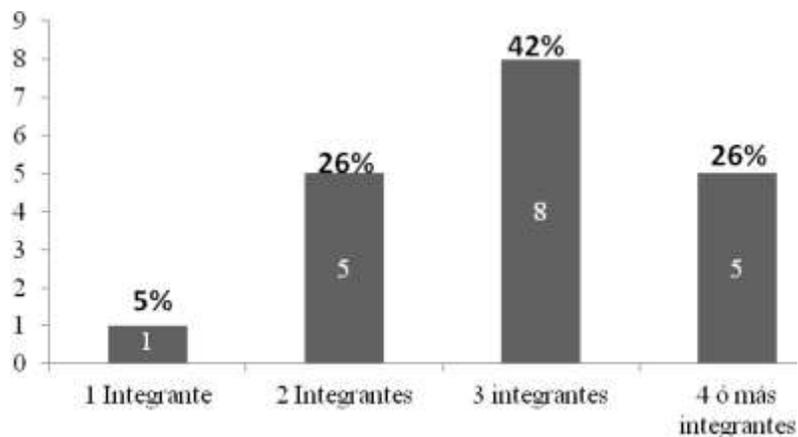


Figura3. Número de integrantes por proyecto integrador

En la figura 4 se observa que la escuela psicológica más elegida por estudiantes para suministrar el soporte al marco teórico de los proyectos integradores es la cognitiva con un 32%, seguida por la evolutiva con un 26% y el psicoanálisis con el 16%.

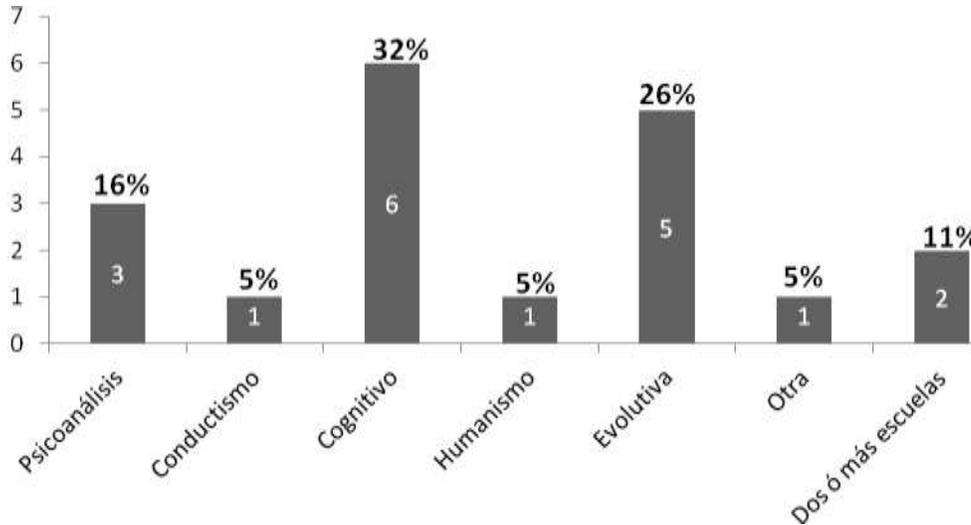


Figura 4: Proyectos realizados según la escuela psicológica

Los campos de aplicación que los estudiantes de la facultad de psicología frecuentemente investigan y por lo tanto el que más producción de proyectos integradores genera es en el área clínica y de la salud con un 74%. En la figura 5, se evidencia que con igualdad de porcentajes 11% ocupando el segundo lugar el área de psicología social comunitaria y educativa y en último lugar el área de la neuropsicología con el 5% de producción.

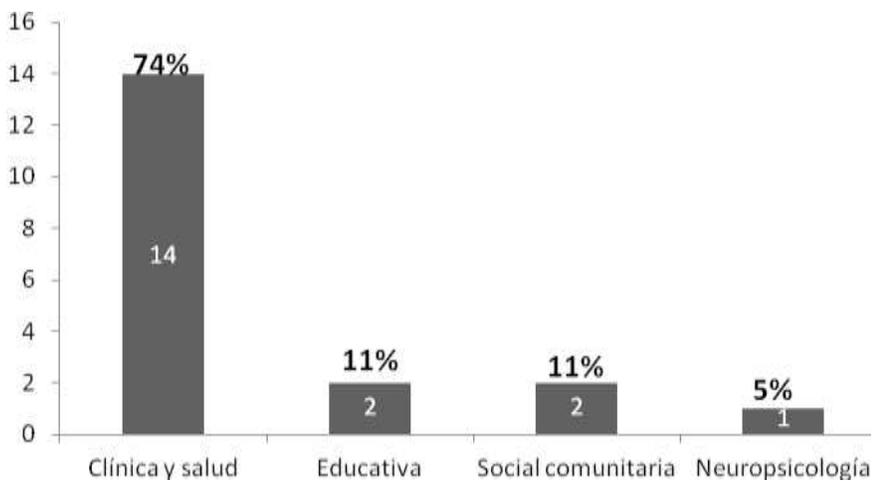


Figura 5. La psicología y su campo de acción.

Dentro de los resultados se obtuvo evidencias respecto al tipo de investigación que fue reportada en los proyectos integradores, como muestra la figura 6 la investigación cuantitativa fue la más utilizada por parte de los estudiantes con el 75% y con el 25% fueron realizados los proyectos dentro de la investigación cualitativa.

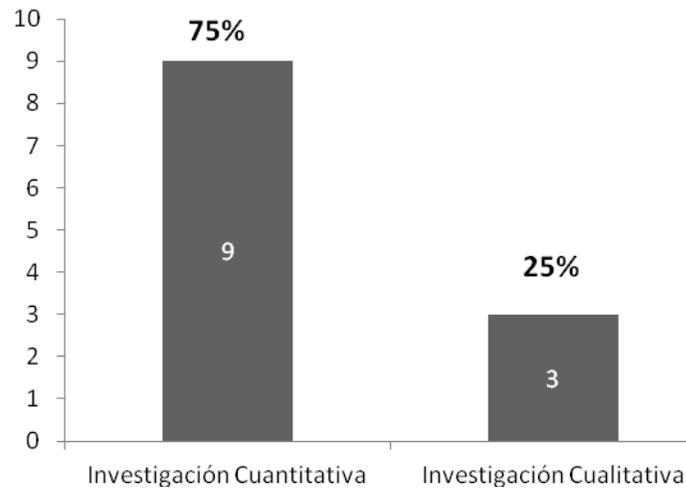


Figura 6. Tipo de investigación utilizada en los proyectos integradores

La figura 7 muestra que el tipo de investigación cuantitativa utilizada es la descriptiva.

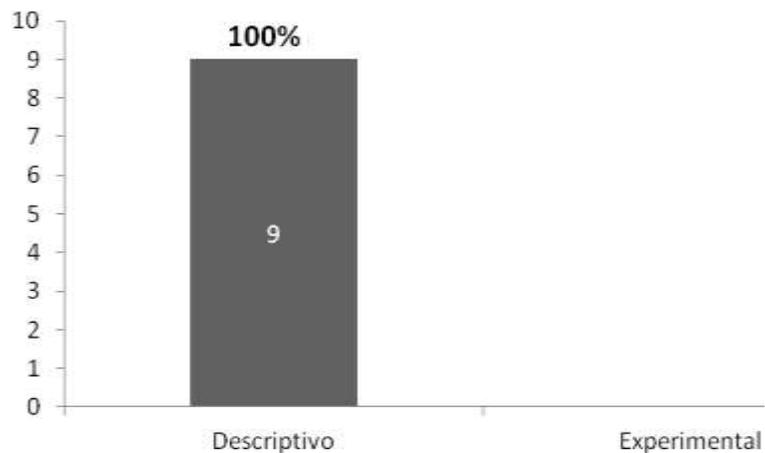


Figura 7. Diseño utilizado en los proyectos de tipo cuantitativo.

El diseño más utilizado en los proyectos integradores de tipo cualitativo con 67% es el histórico biográfico y con 33% el fenomenológico como lo muestra la figura 9.

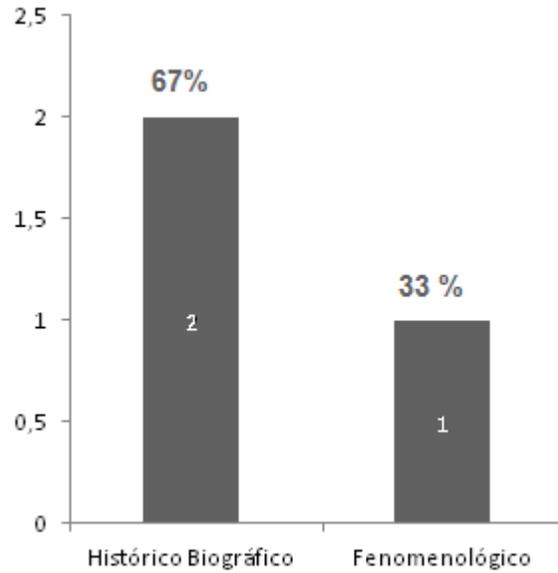


Figura 8. Diseño utilizado en los proyectos de tipo cualitativo.

La población objetivo más frecuente de los proyectos integradores como lo muestra la figura 9 es la de niños y adolescentes con el 75%, seguido de los adultos con el 17% y con 8% adultos mayores.

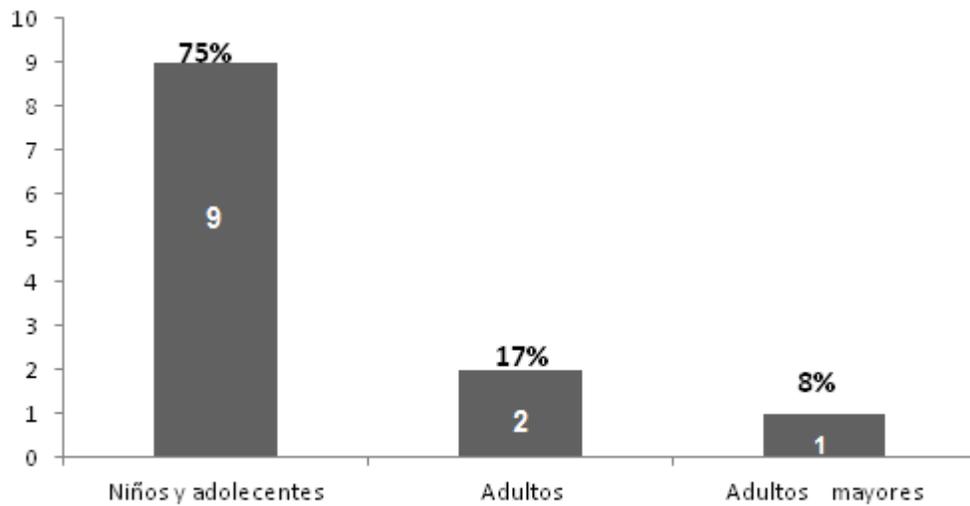


Figura9. Número de proyectos Vs Población Objetivo

Finalmente, el tipo de instrumentos más utilizado por los estudiantes en los proyectos integradores fueron con el 75% las pruebas proyectivas, el 25% la entrevista y el 1% el diario de campo.

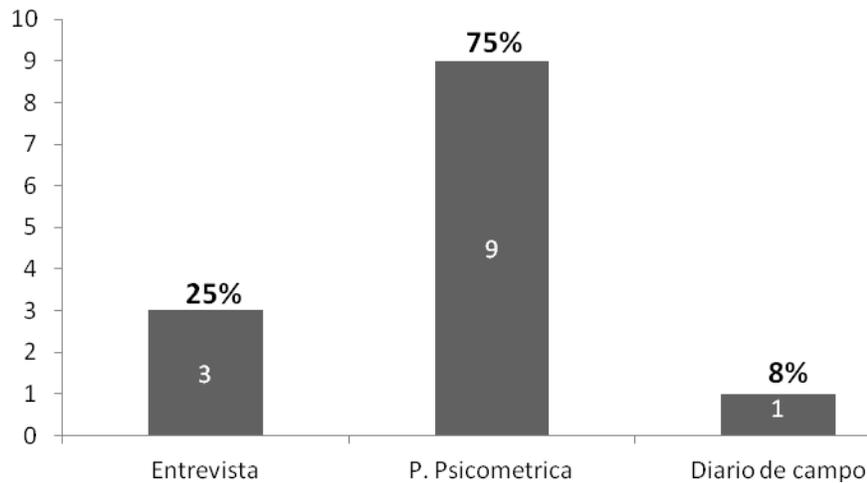


Figura10. Número de proyectos Vs Tipo de Instrumento

ESTUDIO 2:

Método

Tipo de Estudio

El tipo de investigación es descriptiva dentro de un modelo de investigación empírica analítica (Hernández, 1998). Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. El estudio descriptivo mide o evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar (Hernández, 1998).

Unidad de análisis

La unidad de análisis de este estudio son los Proyectos Integradores recolectados en el año 2012; de los niveles 1 al 5 del Programa de Psicología de la Universidad de San Buenaventura Bogotá. Las unidades de análisis recolectadas suman 43 documentos en los diferentes niveles de pregrado.

Instrumento

Para realizar este estudio se utilizó el instrumento creado por la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura Bogotá. (Ver anexo 4) Este instrumento

se creó con el objetivo de consolidar la información más relevante de los Proyectos Integradores de los diferentes semestres de pregrado.

El instrumento está compuesto por 9 campos que delimitan las características principales de los Proyectos Integradores. Los campos son:

1. Nivel.
2. Grupo.
3. Estudiantes (Nombre de los integrantes)
4. Título.
5. Objetivo General.
6. Tipo de investigación.
7. Diseño.
8. Participantes.
9. Instrumentos.

Procedimiento

Fase 1: Después de terminar el primer estudio de esta investigación, se decidió realizar un segundo estudio teniendo como soporte los Proyectos Integradores físicos para poder recolectar información más precisa. Se obtuvo la base de datos con la cual la facultad inició la recolección de la información de los proyectos integradores. (Ver anexo 3), se delimitaron los puntos relevantes que se debían abstraer de los Proyectos Integradores realizados en el año 2012, desde el primer nivel al quinto nivel del programa de psicología.

Fase 2: Luego de obtener los Proyectos Integradores, se incluyó la información necesaria en la base de datos diseñada por la facultad. (Ver anexo 3) Posteriormente se organizó la información en una base de datos en Excel con el objetivo analizar estadísticamente la información.

Fase 3: Finalmente se analizó la información recolectada.

Consideraciones éticas

De acuerdo al código deontológico y bioético del psicólogo: ley 1090 del 2006, se tuvo en cuenta la confidencialidad y responsabilidad por parte de los realizadores del proyecto. Diseño, ejecución, dirección y control de las entrevistas y formatos aplicados. Se guardó completa reserva sobre la persona o situación y finalmente se rehusó hacer evaluaciones a personas o situaciones.

Resultados estudio 2

A continuación se presenta el número de Proyectos Integradores realizados entre el primer a quinto nivel durante el año 2012 los cuales fueron en su totalidad 43 trabajos como lo muestra la figura 11.

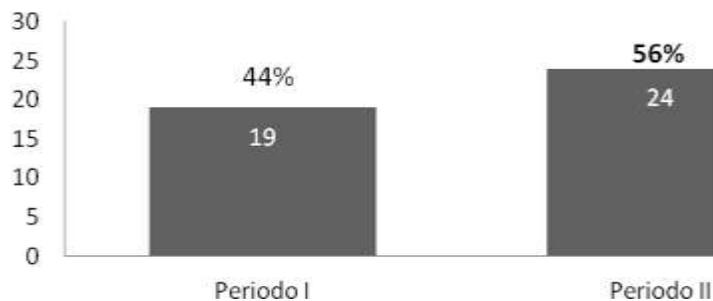


Figura 11. Número de Proyectos Integradores por periodos año 2012.

La figura 12 muestra que en el año 2012, el segundo y cuarto nivel ocupan los porcentajes más altos de producción de proyectos con 23% cada uno y con el porcentaje más bajo esta el primer nivel con 14%.

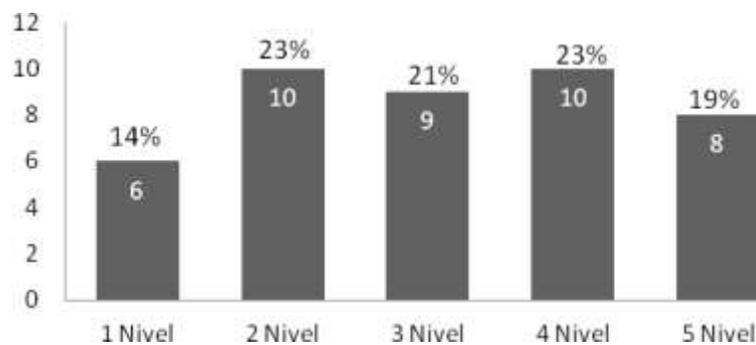


Figura 12. Proyectos realizados por Niveles

En la figura 13 se evidencia que 51% de los proyectos integradores se realizaron con tres integrantes, seguido de 23% se hicieron con dos y cuatro integrantes y solo un documento (3%) con solo un integrante.

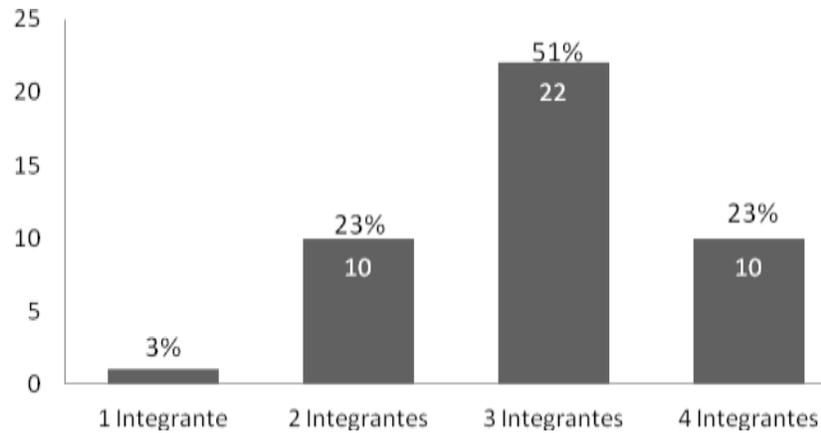


Figura 13. Número de Integrantes por Proyecto

En la figura 14 se evidencia que la escuela psicológica más utilizada y elegida por los estudiantes en los Proyectos Integradores es la cognitiva con 22 documentos (51%), seguida por psicoanálisis con 8 documentos (19%) y le sigue evolutiva con cinco documentos (19%), además se evidencia que la preferencia entre el conductismo, humanismo y otros son de dos documentos respectivamente con un 5% cada uno; estas son las menos utilizadas por los estudiantes

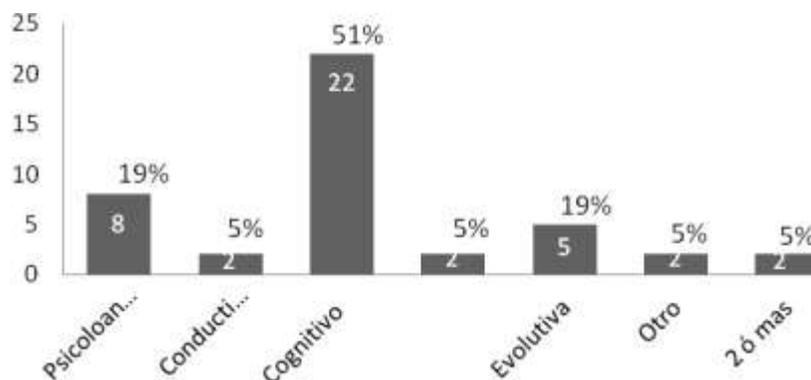


Figura 14. Proyectos realizados según la escuela psicológica

En la figura 15 se evidencia que el campo de acción más investigado en los documentos es clínica y salud con 42%, le sigue social comunitario con 26% seguido con un 23% el campo de la educativa.

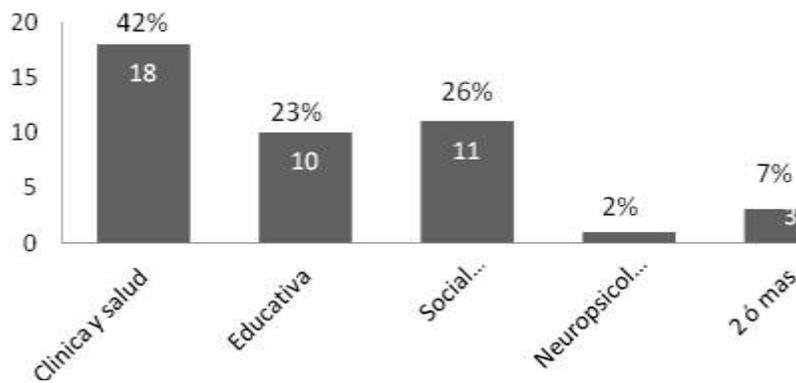


Figura 15. La psicología y su campo de acción

En la figura 16 se evidencia la preferencia de tipo de investigación, con 58% de tipo cuantitativo y con 42% son de tipo cualitativo.

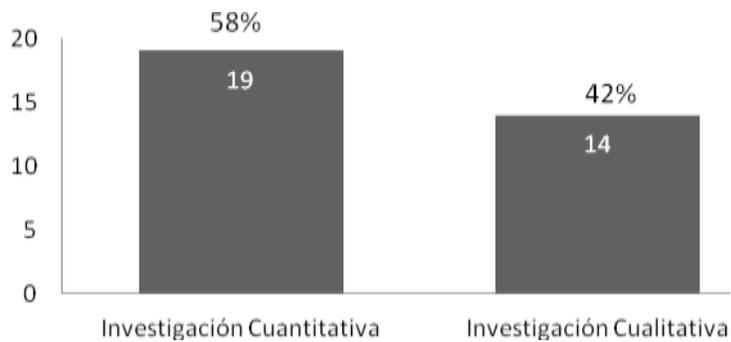


Figura16. Tipo de investigación utilizada en los proyectos integradores

Se pudo obtener evidencia que todos los Proyectos Integradores que utilizaron el tipo de investigación cuantitativo son de tipo descriptivo, debido al nivel y profundización de los trabajos y al tiempo de elaboración

En la figura 17 se evidencia que el 71% de investigación de tipo cualitativa tiene un diseño fenomenológico y 29% histórico biográfico.

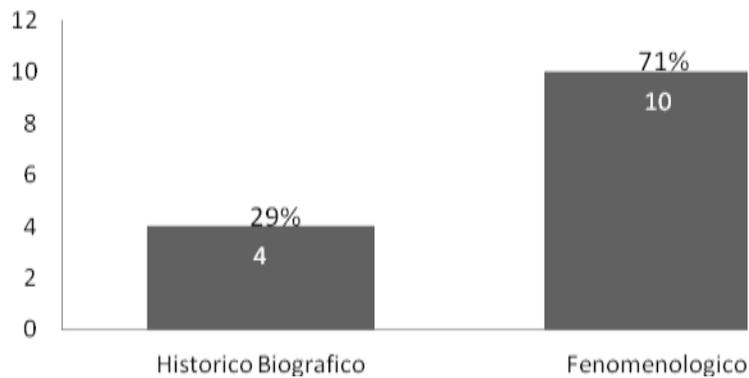


Figura 17. Diseño utilizado en los proyectos de tipo cualitativo

En la figura 18 se evidencia que la población objetivo que más se trabaja en los Proyectos Integradores es la de niños y adolescentes (57%) y 43% adultos.

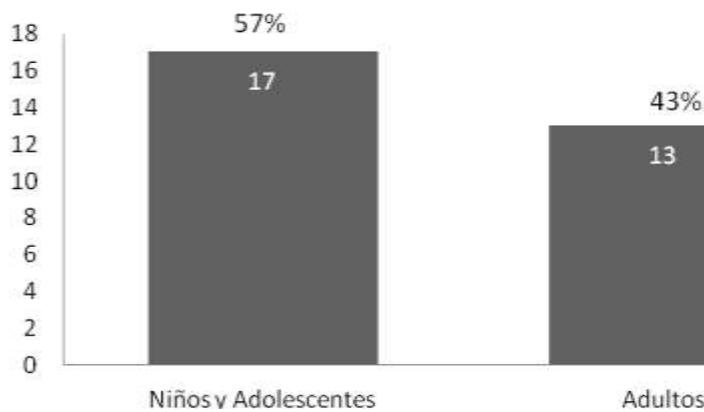


Figura 18. Número de proyectos Vs Población objetivo

Finalmente en la figura 19 se evidencia que el tipo de instrumento utilizado para recolectar la información en los Proyectos Integradores son con el 47% las pruebas psicométricas y el menos utilizado es el diario de campo con un 5%.

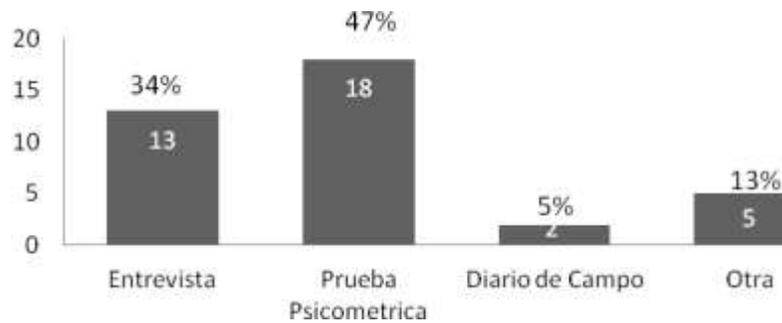


Figura 19. Número de proyectos Vs Tipo de Instrumento

Discusión

Al realizar los dos estudios secuenciales con los cuales se buscaba resolver la pregunta de investigación se encontraron resultados bastante consistentes entre uno y otro estudio.

Es primordial resaltar que la forma de recolectar la información en el primer estudio, dista en gran medida del segundo, puesto que, se acudió a la memoria de los estudiantes a través de una encuesta. La recolección de la información en el segundo estudio en cambio, se hizo de manera objetiva, a través de los documentos físicos realizados por los estudiantes. Se recopilaron durante el año 2012 un total de 43 proyectos integradores; a pesar de las diferencias en la forma de recolectar la información, como se dijo anteriormente, los resultados de los estudios son muy similares.

Los indicadores bibliométricos son índices cuantitativos útiles para medir los niveles de producción científicos de una institución, sin embargo estos indicadores en ningún momento evalúan la calidad de la producción científica, por consiguiente, esta investigación no busca verificar la calidad de los proyectos integradores; si no que busca describir las características de los mismos.

El Proyecto Integrador como filosofía de aprendizaje, entre otras cosas, desea promover el trabajo en equipo. (Hewitt & Barrero, 2007). En esta investigación se evidencia que el 93% de los proyectos integradores que se realizaron en la Facultad de Psicología de la Universidad San Buenaventura, Bogotá, fueron ejecutados en grupos de

trabajo de 3 integrantes. Estos resultados muestran que el modelo de ejecución de los proyectos integradores, está alineado con la metodología de aprendizaje establecida. (Hewitt, 2007).

Dentro del plan de estudios de la facultad de psicología se promueve el conocimiento de diferentes escuelas psicológicas como son el Psicoanálisis, el Conductismo y el Cognitivo. Este plan de estudios está distribuido de forma que los modelos pueden ser elegidos por los estudiantes a la hora de hacer investigación. (Facultad de Psicología, 2008).

Se encontró en este estudio que la escuela psicológica más usada como soporte teórico en las investigaciones con el 83% de preferencia es la escuela Cognitivo. En cuanto al campo de acción, como fue lo esperado se encontró que la psicología clínica y de la salud es la que más investigación aporta al programa de Psicología de la Universidad de San Buenaventura. Lo anterior es coherente con el plan de estudios diseñado y el grupo de investigación “Avances en Psicología Clínica y de la Salud”. En este grupo de investigación están incluidas la Psicología Clínica, la Neuropsicología y la Psicología Positiva. (Facultad de Psicología, 2008).

El campo de acción en los dos estudios el más elegido es clínica y salud, le sigue social y le sigue educativa, esto se refleja con lo encontrado en lo que se estudia en Colombia, en el campo de acción de Psicología, además, refleja la preferencia de estas en el número de documentos presentes en las publicaciones.

En la primera parte de formación académica de la carrera recibida por los estudiantes de la universidad San Buenaventura sede Bogotá el énfasis principal es la investigación cuantitativa. Esto arroja como resultado la tendencia que la mayoría de proyectos integradores se orientan hacia investigaciones de tipo cuantitativa con un diseño descriptivo. Con esta investigación se puede develar claramente que la Facultad de Psicología cumple con uno de sus objetivos principales, el cual es formar a los estudiantes con un pensamiento investigativo y un conocimiento en investigación tanto cualitativa como cuantitativa. (Facultad de Psicología, 2008).

El proyecto integrador no se orienta a la generación de un conocimiento nuevo, sino a la apropiación comprensiva de un conocimiento ya elaborado, novedoso desde el punto de vista que es un objetivo de la investigación formativa; aproxima a los estudiantes a una

realidad teniendo en cuenta la relación de los profesores y estudiantes en diferentes perspectivas del conocimiento tanto teórico, como práctico. (Hewitt & Barrero, 2007).

Es por ello que desde esta investigación, se sugiere a que la Facultad continúe en la formación investigativa de todos los estudiantes para así ser un aporte importante a la Psicología en Colombia y poder continuar con el crecimiento en producción de ciencia a nivel mundial. Finalmente es importante resaltar que esta investigación tuvo limitaciones en la recolección de la información en los dos estudios. Dentro de las limitaciones se encuentra que, toda la información recolectada en el primer estudio se hizo a través de entrevistas a los estudiantes, esto quiere decir que fueron reportes libres los cuales tienen sesgos en cuanto a la veracidad de la información.

En el segundo estudio, a diferencia del anterior se obtuvo los documentos físicos de los proyectores integradores almacenados en una base datos, la cual a raíz de inconvenientes presentados en el periodo I del año 2012 donde la recolección se vio afectada debido a que los docentes no tenían copias de los mismos y al solicitarlos a los estudiantes, ellos, no presentaban la mejor disposición para facilitar sus proyectos. En algunos casos se tardó más de un mes para que recolectar los proyectos.

Después de concluida esta investigación, se invita a la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, a que se consolide aún más la investigación dado que estos proyectos pueden llegar a posesionar el programa de psicología en un alto estándar de investigación siendo modelo a facultades de psicología de todo el país.

Referencias

- Aguilar, M. (2007) Análisis Bibliométrico de los trabajos de grado del área organizacional de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomas. Tomado de: http://www.usta.edu.co/otras_pag/revistas/diversitas/doc_pdf/diversitas_6/vol.3no.2/articulo_11.pdf.
- American Psychological Association (2012). *About APA*. Recuperado de <http://www.apa.org/about/index.aspx>.
- Bordons, M. (2000) Aspectos metodológicos en la obtención de indicadores bibliométricos. En: Segundo taller de obtención de indicadores bibliométricos y de actividad científica. Madrid.
- Corbetta, P. (2007) Metodología y técnicas de investigación social. España: McGraw Hill.
- DANE. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, (2012). Tomado de: http://www.dane.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=354&Itemid=114.
- Facultad de Psicología. (2008). Proyecto Académico Pedagógico. Programa de Psicología. Documento Institucional.
- González, F. (2007) Instrumentos de Evaluación Psicológica. La Habana: Editorial Ciencias Medicas. Tomado de: http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hewitt, N. (2007) El proyecto integrador: una estrategia pedagógica para lograr la integración y la socialización del conocimiento. (Vol. 1.) En *Psychologia: Avances en la disciplina*. (p.235-240).
- Hewitt, N. & Barrero, F. (2007). Estudio del impacto del proyecto integrador como estrategia pedagógica para la formación en investigación de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá. En: *Compendio de Investigaciones*. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D.C. Ed. Bonaventuriana.
- Ingeniero S.C. Licenciado (1998) Trabajo presentado en el Seminario sobre Evaluación de la Producción Científica, realizado en Bibliotecología por el Proyecto SciELO (p.4-6) Uruguay.
- Institutions Rankings (2012). *About SCIMAGO*. Recuperado de <http://www.scimago.es/projects.php>.
- Jiménez, J (2010) Publicación científica Biomédica: como escribir y publicar un artículo en investigación. España.

- Lahey, B. (1999) *Introducción a la Psicología*. Ed. 6° España: McGraw Hill.
- Levin, R.I., & Rubin, D.S. (1996) *Estadística para administradores*. Ed. 6° México: Naucalpan.
- López de Prado, R. (2000), *Bibliometría. Normalización. La investigación en el campo de la documentación e investigación científica*. Tomado de: <http://www.geocities.com/zaguan2000/512.html> > [consultado en septiembre de 2007.
- López Yepes, J. (2001) *La Evaluación de la ciencia en el contexto de las ciencias de la documentación*. Madrid.
- Ministerio de Educación Nacional, Educación de calidad (2012). Tomado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-233834.html>.
- Morris, C., & Maisto, A. (2005) *Introducción a la psicología*. México: Prentice Hall.
- Peña, G., & Cañoto, R. (2006). *Una Introducción a la Psicología*. Caracas: Texto.
- Papalia, D. & Olds, R. (1990) *Psicología del Desarrollo*. México: McGraw Hill.
- Proyecto Educativo Bonaventuriano (PED). Universidad de San Buenaventura. Rectoría General. (2007)
- Ruiz, J.I. (2012) *Metodología de la investigación cualitativa* Ed. 5° Bilbao: Universidad de Deusto.
- Salgado, A. (2007). *Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. *Revista Liberabit*, Núm. 13 pp. 71 - 78 .
- SciVerse (2012). *About Scopus*. Recuperado de <http://www.info.sciverse.com/scopus/about>
- Spinak E. (1996) *Diccionario enciclopédico de bibliometría, cienciometría e informetría*. Caracas: Unesco, (p.:244).
- The Information Sciences Institute (2012). *About ISI*. Recuperado de http://www3.isi.edu/about-isi_profile.htm.
- Uribe, A. (2011). *Fundamento de la Evaluación Psicológica*. Universidad de Colima. Facultad de ciencias de la educación. Licenciatura en educación especial. Tomado de: <http://www.elpsicoasesor.com/2011/02/las-pruebas-proyectivas-y-su.html>.
- Velasco, H. (1997) *La lógica de la investigación etnográfica*. Valladolid: Trotta.

ANEXOS

ANEXO 1. ENCUESTA PROYECTO INTEGRADOR 1° NIVEL

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SEDE BOGOTÁ

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

GRUPO DE INVESTIGACIÓN AVANCES EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD

ENCUESTA PROYECTO INTEGRADOR 1° SEMESTRE DEL PREGRADO EN PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, SEDE BOGOTÁ

PERIODO XXXXXXXX

Como proyecto de grado, estamos realizando un estudio bibliométrico de los proyectos integradores realizados por los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá entre el año 2008 y el 2012, con el objetivo de describir los temas escogidos por los estudiantes y la metodología utilizada en la investigación. Por este motivo recurrimos a Usted para que nos brinde información de su proyecto integrador realizado en el 1° semestre.

Estas respuestas no formarán parte de una nota académica y en ningún momento nuestro deseo es evaluar los conocimientos adquiridos en el semestre.

1. ¿Cuál fue el nombre del proyecto integrador que usted realizó en el 1° semestre?

Respuesta: _____

A partir de la segunda pregunta, por favor marcar con un “X” la respuesta correcta.

2. ¿Cuántos integrantes hicieron parte del proyecto integrador realizado en el 1° semestre?

1 Integrante ___ 2 Integrantes ___ 3 Integrantes ___ 4 Integrantes ___

3. La escuela psicológica en la que fundamentó su proyecto integrador en el 1° semestre fue:

Psicoanálisis ___ Conductismo ___ Cognitivo ___ Sistémico ___ Humanismo ___ Otra:
___ ¿Cuál? _____

4. El campo de aplicación relacionado con su proyecto integrador en el 1° semestre fue:

Psicología Clínica y de la Salud _____

Psicología Educativa _____

Psicología del Trabajo y las Organizaciones _____

Psicología del Deporte _____

Psicología Social Comunitaria _____

Psicología Forense _____

Psicología del Consumidor _____

¿Otra?__ ¿Cuál?_____

¡Muchas gracias por su participación!

ANEXO 2. ENCUESTA PROYECTO INTEGRADOR 2°, 3°, 4°, 5° Y/O 6° NIVEL

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, SEDE BOGOTÁ

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

GRUPO DE INVESTIGACIÓN AVANCES EN PSICOLOGÍA CLINICA Y DE LA SALUD

ENCUESTA PROYECTO INTEGRADOR 2°, 3°, 4°, 5° Y/O 6° SEMESTRE DEL PREGRADO

EN PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, SEDE BOGOTÁ

PERIODO XXXXXX

Como proyecto de grado, estamos realizando un estudio bibliométrico de los proyectos integradores realizados por los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá entre el año 2008 y el 2012; con el objetivo de describir los temas escogidos por los estudiantes y la metodología utilizada en la investigación. Por este motivo recurrimos a Usted para que nos brinde información de su proyecto integrador realizado en el 2°, 3°, 4° 5° y/o 6° semestre.

Estas respuestas no formarán parte de una nota académica y en ningún momento nuestro deseo es evaluar los conocimientos adquiridos en el semestre.

1. ¿Cuál fue el nombre del proyecto integrador que usted realizó en el 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre?

Respuesta: _____

A partir de la segunda pregunta, por favor marcar con un “X” la respuesta correcta.

2. ¿Cuántos integrantes hicieron parte del proyecto integrador realizado en el 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre de su pregrado?

1 Integrante ___ 2 Integrantes ___ 3 Integrantes ___ 4 o más integrantes ___

3. La escuela psicológica en la que fundamentó su proyecto integrador en el 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre fue:

Psicoanálisis ____ Conductismo ____ Cognitivo ____ Sistémico ____ Humanismo ____ Otra
¿Cuál? _____

4. El campo de aplicación relacionado con su proyecto integrador en el 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre fue:

Psicología Clínica y de la Salud ____
Psicología Educativa ____
Psicología del Trabajo y las Organizaciones ____
Psicología del Deporte ____
Psicología Social Comunitaria ____
Psicología Forense ____
Psicología del Consumidor ____
Otra? ____ ¿Cuál? _____

5. El tipo de investigación utilizado en el proyecto integrador del 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre fue:

Cuantitativa ____ Cualitativa ____

Si el tipo de investigación utilizada fue Cuantitativa por favor pase a la pregunta 6 y omita la 8.

Si el tipo de investigación utilizada fue Cualitativa, por favor pase a la pregunta 8.

6. ¿Qué tipo de variables utilizó en su proyecto integrador de 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre?

Variable Dependiente ____ ¿Cuál? _____
Variable Independiente ____ ¿Cuál? _____
Ninguna de las anteriores ____

7. El diseño de investigación cuantitativo que utilizó en el proyecto integrador del 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre fue:

Pre - Experimental ____ Cuasi - Experimental ____ Experimental ____

Descriptivo ____ Correlacional ____ Comparativo ____

¿Otro? ____ ¿Cuál? _____

8. El diseño de investigación cualitativo que utilizó en el proyecto integrador en el 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre fue:

Histórico Biográfico ____ Teoría Fundamentada ____ Fenomenológico ____

Investigación Acción Participación ____

¿Otro? ¿Cuál? _____

9. La población objetivo con la cual realizó su proyecto integrador en el 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre fue: (Puede elegir más de una opción)

Niños y adolescentes ____ Adultos ____ Adultos mayores ____

10. El estrato socioeconómico de la población que participó en su proyecto integrador del 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre era: (Puede elegir más de una opción)

1 ____ 2 ____ 3 ____ 4 ____ 5 ____ 6 ____

11. El nivel educativo de la población que participó en su proyecto integrador del 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre era: (Puede elegir más de una opción)

Preescolar ____ Primaria ____ Secundaria ____ Pregrado ____

Posgrado ____ ¿Otro? ¿Cuál? _____

12. El instrumento que Usted utilizó para la recolección de los datos en su proyecto integrador del 2°, 3°, 4°, 5° y/o 6° semestre fue:

Entrevista ____ Prueba Proyectiva ____ Prueba Psicométrica ____

Auto Registro ____ Diario de Campo ____ ¿Otro? ____ ¿Cuál? _____

¡Muchas gracias por su participación!

