



**UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE TEOLOGÍA**

**SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN EN LA
FACULTAD DE TEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN
BUENAVENTURA SEDE BOGOTA ENTRE 1999 Y 2004**

**Investigadora principal: Ma. Elizabeth Coy Africano,
Magistra en Educación
Licenciada en Teología**

**Co-investigadores: Catalina Navarrete Navarrete
Psicóloga**

**David Gerardo López Galvis
Licenciado en Teología**

**Jaime Laurence Bonilla
Licenciado en Teología**

Estudiantes: Fredy Santos y Yulis Gregorio Suárez

Bogotá, Noviembre de 2007

TABLA DE CONTENIDO

RAE	3
INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO 1: DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	6
CAPÍTULO 2: UN POCO DE HISTORIA	11
CAPÍTULO 3: INVESTIGACIÓN Y TEOLOGÍA	16
CAPÍTULO 4: HALLAZGOS	32
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES	41
CAPÍTULO 6: PROPUESTAS	41
BIBLIOGRAFÍA	69

SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE TEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SEDE BOGOTA ENTRE 1999 Y 2004

RAE

El grupo KAIROS¹, se propuso estudiar el estado de la investigación en la Facultad de Teología con el fin de *sistematizar la experiencia de la investigación en la Facultad de Teología de la Universidad San Buenaventura Bogotá, entre los años 1999 a 2004*. Para ello identificó los procesos y resultados en la investigación desarrollada en la facultad, con el fin de proponer lineamientos conceptuales, metodológicos y curriculares en esta línea. Como antecedente se encuentra el trabajo del estado del arte sobre investigación en la Universidad de San Buenaventura, realizado en 1999².

El desconocimiento de las lógicas en las que se enmarcan las prácticas investigativas de la Facultad, ha propiciado una separación entre el currículo, la investigación y los trabajos de grado. Por eso, conocer, organizar y comprender las lógicas internas (procesos y resultados) de las prácticas de la investigación en la Facultad de Teología, es un punto de partida indispensable para establecer políticas, clarificar líneas y tendencias sobre la investigación, tanto formativa como institucional.

El proceso de investigación se planeó para seis momentos: 1) Conformación de equipos de trabajo. 2) Búsqueda de huellas (documentos escritos, videos, grabaciones, relatos orales, 3) Recuperación de la experiencia 4) Análisis e interpretación de la experiencia 5) Propuestas para la praxis y 6) Socialización y publicación del documento. La metodología empleada fue la sistematización de experiencias, la cual se asumió desde un paradigma cualitativo, como un proceso ordenado y sistemático de reflexión que permitió enriquecer las prácticas y los actores en ellas implicadas, con el fin de mejorar el *ser y el saber hacer* y crear nuevas propuestas ajustadas al proceso histórico y de contexto.

Después de seguir el proceso planeado, se elaboraron algunos documentos como producto del trabajo realizado y se han dado algunas conclusiones y recomendaciones para el mejoramiento de la investigación en la Facultad. En cuanto a productos se pueden reseñar:

¹ Grupo de Investigación de la Facultad de Teología, conformado por los docentes Catalina Navarrete, David López y María Elizabeth Coy y los estudiantes, Yulis Gregorio Suárez, Jaime Laurence Bonilla y Fredy Santos,

² Cf. *Estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura - sede Santa Fe de Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1998*; Universidad de San Buenaventura, CIB, diciembre 15 de 1998.

- 100 trabajos de grado revisados, clasificados por línea de investigación, temas y estructura.
- Resumen analítico estructural de los trabajos analizados
- Clasificación de documentos históricos de la Facultad
- Plan del área de investigación en la Facultad.
- Lineamientos para la investigación en la Facultad de Teología
- Manual de Procesos y procedimientos para los trabajos de grado en la Facultad de Teología.

El análisis de la información recolectada condujo a estas conclusiones:

- No ha existido, hasta el año 2004, investigación institucional en la Facultad de Teología.
- Los trabajos de grado de los estudiantes, han obedecido a intereses personales, sin tener real articulación y coherencia con el plan de estudios vigente, ni con una propuesta investigativa.
- A pesar de la existencia de líneas de investigación, éstas no han tenido un desarrollo intencionado y real.
- No se ha definido un plan de desarrollo de la investigación en articulación con el currículo y con las necesidades del contexto.

El grupo de investigación recomienda:

- Revisar las líneas de investigación vigentes para reajustarlas con el currículo y las necesidades actuales.
- Promover el desarrollo de investigaciones institucionales para fortalecer líneas de investigación reales.
- Incentivar la conformación de grupos de estudio y semilleros de investigación.
- Establecer lineamientos de investigación para la Facultad de Teología.
- Revisar la estrategia de los trabajos de grado de los estudiantes, para definir parámetros, procesos, procedimientos, utilidad y pertinencia, tanto para ellos, como para la Facultad.
- Reorganizar el archivo de los trabajos de grado en la biblioteca porque: los disquetes de los trabajos de grado no están totalmente clasificados, ni guardados debidamente, se repiten números topográficos en distintos trabajos, hay disquetes dañados, no todos los trabajos de grado tienen disquetes y las listas que arroja el sistema no coinciden con los trabajos existentes realmente.

El grupo propone:

1. Un plan del área de investigación para el Programa de Licenciatura en Teología
2. Unos Lineamientos para la investigación en la Facultad de teología
3. Un Manual de procesos y procedimientos para los trabajos de grado en el Programa de Licenciatura en Teología.

Palabras clave: investigación en teología, sistematización de experiencia investigativa, trabajos de grado en teología, líneas de investigación en teología

INTRODUCCIÓN

La Universidad de San Buenaventura contempla la investigación como parte de su quehacer universitario y aspira a conformar a través de ella una cultura científica que aporte soluciones a los problemas del país, así mismo, concibe la ciencia como un conjunto de saberes y métodos relativos que se renuevan y perfeccionan a través de la investigación, la reflexión crítica y la práctica social. Para contribuir al desarrollo de los saberes y de los métodos científicos, la Universidad de San Buenaventura busca que la organización de los procesos investigativos se oriente hacia la apropiación y aplicación de conocimientos en los programas académicos. En los planes de pregrado incentiva procesos de investigación aplicados a la solución de problemas del contexto social y tecnológico de la región y del país, y en los de postgrado impulsa investigación de nivel avanzado para la producción de conocimientos³.

El proyecto de investigación realizado se inscribe en el modelo de la sistematización de experiencias⁴, desde un enfoque cualitativo. A partir de esta opción se pretendió abordar la experiencia surgida de las prácticas investigativas en la Facultad de Teología entre los años 1999 a 2004. Conocer, organizar y comprender las lógicas internas (procesos y resultados) de las prácticas de la investigación en la Facultad de Teología, es un punto de partida indispensable para establecer políticas, clarificar líneas y tendencias sobre la investigación, tanto formativa como institucional.

Dentro de este marco, el equipo de investigadores se propuso: *Sistematizar la experiencia de la investigación en la Facultad de Teología de la Universidad San Buenaventura Bogotá, entre los años 1999 a 2004, para identificar y comprender los procesos y resultados presentes en la lógicas investigativas de la facultad, con el fin de proponer lineamientos conceptuales, metodológicos y curriculares para la investigación.*

Para ello el proceso seguido fue: 1) Conformación de equipos de trabajo. 2) Búsqueda de huellas (documentos escritos, grabaciones, relatos orales) 3) Recuperación de la experiencia 4) Análisis e interpretación de la experiencia 5) Propuestas para la praxis, 6) Socialización de los resultados y, se espera en un futuro próximo, la publicación del documento.

³ Cf., Proyecto Educativo Bonaventuriano, 1997, p.115

⁴ El modelo de sistematización de experiencias en el que se basa este proyecto de investigación obedece a los planteamientos que se han hecho desde Latinoamérica, especialmente el propuesto por el Centro de Estudios Latinoamericanos de Trabajo Social (CELATS).

Este informe se presenta en seis capítulos en donde se da cuenta del proceso y resultados del trabajo realizado. En el capítulo uno se sintetiza el problema estudiado, los objetivos propuestos y la metodología utilizada. En el capítulo dos se hace un poco de historia para contextualizar el devenir de la Facultad y poder hacer las proyecciones pertinentes. En el capítulo tres se presenta un marco conceptual sobre la investigación en teología y sus posibles métodos. En el capítulo cuatro se explican los hallazgos de la investigación, en el capítulo cinco se dan las conclusiones y en el seis se hacen las propuestas.

Por último, Se anexan todos los productos generados como resultado del trabajo, así: Anexo 1: tabla de clasificación de trabajos de grado 1999 – 2004. Anexo 2: resúmenes analíticos estructurales –RAE- de los trabajos de grado. Anexo 3: malla del plan de estudios vigente. Anexo 4: índice de documentos básicos para la facultad de teología. Anexo 5: plan del área de investigación. Anexo 6: lineamientos de investigación en la facultad de teología. Anexo 7: manual de procedimientos para trabajos de grado.

CAPITULO 1

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación desarrollado se inscribe en el modelo de la sistematización de experiencias⁵, desde un enfoque cualitativo. A partir de esta opción se pretendió abordar la experiencia surgida de las prácticas investigativas en la Facultad de Teología entre los años 1999 a 2004. El periodo escogido para la sistematización fue seleccionado a partir de los hallazgos de documentos que datan de este periodo, especialmente el trabajo del estado del arte sobre la investigación en la Universidad de San Buenaventura.

En 1999⁶, se realizó un estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura en el periodo comprendido entre 1989 a 1998, en el que se enuncian algunas de las características de la investigación en la Facultad de Teología. Sin embargo, se evidencia que los análisis y aportes que esta investigación pudo arrojar, no han tenido seguimiento ni impacto en las prácticas actuales de la investigación en la Facultad.

Conocer, organizar y comprender las lógicas internas (procesos y resultados) de las prácticas de la investigación en la Facultad de Teología, es un punto de partida indispensable para establecer políticas, clarificar líneas y tendencias sobre la investigación, tanto formativa como institucional.

El desconocimiento de las lógicas en las que se enmarcan las prácticas investigativas de una Facultad, consolida una cultura investigativa ajena a la historia y pretensiones del currículo diseñado. Esto se ve reflejado, entre otras cosas, en los perfiles de egresados, en los trabajos de grado, en la desarticulación entre la investigación formativa e institucional, en la dificultad de autoevaluar y reorientar los procesos y en el impacto generado en el desarrollo de las funciones sustantivas propias de una institución de educación superior.

Dentro de este marco, el objetivo general de la investigación fue:

⁵ El modelo de sistematización de experiencias en el que se basa este proyecto de investigación obedece a los planteamientos que se han hecho desde Latinoamérica, especialmente el propuesto por el Centro de Estudios Latinoamericanos de Trabajo Social (CELATS).

⁶ Cf. *Estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura - sede Santa Fe de Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1999*, Universidad de San Buenaventura, CIB, diciembre 15 de 1999.

Sistematizar la experiencia de la investigación en la Facultad de Teología de la Universidad San Buenaventura Bogotá, entre los años 1999-2004, mediante el estudio de los intereses temáticos de los trabajos de grado y las orientaciones de las prácticas investigativas en la Facultad de Teología.

En cuanto a los objetivos específicos se establecieron los siguientes:

- Explorar los documentos existentes en la Facultad y la Institución (USB) que den cuenta de aspectos curriculares, teóricos, metodológicos y contextuales desde los que ha sido asumida la práctica investigativa.
- Recuperar las experiencias surgidas de las prácticas investigativas de la Facultad, a través de la aplicación de las diversas técnicas cualitativas aplicadas en la sistematización de experiencias.
- Describir, analizar e interpretar las experiencias investigativas, según las categorías establecidas.
- Elaborar un marco teórico sobre la investigación en la Facultad Teología.

1.1. Planteamiento de la pregunta o del problema de investigación

Para contribuir al desarrollo de los saberes y de los métodos científicos, la Universidad de San Buenaventura busca que la organización de los procesos investigativos se oriente a la apropiación y aplicación de conocimientos en los programas académicos. En los planes de pregrado incentiva procesos de investigación aplicados a la solución de problemas del contexto social y tecnológico de la región y del país, y en los de postgrado impulsa investigación de nivel avanzado para la producción de conocimientos⁷.

Aún cuando la Facultad de Teología tiene líneas de investigación definidas, históricamente el trabajo investigativo en la facultad, no manifiesta la suficiente claridad ni tampoco en torno a una metodología de la investigación en teología⁸. Por lo tanto, se hizo pertinente y necesario un trabajo investigativo acerca de la investigación en la facultad, cuyo resultado ha generado nuevas propuestas que la promuevan y permiten profundizar y reorientar los procesos y resultados que la avalan.

La pregunta a la cual se quiso dar respuesta, con este trabajo fue *¿Cuál fueron los intereses temáticos de los trabajos de grado y las orientaciones de las prácticas investigativas en la Facultad de Teología de la Universidad San Buenaventura, sede Bogotá, entre 1999 y 2004?*

⁷ Cf., Proyecto Educativo Bonaventuriano, 1997, p.115

⁸ Cf., *Estado del arte de la investigación...* pp. 25-35.

1.2. Enfoque y metodología utilizada

La sistematización es un concepto y práctica metodológica que no tiene un significado único, pues existen diversidad de enfoques que se utilizan y que dan cuenta de la contextualización y sentido práctico de la reflexión de la experiencia. En este trabajo partimos de la perspectiva de que la sistematización de experiencia se inscribe dentro de un paradigma cualitativo y se asume como una forma de crear participativamente conocimiento a partir de las experiencias que se dan en la intervención o en una realidad social; es un proceso ordenado y sistemático de reflexión que permite enriquecer las prácticas y los actores en ellas implicadas, con el fin de mejorar el ser y el saber hacer y crear nuevas propuestas ajustadas al proceso histórico y de contexto. Este tipo de investigación se diferencia a nivel epistemológico y ontológico de la investigación tradicional en dos aspectos fundamentales:

1) La relación sujeto-objeto de conocimiento, puesto que en ésta quien sistematiza pretende producir conocimiento sobre su práctica, sobre sí mismo y su acción en el mundo, y 2) a nivel de conocimiento producido, puesto que no sólo se pretende saber y entender, sino transformar el ser y hacer.

En cuanto a la validez de los conocimientos producidos, ésta se da en la efectividad que estos conocimientos tengan para orientar una nueva práctica. El rigor del proceso se da en la explicación de los sustentos de la práctica, la capacidad de reflexión crítica y la fundamentación de los conocimientos producidos, teniendo en cuenta la diversidad de saberes (lógico-formal y discurso simbólico narrativo).

La metodología de la sistematización de experiencias, desarrollada partió de una relación dialéctica entre práctica y teoría. Oscar Jara dice al respecto: “La concepción metodológica dialéctica es una manera de concebir la realidad, de aproximarse a ella para conocerla y de actuar sobre ella para transformarla. Es por ello, una manera de pensar y de vivir, una filosofía.”⁹ La concepción metodológica dialéctica entiende la realidad como un proceso histórico, como una totalidad. Entonces la realidad es una, a la vez cambiante y contradictoria, ya que es histórica y producto de la actividad transformadora y creadora de los seres humanos. En palabras de Rosa María Cifuentes, “se aproxima a la realidad a partir de la comprensión de los fenómenos sociales, desde el interior de su dinámica, como sujetos

⁹ JARA, Oscar, (1994 b), “Para sistematizar experiencias. Una propuesta teórica y práctica”, Revista Tarea, diciembre, Lima.

participes en la construcción de la historia implicados de forma activa en el proceso”.¹⁰

1.3. Proceso de sistematización

La investigación se desarrolló a través de los siguientes pasos:

1) Conformación de equipos de trabajo. 2) Búsqueda de huellas (documentos escritos, videos, grabaciones, relatos orales) 3) Recuperación de la experiencia 4) Análisis e interpretación de la experiencia 5) Propuestas para la praxis y 6) Socialización y publicación del documento.

1.3.1. Conformación de equipos de trabajo

En este momento se convocaron y se constituyen los grupos de trabajo. Fue el primer momento de motivación, donde los equipos construyeron los caminos de la recuperación de la experiencia. Se constituyeron los grupos de trabajo, David López y Jaime Laurence Bonilla, Catalina Navarrete y Yulis Gregorio Suárez, Ma. Elizabeth Coy y Freddy Santos, los cuales diseñaron sus planes de acción. Inicialmente surgieron algunas preguntas que motivaron y orientaron el inicio de la Investigación.

- ¿Para qué sistematizar? En la búsqueda de respuesta se explicitó la preocupación principal sobre la relación entre lo instituido y lo instituyente, dado que este tipo de procesos institucionales son transformados continuamente, pues los actores sociales involucrados, (docentes, investigadores, estudiantes etc.), construyen estrategias que van respondiendo a la evolución propia del desarrollo de dichos procesos, lo cual genera formas particulares de vivirlos en la cotidianidad.
- ¿Qué se quiere sistematizar? Después de analizar diferentes aspectos de la experiencia de la Facultad de Teología, se decidió que las acciones de investigación que se generan a partir de diversos marcos epistemológicos, que llevan a definir el objeto y el método de una manera particular, y los procedimientos de organización y administración de la investigación son factores nucleares, para entender la experiencia en la Facultad. Así mismo, los resultados del proceso investigativo a través de los años, relacionados con los aspectos curriculares, su socialización e impacto social, se consideran el complemento del análisis inicial. Todo ello analizado en relación con los currículos desarrollados en las décadas

¹⁰ CIFUENTES, Rosa María. (1999) La Sistematización de la práctica del trabajo social. Ed. Lumen Humanitas, Buenos Aires.

anteriores, el PAP¹¹, el PEB¹² y el sistema de investigación bonaventuriano actual.

- ¿Cómo se va a realizar la Sistematización? Para responder a esta pregunta y siguiendo los momentos del proceso de sistematización según los modelos latinoamericanos de *Alforja* y Escuela para el desarrollo, se desarrollaron los siguientes pasos: convocatoria a estudiantes, formación de los estudiantes, reuniones periódicas con el grupo de investigadores, administrativos y docentes, desarrollo del trabajo, sistematización, informes periódicos, socialización e informe final.

1.3.2. Búsqueda de huellas

La información necesaria para recuperar la experiencia, se buscó en diversas fuentes, logrando describir el contexto en su proceso histórico, los espacios, tiempos y actores que participaron en las dinámicas de la investigación durante la experiencia. Los equipos de trabajo exploraron y revisaron las fuentes documentales, videos, grabaciones, relatos orales, existentes en la universidad, al igual que datos del macro contexto- histórico político, social y educativo.

Las técnicas de recolección que se utilizaron fueron: trabajo por Grupos Focales, revisión de los trabajos de grado, entrevistas a profundidad, observación y revisión documental.

1.3.3. Recuperación de la experiencia

Como resultado de este momento se describió la experiencia, estableciendo dónde ocurrió, cuándo sucedió, los actores que intervinieron, los objetivos propuestos y alcanzados y los resultados obtenidos.

Inicialmente se establecieron los contactos con el Director de la Biblioteca de La Universidad de San Buenaventura Bogotá, para que se autorizara el acceso a la información física y magnética de los trabajos de grado. Una vez autorizados se empezó la búsqueda de los trabajos que se realizaron en el periodo de interés. En una primera revisión del material que se encontraba en Biblioteca, se realizó una lista del número de trabajos de grado que había por año y luego se organizó una la lista de los trabajos que se encontraban en medio magnético. Entonces se procedió a verificar cuantos de los trabajos tenían los RAE.

¹¹ Proyecto Académico Pedagógico

¹² Proyecto Educativo Bonaventuriano

Una vez se verificó que sólo existía 1 RAE de los 100 trabajos que se encontraban, se procedió a elaborar los RAE respectivos. Luego de terminar los resúmenes se clasificó la información en una tabla. (Ver Anexo 1).

1.3.4. Análisis e interpretación de la experiencia

Aquí se intentó descomponer el proceso en los elementos que lo constituyen, para poder descubrir su lógica interna y comprender las relaciones que se han establecido entre esos elementos. Para lograr lo anterior, se elaboró una conceptualización teórica sobre la investigación en teología, para luego confrontar la teoría y la práctica, haciendo luego una descripción de los hallazgos encontrados, generando interrogantes y haciendo propuestas.

El análisis y la interpretación en la sistematización, permitieron sacar a la luz los nuevos conocimientos obtenidos durante la experiencia, a través de la reflexión de los equipos vinculados con la experiencia, estudiantes, docentes, y administrativos.

1.3.5. Propuestas para la praxis

En esta parte del proceso se hizo la devolución de la información al grupo participante con el fin de validarla y hacer la nueva lectura de la experiencia para consolidar las propuestas, para reorientar las nuevas prácticas, los lineamientos conceptuales, curriculares y metodológicos para la investigación en la Facultad.

1.3.6. Socialización y publicación del documento.

Los resultados se socializaron en un evento con toda la comunidad educativa y se escribió un artículo sobre el tema, el cual se publicará en un libro a finales de este año.

CAPITULO 2

UN POCO DE HISTORIA...

Como parte de los resultados obtenidos en la investigación, en este capítulo se presenta una contextualización de la Facultad de Teología en la Universidad de San Buenaventura, haciendo un breve recorrido, desde sus orígenes hasta el año 2006.

2.1. Orígenes¹³

En el año de 1708 Fray Diego Barroso, Doctor en Teología y Lector Jubilado, inició en Bogotá, al lado el Convento Franciscano de la Purificación de Nuestra Señora, la construcción y organización del “Colegio Mayor de San Buenaventura” que en 1715 fue elegido por el Comisario General de Indias como un centro de estudios Universitarios, para la enseñanza de las Artes, la Filosofía y la Teología. Los entonces llamados “Colegios Mayores” eran instituciones de nivel Universitario. El 9 de julio de 1740 el Colegio Mayor de San Buenaventura fue aprobado jurídica y definitivamente por el Capítulo General de la Orden Franciscana, reunido en Valladolid.

El 19 de septiembre de 1747 el Colegio Mayor de San Buenaventura, fue reconocido y aprobado civilmente, con facultad de otorgar grados académicos, por una Real Cédula dada por el Rey de España, Fernando VI.

Después de 146 años el Colegio Mayor de San Buenaventura tuvo que suspender sus actividades a consecuencia del Decreto por el cual el Presidente de Colombia, Tomás Cipriano de Mosquera, extinguió las Comunidades Religiosas en el país.

En 1881 empezó nuevamente a organizarse la Provincia Franciscana de Colombia, después del duro golpe de la exclaustración violenta, y paulatinamente se restauraron sus estudios superiores de Filosofía y Teología en su “Coristado”, especialmente en los primeros decenios del presente siglo, con profesores muy competentes que formaron a numerosos sacerdotes que luego se destacaron en el campo intelectual.

En 1924 se dio un paso importante para la restauración del antiguo “Colegio Mayor de San Buenaventura”, al inaugurarse en Bogotá la Casa de Estudios Superiores de la Provincia Franciscana de la Santa Fe bajo el nombre de

¹³ USB, Facultad de Teología, Documento mimeografiado, Bogotá, 1980

Convento de la Porciúncula, con el Seráfico Doctor San Buenaventura como Patrono.

Ya en 1960 los estudios Franciscanos contaban con una nómina suficiente de profesores competentes en las diversas disciplinas del Curso Filosófico y del Curso Teológico, todos ellos titulados en diversas Universidades especialmente de Europa. La Biblioteca, abundante y bien organizada, era un valioso auxiliar para los estudios superiores.

Entre tanto y a partir de 1938, la Provincia Franciscana de Colombia, había dedicado gran parte de su personal y de su esfuerzo a las labores pedagógicas, abriendo y dirigiendo planteles de Educación Primaria y Secundaria en varios lugares del país. Para la enseñanza en estos Colegios se requerían títulos de estudios, y el Gobierno Nacional exigía cada vez más que los profesores, y sobre todo los Rectores de Instituciones Educativas, estuvieran inscritos en el Escalafón del Magisterio. Para ello era suficiente título el Sacerdocio; pero este reconocimiento del acta de Ordenación Sacerdotal para obtener la inscripción en el Escalafón, era un privilegio, por decirlo así, que podría desaparecer el día en que algún nuevo Ministro de Educación Nacional no quisiese reconocer los estudios de los Seminarios como suficientes para obtener el título de Profesores. Se hacía necesario que los sacerdotes tuvieran títulos reconocidos oficialmente por el Gobierno.

2.2. Restauración del “Colegio Mayor de San Buenaventura”

Teniendo la certeza del alto nivel académico y de la seriedad de los estudios realizados en la casa de formación de la Porciúncula, el Prefecto de Estudios de la Provincia, Fray Darío Correa G., OFM, en carta del 20 de octubre de 1960, solicitó a la entidad encargada de dirigir y aprobar los estudios superiores en el país, que era la Asociación Colombiana de Universidades, la aprobación de los Estudios de Filosofía y el Reconocimiento del derecho de otorgar el título de Licenciado en Filosofía.

A principios de 1961, Fray Juan de J. Anaya P., OFM, profesor en el Pontificio Ateneo Antoniano de Roma, nombrado nuevo Prefecto de Estudios de la Provincia Franciscana de Colombia, junto con Fray Luis Javier Uribe M., OFM, como Secretario del Colegio Mayor de San Buenaventura, continuaron los trámites encaminados a obtener la aprobación solicitada.

Teniendo en cuenta que se trataba de una Restauración y no de la fundación de una nueva Universidad, la Asociación de Universidades se mostró muy favorable y ordenó una inspección al respecto. Una comisión de profesores

visitó el Colegio Mayor de San Buenaventura, se entrevistó con los profesores, estudió sus títulos académicos y se dio cuenta de los recursos pedagógicos que disponía la casa de estudios. El día 14 de junio de 1961 fue dado el acuerdo del Comité Administrativo, Órgano permanente del Consejo Nacional de Rectores de la Asociación Colombiana de Universidades y el Fondo Universitario Nacional, por el cual fue aprobada en forma definitiva, la Facultad de Filosofía del Colegio Mayor San Buenaventura, con la autorización para otorgar el grado de Licenciado en Filosofía.

2.3. Reconocimiento estatal de los estudios teológicos y autorización para dar el grado de “Licenciado en teología”

Con ocasión de las visitas realizadas por la Asociación Colombiana de Universidades a los Estudios Franciscanos, las autoridades de la Asociación pudieron apreciar la seriedad de éstos y espontáneamente sugirieron que la Comunidad Franciscana les solicitara también el reconocimiento civil de los Estudios de Teología. El Rector del Colegio Mayor de San Buenaventura no juzgó oportuno aceptar entonces tal propuesta, pues consideró más conveniente que fuese la Santa Sede la que un día reconociese al Colegio Mayor de San Buenaventura, la Facultad de otorgar Grados en Teología.

Años más tarde, siendo Rector del Colegio Mayor Fray Alberto María Lopera, OFM., el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), reiteró el ofrecimiento de atender la solicitud que se le presentase para dar la aprobación a los estudios Teológicos del Colegio Mayor de San Buenaventura y para conceder Títulos Académicos. Era una insistencia fundada en el alto concepto que tenía el Gobierno Nacional de la seriedad y alto nivel académico del Teologado Franciscano. Las Directivas del Colegio Mayor estudiaron entonces tal ofrecimiento y después de madura deliberación llegaron a la conclusión de que era conveniente aceptarlo, para el bien de la Iglesia y del País.

“En efecto:

- 1. La aprobación del gobierno de ninguna manera interfería la vigilancia ni la autoridad de la Iglesia en los estudios de la Teología, ya que estos continuarían siempre, como lo habían estado, bajo la vigilancia de los Superiores de la Orden y de acuerdo con las normas de la Santa Sede, que jamás se han dejado de cumplir.*

2. *El reconocimiento oficial, de parte del Estado, de la calidad de los estudios Teológicos, en nada perjudicaba tampoco la disciplina eclesiástica ni el orden jurídico de la Iglesia. Por el contrario, era un testimonio de respeto de parte del Gobierno Colombiano, que, consciente de la solidez de la Formación impartida en el Teologado Franciscano desde el punto de vista académico, quería otorgar a la Institución el derecho de dar el grado de Licenciado en Teología.*
3. *La aceptación de esta aprobación oficial de parte del Estado brindaba al Colegio Mayor de San Buenaventura la posibilidad de cooperar mejor en la obra de la Educación Católica en Colombia, entregándole profesores titulados que, por tener la Licencia, serían aceptados por el Gobierno para las tareas educativas.*
4. *Con esta aprobación de la Facultad, los sacerdotes que estudiaran en nuestro Teologado tendrían también asegurada su inscripción en el Escalafón de Profesores, lo que les permitiría influir más efectivamente en la formación de la juventud colombiana, con una presencia más eficaz de la Iglesia.”*

En consecuencia, la Facultad de Teología recibió la visita de una comisión de sacerdotes teólogos designados por el ICFES y, previo el informe favorable de tal comisión, el Gobierno emitió la Resolución No. 0510 del 5 de febrero de 1973, por la cual se concedió al Colegio Mayor de San Buenaventura, la Facultad de dar el Grado de Licenciado en Teología.

Entre tanto el Colegio Mayor se había extendido a las ciudades de Medellín y Cali, donde se abrieron Seccionales con varias Facultades civiles. En la Sede de Bogotá se abrió también la Facultad de Educación con varias áreas. Esto hizo que el Colegio Mayor de acuerdo con las normas legales al respecto, obtuviera del Gobierno Nacional el cambio de su nombre por el de “UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA”, que le fue reconocido por el Decreto No. 1729 del mes de agosto de 1973. De igual manera le fue reconocida la personería jurídica de carácter civil.

Luego de someterse al Proceso de Acreditación y a las visitas obligatorias y controles del CNA, el Gobierno Colombiano, a través del Ministerio de Educación Nacional y mediante Resolución No. 1751 del 28 de junio de 2000 *acreditó* el Programa de Licenciatura en Teología. (Según artículo 113 de la Ley 115 de 1994 y 15 del Decreto 272 de 1998)

2. 4. Condición actual y finalidad de la facultad de teología

La Facultad de Teología de la Universidad de San Buenaventura, sede Santafé de Bogotá, se inspira en el pensamiento franciscano de San Buenaventura, aceptando el reto de la nueva cultura y buscando colaborar en el ministerio eclesial de la Nueva Evangelización para América Latina. Desarrolla, por el momento, el Programa de Licenciatura en Teología, el cual comprende el estudio sistemático de la Revelación de Dios en la historia y en la persona de Jesucristo, profundiza en el desarrollo histórico del saber teológico y descubre su fuerza iluminadora y transformadora para proponer una lectura creyente de las realidades históricas. Al ser licenciatura, conjuga el estudio de los elementos pedagógicos y didácticas básicos para la transmisión del saber teológico a través de la docencia y el trabajo pastoral en distintas esferas de nuestro contexto social.

La finalidad de la Facultad es formar licenciados en teología con un sólido conocimiento de la tradición religiosa cristiana y con las competencias pedagógicas necesarias para su desempeño profesional; una persona capaz de realizar interpretaciones creyentes, comprometidas y transformadoras de los procesos históricos, respetuosa de la diversidad y capaz de promover procesos de diálogo y reconciliación.

2.5. La investigación en la Facultad de Teología

La Facultad de Teología siguiendo los lineamientos del PEB, así como las políticas trazadas desde el CIB, ha asumido la línea institucional, *“Pedagogía y desarrollo humano”*, los mismo que *“Dios, Iglesia, hombre”* abordados, aunque no explícitamente en los trabajos monográficos, con temas de *pastoral litúrgica, pastoral profética y pastoral catequética*.

Por otra parte, en concordancia con su referente epistemológico, con el plan de estudios, sus ejes temáticos y sus núcleos problémicos, la Facultad ha diseñado como líneas de investigación, las siguientes:

2.5.1. “Pedagogía y desarrollo humano”. Son objetos de investigación de esta línea todos los problemas que puedan abordarse desde el saber pedagógico, los cuales encuentran, desde dicho saber, alternativas de solución con miras a mejorar la calidad de vida de las personas involucradas.

2.5.2. “Dios, Iglesia, mundo”. Definida como el campo netamente teórico para el desarrollo especulativo de la Teología, sus avances y su repercusión iluminadora, interpretativa y transformante de las realidades intrahistóricas del cosmos.

2.5.3. “Evangelización de las culturas”. Entendida como el espacio concreto en el ámbito humano-social para el desarrollo práctico de la Teología y su peculiar aporte a la solución de múltiples problemas de orden ético, moral y social. Dentro de esta línea la investigación puede centrarse también, primordialmente, en sus núcleos problémicos afines: *pastoral litúrgica, pastoral profética y pastoral catequética*

2.5.4. “Nueva Evangelización y movimientos religiosos”. Comprendida como una síntesis de las líneas *Dios, Iglesia, mundo y Evangelización de las culturas*, se concibe como el campo teórico-práctico para el desarrollo holístico de la Teología y sus válidas respuestas a los diversos interrogantes que le plantea la realidad del mundo contemporáneo.

2.5.5. “Pensamiento Franciscano y pensamiento postmoderno”. Abarca todo análisis y búsqueda de los distintos aportes que, desde el pensamiento franciscano como escuela, se pueden dar al pensamiento postmoderno en su actuar como pensar, como vida y como reflexión.

A pesar de tener las líneas diseñadas, éstas no se han desarrollado en los trabajos de grado, no como tema del plan del área de investigación. Particularmente para la licenciatura en teología, el proceso de formación del estudiante comprende tres ciclos, el básico, el instrumental y el de conceptualización; a cada uno de ellos corresponden ejes temáticos que se operacionalizan en núcleos básicos de reflexión.

En este mismo proceso de formación específica, la formación investigativa se divide en dos momentos, uno para la apropiación de recursos y estrategias investigativas mediante elementos sociológicos, psicológicos, pedagógicos y lingüísticos y otro para el ejercicio investigativo mediante el desarrollo de propuestas de reflexión, comprensión e intervención de la realidad social y religiosa de las comunidades con las que establece vínculo, que concluyen, al menos teóricamente, con la elaboración de la monografía de grado que tiene por objeto, ser expresión de un ejercicio de investigación, al tiempo que una Síntesis Integradora del saber Bíblico, Teológico y Pedagógico, en el que se perciba explícitamente una relación con los ámbitos educativos, sociales, familiares, eclesiales y comunitarios en los que el estudiante cumple su misión evangelizadora.

CAPÍTULO 3

INVESTIGACIÓN Y TEOLOGÍA

La investigación como un acto social, la comprensión de la ciencia y de la investigación científica como procesos rigurosamente metódicos que conducen a ahondar y producir conocimiento humano, son preámbulos para plantear lo que significa e implica la investigación en las ciencias humanas, específicamente en teología y educación, según el trabajo realizado por el grupo de investigación.

3.1. La investigación como acto social

Etimológicamente, investigar “viene de las raíces latinas *in-vestigium*, que quiere decir “en busca de la huella” y específicamente *vestigium* hace referencia a la “planta del pie” y por lo tanto la “huella” que queda”. La palabra investigar, como lo plantea Cerda,¹⁴ se ha asociado con procesos propios de la actividad racional como: buscar, explorar, indagar, inquirir, examinar, inspeccionar, describir, interpretar y comprender. Desde esta perspectiva se asume que el ser humano tiene una predisposición para buscar compenetrarse con su medio ambiente y entender los fenómenos que se le presentan. Cohen y Manion,¹⁵ plantean tres medios por los cuales el ser humano se compenetra con la realidad: la experiencia, el razonamiento y la investigación, partiendo de que los dos primeros se subsumen en el acto de investigar. De esta manera, los autores establecen la diferencia entre la predisposición humana hacia conocer, y la investigación como acto de conocimiento estructurado, que comprende la experiencia, es decir el conocimiento como re-creación existencial y que implica, como Jaramillo y Vesga dicen: “facultar al humano como un ser que no sólo responde a un instinto de supervivencia, sino a algo que lo convoca trans-naturalmente en el constante fluir “nomádico” de dar sentido a lo que hace y el para qué lo hace”.¹⁶

Desde esta perspectiva, la investigación no sólo se enmarca en el acto racional de búsqueda de conocimiento que los sujetos¹⁷ realizan para

¹⁴ CERDA, Hugo. (1995) Los Elementos de la Investigación. Ed. El Buho, Bogotá. P. 20

¹⁵ COHEN, L., MANION, L. (1990) Métodos de Investigación Educativa. Editorial La Muralla. Madrid.

¹⁶ JARAMILLO, L.G., VESGA J.M., (2006) Más allá de la Distinción Hegemónica entre Ciencia y Pseudociencia: Los hilos rotos por el trópico Cinta de Moebio No. 25. Marzo 2006. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.

¹⁷ Entendiendo sujeto desde el punto de vista de Touraine, como un sujeto que quiere ser actor. Es decir no es un ser pasivo y existe “al movilizar el cálculo y la técnica del mismo modo que la memoria y la solidaridad, y sobre todo al combatir, indignarse, esperar, inscribir su libertad personal en las batallas sociales y liberaciones culturales. El sujeto, más aún que razón, es libertad, liberación y rechazo”

subsistir, sino que engloba la dimensión existencial que abarca el cuerpo de conocimientos, habilidades e interacciones que se dan en la constante búsqueda humana, por solucionar los problemas que se presentan en el mundo vital.

El conocimiento que se genera de la investigación, tal como dice Jaramillo y Vesga,¹⁸ “incluye saberes y prácticas cotidianas; proceso que se ha movido a través de generaciones; indagación constante del hombre por descubrir, aprender y experimentar sentidos de un mundo natural y social. Nietzsche, concebía el conocimiento *como una creación de sí; como el proceso de llegar a conocerse a sí mismo enfrentándose a la propia contingencia*. Así, conocimiento es más que verificación y certeza; posición vanamente asumida por la modernidad al otorgar preponderancia sólo a la realidad que le es externa y no a la acción que nace de una reflexión que invita a conocerse (aprehender, distinguir la esencia y las relaciones entre las cosas), a inventarse-re-inventarse y a crearse-re-crearse existencialmente”.

Investigar se convierte entonces en una acción humana, que tiene implicaciones en la construcción de la realidad o del mundo, es decir, modifica o mantiene ciertas normas y relaciones de poder, en la medida que interviene, quiéralo o no, en las realidades sociales. Luckman,¹⁹ plantea que toda acción crea poder y se opone al poder, convirtiéndose en la forma fundamental de la existencia social del hombre. Desde este punto de vista, la sociedad se entiende como resultado de multiplicidad de actos diferentes, como el producto de una secuencia de actos pasados que se actualizan en la repetición de actos nuevos.

Asumir la investigación como acción humana, implica reconocer que dicha actividad construye un tipo de sociedad y que a la vez esta sociedad, recrea los actos de investigación y conocimiento que se generan de ellos, desde nuevas acciones investigativas y formas de conocer la realidad. En palabras de Cerda: “...*el acto de investigar está tan estrechamente ligado a la vida intelectual, tecnológica, social, cultural y común del ser humano, que se constituye en un factor inseparable de cualquier actividad cognoscitiva u operación mental que se realice*”.²⁰

Socialmente y a partir de la modernidad²¹ la investigación se ha establecido como actividad científica y cuyo significado ha dependido de la multiplicidad

¹⁸ JARAMILLO, L.G., VESGA J.M., (2006) Más allá de la Distinción Hegemónica entre Ciencia y Pseudociencia: Los hilos rotos por el trópico Cinta de Moebio No. 25. Marzo 2006. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile

¹⁹ LUCKMANN, Thomas. (1996) Teoría de la acción social. Paidós. Barcelona.

²⁰ CERDA, Hugo. (1995) Los Elementos de la Investigación. Ed. El Buho, Bogotá. P. 19

²¹ Modernidad es una forma peculiar de organización social que nació con la conquista de América y se cristalizó inicialmente en el norte de Europa occidental en el siglo XVIII. En el plano social la modernidad se caracteriza por la

de campos en los que se ha inscrito dicha actividad. Estos campos se caracterizan por ser un entramado de relaciones en donde se tejen diversos intereses sociales y políticos y que apuntan al desarrollo del conocimiento de las realidades y la transformación social.

La forma de investigar, es decir de acceder a una realidad, incide en el tipo de conocimiento que se genere de esta acción, que a su vez parte del interés que se persigue en la búsqueda de este conocimiento. Es así como, dependiendo de las pretensiones y de los intereses, lo sujetos y las sociedades, instauran diferentes maneras de relación y conocimiento de la vida, la realidad o el mundo. Según esto, resulta reduccionista pensar en la investigación como un acto meramente cognitivo, puesto que para realizarlo el sujeto pone en juego todas sus dimensiones, política, social, emocional, cognoscitiva, ética y existencial.

Conocer, de acuerdo con Jaramillo y Vesga,²² también es parte de la inmaterialidad de las cosas y de la interacción del sujeto con otros sujetos en su organización social; es apropiación, es reflexión de ser y estar en el mundo, es conciencia de algo; es darse la oportunidad de ser actor y constructor de un lugar sustancialmente dado. Lamentablemente, hemos heredado una sola forma de conocer, la cual concibe el mundo como laboratorio y la naturaleza como objeto (externo) de experimentación y cálculos matemáticos.

Antes de comenzar a indagar sobre las características propias de la investigación científica, y ya habiendo aclarado qué se entiende por investigación, vale la pena aclarar qué se entiende por ciencia y el tipo de conocimiento que genera, para luego ubicar lo que implica investigar en Teología.

Dar una definición de ciencia es bastante complejo, ya que existen múltiples factores sociales, históricos y políticos que determinan la forma en que se concibe la ciencia y lo científico. Einstein, citado por Holton, escribió: “La ciencia como cuerpo de conocimientos completo y terminado es la cosa más objetiva y más impersonal que conocen los seres humanos: pero la ciencia como algo que está surgiendo, como meta, es tan subjetiva y está tan

existencia de instituciones como el estado-nación y la burocratización de la vida cotidiana basada en el saber especializado; en el plano cultural se singulariza por orientaciones como la creencia en el progreso continuo, la racionalización de la cultura y los principios de individualización y universalización; y en el plano económico se particulariza por sus vínculos con diversas formas del capitalismo, comprendido el socialismo de Estado como forma de modernidad.

²² Op. Cit.

psicológicamente condicionada como cualquier otro de los esfuerzos del hombre”.²³

Durante muchos años y sobre todo a partir del siglo XVIII, la ciencia fue considerada como un cuerpo de conocimientos validado por una comunidad cuyo discurso hegemónico, daba los principios y normas para que se considerara el acto humano como científicamente válido. Después de esos planteamientos no es posible concebir la ciencia y el conocimiento científico con esos mismos parámetros.

La ciencia actualmente, de acuerdo con autores como Wartofsky²⁴, presenta un cuerpo de conocimientos respecto a la realidad y de los hechos y fenómenos que en ella acontecen, pero se han superado las barreras y es posible decir que la ciencia es un quehacer crítico no dogmático, que somete todos sus supuestos al cuestionamiento y a la hermenéutica. Esto posibilita otras perspectivas y opciones para hacer ciencia y avanzar en las fronteras del conocimiento.

Los cambios paradigmáticos hacen que la investigación científica no sólo sea la positivista, sino que supere las corrientes tradicionales y que sea posible generar conocimiento científico, por otros caminos distintos de las tendencias analítico-experimental. Es importante resaltar que como se mencionaba anteriormente, la investigación es una acción social y por lo tanto tiene intereses determinados histórica y contextualmente.

Si bien se conoce por medio de los sentidos, éstos no son el único camino de verdad y certeza, ya que si se asume sólo esta vía, posiblemente se cae en la trampa de creer que todo lo que se puede corroborar es conocimiento “científico”; razonamiento que apunta más a la acumulación de hechos verificables y no a la inquietante sospecha reflexiva de percibir lo conocido como algo que no necesariamente debe testificar criterios de verdad.

“Las teorías contemporáneas ya no preguntan por la verdad, sino por la eficacia; no persiguen el bienestar sino la productividad; no buscan la justicia sino la represión; no atestiguan la vida social en su acontecer sino su funcionalidad; no sirven para saber si vamos bien o vamos mal, sino por la medición de los indicadores económicos”²⁵.

²³ Citado por HOLTON, G. (1980). La Imaginación Científica. Fondo de Cultura Económica. México.

²⁴ WARTIFSKY, M. 2004 Introducción a la filosofía de las ciencias. Fondo de Cultura Económica. Méjico

²⁵ Ibid. P. 27

Intentando conocer la funcionalidad y la eficacia de la investigación, más que en la construcción y creación de sí y para sí, es que se ha promovido la distinción entre un conocimiento científico y no científico; preocupación que mueve a filósofos, físico-matemáticos, sociólogos y antropólogos entre otros, que tratan de demarcar la ciencia entre lo que es un conocimiento sistemático, verificando leyes causales, frente a un pseudo-conocimiento, ideológico, conjetural, no sustentado; entre un conocimiento compartimentado y encerrado teóricamente y otro apoyado en la intuición.

Esta es una distinción errónea que abunda en los textos de fórmulas llamados “metodologías de la investigación”. Textos que expresan ingenuamente que *“el conocimiento científico va más allá del simple ver, que debe estar apoyado a un método científico y obviamente en la investigación, mientras el conocimiento no científico nos lleva a observar el objeto, a entenderlo sin más”*²⁶. Por lo tanto, el primer tipo de conocimiento se construye sistemáticamente a partir de estructuras teóricas verificadas coherentemente; el segundo, se sirve de un saber que se acepta ingenuamente. Tristemente, el conocer que no necesariamente busca verificar teorías es considerado como asistemático, se desconoce que se puede indagar algo que va más allá de la utilidad de los objetos; se ignora el conocer para el *comprender*, aún vivimos en un mundo que pone lo humano como centro y disloca la vida como fuente de creación y apertura en el reconocimiento de otros mundos posibles.

Sin embargo, es importante señalar que, en medio de la interacción y construcción recíproca de ser hombre / mujer-naturaleza / cultura, circulan sentidos, creencias, mitos y saberes que se objetivan a través de una racionalidad dialógica expresada en conocimientos y saberes significados socialmente que hacen parte de la tradición y la historia. Racionalidad representada en el lenguaje, en el entendimiento intersubjetivo, en la construcción de prácticas sociales que cambian y se renuevan con el tiempo. Más que poseer un conocimiento por la supervivencia funcional, se cocina un conocimiento sazonado en el gusto por saber y compartir; por ordenar desde la existencia misma y la convivencia con el otro en la construcción de territorio. Posibilidad abordada por Levi-Strauss²⁷ cuando hace referencia a las culturas del neolítico reconocidas en la modernidad como de *Pensamiento Salvaje*, carentes de un conocimiento formal y sistematizado.

²⁶ TAMAYO y TAMAYO, M. (1997) El Proceso de la Investigación Científica. Noriega Editores. México. P. 19

²⁷ LEVY-STRAUSS. (1997). El Estructuralismo y la Teoría sociológica. Edit.Fondo de Cultura. México. P. 30

“Para elaborar las técnicas, a menudo prolongadas y complejas, que permiten cultivar sin tierra, o bien sin agua, cambiar granos o raíces tóxicas en alimentos, o todavía más, cambiar esa toxicidad para la caza, el ritual o la guerra, no nos quepa la menor duda de que se requirió de un conocimiento científico (...). El hombre del neolítico, es pues, heredero de una larga tradición científica... El espíritu que inspiró a este hombre y sus antepasados, es el mismo espíritu que inspiró al de los modernos”.

Una definición general de la investigación científica implica verla: primero, como un proceso mediante el cual se llega a un conocimiento de algo; segundo, a través del acercamiento a él, es decir, siguiendo un vestigio (método); tercero, este caminar debe realizarse sistemáticamente. Tal y como la plantea Tamayo y Tamayo²⁸, la investigación por ser sistemática genera procedimientos y presenta resultados con los cuales se debe llegar a conclusiones. Por un lado, el proceso de investigación no se debe quedar en una mera recolección de datos o de información, sino que a partir de estos se debe generar algún tipo de conocimiento.

En este sentido Hernández dice *“la ciencia no se puede reducir a una colección de hechos, se hace indispensable seleccionar estos hechos, organizarlos, relacionarlos, buscarles cierta consistencia. Hay conocimiento científico cuando a través del método científico se ha logrado acumular nuevos conocimientos, nuevas experiencias. La ciencia alcanza en la medida en que logre plantearse y resolver problemas. Es más, el progreso del conocimiento se da en las medidas en que se descubren, se aclaran y se resuelven nuevas dificultades.”*²⁹

Esto fue establecido a partir del paradigma vigente sobre investigación científica. Aunque históricamente se hayan presentado diversas perspectivas de la investigación, el desarrollo del conocimiento y específicamente el *científico*, ha estado socialmente validado por el modelo de ciencia predominante desde la modernidad. Este modelo que se identifica con las llamadas Ciencias Naturales, ha sido el “modelo” para construir y legitimar las diferentes posturas investigativas y por lo tanto, el tipo de conocimiento que se quiere generar a nivel social y científico.

*“La investigación científica es un proceso que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento”.*³⁰

²⁸ Op.Cit.

²⁹ HERNANDEZ, R., (2000). *Metodología de la investigación*, Mc GrawHill, Mexico.

³⁰ TAMAYO y TAMAYO, M. (1997) *El Proceso de la Investigación Científica*. Noriega Editores. México. P. 45

De acuerdo con los autores, la investigación contempla dos aspectos: la del proceso y la de la parte formal. La primera parte hace alusión a los pasos que hay que seguir para desarrollar las etapas que se plantean en el método científico, a partir del problema del que parte toda investigación. El segundo hace referencia a la manera en que se presenta la información encontrada, es decir al informe de la investigación.³¹

Citado por Tamayo y Tamayo, Arias Galicia, define la investigación como una serie de métodos para resolver problemas cuyas soluciones necesitan ser obtenidas a través de una serie de operaciones lógicas, tomando como punto de partida datos objetivos.

Ander Egg³², concibe la investigación a nivel general para las diferentes científicas, como *“un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico, que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano”*.

Ahora bien, asumiendo la definición de Egg, es posible hacer investigación científica, también en las ciencias humanas, dentro de las cuales tenemos la educación y por supuesto, la teología.

Según Monroe,³³ el propósito final de la investigación educativa no es otra cosa que describir principios y generar procedimientos, para luego aplicarlos en el campo de la educación, es decir debe concluir en formular nuevos principios y nuevos procedimientos.

La Teología, entre otras ciencias sociales (el derecho, la moral, la educación, la economía y la técnica entre otros), es catalogada como una de las *ciencias del espíritu*,³⁴ porque es el resultado de la comunión de dos procesos totalmente independientes, pero que relacionan: en primer lugar, la experiencia interna del individuo sin la participación de los sentidos, (como una acción del espíritu del individuo), con la experiencia del mundo externo, obviamente con la ayuda de los sentidos y el razonamiento. Así la constitución como ciencias autónomas de las *ciencias del espíritu*, dice Pannenberg, son *“determinadas por el hecho de que de los procesos dados externamente a través de los sentidos, se distinguen aquellos otros, como una categoría particular de hechos, que son dados primariamente a la*

³¹ Ibid., p. 47

³² ANDER_EGG, Ezequiel (1971) Introducción a las técnicas de investigación social. Humanitas. Buenos Aires.

³³ Citado Tamayo y Tamayo, (1997) El Proceso de la Investigación Científica. Noriega Editores. México. P. 47

³⁴ Cf. PANNENBERG, W. (1981). Teoría de la Ciencia y Teología. Ediciones Cristiandad. Madrid. P. 80

*experiencia interna y, por tanto, sin colaboración alguna de los sentidos*³⁵. Esta experiencia interna es el resultado de la acción de la autoconciencia, que a su vez se convierte en el fundamento de la autonomía de las *ciencias del Espíritu*.

De todo lo anterior se puede pensar que la Teología es una ciencia (aún por discutir y comprobar este status) la cual necesita del aporte interno de quien se dedica a este quehacer científico. Este aporte es la fe, Ingrediente metafísico que le da unas connotaciones especiales, particulares y únicas que la diferencia de las otras ciencias y que es el punto de quiebre para que se ponga en duda su cientificidad por mucha corrientes teóricas..

En este punto, persiste la discusión. Según Pannenberg³⁶, H. Scholz, plantea que la Teología no es una ciencia, más bien es “una confesión personal de fe que se escapa a toda comprobación terrena” puesto que no cumple con los postulados que él mismo planteó para la cientificidad de un quehacer: el postulado de las proposiciones, el postulado de coherencia y el postulado de la controlabilidad³⁷. Frente a esto Karl Barth, plantea que la Teología sí es una ciencia “en cuanto esfuerzo humano por la verdad, que persigue *un determinado objeto*” por una *vía de conocimiento en sí consecuente*³⁸, y que no se le pueden aplicar los tres postulados de cientificidad pues se saldría de su campo *teonómico*.

Ahora bien, decir que la Teología es ciencia, cobra sentido si se plantea que Dios sea el objeto de la Teología; pero aquí surge un gran problema: pues siendo Dios “objeto”, se corre el riesgo que sea objeto para ser comprobado. Entonces el objeto no puede ser Dios en sí mismo, porque no se le puede objetivar, sino el objeto de estudio sería la idea que se tiene de Dios (pues nadie ha visto a Dios). Aquí surge otra dificultad, si se cambia el objeto, la teología dejaría de ser lo que es, pues ella implica la fe en la existencia real de Dios, entrando en una contradicción entre la existencia objetiva de Dios como creación ideal de la mente humana.

Frente a esto surge otra vía para la posibilidad de que la Teología sea una ciencia. Esto es, plantear que la teología es una ciencia, en cuanto ciencia de Dios, que tiene como objeto de estudio todo aquello que manifiesta o transparenta a Dios³⁹ en esta realidad, el todo que es determinado por Dios y

³⁵ Ibid. pp 82.

³⁶ Ibid. Pp. 334

³⁷ Postulado de las proposiciones: en una ciencia solo puede a parecer proposiciones, es decir, enunciados de los que se afirma que son verdaderos. Postulado de coherencia: todas las proposiciones deben referirse a un campo unitario de objetos. Postulado de controlabilidad: hay que comprobar la pretensión de verdad de las proposiciones.

³⁸ Ibid. pp. 279 -80.

³⁹ Cf. Corpas de Posada, Isabel. (1995). Teología de los Sacramentos. San Pablo. Bogotá.

donde se encuentra vestigios de Él. *“Ahora bien, esta realidad en su conjunto no se nos da como entidad acabada de un cosmos, sino que se encuentra en un proceso inacabado y es accesible como un todo sólo en la subjetividad de la experiencia, es decir, como totalidad de sentido anticipada. Esta totalidad de sentido, como manifestación de la realidad divina, se hace explícita en la experiencia religiosa; y la experiencia religiosa individual está siempre, de un modo o de otro, en el contexto de las religiones históricas”, entonces “la teología como ciencia de Dios, por tanto, sólo es posible como ciencia de la religión, de las religiones históricas” y no religión en general. Es así que se hablaría de teología como ciencia del cristianismo. Es así que el cristianismo es el objeto o tema de la ciencia teológica. En conclusión, la teología es ciencia de Dios en cuanto que es ciencia de las religiones históricas, por tanto se puede hablar de ciencia del cristianismo en cuanto ciencia de Dios*⁴⁰.

Es así que, haciendo un análisis de los postulados propuestos por H. Scholz⁴¹, se puede verificar que la Teología cumple con esas características:

En primer lugar, el “carácter *cognitivo*” de las proposiciones teológicas, se denomina “asertos” y consiste en que anuncian algo sobre un hecho y en que pretenden ser verdaderos. En teología coinciden con el hecho que constituye el objeto del enunciado.

En segundo lugar, en relación con el “*postulado de coherencia*”, los expertos concluyen que los enunciados teológicos tienen un campo unitario de objetos, como lo exige este postulado. El objeto de la teología, según esto, *“es la auto manifestación indirecta de la realidad divina en las experiencias anticipadas de la totalidad de sentido de la realidad, que es en lo que se basan las tradiciones creyentes de las religiones históricas. La teología estudia a las religiones históricas para indagar hasta qué punto se manifiesta en ellas la realidad de Dios que todo lo determina como unidad que unifica toda la realidad de él”*⁴².

Así mismo, el tercer postulado sobre la “posibilidad de control de las proposiciones”, se cumple en la teología, en cuanto se distinguen los asertos (asertos religiosos – religiones históricas- y teológicos) del hecho afirmado, en este caso Dios. Pero específicamente se cumple este postulado puesto que las proposiciones o asertos donde se manifiesta la realidad divina, son

⁴⁰ Ibid. pp 305-30.

⁴¹ Ibid. Pp. 335 ss.

⁴² Ibid. pp 334-35

unas verdades objetivas conformadas por hombres y mujeres, que además dan razón en la medida de lo posible de sus creencias.

En vista de que los postulados propuestos se cumplen, según el análisis de los expertos, se puede concluir que, siendo la Teología ciencia, la investigación que se realiza es científica y contribuye a su profundización, comprensión y avance.

3.2. La investigación teológica

Se ha hablado de la investigación como de una actividad que descubre los objetos, los analiza, indaga en sus profundidades, en sus contextos, en sus relaciones, implicaciones y proyecciones. Por eso la investigación es el saber del descubrimiento. Para ello, se toman diferentes caminos y se utilizan distintos instrumentos, según las finalidades que se quieren alcanzar.

La importancia de la investigación es innegable, porque además de ser una de las funciones sustantivas de la universidad en Colombia, se “recupera hoy la conciencia lúcida de ser la investigación su vocación primera y su principal destino, cimentada en las clásicas definiciones de la academia platónica y del liceo aristotélico en términos primarios de cultivo y derivados de transmisión del conocimiento científico y metódico”.⁴³

Si se asume la teología como una reflexión crítica, metódica y sistemática de la fe, buscando hacer comprensible la historia humana como historia de la acción de Dios en el mundo que se revela en la cotidianidad a través de signos, símbolos, escrituras, monumentos, tradición, situaciones sociales y políticas, la investigación aporta la posibilidad de indagar en profundidad, de analizar mediante categorías, de explicitar a través de métodos específicos y de sistematizar para comunicar el conocimiento que se genera en ese proceso. Es así que la teología se puede enmarcar dentro de las ciencias humanas, históricas y hermenéuticas que “debe proporcionar información sobre el modo como la reflexión teórica de la teología se enlaza metodológicamente con las acciones comunicativas básicas de los sujetos”⁴⁴.

Es así que la investigación en Teología históricamente ha tomado diversas formas⁴⁵ según las necesidades del momento. Encontramos la teología bajo el signo de la gnosis-sapiencia, en los primeros siglos del cristianismo, luego aparece centrada en la gramática y la lógica en los siglos once y doce, para

⁴³ PARRA, Alberto. (2006) Investigar en Teología, PUJ, Bogotá.

⁴⁴ Op.Cit. p.15

⁴⁵ Cfr. BERZOSA, Raúl. (1999)¿Qué es Teología? Una aproximación a su identidad y su método.Desclée de Brouwer, Bilbao.

después enfocarse en la metafísica, en la edad media y ocuparse de la apologética y los manuales en los siglos dieciocho a veinte, terminando en el siglo veintiuno con una preocupación hermenéutica, liberadora y contextual. Por eso podemos encontrar diferentes métodos de hacer teología y de investigar en ella. La Teología positiva, la Teología especulativa, la sistemática, la histórica, crítica y hermenéutica. Utiliza sus propios métodos pero también hoy en día se vale de los métodos de las Ciencias Sociales y Psicológicas.

No obstante su ubicación preferencial en las ciencias humanas, la investigación en teología se puede asumir desde diversas perspectivas, con distintos métodos y utilizando diferentes metodologías. Con el nombre genérico de métodos se hace referencia a las distintas modalidades de la actividad investigativa, a sabiendas que el objeto de la investigación es el que determina las actividades que han de diseñarse a la hora de realizar un trabajo de investigación. Lo que es preciso tener en cuenta es la importancia de tener clara la relación inter, trans y multidisciplinaria que tiene la teología en el campo del saber. Juan Pablo II, en su Carta Encíclica *Fides et Ratio*,⁴⁶ enfatiza que, en cuanto teólogo y pedagogo, el investigador en ciencias teológicas debe cultivar una actitud de permanente búsqueda de la verdad y para ello debe estar abierto a actuar según los signos de los tiempos.

3.3. Métodos de investigación en teología

En general y como en todas las ciencias, se puede, en primera instancia, señalar que hay dos grandes campos, en los cuales se puede producir teología, el teórico y el práctico, sin que ello signifique que el uno no tiene nada que ver con el otro. Según la finalidad se enfatizará en uno u otro campo. Teniendo claro esto y haciendo una elaboración propia, después de consultar distintas fuentes⁴⁷, se describen a continuación, algunos de los métodos que se utilizan actualmente para trabajar en esta disciplina.

El Método Histórico: Con la consigna de volver a las fuentes, el Concilio Vaticano II impulsó un movimiento que ya se venía dando en la Iglesia Católica para la investigación sobre los orígenes del cristianismo; excavaciones arqueológicas, rastreo de documentos, estudio de las lenguas

⁴⁶ JUAN PABLO II, (1988). Carta Encíclica *Fides et Ratio*. Roma. No. 17

⁴⁷ BOFF, Clodovis. (1988) *Teología de lo político*. Sígueme, Salamanca; LONERGAN, Bernard. (1987) *Método en Teología*. Sígueme, Salamanca; BERZOSA, Raúl. (1999) *¿Qué es Teología? Una aproximación a su identidad y su método*. Desclée de Brouwer, bilbao; AA.VV. (2007). *Los metodos en la teología*, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá; WICK, J. (2000). *Introducción al método teológico*, Verbo Divino, Estella (Navarra); DULLES, Avery. (2003). *El oficio de la Teología*, Herder, Barcelona.

semíticas. No se ha ahorrado ninguno de los métodos de las ciencias históricas para la actualización del conocimiento de las Sagradas Escrituras y de otros escritos, monumentos y objetos de carácter religioso de la antigüedad, lo cual ha enriquecido el saber teológico y su comprensión para el mundo actual.

El Método Histórico – Crítico: Se trata de un método exegético que busca obtener la fuente, el primer testimonio de la realidad que estudiamos. Este método complementa al anterior porque intenta, ante todo, realizar una crítica textual, discernir las distintas fuentes, por las que ha pasado la redacción de un documento y establecer su cronología. El pionero fue Hermann Gunkel, quien trató de definir los géneros literarios de la Biblia y su ambiente de origen. A esta operación se le dio el nombre de Historia de las Formas. Luego vino la Historia de las Redacciones, que esclareció el estado actual de los documentos.

El método histórico - crítico recorre las etapas siguientes: la crítica textual, la exégesis bíblica y métodos de análisis literario, tales como el análisis retórico, narrativo y semiótico

Los Métodos Experimentales: Por lo general se utilizan los conocimientos adquiridos en la investigación teórica y en otros tipos de investigaciones con el fin de introducir mejoras en la calidad de vida o en el aumento de conocimientos, mediante el lineamiento y la construcción de pruebas que se controlan de un modo experimental. Para estos investigadores, lo más importante del conocimiento científico es la objetividad, el método, la posibilidad de comprobación, pero sobre todo hacer que sus conocimientos sean generadores de ciencia y de nuevas tecnologías

Los instrumentos que se utilizan son: preguntas empíricas, definiciones operacionales, muestreo aleatorio, observaciones, encuestas y cuestionarios, pruebas, entrevistas, comprobación de hipótesis y búsqueda de correlaciones.

El Método de Investigación Holística: Pretende conocer algún fenómeno, hecho, evento o situación, ya sea con el fin de encontrar leyes generales o simplemente con el propósito de obtener respuestas particulares a una necesidad o inquietud determinada. La investigación inicia con la observación de los hechos, sigue con la descripción y la comparación en las cuales se estudia el evento en diferentes contextos. En el análisis, el investigador descompone el evento en los aspectos que lo integran, lo cual le da apertura a una mayor comprensión del mismo, para terminar con la explicación, en donde nacen las teorías.

El Método de Investigación Latinoamericano: Es una forma de ver la investigación teológica de manera dinámica en la relación entre la fuente, el investigador y su situación personal. Hacer teología partiendo de la historia, del contexto y de la praxis humana, significa vivir y pensar la fe, desde lo social, lo político para su transformación. Este es un intento por integrar dos grandes formas de hacer teología, la sapiencial y la científica. Primero es el compromiso histórico y luego la reflexión teológica; pero para asumir ese compromiso histórico, se ha hecho previamente investigación crítica.

El método específico tiene tres pasos, momentos o etapas: 1) mediación socio-analítica (Ver) en la cual se profundiza en la realidad y se conoce, 2) la mediación hermenéutica (juzgar), en la cual se descubre y activa la energía transformadora de los textos bíblicos y acentúa, la relectura teológico – política de la Biblia en el contexto social. Y por último 3) mediación praxica (actuar), por la se descubren la líneas operativas para determinar lo que es históricamente viable, definir estrategias, vincular micro acciones con el macrosistema, articular las acciones del pueblo de Dios con otras fuerzas históricas, apreciar ética y evangélica de los objetivos y medios propuestos, elaborar el discurso que ilumina la acción. Es un movimiento complejo pues establece la relación entre la salvación y la promoción humana.

El método de investigación teológica de Paul Tillich⁴⁸: Conocido como método de correlación. Para Tillich, lo propio del investigador teológico consiste en establecer la relación entre el interrogante humano tal como se plantea en una situación dada y la respuesta que ofrece la revelación cristiana. Este método exige al teólogo investigador a la vez erudición y creatividad. Nunca es posible prever anticipadamente cómo podrá establecerse esa correlación. El trabajo del teólogo investigador exige esfuerzo pero, en definitiva, los grandes teólogos han aportado siempre su personal genialidad a la empresa teológica.

El método teológico praexológico: Sobre esta propuesta se puede afirmar que en la actualidad se encuentra en su fase de construcción. De esta propuesta se tienen algunas aproximaciones respecto a la forma de su aplicación y se considera que para su aplicación son fundamentales las fases siguientes: Ver, juzgar, actuar y la devolución creativa.

La praexología es entendida como un logos sobre la praxis; pero un logos que no busca teorizar sobre lo que las cosas sean con independencia de

⁴⁸ TILLICH Paul. (2000). La revelación en la teología, Sal terrae. Bilbao, 2000

nuestra praxis, sino solamente analizar los actos que la integran, los cuales son hechos primordiales dotados de una verdad simple.

El proceso praexológico intenta relacionar la teoría y la práctica, desde las experiencias de los docentes a partir sus intervenciones en la formación de los futuros investigadores y teólogos, como desde las intervenciones de los estudiantes en sus respectivos centros de prácticas.

La praexología no es más que un proceso que permite tanto la sistematización, como la reflexión de las prácticas, de tal forma que posibiliten su transformación, puesto que mediante éstas se logran cambios importantes los sujetos, respecto a sus conceptualizaciones y realizaciones de las mismas y además, el contexto en el cual están ejerciendo dicha acción reflexiva.

3.4. Líneas de investigación en la facultad de teología entre 1999 y 2004

Propiamente investigación sistemática, pensada y diseñada específicamente como tal, no se ha desarrollado en la Facultad de Teología por parte de los estudiantes. En la práctica, la investigación ha sido equivalente a trabajos de grado o monografías, en un 72% eminentemente teóricos⁴⁹. En estos los estudiantes recogen la mayor cantidad de literatura posible sobre el tema que indagan, la revisan críticamente, y en algunos casos, la exponen con claridad y ofrecen una nueva panorámica, útil para una persona interesada en el campo.

De acuerdo con el documento presentado en septiembre de 1999 al CNA con el fin de acreditar el Programa de Licenciatura en Teología, es evidente que el programa desarrolló su acción investigativa orientada por tres líneas: Pastoral Social, Litúrgica Y Catequética, Dios, Iglesia Y Hombre, Pedagogía Y Desarrollo Humano. Estas líneas se mantuvieron hasta el año 2003, durante el cual se agregaron: Evangelización y culturas, Nuevas Evangelización y Movimientos Religiosos, Pensamiento Franciscano y Pensamiento Posmoderno. De otro lado se cerraron las líneas de: Pedagogía y Pensamiento Creativo, La Didáctica desde la Pedagogía Reflexiva y el Currículo como articulador del proceso pedagógico. Estos últimos cambios permanecen hasta el año 2006, como se evidencia en la siguiente tabla.

⁴⁹ Ver anexo 1

LINEAS DE INVESTIGACIÓN	PERIODO		
	1999	2000 --- 2003	2004 -2006
	Pastoral Social, Litúrgica Y Catequética	Social, Litúrgica Y Catequética	
	Pedagogía Y Desarrollo Humano	Pedagogía Y Desarrollo Humano	Pedagogía Y Desarrollo Humano
	Dios, Iglesia Y Hombre	Dios, Iglesia Hombre	Dios, Iglesia, Mundo
		Pedagogía Y Pensamiento Creativo	
		La Didáctica Desde La Pedagogía Reflexiva	
		El Currículo Como Articulador Del Proceso Pedagógico	
			Franciscano - Pensamiento Postmoderno
			Nueva Evangelización - Movimientos Religiosos
			Evangelización De Las Culturas

Tabla 1: Líneas de investigación por período

De acuerdo con el proceso de acreditación previa establecido por la Resolución No. 990007 del 28 de Abril de 1999, se encontraron las definiciones de las líneas de investigación que se presentan a continuación, las cuales nunca fueron desarrolladas con ningún proyecto de investigación o trabajo de grado.

Pastoral social, litúrgica y Catequética

Esta línea de investigación fue sustentada pensando en que cada una de las acciones, proyectos y realizaciones que la Iglesia lleva a cabo en la vida de los pueblos es el resultado de su aceptación de la misión recibida por Jesucristo. La Facultad de Teología plantea la formación en servicio de los Licenciados en Teología y por ello quiso centralizar, desde la Academia, la reflexión sobre las actividades que, a nombre del ministerio recibido, realizan sus egresados en las comunidades.

En el Informe publicado en 1999⁵⁰, se expresa claramente el interés en formar Licenciados capaces de incidir en lo social, desde el mensaje del

⁵⁰ Cf. Estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura - sede Santa Fe de Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1999; Universidad de San Buenaventura, CIB, diciembre 15 de 1999.

evangelio y a partir del trabajo de la Pastoral. Es así como la facultad conceptualiza sobre las pastorales que incluye la línea: “La Pastoral Social, procedente de la confesión de Cristo Rey, es el conjunto de acciones que se realizan en beneficio del hombre, de su entorno social, cultural y político. Allí se comprenden obras en pro de buscar soluciones a los problemas sociales de los individuos y de las comunidades, en particular del sufrimiento por falta de vivienda, de salud, de educación, de alimento. Allí donde el hombre sufre, allí el teólogo, desde su reflexión actuante, encontrará un lugar de reflexión y una conducta a seguir”.

De otro lado el Programa tiene claro que: “la Pastoral Litúrgica, apoyada en el reconocimiento de Cristo Sacerdote, es el conjunto de acciones rituales que permiten a una comunidad celebrar la fe; la reflexión y la investigación en Teología conduce a precisar las motivaciones y las maneras de celebrar esta fe para que, desde allí, se presenten proyectos de formación y de crecimiento de los individuos y de las comunidades. Nadie puede celebrar la fe desvinculada de la vida “.

Y en última instancia el documento antes citado, explicita sobre la Pastoral Catequética, que ésta “obedece a la noción Cristológica de Jesús Profeta. El ministerio anunciador de la Iglesia se pretende llevar en sintonía con el de Jesús de Nazaret. En la formación de Licenciados en Teología se pretende ayudar a la reflexión sistemática de esta dimensión profética de anuncio del Reino de Dios, entendida como la serie de acciones encaminadas a la catequesis, anuncio de la presencia de Dios. Dichas investigaciones deberán, entonces, dar razón de cómo llevar a cabo la formación en lo religioso cristiano de las personas y de los grupos sociales para que se conozca a Jesucristo, teniendo en cuenta los contextos en los cuales viven los destinatarios de la acción del teólogo. Formar no es simplemente dar a conocer la figura de Jesús, sino crear proyectos encaminados a situar la fe y, provocar acciones que colaboren en los procesos de humanización de todos”.

Dios, iglesia y hombre

Esta línea parte de que la fe cristiana se comprende como el diálogo que se establece entre el hombre y Dios; la auto-comunicación, revelación de Dios al hombre es el punto de partida de toda reflexión en Teología. Así, en esta Facultad, se desea que el Egresado pueda conducir una reflexión sistemática sobre el discurso sobre Dios, sobre su ser y, de manera privilegiada, sobre su actuar. Trabajos en Exégesis Bíblica y en Dogma son de interés para la Facultad en la medida en que ellos comporten una dimensión pastoral, es decir, lleven a las personas a un compromiso en la vida cotidiana. Pensar a

Dios pensando en el hombre es una verdadera línea de formación e investigación para los Licenciados en Teología.

Siendo la Iglesia el lugar donde se conoce y se sigue al Dios de Jesucristo, la investigación que en este campo se lleve a cabo en la Facultad tendrá interés en la medida en que ella aporte elementos teóricos y prácticos sobre la misión de la Iglesia en el mundo de hoy.

Pedagogía y pensamiento creativo

El objetivo de ésta línea es proyectar nuevas acciones pedagógicas y de pensamiento creativo que faciliten la continuidad de un proceso de cambio, previendo estrategias adecuadas y coherentes con el proceso investigativo, formativo y científico.

Apunta a fortalecer la necesidad que tiene el maestro de construir conocimientos que le permitan asumir su postura como orientador y provocador de experiencias de aprendizaje en el aula de clase.

En la línea, se considera la enseñanza como posibilidad de pensamiento, lo que sugiere la interiorización crítica, la reflexión y construcción de los planteamientos hechos por las distintas ciencias, psicología y epistemología entre otras, para asumir realmente el rol de maestros del siglo XXI.

De acuerdo con la línea, la tarea pedagógica no está dada ya por el desarrollo exclusivamente del hemisferio izquierdo del cerebro, ahora se habla de dos hemisferios, dando paso al desarrollo de lo artístico, lo imaginativo, lo creativo y lo emocional como parte integral del ser humano.

El pensamiento reflexivo y creativo va encaminado a transformar el aprendizaje al igual que a incidir positivamente, sobre los agentes comprometidos con el proceso pedagógico. La investigación en esta línea, implica necesariamente modelos de relación diferentes; el pensamiento reflexivo y creativo supone participación, colaboración, negociación.

Esta línea articula de manera comprensible, los ejes de la Pedagogía Franciscana: la persona, lo cotidiano, la relación dialógica fraterna y lo creativo. En esta línea, el pensamiento reflexivo y creativo identifica los problemas cotidianos y se investiga y explora con la mira de dar soluciones, desde el retorno con el encuentro pedagógico y con las vivencias que conlleva, para ilustrar a los participantes, sobre las alternativas de acción posibles. La meta del conocimiento en pensamiento reflexivo y creativo es una acción social.

La didáctica desde la pedagogía reflexiva

El objetivo de esta línea es orientar los procesos investigativos, mediante la aplicación del conocimiento científico, posibilitando la acción permanente del acto de enseñar.

No existen realmente fórmulas mágicas que posibiliten a un maestro trabajar las mismas técnicas en grupos distintos, existe una metodología particular y un maestro particular, con un grupo de estudiantes particulares en un momento determinado del tiempo y en un lugar determinado del espacio.

Esta línea plantea que la formulación sobre lo didáctico debe trabajarse desde la pedagogía reflexiva donde la praxis pedagógica es realmente una acción de reconstrucción permanente del acto de enseñar.

El aprendizaje es una consecuencia del pensamiento. Sólo es posible retener, comprender y usar activamente el conocimiento mediante experiencias de aprendizaje en las que los estudiantes reflexionen sobre lo que están aprendiendo y con lo que están aprendiendo

Es importante señalar que la didáctica desde la pedagogía reflexiva, no es un elemento más en la acción educativa; por el contrario es escenario de calidad y excelencia al fortalecer e impulsar desde el aula, las verdaderas comunidades académicas y la consolidación de una estructura investigativa coherente con los propósitos regionales, nacionales, institucionales, en materia educativa.

La didáctica desde la pedagogía reflexiva supone en un proceso formativo, la exploración de una Universidad Inteligente, que puede definir los factores para el desarrollo de nuevos planteamientos, más relevantes en su misión y en su concordancia con su entorno. Las nuevas configuraciones didácticas plantean la importancia de abordar con intención investigativa elementos tales como:

La relación del Maestro con el conocimiento, su relación con otras áreas del saber, su conocimiento sobre la lógica específica de ciencia o del saber que trabaja, su intencionalidad pedagógica, las dimensiones que se dan en la experiencia pedagógica que él posibilita, la relación que establece con sus estudiantes y su trayectoria investigativa en el plano de la didáctica.

El currículo como articulador del proceso pedagógico

En esta línea el currículo es eje articulador de la pedagogía, a través de procesos investigativos que generen transformaciones sociales.

La línea se apoya en las transformaciones que se han dado en la concepción del currículo, visto más que un conjunto de planes y programas que cada institución educativa debe trabajar en forma aislada, como el conjunto de elementos que posibilitan la articulación directa y permanente de los procesos educativos con el entorno social y natural de los sujetos que intervienen en el acto educativo. Es decir, el currículo como relación directa entre los procesos de formación de la persona humana y su contexto social.

Desde las nuevas construcciones teóricas logradas en el campo educativo debe ser analizado el proceso curricular. La administración educativa, la planeación, la evaluación, trabajan elementos esenciales para configurar el nuevo concepto de curriculum como articulador de lo pedagógico. Esta nueva conceptualización involucra no sólo a los administradores educativos y a los maestros, sino también a la comunidad educativa donde el maestro es orientador del trabajo comunitario y a su vez, el generador de las transformaciones sociales.

La antropología y la sociología sirven hoy más que nunca a la educación, con aportes fundamentales para la acción pedagógica. De esta forma el concepto de Proyecto Educativo como construcción comunitaria, debe contar con las conceptualizaciones pedagógicas que respondan a las necesidades específicas de la comunidad a la cual pertenece. El nuevo concepto de Proyecto Educativo como proceso investigativo - participativo y en construcción permanente dentro de un currículo, aglutina los núcleos del saber.

Pedagogía y desarrollo humano

El objetivo de esta línea es asumir con plena responsabilidad las opciones teórico - prácticas del proceso investigativo, encaminadas a un perfeccionamiento personal y al desarrollo social.

Formar un maestro esencialmente humano dentro del proceso investigativo para que haga de la cotidianidad de sus estudiantes el contexto más significativo para su aprendizaje personal y social.

La Universidad tiene la responsabilidad de formar personas que tendrán el manejo y la orientación de los procesos de cambio en un futuro inmediato y cada vez más cercano. En este sentido, la Línea de Pedagogía y Desarrollo Humano implica una acción investigativa y reflexiva frente a una relación de

equilibrio entre el hombre y su entorno; al igual que una nueva dinámica cultural, organizativa, una reorientación del imaginario colectivo y la generación de nuevos valores, comportamientos, actitudes cognitivas y prácticas organizacionales adaptadas al mundo moderno.

La acción de la pedagogía es desarrollada por seres humanos y para ellos / as mismos / as. Es imposible pensar en una pedagogía alejada de la cotidianidad del ser; de su relación consigo mismo, de su entorno natural y social. Las condiciones en las cuales se encuentra hoy la humanidad, hacen cada vez más necesario una formación en la convivencia social y ecológica. La pedagogía es una acción humanizadora, espacio para el desarrollo de diferentes dimensiones: éticas, recreativas, comunicativas, lúdicas, eróticas, sociales y cognitivas.

Dimensiones que sólo se podrán dar en un ambiente de valores, un ambiente de reconocimiento del otro y de lo otro, un ambiente de autonomía social, moral y cognitiva, donde la libertad y la responsabilidad estén unidas como dos elementos esenciales para la convivencia humana.

Las nuevas situaciones sociales exigen de la educación la formación de agentes de transformación, exigen una relación dialógica con el saber y con los sujetos que interactúan en él, exigen la formación de un maestro fundamentalmente humano que haga de la cotidianidad de sus estudiantes el contexto más significativo para su aprendizaje personal y social.

Evangelización de las culturas

De acuerdo con el Proyecto académico Pedagógico 2004 de la Facultad, esta línea se entiende como el espacio concreto en el ámbito humano-social para el desarrollo práctico de la Teología y su peculiar aporte a la solución de múltiples problemas de orden ético, moral y social. Dentro de la línea la investigación también se puede centrar en núcleos problémicos afines, como lo son: pastoral litúrgica, pastoral profética y pastoral catequética.

Nueva evangelización y movimientos religiosos

El Proyecto Académico Pedagógico 2004, describe esta línea como una síntesis de las líneas Dios, Iglesia mundo y Evangelización de las culturas, y se concibe como el cómo teórico- práctico para el desarrollo holístico de la Teología y sus respuestas válidas a los diversos interrogantes que le plantea la realidad del mundo contemporáneo.

Pensamiento franciscano y pensamiento post moderno

En esta línea, de acuerdo con el Proyecto Académico Pedagógico 2004, abarca todo el análisis y búsqueda de los distintos aportes, que desde el pensamiento franciscano como escuela, se puede dar al pensamiento postmoderno, en su actuar como pensar, como vida y como reflexión.

CAPITULO 4 HALLAZGOS

Después de recolectar la información pertinente y consultar diversas fuentes, tal como ya se ha dicho, se encontraron elementos, situaciones, actores, procesos y resultados que posibilitaron establecer la lógica interna que durante el período 199 a 2004 se desarrolló en investigación de la Facultad de Teología. La información se ha organizado en estos apartes, los cuales se presentan a continuación.

- Trabajos de grado clasificados según línea de investigación, elaborados durante el período analizado.
- Percepción de directivos y docentes sobre la investigación hecha
- Confrontación de la situación vivida, las propuestas hechas y los trabajos de grado.

4.1. Trabajos de grado durante el período 1999 a 2004

Se relacionaron desde el año 1999 hasta el año 2004, 100 trabajos de grado así:

AÑO	# DE TRABAJOS DE GRADO REALIZADOS	# DE TRABAJOS DE GRADO EN MEDIO MAGNÉTICO	# DE TRABAJOS DE GRADO IMPRESOS
1999	26	8	18
2000	7	1	6
2001	23	20	19
2002	14	14	10
2003	27	0	6
2004	3	3	1
TOTAL	100	46	60

Tabla 2: Relación de los trabajos de grado 1999-2004

Como se evidencia en la tabla 2, de las 100 monografías escritas durante el período estudiado, el 46% tiene registro magnético, lo cual posibilita su consulta y clasificación. De todas ellas y como tarea de los auxiliares de investigación se hizo el respectivo Resumen Analítico Estructural, RAE.

En cuanto a las líneas de investigación, aunque ninguno de los trabajos elaborados se inscribe explícitamente en alguna, después de hacer el análisis se pudo establecer que el 72% son monografías de profundización en un tema teológico específico, lo cual es posible relacionarlo con la línea Dios, Iglesia, Hombre. El 18 % desarrolla temas pastorales y el 12% se centró en asuntos pedagógicos y didácticos. (Ver Anexo 1). Esto se desglosa con mayor detalle en el siguiente cuadro.

LÍNEA	TRABAJOS DE GRADO	Tipo de trabajo
Pensamiento franciscano y pensamiento post moderno	2	Teórico
Dios, iglesia y hombre	68	Teórico
Nueva evangelización y movimientos religiosos	2	Teórico - práctico
Evangelización de las culturas	8	Teórico práctico
Pastoral social, litúrgica y Catequética	8	Práctico
Pedagogía y desarrollo humano	9	Teórico - práctico
El currículo como articulador del proceso pedagógico	1	Teórico
La didáctica desde la pedagogía reflexiva	1	Teórico
Pedagogía y pensamiento creativo	1	Teórico
Total	100	

Tabla 3: Trabajos de grado por línea de investigación

El mayor porcentaje de trabajos se desarrolló en la profundización de un tema teórico para el desarrollo de alguna manera la línea Dios-Iglesia-Hombre, 68%. En relación con Teología aplicada, se encontraron 16% y un 12% en temas de pedagogía, didáctica y currículo.

Durante los años 2001 y 2002 la mayoría de los trabajos se enmarcaron dentro de temas de Teología Dogmática y en menor medida en tópicos de teología pastoral. En los años 2003 y 2004 el énfasis encontrado fue en temas Bíblicos. Se evidenció que un 90% de los trabajos de grado fueron de tipo documental y un 10% de campo.

Por otro lado, en este período de seis años se produjeron 100 trabajos de grado, con un promedio de 16 trabajos por año. La tendencia ha sido a disminuir en el número de trabajos a medida que avanza el tiempo. Frente a 26 trabajos presentados en el año 1999, en el año 2004 solamente se presentaron 3.

Después de la revisión de los documentos, tanto impresos como en medio magnéticos, se comprobó que el 98% de ellos son monografías que han respondido a intereses personales de los autores y no han obedecido a un proyecto de investigación y, por lo tanto, no tienen la estructura formal de una investigación. Es decir no presentan un problema o hipótesis de trabajo, ni justificación, antecedentes, objetivos o metodología en forma explícita.

El análisis de los contenidos de los trabajos permitió observar lo siguiente:

En cuanto a los títulos son muy generales, poco innovadores y motivadores. En pocos se pueden visualizar con claridad los alcances o finalidades del trabajo. Como no hay objetivos explícitos en un 98% de los trabajos, no es posible establecer la coherencia interna, entre lo que se propuso y lo que se logró alcanzar. Como no hay planteamiento de problemas o un análisis de una situación que amerite el trabajo a realizar, se concluye que los temas desarrollados son totalmente descontextualizados y poco pertinentes. Cada trabajo es independiente, no hay dos que tracen una línea de investigación o profundización. Cada uno se limita a consultar en diversas fuentes, desarrollando marcos teóricos de recopilación de ideas de autores que trabajan los temas propuestos sin mucha elaboración propia. La excepción es encontrar trabajos que aporten al avance de la teología y fortalezcan alguna línea de investigación.

En general los 100 trabajos presentados durante estos seis años no han respondido a problemas actuales, pertinentes y de impacto.

En este aspecto no hubo cambios sustanciales desde el estudio hecho por el Padre Garavito⁵¹ puesto que todas las debilidades detectadas en relación con los trabajos de grado persisten. Esto obedeció, según la investigación hecha, en primer lugar, a que los resultados de ese estudio nunca se socializaron y no se tuvieron en cuenta a la hora de la toma de decisiones en relación con el currículo.

En segundo lugar, los trabajos de grado nunca respondieron a propuestas de investigación ni a las líneas definidas. Esto manifiesta claramente que, a pesar de haber establecido lineamientos de investigación en la Universidad y en la Facultad, se quedaron a nivel de diseño y no se llevó a la práctica como es debido.

Es importante señalar que las conclusiones de todos los trabajos realizados no han alimentado posteriores trabajos monográficos, ni han fundamentado el desarrollo de la diversas áreas del saber. Los trabajos de grado se han limitado a ser un requisito que se cumple para optar por el título de Licenciado y que es un evento que ocurre al final de la carrera sin mayor incidencia o impacto en el desarrollo de las áreas del saber. (Ver anexo 2). Todo esto está corroborado por los mismos actores del proceso, como se verá a continuación.

⁵¹ USB, Estado del arte de la investigación en la universidad de san buenaventura – sede Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1999

4.2. Percepción de directivos y docentes sobre la investigación realizada

Para conocer el punto de vista y la perspectiva de quienes estuvieron como Decanos, directores de programa o docentes durante el período estudiado, se entrevistó a estas personas:

NOMBRE	CARGO	PERÍODO
Fernando Garzón, OFM	Decano	1999 a 2002
José María Siciliani	Director de Programa	2004
José Santos Torres	Director de Programa	2005
José Alirio Urbina, OFM	Docente	2003 a 2006
Ángela María Sierra	Docente	2000, 2003, 2006

Tabla 4: Personas entrevistadas

Los tópicos tratados fueron: 1) concepto de investigación en la Facultad, 2) Líneas de investigación existentes 3) Intervención de los docentes en la investigación 4) Organización del proceso de trabajo de grado y 5) articulación entre investigación y el currículo de la facultad.

En relación con el primer asunto, en términos generales, todos estuvieron de acuerdo en que realmente no existía ni el concepto ni la práctica de investigación como tal. Cuando se hablaba de investigación, ésta se reducía al proceso de elaboración del trabajo de grado en los últimos semestres de la carrera.

Durante ese período se vivió una transición que obligó a las universidades del país a pensar y a organizar sus lineamientos en relación con la investigación. La Facultad, sobre todo sus directivos se dedicaron a buscar la forma de implementar el Decreto 272 y desarrollar los procesos de acreditación previa. En esos momentos se empezó a hablar de la necesidad de formar semilleros de investigación, pero no pasó al nivel operativo y se quedó en propuesta, porque no se dieron los lineamientos de implementación.

En cuanto a las líneas de investigación se optó en 1999 por establecer éstas: Dios, Iglesia y hombre, Pastoral social, liturgia y catequética, Pedagogía y Desarrollo humano. En la práctica no se conformaron grupos de investigación para desarrollarlas, y los trabajos de grado, tampoco se inscribieron explícitamente en ninguna. Realmente, ni los docentes ni los estudiantes supieron que existían líneas de investigación. En el año 2003 se añadieron Pedagogía y pensamiento creativo, la Didáctica desde la pedagogía reflexiva y el Currículo como articulador del proceso pedagógico. En el año 2005 se reformularon las existentes y se agregaron otras como

Franciscanismo y Pensamiento Postmoderno, Nueva Evangelización - movimientos religiosos y Evangelización de las culturas.

El modificar las líneas de investigación no fue el resultado de un estudio preliminar, sino del parecer de los responsables en el momento. No hay evidencia de que se hayan socializado, ni que fueran objeto de conceptualización o de trabajo intencionado dentro del currículo de la Licenciatura. En el proyecto académico pedagógico PAP⁵² escrito en el año 2004 se explicita que la Facultad desarrolla la línea institucional *pedagogía y desarrollo humano*. Pero, en la práctica ésto no se ve, según el análisis que hizo el grupo de investigación.

En relación con el punto de la intervención de los docentes en la investigación, según la percepción de los entrevistados fue casi nula. “Para los docentes abrirse a la investigación era complicado. Es que todos éramos como pioneros en ese sentido”⁵³ Debido al proceso que se estaba viviendo, de revisión y autoevaluación para la acreditación, el tema solamente llegó al nivel de diseño, pero no se cristalizó en proyectos concretos. “*No había investigación, por lo tanto no teníamos propuestas investigativas de ninguna clase. Hay que ser bien categóricos y no darle nombres a lo que no es. No era investigación eso. Nunca hubo procesos de investigación serios antes. Esa es una afirmación fuerte. Había trabajos, sí y buenos trabajos, claro. Pero proyectos de investigación no*”⁵⁴.

Hubo esfuerzos, propuestas, pero que, debido a múltiples causas, como la alta movilidad de los decanos y directores de programa, realmente no se cristalizaron. “*Yo traté de empezar a promover la investigación entre los docentes. Yo mismo pasé un proyecto a la dirección académica según las normas que había en ese momento, en una convocatoria a investigadores, con el ánimo de participar e iniciar e invité a quiénes estuvieran dispuestos a presentar un proyecto de investigación, Pero hasta ahí llegó, no se cristalizó ningún proyecto*”⁵⁵ (año 2004)

En la vida cotidiana de la Facultad no había espacios ni tiempo para compartir propuestas o resultados de investigaciones que los profesores de teología estuviesen haciendo por su cuenta. En esos momentos, se estaban hasta ahora trazando unas políticas de cómo administrar la investigación y cómo era el perfil del investigador. En conclusión, lo que en la realidad

⁵² USB, Facultad de Teología. Proyecto Académico Pedagógico Programa de Licenciatura en Teología. Bogotá, Julio de 2004.

⁵³ Profesora Angela María Sierra, entrevista, octubre 20 – 2006.

⁵⁴ Padre Fernando Garzón, exdecano, entrevista Octubre 20 de 2006.

⁵⁵ Profesor José María Siciliani, Director de Programa, entrevista Octubre 21 de 2006.

sucedía es que quien fuese investigador era un “solitario, que investiga lo que le gusta, pero que no se articula con un proyecto teológico formulado en la facultad y traducido en un currículo.”⁵⁶

De otra parte, aunque en la malla curricular establecida la investigación era un eje articulador y dentro de las instrucciones para presentar los contenidos analíticos de cada saber, cada docente debía presentar un problema de investigación, en la práctica no se desarrolló, puesto que, no hay evidencia de que se haya implementado o desarrollado ningún proyecto de investigación dentro de los distintos saberes del plan de estudios. Los docentes presentaban sus planes según las indicaciones dadas, pero se quedó todo en el nivel de diseño y de propuesta.

Como se ha evidenciado, el trabajo de elaboración del proyecto de grado, era lo que realmente se consideraba investigación, así no lo fuera. “Desde un punto de vista práctico, la investigación en la Facultad era hacer los trabajos de grado, aunque ya había surgido la cuestión de los semilleros de investigación, pero no había nada en concreto, simplemente se empezaba a hablar de semilleros de investigación, pero no había ni uno y la investigación era más bien la orientación de los asesores de los trabajos de grado. De hecho, cuando yo estaba allá, no me acuerdo que hubiera ya un grupo de investigación constituido, o un proyecto y que de esto surgieran los trabajos de grado. Estos solamente eran monografías”⁵⁷. Como se evidenció en los hallazgos, en un 72% los trabajos de grado son profundización teórica en algún tema teológico y ninguno presenta un proceso de investigación, solamente de consulta bibliográfica y de reflexión sobre documentos y textos, en solitario e independientes unas de otras.

El proceso para la elaboración de los trabajos de grado no estaba diseñado y estaba centralizada la tarea en el director de programa o el profesor de investigación.

Por último, en cuanto a la articulación de la investigación con el currículo, a nivel de diseño se logró un avance significativo. El problema se ha presentado es en la implementación. Según la percepción de los entrevistados, esto ha sucedido por la falta de tiempo, puesto que había que atender a múltiples procesos y obligaciones, a la falta de continuidad de los directivos lo cual provocó brechas entre las diversas propuestas y a la alta movilidad de los docentes, los cuales en un 90% eran catedráticos.

⁵⁶ Profesor José Santos Torres. Entrevista 21 de octubre de 2006.

⁵⁷ Profesor Alirio Urbina, OFM. Entrevista Octubre 22 de 2006.

4.3. Confrontación de la situación vivida, las propuestas hechas y los trabajos realizados

Durante el período estudiado, se estaba viviendo una transición muy interesante, entre una universidad antes de la implementación de las Leyes de educación (115 y 30). Esto hizo que los procesos y resultados se revisaran en profundidad, en una autoevaluación colegiada. Esto produjo una dinámica interna que obligó a revisar proyectos, programas, currículos, planes y metodologías. La Facultad no estuvo ajena a todo esto y por eso la investigación era objeto de discusión y de diseño. No se alcanzó a la etapa de la implementación.

Paralelamente al diseño de líneas, de una conceptualización incipiente y de propuestas de horizonte, la vida cotidiana seguía su desarrollo normal, sin que las discusiones y diseños afectaran lo que se venía haciendo de la forma tradicional, tanto en el desarrollo curricular, como en la elaboración de trabajos de grado. Es por eso tan evidente la brecha entre lo propuesto, lo escrito y lo vivido.

La lógica descubierta en los procesos y resultados de la investigación, arroja una discrepancia y poca comunicación entre los distintos estamentos, entre los mismos docentes y los estudiantes. No se evidencia articulación, ni formas de operar lo que se quedó en el nivel de diseño.

Como no había plan del área como tal, las cátedras de contenidos se desarrollaron sin conexión directa con los trabajos de grado, a pesar de lo escrito y propuesto en la malla curricular.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES

En el período estudiado 1999 a 2004 la investigación en la Facultad de Teología era incipiente en todos los sentidos. Debido al período de transición que se vivía en esos momentos y a la dinámica establecida, se estaba iniciando un proceso de conceptualización, definición de políticas y diseño de estrategias para el desarrollo real de una cultura de investigación. Fue un movimiento a nivel de toda la Universidad.

Se evidencian los esfuerzos hechos por cada administración y ha sido posible recoger los primeros documentos y los borradores iniciales que hoy se pueden visualizar en propuestas y desarrollos más concretos.

Las conclusiones se presentan según el cumplimiento del objetivo propuesto para la investigación. Es así que la sistematización de la experiencia de la investigación en la Facultad de Teología de la Universidad San Buenaventura Bogotá, entre los años 1999 a 2004, arrojó información fundamental para identificar y comprender los procesos y resultados de la investigación en la facultad los siguientes aspectos: 1) Investigación institucional 2) trabajos de grado de los estudiantes, 3) líneas de investigación y 4) plan de desarrollo de la investigación en articulación con el currículo y con las necesidades del contexto.

5.1 Investigación institucional

Como todas las universidades, la San Buenaventura, estaba en la tarea de revisar sus propuestas y resultados para elaborar su proyecto de desarrollo institucional, el cual efectivamente se publicó en 1998. En el período estudiado, 1999 a 2004, se inició su implementación lentamente y con resultados que ahora se hacen más evidentes.

En relación con la investigación en el ámbito institucional, se evidenció que la Facultad participó activamente en el proceso de organización de la investigación, la cual fue asumida por la Universidad como una de sus funciones sustantivas. Como fruto de este trabajo se encontraron dos productos muy importantes: 1) el estado del arte de la investigación en la universidad de San Buenaventura – sede Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1999, publicado en diciembre de 1999 y 2) El Sistema Integrado de Investigación Bonaventuriano, publicado en el año 2004. Allí se establecieron líneas institucionales con la indicación de ser asumidas por las distintas Facultades. Para la Facultad de Teología se estableció como línea

institucional, Dios Iglesia Hombre, dentro de la cual fue posible clasificar la mayoría de los trabajos de grado analizados. Sin embargo, esto no ha significado un avance en el saber teológico, ni a nivel conceptual y mucho menos práctico.

En términos generales como la investigación era un proceso incipiente, realmente no se desarrolló institucionalmente ninguna de las líneas establecidas. La consolidación se está dando en estos momentos.

5.2. Trabajos de grado

Los trabajos de grado que se analizaron muestran una estructura y una metodología de acuerdo con lo que se exigía académicamente en ese momento. En un 72% de los trabajos, se constata que el énfasis se ha hecho en el desarrollo de un tema específico, sin explicitar lineamientos metodológicos o un diseño específico de la investigación.

De acuerdo con la estructura de los Planes de Estudio, se evidenció que los estudiantes recibían formación en metodología e investigación como una cátedra, pero era un proceso totalmente desarticulado del desarrollo de los trabajos de grado.

Es por ello que en el diseño de los trabajos de grado, no se explicitan los problemas que se van a investigar o se plantean hipótesis de trabajo. No se definen objetivos, no se estudian antecedentes, ni se explican los enfoques metodológicos, ni se plantean los avances del conocimiento en una determinada línea de investigación. Los trabajos presentan una estructura más de ensayo y monografía que de investigación como tal.

Es interesante constatar que, a pesar de incrementar líneas de investigación en pedagogía, didáctica y desarrollo humano, solamente el 12% de trabajos se desarrollaron con estas temáticas.

Se constata por otra parte, una tendencia marcada de los estudiantes hacia el desarrollo de temas de la teología dogmática en contraposición con la teología de la liberación. Prefieren trabajar temas tradicionales de desarrollo especulativo en teología.

Respecto al número de autores por trabajo de grado, se aprecia que en un 98% son trabajos individuales y en ningún caso se evidenció trabajo en grupo.

A medida que se fue clarificando el concepto y los procedimientos para el desarrollo investigativo (año 2004), los trabajos de investigación fueron asumiendo una nueva estructura, pero el número de estudiantes fue disminuyendo drásticamente, es así que en ese año solamente hubo tres trabajos de grado.

En cuanto a la asesoría de los trabajos de grado, en ningún caso se asumió como un proceso investigativo. Solamente se limitó a la corrección de los textos que eran presentados por los estudiantes, tal cual se hace con cualquier trabajo escrito durante la carrera, sin mayores elaboraciones.

5.3. Líneas de investigación

Según todos los documentos consultados, las líneas de investigación tuvieron durante el período estudiado modificaciones. En 1999 había tres definidas, pero sin implementar. Luego en el año 2000 se añadieron otras y sin mediar una evaluación o valoración del trabajo por líneas de investigación, en el 2004 se modificaron unas y se agregaron otras. Esto demuestra un esfuerzo por diseñar un camino propio para hacer investigación. Casi anualmente se cambiaron las líneas, pero sin implementar ninguna. Se quedaron en mera intención y sin desarrollos reales. En la propuesta que se hace como producto de esta investigación se han tratado de superar todas las debilidades detectadas, y se proponen líneas de investigación ligadas intrínsecamente al currículo, puesto que cada área deberá diseñar y desarrollar una línea propia de trabajo e investigación, conformando a su vez semilleros y grupos de estudio.

5.4. Plan de desarrollo de la investigación

Durante este período no existió ningún plan de desarrollo de la investigación. Solamente se hizo una breve conceptualización como anexo del proyecto académico pedagógico - PAP. Los avances en articulación con el currículo y con las necesidades del contexto se evidencian en el diseño de la malla curricular existente en la cual la formación investigativa es uno de los tres componentes básicos del plan de estudios. La dificultad se ha evidenciado en la desarticulación a nivel operativo entre todas las áreas del currículo. No se ha podido desarrollar un proceso que consolide algún cuerpo conceptual investigativo.

Como producto de esta investigación se presenta a continuación una propuesta de plan del área de investigación y los procesos y procedimientos para los trabajos de grado que la Facultad asumió.

5.5. Productos

Como productos del trabajo de sistematización realizado se presentan:

- 1) Listado de los trabajos de grado comprendidos entre 1999 a 2004.
- 2) Resumen Analítico Estructural – RAE- de los trabajos realizados.
- 3) Índice de documentos básicos para la Facultad de Teología.
- 4) Conceptualización de lo que significa investigar en Teología, como aporte a la construcción del nuevo proyecto académico pedagógico – PAP y Diseño e implementación del plan del área de investigación.
- 5) Lineamientos generales para la investigación en la Facultad de Teología.
- 6) Procesos y procedimientos para los trabajos de grado.
- 7) Constitución del Equipo del área de investigación, conformado por la Coordinadora de investigación y los docentes de las áreas de investigación, de pedagogía y de pastoral.

CAPÍTULO 6

PROPUESTAS

Con el fin de aportar a la transformación de la situación analizada se presentan a continuación las propuestas Plan de área de Investigación y los Lineamientos para la investigación en la Facultad de teología.

6.1. AREA DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA

6.1.1. Descripción

La investigación en la Facultad de Teología, es un eje fundamental, que busca el desarrollo del espíritu crítico, de la capacidad de “ver” y “oír” para “entender - creer” y “comunicar” el mensaje evangélico. Por lo tanto se hace una profundización conceptual y práctica de lo que significa e implica investigar en Teología.

La investigación, es comprendida como un proceso gradual, personal y social, pues son las personas quienes aportan al desarrollo de una tarea que compete a todos. No solamente es un método o resultados; es una actitud ante la vida, que afecta directamente el ser y quehacer de todos y de cada uno.. Es un caminar, como una tensión hacia la verdad, en búsqueda, o en estar en apertura hacia ella. La investigación rompe barreras de aulas y laboratorios. La vida misma, la cotidianidad es el lugar de conocimiento, de indagación, de actualización y de mejoramiento.

Para esto se abordan textos y experiencias que den razón del devenir de las concepciones y métodos desarrollados en la investigación en general y teológica. Es básico desarrollar las competencias necesarias para el desempeño profesional de los futuros licenciados en Teología, a través del estudio, diseño y aplicación de herramientas, procesos y procedimientos para investigar en teología y educación.

6.1.2. Formulación del problema fundamental

Dentro de la gama de transformaciones sociales, económicas, tecnológicas y culturales del último siglo, se destaca a nivel educativo, la preocupación por el desarrollo de una cultura de la investigación, la cual se ha convertido en una riqueza social que permite el desarrollo y sostenibilidad de los pueblos. Desde esta perspectiva, el reto a nivel de la educación en todos sus niveles, es promover, por un lado, la formación de investigadores y por otro, fomentar

la producción de nuevas investigaciones que contribuyan a la solución de las problemáticas sociales.

En el ámbito de la educación superior, para el estudiante actual, la investigación debe ser una herramienta que posibilite desde su disciplina, comprender y construir respuestas de impacto social frente a la realidad compleja y en permanente cambio. En consecuencia, desarrollar una actitud positiva hacia la investigación, a través del conocimiento del método y la práctica en el desarrollo del proceso, abrirá un espacio donde el estudiante pueda repensar su quehacer y su proyección profesional a partir de una actitud positiva hacia la investigación y el conocimiento.

Por otro lado, la educación en la fe, es tarea fundamental de un Licenciado en Teología, egresado de la Universidad de San Buenaventura, por lo tanto, asumir la investigación como un proceso que privilegia espacios que posibilitan la búsqueda, la indagación, la creatividad, el diálogo y el desarrollo individual y colectivo⁵⁸ es tarea fundamental del currículo de la carrera. Querer sustraer el saber teológico del ámbito de la investigación, es una falacia. Teología –pedagogía e investigación es una tríada, sobre la cual se fundamenta el proceso de estudio. **El problema al cual se quiere responder es ¿cómo formar las competencias básicas necesarias para el desempeño profesional, como investigadores, teólogos y maestros?**

6.1.3. justificación

La formación en investigación es un desafío para la educación superior y obliga a las instituciones a repensar los currículos y proponer espacios en los que los estudiantes puedan aproximarse al quehacer investigativo como parte de la experiencia de aprendizaje. En este sentido, el programa de licenciatura en Teología de la Universidad de San Buenaventura, entiende la investigación formativa como parte del proceso enseñanza-aprendizaje y la define como un continuo que trasciende el producto al finalizar la carrera (trabajo de grado, tesis, monografía etc.), para generar impacto social a través de las acciones de sus egresados en el campo laboral.

La investigación en la Facultad de Teología se fundamenta en los conceptos del saber que propone la USB . en una “búsqueda constante de la verdad, la actividad creadora, el análisis serio y objetivo de la realidad, el rigor científico y el valor intrínseco de la ciencia y la investigación, así como el examen

⁵⁸ PEB, Pág. 68

crítico de los conocimientos y la aplicación de los mismos al desarrollo de la comunidad”⁵⁹

Por lo tanto, la investigación es una actividad presente en todas las áreas del saber para la formación del docente, del teólogo y de todo profesional de las ciencias humanas, que busca el desarrollo en las disciplinas, para el conocimiento y aporte al desarrollo del país.

6.1.4. OBJETIVOS:

Están previstos en términos de la formación de competencias y desempeños adecuados en diferentes contextos en los cuales se desenvuelven los estudiantes-maestros.

6.1.4.1. GENERAL:

Formar en las competencias básicas y fundamentales para la investigación en Teología y Pedagogía a los estudiantes de la Facultad, lo cual implica:

- Garantizar una sólida formación investigativa, tanto en el docente como en el estudiante, para comprender en profundidad el saber específico y su aplicación en la realidad, explicar las causas, consecuencias e implicaciones de la teología y proponer alternativas de solución.
- Integrar la teoría y la práctica de la Teología en los campos educativo y pastoral lo cual implica, asumir conocimientos específicos, diseño de estrategias metodológicas, fortalecimiento de líneas de investigación y apropiación de herramientas adecuadas para el desarrollo del saber, en una proyección social real.
- Fomentar: 1) una sólida formación conceptual, 2) una actitud investigativa (competencias desarrolladas como la capacidad de observar, de analizar, sintetizar, sistematizar, organizar, ir más allá de las evidencias, intuición, perspicacia) y 3) el perfeccionamiento de habilidades y destrezas que permitan desarrollar los procesos de aprendizaje con eficiencia y eficacia.

6.1.4.2. ESPECIFICOS:

- Conocer los fundamentos de la investigación en Teología y en pedagogía.
- Desarrollar las competencias comunicativas: leer, escribir, escuchar, hablar e interpretar, como fundamento para el desarrollo de la capacidad de aprender a aprender.

⁵⁹ PEB, Pág. 69, citado por SIIB, Pág. 72

- Diseñar proyectos de investigación, utilizando las herramientas aprendidas.
- Diseñar y desarrollar proyectos integrales y transversales de investigación, para aprender – haciendo.
- Evaluar el desarrollo de un proceso de investigación.

6.1. 5. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Entre las líneas de investigación definidas por la Universidad, el programa de Licenciatura en Teología se inscribe en la denominada **“Experiencia religiosa, sociedad y cultura”**. Para el desarrollo de ésta, se han establecido campos de investigación de acuerdo con las áreas propias del programa y con las pretensiones formativas explicitadas en la misión de la Facultad de Teología. Dichos campos se gestionarán a través de proyectos de investigación, en cuyo planteamiento y desarrollo se evidenciará la interdisciplinariedad interna y externa del saber teológico. De acuerdo con esto se asumen los siguientes campos de investigación:

Cuestiones de teología bíblica: La investigación en el área bíblica se plantea desde las preocupaciones metodológicas y teológicas. A partir de la primera, se emprende la búsqueda de una interpretación bíblica que favorezca lecturas de la Escritura en perspectiva contextual y una exégesis que se encamine a la búsqueda de sentidos que vayan más allá del referente literal de los autores bíblicos. Desde la segunda, se promueve la profundización y actualización de las teologías subyacentes en la revelación escriturística.

Cuestiones de teología sistemática: Los problemas propios de investigación en teología sistemática nacen de la profundización en los testimonios fundacionales de la tradición cristiana, en la discusión con los planteamientos de los diferentes sistemas teológicos y en la apertura a las cambiantes demandas de sentido que emergen de los escenarios socioculturales.

Cuestiones de teología moral: La investigación en el campo de la Teología moral implica, además de un debate en torno a los fundamentos de la misma, la estructuración de la Teología con la moral en la que la validez y solidez de las afirmaciones y principios se constatan, no sólo con el dato objetivo de la tradición y el recurso fundamental de la Escritura, sino con la articulación entre la fe anunciada y proclamada, las costumbres practicadas, los valores asumidos por la sociedad de todas las épocas y la reflexión cultural que dichas posturas suscitan y alimentan.

Es así que en la actualidad la teología moral ha asumido la responsabilidad de la investigación en temas tan complejos como urgentes tales que la bioética. El objetivo que debe iluminar la investigación en moral debe girar en torno a la manera como la Teología moral ofrece respuestas convincentes y adecuadas a las múltiples preguntas que surgen en la sociedad.

Cuestiones de pedagogía y pastoral: Se ocupa de profundizar en la inteligencia de la fe vitalmente acogida y experimentada en comunidad y comunicada evangélicamente en el mundo como tarea teológica en relación con la vida cristiana y su ejercicio pastoral. Los problemas que aborda tienen que ver con las manifestaciones e intervenciones de Dios en la historia del ser humano hoy. Abarca todos los ámbitos en los cuales se formulan preguntas prácticas, en las cuales la teología, la pedagogía y la pastoral pueden aportar conocimiento y estrategias de solución.

Cuestiones de teología del pluralismo religioso: Contrario lo pronosticado en la Modernidad, estamos viviendo un renacer del hecho religioso. Este renacer se puede leer en dos direcciones: como resurgir de las manifestaciones religiosas en las prácticas sociales y como redescubrimiento de “lo religioso” como tema de debate en los estudios sociales y humanísticos. Las coordenadas de esta presencia renovada demandan lecturas también renovadas, que permitan comprender su complejidad interna y su entramado de relaciones con los demás ámbitos de las sociedades y las culturas.

Cuestiones de teología franciscana: Una línea de investigación inspirada en el pensamiento franciscano se desarrolla en la dinámica propia del saber teológico a partir de (1) la valoración de la singularidad de cada criatura (2) de la apropiación de los elementos que constituyen la realidad cotidiana para transformarla y que adquiera sentido, (3) de la promoción de relaciones dialógico -fraternas ante un contexto que persiste en actitudes de división e indiferencia y (4) de la creatividad para dar respuesta a los diversos problemas contemporáneos.

6. CONTENIDOS

Los contenidos a desarrollar se trabajarán en nueve seminarios de investigación y dos de proyecto de grado:

Número	Nombre del saber	Semestre	créditos
1.	Seminario: Investigación 0	I	
2.	Seminario I: Métodos teológicos	II	2
3.	Seminario II: Métodos Bíblicos	III	2

4.	Seminario III: Teología Bonaventuriana	IV	2
5.	Seminario IV: Historia de las religiones	V	2
6.	Seminario: Investigación I	V	2
7.	Seminario: Investigación II	VI	2
8.	Seminario: Investigación III	VII	2
9.	Seminario: Investigación IV	VIII	2
10.	Proyecto de Grado	IX	2
11.	Proyecto de Grado	X	2

De los nueve seminarios, hay uno introductorio y cuatro sobre temas teológicos específicos. Estos están diseñados como aplicación de cada uno de los saberes tratados.

Seminarios temáticos:

1. Seminario (Cero) introductorio: Busca desarrollar: las competencias básicas para investigar: comunicativas (leer, escribir, analizar, sintetizar, argumentar, expresar, exponer, criticar y proponer), uso de métodos para investigar. Contenidos: herramientas fundamentales para investigar, (observación, consulta bibliográfica, elaboración de estados del arte, elaboración de informes). La investigación en la USB (estudio de documento SIIB), líneas de investigación. Estudio del documento de investigación en la Facultad de Teología. Ejercicios prácticos de aplicación.

2. Seminario de Métodos teológicos.

3. Seminario de Métodos bíblicos.

4. Seminario de Teología Bonaventuriana.

5. Seminario de historia de las religiones.

Seminarios de profundización:

Seminario de investigación 1: Enseña los fundamentos de investigación en ciencias humanas, en Teología y en Pedagogía. Qué es investigar, para qué, por qué, cómo, concepciones, paradigmas, enfoques, tipos y metodologías. Exploración de las diversas perspectivas cualitativas. Formulación de problemas de investigación. Y de proyectos de investigación que integren los diversos saberes teológico, pastorales y educativos, utilizando alguno de los tipos de investigación teológica: hermenéutica, bibliográfica, histórica, bíblica-exegética Inicio de la investigación en las cuatro áreas de la teología: bíblica, sistemática, moral y pastoral. **Producto: certificado de un diploma en el tema de profundización y Diseño del proyecto e inicio del desarrollo del proyecto en una de las áreas escogidas.**

Seminario de investigación 2: Investigación en Teología. Qué es, por qué, para qué, cómo. Articulación con los seminarios de métodos teológicos,

bíblicos, bonaventurianos y de religiones. Tipos de investigación teológica, métodos y metodologías. Problemas teológicos-pastorales y educativos para investigar, delimitación de problemas. proyectos de investigación que integren los diversos saberes teológico, investigación en las cuatro áreas de la teología: bíblica, sistemática, moral y pastoral, utilizando alguno de los tipos de investigación teológica: hermenéutica, bibliográfica, histórica, bíblica-exegética, según la elección de los estudiantes. **Producto: Informe del desarrollo del proyecto iniciado en el semestre anterior.**

Seminario de investigación 3: Continuación en el desarrollo de proyectos de investigación que integren los diversos saberes, teológico, investigación en las cuatro áreas de la teología: bíblica, sistemática, moral y pastoral, utilizando alguno de los tipos de investigación teológica: hermenéutica, bibliográfica, histórica, bíblica-exegética Desarrollo de un micro proyecto de investigación en un área específica. Evaluación del proyecto realizado. **Producto: Informe del proyecto realizado.**

Seminario de investigación 4: Continuación de los proyectos de investigación que integren los diversos saberes teológico, investigación en las cuatro áreas de la teología: bíblica, sistemática, moral y pastoral, utilizando alguno de los tipos de investigación teológica: hermenéutica, bibliográfica, histórica, bíblica-exegética o diseño de proyectos de investigación para optar por el título de licenciado en Teología, o participación en proyectos institucionales de investigación. Inicio del proyecto de investigación diseñado. Trabajo aplicado. **Productos: Informes de los proyectos realizados, o anteproyecto para ser presentado al comité de Investigación de la Facultad.**

Proyecto de Grado⁶⁰: Los estudiantes diseñan y desarrollan su trabajo de grado como resultado del proceso de aprendizaje seguido. Puede hacerlo según estas posibilidades:

- 1) Participando en un proyecto de investigación institucional, según los parámetros establecidos, o e un proyecto integrador con excelentes resultados.
- 2) Diseño propio, ya sea en forma individual o colectiva (tres estudiantes, máximo), dentro de una línea de investigación de la Facultad y como fruto de los seminarios cursados.

Los estudiantes pueden terminar su proyecto de grado en octavo semestre, si han seguido los lineamientos establecidos.

⁶⁰ Ver Resolución de la Facultad sobre el tema y los Lineamientos de Investigación de la Facultad de Teología.

6.1. 7. PROGRAMACIÓN

TEMAS	CONTENIDOS	RESULTADOS
SEMINARIO INTRODUCTORIO		
Competencias comunicativas: Leer , escribir , hablar, escuchar, observar, exponer.	Qué es leer, qué es escribir, fundamentos, estilos, normas gramaticales, ortográficas, redacción de informes. Ensayo, características, elaboración Qué es comunicar, exposiciones, conferencias, ponencias, mesas redondas, debates, seminarios.	Controles de lectura, gráficos de síntesis, escritos cortos. Informes de lectura, ensayos, ejercicios prácticos.
Investigación en general	Herramientas básicas de recolección de información, observación, encuestas, entrevistas, historias de vida, consulta bibliográfica, elaboración de fichas bibliográficas, resúmenes, bibliografías comentadas, RAES, estados del arte, elaboración Investigación en ciencias humanas, .Investigación en pedagogía Qué es, por qué, para qué y cómo. Concepciones, paradigmas Enfoques, tipos, métodos, metodologías	Resúmenes analíticos, fichas bibliográficas, bibliografías comentadas, estado de arte elaborados, herramientas aplicadas (observación encuestas, etc.) análisis de la información, informes elaborados, interpretando la información recogida. Cuadros comparativos, Informes escritos de lectura
Investigación en la USB	Sistema integrado de investigación bonaventuriana. Investigación en la Facultad de Teología Investigación cualitativa.	Análisis crítico
Aplicación	Ejercicios prácticos de aplicación	Documento crítico sobre la relación entre investigación en ciencias humanas y teología.
SEMINARIO 1		
Investigación en teología	Qué es, por qué, para qué y cómo. Concepciones, paradigmas Enfoques, tipos, métodos, metodologías Tipos de investigación teológica, problemas de estudio e investigación, métodos, metodologías, delimitación y formulación de problemas, diseño de investigación.	Cuadros comparativos, Informes escritos de lectura
Proyectos integradores	Diseño y desarrollo de proyectos de investigación que integren los diversos saberes teológico en las cuatro áreas de la teología: bíblica, sistemática, moral y pastoral utilizando alguno de los tipos de investigación teológica: hermenéutica, bibliográfica, histórica, bíblica-exegética	Diseño e inicio del desarrollo de los proyectos integrados.
SEMINARIO 2		
Investigación en Teología	Qué es, por qué, para qué y cómo. Articulación entre los seminarios de métodos teológicos, bíblicos, bonaventuriano y de religiones.	Documento síntesis de los seminarios de profundización e investigación.
Problemas teológico – pastorales - educativos	Tipos de investigación teológica, problemas de estudio e investigación, métodos, metodologías, delimitación y formulación de problemas.	Informe del desarrollo del proyecto
SEMINARIO 3		
Proyectos de investigación Semilleros de investigación	Desarrollo de micro proyectos de investigación que integren los diversos saberes teológicos, bíblicos, morales, pastorales y educativos. Utilización de un enfoque y método de investigación, teológico, pastoral pedagógico.	Informe sobre el desarrollo y evaluación del proyecto realizado.
Monitoreo de proyectos de investigación	Asesoría permanente sobre diseño y desarrollo de los proyectos de investigación.	

SEMINARIO 4		
Proyectos de investigación Semilleros de investigación	Desarrollo de micro proyectos de investigación que integren los diversos saberes teológicos, bíblicos, morales, pastorales y educativos. Utilización de un enfoque y método de investigación, teológico, pastoral pedagógico.	Informe sobre el desarrollo y evaluación del proyecto realizado.
Participación en una investigación	Diseño del proyecto de trabajo de grado, Inicio del desarrollo del proyecto. Participación en un proyecto de investigación. Análisis, sistematización del proceso y resultados, elaboración de informes.	Proyecto para ser presentado ante el Comité de Investigación de la Facultad, como posible trabajo de grado.

6.1.8. METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE Y DE ENSEÑANZA:

El proceso será aprender – haciendo, desarrollando el aprendizaje significativo. El método es participativo, reflexivo y analítico, basado en el diseño de proyectos de investigación, investigación preliminar, elaboración de un proyecto, desarrollo del proyecto, elaboración de diarios de campo y su correspondiente sistematización. El proceso de enseñanza aprendizaje debe tener las siguientes características:

1. **Participativo:** tanto estudiantes como docente forman parte activa del proceso de aprendizaje, con base en uno de los principios de la educación propuesta por Freire: “nadie educa a nadie, nadie se educa solo, nos educamos en comunidad
2. **Dinámico:** El proceso es interactivo, lo cual no implica necesariamente movimiento físico, sino acción de conocer, de pensar, de trabajar con la mente y con todo el ser.
3. **Investigativo:** significa desarrollar la capacidad de plantear problemas y buscar soluciones. Los problemas pueden ser de orden teórico o práctico. Las soluciones o caminos de solución pueden ser prácticas o teóricas. En términos Aristotélicos, la praxis está integrada dialécticamente por la práctica y la teoría, hasta tal punto que no existe práctica sin teoría y viceversa.
4. **Propositivo:** No se trata de obtener muchos conocimientos sino de que el estudiante sea capaz de formular propuestas, proyectos, alternativas a los problemas teológico-pastorales e investigativos, planteados en los distintos saberes. Tampoco se trata de recetarios, como algunos piensan, sino de adquirir la destreza para formular criterios, principios, objetivos, lineamientos, estrategias, políticas, etc.... que contribuyan a la elaboración de proyectos según el campo de desempeño.

5. **Estructural:** Todo proceso cognitivo tiende a crear estructuras mentales desarrolladas en un nivel superior, adecuado para saber indagar, interpretar, comprender, plantear y transformar la realidad a la que dirige su acción y su saber.

Pasos metodológicos:

1. **Planteamiento del marco problemático:** Planteamiento y análisis del problema o los problemas que se quieren abordar según la particularidad del saber. El docente es quien incentiva las preguntas, problematiza y crea los ambientes propicios para abordar diferentes alternativas teórica y prácticas..
2. **Elaboración del marcos teóricos de referencia:** Exploración documental para formular un marco teórico que le de consistencia argumental al problema planteado y permita vislumbrar las diversas alternativas. El papel del docente es de mostrar caminos de consulta y sugerir fuentes documentales.
3. **Interpretación conceptual:** Debates intra-aula sobre el referente teórico y su confrontación con el problema que se quiere desarrollar. El papel del docente es de moderador del debate.
4. **Elaboración de un marco operativo-proyectivo:** no se trata, de fórmulas o recetas pedagógicas o pastorales, sino de criterios, principios, objetivos, políticas, estrategias, lineamientos para elaborar proyectos apostólicos, educativos, etc...

Actividades sugeridas:

Seminario investigativo, Exposiciones interactivas por parte del docente y los estudiantes, trabajo de campo, exploración bibliográfica, proyectos de aula, ejercicios de lectura, escritura, análisis y síntesis, uso de estrategias pedagógicas (mapas conceptuales, cuadros sinópticos, gráficos) ejercicios prácticos, trabajos en grupo, plenarias, debates, mesas redondas y otras que se consideren pertinentes.

Proyectos Integradores

Una de las estrategias que se desarrollará es el diseño y desarrollo de proyectos integradores. Estos proyectos profundizan e integran los saberes teológicos: bíblicos, sistemáticos, morales y pastorales. En los niveles quinto,

sexto, séptimo y octavo se trabajarán 4 proyectos integradores en cada una de esas áreas teológicas. Los proyectos son propuestos anualmente por los docentes. Los estudiantes se inscriben en ellos atendiendo a sus intereses y teniendo en cuenta los núcleos problémicos de cada grupo de niveles.

Los equipos que trabajarán cada proyecto estarán constituidos máximo por siete estudiantes. Un proyecto integrador se puede trabajar con un estudiante inscrito.

Los proyectos dan origen a los semilleros de investigación. Cuando los estudiantes han cursado y finalizado el proyecto seleccionado en cuatro semestres (quinto a octavo), con una calificación entre 4.5 a 5.0, se hacen acreedores a un certificado de diplomado en el área en la cual han hecho la profundización e investigación.

Descripción de los proyectos sugeridos:

Nivel	Núcleo problémico	Estrategia	Proyectos Propuestos
Primero	Teólogo educador como agente de cambio	Proyecto de Vida	Investigación básica
Segundo			Métodos teológicos
Tercero			Métodos bíblicos
Cuarto			Teología bonaventuriana
Quinto	Intervención en procesos teológicos, antropológicos y culturales	Investigación de contexto	Bíblica, Sistemática, Moral, Pastoral, según elección de los estudiantes
Sexto			
Séptimo			
Octavo			
Noveno	Intervención del teólogo en la transformación de la realidad.	Investigación en el ámbito educativo y comunitario.	Proyecto en contexto Según la línea trabajada
Décimo			

6.1. 9. RECURSOS PEDAGÓGICOS:

Tecnológicos: aula virtual, videobeam, Internet, proyectores, televisión y reproductores (dvd o hvs). Documentales: bitácoras, portafolios

Bibliográficos: libros y revistas

Físicos: instituciones tanto educativas, como parroquiales, culturales y hospitalarias en donde se desarrollen las prácticas pedagógicas.

6.1. 10. EVALUACIÓN.

La evaluación como un proceso interactivo, permanente y sistemático, será coherente con el proceso desarrollado con la metodología de portafolio: participación en el aula virtual, documentación personal y en equipo, los resultados que se van obteniendo, aplicando permanentemente la

autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. La valoración final será fruto del consenso logrado entre los estudiantes y los docentes, según los indicadores previstos.

La finalidad de la evaluación es observar y constatar el nivel de apropiación crítica y creativa de los contenidos, el desarrollo de competencias, habilidades y destrezas y la capacidad de solucionar adecuadamente problemas de toda índole.

Los desempeños que evalúan las competencias son:

- a. Capacidad de síntesis.
- b. Habilidad para comunicación de saberes.
- c. Destrezas para elaborar propuestas y proyectos.
- d. Capacidad argumentativa.
- e. Actitud crítica.

Las técnicas empleadas son diversas y dependen de la naturaleza del saber respectivo:

- Aplicación de encuestas y entrevistas.
- Tabulación y sistematización de encuestas y entrevistas.
- Interpretación y análisis de resultados.
- Consulta documental pertinente: exploración y reseña bibliográfica.
- Exposición de los resultados de la investigación documental o de campo.
- Sustentación de trabajos monográficos personal o colectivamente.
- Elaboración de materiales didácticos.
- Elaboración de ensayos, informes, crónicas, bitácoras, etc.
- Otras actividades que permitan constatar el nivel de asimilación del saber respectivo.
- Pruebas de conocimiento

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- BARRERA, Marcos (2002) Reflexiones en torno a la investigación y a la Holística, Colección Holos MAGISTERIO, Colombia.
- BARRERA, Marcos (2003) Modelos Epistémicos, Colección Holos MAGISTERIO, Colombia.
- BERGER, Peter, La construcción social de la realidad, Amorrortu editores, Buenos Aires, 2003.
- BERZOSA MARTÍNEZ, Raúl. (1999) ¿Qué es Teología? Una aproximación a su identidad y a su método, Descleé De Brouwer, Bilbao.
- BOFF, Clodovis. (1987). *Teología de lo político*, Sígueme, Salamanca.
- BOFF, Clodovis. (1998). *Teoría del método teológico*, Vozes, Petrópolis.
- BONILLA E., Rodríguez P. (2001) Más allá del dilema de los métodos, E.d. CEDE, Bogotá.
- BOURDIEU, Pierre, el Oficio de científico, Anagrama, Barcelona, 2003.
- CEA, María Ángeles, (1998) Metodología Cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social, Editorial Síntesis, España.
- CERDA, Hugo (1994) La investigación Total, MAGISTERIO, Colombia.
- CERDA, Hugo (1995) Los elementos de la Investigación: Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos, Editorial el Buho, Colombia.
- CERDA, Hugo (2005) De la Teoría a la Práctica: El pensar y el hacer en la ciencia y la educación, MAGISTERIO, Colombia.
- CLEBA. (1990). "Cuatro visiones de sistematización", en *Boletín informativo* núm. 17, Medellín.
- COHEN, L., Lawrence M., (1990) Métodos de Investigación Educativa, Editorial La Muralla, Madrid.
- GADAMER, Hans, George, Salamanca, 1977.
- GEFFRÉ, Claude. (1987). *El cristianismo ante el riesgo a la interpretación*, Sígueme, Salamanca.
- GUTIERREZ, Gustavo. (2000). *Teología de la Liberación*, Sígueme, Salamanca.
- HERNÁNDEZ, R., Fernández C., Baptista P. (2000). Metodología de la Investigación, Mac Graw Hill, México
- HURTADO, Jacqueline (2004) Cómo formular objetivos de Investigación, Colección Holos Magisterio, Colombia.
- IZQUIERDO, Cesar. (1999). *Teología Fundamental: Temas y propuestas para el nuevo milenio*, Descleé de Brower, España.
- JARA, Oscar. (1994). "Para sistematizar experiencias. Una propuesta teórica y práctica", Revista Tarea, diciembre, Lima.
- JARA, Oscar. (1994). *El desafío político de aprender de nuestras prácticas*, Centro de Estudios y Publicaciones de Alforja, Costa Rica.
- KASPER, Walter. (1967). *Renovación del método dogmático*, Sígueme, Salamanca.

- KHUN, Th. (2000). *La estructura de las revoluciones científicas*, F.C.E., México.
- LONERGAN, Bernard. (1988). *Método en teología*, Sígueme, Salamanca.
- MARDONES, José (2003) *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, Editorial Anthropos, España.
- MARTÍNEZ, Luis. (1998). *Los caminos de la Teología. Historia del método teológico*. BAC. Madrid.
- MILBANK, John. (2004). *Herder, Teología y Teoría Social*, España.
- MORIN, Edgar. (, 1994.) *El Método, cátedra*, Madrid.
- PANNENBERG, W. (2004). *Teoría de la Ciencia y Teología*. Buenos Aires.
- PARRA, Alberto. (2004). *Textos, contextos y pretextos. Teología fundamental*, PUJ. Bogotá.
- PEUKERT, H. (2003). *Teoría de la ciencia y teología fundamental*, Herder, Barcelona.
- POURTOIS J. P., Desmet H., (1992) *Epistemología e instrumentación en ciencias humanas*, Herder, España.
- QUIVY, (1997) *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*, Limusa Noriega Editores, México.
- ROVIRA BELLOSO, José María. (1996). *Introducción a la Teología*, BAC, Madrid.
- ROVIRA BELLOSO, José. (2003). *Introducción a la Teología*, BAC, Madrid.
- SALKIND, N., (1999) *Métodos de Investigación*, Prentice Hall, México.
- SALVADOR, Pie-Niot. (2000). *Teología fundamental*, Secretariado Trinitario, Madrid.
- SCHUTZ, Alfred. (1974). *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires.
- USB, *Caracterización del sistema de investigación bonaventuriano*, Bogotá, 2003. Documento sobre la investigación en la Universidad San Buenaventura.
- VALLES, Miguel (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*, Editorial Síntesis, España.

