



ACERCA DE LA NEGATIVIDAD MATERIAL COMO CRÍTICA AL SENTIDO. UN COMENTARIO SOBRE LA DIALÉCTICA NEGATIVA DE TH. ADORNO

Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá
Facultad de Filosofía
Programa de Especialización en Filosofía Contemporánea

*Estudiante: David Gerardo López Galvis
Directora: Tulia Almanza Loaiza
Proyecto de investigación para optar al título de Especialista en Filosofía
Contemporánea
Bogotá D.C. – 2011*

RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Proyecto de investigación sobre la dialéctica negativa en Th. Adorno.
2. **TÍTULO:** Acerca de la negatividad material como crítica al sentido. Un comentario sobre la dialéctica negativa de Th. Adorno.
3. **AUTOR:** David Gerardo López Galvis
4. **LUGAR:** Bogotá
5. **FECHA:** Febrero de 2012
6. **PALABRAS CLAVE:** dialéctica negativa, negatividad material, sentido, metafísica, Theodor Adorno.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** El presente proyecto responde al requisito previsto por la Facultad de Filosofía de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, para optar al título de especialista en Filosofía Contemporánea. En el ámbito disciplinar, el proyecto pretende demostrar que la suspensión de la razón humana en el motivo material, constituye una crítica radical sobre sentido, asumido existencialmente.
8. **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Este trabajo se desarrolla en el marco de las líneas institucionales de la Facultad de la Facultad de Filosofía.
9. **FUENTES CONSULTADAS:** ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Dialéctica Negativa*, Akal, Madrid 2011; ADORNO WIESENGRUND; Theodor Ludwig., *Tres estudios sobre Hegel*, Taurus, Madrid 1981; ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Filosofía y superstición*, Taurus, Madrid 1969; ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Mínima moralía. Reflexiones desde la vida dañada*, Akal, Madrid 2006; ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Cartas a los padres (1939 – 1951)*, Paidós, Buenos Aires 2006; ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Consígnas, Amorrotu*, Buenos Aires 2003; BENJAMIN, Walter., *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, Desde abajo, Bogotá 2010; DERRIDA, Jacques., *Acabados seguido de Kant, el judío, el alemán*, Trotta, Madrid, 2004; HABERMAS, Jürgen., *Perfiles filosófico políticos*, Taurus, Buenos Aires 2003; HEGEL, G. W. F., *Fenomenología del espíritu*, Pretextos, Valencia 2006; HEGEL, G. W. F., *Ciencia de la lógica Vol. I*, UAM ediciones y ABADA editores, Madrid 2011; HORKHEIMER, Max - ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Dialéctica de la Ilustración*, Trotta, Madrid 2001; HONNETH, Axel., *Patologías de la razón. Historia y actualidad de la teoría crítica*, Katz, Madrid 2009; JAMESON, Fredric., *Marxismo tardío. Adorno y la persistencia de la dialéctica*, Fondo de Cultura Económico, México 2010; MÜLLER – DOOHM, Stefan., *En tierra de nadie. Theodor W. Adorno: una biografía intelectual*, Herder, Barcelona 2003; TAFALLA, Marta., *Theodor W. Adorno. Una filosofía de la memoria*, Herder, Barcelona 2003; ZAMORA, José Antonio., *Th. W. Adorno. Pensar contra la barbarie*, Trotta, Madrid 2004.
10. **CONTENIDOS:** Capítulo 1. Sobre la metafísica en Th. Adorno; 1.1 La violencia unificadora de la metafísica; 1.2 “Ser y existencia”; Capítulo 2. Motivo material, negatividad y sentido en Th. Adorno; 2.1 Materialidad; 2.2 Un olvido diferente al del ser: la negatividad; 2.3 Sentido y barbarie humana; capítulo 3. Suspensión de la razón en la negatividad material como crítica al sentido; 3.1 La suspensión de la razón en la negatividad material 3.2 El sentido como rebasamiento a-crítico de la negatividad material; conclusiones.
11. **METODOLOGÍA:** Revisión documental.

ACERCA DE LA NEGATIVIDAD MATERIAL COMO CRÍTICA AL SENTIDO. UN COMENTARIO SOBRE LA DIALÉCTICA NEGATIVA DE TH. ADORNO

Contenido

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO	3
2. JUSTIFICACIÓN.....	4
3. OBJETIVOS.....	12
3.1. Objetivo General.....	12
3.2. Objetivos específicos:	12
4. ESTRUCTURA CAPITULAR	13
5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	14
6. BIBLIOGRAFÍA	15
6.1. Bibliografía principal	15
6.2. Bibliografía secundaria.....	15

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

1.1. INFORMACIÓN GENERAL	
Investigador principal: David Gerardo López Galvis	
Datos de contacto investigador principal:	
Dirección: Carrera 8H No. 172 – 20	E-mail: kenosis@hotmail.com
Teléfonos: 6671090 Ext. 205	Fax:
Ciudad: Bogotá	Departamento: Cundinamarca
1.2. INFORMACIÓN DEL PROYECTO	
Título: Acerca de la negatividad material como crítica al sentido. Un comentario sobre la dialéctica negativa de Th. Adorno	
Tipo de proyecto: Investigación para optar al título de Especialista en Filosofía Contemporánea	
Directora del proyecto: Tulia Almanza Loaiza	
Lugar de ejecución del proyecto: Bogotá, D.C.	
Duración del proyecto: Doce (12) meses	
Dependencia: Facultad de Filosofía de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá	
Descriptores / Palabras claves: <ol style="list-style-type: none">1) Dialéctica negativa2) Negatividad material3) Sentido4) Metafísica5) Theodor Adorno	

2. JUSTIFICACIÓN

“... que se debía atravesar el helado desierto de la abstracción para alcanzar convincentemente el filosofar concreto”¹.

Son varias las interpretaciones motivadas por el legado intelectual de Theodor Ludwig Adorno. Las publicaciones en castellano sobre su pensamiento y obra son más frecuentes de lo que pudiera esperarse sobre un autor censurado severamente por diversos sectores de la filosofía reciente. Th. Adorno es referido como un filósofo atrapado en su propia versión pesimista de la historia, llevado a ella por los insuperables hechos de la Alemania nazi de su tiempo; es señalado también como el fermento propicio para las posturas más neoconservadoras e integristas de nuestros días, o como un pensador ya superado en las versiones más recientes de la teoría crítica, por ser asistemático y pretensioso al poner en entredicho la razón sin poder renunciar a los beneficios de su operar.

4

José Antonio Zamora dice que

“para los defensores del proyecto inacabado de la modernidad, la crítica adorniana de la razón sería tan radical, que habría terminado por aniquilar su propio fundamento, enredando en aporías insolubles que sólo encuentran salida en el arte. Para sus amantes posmodernos, Adorno todavía estaría demasiado anclado en las tradiciones emancipatorias de la modernidad, demasiado atado a las esperanzas de reconciliación de los grandes relatos herederos de la tradición judeo-cristiana, no habría sido, pues, suficientemente consecuente en su crítica de la razón occidental. Para unos y otros, el pensamiento de Adorno puede ser una fuente de inspiración, un rico fondo para citas interesantes o ideas atrevidas

¹ ADORNO, Th., *Dialéctica Negativa. La jerga de la autenticidad*, Akal, Madrid 2011, pp. 9 – 10.

y, sobre todo, un trasfondo imponente sobre el que perfilar el propio proyecto filosófico, pero se trataría, en cualquier caso, de un pensamiento periclitado, superado”².

Empero, sostengo, que la herencia más relevante de Adorno se cifra en la declaración de una negatividad³ sin resolución teleológica —sin sentido—, ya sea trascendente o material. Una negatividad privada de cualquier forma dialéctica que le conceda la posibilidad de superarse en la afirmación de algo nuevo. Para Adorno ya no puede ocurrir, como en un momento predominante dialéctico⁴ de la filosofía occidental, que la negatividad material de la existencia, por algún tipo de oposición, sea superada en la conclusión sistemática que encarna el concepto resolutivo y afirmativo. Ella —la negatividad— se muestra como residuo, como el remanente insoluble de la tensión entre la idealidad atrapada en el concepto, cualquiera que este sea, y la realidad (*Wirklichkeit*) móvil, múltiple, fugaz e inasible, propia del carácter transitivo de la historia material⁵. La pretensión del concepto de realizar una reducción unificadora o una superación productiva de la contradicción, queda truncada por la negatividad.

² ZAMORA, J. A., *Th. W. Adorno. Pensar contra la Barbarie.*, Trotta, Madrid 2004, pp. 11 – 12.

³ Entiendo por negatividad la contradicción radical, la carencia que se adolece ante la posibilidad de afirmar una identidad última, la imposible reconciliación material de la idea sobre la positividad de lo dado; en definitiva, aquello que emerge sin fatiga de lo experimentado, conocido y pensado por el ser humano, y que lo somete a una insoportable vacuidad en su existencia cotidiana. Esta negatividad tiene su clímax en el devenir material de la temporalidad y su densa contradicción, ya que es allí donde se revela la imposibilidad de la superación operada en el concepto o en la idea; la materialidad permanece suspendida en la no resolución de lo inconcluso, en la contraposición insuperable (negativa) de lo transitorio respecto de una posible culminación. Cf., ADORNO, Th. L. W., *Dialéctica Negativa*, Akal, Madrid 2011, p. 333. En el presente trabajo se utilizará contradicción radical, negatividad material y carencia como sinónimos de negatividad.

⁴ Me refiero, por ejemplo, a Hegel para quien la contradicción (negatividad) de los opuestos pone en movimiento la afirmación de algo nuevo y resolutivo, sólo posible por el potencial del conflicto de los opuestos. Incluso en Platón, Aristóteles o en los ámbitos de la retórica y lógica medieval, la dialéctica permanentemente da lugar a algo nuevo y así se asume como una forma de conocimiento.

⁵ Para Adorno, en la dinámica del conocimiento humano, no se puede perder de vista la distancia entre sujeto y objeto, de tal forma que dicha distancia —asumida como extrañamiento inabarcable y no como neutralidad valorativa— no termine resuelta a favor del sujeto que pretende el dominio de la

A propósito de lo anterior, Th. Adorno advierte que:

“el sentimiento que después de Auschwitz se eriza contra toda afirmación de la positividad del ser-ahí (*dasein*) como charlatanería, injusticia para con las víctimas, contra que del destino de estas se exprese un sentido por lixiviado que sea, tiene su momento objetivo tras acontecimientos que condenan al ridículo la construcción de un sentido de la inmanencia que irradia de una trascendencia afirmativamente establecida...”⁶.

Construir pasaderos sobre la materialidad del mundo a pesar de su violenta contradicción omnipresente, con el “material teleológico” del “no es para tanto”⁷, para habitar espiritualmente el deseable futuro que brinda la contemplación del sentido que sobre la inmanencia es afirmado, ya sea de forma trascendente o secular; es el yerro que ha configurado la búsqueda exacerbada de un *para qué*, que descifre el cómo del presente dado, y permita la superación de la contradicción radical de la materialidad.

6

Para Adorno la negatividad se revela de tal manera en la inmanencia, en el *ahí* de la existencia (*dasein*), que agrede la certeza sobre la imposibilidad de la metafísica. La negatividad soporta atributos de ente, de presencia, y abre la posibilidad para una “metafísica de la carencia”: la negatividad siempre ha estado ahí, resulta omnipresente, se muestra en lo que está antes, y queda después de todo lo demás, por lo que resulta

multiplicidad del objeto a través del concepto, de la idea o del procedimiento. De poderse resolver tal distancia, a favor del dominio pretendido por el sujeto, sería posible la fijación de la esencia y por lo mismo la cancelación del cambio, de la transitoriedad del tiempo. Para Adorno es inaceptable la reducción de la materialidad del objeto —cualquiera que este sea— a la racionalidad del sujeto, y esto lo lleva a tomar distancia de la dialéctica del idealismo alemán en la que las contradicciones de la historia se reconcilian en el proceso de la razón. En este sentido la historia, como objeto, sólo puede ser entendida como cambio en el tiempo, como gradación temporal inasible e imposible de fijar a través de una racionalidad que resuelva sus múltiples contradicciones a favor de un sujeto.

⁶ *Ibíd.*, p. 331.

⁷ Esta expresión la utiliza Adorno para figurar una forma de existencia que, sin angustia y sin mayor sobre salto, ha aprendido a dar cuenta de la vacuidad de la existencia y, así, seguir adelante.

capaz, pero ya no de la misma forma positiva y productiva como sucedía, de evocar la «presencia» de lo eterno⁸.

Lo anterior se comprende mejor si se resalta que de cara a la negatividad, no hay rastro de un principio, o vocación hacia un final o finalidad integradores y resolutivos. El tiempo en el que se da tal negatividad sigue siendo tiempo, pero tiempo sin final, sin límite, tiempo-eterno, el tiempo que preocupa a la teología —principalmente a la cristiana—, y que aparece ante la razón por la ininterrumpida persistencia de la iniquidad material. O, mejor dicho, el tiempo eterno que aparece ante la razón, por la inagotable experiencia de una contradicción radical —negatividad— entre la inmemorable nostalgia humana por una justicia abarcante y definitiva o, por lo menos, parcial y restaurativa, y el remanente insoluble e insuperable que la trunca: la negatividad⁹.

Si antes, como dice el mismo Adorno, con Hegel, la implícitamente sugerida relación entre temporalidad y eternidad, se resolvía positiva y productivamente a favor de esta última (la eternidad), por la inevitable servidumbre a lo eterno que opera dialécticamente, en la aniquilación inherente al concepto del *ser-ahí temporal*¹⁰; ahora, tal relación, aunque subsista en su orientación resolutiva, lo hace, sin embargo, en un fluir cerrado, ciego y contradictorio, no intencional, en un proceso al margen de cualquier concepto resolutivo o productivo: en el sempiterno fluir de la materialidad en la que deviene la temporalidad. La apelación del idealismo a la eternidad unificadora, posible en la racionalidad del concepto, resolvía la contradicción radical del citado fluir. Una vez es cancelada dicha apelación, la contradicción queda irresuelta y persiste de

⁸ Me refiero a la permanencia ininterrumpida de la contradicción radical en la historia de la materialidad. La dificultad de ocultar la presencia de la negatividad en el tiempo de lo humano, evoca la estampa de lo eterno, de lo único que siempre ha estado en el tiempo.

⁹ En perspectiva teológica, se trata de que la evidencia de la eternidad, de lo absoluto, si se permite, de Dios, es la persistencia inquebrantable de la presencia de sufrimiento en el mundo de la temporalidad.

¹⁰ Cf., ADORNO, Th. L. W., *Dialéctica Negativa*, Akal, Madrid 2011, p. 331.

forma sostenida. En lugar de desaparecer se muestra con mayor radicalidad y violencia, al punto de evocar, como ya fue planteado, la presencia de lo eterno, y redimir así la posibilidad de una metafísica de signo invertido.

Es difícil sostener una dialéctica conceptual que resuelva positivamente la negatividad material a favor de una eternidad donadora de sentido, y tienda al emplazamiento de un puente transitable que evite encarar el torrente de la contradicción radical de la materialidad. Por lo menos no hay tal (dialéctica conceptual), que resista el contraste con la materialidad de la historia¹¹, porque en el intento de su consecución, se pondrá de manifiesto una operación en la que tendrán que sumarse indefinidamente, todos los fragmentos arrojados por las interminables explosiones derivadas de la violencia unificadora del concepto resolutivo.

Ahora bien, resulta importante para esta investigación decir que sin resolución, sin teleología —sentido— parcial o total, sin dialéctica conceptual que resuelva positivamente la negatividad de la materialidad y conjure la sucesión infinitesimal de los momentos en los que tal negatividad se da, sin todo ello digo, permanece a salvo la posibilidad¹².

Me explico. Como ya se indicó, la forma tradicional de resolución productiva y afirmativa de la negatividad material, se da por medio de la reducción tejida sistemáticamente a través del concepto. Este, entre otras tantas modalidades, puede ser racional-especulativo o místico-teológico. En el primero, la orientación resolutiva ante la negatividad material, da lugar al sistema en el que todo se resuelve a través del orden lógico brindado por una juiciosa dialéctica conceptual. En el segundo, la

¹¹ Remitirse a la nota al pie número 3 en la página número 3 de este proyecto de investigación.

¹² Con posibilidad me refiero a lo que Stefan Müller – Doohm, denomina en Adorno como una existencia que se resiste al olvido, sólo por cuanto ha renunciado al sentido, y críticamente, se ha instalado en la persistencia de la contradicción radical. Cf., MÜLLER – DOOHM, Stefan., *En tierra de nadie. Theodor W. Adorno: una biografía intelectual*, Herder, Barcelona 2003, p. 68. O, parafraseando a Horkheimer, un esperar lo malo y no obstante intentar lo bueno.

orientación resolutiva ante la negatividad material, da lugar al discurso sobre lo trascendente mediante una iluminación particular, otorgada por una fe razonable en la esperanza de que la materialidad presente no contiene la última palabra y que, por el contrario, hay un sentido aguardando ser encontrado o que incluso se revela en cada instante de la existencia.

Ambos, para alcanzar la resolución anhelada, se valen de un lenguaje edificante capaz de rebasar la densidad interrogativa de la materialidad, en nombre de la positividad de lo dado. Precisamente es este lenguaje edificante el que, apropiado por la ciencia y la religión, ya sea por dialéctica conceptual o por iluminación particular, otorga acceso a una teleología (sentido) eugenésica y selectiva de cara a lo material, para poder habitar un futuro en el que todo puede ser mejor, a costa de la memoria sobre la negatividad de la materialidad.

Por el contrario, el frágil aliento de la posibilidad, aparece en Adorno precisamente en la negatividad sin resolución positiva, sin referente de superación —en la dialéctica negativa—, porque así asoman tiempo y lugar para *la suspensión de la razón en el motivo material*¹³, y no para el desplazamiento —de la razón— hacia el futuro prometido por el lenguaje edificante de la ciencia o la religión y su consecuente ideologización. Sin este motivo material la razón pierde su contingencia, su capacidad para volver contra sí y, consiguientemente, se absolutiza, pierde su temporalidad y se torna capaz de olvidar, sobre todo a sí misma para unificar violentamente toda contradicción.

El motivo material condena la razón a la incapacidad metafísica porque le destruye su compatibilidad con la experiencia¹⁴, y determina con más radicalidad el carácter

¹³ Adorno establece una equivalencia entre las expresiones “materialidad” y “motivo material”. Por lo mismo, en el presente proyecto una puede remitir a la otra.

¹⁴ Cf., ADORNO, Th. L. W., *Dialéctica Negativa*, Akal, Madrid 2011, p. 331 – 332.

irreductiblemente material de la realidad. Afirmar esto significa que la materialidad y su contradicción radical, dadas en esa sucesión infinitesimal de momentos, se revelan como el límite más radical para la asunción metafísica de la razón humana. Aun así, la negatividad material, paradójicamente, por tal radicalidad ante la razón, retornará el pensamiento a su obcecación metafísica para escapar de ella, de la contradicción radical, de la no-identidad: finalmente, “el pensamiento sólo tiene su felicidad, la promesa de su ver, en la elevación”¹⁵. Como si el operar de la razón sólo fuera motivado por el poder metafísico de la negatividad.

La razón inhibida del abandono a sus propias posibilidades, como la desarrolla Th. Adorno reclama actualidad. Porque recuerda que la evasión de la negatividad material y la reivindicación de la orientación resolutive de la misma, en nombre de la positividad de lo dado a través de la afirmación de un sentido, sumergen a la especie humana en la barbarie ya sea de la ciencia y su progreso o de la religión y su alienación.

De entrada es importante decir que con los planteamientos de Adorno no se puede pretender construir un proyecto totalitario o una propuesta sistemática. Sería contradictorio. Quizás no se logre más que un “frío desierto de abstracción”¹⁶ sobre la importancia de la materialidad, con una muy endeble resonancia práctica. Sin embargo, las reflexiones de Theodor L. W. Adorno conservan una vigencia insospechada, porque anunciaron una forma de no futuro, de no sentido para la especie humana, en las que se conserva el débil aliento de la posibilidad: la suspensión de la razón en la materialidad y su dialéctica negativa.

Para terminar, en esta breve justificación sobre un retorno reflexivo a la negatividad material bajo la guía de Th. Adorno, resulta oportuno mencionar que este ejercicio

¹⁵ *Ibíd.*, p. 334.

¹⁶ ADORNO, Th., *Dialéctica Negativa. La jerga de la autenticidad*, Akal, Madrid 2011, pp. 9 – 10.

busca el eco para nuestro tiempo de las afirmaciones fragmentarias del filósofo alemán. Por ello, la configuración de la pregunta que orienta la presente investigación, es resultado de un acercamiento directo a varias de las obras del autor, con el fin de evitar, en lo posible, comentarios o referencias académicas sobre el mismo. El enunciado de la pregunta es: ¿en qué consiste la suspensión de la razón en la negatividad material, como crítica a la positividad de lo dado a partir de la afirmación del sentido?

La obra filosófica base para el desarrollo de la investigación es: ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Dialéctica Negativa*, Akal, Madrid 2011.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Hacer un análisis sobre la suspensión de la razón en la negatividad material, como crítica a la positividad de lo dado a partir de la afirmación del sentido.

3.2. Objetivos específicos:

- a) Diferenciar la reflexión crítica que sobre la metafísica tradicional, realizó Th. Adorno en su obra “Dialéctica Negativa”
- b) Describir la comprensión teórica de las expresiones: “motivo material”, “negatividad” y “sentido”, concebidas por Th. Adorno en su obra “Dialéctica Negativa”
- c) Explicar bajo qué formas Th. Adorno, encuentra que la crítica a la afirmación del sentido, se constituye a partir de la suspensión de la razón en la negatividad material.

4. ESTRUCTURA CAPITULAR

Introducción

Capítulo 1. Sobre la metafísica en Th. Adorno

- 1.1. La violencia unificadora de la metafísica
- 1.2. “Ser y existencia”

Capítulo 2. Motivo material, negatividad y sentido en Th. Adorno

- 2.1. Materialidad
- 2.2. Un olvido diferente al del ser: la negatividad
- 2.3. Sentido y barbarie humana

Capítulo 3. Suspensión de la razón en la negatividad material como crítica al sentido

- 3.1. La suspensión de la razón en la negatividad material
- 3.2. El sentido como rebasamiento a-crítico de la negatividad material

Conclusiones

5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Resultado / Producto esperado	Indicador	Beneficiario
1. Informe final de investigación para optar al título de Magister en Filosofía Contemporánea	Informe de investigación	1. Comunidades educativas 2. Comunidad filosófica 3. Docentes 4. Estudiantes
2. Artículo para ser presentado a la revista Franciscanum	Artículo arbitrado	

6. BIBLIOGRAFÍA

6.1. Bibliografía principal

- 1) ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Dialéctica Negativa*, Akal, Madrid 2011.
- 2) ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Tres estudios sobre Hegel*, Taurus, Madrid 1981.

6.2. Bibliografía secundaria

- 1) ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Filosofía y superstición*, Taurus, Madrid 1969.
- 2) ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Mínima moralía. Reflexiones desde la vida dañada*, Akal, Madrid 2006.
- 3) ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Cartas a los padres (1939 – 1951)*, Paidós, Buenos Aires 2006.
- 4) ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig., *Consignas*, Amorrortu, Buenos Aires 2003.
- 5) BENJAMIN, Walter., *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, Desde abajo, Bogotá 2010.
- 6) DERRIDA, Jacques., *Acabados seguido de Kant, el judío, el alemán*, Trotta, Madrid, 2004.
- 7) HABERMAS, Jürgen., *Perfiles filosófico políticos*, Taurus, Buenos Aires 2003.
- 8) HEGEL, G. W. F., *Fenomenología del espíritu*, Pretextos, Valencia 2006.
- 9) HEGEL, G. W. F., *Ciencia de la lógica Vol. I*, UAM ediciones y ABADA editores, Madrid 2011.

- 10) HORKHEIMER, Max - ADORNO WIESENGRUND, Theodor Ludwig, *Dialéctica de la Ilustración*, Trotta, Madrid 2001.
- 11) HONNETH, Axel., *Patologías de la razón. Historia y actualidad de la teoría crítica*, Katz, Madrid 2009.
- 12) JAMESON, Fredric., *Marxismo tardío. Adorno y la persistencia de la dialéctica*, Fondo de Cultura Económico, México 2010.
- 13) MÜLLER – DOOHM, Stefan., *En tierra de nadie. Theodor W. Adorno: una biografía intelectual*, Herder, Barcelona 2003.
- 14) TAFALLA, Marta., *Theodor W. Adorno. Una filosofía de la memoria*, Herder, Barcelona 2003.
- 15) ZAMORA, José Antonio., *TH. W. Adorno. Pensar contra la barbarie*, Trotta, Madrid 2004.