

**RAE**

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** artículo de investigación. Tesis de maestría
2. **TÍTULO:** Conducta Adaptativa en Niños de 2 a 5 Años de la Ciudad de Neiva a Partir de la Evaluación de Padres y Profesores.
3. **AUTORES:** Ingrid Lorena Moreno Torres. Estudiante de la Maestría en Neuropsicología Clínica de la Universidad San Buenaventura sede Bogotá.
4. **LUGAR:** Bogotá D.C
5. **FECHA:** Julio de 2018
6. **PALABRAS CLAVE:** Conducta adaptativa, evaluación, infantil, escolares, ABAS II.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** El presente estudio tuvo como objetivo comparar la conducta adaptativa en niños de 2 a 5 años de la ciudad de Neiva, a partir de la evaluación de padres y profesores administrando el instrumento ABAS-II.
8. **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Daño cerebral
9. **METODOLOGÍA:** En el presente trabajo se realizó un estudio descriptivo comparativo, se describió la conducta adaptativa en niños de 2 a 5 años a partir de la evaluación de padres y profesores y posteriormente se realizó la respectiva comparación (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).
10. **CONCLUSIONES:** Se concluye que los niños se encuentran en niveles esperados en cada uno de los dominios de acuerdo con la edad, con algunas diferencias significativas; a menor edad desarrollan habilidades más sencillas, pero a medida que la edad aumenta las habilidades se van perfeccionando alcanzando a desarrollar actos y situaciones más complejas.

**Conducta Adaptativa en Niños de 2 a 5 Años de la Ciudad de Neiva a Partir de la  
Evaluación de Padres y Profesores**

Ingrid Lorena Moreno Torres

Estudiante de Maestría En Neuropsicología Clínica

Asesor Temático: María Rocio Acosta Barrero

Asesor Metodológico: Gilma Parra Quecan

Universidad de San Buenaventura

Facultad de Psicología

Bogotá, D.C., Julio de 2018

## **Tabla de contenido**

Lista de tablas, 4
Resumen, 5
Abstract, 6
Introducción, 7
Planteamiento del problema, 22
Objetivos, 26
Objetivo General, 26
Objetivos específicos, 26
Metodología, 26
Tipo de Estudio, 26
Participantes, 27
Instrumentos, 28
Procedimiento, 31
Consideraciones éticas, 32
Plan de análisis, 33
Resultados, 35
Discusión, 40
Referencias, 55
Anexos, 60

**Lista de tablas**

Tabla 1 Definiciones de las variables de la investigación, 24

Tabla 2 Características sociodemográficas de los participantes, 27

Tabla 3 Descripción de la versión infantil padres, 35

Tabla 4 Descripción de la versión infantil profesores, 36

Tabla 5 Descripción del dominio utilización de recursos comunitarios y vida en el hogar en padres y del dominio Escuela en profesores en la versión infantil, 37

Tabla 6 Descripción de la versión escolar en profesores y padres, 38

Tabla 7 Análisis de comparación con estadístico No paramétrico U de Mann-Whitney Infantil Padres y profesores, 38

Tabla 8 Análisis de comparación con estadístico No paramétrico U de Mann-Whitney Escolar Padres y profesores, 39

### **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo comparar la conducta adaptativa en niños de 2 a 5 años de la ciudad de Neiva, a partir de la evaluación de padres y profesores por medio de un estudio descriptivo comparativo. Se administró el instrumento ABAS-II. Los resultados revelaron diferencias estadísticamente significativas en la versión infantil por rango de edad (2 años: ocio y motora; 3 años: motoras; 4 años: comunicación, preacadémicas, ocio, autocuidado, autodirección, social; 5 años: autocuidado, autodirección y social); en la versión escolar se hallaron diferencias en comunicación, recursos comunitarios, preacadémicas y autocuidado en los niños de 5 años. En conclusión, los niños se encuentran en niveles esperados en cada uno de los dominios de acuerdo con la edad, con algunas diferencias significativas; a menor edad desarrollan habilidades más sencillas, pero a medida que la edad aumenta las habilidades se van perfeccionando alcanzando a desarrollar actos y situaciones más complejas.

Palabras claves: Conducta adaptativa, evaluación, infantil, escolares, ABAS II.

### **Abstract**

The objective of this research was to compare the adaptive behavior in children from 2 to 5 years of age in Neiva city, from the evaluation of parents and teachers through a descriptive comparative study. The ABAS-II instrument was administered. The results revealed statistically significant differences in the children's version for age range (2 years: leisure and motor, 3 years: motor, 4 years: communication, pre-academic, leisure, self-care, self-direction, social, 5 years: self-care, self-direction and social ); in the school version differences were found in communication, community resources, pre-academic and self-care in children of 5 years. In conclusion, children are at expected levels in each of the domains according to age, with several significant differences; a younger age able to help the simplest people, but as age increases the skills are refined reaching to develop more complex acts and situations.

**Keywords:** Adaptive behavior, evaluation, children, school, ABAS II.

## **Introducción**

La conducta adaptativa hace referencia a un grupo de habilidades aprendidas que le permiten a las personas desenvolverse en la vida diaria, se dividen en habilidades conceptuales, sociales y prácticas. Las habilidades conceptuales se refieren a procesos cognitivos de comunicación y habilidades académicas funcionales como es el lenguaje expresivo y receptivo, escritura y lectura, autodirección y conceptos de dinero; las habilidades sociales incluyen las conductas necesarias para las relaciones sociales y la emocionalidad como son la autoestima, la ingenuidad, la credulidad, la responsabilidad y habilidades interpersonales, las habilidades practicas involucran acciones relacionadas con las actividades de la vida diaria como comer, asearse, vestirse y moverse, actividades instrumentales tales como tomar medicinas, manejar dinero, preparar alimentos, arreglar la casa, transportarse y por ultimo las habilidades relacionadas con la capacidad física de las personas para el mantenimiento en actividades profesionales de la vida diaria denominadas habilidades ocupacionales y mantenimiento de entornos seguros (Krause, Parra, Novoa, Salinas, Román, Toledo & Vallejos, 2016).

En 1992, the American Association on Mental Retardation (AAMR; actualmente denominada American Association on Intellectual and Developmental Disabilities o AAIDD), precursora en la definición de la conducta adaptativa, redefinió el concepto haciendo hincapié en la importancia de las habilidades adaptativas, subrayando que si una persona presenta condiciones limitantes en su funcionamiento, indicaría un funcionamiento intelectual por debajo de la media, lo mismo, si presenta restricciones en dos o más áreas de la conducta adaptativa (autocuidado, vida en el hogar, habilidades sociales, comunicación, autodirección, salud y seguridad, utilización de los recursos de la comunidad, habilidades

académicas funcionales, ocio y empleo) antes de los 18 años de edad se considera que presenta discapacidad cognitiva (AAMR, 1992).

De igual forma la importancia de las habilidades adaptativas para el desarrollo hizo que los clínicos centraran su atención en las conductas críticas y funcionales propias de una o más de las diez áreas mencionadas anteriormente y dejaran a un lado el amplio concepto de conducta adaptativa (Oakland & Harrison, 2013).

La definición de la AAIDD en 1992 conserva el concepto conducta adaptativa y se concentra en las habilidades adaptativas, entendidas como las competencias que posee una persona para pertenecer a un lugar determinado y adaptarse según las exigencias del entorno y considera su limitación cuando se afectan dos o más áreas de las diez habilidades adaptativas aplicables para la edad (AAMR, 2002).

En la actualidad, la importancia de la conducta adaptativa ha ido aumentando, reconociendo que es importante para el desarrollo de las personas; por tal razón los profesionales necesitan estar atentos ante las posibles falencias que se puedan producir, ya que algunas patologías traen consigo dificultades en el comportamiento adaptativo en la vida cotidiana, ese es el caso de las discapacidades, los trastornos y los déficits, como pueden ser las alteraciones de la atención, las deficiencias visuales y auditivas, los trastornos del espectro autista, conductuales y emocionales, del desarrollo, de aprendizaje, psicóticos, relacionados con el consumo de sustancias y los daños cerebrales, la demencia, y accidente cerebrovascular (Montero & Lagos, 2011).

Las habilidades y dominios de conducta adaptativa definidos por la AAIDD son los siguientes: a) salud y seguridad (Habilidades necesarias para la protección de la salud y para el afrontamiento de enfermedades y lesiones, incluyendo el cumplimiento de normas de seguridad, el uso de medicamentos y el mostrar prudencia); b) ocio (Habilidades

necesarias para participar y planificar actividades recreativas, incluyendo jugar con otros, realizar actividades lúdicas en casa y seguir las reglas de los juegos); c) autocuidado (habilidades necesarias para el cuidado personal incluyendo la alimentación, la vestimenta, el aseo y la higiene); d) autodirección (habilidades necesarias para ejercer la independencia, la responsabilidad y el autocontrol personal, incluyendo la realización de tareas de principio a fin, el cumplimiento de horarios, límites temporales, normas y la toma de decisiones); e) social (Habilidades necesarias para relacionarse socialmente y llevarse bien con los demás, tener amigos, mostrar y reconocer las emociones, ayudar a los otros y mostrar civismo); f) empleo (habilidades necesarias para realizar de forma exitosa una actividad laboral a tiempo parcial o completo, incluyendo llevar a término tareas laborales, el trabajo con supervisores y el seguimiento de un plan de trabajo); g) motora (habilidades motoras básicas finas y gruesas necesarias para la manipulación del medio ambiente y la locomoción, como sentarse o levantarse, caminar, dar patadas o el desarrollo de actividades más complejas como hacer deporte); h) comunicación (habilidades necesarias para escuchar, hablar e interactuar con otras personas de forma verbal y no verbal); i) habilidades preacadémicas funcionales (habilidades de lectura, escritura y cálculo); j) vida en el hogar/ en la escuela (habilidades de cuidado de la escuela y la casa); k) utilización de recursos comunitarios (habilidades para desarrollarse en el entorno donde se desenvuelve de forma acorde) agrupadas en tres grandes dominios conceptual (Comunicación, habilidades académicas funcionales y Autodirección), social (social y ocio) y práctico (autocuidado, vida en el hogar y en la escuela, utilización de los recursos comunitarios, salud y seguridad y empleo) (Alarcón-Leiva & Sepúlveda-Dote, 2014).

Otro factor importante que ha influido en la transformación del concepto de la conducta adaptativa es la investigación, que según Coulter y Morrow, 1978 citado por

Montero (2005), ha definido tres áreas constitutivas en las que destaca inicialmente las habilidades de autonomía necesarias para que las personas satisfagan sus necesidades básicas como la alimentación, el vestuario, aseo personal, etc; luego aborda las destrezas propias para participar activamente en la sociedad, relacionadas con la capacidad para manipular dinero, expresarse a través del lenguaje, viajar de forma independiente, poseer las habilidades necesarias para laborar, etc; y por último hace referencia a las habilidades que facilitan las relaciones sociales responsables como el respeto a las normas escritas y no escritas que rigen la interacción social o la cooperación con otros, la responsabilidad social, las relaciones interpersonales y la autonomía personal.

A partir de lo anterior, se observa que el concepto de la conducta adaptativa propuesta por AAIDD ha cambiado a lo largo de la historia, pasando de un constructo multidimensional a diez trascendentales áreas y finalmente, se transformó a una idea global conformada por tres grandes dimensiones: la conducta adaptativa práctica, social y conceptual. La primera, se refiere a las destrezas necesarias para suplir las necesidades más básicas y ser un miembro activo de la sociedad; la segunda, reúne habilidades requeridas para crear relaciones sociales de manera correcta y la tercera, conforma habilidades académicas y cognitivas que se adquieren y se perfeccionan en la escuela permitiendo desarrollarse en la vida diaria (Schalock, 1999; AAMR, 2011).

Lo anterior pone de manifiesto que el concepto de conducta adaptativa es evolutivo por lo que se hace necesario tener en cuenta la edad, además tiene un componente situacional es decir que hay que tener en cuenta las peculiaridades, oportunidades y expectativas que permite o no el entorno que se adquieran o manifiesten por lo que no puede interpretarse solo en el rendimiento individual (Montero & Lagos, 2011).

En resumen, el concepto de conducta adaptativa aporta un fundamento consistente que permite evaluar, crear y plantear intervenciones en las personas en los diferentes entornos, contextos y etapas aportando a mejorar la calidad de vida (Luckasson, Borthwick-duffy, Buntix, Coulter, Craig, Reeve, & cols, 2002).

En la actualidad, la conducta adaptativa es un constructo que abarca un conjunto de habilidades precisas que le permiten a las personas ajustarse al medio donde se desarrolla, teniendo un carácter cultural muy marcado, debido a que cambia de acuerdo con el contexto, de allí la importancia de tener dicho factor presente a la hora de evaluarla e interpretar los resultados de una herramienta que la mida y tener siempre un grupo social de referencia de como punto de comparación (Schalock, 1999, citado en Carrillo, 2012).

Durante el desarrollo humano ha sido importante investigar como los seres humanos logran adaptarse al medio donde se encuentran inmersos, Larreamendy-Joernes, 2008 citado por Campo (2011), propone que los cambios que se muestran a través del ciclo vital se dan de manera estructurada, constante y progresiva por lo que las habilidades que no se desarrollen en cada fase evolutiva representaran indiscutibles alteraciones que influirán en sus posteriores etapas, siendo, en consecuencia, muy importante la influencia que ejerce el periodo comprendido entre el nacimiento y los siete años de edad para el desarrollo futuro a nivel psicosocial, emocional e intelectual, no obstante, es importante hacer hincapié en que los primeros cinco años son los más importantes para el alcance de las primeras neoformaciones básicas para lograr autonomía y ratificación personal.

Así pues, durante el proceso de desarrollo el niño va adquiriendo de forma gradual habilidades complejas que facilitan su adaptación con los demás, a objetos y circunstancias de su entorno de diferentes formas, estos resultados adaptativos contienen funciones de aprendizaje e inteligencia que consienten que la persona organice y entienda su mundo,

incrementando la capacidad de establecer relaciones sociales, trasladarse, manipular objetos, comprender y expresar emociones (Soler-Limon, Rivera, Figueroa, Sánchez & Sánchez, 2007).

Hasta este punto, la literatura plantea el desarrollo adaptativo como las habilidades y destrezas que el niño usa de forma funcional en la vida cotidiana para hacerle frente a todo lo que su entorno le exige (Newborng, Stock & Wnek, 1998). En ese sentido se hace necesario mencionar la importancia del desarrollo adaptativo en niños y niñas de 2 a 7 años, debido a que en estas etapas el individuo debe ser capaz de llevar a cabo conductas que muestren independencia en cuanto a actividades básicas como comer, vestirse, responsabilidad personal, higiene y atención (Campo, 2011).

A continuación, se expondrán las etapas fundamentales para el desarrollo de habilidades adaptativas en especial en edades comprendidas entre 2 a 5 años desde diferentes aportes de la literatura en el desarrollo infantil.

*Habilidades comunicativas.* El lenguaje en la primera infancia es adquirido a través de las relaciones que el sujeto establece con su entorno expresándolo de forma gestual, oral y escrita, durante los años preescolares es muy rico ya que permite la adquisición de vocabulario y gramática permitiendo así que el lenguaje muestre una marcada y rápida mejoría. Se espera que a los 2 años el niño reproduzca un lenguaje espontaneo basado en la emisión e imitación de sonidos, silabas y palabras, acrecentando su vocabulario haciendo uso de 300 y 400 palabras, formando frases de hasta 3 palabras. Hacia los 3 años los avances son más notorios ya que realiza preguntas frente a la existencia de las cosas que los rodea, su lenguaje es inteligible sin embargo, su vocabulario esta conformado por alrededor de 1000 palabras, así mismo hace uso de reglas gramaticales; el progreso del lenguaje va

aumentando presentando evolución de las habilidades fonológicas, morfológicas, semánticas y pragmáticas (Cortés, Navarrete & Troncoso, 2009).

Así mismo entre los 2 y 3 años usan el señalamiento como una herramienta para comunicarse frente a cantidades y preguntas cuantificadoras cuando no tienen en su conocimiento ninguna palabra numérica, hacia los 3 años colocan su índice a cierta distancia de los objetos señalándolos uno a uno en ocasiones tocándolos para indicar que se encuentran o están presentes varios objetos. En la medida en que va avanzando el lenguaje realizan la misma acción con palabras numéricas que enuncian en orden o en desorden: “uno, tres, cinco”; estas acciones permiten mostrar la capacidad para establecer, nombrar y comunicar cantidades usando los señalamientos como medidores entre las palabras numéricas y los objetos que cuentan (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

Teniendo en cuenta lo expuesto por Dorr, Gorostegua y Bascuñan (2008), en ese periodo se presentan cambios importantes dados por la forma de pensar del niño, ya que esta se da de forma simbólica, además comienza a resolver problemas y a razonar con algunas restricciones.

En lo que respecta a la comunicación, entre los 3 y 5 años se advierte un desarrollo progresivo marcado por la búsqueda constante de nuevas palabras e indagación que incrementan el vocabulario (Campo, 2009). Es por esta razón que el lenguaje favorece la comunicación social permitiendo comprender, entender y adaptarse al medio (Maier, 2000).

*Habilidades académicas.* En la etapa de 2 años inicia una etapa mencionada por Piaget como periodo preoperatorio que se extiende hasta los 7 años de edad. En las edades comprendidas entre los 2 y 4 años se refuerza la función simbólica aportando de forma significativa en la inteligencia de los infantes permitiéndole interpretar la realidad a través de signos, imágenes, conceptos y símbolos. De la misma manera se plantea que las

habilidades académicas de los niños a estas edades están mediadas por lo sensorial, conductas motoras, relaciones espacio y tiempo básicas, el pensamiento está marcado por la indiferencia y el egocentrismo, así mismo desarrolla funciones como memoria, lenguaje y aprendizaje (Cortés, Navarrete & Troncoso, 2009).

En cuanto a los 5 años a nivel académico se encuentra un desarrollo de sus funciones cognitivas donde se desarrollan habilidades educativas tales como lectura, escritura, denominación, caracterización entre otras, consintiendo un aprendizaje integrativo (Alonso, 2011); también se genera una mayor capacidad para interactuar con su entorno, utilizando un conjunto de herramientas mentales como son: la clasificación, la planeación, la predicción o anticipación, la inferencia y la formulación de hipótesis, entre otras. Esas herramientas funcionan de manera conjunta y combinada y constituyen la base del funcionamiento cognitivo de los seres humanos (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

Por consiguiente, se puede indicar que las habilidades académicas en estas etapas inician de forma libre e imaginativa que va aumentando con la edad llegando a la comprensión cada vez más compleja del entorno donde se desarrolla hacen parte de la imaginación (Berger, 2007).

*Habilidades motoras.* Desde los dos años se presenta un progreso en el equilibrio a la hora de ejecutar movimientos, se va dando progresivamente un dominio corporal que da lugar a mejor precisión en la coordinación óculo – manual sin embargo es a partir de los 4 y 5 años donde el esquema corporal, la orientación espacio y tiempo, coordinación de movimientos y el ritmo inician un periodo más dinámico de maduración llegando hasta los 12 años (Maganto & Cruz, 2004).

No obstante, García y Martínez (2016), propone que a partir de los dos años el niño inicia a concebir el espacio con dimensiones, mejora la motricidad fina y gruesa, hace trazos, hace uso de los cubiertos para alimentarse, sube y baja lugares cogido o sosteniéndose, corre, puede pasar páginas de un libro, se para sobre un pie, después a los 3 y 4 años perfecciona el trazo, concibe el espacio de forma más amplia, ensarta, corta, a los 5 años puede hacer ejercicios y piruetas con su cuerpo, posee un buen grafismo.

*Habilidades de Ocio.* En cuanto al ocio se espera que los niños de 2 a 3 años posean ciertas habilidades que le permitan interactuar con el medio, encontrándose que en esta etapa el niño comparte juegos y juguetes con sus pares, colabora en actividades tales como: guardar juguetes, recoger colchonetas, llevar el bolso, etc.; además de jugar con otros niños por poco tiempo, y a medida que la edad aumenta los intereses por el juego aumentan llegando en las edades de 4 a 5 años a preferir juegos competitivos (Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI, 2011).

*Habilidades de salud y seguridad.* A los 2 años los niños logran identificar los objetos según sus funciones y usarlos en relación con ello, mostrar el dominio de los usos y en esa medida, extender el uso experto a otros objetos similares y diferentes, permitiéndole reconocer qué objetos pueden llegar a causarle daño, igualmente a una construcción de significados producto de relaciones con el entorno que otorgan un papel esencial a esos objetos o situaciones (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

Con relación a los niños de 3 y 4 años, se encuentra que han adquirido la habilidad de protegerse de las cosas externas que pueden causarle daño y se saben proteger ante los peligros, por ejemplo son conscientes que algunos objetos causan daño y ante ellos realizan conductas de evitación como no tocar la plancha, no entrar a la cocina, no tocar las

medicinas, no cruzar la calle solo (entre otras conductas consideradas riesgosas) (Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI, 2011).

*Habilidades de Autocuidado.* Las habilidades de autocuidado se desarrollan desde edades tempranas, los niños de 2 y 3 años presentan conductas relacionadas con su vestuario, mostrando preferencia o rechazo por prendas de vestir, así mismo, respecto a su alimentación, realiza acciones como usar la cuchara, derramar comida ocasionalmente y consumir, en su mayoría, la ración de alimentos que se le sirven. En cuanto al aseo, realiza conductas de avisar para defecar u orinar, se lava y seca las manos, se cepilla los dientes con ayuda, se lava y seca las manos solo y participa activamente cuando se le baña (enjabonándose, restregándose o intentando secarse), rara vez se orina por la noche (Kostelnik, Phipps, Soderman & Gregory, 2009).

A los tres y cuatro años empiezan a cooperar, a ser más independientes en sus necesidades diarias como vestirse, bañarse o comer, y duermen de 8 a 10 horas en la noche. Las transiciones son cada vez más fáciles. A partir de los 4 y 5 años pueden vestirse y desvestirse solos, muestran deseos de autonomía, prefieren servirse lo que van a comer, cepillan sus dientes sin ayuda después de cada comida, duerme toda la noche y se baña y seca por sí mismo (Ávila, 2004).

*Habilidades de Autodirección.* A los dos años los niños ya han desarrollado ciertas habilidades relacionadas con independencia, conductas de exploración, responsabilidad, obediencia, límites temporales, normas y la toma de decisiones, se encuentra que a partir de los dos años los niños reconstruyen no sólo los usos sociales de los objetos sino también las reglas, las objeciones y formas de solución de conflictos, logrando conciliar su comprensión del mundo exterior y sus propios deseos. A los tres años buscan complacer a sus padres siguiendo reglas y atendiendo sus solicitudes. De 3 a 5 años van construyendo

sus propias normas y valores y van configurando sus criterios morales (Kostelnik, Phipps, Soderman & Gregory, 2009).

*Habilidades sociales.* A partir de los 2 años los niños empiezan a mostrar que comprenden las emociones del otro, sin embargo, esto se genera por características externas que muestran las personas como el llanto, ante ello saben que esta persona está triste; sin embargo no hay complejas inferencias frente a lo que está experimentando el sujeto; las relaciones interpersonales se generan a partir de las características físicas y concretas más que de abstractas o psicológicas. Así mismo las relaciones interpersonales se establecen basándose en la experiencia de las relaciones sociales y de apego con familiares. En cuanto a la moralidad en preescolares está basada en las reglas previamente establecidas, así pues, si se rompe una regla es merecedor de un castigo (Cortés, Navarrete & Troncoso, 2009).

Una vez mencionado el desarrollo de las habilidades adaptativas en la primera infancia, se hace necesario abordar de forma general la propuesta de Piaget, la cual ha contribuido en la construcción del conocimiento entorno a la investigación de las habilidades desarrolladas en la niñez y que se articulan con el desarrollo adaptativo. Piaget ha tenido gran influencia en la psicología cognitiva del desarrollo; propone una serie de etapas para el desarrollo de los niños de acuerdo con la edad, ubica a los niños de 2 a 5 años en el estadio sensoriomotor de 0 a 2 años y estadio preoperacional de 2 a 7 años. Así pues, en el estadio sensoriomotor ubica a los niños de 2 años en el estadio 6 denominado intervención de medios nuevos a través de combinaciones mentales donde el niño es capaz de comprender la permanencia de un objeto e inicia la capacidad para emplear símbolos mentales. En relación con el periodo preoperacional ubica a los niños de 2 a 4 años en la etapa preconceptual donde hay una representación simbólica más acorde a la realidad sin

embargo hay pensamiento egocéntrico y por último ubica a los niños de 4 años a 7 años en la etapa prelógica o intuitiva manifestada por un pensamiento prelógico (Castilla, 2013).

En ese orden de ideas, se observa que las edades comprendidas entre los 2 y los 5 años son decisivas para el desarrollo individual, personal, motor, cognoscitivo y social que sufre el ser humano (Mesa, 2000). Por consiguiente desarrollar de forma correcta habilidades en cada una de esas esferas permitirá al individuo desenvolverse de forma correcta en su vida futura siendo una persona funcional y capaz de afrontar los desafíos de la cotidianidad.

Dada la importancia de la conducta adaptativa resulta interesante abordar los estudios que se han realizado, entre ellos se encuentra una investigación realizada por Campos (2011), a 312 niños(as) de 3 a 7 años que cursaban grados de párvulo a primero. Se describieron las características del desarrollo adaptativo y su relación con las habilidades de autoayuda, a partir de la aplicación el Inventario de Desarrollo Battelle. Los resultados obtenidos demostraron un desempeño por debajo de lo esperado para la edad de los niños evaluados en porcentajes significativos en términos de las capacidades requeridas para realizar eficazmente las tareas relacionadas con la alimentación y para mantener un nivel de limpieza e higiene adecuado sin necesitar de la supervisión adulta. Este trabajo fue considerado importante y con gran validez teniendo en cuenta que el instrumento utilizado está diseñado y validado para la evaluación de la conducta adaptativa, además que incluyeron la observación de la conducta de los niños en el contexto donde se desarrollan permitiendo obtener resultados confiables.

A su vez, los autores observaron relaciones estadísticamente significativas en áreas relacionados con su desempeño y desarrollo adaptativo; de manera específica encontraron que el bajo desempeño en atención está relacionado con dificultades en áreas de vestuario,

alimentación y aseo. A partir de lo anterior concluyeron si un niño es más autónomo en actividades básicas tales como el vestuario, la alimentación y en el auto cuidado de la misma manera será autónomo en la relación con los pares, solución de conflictos y el aprendizaje (Campo, 2011). Los resultados obtenidos en cuanto a la relación cognitiva entre la atención, el aprendizaje, la solución de conflictos y las habilidades adaptativas es considerado de gran relevancia ya que aporta conocimiento para futuras investigaciones, permitirá buscar relaciones entre las habilidades adaptativas y las diferentes funciones cognitivas.

Otra investigación llevada a cabo sobre la conducta adaptativa fue la desarrollada por Krause, Parra, Novoa, Salinas, Román, Toledo & Vallejos (2016), que tenía por objeto la caracterización de la conducta adaptativa en escolares con y sin discapacidad intelectual de la Región de La Araucanía, Chile. Se utilizó el Inventario para la Planificación de Servicios y Programación Individual (ICAP), aplicado a padres y/o tutores legales de 22 niños con discapacidad intelectual y 33 niños sin discapacidad. Las edades fluctuaron entre los 6 y 12 años. Los resultados señalan que existen diferencias de las conductas adaptativas, donde los escolares sin discapacidad presentan un mayor nivel de desarrollo, además ambos grupos poseen un perfil heterogéneo en las destrezas que componen el funcionamiento adaptativo, donde las destrezas motoras son las más altas, mientras que las destrezas de la vida en comunidad son las más bajas. Se concluye que las diferencias encontradas se ven afectadas por la presencia de discapacidad intelectual y por el contexto educativo. El anterior estudio es considerado válido teniendo en cuenta que el instrumento ha sido usado en diferentes investigaciones arrojando estudios relevantes en el área estudiada, en esta oportunidad la investigación permite evaluar la conducta adaptativa con y sin discapacidad intelectual permitiendo obtener información importante que contribuye a futuras

investigaciones poniendo en evidencia que las puntuaciones bajas obtenidas se presentan en personas que presentan discapacidad y están relacionadas con la vida en comunidad.

Otro estudio adelantado por Millan (2014), cuyo objetivo fue establecer la relación entre los estilos cognitivos en la dimensión reflexividad – impulsividad y las habilidades adaptativas en un grupo de niños y niñas con diagnóstico de déficit de atención con hiperactividad en una Institución educativa del sector privado del municipio de Popayán, donde se halló que las habilidades adaptativas se comportan como factores protectores contra las dificultades de orden clínico, como es el caso del TDAH, condición que resalta la importancia de privilegiar a nivel investigativo las habilidades adaptativas, a fin de fortalecer y/o mejorar el estilo cognitivo de los niños diagnosticados previamente con este diagnóstico.

De igual forma demuestra que las habilidades sociales deben ser fortalecidas dentro de los diagnósticos con TDAH, a fin de privilegiar el estilo cognitivo reflexivo. Además de apoyar las relaciones que los niños y niñas elaboran con sus pares, condición que les permite aumentar la autoestima, la integración y adaptación en diferentes grupos sociales, la expresión de sentimientos y/o emociones, actitudes, deseos, opiniones y derechos de forma adecuada, respetando a los demás, resolviendo problemas de forma inmediata lo que reduce la probabilidad de que aparezcan dificultades de orden clínico a futuro (Caballo 1986 citado en Millan, 2014). La presente investigación es de gran relevancia ya que muestra las habilidades adaptativas como un factor protector en TDAH permitiendo de esta manera aportar en procesos de intervención con pacientes con este tipo de diagnóstico además de aportar a futuras investigaciones.

En otro estudio realizado a 60 menores residentes de centros de atención residencial pública, en Mallorca, España, los autores buscaron conocer las habilidades instrumentales

que tienen los menores que residen en centros de protección para desenvolverse en el día a día, en relación a la población de referencia, a través de un breve estudio de la conducta adaptativa mediante la aplicación de una prueba estandarizada (escala de evaluación ABAS II). Los resultados de esta aplicación muestran que el estado en el que llegan los niños al centro residencial puede mejorar con el paso del tiempo, si estos centros ofrecen un alto nivel de calidad en su atención. Para comprobar esta hipótesis proponen realizar una nueva valoración pasado un tiempo ya que consideran que pueden mejorar el nivel de su conducta adaptativa. Así mismo concluyen que los menores procedentes del sistema de protección tienen más dificultades dentro del sistema escolar en las áreas referidas a la vida en la escuela y a las habilidades académicas, mostrando datos muy por debajo de la media de la población, que constatan las dificultades de los menores en el sistema formativo (Ramis, 2016). Dicho estudio es apreciado como válido ya que utilizan un instrumento con un alto nivel de validez y confiabilidad, en una población en condiciones de vulnerabilidad buscando identificar la función y el desarrollo de las habilidades adaptativas en los mismos, encontrando que si se desarrollan habilidades adaptativas en personas que no han tenido acceso o posibilidades de desarrollarlas su funcionalidad y desempeño escolar mejora significativamente.

Dada la importancia de la conducta adaptativa en infantes, resulta interesante abordar los instrumentos que evalúan la población que se pretende evaluar. El Inventario de Destrezas Adaptativas-CALS (Morreau, Bruininks & Montero, 2002) es un instrumento para evaluar habilidades adaptativas construido por más de 800 ítems con el fin de evaluar personas de cualquier edad con o sin discapacidad de cualquier edad (Gilman, Morreau, Bruininks, Anderson, Montero, & Unamunzaga, 2002).

El ICAP (Inventario para la Planificación de Servicios y Programación Individual), considerado durante varios años la única escala en español para evaluar la conducta adaptativa de una persona con una muestra de la población en general (Bruininks et al., 1986; Montero, 1996 citado por Oakland & Harrison, 2013).

Otro instrumento que nace de la necesidad de desarrollar un test para evaluar la conducta adaptativa que atendiera a los planteamientos actuales es el ABAS, que aborda las diez habilidades adaptativas descritas en párrafos anteriores y es útil para personas en las edades de 0 a 89 años. Actualmente en su segunda versión ABAS-II, el cual permite realizar evaluaciones individuales detalladas y proporciona una base sólida para planear intervenciones en muy distintos servicios educativos, sociales y sanitarios, relacionados con la psicología educativa, la educación, la atención temprana, los servicios de orientación familiar, las unidades de diagnóstico neurológico o psiquiátrico o de rehabilitación, en programas de inserción laboral, en servicios residenciales, etc. (Oakland & Harrison, 2008). El instrumento evalúa las siguientes habilidades: Comunicación, Social, Utilización de los recursos comunitarios, habilidades académicas funcionales, Vida en el hogar o Vida en la escuela, Salud y seguridad, Ocio, Autocuidado, Autodirección, Empleo, y Motora agrupadas en tres índices globales: Conceptual, Social y Práctico, así como un índice global de conducta adaptativa, la información se recoge por medio de ejemplares que son diligenciados por sus padres y profesores (CAG) (Montero, 2015). El ABAS-II, es uno de los grandes instrumentos que se usa en la actualidad para evaluar la conducta adaptativa (Harrison & Oakland, 2003; Perkins-Dock, 2003; Blais & Peterson, 2004).

### **Planteamiento del problema**

Durante años ha existido la necesidad de disponer de un instrumento en español y adaptado a población latinoamericana que permita realizar valoraciones más específicas y

versátiles en la conducta adaptativa en todas las etapas de la vida, desde los primeros años de existencia (Montero, 2003). El ABAS II es un instrumento en español y es usado en población colombiana, sin embargo, existe la necesidad de adaptarlo al lenguaje propio de la cultura y que aporte información más precisa, por tal razón la Universidad de San Buenaventura le planteó a TEA adaptar este instrumento a población colombiana iniciando allí un macroproyecto para llevar a cabo dicho objetivo.

Esta investigación se enmarca en el proyecto de investigación “adaptación de Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa – Segunda Edición ABAS II” de la Universidad San Buenaventura BOGOTÁ; es así como propiamente surge la necesidad de profundizar en dicha escala realizando una investigación de comparar la conducta adaptativa en niños de 2 a 5 años con la escala ABAS II a partir de la evaluación de padres y profesores de la ciudad de Neiva, con el fin de proporcionar información específica respecto a la evaluación de la conducta adaptativa en población colombiana y concretamente en las dos versiones, infantil y escolar.

Lo anterior teniendo en cuenta que en el que hacer neuropsicológico la conducta adaptativa en la primera infancia juega un papel importante, un ejemplo de ello es lo que sucede cuando un niño presenta alteraciones cognitivas producto de daño cerebral o del neurodesarrollo, donde se ven afectadas las habilidades adaptativas del infante en los contextos donde se desarrolla, Cuevas y Ramírez (2014), plantean la relación de la conducta adaptativa con las habilidades sociales proponiendo que si un niño presenta un trauma craneoencefálico en regiones anteriores del cerebro específicamente es regiones prefrontales sus habilidades sociales se pueden ver afectadas, por tanto a nivel clínico la evaluación de las habilidades adaptativas es de gran relevancia permitiendo esclarecer las afectaciones en la funcionalidad del individuo.

Por otro lado, la conducta adaptativa en el ámbito social también tiene una implicación relevante permitiéndole al individuo establecer relaciones interpersonales adecuadas y estables, la evaluación de esta permite identificar las dificultades a nivel de adaptación social que pueda presentar una persona y proponer intervenciones futuras.

Sumado a esto, se considera significativo evaluar la conducta adaptativa a nivel académico, ya que permite identificar que fortalezas y dificultades esta presentando el niño según la edad cronológica en la que se encuentra en el momento de la evaluación, facilitando una intervención oportuna que contribuya a mejorar las falencias encontradas.

A partir de lo anterior, se propone realizar la presente investigación en la evaluación de la conducta adaptativa en la primera infancia desde la percepción de los padres y profesores, teniendo en cuenta que son los primeros intervinientes en el niño y el concepto que ellos aportan son datos fiables desde diferentes perspectivas, dependiendo la habilidad evaluada y la relación o ejecución en el contexto casa y escuela. Así pues, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Existen diferencias en la conducta adaptativa de niños de 2 a 5 años de la ciudad de Neiva a partir de la evaluación de padres y profesores?

### **Hipótesis de Trabajo**

Existen diferencias en la evaluación de los padres en comparación con la evaluación de los profesores en la escala de conducta adaptativa ABAS II.

### **Operacionalización de variables**

En la siguiente tabla se presenta la definición de las variables de la investigación.

Tabla 1  
Definiciones de las variables de la investigación.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
----------	-----------------------	------------------------

Conducta adaptativa	Se refiere a las diferentes formas que tienen las personas de reconocer sus propias necesidades al enfrentarse a las demandas naturales y sociales de su entorno (Nihira et al, 1993 citado en Oakland & Harrison, 2008)	Se evalúa a través de 10 habilidades adaptativas específicas (comunicación, Utilización de los recursos comunitarios, habilidades académicas funcionales, Vida en el hogar o en la escuela, Salud y seguridad, Ocio, Autocuidado, Autodirección, Social, Motora y Empleo), agrupadas en 3 dominios o índices: conceptual, social y práctico. Variable cuantitativa, medida en escala de intervalo de variación discreta. Se aplicará a padres y profesores de niños de 2 a 5 años en sesiones de 20 minutos en condiciones ambientales que no interfieran con la aplicación. Se medirá a través de la prueba ABAS II. Los valores para las habilidades específicas es en puntuaciones escalares (Pe): 1 -3 muy baja; 3 - 5 baja; 5 - 7 Media-baja; 7 – 13 media; 13-15 media alto; 15 – 19 alto (Puntuación escalar con media = 10 y desviación típica = 3). Los valores para los índices son en puntuaciones típicas (PT): 50 -70 muy bajo; 70 -80 bajo; 80-90 medio bajo; 90 -110 media; 110 -120 media alta; 120-130 alta; 130 – 150 muy alto (Puntuación típica con media = 100 y desviación típica = 15). Para efectos de los análisis estadísticos se trabajó la interpretación nominal de la prueba.
Edad	Tiempo cronológico de vida cumplido por el lactante o preescolar al momento de la aplicación del instrumento.	Niños y niñas que se encuentren dentro de las siguientes edades: 2 años, 3 años, 4 años y 5 años el momento de la aplicación del instrumento.
Sexo	Condición de un organismo que distingue entre masculino y femenino.	Niñas (Mujer) y niños (Hombre).
Evaluación a padres	Apreciación que emiten los padres frente a algunas conductas que desarrolla su hijo.	Cuestionario (ABAS II) diligenciado por los padres a las preguntas planteadas en el cuestionario que indica infantil padres y escolares padres.
Evaluación a profesores	Apreciación que emiten los profesores frente a al desempeño de sus estudiantes.	Cuestionario (ABAS II) diligenciado por los profesores a las preguntas planteadas en el cuestionario que indica infantil profesores y escolares profesores.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Comparar la evaluación de la conducta adaptativa en niños de 2 a 5 años de la Ciudad de Neiva a partir de la evaluación de padres y profesores.

### **Objetivos específicos**

Describir la evaluación de la conducta adaptativa de niños de 2 a 5 años de la ciudad de Neiva según padres.

Describir la evaluación de la conducta adaptativa de niños de 2 a 5 años de la ciudad de Neiva según profesores.

Establecer diferencias y semejanzas en la evaluación de la conducta adaptativa de niños de 2 a 5 años de la ciudad de Neiva según padres y profesores.

## **Metodología**

### **Tipo de Estudio**

En el presente trabajo se realizó un estudio descriptivo comparativo el cual permite describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos que presenten rasgos, características y propiedades importantes de manera independiente (Hernández, Fernández & Baptista, 2010), en este caso se describió la conducta adaptativa en niños de 2 a 5 años a partir de la evaluación de padres y profesores y posteriormente se realizó la respectiva comparación.

La presente investigación tiene como alcance dar a conocer la conducta adaptativa en niños y niñas de 2 a 5 años desde la perspectiva de padres (madre o padre) y profesores por medio de la aplicación de la escala ABAS II además de hacer parte el macroproyecto de adaptación de la escala ABAS II.

## Participantes

Mediante muestreo por conveniencia y disponibilidad, se seleccionaron los padres (padre o madre) y profesores de 36 niños en edades de 2 a 5 años (2 a 4 años: 10 por rango de edad y 5 años: 6 niños) residentes de la ciudad de Neiva. En la Tabla 2 se presentan los datos sociodemográficos de la muestra de la presente investigación.

Tabla 2  
Características sociodemográficas de los participantes.

Variable	Total [N=36]	Niñas [n=17]	Niños [n=19]	
<b>Edad</b>	2	n= 10 (27,78%)	n= 6 (35,29%)	n= 4 (21,05%)
	3	n= 10 (27,78%)	n= 3 (17,65%)	n= 7 (36,84%)
	4	n= 10 (27,78%)	n= 7 (41,18%)	n= 3 (15,79%)
	5	n= 6 (16,67%)	n= 1 (5,88%)	n= 5 (26,32%)
<b>Nivel socioeconómico</b>	Bajo	n= 0 (0%)	n= 0 (0%)	n= 0 (0%)
	Medio	n= 0 (0%)	n= 0 (0%)	n= 0 (0%)
	Alto	n= 36 (100%)	n= 17 (100%)	n= 19 (100%)
<b>Grado</b>	Maternal	n= 13 (36,11%)	n= 6 (35,29%)	n= 7 (36,84%)
	Prejardín	n= 7 (19,44%)	n= 3 (17,65%)	n= 4 (21,05%)
	Kinder	n= 10 (27,78%)	n= 7 (41,18%)	n= 3 (15,79%)
	Transición	n= 6 (16,67%)	n= 1 (5,88%)	n= 5 (26,32%)
<b>Zona</b>	Rural	n= 0 (0%)	n= 0 (0%)	n= 0 (0%)
	Urbana	n= 36 (100%)	n= 17 (100%)	n= 19 (100%)
<b>Institución</b>	Pública	n= 0 (0%)	n= 0 (0%)	n= 0 (0%)
	Privada	n= 36 (100%)	n= 17 (100%)	n= 19 (100%)

Nota. N: Muestra total,; n: submuestra.

Los padres de familia y profesores se seleccionaron teniendo en cuenta la edad de los niños y los siguientes criterios:

*Criterios de inclusión:* a) Padres y profesores de niños o niñas de 2 a 5 años de edad que residan en la ciudad de Neiva, b) Padres y profesores de niños o niñas que tengan un nivel socioeconómico alto, c) Padres y profesores de niños o niñas sin antecedentes prenatales, perinatales o posnatales que tuviesen implicación neurológica, d) Padres y profesores de niños o niñas que no hayan presentado condición de hospitalización o de enfermedad prolongada, e) Padres y profesores de niños o niñas que estén en un

sistema escolar, f) Padres y profesores de niños o niñas que lleven mínimo cuatro (4) meses escolarizados, g) Padres de niños o niñas que firmen el consentimiento informado y autoricen que los profesores respondan la prueba, h) Profesores de niños o niñas que firmen el consentimiento informado, i) Padres (madre o padre) que sea cuidador primario de los niños o niñas, j) Profesores que sean directores del curso del niño o niña y que pasen la mayoría del tiempo con ellos.

*Criterios de exclusión:* a) Padres y profesores que pese a la firma del consentimiento informado no hayan contestado toda la prueba o lo hayan hecho al azar, b) Padres que convivan con los niñas o niñas pero que no comparten con él/ella.

### **Instrumentos**

*Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa – Segunda Edición [ABAS II]:* es una de las grandes escalas usadas en la actualidad para evaluar la conducta adaptativa. Su principal objetivo es suministrar una evaluación completa de las habilidades funcionales diarias de una persona en distintos contextos y áreas. Evalúa la conducta adaptativa desde los 0 meses hasta los 89 años, a nivel global y en cada uno de los dominios (Práctico, Social y Conceptual) y áreas específicas (Comunicación, Utilización de los recursos comunitarios, habilidades académicas funcionales, Vida en el hogar o en la escuela, Salud y seguridad, Ocio, Autocuidado, Autodirección, Social y Motora). Esta última únicamente se incluye en los ejemplares Infantil-Padres e Infantil-Profesores, destinados a los niños pequeños (de 0 a 5 años y de 2 a 5 años, respectivamente). Esta evaluación puede realizarse utilizando distintas fuentes de información (padres, profesores, cuidadores, autoinforme) (Oakland & Harrison, 2013).

La escala proporciona baremos de acuerdo con la edad, en periodos de 3 meses en niños pequeños. Las puntuaciones de las habilidades se expresan en puntuaciones escalares

( $M=10$ ;  $Dt=3$ ) y las de los dominios adaptativos y el índice de Conducta Adaptativa General, en puntuaciones CI ( $M=100$ ;  $Dt=15$ ); la escala contiene 5 modelos de ejemplar (Infantil-Padres, Infantil-Profesores, Escolar-Padres, Escolar-Profesores y Adultos) y claves de acceso (PIN) para la corrección mediante Internet (Oakland & Harrison, 2013).

El manual ABAS – II presenta diferentes estimaciones de fiabilidad de los ejemplares Infantil- Padres e Infantil – Profesores. La consistencia interna tiende a ser ligeramente más alta en el ejemplar Infantil – profesores, con valores que oscilan entre 0,53 y 0,93 en el caso de las áreas de habilidad, entre 0,66 y 0,95 en el caso de los dominios y entre 0,94 y 0,97 en el CAG. En el ejemplar Infantil – Padres la consistencia interna de las áreas de habilidad se sitúa entre 0,47 y 0,95 entre 0,66 y 0,94 en los dominios y entre 0,86 y 0,97 en el CAG.

Así mismo se proporcionan evidencias de la estabilidad temporal de las puntuaciones en las áreas e índices de ambos ejemplares. En el ejemplar Infantil – Padres los coeficientes corregidos oscilaron entre 0,78 y 0,88 en las áreas de habilidad y entre 0,83 y 0,88 en los dominios. En el ejemplar infantil – Profesores la fiabilidad del test – retest corregida de las áreas se situó entre 0,63 y 0,91 y en los índices entre 0,80 y 0,90.

Las correlaciones entre las estimaciones del mismo informador para los niños de 5 años fueron calculadas utilizando el ejemplar Infantil – Padres (de 0 a 5 años) y el ejemplar Escolar – Padres (de 5 a 21 años), ya que hay igualdad en sus respectivos ámbitos de aplicación a esta edad. Las valoraciones medias en los índices y en el CAG en el ejemplar Escolar – Padres fueron ligeramente superiores a las del ejemplar Infantil – Padres (la media en el CAG en el ejemplar Infantil – Padres fue de 102,0; en el ejemplar Escolar. Padres de 104,6).

Una comparación similar entre el ejemplar Infantil – Profesores y el ejemplar Escolar – Profesores para los 5 años encontró correlaciones moderadas entre las escalas, con coeficientes de correlación de 0,67, 0,70 y 0,75 para los índices Conceptual, social y Práctico, respectivamente y de 0,74 para e CAG. Al igual que con los ejemplares Escolar – Padres e infantil – Padres, estos descubrimientos sugieren la posibilidad de utilizar ambos ejemplares.

En cuanto al proceso de respuesta se utiliza una escala con cuatro opciones de respuesta que permite a los informadores indicar si una habilidad está presente o ausente y con que frecuencia se pone de manifiesto (nunca, a veces o siempre) las cuales durante la tipificación fueron fáciles de responder, claras y había poca necesidad de hacer suposiciones.

Los distintos tipos de evidencia para la validez del ABAS – II incluyen el contenido del test, el proceso de respuesta, la estructura interna, las diferencias entre grupos de edad, la validez clínica y las consecuencias de la evaluación. *Consistencia interna*: en todos los grupos de edad y todos los modelos de ejemplar tiene un nivel de consistencia interna de 0,90 con la excepción del grupo de edad de 0 años y 0 meses a 0 años y 3 meses evaluado mediante el ejemplar Infantil – Padres que fue de 0,86.

En el ejemplar infantil - padres, las correlaciones entre las áreas se sitúan generalmente por encima de 0,40. El promedio de las correlaciones corregidas entre las áreas y sus dominios respectivos es 0,56 y 0,63 entre las áreas y el CAG. Todas las áreas correlacionan más con el CAG que con las restantes áreas. El promedio de las correlaciones corregidas entre los dominios adaptativos y el CAG fue 0,80.

En el ejemplar infantil- profesores, las correlaciones entre las áreas también se sitúan generalmente por encima de 0,40. El promedio de las correlaciones corregidas entre

las áreas y sus dominios respectivos es 0,58 y 0,65 entre las áreas y el CAG. Todas las áreas correlacionan más con el CAG que con las restantes áreas. El promedio de las correlaciones corregidas entre los dominios adaptativos y el CAG fue 0,76.

En el ejemplar Escolar-padres, las correlaciones entre las áreas se sitúan generalmente por encima de 0,50. El promedio de las correlaciones corregidas entre las áreas y sus dominios respectivos es 0,66 y 0,72 entre las áreas y el CAG. De nuevo todas las áreas correlacionan más con el CAG que con las restantes áreas. El promedio de las correlaciones corregidas entre los dominios adaptativos y el CAG fue 0,82.

En el ejemplar Escolar-profesores, las correlaciones entre las áreas se sitúan generalmente por encima de 0,50. El promedio de las correlaciones corregidas entre las áreas y sus dominios respectivos es 0,63 y 0,70 entre las áreas y el CAG. De nuevo todas las áreas correlacionan más con el CAG que con las restantes áreas. El promedio de las correlaciones corregidas entre los dominios adaptativos y el CAG fue 0,81. Es un instrumento que actualmente no se encuentra validado en población colombiana.

### **Procedimiento**

**Fase 1:** Selección de la muestra. Se seleccionó una muestra por disponibilidad y conveniencia en un colegio de la ciudad de Neiva, se tuvieron en cuenta niños que se encontraran escolarizados. Se solicitó el permiso de las directivas del colegio para realizar la invitación a los padres y profesores que deseaban participar en la investigación; se obtuvieron 29 participantes para la muestra (3 niños de 2 años, 10 niños de 3 años, 4 niños de 4 años, 6 niños de 5 años) siendo necesario recurrir a otra institución para completar la muestra de los niños de 2 años (7 niños), que cumplieran con características sociodemográficas, teniendo en cuenta que en la institución seleccionada la mayoría de los niños que cursaban maternal habían cumplido 3 años en el transcurso del año escolar. Se

programa reunión con la directora de la segunda institución, donde presenta la investigación y acepta la participación, facilitando la comunicación con docente encargado y padres de familia.

**Fase 2:** Administración del ABAS II. Se procedió a citar a los padres de familia por rango de edad en las Instituciones educativas para un total de 6 días con una duración de una hora diaria, la aplicación se llevó a cabo en un aula de clase donde se les proporcionaron orientaciones para diligenciar las entrevistas semiestructuradas con el fin de obtener información relevante acerca de su estado general de desarrollo, el consentimiento informado necesario desde el punto de vista ético y se verificaron criterios de inclusión y exclusión; posteriormente se dio inicio a la explicación para el diligenciamiento y la aplicación de la escala de evaluación de la Conducta Adaptativa ABAS II a los padres y profesores de 10 niños por rango de edad (2 años = 10 niños; 3 años = 10 niños; 4 años = 10 niños y 6 niños de 5 años) para un total de 36 padres de familia y profesores de 36 niños.

**Fase 3:** El análisis de datos. Para el análisis de los datos se tuvo en cuenta los resultados obtenidos por rango de edad (2 años, 3 años, 4 años y 5 años) y se realizó inicialmente una base de datos en Excel codificando las posibles respuestas de la siguiente forma: 0: “No es capaz”, 1: “Nunca cuando es necesario”, 2: “A veces cuando es necesario” y 3: “Siempre cuando es necesario”, seguido a ello dichos datos se pasaron a SPSS versión 24 licenciada a la Universidad de San Buenaventura y se realizaron los análisis estadísticos y la elaboración de informes individuales y del estudio.

### **Consideraciones éticas**

La presente investigación tuvo en cuenta los principios generales y las consideraciones éticas sustentadas en la ley 1090 del 2006 y contempladas en el Código Deontológico y

Bioético, por el cual se reglamenta el ejercicio de la profesión del psicólogo (Ley 1090, 2006).

Los sujetos participaron de la investigación voluntariamente, sin ningún tipo de presión. De igual forma, podían retirarse o abandonar el proceso de investigación sin ninguna dificultad. Para ello se hizo uso de un consentimiento informado donde se explicaron los objetivos de la investigación (Ley 1090, 2006).

La presente investigación actuó conforme la resolución número 8430 de 1993 de la ley 1090 de 2006; por la cual se dictan las normas científicas, técnicas, y administrativas para la investigación en salud; en este sentido, el título II de dicha resolución guiará la investigación en seres humanos, sin embargo, el presente estudio no representaba ningún riesgo para las personas que realizaran la evaluación.

### **Plan de análisis**

Los resultados fueron analizados a través del programa estadístico SPSS versión 24 licenciada a la Universidad San Buenaventura. En primer lugar, se realizó la descripción de la conducta adaptativa en cada uno de los dominios (comunicación, habilidades académicas funcionales, salud y seguridad, ocio, autocuidado, autodirección, social, motora), en la versión infantil padres y luego se realiza la descripción de la conducta adaptativa en cada uno de los dominios (comunicación, habilidades académicas funcionales, salud y seguridad, ocio, autocuidado, autodirección, social, motora) en la versión infantil profesores.

Seguido a ello se realiza la descripción del dominio utilización de recursos comunitarios y vida en el hogar en padres y del dominio Escuela en profesores en la versión infantil ya que son dominios que estaban presentes solo en uno de los dos instrumentos.

Posteriormente se presenta la descripción de la conducta adaptativa por dominios (comunicación, utilización de recursos comunitarios, habilidades académicas funcionales,

salud y seguridad, ocio, autocuidado, autodirección, social, motora) para la versión escolar padres y profesores; la cual solo era aplicada a padres y profesores de niños de 5 años siendo aplicada a 6 niños; ya que la escala evalúa la conducta adaptativa en personas de 5 a 21 años.

Por último, se presenta el análisis comparativo de la conducta adaptativa en cada uno de los dominios en la versión infantil padres y profesores (2 a 5 años) y el análisis comparativo de cada uno de los dominios en la versión escolar padres y profesores (5 a 21 años). Los resultados se analizaron, en función de la edad y en cada una de las versiones se obtuvo media, mediana, desviación estándar, mínimo y máximo. Se realizaron los análisis estadísticos para dos muestras independientes y análisis de comparación con estadístico No paramétrico U de Mann-Whitney para la descripción de la evaluación de la conducta adaptativa en cada rango de edad según padres y profesores y posteriormente la comparación de la evaluación de la conducta adaptativa de los niños de 2 a 5 años según padres y profesores.

## Resultados

En los análisis de la versión infantil padres se encontraron en los niños de 2 a 5 años puntuaciones altas en los dominios relacionados con las habilidades de comunicación, salud y seguridad, Ocio, Autocuidado, Autodirección, Social, Motoras, teniendo como referencia la escala evaluativa de 0 a 3; lo que indica que en general los niños en estas edades están dentro de lo esperado, observando un aumento en décimas a medida que aumenta la edad. En los niños de 2 a 3 años las puntuaciones bajas fueron en habilidades preacadémicas sobresaliendo entre los 4 y 5 años (Ver Tabla 3).

Tabla 3  
Descripción de la versión infantil padres de acuerdo con la edad.

		Versión Infantil/Padres							
Edad	Estadístico	Comunicación	Académicas	Salud	Ocio	Autocuidado	Autodirección	Social	Motora
2 años	Media	2,40	<b>1,38</b>	2,02	2,25	2,33	2,20	2,36	2,63
	Mediana	2,33	1,41	2,08	2,36	2,33	2,26	2,35	2,65
	DE	0,35	0,45	0,49	0,48	0,30	0,25	0,25	0,19
	Mínimo	1,96	0,74	1,04	1,36	1,79	1,84	2,04	2,22
	Máximo	2,96	2,30	2,71	2,86	2,71	2,52	2,88	2,89
3 años	Media	2,55	<b>1,77</b>	2,24	2,23	2,50	2,19	2,49	2,76
	Mediana	2,57	1,74	2,29	2,39	2,54	2,26	2,50	2,85
	DE	0,22	0,37	0,38	0,36	0,20	0,25	0,15	0,20
	Mínimo	2,04	1,30	1,54	1,50	2,08	1,68	2,29	2,37
	Máximo	2,91	2,22	2,83	2,68	2,79	2,48	2,71	2,96
4 años	Media	2,66	2,18	2,45	2,59	2,65	2,48	2,72	2,82
	Mediana	2,72	2,13	2,50	2,59	2,65	2,48	2,75	2,87
	DE	0,24	0,33	0,41	0,25	0,16	0,28	0,20	0,19
	Mínimo	2,09	1,74	1,38	2,18	2,38	1,96	2,25	2,41
	Máximo	2,87	2,78	2,79	2,86	2,92	2,84	2,96	3,00
5 años	Media	2,83	2,79	2,67	2,80	2,81	2,69	2,75	2,86
	Mediana	2,78	2,78	2,69	2,82	2,83	2,68	2,75	2,93
	DE	0,07	0,10	0,17	0,13	0,10	0,17	0,15	0,16
	Mínimo	2,74	2,65	2,38	2,59	2,63	2,52	2,50	2,56
	Máximo	2,91	2,91	2,88	2,95	2,92	2,96	2,96	3,00

Nota. DE: Desviación estándar.

En la *versión infantil profesores* se encontraron en los niños de 2 a 5 años puntuaciones altas en los dominios relacionados con las habilidades de comunicación, de

Autocuidado, de Autodirección, ocio, sociales, motoras, teniendo como referencia la escala evaluativa de 0 a 3; lo que indica que en general los niños en estas edades están dentro de lo esperado, observando un aumento en décimas a medida que aumenta la edad; sin embargo el dominio relacionado con Salud y seguridad muestra que los niños de 2 años tienen una puntuación media; a diferencia de los niños de 3, 4 y 5 años quienes obtuvieron puntuaciones altas. En los niños de 2 a 3 años las puntuaciones bajas fueron en habilidades preacadémicas funcionales sobresaliendo entre los 4 y 5 años (Ver Tabla 4).

Tabla 4  
Descripción de la versión infantil profesores de acuerdo con la edad.

		Versión Infantil/Profesores							
Edad	Estadístico	Comunicación	Académicas	Salud	Ocio	Autocuidado	Autodirección	Social	Motora
2 años	Media	2,29	<b>1,27</b>	<b>1,95</b>	2,62	2,46	2,16	2,58	2,05
	Mediana	2,35	1,38	2,00	2,91	2,63	2,31	2,85	2,17
	DE	0,32	0,40	0,34	0,50	0,47	0,50	0,50	0,41
	Mínimo	1,48	0,21	1,21	1,73	1,25	1,00	1,75	1,22
	Máximo	2,65	1,67	2,37	3,00	2,80	2,83	3,00	2,67
3 años	Media	2,50	<b>1,60</b>	2,20	2,45	2,54	2,40	2,55	2,34
	Mediana	2,57	1,48	2,34	2,48	2,55	2,44	2,67	2,25
	DE	0,28	0,42	0,51	0,34	0,22	0,39	0,35	0,39
	Mínimo	2,13	1,08	1,32	1,77	2,20	1,54	1,79	1,61
	Máximo	2,91	2,46	2,84	2,86	2,95	2,83	2,88	3,00
4 años	Media	2,91	2,53	2,68	2,94	2,88	2,79	2,93	2,73
	Mediana	2,91	2,50	2,68	2,98	2,85	2,88	2,98	2,67
	DE	0,08	0,27	0,16	0,08	0,07	0,25	0,12	0,13
	Mínimo	2,78	2,13	2,47	2,77	2,80	2,33	2,63	2,56
	Máximo	3,00	2,96	2,84	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
5 años	Media	2,93	2,88	2,86	2,90	2,93	2,92	2,94	2,87
	Mediana	2,96	2,96	2,89	2,95	2,95	3,00	2,96	2,89
	DE	0,12	0,23	0,15	0,10	0,05	0,14	0,07	0,10
	Mínimo	2,70	2,42	2,58	2,77	2,85	2,67	2,83	2,72
	Máximo	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

Nota. DE: Desviación estándar.

En cuanto al dominio de utilización de recursos comunitarios y vida en el hogar en padres y el dominio Escuela en profesores, se encuentra que en la utilización de recursos

comunitarios los niños de 2 años tienen una puntuación media, a diferencia de los niños de 3 a 5 años quienes obtienen una puntuación alta. En el dominio de vida en el hogar según padres se observa que los niños de 2 a 5 años presentan puntuaciones altas; el dominio de vida en la escuela según profesores se encuentra que los niños de 2 a 5 años tienen una puntuación alta con incremento a medida que aumenta la edad (Ver Tabla 5).

Tabla 5  
Descripción del dominio utilización de recursos comunitarios y vida en el hogar en padres y del dominio Escuela en profesores en la versión infantil.

Edad	Estadísticos descriptivos											
	2 años			3 años			4 años			5 años		
Estadístico	Recursos	Hogar	Escuela	Recursos	Hogar	Escuela	Recursos	Hogar	Escuela	Recursos	Hogar	Escuela
N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	6	6	6
Mínimo	0,77	1,28	1,3	1,82	1,08	1,91	1,82	1,68	2,39	2,59	1,88	2,52
Máximo	2,59	2,64	3	2,59	2,68	2,96	2,59	2,76	3	2,73	2,84	3
Media	1,79	2,13	2,36	2,2	2,1	2,4	2,39	2,34	2,79	2,67	2,51	2,83
DE	0,51	0,49	0,56	0,21	0,54	0,29	0,25	0,34	0,23	0,06	0,34	0,17

Nota. DE: Desviación estándar.

En la *versión escolar* padres y profesores se encontró que los niños de 5 años presentan en el dominio de comunicación, salud y seguridad, ocio, autocuidado y social una puntuación alta teniendo como referencia la escala evaluativa de 0 a 3, a diferencia del dominio de habilidades académicas funcionales, utilización de recursos comunitarios, y autodirección donde obtienen puntuación media.

En el dominio vida en el hogar los resultados obtenidos por padres presentan una puntuación media-alta, donde se evidencia una diferencia entre los resultados individuales de los niños, en el que algunos obtienen puntuaciones muy bajas y otras muy altas.

En cuanto al dominio vida en la escuela los resultados obtenidos por profesores presentan una puntuación alta, lo que indica que los niños de 5 años poseen habilidades en la vida en la escuela relacionados con la organización, aseo, responsabilidad y uso de equipos eléctricos.

Tabla 6  
Descripción de la versión escolar en profesores y padres.

		Versión Escolar									
	Estadístico	Comunicación	Recursos	Académicas	Hogar	Escuela	Salud	Ocio	Autocuidado	Autodirección	Social
Padres	Media	2,49	1,79	1,80	1,87	-	2,45	2,47	2,36	2,09	2,73
	Mediana	2,50	1,74	1,98	1,98	-	2,45	2,55	2,35	2,38	2,93
	DE	0,35	1,00	0,86	0,92	-	0,46	0,46	0,47	0,78	0,38
	Mínimo	2,04	0,57	0,57	0,40	-	1,82	1,59	1,75	0,80	2,13
	Máximo	2,96	2,96	3,00	3,00	-	3,00	2,86	2,92	2,96	3,00
Profesores	Media	2,65	2,20	1,72	-	2,68	2,74	2,83	2,61	2,65	2,86
	Mediana	2,68	2,40	1,80	-	2,78	2,88	2,76	2,61	2,76	2,90
	DE	0,11	0,61	0,27	-	0,34	0,34	0,13	0,12	0,31	0,16
	Mínimo	2,45	1,40	1,23	-	2,10	2,13	2,71	2,42	2,14	2,65
	Máximo	2,77	3,00	1,95	-	3,00	3,00	3,00	2,79	2,95	3,00

Nota. DE: Desviación estándar.

En la comparación de la versión infantil padres y profesores se encontraron diferencias significativas ( $p < 0,005$ ) en ocio y motora en los niños de 2 años en relación a padres y profesores, así mismo se observan diferencias en las habilidades motoras en los niños de 3 años; en los niños de 4 años existen diferencias en comunicación, habilidades preacadémicas funcionales, ocio, autocuidado, autodirección, social y en relación con los niños de 5 años se encuentran diferencias en autocuidado y social (Ver Tabla 7).

Tabla 7  
Análisis de comparación con estadístico No paramétrico U de Mann-Whitney Infantil Padres y profesores.

		Análisis de comparación con estadístico No paramétrico U de Mann-Whitney Infantil Padres							
Edad		Comunicación	Preacadémicas	Salud	Ocio	Autocuidado	Autodirección	Social	Motora
2 años	U de Mann-Whitney	46,00	48,00	45,00	23,00	30,00	46,00	33,00	7,50
	Significancia	0,796	0,91	0,739	<b>0,043</b>	0,143	0,796	0,218	<b>0,000</b>
3 años	U de Mann-Whitney	49,50	38,00	49,00	28,50	48,50	25,00	29,00	18,00
	Significancia	0,971	0,39	0,971	0,105	0,912	0,063	0,123	<b>0,015</b>
4 años	U de Mann-Whitney	13,00	21,00	26,00	5,50	8,00	17,00	13,00	27,00
	Significancia	<b>0,004</b>	<b>0,02</b>	0,075	<b>0,000</b>	<b>0,001</b>	<b>0,011</b>	<b>0,004</b>	0,089
5 años	U de Mann-Whitney	6,00	6,00	6,00	9,50	3,00	4,00	3,50	15,50
	Significancia	0,065	0,06	0,065	0,180	<b>0,015</b>	<b>0,026</b>	<b>0,015</b>	0,699

En la comparación de la versión escolar padres y profesores en niños de 5 años se encontraron diferencias significativas ( $p < 0,005$ ) en comunicación, habilidades académicas, autocuidado, utilización de recursos comunitarios (Ver Tabla 8).

Tabla 8  
Análisis de comparación con estadístico No paramétrico U de Mann-Whitney Escolar Padres y profesores.

Versión Infantil/Escolar		Comuni cación	Recurso s	Académ icas	Salud	Ocio	Autocui dado	Autodir ección	Social
Versión 5-21	U de Mann- Whitney	1,00	0,00	0,00	15,00	11,00	0,00	6,00	13,50
años	Significancia	<b>0,004</b>	<b>0,002</b>	<b>0,002</b>	0,699	0,310	<b>0,002</b>	0,065	0,485

### Discusión

El propósito de este estudio fue comparar la evaluación de la conducta adaptativa en niños de 2 a 5 años de la ciudad de Neiva según la versión infantil padres y profesores y la versión escolar padres y profesores del instrumento ABAS II. Los resultados arrojaron diferencias significativas en la evaluación de los padres en comparación con la evaluación de los profesores confirmando la hipótesis de investigación planteada inicialmente.

En los análisis de la *versión infantil* según padres y profesores se encontró que para los dos grupos los niños de 2 a 5 años presentan apropiadas habilidades en los siguientes dominios: comunicación, Ocio, Autocuidado, Autodirección, Social y Motoras; coincidiendo además que los niños de 2 a 3 años presentan pocas habilidades en el dominio de preacadémicas en contraste con los niños de 4 y 5 años quienes obtuvieron mejores resultados; sin embargo se evidencia diferencia en la versión profesores respecto a los niños de 2 años en el dominio relacionado con salud y seguridad quienes evidencian dificultades en esta habilidad discrepando de los niños de 3, 4 y 5 años quienes obtuvieron mejores resultados. Lo anterior evidencia que los cambios que se van observando en las distintas edades implican mayor complejidad funcional, es por ello que los niños de 4 y 5 años presentan mejores resultados que los de 2 y 3 años, este desarrollo progresivo propicia cambios funcionales de las distintas áreas cerebrales y también cambios madurativos de otros órganos generando mayor interacción entre distintas funciones (Cortés, Navarrete & Troncoso, 2009).

En la comparación de la *versión infantil padres y profesores* se encontraron diferencias significativas en el dominio de ocio y habilidades motoras en los niños de 2 y 3 años, lo que indica que a partir de la evaluación los profesores y los padres no coinciden con el desarrollo de dichas habilidades en ese rango de edad, resultado que se puede

analizar debido a que en la escuela los docentes realizan una evaluación más exhaustiva de las habilidades motoras considerando que en esas edades se encuentran en un proceso de adquisición de motricidad gruesa y fina, según Maganto y Cruz (2004) los niños hasta los 3 años tienen un desarrollo psicomotor más amplio permitiendo realizar desplazamientos corporales, mejor equilibrio de los movimientos generando independencia, permitiendo de esta manera perfeccionamiento óculo-manual y realizar mayores actividades de ocio, por tanto la formación y las expectativas del docente frente al desempeño del niño puede variar la percepción frente a dicha habilidad.

A partir del concepto de los padres y profesores los niños de 4 años presentan diferencias estadísticamente significativas en comunicación, habilidades preacadémicas funcionales, ocio, autocuidado, autodirección y social, es decir que los padres y los profesores no están de acuerdo en el desarrollo de dichas habilidades en los niños en ese rango de edad; resultados que se pueden explicar debido a que los niños evaluados son de diferentes cursos y uno de los grados es nuevo en la institución; lo que pudo influir en los hallazgos encontrados, los cuales apoyan lo que plantea Martínez y Ávila (2010), quienes postulan que el desarrollo en general es el resultado de la combinación de factores hereditarios, biológicos y físicos, pero también de factores ambientales de tipo social y cultural, es decir que estos niños evaluados presentan diferente desempeño en estas áreas a lo esperado por los docentes y los padres debido a que sus conductas están mediadas por los factores externos.

En los niños de 5 años se encuentran diferencias significativas en autocuidado y social lo que evidencia que para los padres y los profesores las habilidades adquiridas en los niños en dichos dominios no son las mismas, situación que se puede presentar teniendo en cuenta que las exigencias en casa y en la escuela pueden ser diferentes para estos dos

dominios, ya que algunos niños son hijos únicos y no tiene la oportunidad de socializar mucho en casa a diferencia de la escuela donde debe relacionarse con sus pares y docentes y el profesor puede evaluar dicha habilidad de una mejor manera, así mismo el dominio de autocuidado puede ser mejor valorado en casa ya que los padres observan constantemente el comportamiento de los niños relacionados con esa habilidad a diferencia de los profesores que les es más difícil identificar esta habilidad a profundidad en cada niño (Jara & Roda, 2010).

En relación con la evaluación de la *versión escolar* padres y profesores se encontró que los dos grupos coinciden en que los niños de 5 años presentan adecuadas habilidades en los dominios de comunicación, salud y seguridad, ocio, autocuidado y social a diferencia de los dominios habilidades académicas funcionales, utilización de recursos comunitarios y autodirección donde se evidenciaron dificultades, estas falencias se pueden presentar debido a que en esta versión habían mayores exigencias en cada área ya que el instrumento está diseñado para evaluar personas de 5 a 21 años y por ejemplo en cuanto a las habilidades académicas algunos autores plantean que las zonas de integración parieto-temporo-occipitales que permiten el proceso de lectura y escritura se desarrollan a cabalidad después de la edad de 6 años (Luria, 1986; Solovieva & Quintanar, 2000 citado en Urzúa, Ramos, Alday & Alquinta, 2010).

En la comparación de la versión escolar padres y profesores en niños de 5 años se encontraron diferencias significativas en comunicación, habilidades académicas, autocuidado, utilización de recursos comunitarios; estos hallazgos se pueden presentar debido a la interacción que se genera entre padres, profesores y los niños ya que los ambientes (casa y escuela) son diferentes, requiriendo otros retos según las necesidades (Bolívar, 2006).

En cuanto a la descripción de niños de 2 a 5 años a partir de la evaluación de padres se encontró que los niños poseen habilidades comunicativas adecuadas que le permiten interactuar con el medio exterior, acorde con lo que se encontró en la literatura donde se espera que después de los 2 años la adquisición del lenguaje vaya aumentando en cuanto a la producción y comprensión siendo este cada vez más complejo, logrando un vocabulario más enriquecido en torno a los 5 años y medio (Cortés, Navarrete & Troncoso, 2009). En lo referente a la evaluación de la conducta adaptativa en profesores se encontraron resultados semejantes mostrando que a partir de los 2 años el desarrollo del lenguaje presenta cambios notorios mostrando un avance significativo.

En el dominio habilidades académicas a partir de la evaluación de padres, los niños de 2 y 3 años tienen una puntuación baja lo que indica que en dichas edades aún los niños no han adquirido suficientes conocimientos académicos, sin embargo, las habilidades aumentan en las edades de 4 y 5 indicando que a medida que el niño va creciendo sus habilidades académicas mejoran. Dichos resultados sugieren que las habilidades académicas en la niñez temprana no son estructuradas, sino que por el contrario, permiten al infante usar su imaginación para la comprensión del mundo que lo rodea (Berger, 2007). Lo anterior se relaciona con los resultados obtenidos en la evaluación de profesores donde se muestra que los niños 2 y 3 años no han adquirido suficiente conocimiento académico relacionado con señalamiento, conteo, ordenar, copiar, recitar, dibujar, leer, escribir, identificación de números y figuras geométricas. A diferencia de los niños de 4 y 5 años que obtienen puntuaciones altas indicando que en estos rangos de edad los niños ya han adquirido mayores competencias académicas, relacionándose con lo reportado donde se encuentra que a los 5 años los niños tienen un mayor desarrollo de sus funciones cognitivas

concernientes con la lectura, denominación, escritura permitiendo un aprendizaje integral (Alonso, 2011).

El dominio de salud y seguridad en niños de 2 a 5 años según padres muestra en general que todos los niños tienen la habilidad de reconocer y expresar su estado de salud, además tienen conciencia de las cosas externas que pueden llegar a causarles daño y que a medida que la edad aumenta esta habilidad se desarrolla un poco más, esto se relaciona con lo expuesto por el Ministerio de Educación Nacional (2009), quienes exponen que a los 2 años los niños logran identificar el uso de los objetos y reconocer el nivel de daño que pueden causarle y que esta habilidad va mejorando de manera escalonada con la edad. Lo anterior discrepa de lo encontrado en la evaluación de profesores ya que para ellos sus estudiantes de 2 años no han adquirido suficientes habilidades para reconocer y expresar su estado de salud, además de tener conciencia de las cosas externas que pueden llegar a causarles daño o le molestan en su colegio; sin embargo coinciden con que los niños de 3, 4 y 5 años tienen más conciencia frente a su estado de salud y las cosas que pueden causarle daño hallazgo que se relaciona con la literatura en relación con que los niños de 3 y 4 años saben proteger ante los peligros y realizan conductas de evitación (Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI, 2011).

En cuanto al dominio Ocio se observa que según padres, en general todos los niños tienen la habilidad de realizar actividades que le permitan divertirse solo y con pares, además de participar activamente en actividades de recreación respetando las reglas del juego e involucrándose e incitando a otros a participar en ellas; sin embargo, lo encontrado en la evaluación de profesores evidencia un decremento mínimo en los niños de 3 años respecto a los de 2 años y una puntuación similar en los niños de 4 y 5 años, lo que muestra a que para los docentes los niños de 3 años pasan por una etapa donde se observa pasividad

en actividades de ocio y aumentan al cumplir 4 años; lo anterior confirma lo encontrado en la literatura donde se plantea que los niños de 2 a 3 años cuentan con ciertas habilidades para interactuar con su entorno y desarrollar actividades de juego, sin embargo los intereses por el juego incrementan en las edades de 4 a 5 años prefiriendo juegos más competitivos (Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI, 2011).

El dominio de Autocuidado en niños de 2 a 5 años en la evaluación de padres y profesores muestra que en general todos los niños tienen la capacidad de identificar y llevar a cabo conductas de autocuidado relacionadas con el sueño (dormir durante toda la noche), alimentación (tomar líquidos, comer con ganas, comer solo algunos alimentos, pide comida cuando tiene hambre) y aseo (lavar las manos, cepillarse los dientes, utiliza el baño) que le consienten estar en pleno bienestar; dichos resultados ponen de manifiesto que los niños desde muy pequeños muestran conductas relacionadas con mantener un equilibrio homeostático que permitan su bienestar y que a medida que crecen las habilidades mejoran. Tales hallazgos no se relacionan con el estudio realizado a 312 niños(as) de 3 a 7 años que cursaban grados de párvulo a primero donde aplicaron el Inventario de Desarrollo Battelle y obtuvieron puntuaciones bajas para la edad en relación con la ejecución de actividades básicas como la alimentación, aseo e higiene adecuado sin la supervisión de un adulto (Campos, 2011).

El dominio de Autodirección muestra que para padres y profesores en general los niños de 2 a 5 años tienen habilidades necesarias de independencia en algunos aspectos relacionados con el cuidado de los padres hacia ellos, conductas de exploración, responsabilidad, obediencia, autocontrol personal, incluyendo la realización de tareas de principio a fin, el cumplimiento de horarios, límites temporales y normas y la toma de decisiones. Estos hallazgos se relacionan con la literatura, debido a que se plantea que

desde edades tempranas los niños presentan conductas de independencia y se espera que a medida que incrementen las edades sean más independientes en sus necesidades diarias adquiriendo de esta manera un mayor grado de autonomía (Ávila, 2004).

A nivel de habilidades sociales muestra que para los padres y profesores en general todos los niños en edades comprendidas entre 2 a 5 años tienen habilidades adecuadas para relacionarse con sus semejantes, padres y adultos, además de poseer destrezas para expresar sus emociones y estados de ánimo y reconocer los de otros; así como expresar muestras de respeto y solidaridad, lo que estaría comprobando lo propuesto por Cortés, Navarrete & Troncoso (2009), quienes mencionan que los niños desde muy temprana edad empiezan a comprender las emociones basadas en las características externas de las personas.

En el dominio relacionado con las habilidades motoras de acuerdo a la evaluación muestran que para los padres y profesores los niños de 2 a 5 años presentan habilidades motoras básicas finas y gruesas necesarias para la interacción con el medio y la locomoción además del desarrollo de actividades más complejas como hacer deporte; así mismo se evidencia que en los niños de 3 años presentan un aumento mínimo respecto a los de niños de 2 años, a diferencia de los niños de 4 y 5 años, que presentan puntuaciones equivalentes; lo que se relacionaría con la literatura respecto a que a partir de los dos años hay un desarrollo a nivel motor caracterizado por equilibrio para los movimientos, dominio corporal y manual, que aumenta con la edad (Maganto & Cruz, 2004).

En el dominio de utilización de recursos comunitarios según padres muestra que los niños de 2 años tienen una puntuación media, lo que indica que aún no han adquirido suficientes habilidades para la utilización de recursos comunitarios, como identificar los lugares cercanos donde habita o incluso su propio hogar, permanece y respeta celebraciones

y lugares públicos, realiza ordenes de algunas cosas que le gusta o que necesita (comida, biblioteca, baños su propia comida, comprar cosas), pero en los niños de 3 a 5 años se observa una puntuación alta y que aumenta entre las edades de 4 a 5 años, lo que muestra que a mayor edad más habilidades desarrollan en dicho dominio, hecho que expone que el niño a partir de las relaciones con el entorno y las experiencias va realizando la construcción de los significados lo que posteriormente le permite hacer uso de los mismos (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

En cuanto al dominio vida en el hogar según padres se observa que los niños de 2 a 5 años presentan habilidades para mantener y realizar orden y aseo, extraer alimentos de la despensa y de sus empaques, ayudar a los adultos a preparar merienda sencillas o encender y apagar aparatos eléctricos como el televisor y el interruptor de la luz; así mismo se evidencia que en los niños de 3 años no se presenta aumento respecto a los de niños de 2 años pero si se evidencia un aumento de los niños de 4 años respecto a los de niños de 3 años y también de los niños de 5 años respecto a los de niños de 4 años resultados muy semejantes al anterior en relación con las necesidades que presenta el niño frente al uso de lo que lo rodea además de sentirse cómodo en el lugar que habita; hallazgos que se relacionan con la literatura donde postulan que los niños a partir de los dos años realizan conductas de aseo (Kostelnik, Phipps, Soderman & Gregory, 2009).

En el dominio de vida en la escuela según profesores se observa que los niños poseen habilidades para organizar y asear sus cosas en clase, así como en la responsabilidad con sus deberes y el respeto a sí mismo y a las demás personas; Kostelnik, Phipps, Soderman & Gregory (2009), plantean que a esa edad realizan acciones como usar los implementos que les proporcionan para alimentarse y se mantienen aseados durante la ingesta de alimentos.

En la versión escolar realizada a los padres y profesores de los niños de 5 años, se encontró que a nivel de comunicación según los padres y los profesores los niños poseen habilidades que les permiten comunicarse con el medio exterior de forma adecuada utilizando frases sencillas, siguiendo instrucciones, hablando con claridad, prestando atención cuando le hablan el tiempo necesario, respetando turnos en las conversaciones, iniciando conversaciones, hablando sobre sus objetivos y respondiendo preguntas complejas, resultado que expone que la comunicación, entre los 3 y 5 años presenta un incremento, observándose una evolución progresiva en su vocabulario de exploración y búsqueda (Campo, 2009).

El dominio utilización de recursos comunitarios, salud y seguridad; y autodirección muestra que tanto para padres como para profesores los niños de 5 años poseen ciertas habilidades que les permiten identificar peligro, necesidades, seguimiento de normas y límites, destrezas para organizar, asear, reparar, así como también indica responsabilidad con sus deberes y respeto a sí mismo y a las demás personas; existe mayor capacidad para interactuar con su medio, utilizando un conjunto de herramientas que permiten un mejor funcionamiento cognitivo entorno a la planeación, la clasificación, la predicción la anticipación, la inferencia y la formulación de hipótesis, entre otras (Ministerio de Educación Nacional, 2009). Así mismo Alonso (2011) plantea que la evolución se da conductualmente y neuroanatómicamente, cambiando la contribución relativa de ciertos sistemas, por ejemplo en el infante la conducta es regulada fundamentalmente por estructuras primarias y secundarias posteriores pero a los 5 o 6 años de vida comienza la influencia de regiones terciarias, fundamentalmente frontales, lo que lleva a mayor planificación, automonitoreo, juicio, inhibición de respuestas automáticas y mayor planificación.

El dominio habilidades académicas funcionales según la evaluación de padres y profesores revela que los niños de 5 años no han adquirido suficientes conocimientos académicos como leer y escribir nombres, direcciones, listas y cartas, medir, pesar, tomar apuntes, leer y obedecer señales, utilizar diccionarios e índices de libros, decir la hora correcta utilizando un reloj de manecillas y tomar apuntes en clase. De igual forma el Ministerio de Educación Nacional (2009), menciona que a esta edad el niño ha desarrollado ciertas habilidades académicas relacionadas con el descubrimiento del mundo sin embargo es al final de esta etapa donde inicia la escritura y la lectura, además fueron niños comparados con una muestra de otro país, donde los estándares culturales y académicos varían de acuerdo al contexto.

El dominio vida en el hogar y vida en la escuela evaluado a padres y profesores se encuentra que la mayoría de los niños presentan un grado más alto de independencia en estos contextos relacionados con la organización, aseo, responsabilidad y uso de equipos eléctricos hecho que se relaciona con lo expuesto por Ávila (2004) quien plantea que a partir de los 5 años muestran independencia en cuanto a vestirse, comer, cepillar sus dientes sin ayuda, dormir toda la noche y bañarse; situación que también se observó en el dominio de autocuidado.

En el dominio de Ocio según padres y profesores los niños de 5 años poseen habilidades para jugar con objetos o juguetes divertidos con sus compañeros, seguir las reglas del juego y de actividades en clase, participar sin necesidad de ser animado, invitar a otras personas a jugar, esperar turno, elegir actividades, entretenerse solo, participar en equipo, probar nuevas actividades u organizar juegos u otra actividad para un grupo de compañeros sin ayuda. Lo anterior pone en evidencia lo mencionado por el Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI (2011) quienes aluden que a medida que el

niño tiene mayor edad sus actividades de ocio cobran más interés y se vuelven más complejas.

El dominio de habilidades sociales en niños de 5 años según padres y profesores muestra que en general todos los niños de 5 años tienen habilidades adecuadas para relacionarse con sus semejantes, padres y adultos, muestran respeto hacia los demás, además de poseer destrezas para expresar sus emociones y estados de ánimo y reconocer los de otros y expresar respeto y solidaridad; habilidad que obtiene un desarrollo mayor a medida que la edad aumenta. Estas habilidades sociales son importantes para que el niño desarrolle relaciones duraderas aumentando las opciones de que se desarrollen amistades recíprocas y una vida social placentera, influyendo en la adopción de roles, en el rendimiento académico y en la autorregulación del comportamiento, tanto en la infancia como en la adultez (Cacioppo 2002; Ylvisaker & Feeney, 2007; Gil, León, & Jarana, 1995; Kennedy, 1992; citado en Peralta, Cuevas & Ramírez, 2014).

Todo lo anteriormente mencionado en cuanto a las diferencias en la evaluación de padres y profesores frente al desarrollo de habilidades adaptativas en los niños, pueden estar relacionadas en que los padres asumen un rol diferente al docente, debido a que se adjudican la responsabilidad de enseñar y educar a sus hijos frente a la puntualidad, normas, higiene personal y vestido, observando y percibiendo estas habilidades de forma diferente, hallazgo que también se observó en los profesores donde las habilidades desarrolladas con mayor frecuencia en el ámbito escolar presentaron diferencias significativas, como por ejemplo las habilidades preacadémicas, esto se pudo presentar debido a que los procesos de enseñanza – aprendizaje están condicionados a la escuela, por tanto los docentes y los padres perciben el desempeño de los niños en esta habilidad de

forma diferente, siendo los docentes quienes realizarían una mejor evaluación (Larrosa y García-Fernández, 2014).

En conclusión el presente estudio permite evidenciar que en la versión infantil tanto para padres como para profesores los niños de 2 a 5 años presentan adecuadas habilidades en los dominios de comunicación, Ocio, Autocuidado, Autodirección, Social y Motoras; en cuanto a los niños de 2 a 3 años se encuentran pocas habilidades preacadémicas las cuales mejoran entre los 4 y 5 años; así mismo se encuentra diferencias en la versión profesores respecto a los niños de 2 años en el dominio relacionado con salud y seguridad quienes presentan dificultades en esta habilidad en discrepancia con los niños de 3, 4 y 5 años que obtuvieron mejores resultados.

De la misma manera en relación la versión infantil padres y profesores se encontraron diferencias significativas en ocio y motora en los niños de 2 años en relación a padres y profesores, así mismo se observan diferencias en las habilidades motoras en los niños de 3 años; en los niños de 4 años hay diferencias en comunicación, habilidades preacadémicas funcionales, ocio, autocuidado, autodirección, social y en relación con los niños de 5 años existen diferencias en autocuidado y social.

En la comparación con la versión escolar padres y profesores en niños de 5 años se encontraron diferencias significativas en comunicación, habilidades académicas, autocuidado, utilización de recursos comunitarios.

Lo encontrado en la evaluación de la conducta adaptativa de niños de 2 a 5 años según padres y profesores evidencia que tanto para padres como para profesores, los niños se encuentran en niveles esperados en cada uno de los dominios, lo que muestra que presentan una conducta adaptativa acorde a su edad, sin embargo, se observan algunas diferencias significativas mediadas por los ambientes donde el niño se desenvuelve,

encontrando que a menor edad los niños desarrollan habilidades más sencillas, pero a medida que la edad aumenta dichas habilidades se van perfeccionando alcanzando desarrollar actos y situaciones más complejas.

Así mismo se observa que se presentan diferencias significativas en relación a lo evaluado por padres y profesores en algunos dominios según la edad lo que muestra que dependiendo el contexto y el ámbito donde se encuentre el niño también es posible evaluar dichas habilidades de diferentes formas, debido a que los contextos en casa y en el colegio tienden a exigir comportamientos y habilidades diferentes donde permite evaluar de diferentes maneras dichos dominios.

En general, los resultados encontrados en la evaluación de padres y profesores son coherentes con lo planteado por Soler, Rivera, Figueroa, Sánchez y Sánchez (2007) quienes proponen que el niño a través de su proceso de desarrollo, va adquiriendo habilidades gradualmente más complejas que le hacen posible su interacción con las personas y la adaptación a objetos y situaciones de su medio ambiente en diversas formas, estas habilidades con repercusiones adaptativas, incluyen las funciones de la inteligencia y el aprendizaje, por medio de las cuales entiende y organiza su mundo, amplía la capacidad de comprender, hablar su idioma, desplazarse, manipular objetos, relacionarse con los demás, y el modo de sentir y expresar sus emociones.

De la misma manera, se obtiene que la evaluación de la conducta adaptativa en la edad preescolar permite identificar la maduración de las funciones cognitivas en las diferentes edades ya que la primera infancia es el período de evolución cerebral más intenso de la vida por lo que es esencial suministrar una estimulación adecuada para el desarrollo durante los tres primeros años de vida, porque a esta edad el cerebro es más receptivo frente

a las influencias del entorno, influyendo en el desarrollo cognitivo, social y emocional afectando o privilegiando los sistemas de aprendizaje del niño (Millán 2014).

Así pues, la investigación de la conducta adaptativa en términos neuropsicológicos facilita la intervención en edades tempranas ya que puntualiza lo que se espera que cada niño realice de acuerdo con la edad y la implicación de los factores ambientales que pueden interferir en el desarrollo además que dichas medidas de desarrollo son predictores del funcionamiento cognitivo futuro (Monroy, 2017).

En cuanto a la escala ABAS II se encuentra que es capaz de discernir entre diferentes grupos de edad, ya que los hallazgos en cada habilidad muestran un incremento a medida que aumenta la edad.

Por otro lado, se analiza la relación existente con la edad donde se observa que es acorde con cada una de las habilidades adaptativas evaluadas. Se encuentra que el instrumento es capaz de discriminar entre grupos de edad de acuerdo con lo esperado teóricamente, siendo el Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa-II (ABAS-II) un instrumento que permite realizar evaluaciones individuales detalladas y proporciona una base sólida que permite planear intervenciones en muy distintos servicios (Oakland & Harrison, 2008). Además, se encuentra que el comportamiento de los ítems es el esperado desde el punto de vista de una escala de conducta adaptativa, ya que se van incrementando las habilidades de acuerdo con el rango etáreo.

Concluida la investigación es importante plantear nuevas investigaciones que permitan estudiar la conducta adaptativa en otros rangos de edad en niños que den razón de las habilidades adquiridas y desarrolladas en cada una de las etapas permitiendo el diseño de programas encaminados al desarrollo de dichas habilidades en el contexto escolar y hogar. Se recomienda además plantear futuras investigaciones con el objetivo de relacionar

la conducta adaptativa con las funciones cognitivas como las funciones ejecutivas, atención, entre otras. Sumado a esto, también se propone un estudio de comparación de habilidades adaptativas y coeficiente intelectual.

Además, se sugiere tener en cuenta factores relevantes que pudiesen afectar el desempeño de la evaluación, como por ejemplo si los hijos son producto de un primer embarazo, ya que la percepción podría variar dependiendo la experiencia como padres.

Limitaciones de este estudio pueden encontrarse en su transversalidad, ya que hubiese sido interesante la realización de un estudio longitudinal, bajo un diseño de medidas repetidas, que permitiese evaluar la capacidad de la conducta adaptativa en distintos periodos de tiempo. Como otra limitación propia de esta investigación fue la larga búsqueda de niños de 2 años para completar la muestra ya que la institución donde se desarrollaría la investigación no contaba con la cantidad de niños requeridos para llevar a cabo la investigación y la ciudad de Neiva no cuenta con suficientes instituciones equipadas y capacitadas para la escolarización de niños en este rango de edad con el nivel socioeconómico requerido para no alterar la muestra.

Otra de las limitaciones encontradas se relaciona con que la muestra correspondió solo a dos instituciones de la ciudad de Neiva por lo que es difícil generalizar los resultados a todos los niños en ese rango de edad de la ciudad de Neiva y no se puede generalizar los resultados a nivel nacional, haciendo necesario realizar diferentes investigaciones en otras ciudades que puedan mostrar la conducta adaptativa en los niños de Colombia en esos rangos de edad. Otra limitación que resulta relevante resaltar es la subjetividad en la respuesta de los padres y maestros con respecto a la apreciación de sus hijos y estudiantes, la heterogeneidad de los datos y que el instrumento no está validado para población colombiana.

### Referencias

- Alarcón-Leiva, J., & Sepúlveda-Dote, M. (2014). La conducta adaptativa como criterio diagnóstico de discapacidad intelectual en estudiantes de Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 187-199.
- Alonso, A. (2011). *Madurez neuropsicológica en niños a nivel inicial*. (Tesis de grado profesional). Universidad del Aconcagua. San Juan, Argentina.
- American Association on Mental Retardation AAMR (1992). *Definición, clasificación y sistemas de apoyo (1997 Ed. Castellano)*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- American Association on Mental Retardation AAMR (2002). *Retraso mental: Definición, clasificación y sistemas de apoyo*. Madrid, España: Alianza.
- American Association on Mental Retardation AAMR (2011). *Discapacidad intelectual. Definición, clasificación y sistemas de apoyo social*. Madrid, España: Alianza.
- Ávila, J. (2004). El comportamiento en las etapas del desarrollo humano. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos16/comportamiento-humano/comportamiento-humano.shtml>, consultado 21 de diciembre de 2017.
- Berger, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. (7ª. Ed.) Madrid, España: Editorial Panorámica.
- Blais, M.A., & Peterson, C.A. (2004). Brief book, software, & test announcements. *Journal of Personality Assessment*, 82(3), 331.
- Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de educación* 339, 119-146.
- Campo, L. (2009). Características del desarrollo cognitivo y del lenguaje en niños de edad preescolar. *Psicogente*, 12(22), 341-351. Recuperado de <http://www.unisimonbolivar.edu.co/>

- Campo, L. (2011). Características del desarrollo adaptativo en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla. *Psychologia: avances de la disciplina*, 5 (2), 95-104.
- Carrillo, M. (2012). *Inteligencia, Conducta Adaptativa y Calidad de Vida. Interacciones Explicativas de la Discapacidad Intelectual y la Intervención Optimizadora*. (Tesis Doctoral) Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Castilla, M. (2013). *La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase de primaria*. (Tesis de grado profesional). Universidad de Valladolid, Segovia.
- Cortés, C., Navarrete, E., & Troncoso, M. (2009). *Construyendo experiencias desde la edad temprana: Una perspectiva educacional considerando la neurociencia*. (Tesis de grado profesional). Universidad de Chile, Santiago.
- Dorr, A., Gorostegua, M., & Bascuñan, M. (2008). *Psicología general y evolutiva*. Santiago, Chile: Editorial Mediterráneo.
- García, M. & Martínez, M. (2016). *Desarrollo psicomotor y signos de alarma*. 13º Curso actualización pediatría 2016, Madrid, España.
- Gilman, C., Morreau, L., Bruininks, R., Anderson, J., Montero, D., & Unamunzaga, E. (2002). *Curriculum de destrezas adaptativas (ALSC). Manual*. Bilbao, España: Mensajero.
- Harrison, P., & Oakland T. (2003). *Adaptive Behavior Assessment System – Second Edition*. San Antonio, TX, Estados Unidos: Harcourt Assessment.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw – Hill
- Jara, M., & Roda, P. (2010). Propuesta curricular de habilidades adaptativas para la estimulación temprana de niños y niñas de 0 a 3 años de edad, con discapacidad cognitiva. *Revista Electrónica@ Educare*, 15(1), 143-158.

- Kostelnik, M., Phipps, A., Sordeman, A., & Gregory, K. (2009) *El desarrollo social de los niños*. México: S.A. Ediciones Paraninfo.
- Krause, A., Parra, Y., Novoa, M., Salinas, P., Román, F., Toledo, F., & Vallejos, A. (2016). Caracterización de la conducta adaptativa en escolares con y sin discapacidad intelectual de la región de la Araucanía. *Revista diversitas - perspectivas en psicología*, 12(1), 27-36.
- Larrosa, F., & García-Fernández, J. (2014). Percepciones de familias y profesorado de educación primaria y secundaria sobre los deberes y derechos docentes y posibilidades de colaboración. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 11, 7-28.
- Larreamendy- Jones, J., & Puche, R. (2008). *Claves para pensar el cambio*. Bogotá, Colombia: Uniandes – Ceso
- Ley 1090 de 2006. *Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones*. Diario oficial No 46.383, Bogotá, Colombia, 6 de septiembre de 2006.
- Maganto, C., & Cruz, M. (2004). Desarrollo físico y psicomotor en la etapa infantil. *Manual de psicología infantil: aspectos evolutivos e intervención psicopedagógica*, 27-64. España: Biblioteca Nueva.
- Maier, H. (2000). *Tres teorías sobre el desarrollo del niño: Erikson, Piaget y Sears*. (10 ed). Buenos Aires: Amorroutu Editores.
- Martínez, A., & Ávila A. (2010). Neurosicología Infantil del desarrollo: Detección e intervención de trastornos en la infancia. *Revista iberoamericana de psicología: Ciencia y tecnología*, 3(2), 59-68.

- Méndez, L., Barrientos, E., Macías, N. & Peña, J. (2006). *Manual práctico: Desarrollo de la segunda infancia*. México: Trillas.
- Mesa, J. (2000). *Psicología Evolutiva de 0 a 12 años. Infancia Intermedia*. México: McGraw-Hill.
- Millan, D. (2014). *Estilos cognitivos y habilidades adaptativas en niños diagnosticados con TDAH de una institución educativa de la ciudad de Popayán*. (Tesis de maestría). Universidad de Manizales. Manizales, Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional (2009). *Desarrollo infantil y competencias en la Primera Infancia. Revolución educativa Colombia aprende Documento 10*. Recuperado de [www.mineducacion.gov.co/](http://www.mineducacion.gov.co/)
- Ministerio de Salud y Dirección Nacional de CEN CINAI. (2011). *Guía para la elaboración de planes de estimulación para la promoción del desarrollo infantil de niños y niñas de 1 a 6 años y 11 meses*. Recuperado de <https://www.unicef.org/>
- Monroy, M. (2017). *La conducta adaptativa en el trastorno del espectro del autismo*. (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca, Salamanca.
- Montero, D. (2003). Conducta adaptativa aquí y ahora. *Siglo Cero, Revista española sobre discapacidad intelectual*, 34(2), 206, 68-77
- Montero, D. (2005). La conducta adaptativa en el panorama científico y profesional actual. *Intervención Psicosocial* 14(3), 277-293
- Montero, D. (2015). Conducta adaptativa: situación actual y escenarios posibles. Una visión global. *Prácticas profesionales y organizacionales basadas en la evidencia*. IX Jornadas Científicas Internacionales de Investigación sobre Personas con Discapacidad, Salamanca, España.

- Montero, D., & Lagos, J. (2011). Conducta adaptativa y discapacidad intelectual: 50 años de historia y su incipiente desarrollo en la educación en Chile. *Estudios Pedagógicos* 37(2), 345-361
- Morreau, L. E., Bruininks, R. H., & Montero, D. (2002). *Inventario de Destrezas adaptativas (CALS)*. Bilbao, España: Mensajero.
- Newborng, J., Stock, J. & Wnek, L. (1998). *Inventario de Desarrollo Battelle*. España: TEA
- Oakland, T., & Harrison, P. (2008). *Adaptive Behavior Assessment System-II: Clinical use and interpretation*. Oxford, UK, Estados Unidos: Elsevier
- Oakland, T., & Harrison, P., (2013). *Sistema para la Evaluación de la Conducta Adaptativa ABAS II*. Madrid, España: TEA
- Peralta, V., Cuevas, N., & Ramírez, M. (2014). Neuropsicología de los efectos del traumatismo craneoencefálico infantil en las habilidades sociales. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 9(1-2), 25-29.
- Perkins-Dock, R. (2003). Test Review. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 46(3), 183-186.
- Ramis, A. (2016). *Evaluación de la calidad de la atención residencial en Mallorca. Acogimiento residencial del sistema de protección a la infancia*. (Tesis doctoral). Universitat de les Illes Balears. Islas Baleares, España.
- Schalock, R. (1999). Adaptive behavior and its measurement: Setting the future agenda. *Adaptive behavior and its measurement. Implications for the field of mental retardation*. Washington, American Association on Mental Retardation.
- Soler-Limon, K. M., Rivera, I. R., Figueroa, M., Sánchez, L., & Sánchez, M. (2007). Relación entre las características del ambiente psicosocial en el hogar y el desarrollo

psicomotor en el niño menor de 36 meses de edad. *Boletín Médico Hospital Infantil México* 64(5), 273 -287.

Urzúa, A., Ramos, M., Alday, C., & Alquinta, A. (2010). Madurez neuropsicológica en preescolares: propiedades psicométricas del test CUMANIN. *Terapia psicológica* 28(1), 13-25.

## **Anexos**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Investigación: CONDUCTA ADAPTATIVA EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS DE LA CIUDAD DE NEIVA SEGÚN EVALUACIÓN DE PADRES Y PROFESORES

Investigadores: Ingrid Lorena Moreno, asesora: María Roció Acosta B

A usted señor (a) \_\_\_\_\_ le estamos invitando para que participe en un estudio de investigación de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá.

Primero, nosotros queremos que usted conozca que:

- La participación en este estudio es absolutamente voluntaria, esto quiere decir, que si usted lo desea puede negarse a participar o retirarse del estudio en cualquier momento sin tener que dar explicaciones.
- Es posible que usted no reciba ningún beneficio directo del estudio actual. Los estudios de investigación como éste, sólo producen conocimientos que pueden ser aplicados para ayudar a futuro al diagnóstico de niños y adolescentes.

#### Información Sobre el Estudio de Investigación:

La presente investigación pretende comparar la conducta adaptativa en niños de 2 a 5 años de la Ciudad de Neiva según evaluación de padres y profesores.

Para este estudio se requiere una muestra de 35 papás (mamá, papá o cuidador primario) y 35 profesores, los cuales responderán a un cuestionario en el que se le pregunta respecto a las competencias de su hijo(a) en las áreas de: comunicación, utilización de recursos comunitarios, habilidades académicas, vida en el hogar, salud y seguridad, autocuidado, ocio, autodirección, social y motora.

Para diligenciar el cuestionario usted requiere de 15 a 30 minutos, para lo cual se dispondrá de un espacio adecuado en el colegio Anglo Canadiense sede Centro de la Ciudad de Neiva.

#### Beneficios:

La participación en el estudio es una contribución para el desarrollo de la ciencia y el conocimiento sobre un tema que requiere mayor análisis en nuestro país y es poder contar con un instrumento que dé cuenta de las habilidades adaptativas de nuestros hijos y estudiantes en el rango de edad 2 a 5 años.

#### Reserva de la Información y Secreto:

La información personal que usted nos brinde permanecerá en secreto y no será proporcionada a ninguna persona diferente a usted bajo ninguna circunstancia. Cada cuestionario pregunta únicamente por su edad, género, ocupación y relación con el niño, adolescente o adulto joven. Con referencia a su hijo(a) solo se pregunta género, edad, fecha de nacimiento y curso. Información como nombres y nombre del Colegio pueden ser omitidos por usted.

#### Inconvenientes, Malestares y Riesgos:

El diligenciamiento del cuestionario se considera un procedimiento sin riesgo a nivel médico. Garantizamos su derecho a la intimidad y la de su hijo (a), manejando esta información a un nivel

confidencial absoluto. No se dará esta información personal a nadie. Nunca se publicará ni se divulgarán a través de ningún medio los nombres de los participantes.

Si está de acuerdo en participar, firme este consentimiento y por favor diligencie el formato adjunto para nosotros poder verificar los criterios de inclusión, los cuales son:

- Padres y profesores de niños o niñas de 2 a 5 años de edad que residan en la ciudad de Neiva.
- Padres y profesores de niños o niñas sin antecedentes prenatales, perinatales o posnatales que tuviesen implicación neurológica.
- Padres y profesores de niños o niñas que no hayan presentado condición de hospitalización o de enfermedad prolongada.
- Padres y profesores de niños o niñas que estén en un sistema escolar.
- Padres y profesores de niños o niñas que lleven mínimo cuatro (4) meses escolarizados.
- Padres de niños o niñas que firmen el consentimiento informado y autoricen que los profesores respondan la prueba.
- Profesores de niños o niñas que firmen el consentimiento informado
- Padres (madre o padre) que sea cuidador primario de los niños o niñas.
- Profesores que sean directores del curso del niño o niña y que pasen la mayoría del tiempo con ellos.

Después de haber leído comprensivamente toda la información contenida en este documento en relación con la investigación y de haber recibido de la investigadora INGRID LORENA MORENO TORRES las explicaciones requeridas, consiento mi participación. Además, expresamente autorizo al equipo de investigación para utilizar la información codificada para su publicación.

En constancia, firmo este documento de Consentimiento Informado, en la ciudad de \_\_\_\_\_ el día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ del año\_\_\_\_\_.

Nombre, firma y documento de identidad del papá y/o mamá o cuidador

Nombre \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_

Nombre, firma y documento de identidad del profesor

Nombre \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_

Nombre, firma y documento de identidad del Investigador

Nombre \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_