

RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado para optar por el título Magister en filosofía contemporánea
2. **TÍTULO:** Estado del Arte: Identidad/diferencia y agenciamiento político
3. **AUTOR (ES):** Gina Paola Barón González
4. **LUGAR:** Bogotá
5. **FECHA:** 19 Julio 2018
6. **PALABRAS CLAVES:** Identidad, diferencia, agenciamiento político
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** El aspecto filosófico de este rastreo se dirige justamente a esa relación entre identidad/diferencia y la demanda de una nueva ciudadanía que haga posible las formas de vida de los nuevos sujetos y las colectividades a las que ellos pertenecen. El interés se centra en comprender ¿cuál es el tipo de sujeto que se está constituyendo en la actualidad?, ¿cómo se está configurando las nociones de identidad y diferencia? y ¿Cómo desde las diversas colectividades se da el agenciamiento político para su reconocimiento?
8. **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Filosofía política
9. **METODOLOGÍA:** Revisión documental
10. **CONCLUSIONES:** A partir de los análisis cualitativo y cuantitativo de la información rastreada, podemos observar que antes de una conceptualización de lo que es el agenciamiento político, nos encontramos con ejercicios académicos que se interesan por darle una nueva configuración a la noción de identidad y su relación con la diferencia. Esto por dos razones principales; la primera, que con la llegada de la filosofía posmoderna surge una postura crítica a la noción esencialista de identidad y su nueva comprensión va necesariamente ligada al concepto de diferencia, lo otro, eso que no soy yo pero que me constituye, lo identitario al igual que la subjetividad deja de ser un constructo en solitario, para convertirse en un ejercicio con otros y para otros. La segunda razón, es que la constitución de ciudadanía o sociedad se va configurando a partir de los actos políticos que surgen de las colectividades, éstas están conformadas por diferentes tipos de identidades y que son justamente las generan el agenciamiento político.

Así, el agenciamiento político es transversal a las temáticas rastreadas y a las demás categorías que las acompañan; sociedad, cuerpo, política, reconocimiento, colectividades etc, y a su vez, se encuentra también las diversas identidades como son; las de género, raza, sexo, religión, etnia, etc. Los autores que más han contribuido a esta temática son; Judith Butler, Foucault, Laclau, Deleuze, Habermas, Mouffe, Arendt, Derrida, Guattari, Taylor y Zizek.

**ESTADO DEL ARTE: IDENTIDAD/DIFERENCIA Y AGENCIAMIENTO
POLÍTICO**

GINA PAOLA BARÓN GONZÁLEZ

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
MAESTRÍA EN FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

Bogotá, Colombia 2018

**ESTADO DEL ARTE: IDENTIDAD/DIFERENCIA Y AGENCIAMIENTO
POLÍTICO**

GINA PAOLA BARÓN GONZÁLEZ

Trabajo de Grado presentado para optar al título de Magíster en Filosofía Contemporánea

Asesora: Esther Juliana Vargas

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
MAESTRÍA EN FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

Bogotá, Colombia 2018

Diferencia y agenciamiento político

El agenciamiento político, las identidades y lo colectivo, es una triada importante que guía parte del interés de la filosofía política contemporánea. A la luz del postestructuralismo, la filosofía de la diferencia, la filosofía del reconocimiento, la democracia radical, lo multi y lo intercultural, se instaura nuevas formas de leer estos conceptos y replantear la manera en que los sujetos hacen política y ciudadanía a partir de sus particularidades.

La multiplicación de identidades que caracteriza el escenario actual -étnicas, culturales, érarías, políticas, religiosas, sexuales, de género, etc.- no es interpretable solamente como un fenómeno cuantitativo, que expresaría una aceptación "democrática" de la diversidad, sino como un resultado de la afirmación ontológica de la diferencia, en tanto lucha por reivindicaciones específicas que apuntan al reconocimiento, la visibilidad y la legitimidad. (Arfurch, 2005, p.14).

Ya no hay cabida para posturas esencialistas y totalizadoras. Ahora, la mirada se dirige a la búsqueda de un engranaje entre las múltiples formas identitarias, los intereses que ellas encarnan y la construcción de un espacio político que garantice su bienestar.

Todo esto muestra un espectro tan amplio que impide delimitar un campo específico de reflexión y de la apuesta filosófico – política contemporánea. Sin embargo, al realizar el rastreo general de las últimas publicaciones sobre estos temas puede observarse dos grandes campos en los que se han desarrollado las discusiones. En primer lugar, está la correspondiente a la filosofía posmoderna, especialmente la que se ha desarrollado en

Francia y Alemania y las distintas corrientes que han surgido de ella y, en segundo lugar, la apuesta decolonial que caracteriza la filosofía latinoamericana pero que no necesariamente se restringe a este espacio geográfico. Revisemos un poco qué caracteriza cada una de estas propuestas.

Como respuesta y crítica a la noción esencialista del sujeto surgen apuestas académicas como “la hermenéutica (Gadamer, Ricoeur, etc.), el psicoanálisis (Freud, Lacan, Jung, Klein, etc.), el estructuralismo y el post-estructuralismo (Foucault, Levi-Strauss, etc.), el pragmatismo (Rorty), la deconstrucción (Derrida) y, en un lugar destacado, la postmodernidad (Lyotard, Vattimo, Deleuze-Guattari, Kristeva, Baudrillard, Lipovetsky, etc.)” (García, 2014, pp25 - 26). Todas ellas cuestionan el tipo de pensamiento que defiende una noción de sujeto como unidad; inmutable, inquebrantable, un sujeto con un tipo de naturaleza metafísica y universal ajena a la construcción social.

El sujeto de estas nuevas apuestas filosóficas es un sujeto que parte de su diferencia, que se reconoce dentro de un contexto específico, con unas particularidades y unas condiciones sociales que configuran y reconfiguran su identidad. El reconocimiento de sí mismo y de los otros, no es una correspondencia con un tipo de entidad comprendida como el SER, no es una autoreferencia, sino que el reconocimiento depende de un abandono a toda noción metafísica de identidad. Así mismo, negando la lógica dialéctica de la humanidad que propone Hegel, para esta nueva apuesta filosófica, el sujeto surge del encuentro con eso que no es él, con lo otro y las contradicciones o negaciones que ello implica. “Se trata, tanto para Foucault como para Derrida, de invertir la identidad hegeliana por la diferencia, pasando ahora a entenderse el "Aufhebung" como estrategia de conciliación, pero no como la efectiva incorporación de la diferencia en la identidad, con

las consecuencias que esta nueva concepción tiene para la manera de entender el sujeto” (García, 2014, p. 35).

En el caso de la perspectiva decolonial, la comprensión del sujeto se da necesariamente desde procesos históricos que han surgido en América Latina y que contrastan con los principios de la modernidad y el surgimiento de la posmodernidad. El sujeto reclama su reconocimiento rechazando la cosmovisión europea que se ha consolidado desde del pensamiento de Descartes, una visión dual de la realidad que separa al sujeto del objeto y que lo concibe como una entidad fuera del espacio – tiempo, que logra recrearse sólo por medio de la razón y su conquista en la comprensión y configuración del mundo. Este es el principio fundamental de la colonialidad y en el que reposa la crítica decolonial.

Ahora bien, ese principio colonial afecta a la comprensión del sujeto latinoamericano en tanto que hace parte de ese objeto conquistado, cosificado y dominado por la razón Europea, que desde una postura de superioridad lo califica como bárbaro o primitivo. El sujeto de la colonia es un sujeto que ha sido demarcado históricamente desde lo epistemológico como una especie de “algo” por conocer, desde lo hegemónico como un “algo” por culturizar y desde lo ontológico como un “algo” creado desde su colonización.

Así, bajo este panorama, el proyecto decolonial apuesta por un sujeto no universal, esto es, un sujeto que se configura desde su historia particular, que se relaciona con el otro desde la alteridad, que reconoce que hay formas diversas de estar en el mundo y relacionarse con eso “otro” que no es, pero que lo configura porque hace evidente su diferencia.

Ahora, tanto el proyecto decolonial como el proyecto posmoderno comparten algunos tópicos relacionados con la comprensión del mundo y del sujeto; en los dos casos se da un abandono a los metarelatos, hay una deconstrucción del logos, hay una resistencia al poder y al control y finalmente, hay una separación con la concepción esencialista del sujeto. Esto ha llevado a que al interior de las sociedades actuales se generen actos éticos y políticos que hagan posible el reconocimiento de ese nuevo sujeto y la posibilidad de habitar en el mundo desde su diferencia.

El sujeto político actual, se va configurando desde una crítica a la noción clásica de ciudadanía con el ánimo de reivindicar el “reconocimiento político y jurídico de las diferencias de las distintas clases de grupos minoritarios existentes en nuestras sociedades” (Enguita, 2007, p.262). En estos grupos podemos encontrar luchas por el reconocimiento de género, raza, etnia, religión, y actualmente con las oleadas de violencia a nivel mundial, víctimas de la violencia, inmigrantes y refugiados. Esto reclama una nueva construcción de ciudadanía que pase necesariamente por la tensión entre “identidad/diferencia, integración/diferenciación y participación/pertenencia” (Enguita, 2007, p.262).

El aspecto filosófico de este rastreo se dirige justamente a esa relación entre identidad/diferencia y la demanda de una nueva ciudadanía que haga posible las formas de vida de los nuevos sujetos y las colectividades a las que ellos pertenecen. El interés se centra en comprender ¿cuál es el tipo de sujeto que se está constituyendo en la actualidad?, ¿cómo se está configurando las nociones de identidad y diferencia? y ¿Cómo desde las diversas colectividades se da el agenciamiento político para su reconocimiento?

En el rastreo de esta búsqueda, los ejes generales que se han evidenciado pueden resumirse en los siguientes enfoques.

- Perspectivas psicoanalistas, filosofía del lenguaje y analítica que conforman una indagación de lo simbólico y lo semiótico en los procesos de construcción de identidad que se dan a nivel individual y colectivo
- El giro lingüístico que ha caracterizado las nuevas prácticas políticas y que liberan al sujeto de una especie de materialismo real que determina su identidad y corporalidad como algo inmutable. Rechazo a los esencialismos.
- Lo urbano y su relación con la identidad y la memoria. La pugna entre lo local y lo global. El agenciamiento desde la cotidianidad y los espacios no institucionalizados.
- La reivindicación de la identidad frente a actos y realidades terroristas. El problema de la identidad, la memoria pública y la libertad.
- Narrativas de la diferencia. Género, raza, religión, cultura, etnicidad, etc. Crítica a la modernidad y la su noción de identidad.
- Construcción cultural. Interculturalidad, multiculturalidad.

Aunque se muestren estos ejes de manera discriminada, cabe aclarar que entre ellos hay puntos de encuentro que rescatan la identidad, la diferencia, el reconocimiento, el agenciamiento político de colectivos como antagonismo a una noción hegemónica de nación o de sujeto.

Rasgos generales para la elaboración del estado del arte

Dando alcance a la contextualización de la temática rastreada en el presente texto y con el ánimo de dar respuesta a las preguntas anteriormente enunciadas, el estado del arte que acá se expone, se configura a partir del desarrollo de una investigación documentada en la que se realiza un rastreo y análisis de las publicaciones que se han dado durante los últimos 18 años (2000 – 2018) desde la línea general de Filosofía política y lo que se ha dicho desde ella sobre las problemáticas de Identidad/diferencia y agenciamiento político.

Las bases de datos consultadas son: el *Google Scholar*, considerado un buscador especializado para rastrear documentos científicos de alto impacto y poder ver el índice de su citación. A su vez, se consultó plataformas virtuales de indexación de textos científicos como *Dialnet Plus*, *Redalyc* (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal), *SciELO* (Biblioteca Científica Electrónica en Línea). Esto con el fin de garantizar un alto nivel académico frente a lo que se está diciendo sobre identidad/diferencia y agenciamiento político.

Respondiendo a los intereses de la *Maestría en Filosofía Contemporánea* se ha querido rastrear qué se ha dicho sobre la temática anteriormente nombrada a nivel de Latinoamérica, siendo conscientes de la imposibilidad y la dificultad que habría al querer abarcar todos los países de esta región, se hace un ejercicio inicial de rastreo de la temática a nivel mundial.

En esa primera búsqueda nos encontramos con un alto impacto de investigación sobre esa temática en los países de Argentina, Colombia, Chile, México y España con los

temas de Identidad de género, democracia radical, Minorías étnicas, interculturalidad y multiculturalidad, teorías del reconocimiento, Sujeto político, el cuerpo y la política y formas de violencia. De igual forma, se ve una tendencia de los autores que más se trabajan en estos países; Ernesto Laclau, Judith Butler, Chantal Mouffe, Axel Honneth, Rawls, Foucault, Hannah Arendt, Donna Haraway, Adriana Cavarero, Levinas, Taylor, Zizek, Betancour, Sousa Santos, entre otros.

Si bien es cierto que el interés de esta búsqueda está enfocado a Latinoamérica, al realizar el primer rastreo y ver el número de producción en España sobre identidad/diferencia y agenciamiento político, se decide incluir ese país en el estado del arte que se quiere desarrollar. No hay que negar la delantera que tiene sobre estas temáticas dada su cercanía con el proyecto de la posmodernidad y la filosofía de la diferencia, además de todos los movimientos políticos sobre la lucha de género, exclusión e igualdad que ha emprendido tanto en España como en Europa en general.

Ya teniendo en cuenta los países que se tendrían en cuenta para realizar la pesquisa, se tomaron en cuentas las siguientes categorías que están relacionadas con la temática general identidad/diferencia y agenciamiento político; colectividad, agenciamiento político, políticas de la diferencia, activismo político, Minorías, sujeto político, sujeto posmoderno, políticas identitarias, sujeto latinoamericano e identidades colectivas.

Ahora bien, en la matriz de relación de la búsqueda se encontrará un número de 134 artículos, que están discriminados de la siguiente manera; 40 de países en general del primer rastreo de la información como acercamiento al tema, 20 de Argentina, 20 de Chile, 26 de España, 20 de Colombia y 8 de México. Éste último tiene pocas entradas de búsqueda

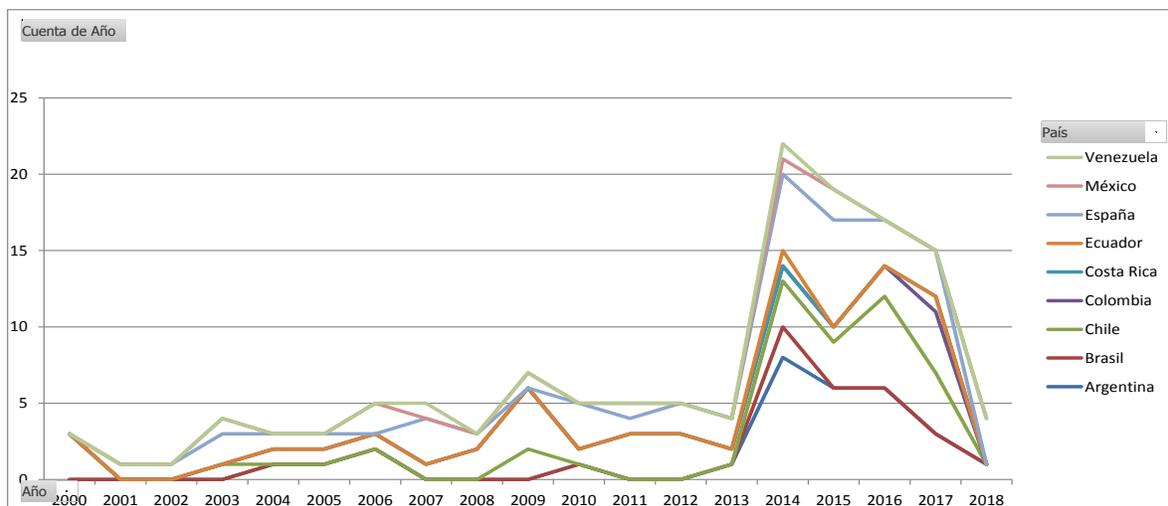
porque pese a ser un país que por su desarrollo histórico y cultural ha trabajado mucho la diferencia, la multi e interculturalidad, el agenciamiento político desde las minorías, especialmente raciales, son temas abordados académicamente desde la sociología, los estudios culturales y la antropología, distando un poco del componente filosófico que es el que nos convoca para este trabajo.

Análisis cualitativo y cuantitativo

Caracterización de la muestra

En el presente apartado se dará un panorama de los aspectos cualitativos y de los datos cuantitativos más relevantes que se encontraron en la información rastreada. A saber, la relación de publicaciones por año, el número de autores que participaron en la escritura de los artículos, la relación de género de los autores, el perfil de los autores que han escrito más de una vez sobre la temática, los temas trabajados por país y año y finalmente los autores más referenciados por país y año.

1. Publicaciones por año y país



Grafica No.1

En la gráfica No.1 puede observarse la tendencia de publicación por países y por años. Teniendo en cuenta el rango de 18 años (2000 a 2018) se evidencia que la producción académica sobre los temas de Identidad/diferencia y agenciamiento político van surgiendo a partir de los años 2009 y 2010, sin embargo, es en el 2014 que la tendencia sube.

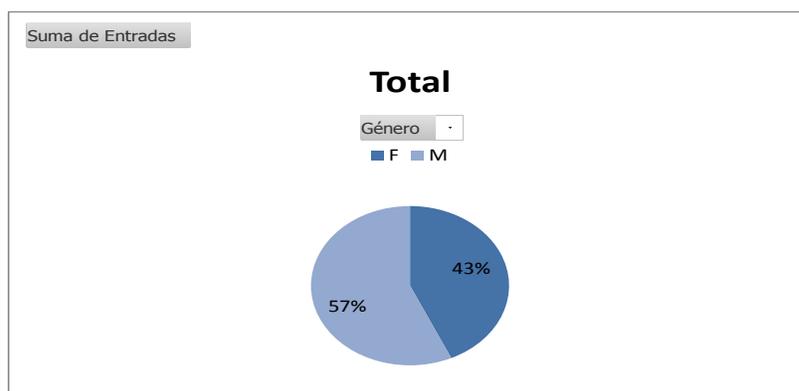
2. Número de autores de los artículos

País de la publicación	Participaciones de autores
Argentina	37
Brasil	2
Chile	31
Colombia	28
Costa Rica	1
Ecuador	1
España	37
México	11
Venezuela	2
Total general	150

Tabla No.1

Los 131 artículos analizados fueron escritos por un total de 137 autores, algunos de los cuales han registrado hasta 3 participaciones en textos diferentes, en algunos casos en diferentes países. Por lo anterior, se registran 150 participaciones de autores en los textos analizados. Es en el caso de Argentina y España donde hay un mayor número de autores, esto porque escriben un artículo entre más de dos personas. Para mayor detalle puede observarse en la matriz anexada las pestañas denominadas número de autores y autores.

3. Género



Grafica No.2

Como se dijo en el apartado anterior, hay un total de 137 autores de los cuales; 76 son de género masculino y 60 de género femenino, lo que corresponde a un 57% y a un 43% respectivamente. Es relevante ver que no hay una diferencia radical entre la participación académica frente a estos temas entre hombres y mujeres, esto puede explicarse porque al revisar la matriz y las tendencias temáticas se ve que existe un notable interés por cuestiones de género y política. Como sabemos estos temas inician históricamente con el feminismo y aunque se ha ido abriendo la mirada a otro tipo de relación entre sexo/género que puede involucrar otras identidades fuera de la masculina y la femenina, son las mujeres las que siguen liderando y apoyando este campo académico y agenciamiento político.

4. Perfil de autores

Dentro del grupo de los 137 autores que escribieron los artículos referenciados en la matriz, vale la pena destacar los que han participado más de dos veces y que al revisar sus perfiles muestran un impacto importante en el área del conocimiento que se está rastreando, así ésta no se refleje en el rastreo realizado. A continuación, se verá por tablas; nombre del autor, año y país en el que publicó y los textos que hacen parte de este estado del arte, seguida de una breve descripción del perfil de cada autor y sus temas de interés.

Autor	Año	País	Artículo
Martín Retamozo Benítez	2017	Chile	Laclau y la dialéctica. Notas sobre un desencuentro con Hegel
	2011	Colombia	Sujetos políticos: decisión y subjetividad en perspectiva posfundacional
	2009	México	Lo político y la política: los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social

Tabla No.2

Martín Retamozo Benítez es investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Su perfil de *Google Académico* indica que tiene un índice h14 y muestra un amplio número de publicaciones relacionadas con las áreas de ciencias sociales, política y sociología. Trabaja en general temas relacionados con movimientos sociales, subjetividades, gobierno y política.

Autor	Año	País	Artículo
Benjamín Arditi	2000	Chile	El Reverso de la Diferencia
	2003	México	Trayectoria y potencial político de la idea de sociedad civil

Tabla No.3

Benjamín Arditi trabaja en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Su perfil de *Google Académico* indica que tiene un índice h29 y su producción académica se destaca por trabajar temas relacionados con la política post liberal, posestructuralismo, deconstrucción, populismo y el devenir – otro.

Autor	Año	País	Artículo
Emma Ingala Gómez	2017	España	Cuerpos vulnerables y vidas precarias. ¿Un retorno de lo humano en la filosofía política de Judith Butler?
	2015		Antropología de lo impropio, filosofía política y ciencia de los límites en Deleuze y Guattari

Tabla No.4

Emma Ingala Gómez es Doctora en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid y en Psicopatología por la Université Paris Diderot - Paris 7, es profesora en el

Departamento de Filosofía Teórica de la Universidad Complutense de Madrid. Al revisar su perfil en *Google Académico*, se observa que tiene un índice h1, sin embargo, refleja un número de 24 publicaciones que se han dado de manera constante desde el 2007. Los temas de interés de esta autora están relacionados con las subjetividades y distintos aspectos de la filosofía de Gilles Deleuze y Judith Butler.

Autor	Año	País	Artículo
Julio De Zan	2006	Argentina	Los sujetos de la política. Ciudadanía y Sociedad Civil
	2013		Para la reconstrucción del sentido de lo político

Tabla No. 5

Julio De Zan (1940 – 2017) filósofo argentino fue Investigador Principal del CONICET, Profesor de Universidad Nacional de Entre Ríos, y de la UNSAM. No tiene un perfil en *Google Académico* sin embargo, en este mismo motor de búsqueda puede evidenciarse un número considerable de publicaciones entre artículos y libros. Sus temas trabajados se relacionan con Filosofía de la liberación, política, poder, filosofía de Kant, sujetos políticos, subjetividades, etc.

Autor	Año	País	Artículo
Ricardo Salas Astrain	2014	Chile	Debates teórico-metodológicos acerca de reconocimiento e interculturalidad
	2016		Teorías contemporáneas del reconocimiento

Tabla No.6

Ricardo Salas Astrain es profesor de la Universidad Católica de Temuco, Facultad de Ciencias Sociales – Chile. Su perfil de *Google Académico* muestra un índice h5 a partir de publicaciones que ha realizado a partir del 2011, los temas generales que trabaja son teoría del reconocimiento, justicia y filosofía intercultural.

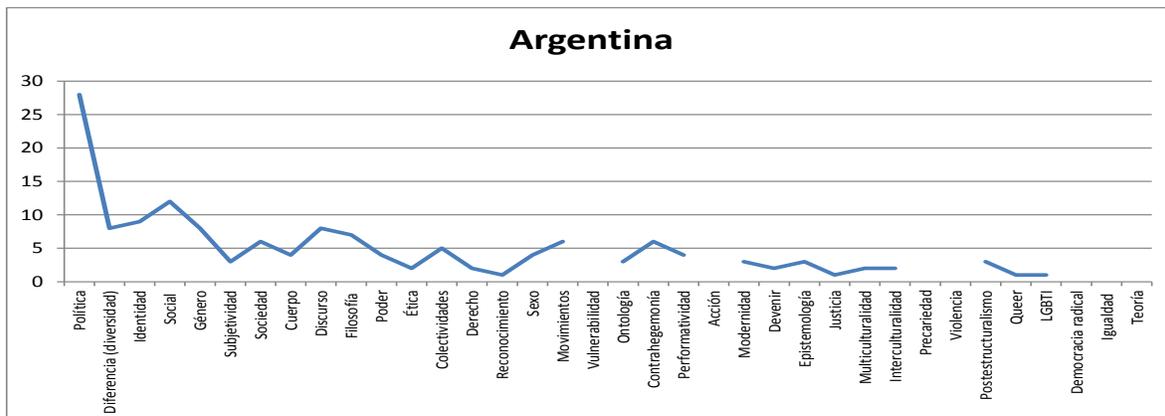
Autor	Año	País	Artículo
Sonia Reverter Bañón	2010	España	La deriva teórica del feminismo
	2003		La perspectiva de género en la filosofía

Tabla No.7

Sonia Reverter Bañón Doctora en Filosofía. Profesora Titular de Filosofía del departamento de Filosofía y Sociología de la Universitat Jaume I. Miembro del Instituto de Investigación Feminista (IF) de la Universitat Jaume I. El perfil en *Google Académico* muestra un índice h9. Sus temas de interés son filosofía, pensamiento europeo, ciberfeminismo, teoría feminista, ciudadanía e identidad.

5. Temas por país

En este apartado se describirá las temáticas que se están trabajando por países, como se dijo al inicio del texto se optó por hacer un rastreo de Argentina, México, Chile, Colombia y España. Veremos qué se está diciendo en estos países sobre el tema de

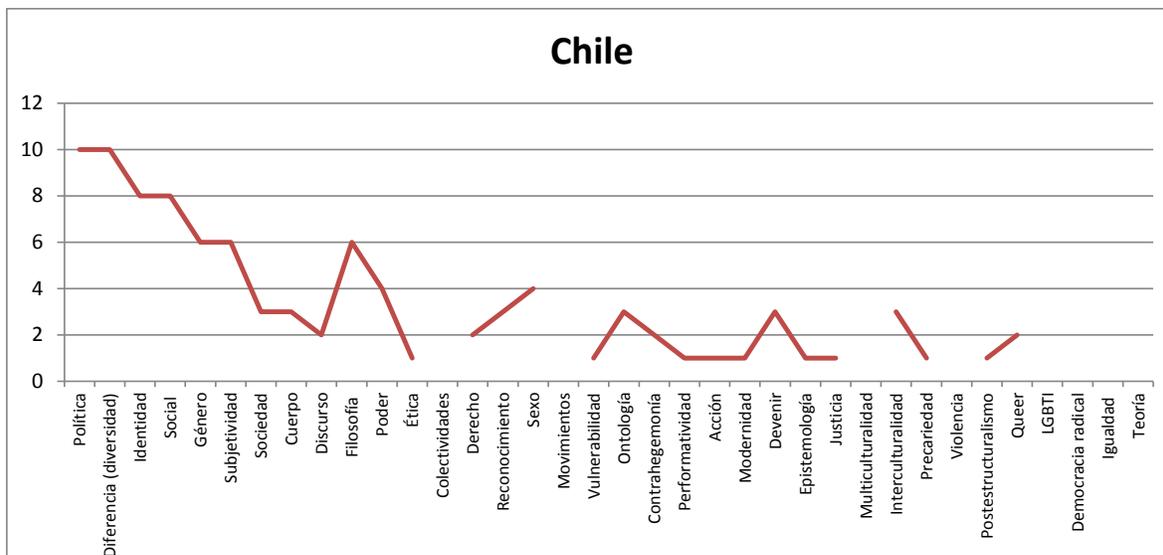


Identidad/diferencia y agenciamiento político.

Gráfica No. 3

Mirando la gráfica correspondiente al país de Argentina podemos observar que los temas que más se trabajan son lo político, la identidad, lo social, el género, el discurso, la filosofía, lo movimientos y la contrahegemonía. Ellos se desarrollan bajo el panorama general de nuevas nociones de sociedad o ciudadanía, “Una de las maneras posibles de iluminar las significaciones de la noción de ciudadanía, es remitiendo a sus genealogías históricas, pues ellas permiten comprender matices, restricciones y ampliaciones que no son sólo un asunto de ideas, sino de condiciones históricas y sociales, determinaciones geográficas y tradiciones políticas” (Ciriza, 2014, entrada 3). Estas nociones deben responder a la demanda de un sujeto o ciudadano que reclama el reconocimiento de su particularidad y forma de habitar en el mundo.

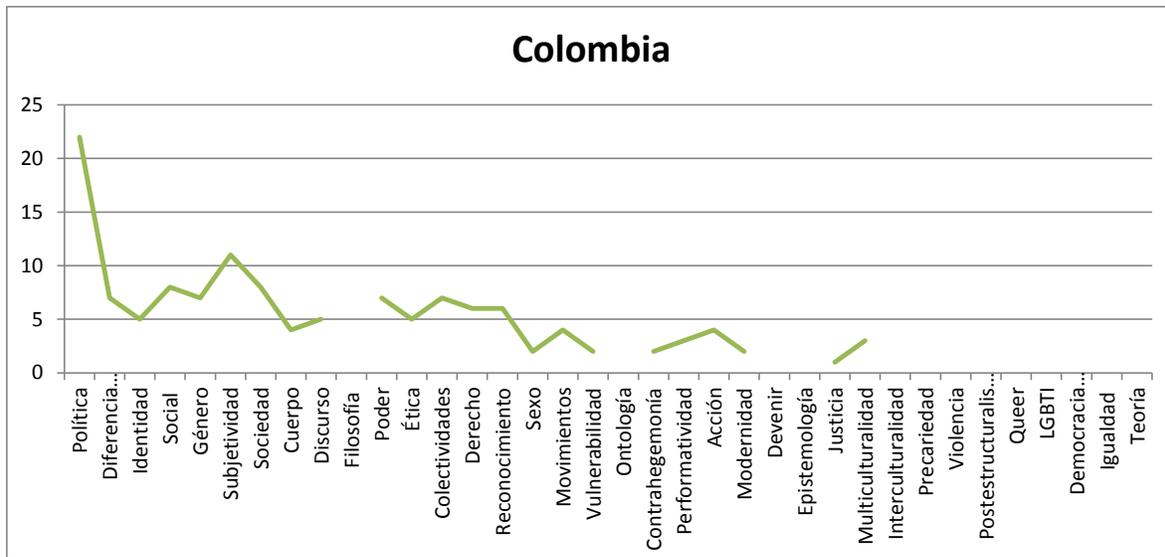
Hay un especial énfasis en el reconocimiento por la comunidad LGBTI, por la propuesta de la teoría Queer, por las situaciones actuales de violencia y desplazamiento en grupos minoritarios indígenas y por los nuevos movimientos políticos que surgen de los jóvenes. Lo que lleva a una especial cuestionamiento y reflexión académica sobre dualidades tales como “público/privado; sociedad civil/estado; sociedad civil/sociedad política; ciudadanía/democracia” (Gramaglia, 2018, entrada 16).



Gráfica No. 4

Como marco general en Chile se nota un interés por las Teorías contemporáneas del reconocimiento, trabajando desde la filosofía política de Hegel, Taylor y Honneth. Desde una oposición a la tradición hegemónica del poder, se evidencia las problemáticas de reconocimiento a nivel cultural en América Latina, lo que lleva a que haya un especial interés por las minorías étnicas. “El tema del reconocimiento cobra especial significación cuando de lo que se trata es de evaluar su expresión en relación con diferencias culturales profundas entre individuos que comparten un espacio vital e histórico” (Villarroel, 2017, entrada 68).

Desde este panorama el tema intercultural es importante hay diálogos teóricos sobre lo es el problema del desplazamiento, de la migración, de la frontera, de la identidad y cómo desde allí se dan nuevas subjetividades que agencian una reconfiguración de la problemática y sus posibles soluciones. Este tema de la subjetividad es rastreado desde las prácticas discursivas, intertextualidad y los desarrollos históricos.



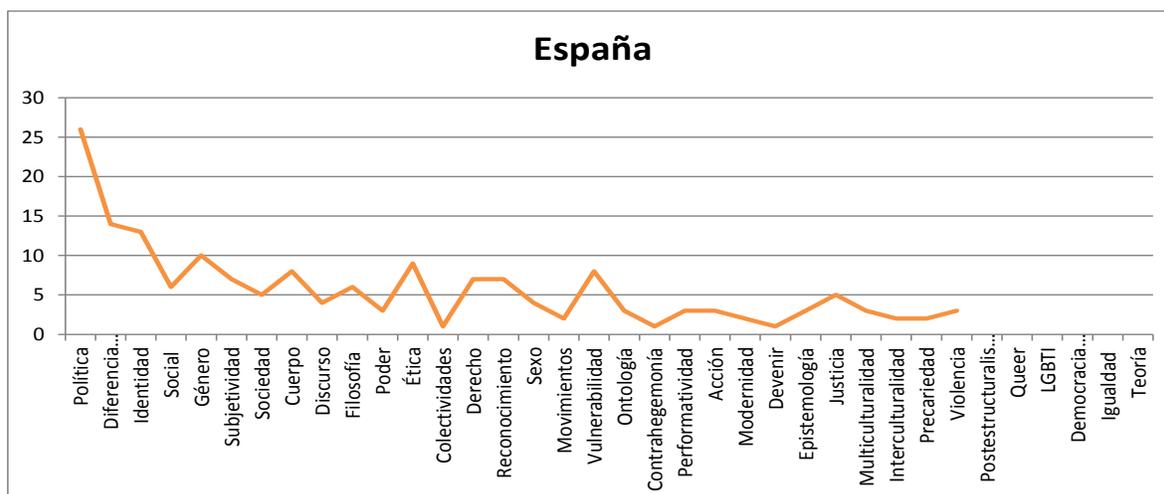
Gráfica No. 5

En Colombia la muestra refleja un interés especial por el agenciamiento político como legitimador de la decisión y participación política dentro de una sociedad. Es decir, el agenciamiento político es requisito necesario para construir democracia, dicho agenciamiento debe darse desde los diversos individuos que constituyen la sociedad con el fin de que puedan servir como resistencia a los objetivos políticos generales.

Así, el sujeto político moderno como alternativa de agenciamiento político debe reconfigurarse de tal forma que el discurso y la acción respondan a la transformación constante de la sociedad contemporánea. De igual forma debe tener un alto nivel de resiliencia como componente importante de la acción colectiva y la posibilidad de resistencia a la adversidad.

Este tipo de sujeto político como participante de acciones colectivas se ve reflejado especialmente en las luchas por la identidad de género. Estas luchas están relacionadas con los casos de feminismo y su vulnerabilidad corporal, violencia sexual y su fuerte

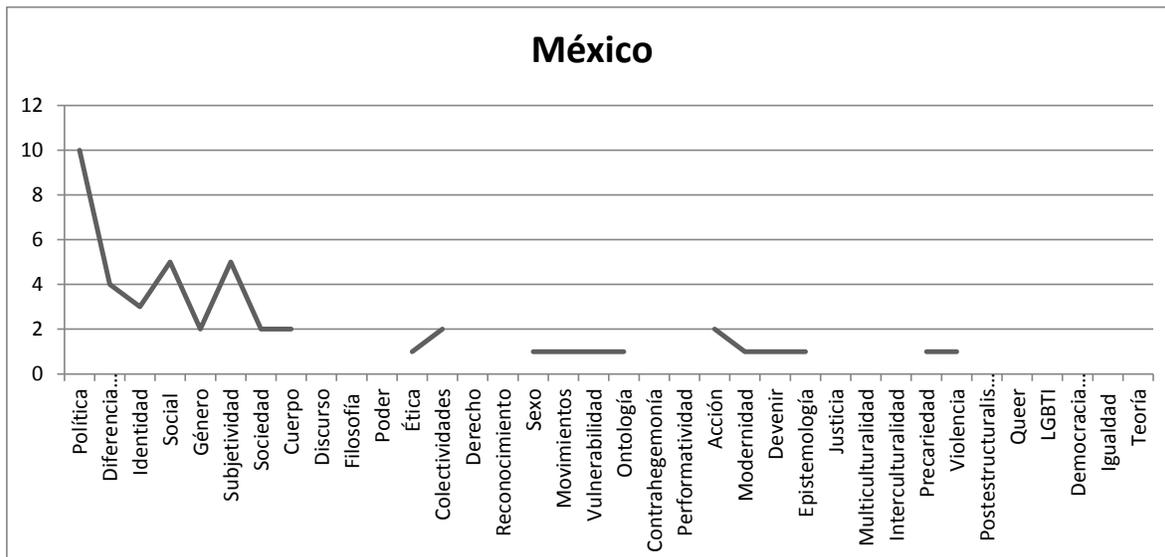
participación política en los procesos de paz, el interés reside en “resalta la importancia de reconocer la precariedad compartida y luchar en alianza contra ésta, como forma de construir vidas dignas de vivir, frente al tipo de poder que desecha ciertos cuerpos y poblaciones” (Butler, 2017, entrada 10).



Gráfica No. 6

En España por los diversos fenómenos sociales y revolucionarios que se han dado en Europa en los últimos años. Las reflexiones académicas los toman como referente para pensar el sujeto político, vinculándolo a experiencias de violencia, a condiciones vulnerables e inhumanas y de discriminación que se dan en nombre de la democracia. Esto se da por la idea normalizadora de la existencia de identidades únicas, que invisibilizan la multiplicidad de subjetividades y a su vez el contexto actual globalizado, mediático, en constante cambio al que debe acercarse cada persona.

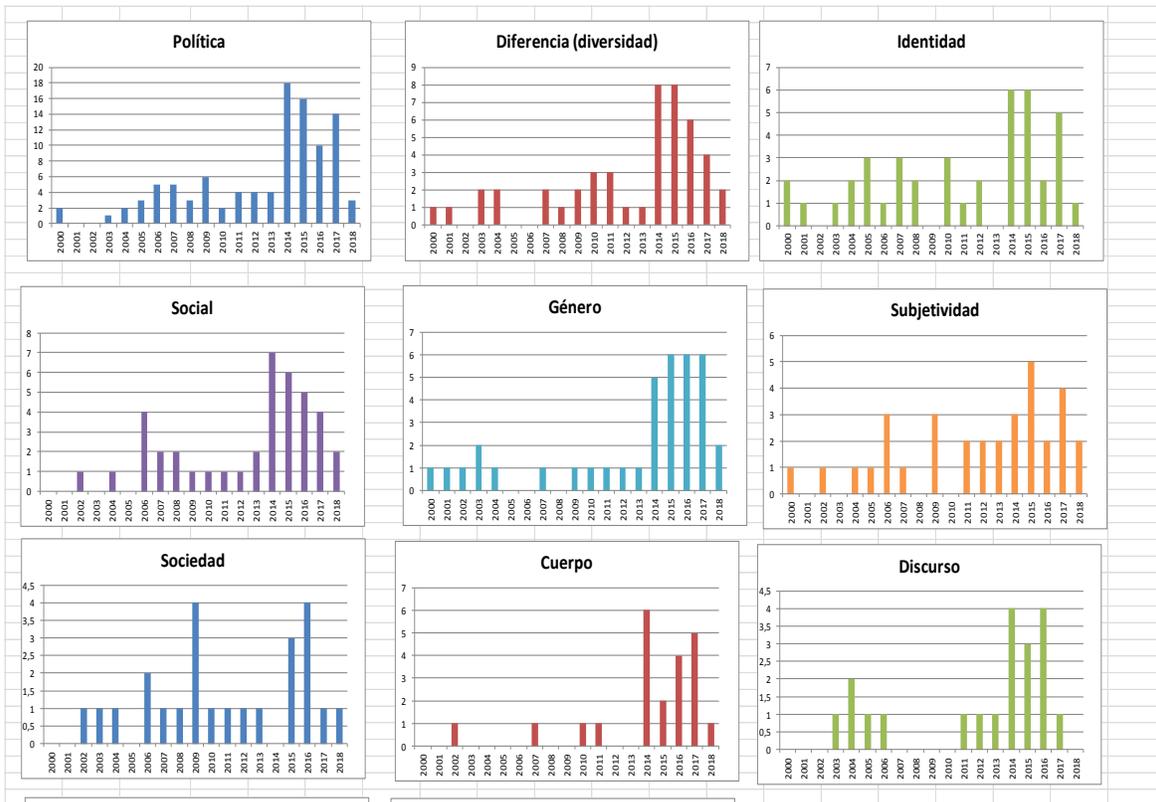
Frente a estas otras identidades, en España se trabaja en alto grado los temas de diferencia, sexo, género, cuerpo, reconocimiento y vulnerabilidad, bajo un componente ético y político.



Gráfica No. 7

Los textos de México tratan el tema de subjetividad, su relación con la democracia, con la sociedad civil o con contexto sociales determinados. Bajo esta relación el sujeto debe ser visto como un ente en construcción que configura su identidad en relación con los otros y con el ejercicio de reafirmación de sí mismo.

El surgimiento de nuevos sujetos de la acción colectiva plantea varias cuestiones: 1) la dimensión descriptiva del fenómeno y la especificidad de los nuevos actores en relación con otros más tradicionales; 2) los alcances y limitaciones de unos y otros para representar y articular la creciente pluralidad social; 3) las dificultades experimentadas por algunas conceptualizaciones del sujeto-clase para dar cuenta de la especificidad de las temáticas planteadas por los nuevos sujetos. (Vilas, 2015, entrada 87)



Gráfica No. 9

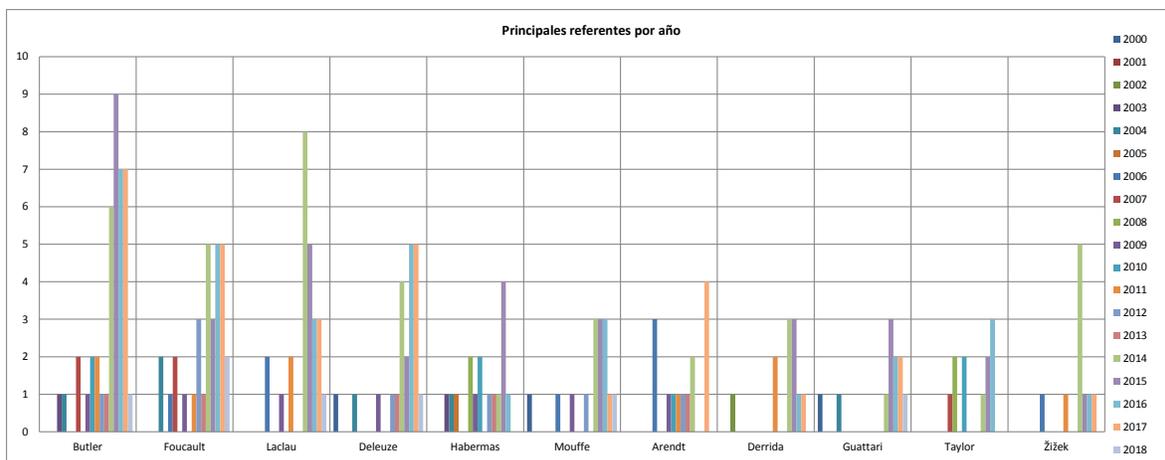
En este apartado de temas por año, podemos visualizar las palabras clave más trabajadas durante los últimos 20 años. En el presente texto sólo se visualizarán las 9 palabras clave más citadas (política, diferencia, identidad, lo social, género, subjetividad, sociedad, cuerpo y discurso) pero en la matriz podemos ampliar el rango de comprensión de 21 categorías en total.

En las 9 palabras clave ya nombradas, podemos ver una tendencia similar a los años de publicación sobre el tema general, y es que en los últimos 5 años se da la mayor cantidad de utilización a las categorías expuestas. Ahora bien, el número de veces usada cada categoría o palabra clave no es similar a la otra, veamos; la categoría de política tiene un total de uso como palabra clave 102 registros en todos los artículos rastreados. Después

de ella siguen las palabras clave de diferencia con 47 entradas, identidad con 41 entradas, lo social con 40 entradas, género con 37 entradas, subjetividad con 33 entradas, sociedad con 24 entradas, cuerpo con 22 entradas y discurso con 20 entradas. (Esta información puede corroborarse en la matriz de anexo en la pestaña temas por años).

De esto podría decirse que es la Política la palabra clave que engloba e involucra las demás, que los temas de identidad, diferencia, reconocimiento, justicia, agenciamiento, colectividades, cuerpo resistencia, son conceptos propios de preocupaciones políticas y su relación con el cambio en la comprensión de sujeto y configuración de una nueva sociedad.

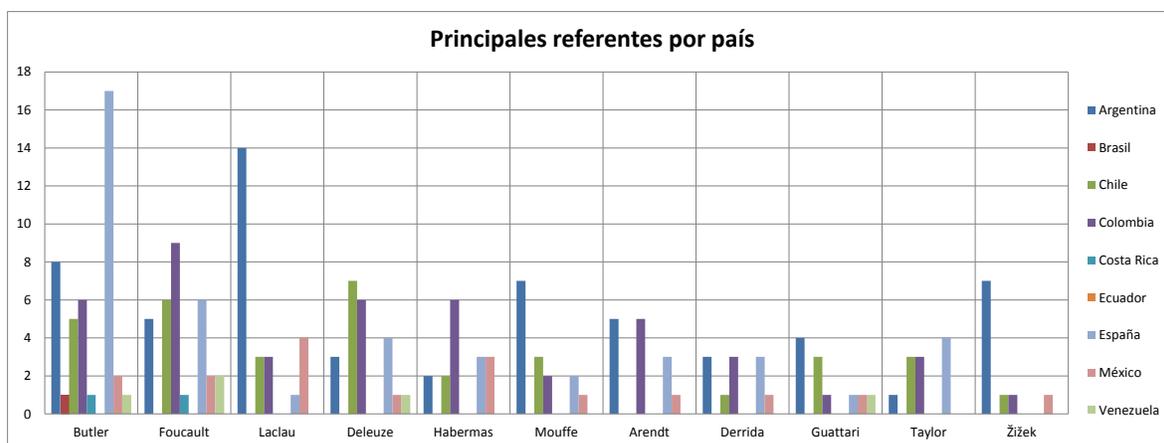
7. Autores de referencia por año y por país



Gráfica No. 10

En el presente gráfico puede evidenciarse el comportamiento de citación de 11 autores representativos de las temáticas que se han ido mostrando; Butler, Foucault, Laclau, Deleuze, Habermas, Mouffe, Arendt, derrida, Guattari, Taylor, Zizek. Podemos mostrar que los autores de mayor impacto en estas temáticas son Butler, Foucault, Laclau y Deleuze

autores cercanos a la Filosofía de la diferencia y la filosofía política y que su citación aumenta a partir del 2006.



Gráfica No. 11

En esta gráfica se ve la relación de citación de autores por países y su comportamiento es similar al de autor por año. Los autores más citados en los 5 países elegidos; México, Colombia, España, Chile y Argentina son Butler con 41 entradas, Foucault con 31 entradas, Laclau con 25 entradas, Deleuze con 22 entradas y Habermas con 16 entradas.

En el caso de **Judith Butler** su producción académica sirve como referente para configurar las teorías de producción identitarias, para uso de actos performativo en la construcción del género, la noción de cuerpo, la posibilidad de resistencia, el surgimiento de la teoría Queer, de igual forma para comprensión de ciudadanía desde una política deconstructiva, formas de resistencia especialmente desde la vulnerabilidad y la diferencia.

El pensamiento de **Foucault** ayuda a orientar problemáticas relacionadas con el cuidado de sí, la verdad, el poder, la conducta individual, los dispositivos de control, las disciplinas, el biopoder, etc.

Laclau con su interés político es referenciado para temas democracia radical vulnerabilidad, iteración, agenciamiento, movimiento sociales. Contrahegemonía, populismo, lo discursivo, el significante vacío, post-marxismo, ontología social, etc.

En el caso de **Deleuze**, su pensamiento es usado para filosofía de la diferencia, sujeto político, postestructuralismo, metafísica de la presencia, teoría de las multiplicidades, territorialización, la desterritorialización y la reterritorialización, diferencia, identidad, antropología de lo impropio o antropología negativa.

Finalmente el ejercicio filosófico de Habermas ha servido para trabajar temas sobre teoría social, comunicación, Estado democrático, diversidad cultural, multiculturalismo, reconocimiento e identidades colectivas.

Conclusiones

A manera de cierre, se hace necesario recordar que la temática elegida para el desarrollo del presente estado del arte es *identidad/diferencia y agenciamiento político*. Las preguntas que surgen frente a esta temática son las siguientes; ¿cuál es el tipo de sujeto que se está constituyendo en la actualidad?, ¿cómo se está configurando las nociones de identidad y diferencia? y ¿Cómo desde las diversas colectividades se da el agenciamiento político para su reconocimiento?

A partir de los análisis cualitativo y cuantitativo de la información rastreada, podemos observar que antes de una conceptualización de lo que es el agenciamiento político, nos encontramos con ejercicios académicos que se interesan por darle una nueva configuración a la noción de identidad y su relación con la diferencia. Esto por dos razones

principales; la primera, que con la llegada de la filosofía posmoderna surge una postura crítica a la noción esencialista de identidad y su nueva comprensión va necesariamente ligada al concepto de diferencia, lo otro, eso que no soy yo pero que me constituye, lo identitario al igual que la subjetividad deja de ser un constructo en solitario, para convertirse en un ejercicio con otros y para otros. La segunda razón, es que la constitución de ciudadanía o sociedad se va configurando a partir de los actos políticos que surgen de las colectividades, éstas están conformadas por diferentes tipos de identidades y que son justamente las generan el agenciamiento político.

Así, el agenciamiento político es transversal a las temáticas rastreadas y a las demás categorías que las acompañan; sociedad, cuerpo, política, reconocimiento, colectividades etc, y a su vez, se encuentra también las diversas identidades como son; las de género, raza, sexo, religión, etnia, etc. Los autores que más han contribuido a esta temática son; Judith Butler, Foucault, Laclau, Deleuze, Habermas, Mouffe, Arendt, Derrida, Guattari, Taylor y Žižek.

Al acercarnos a las propuestas de estos autores nos encontramos con elementos importantes que caben resaltarse frente a la temática de *identidad/diferencia* y *agenciamiento político*.

Cuando hablamos de reconocimiento surge una propuesta que ofrece una lectura diferente del sujeto y resalta la importancia y fuerza que tiene el existir y habitar en la fragilidad de la vida. Se abandona el yo totalizador, el yo que es capaz de comprenderlo todo y que permite de cierta manera que lo otro inabarcable me interpele y me complemente desde la incertidumbre que genera el que escape a mi conciencia. Lo único

importante en la mirada del otro, es ver como dice Lévinas reconocer su rostro y sus fisuras como otro que puede ser lastimado y del que debo cuidar.

Este cuidar y reconocer al otro nos lleva a una categoría importante como posibilidad de vincularnos en nuestras diferencias y propiciar algún tipo de agenciamiento. Aunque es una categoría nueva y no tan trabajada en los textos rastreados, es interesante evidenciarla por el nuevo sentido que se le da a esa palabra. La vulnerabilidad se convierte en una categoría interesante porque se restablece no como una debilidad de los grupos minoritarios sino como un aspecto de unión de esas diferencias. Es quizás y habría que indagar sobre eso, un medio de agenciamiento que permite comprender que la diferencia no implica la radicación del otro y que ese aspecto de lo vulnerable es el punto de encuentro y la justificación misma de reconocer, cuidar del otro y posibilitar diversas formas de vida.

Por otra parte, otros de los conceptos relevantes es la nueva La concepción de hegemonía pensada por Laclau, al igual que la noción de performatividad de Butler. Los dos conceptos permiten hacer un vínculo diferente con el poder y llaman la atención sobre cómo en ese tipo de relación puede posibilitar un cambio social y un mejoramiento en las condiciones de los grupo menos favorecidos. En los movimientos políticos se cae en el error de desear llegar a ocupar un lugar hegemónico que dé un nuevo orden social según las necesidades o los preceptos que desde ellos se consideran. Con el pensamiento de Butler y Laclau este tipo de empresa se abandona.

Se muestra un panorama más realista, en el que la solución de un estado democrático no debe responder a la creación de unos conceptos globalizantes que cobijen cada diferencia, sino que justamente la diferencia es el punto base de la democracia, es algo

que no va cambiar y que por lo tanto requiere de una estrategia que permita el reconocimiento y encuentro de esas diferencias de manera permanente.

Pero ante estas nociones de diferencia la pregunta fundamental es ¿cómo pueden llevarse al campo de lo político?, ¿cómo pueden crearse espacios o configuraciones sociales que permitan el reconocimiento de la diferencia y esa potencia móvil y de cambio constante que acontece en el encuentro de los sujetos?. Si la diferencia se da tantas veces y formas como sea posible en el encuentro con el otro, ¿cuál sería el punto de encuentro, de diálogo, de reconocimiento de tanta pluralidad y diferencia?

Referencias

- Arfuch, L., Catanzaro, G., & Di_Cori, P. (2002). *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- Butler, J. (2017). Vulnerabilidad corporal, coalición y la política de la calle. *Nómadas*, (46), 13-29.
- Ciriza, A. (2014). Acerca de la noción de ciudadanía. Una lectura feminista a propósito de genealogías, tensiones y ambivalencias. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 5(3), pp. 68– 78.
- Enguita, J. E. E. (2007, June). Política del reconocimiento y tipos de ciudadanía. In *Logos. Anales del seminario de metafísica* (Vol. 40, pp. 259-280).
- Gramaglia, P. F. (2018). Movimientos sociales y democracia: modos de lo político. *OXÍMORA Revista Internacional de Ética y Política*, (12), 175-188.
- Vilas, C. M. (2015). Actores, sujetos, movimientos:¿ dónde quedaron las clases?. *Sociológica México*, (28), 61-89.
- Villarroel, R. (2017). Reconocimiento, Tolerancia e Interculturalidad. La agenda pendiente de un mundo de extraños morales. *Acta bioethica*, 23(1), 91-97.

Anexos 1. Reseñas

Título	La cuestión de la transformación social
Información bibliográfica	Butler, J. (2006). <i>Deshacer el género</i> . Barcelona: Paidós. Pp. 289 – 327. ISBN 84-493-1880-7
Palabras claves	Transformación social, supervivencia, género, teoría <i>queer</i> , heterosexualidad, diferencia, reconocimiento, transformación democrática radical, vida habitable, vulnerabilidad, colectividad, Agenciamiento político.
Tesis	<p>Este capítulo está enmarcado dentro de las discusiones de género y el problema sobre el reconocimiento en la sociedad de las diversas formas de vida que propone cada configuración de identidad sexual y de género en los sujetos. La preocupación general que caracteriza la obra de Judith Butler, está guiada por el interés de pensar las implicaciones que tendría deshacer las nociones normativas en las que se ha configurado la sexualidad y el género.</p> <p>La autora resalta el papel que han jugado los movimientos feministas, transgénero, transexuales e intersexuales en estos procesos de cuestionamiento y cambios de las norma e identifica que la búsqueda por el reconocimiento debe dejar de transitar la dualidad de lo femenino y lo masculino que caracteriza la normatividad heterosexual. Dichos movimientos se han ocupado por generar unas normativas que hagan posible la autonomía de elección y creación de su género y su sexualidad.</p> <p>El texto que pretende reseñarse está conformado por cuatro apartados; El género en disputa y la cuestión de la supervivencia, De las normas a la política, La resignificación como política y Más allá del sujeto con Anzaldúa y Spivak. En ellos quiere sustentar que la teoría juega un papel importante dentro del proceso de transformación social que inició con el feminismo, pero que a su vez, requiere intervenciones políticas por parte de las instituciones y colectivos que apuestan por dicho cambio, dado que el interés es el agenciamiento y legitimación de diferentes formas de vida como</p>

	posibilidades válidas de lo que se considera una vida buena.
Autores que trabaja	Monique Wittig, Lévi-Staruss, Lacan, Saussure, Julia Kristeva, Rosi Braidotti, Hegel, Habermas, Gloria Anzaldúa, Gayatri Chakravorty Spivak.
Síntesis	<p><i>El género en disputa y la cuestión de la supervivencia.</i> Este apartado retoma el trabajo realizado en uno de sus primeros textos <i>El género en disputa</i> y expone lo que ella entendía inicialmente como heterosexismo y cómo ha ido reformulando ese concepto y la posibilidad de establecer un mundo posible que dignifique y otorgue reconocimiento a quienes no logran acomodarse a la norma de género. Pasando por las propuestas estructuralistas y posestructuralistas del feminismo francés, Butler reconoce que las primeras etapas se quedaban en cierta forma estancadas dentro del marco normativo y conceptual de la heterosexualidad. El problema por el reconocimiento no cuestionaba en sí la noción de género, sino que en el interés se reducía a defender lo femenino en contraste con lo masculino. Esto llevaba a reproducir una normatividad similar a la que estaban padeciendo, privando de reconocimiento a todas aquellas identidades sexuales y de género que no se circunscribían dentro de sus nociones.</p> <p>Para la autora la diferencia sexual cumplía una función prediscursiva de lo que era las cuestiones de género de lo masculino y lo femenino, pero dado los diálogos y las críticas que ha tenido con otras y otros teóricos, especialmente desde el psicoanálisis, tuvo que abandonar esa idea, sin embargo, considera que la diferencia sexual sigue cumpliendo un papel simbólico que pareciera no poderse tocar ni modificar socialmente. (p. 300). Finalmente, propone lo <i>drag</i> como una posibilidad de transgredir de manera performativa la norma de género y a su vez aprender a afianzar relaciones de reconocimiento, apoyo y supervivencia con y para el otro. (305).</p> <p><i>De las normas a la política.</i> Teniendo en cuenta que la norma tiene doble función; la de agrupación o la de segregación según sea el caso. Butler considera que para la búsqueda de la transformación social, es necesario verla desde el punto de vista habermasiano como</p>

una posibilidad que comunica y crea comunidad. Para ello, se hace necesario participar de una comprensión común de lo humano como algo que está determinado culturalmente y que por lo tanto no debe enmarcarse dentro de una definición global sino local, con implicaciones, necesidades específicas y contextuales. Lo que posibilitaría una norma para la pluralidad y la diferencia.

La resignificación como política. Teniendo en cuenta que un acto de resignificación puede darse tanto a favor de la vida habitable como a favor de la limitación de la misma, Butler afirma que la resignificación por sí sola no alcanza a ser una política que permita la transformación social como “posibilidad de existencias habitables y seres merecedores de cierto tipo de reconocimiento” (p. 293). Para la autora la resignificación debe darse desde un marco teórico-práctico democrático radical, que abogue por una noción de lo humano que tenga en cuenta el contexto y la cultura desde donde surge el acto de resignificación. De igual forma, la noción de vida habitable debe ser entendida como un campo de lucha constante y posibilidad futura de existencia de diversos grupos humanos. Esto requiere que la democracia que se instaure, se haga desde la perspectiva futura de lo que puede ser y del tipo de norma necesaria para el debate y la confrontación continuos acerca de esos derechos que reclamarán el reconocimiento.

Más allá del sujeto con Anzaldúa y Spivar. Por último, este apartado convoca a pensarse la diferencia y el cambio más a allá de los intereses de un sujeto unitario. Resaltando el trabajo académico de Anzaldúa mujer que hace de su identidad un tránsito entre la cultura mexicana y la estadounidense y que declara su existencia “como un modo de traducción, de la constante traducción” entre estas dos y Spivar mujer que visibiliza la violencia que han tenido que padecer las mujeres de color y que pone la identidad dentro del marco de sujeto fracturado. Butler encuentra el poder del agenciamiento político desde la colectividad y sus prácticas constantes, diarias como formas de vida sagradas. Y es justamente este aspecto de lo sagrado, que quizás posibilite aunar colectividades con labores políticas que cuiden la vulnerabilidad de la vida sin sentir el temor a la muerte.

	<p>Como se ve, en conjunto los apartados de este capítulo ofrecen al lector una exposición general de la propuesta política de Judith Butler. Parte de su comprensión e implicaciones de la diferencia sexual y la configuración de género, la necesidad de comprender las normativas y la relación que debe tenerse con ellas para propiciar una transformación social, el papel de la resignificación y su vínculo con la democracia radical y por último, el papel de las colectividad y su quehacer como hábito que crear transformación.</p>
<p>Conclusión crítica</p>	<p>La apuesta de Butler centró mi atención en dos aspectos relevantes; el papel de la <i>fantasía</i> del drag y el papel de la vulnerabilidad reconocida en los pequeños colectivos. Es interesante cómo la fantasía del <i>drag</i> juega un papel performativo importante para la construcción de género, de cuerpo y de nuevas realidades que permitan el agenciamiento del deseo que lo anima. “La fantasía no es simplemente un ejercicio cognitivo, una película interna que proyectamos dentro del teatro interior de la mente. La fantasía estructura la relacionalidad y se pone en juego en la estilización de la incorporación misma. Los cuerpos no se habitan como hechos espaciales dados. En su espacialidad, están también inmersos en el tiempo: envejecen, cambian de forma, dependiendo de sus interacciones se altera su significado y la red de relaciones visuales, discursivas y táctiles que se convierte en parte de su historicidad, su pasado constitutivo, su presente y su futuro” (p306)</p> <p>La fantasía ejemplifica claramente la apuesta de su teoría <i>queer</i>, el abandono de la necesidad de transitar entre las categorías de lo femenino y lo masculino y crear una idea de identidad que escape de la conceptualización necesaria del género y de un rol único dentro de la sociedad. Si todo es una red de relaciones en las que se dispone lo <i>drag</i> para actuar según lo requiera el contexto, lo diferente, lo no <i>drag</i> es posible. Esto no riñe del todo con el reconocimiento que puede propiciarse desde las pequeñas colectividades que reconocen en ellas y en otros grupos el carácter sagrado de sus prácticas. Finalmente lo que todas comparten al igual que lo <i>drag</i>, lo trans, lo intersexual es que palpan la vulnerabilidad</p>

	<p>de encontrarse bajo normas que no las cobijan.</p> <p>Así, la vulnerabilidad se convierte en una categoría interesante porque se restablece no como una debilidad de los grupos minoritarios sino como un aspecto de unión de esas diferencias. Es quizás y habría que indagar sobre eso, un medio de agenciamiento que permite comprender que la diferencia no implica la radicación del otro y que ese aspecto de lo vulnerable es el punto de encuentro y la justificación misma de reconocer, cuidar del otro y posibilitar diversas formas de vida.</p>
--	---

Título	La condición vulnerable (Una lectura de Emmanuel Levinas, Judith Butler y Adriana Cavarero)
Información bibliográfica	Sangrá, J. C. M. (2014). La condición vulnerable (Una lectura de Emmanuel Levinas, Judith Butler y Adriana Cavarero). <i>Ars Brevis</i> , (20), 313-331.
Palabras claves	Intencionalidad, ética, moral, vulnerabilidad, compasión, rostro, inclinación, lo otro.
Tesis: Perspectiva (cómo el autor aborda el tema), problemas y metodologías específicas.	<p>El autor tiene como objetivo principal mostrar la influencia de Lévinas en el pensamiento de Judith Butler y de Adriana Cavarero. Para eso hace una presentación general de la ética de Levinas y después muestra los aspectos que cada una de ellas ha tomado para fundamentar su ética.</p> <p>Los problemas que se dan a lo largo del texto son: ¿Cómo deshacerse del yo totalizador?, ¿cómo responder a la comprensión del otro reconociendo su singularidad?, ¿cómo crear una ética que responda a la demanda que me hace el otro?, ¿cómo se da una ética desde la vulnerabilidad del otro?, ¿cómo debe comprenderse esta vulnerabilidad?</p>
Autores que trabaja	Emmanuel Levinas, Judith Butler y Adriana Cavarero, Husserl, Rosenzweig
Síntesis	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Pórtico</i>. El autor asegura que es necesario tener presente que la propuesta ética de Levinas, está totalmente atravesada por su Experiencia en los campos de concentración nazi y desea mostrar la pertinencia de su pensamiento en la actualidad a través de las propuestas de Judith Butler y Adriana Cavarero y su acogida del concepto de Vulnerabilidad de Levinas. Este concepto se entiende como concepción de un sujeto finito y frágil que siempre está bajo el riesgo de ser herido y que, por ello, depende de los otros para sobrevivir. 2. <i>Emmanuel Levinas: la demanda del rostro</i>. En este apartado se resalta la oposición del pensamiento de Levinas a la tradición ontológica en la que el ser, se confunde con el todo, sin ningún tipo de fisuras o diferencias, creando una especie de sentido absoluto en todo lo que existe y acontece. La propuesta de Levinas parte de una crítica a la noción de intencionalidad de Husserl y a la pregunta por el ser de Heidegger y desarrolla su propuesta en

	<p>concordancia con el pensamiento de Rosenzweig. Levinas se pregunta de manera crítica si es posible hacer una ruptura de la ontología impuesta en occidente y rescatar el <i>estar-ahí</i> Heideggeriano, como un concepto equiparable al de <i>santidad</i>, como resurgimiento de una ética que da sentido al hombre en relación con los demás. En la que la preocupación por el otro desborda el interés por uno mismo.</p> <p>En el caso de Husserl la crítica de Levinas se dirige a la noción de intencionalidad, que para Levinas reduce lo Otro a la presencia, a un tipo de objeto reconocible en su totalidad por la conciencia, el otro deja de ser un externo porque la conciencia, la razón, le da sentido y lo interioriza, lo que lleva a que pierda su alteridad.</p> <p>La propuesta ética de Levinas se apoya en el pensamiento Rosenzweig, quien rechaza el idealismo y la metafísica por la comprensión de la muerte que se da en ellos. Para Rosenzweig la muerte rompe con la noción de Totalidad que permite reconocer al otro desde un rostro vulnerable que escapa a la comprensión. Y es justamente en esa inconmensurabilidad que se da lo humano, lo ético, dado que el sujeto muestra que más allá de su contexto, de su finitud hay algo difícil de comprender y equiparar a las nociones de la razón.</p> <p>Es desde este panorama que Levinas propone la Santidad como categoría ética, una santidad no religiosa, el humano es santo en tanto que su vulnerabilidad me interpela y me lleva a comprometerme con su cuidado.</p> <p>3. <i>Judith Butler: Vida precaria</i>. Este apartado muestra la relación de la propuesta ética de Butler con el pensamiento de Levinas. Para ella la “humanidad de lo humano” (p. 323) la relación con lo humano es posible justamente con aquello que es no humano, que es imposible de capturar, de definir. Lo humano no hace referencia a un atributo inmutable sino que se configura en relación con el otro, con lo diferente. Ahora bien, en concordancia con Levinas y con Rosenzweig, Butler dice que es la experiencia de la pérdida la que nos relaciona con el otro. Todos hemos vivido la pérdida de algún modo y somos seres en</p>
--	---

	<p>duelo, es una experiencia que no termina nunca así tenga mutaciones el manejo de ese dolor y este aspecto de duelo, de dolor, de pérdida es el que nos muestra la vulnerabilidad del otro.</p> <p>Tanto Lévinas como Butler aseguran que la moral se desarrolla dentro de unos marcos normativos que permiten legitiman al humano como un humano normal. Lo que ellos desean es moverse en el campo de la ética que no tiene normas y que reconocen al otro justamente en la diferencia</p> <p>4. <i>Adriana Cavarero: Geometría de la inclinación.</i> Tomando como referencia dos textos de la autora; <i>Horrorismos e Inclinaciones</i>, se desglosa la noción de humanismo que ella propone. Partiendo de experiencias violentas y la vulnerabilidad del hombre, el humanismo no es posible nombrarlo desde un enunciado categórico y abarcador, se hace necesario definir lo humano desde la singularidad de la persona y sus experiencias.</p>
<p>Conclusión crítica</p>	<p>La mirada panorámica del presente artículo, hace posible comprender las bases teóricas del concepto de vulnerabilidad y la potencialidad que tiene frente al reconocimiento del otro.</p> <p>Cuando hablamos de reconocimiento y filosofía de la diferencia generalmente pensamos en Foucault, sin embargo, aquí la propuesta ofrece una lectura diferente del sujeto y resalta la importancia y fuerza que tiene el existir y habitar en la fragilidad de la vida.</p> <p>Abandonar el yo totalizador, el yo que es capaz de comprenderlo todo, permite de cierta manera que lo otro inabarcable me interpele y me complemente desde la incertidumbre que genera el que escape a mi conciencia. Lo único importante en la mirada del otro, es ver como dice Lévinas reconocer su rostro y sus fisuras como otro que puede ser lastimado y del que debo cuidar.</p>

Título	Hegemonía, performatividad y cambio social. Sobre la reintroducción de la temporalidad en las propuestas teóricas de Judith Butler y Ernesto Laclau
Información bibliográfica	Ruffini, M. L. (2015). Hegemonía, Performatividad Y Cambio Social: Sobre La Reintroducción De La Temporalidad En Las Propuestas Teóricas De Judith Butler Y Ernesto Laclau. <i>Estudios-Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba</i> , (33), 49-64. IndiceH 3-6
Palabras claves	Iteración, Hegemonía, Performatividad, identidad, particularidad, vulnerabilidad.
Tesis: Perspectiva (cómo el autor aborda el tema), problemas y metodologías específicas.	La autora considera que puede encontrarse entre la teoría de las hegemonías de Laclau y entre la propuesta de performatividad de género de Butler, aspectos en común que posibilitan no sólo comprender la forma en que las estructuras sociales opresoras se instauran, sino que también pueden reconocerse las pequeñas fisuras que se dan en el cambio y en la contingencia de dichas estructuras y que permiten hacer resistencia y transformación al sistema imperante.
Autores que trabaja	Laclau, Mouffe, Butler, Preciado.
Síntesis	<p>El texto trabaja dos ejes generales que corresponden a la propuesta de Ernesto Laclau y Judith Butler.</p> <p>Hegemonía y articulación democrática. Laclau entiende la hegemonía desde una postura posestructuralista y construcción de lenguaje como un “significante vacío”. Esto es, que no posee un significado específico, sino que lo va adquiriendo a partir de las demandas de unos particulares que sobresalen, que se consideran equivalentes y buscan superar las diferencias.</p> <p>Esta construcción tiene la característica de ser tan amplia que su función identitaria es precaria y parcial, en tanto que acoge un sin número de equivalencias que imposibilitan una instauración hegemónica fija e inmutable.</p> <p>Ahora bien, lo social se da justamente en las correlaciones de las diversas instancias hegemónicas y al saber que cada una de ellas tiene una limitación y que su estabilidad decae con el paso del tiempo y el cambio del contexto. Se hace posible la instauración de nuevas hegemonías que permiten dar</p>

	<p>participación política a las particularidades que se sienten oprimidas. Es decir, para que un particular pueda participar dentro del campo político, se hace necesario que tome el lugar de un significante vacío con miras de universalizarse para representar sus equivalentes.</p> <p>Así, Laclau propone la configuración de una democracia radical, entendida como un campo político que permite la configuración y el encuentro de diversas hegemonías que llevan en sí mismas la indeterminación, la contingencia y que carecen de la radicalidad de aquellas que producen opresión.</p> <p>Performatividad y parodia. La política feminista de Butler y su reflexión sobre la relación sexo-género, ha permitido pensarse el papel que juega el cuerpo dentro de la configuración de identidad y su relación permanente con lo otro.</p> <p>Socialmente se ha intentado mostrar que el género es una especie de esencia que viene dada con el tipo de genitalidad con el que naciste, sin embargo, para Butler el cuerpo en sus múltiples relaciones y devenires con su entorno y con lo que no es él, replantea esa esencialidad.</p> <p>La identidad se instaure en los cuerpos con discursos hegemónicos, al igual que en la propuesta de Laclau en los actos repetitivos de esos discursos pueden encontrarse puntos coyunturales que permitan irrumpir ese discurso hegemónico. La performatividad aquí juega un papel importante como acto político puesto que, el sujeto se va configurando desde la acción, no hay una identidad previa, solo actos de significación y resignificación, que al repetirse una y otra vez permiten irrumpir en el discurso hegemónico.</p> <p>Por último, el hecho de que actos hegemónicos impidan la libre configuración de la identidad, hace que surja una condición de vulnerabilidad porque se habla de la imposibilidad de la existencia misma.</p>
<p>Conclusión crítica</p>	<p>La concepción de hegemonía pensada por Laclau es interesante, al igual que la noción de performatividad de Butler. Los dos conceptos permiten hacer un vínculo diferente con el poder y llaman la atención sobre cómo en ese tipo de relación puede posibilitar un cambio social y un mejoramiento en las condiciones de los grupos menos favorecidos. Sin embargo, la autora enuncia la importancia de la <i>iteración</i> para generar ese cambio social, pero es un</p>

	<p>concepto que no desarrolla claramente en relación con la propuesta de estos dos autores.</p> <p>Así, su apuesta por una lectura distinta de las relaciones de poder y la posibilidad de cambio, queda corta en tanto que no es claro cómo puede llevarse a cabo ese cambio.</p>
--	--

Título	Debates recobrados. Laclau-Butler- Zizek ante la crisis del neoliberalismo
Información bibliográfica	Rapisardi, F. (2014). Debates recobrados.: Laclau-Butler-Zizek ante la crisis del neoliberalismo. <i>Oficios Terrestres</i> , 1(30), 88-97. Índice H3
Palabras claves	Neoliberalismo, diferencia, América Latina, Subjetividades, iterabilidad.
Tesis: Perspectiva (cómo el autor aborda el tema), problemas y metodologías específicas)	<p>El autor desea ver los alcances políticos que hay en las relaciones de “normatividad y emancipación” y “sujetos y organizaciones colectivas”. Parte del pensamiento de Laclau y los puntos de encuentro y desencuentro que tiene con Butler y Zizek.</p> <p>Las preguntas que orientan el escrito serían ¿cómo se constituye la subjetividad?, ¿cómo debe concebirse la subjetividad en el contexto político actual?, ¿qué es una práctica de traducción cultural?,</p>
Autores que trabaja	Laclau, Butler, Zizek, Mouffe, Hegel, Derrida, Deleuze, Foucault.
Síntesis	<p>El autor intenta recobrar la postura de Ernesto Laclau en contra posición de la tercera vía de la socialdemócrata y el marxismo quietista que se daba en América Latina durante los 90. A su vez, muestra los vínculos que tiene la propuesta de Laclau con las apuesta políticas de Zizek y Butler.</p> <p>La teoría del populismo de Laclau se fundamenta en trabajos previos sobre hegemonía y el papel del sujeto en la construcción democrática.</p> <p>Tratando de pensar la subjetividad en un espacio político democrático apela a Butler quien propone una construcción de subjetividad, a partir de la lectura Hegeliana, asegura que aquella se va configurando con el acontecimiento de la cultura. No hay una entidad esencial previa de lo que es el sujeto, postura que pareciera tener Laclau en su “formalismo estructuralista” y que cuestiona Butler.</p> <p>Ahora bien, para Butler la configuración de la subjetividad se da al interior de un sistema de signos, todo lo que está fuera de éste da paso a la diferencia, de este modo, la identidad es</p>

	<p>algo relacional entre sistemas de signos de cada persona o grupo. Esta confrontación con lo diferente se da al interior de un proceso cultural e histórico</p> <p>Este ejercicio de reconocerse como diferente, se da desde una particularidad que pelea con una noción universal que la niega. Esa pugna entre lo particular y lo universal es lo que para Butler y Lacau debe liderar la construcción de una sociedad democrática.</p> <p>Hay que crear unas prácticas de traducción que lleve a las particularidades, no ha encontrar un lugar hegemónico globalizante de su apuesta de vida o de reclamos constantes de su reconocimiento, sino que lleve a unas lógicas en las que lo democrático se considere una lucha contra la violencia.</p> <p>El reconocimiento de la vulnerabilidad de todos los particulares, hace pensar que un proceso de libertad no puede darse unificando los particulares, sino que es necesario no renunciar a la diferencia, reconocer todas las fronteras sociales que hay en ellas y crear esas prácticas de traducción que siempre oscilarán entre lo particular y lo universal, entre el otro y el yo. Lo que permitiría actos políticos carentes de un anhelo de dominación.</p>
<p>Conclusión crítica</p>	<p>En los movimientos políticos se cae en el error de desear llegar a ocupar un lugar hegemónico que dé un nuevo orden social según las necesidades o los preceptos que desde ellos se consideran. Con el pensamiento de Butler y Laclau este tipo de empresa se abandona.</p> <p>Se muestra un panorama más realista, en el que la solución de un estado democrático no debe responder a la creación de unos conceptos globalizantes que cobijen cada diferencia, sino que justamente la diferencia es el punto base de la democracia, es algo que no va cambiar y que por lo tanto requiere de una estrategia que permita el reconocimiento y encuentro de esas diferencias de manera permanente.</p>

Título	Heidegger, Deleuze y la diferencia. Aportes para pensar la irrupción de la novedad
Información bibliográfica	Esperón, J. P. (2016). Heidegger, Deleuze y la diferencia: Aportes para pensar la irrupción de la novedad. <i>Aisthesis</i> , (59), 143-156. Índice H4 - 6
Palabras clave	Diferencia, acontecimiento, ontología
Tesis: Perspectiva (cómo el autor aborda el tema), problemas y metodologías específicas)	<p>Asegura el autor que Deleuze considera que en el pensamiento de Heidegger no hay una superación de la metafísicas que permita pensar “la diferencia en cuanto diferencia” porque piensa “al ser como <i>arkhé</i>, como fundamento de lo ente”.</p> <p>Intuyendo que hay una mala comprensión del pensamiento de Heidegger por parte de Deleuze, el autor realiza una reconstrucción de lo que es la diferencia en cada uno de estos autores, evidenciando encuentros y desencuentros y su vez, resaltando elementos importantes que hay en ellos para comprender la novedad.</p>
Autores que trabaja	Martin Heidegger, Gilles Deleuze, Fernando Gallego, Philippe Mengue
Síntesis	<p>Según Deleuze, Heidegger reduce la diferencia a la mismidad, es decir, que la realidad es comprendida desde un fundamento último y organizador como algo que resulta ser lo mismo. Para Deleuze partiendo del pensamiento de Nietzsche, debe replantearse el problema de la diferencia, pensándola en una tensión constante con la repetición “no de lo mismo” sino de la diferencia.</p> <p>La diferencia vuelve, se repite, no desde una identidad o mismidad de lo que es, sino desde una condición de posibilidad que le pertenece a cada ente y lleva a la diferenciación con los otros entes. El ser en este caso es ese volver de las diferencias y su forma de decir el ser.</p> <p>Heidegger considera que históricamente se ha confundido el ser del ente con un ser superior del cual todo surge. Esto lleva a que se olvide la diferencia existente del ente y el ser y no permita pensar y reconocer la “irrupción de la novedad”, haciendo de lo nuevo algo extensivo de algo superior y organizador.</p> <p>Ante esto Heidegger considera que debe pensarse la</p>

	<p>diferencia desde un horizonte de apertura que hace posible que el ente se presente. El pensar como un acto fundante lleva a que el ser se presente y se reconozca desde lo mismo, lo que debe entenderse como lo que hace posible que el ser y el pensamiento estén unidos, se pertenezcan. Así, el pensamiento que le es propio al hombre y el ser que se piensa tienen una mutua correspondencia y dependencia el uno sin el otro no sería posible.</p> <p>Igual que Heidegger, Deleuze se pregunta por el porqué de la existencia de la diferencia y cómo puede ser pensada sin reducirla a una noción identitaria. Valiéndose de la univocidad del ser como “lo esencial de la univocidad no es que el ser se diga en un solo y mismo sentido. Es que se diga, en un solo y mismo sentido de todas sus diferencias individuantes o modalidades intrínsecas” (Diferencia y repetición 72).</p> <p>Esto lleva a que la diferencia no se remita a un ser mismo sino a otras diferencias que la evidencian como diferencia. Esta diferencia debe verse desde tres perspectivas, a saber; diferencial, diferenciante y diferenciada. Lo que hace que el ser se comprenda en la lógica del devenir “lo real es lo mutable y la realidad el resultado de la mutabilidad decidida por y en el seno de la diferencia considerada desde los tres elementos expuestos”.</p> <p>Esto permite que el ente que encarna cada diferencia no tenga un nivel mayor o menor que el otro, lo que lleva a que Deleuze proponga una filosofía anti-jerárquica, cada ente tiene un modo de ser pero no como unicidad sino como la posibilidad que tiene de ser diferente ante cada ente que se le presente, “la posibilidad infinita de una conexión o desconexión permanente de los elementos del sistema” la diferencia entre entes siempre es original.</p> <p>Cuando se habla de repetición en Deleuze se habla de un acontecer que permite la diferencia, la repetición una potencia del ente de dar paso a otras posibilidades de diferencia frente al encuentro con otros entes.</p>
<p>Conclusión crítica</p>	<p>Puede resaltarse de los dos autores, su denuncia al problema de la diferencia como un aspecto que ha sido</p>

	<p>ignorado en las reflexiones filosóficas occidentales y que se ha visto como algo negativo que irrumpe con las nociones totalizadoras del pensamiento judeocristiano.</p> <p>Pero ante esta nociones de diferencia la pregunta fundamental es ¿cómo pueden llevarse al campo de lo político?, cómo pueden crearse espacios o configuraciones sociales que permitan el reconocimiento de la diferencia y esa potencia móvil y de cambio constante que acontece en el encuentro de los entes. Si la diferencia se da tantas veces y formas como sea posible en el encuentro con el otro, ¿cuál sería el punto de encuentro, de diálogo, de reconocimiento de tanta pluralidad y diferencia?</p>
--	---

Título	Trayectoria y potencial político de la idea de sociedad civil
Información bibliográfica	Arditi, B. (2004). Trayectoria y potencial político de la idea de sociedad civil. <i>Revista mexicana de sociología</i> , 66(1), 1-21.
Palabras claves	sociedad civil, política, modernidad, liberalismo.
Tesis	El artículo se centra en el problema de la conceptualización de la Sociedad Civil desde una descripción que satisfaga un sinnúmero de ámbitos tanto culturales como sociales y políticos. Siendo así, se presenta el concepto de Sociedad Civil como un medio para la construcción de nuevas formas de comprensión de la sociedad y la forma que ha tomado en los últimos años.
Autores que trabaja	Bobbio, Oakeshott, Rancière, Hardt, Hobbes Locke, Levi-Strauss Marx, Bovero, Hegel, Arendt, Habermas, Arato y Cohen, Arato, Lechner, Olvera, Rousseau, O'Donnell y Schmitter, Arditi, Offe, Schmitter, Beck, Walzer, Clark, Hopgood, Held
Síntesis	<p><i>La sociedad civil como concepto problemático.</i> En el apartado introductorio del texto se nos presenta de entrada el por qué se considera la <i>sociedad civil</i> (SC) como un concepto problemático abordándolo desde diferentes autores de manera muy precisa. Para este apartado, se aborda el concepto de dicotomía trabajado por Bobbio, desde el cual se muestra la constante contradicción que se presenta en algunos conceptos, contradicción que lejos de ser negativa, se hace complementaria del mismo.</p> <p>Esta misma contradicción será la que se rastreará a lo largo del segundo y tercer apartado. Sin embargo, el enfoque de trabajo será diferente.</p> <p>Por un lado, se presenta la propuesta de los autores iusnaturalistas, quienes asocian el concepto con la formación necesaria de un Estado. En ese sentido, la base de la existencia del Estado es la <i>sociedad civil</i>, la cual a su vez está construida por algunas relaciones no reguladas por el Estado</p>

	<p>en sí mismo como lo son la sociedad conyugal y la sociedad económica.</p> <p>Por otro lado, se exponen las propuestas de Marx y Hegel. Marx intentando separarse de la postura de Hegel, concibe la <i>sociedad civil</i> a la base del Estado, dándole un soporte netamente económico. En cambio Hegel amplía un poco más esta noción de <i>sociedad civil</i>, la sustentan la administración de justicia, el respaldo a la vigencia de contratos y la autoridad pública y policial.</p> <p>En el tercer apartado se abordan autores contemporáneos que han buscado dar cabida a la <i>sociedad civil</i> como elemento político, el cual, a pesar de no configurar el Estado, se acerca a él de manera constante, remplazando muchas veces las necesidades políticas de los sujetos que lo conforman y que las entidades políticas tradicionales no pueden abarcar.</p> <p>Siendo así, movimientos minoritarios surgidos en la actualidad desde la comunidad de la <i>sociedad civil</i>, se convierten en aparatos políticos que buscan construir una voz política. Por esto, movimientos como los obreros, campesinos, de mujeres y organizaciones barriales, así como instituciones mucho más grandes como las ONG, se convierten en ejes políticos ajenos y en constante roce y relación con los ejes políticos tradicionales.</p>
<p>Conclusión crítica</p>	<p>“En las variantes más estrictamente utópicas de la recuperación de la SC, ésta no sólo no es un apéndice neutral o menor de la sociedad política o del Estado, sino que además, a tono con lo que sostiene el trabajo de Pierre Clastres (1977) sobre las sociedades sin Estado de los tupí guaraní en Bolivia, Brasil y Paraguay, una sociedad sin Estado es a la vez factible y a todas luces preferible.” (Adit, 2004, pág. 14)</p> <p>Aunque el texto lo presenta como un principio utópico, y siendo sincera lo debemos asumir como tal, queda la pregunta de los alcances que pueden tener los diferentes movimientos surgidos de la sociedad civil en respuesta a las diferentes formas de gobierno y legislaciones. Es bien sabido que muchas de las luchas políticas en la actualidad no son</p>

	<p>llevadas a cabo por partidos u organizaciones políticas sino por organizaciones sociales. Los derechos de las mujeres, de los homosexuales, de las minorías, de los niños, de los ancianos, de los animales, de los campesinos, entre tantos otros, no son bandera de partidos políticos, sino de organizaciones construidas por la misma ciudadanía.</p> <p>Pensar entonces en la utopía de una nación sin Estado es bastante irreal, por lo menos por el momento. Sin embargo, creo que el pensar en la <i>sociedad civil</i> como un medio que hoy más que antes tiene la capacidad de mover la política de un país no solo obliga a repensar el papel de la <i>sociedad civil</i> en los diferentes ámbitos sociales, sino a re-entender el papel del Estado en la sociedad, y poner en tela de juicio la postura de Hobbes y Locke sobre si el Estado efectivamente defiende el derecho de los ciudadanos, o es la <i>sociedad civil</i> la que se encarga de ello.</p>
--	---

Título	Lenguajes políticos y construcción de identidades
Información bibliográfica	Colom González, F. (2005). Lenguajes políticos y construcción de identidades. Co-herencia, 2 (2), 39-54.
Palabras claves	Lenguajes políticos, identidad nacional, narratividad.
Tesis	La identidad nacional, e incluso la construcción de nación, así como las identidades políticas sustentadas por los diferentes actores de la rama, está sustentada en una manera narrativa de reconstruir la historia. Narrativa que está permeada por los intereses, objetivos y necesidades explícitas de quienes la construyen; convirtiendo así la historia de una nación en un pseudomito en donde intervienen tanto los hechos históricos como las formas de interpretación de estos.
Autores que trabaja	John Pocock, Colom, Ernst Gellner, Fichte, Hegel, Edmund Burke, Paul Ricoeur, Ernest Renan, Unamuno, Hyden White, Plumb, Michael Walzer, Anderson, Smith, Juaristi, Thomas Kuhn
Síntesis	<p>Iniciando desde el lenguaje, y la utilización del mismo desde las capacidades significantes de diferentes contextos, las cuales llevan a referir al lenguaje mismo como contextualizado, el texto nos presenta poco a poco un desarrollo de la importancia de la construcción narrativa de la identidad histórica de una nación en la construcción de la Nación misma.</p> <p>El texto presenta la importancia de la identidad política en el contexto lingüístico como forma de diferenciación de los postulados que representan cada uno de los movimientos políticos. Los significados que adquieren los mismos conceptos dependen completamente de la historia de cada movimiento de manera que, aunque con el mismo lenguaje, la semántica construida dista bastante dependiendo de la orientación específica de cada movimiento, aunque esto no quiere decir que el significado sea radicalmente diferente.</p> <p>Ahora bien, esta construcción de significados contextuales no parte únicamente de una apuesta en la política (entendida</p>

como ejercicio en el Estado), sino de una apuesta política (entendida como acto inherente del hombre) que ha construido el marco de significaciones que la posibilitan, es decir, el marco del Estado Nación.

La narrativa impone a la historia una linealidad argumentativa que la convierte en una sucesión casi exacta de causas y efectos que de una u otra manera determinan los hechos históricos presentes y futuros. En ese sentido, las narrativas históricas presentan una temporalidad estricta e incambiable de la historia.

En esta temporalidad, y teniendo en cuenta que la narrativa se convierte en sustento histórico de la idea de nación, la misma no se centra en las particularidades, sino en la concepción más absoluta de la historia, busca acomodar en un mismo hecho a todos los individuos del universo, para que así su narración pueda ser asumida como identidad propia.

En ese sentido, la construcción historiográfica presenta dos particularidades esenciales a la hora de entenderla como constructora de identidad. Por un lado, se encuentra la importancia de el objetivo a futuro más allá de la relación con el pasado, pues es sobre el primero que se busca construir y reconstruir el entendimiento que tenemos sobre el pasado. Y por el otro lado, la importancia radica no en la demostración de los hechos pasados desde el pasado, sino en el uso del presente para sustentar la causa; en otras palabras, usar la consecuencia para establecer y sustentar las causas.

Finalmente, este constructo historiográfico sustenta una forma de identidad establecida de antemano por la intención de quien construyó la narrativa. Y lo más interesante sale a luz cuando se tienen en cuenta que la historiografía está al servicio de los intereses de la nación, razón por la cual muchas veces se hace problemático ahondar en la historia, pues esto puede ser perjudicial para la nación misma; y sumado a esto, es el Estado quien se convierte en principal responsable de la interpretación de la historia.

“No es difícil reconocer estos mismos arquetipos narrativos en el discurso nacionalista. Su retórica tiende a reescribir el pasado y recrearlo como un sueño de causas nobles, sacrificio

	trágico y cruel necesidad.” (2005, pág. 51) El sentimiento nacionalista, la identidad nacional, se convierte en una reestructuración de los diferentes hechos/hitos históricos que hacen ver a los personajes y sucesos como sea necesario.
Conclusión crítica	<p>La forma como se han estructurado los Estado Nación nacidos y renacidos desde la revolución francesa han demostrado la importancia de dos elementos, la categoría de ciudadano y la identidad nacional. Muchas veces, esta segunda categoría es asumida como normal, como ya dada, y no se tiene en cuenta el carácter intencional con el que se ha construido.</p> <p>“La historiografía ha estado frecuentemente supeditada a las necesidades ideológicas del Estado nacional, cuyo poder es el único capaz de hacer prevalecer una determinada interpretación”, (2005, pág. 50) Si tenemos en cuenta esto, surgen preguntas sobre cómo ha sido construida nuestra nación en realización al mito identitario presentado. El proceso de Deconstrucción que ha asumido Latinoamérica como forma de desoccidentalización debería entonces partir de un (re)entendimiento de su pasado, de una comprensión de los hechos históricos que no parte desde el descubrimiento de américa, sino de la llegada del primer hombre al nuevo continente.</p>

Título	Sujetos políticos: decisión y subjetividad en perspectiva posfundacional
Información bibliográfica	Retamozo, M. (2011). Sujetos políticos: decisión y subjetividad en perspectiva posfundacional. <i>Ideas y Valores</i> , 51-64.
Palabras claves	E. Laclau, S. Žižek, decisión política, política, sujeto político.
Tesis	Hablando desde la teoría de la decisión, el autor propone que, para la existencia del sujeto, para su proceso de subjetivación, es necesario que exista de base la decisión. Sin embargo, no

	<p>sucede lo mismo con la subjetividad, pues las subjetividades son otorgadas e influenciadas, aunque no de manera absoluta, por una estructura social establecida.</p>
Autores que trabaja	<p>Oliver Marchart, Martin Heidegger, Carl Schmitt, Jacques Derrida, Ernesto Laclau, Slavoj Žižek, Emilio De Ipola, Mouffe, Dyrberg, Arditì, Castoriadis, Critchely, Palti, Rancière, Badiou, Gramsci, Enrique Dussel, Zemelman, De la Garza,</p>
Síntesis	<p>El texto, desde su introducción, nos presenta la importancia de retomar la discusión sobre la decisión, esta vez no asumida desde el carácter clásico, sino desde una postura contemporánea posfundacional, de manera que seamos capaces de contextualizar el problema, haciéndole frente a los problemas políticos que se presentan.</p> <p>En este marco, se inicia trabajando una primera distinción entre lo político y lo social (entendida como acto relativo a la construcción del ser) y la política (entendida como la cualidad del ser). Esta diferencia plantea un direccionamiento específico a la forma como se tratará la decisión, pues no se habla ahora como de carácter constitutivo del ser, sino como intrínseco del mismo. Empero, no existe un momento distintivo de lo político y la política en el que uno anteceda al otro, sino que se presentan de manera constante y, si se quiere, correlativa.</p> <p>Siendo así, la decisión rompe con una totalidad establecida del orden social, pues la posibilidad de la misma excede dicha totalidad. Por otro lado, la decisión no se da de manera ajena a lo socialmente establecido, por lo que su construcción y reconstrucción constante se convierte en una relación antagónica entre la posibilidad y lo dado, relación en la que se construye el sujeto político. Y es en esta relación simbólica de mediación de los contrarios, que se posibilita las posibilidades que trae la decisión. “Así, el intento de construcción del orden social es concebido como la inscripción en el registro de lo simbólico, articulado en discurso, pero puesto en jaque por la presencia de lo real, como aquello imposible de representar por completo y que</p>

	<p>impide el cierre pleno.” (2011, pág. 55).</p> <p>La decisión posibilita entonces el orden, pero también lo pone en jaque, pues representa la posibilidad de alternativas al mismo orden establecido. En ese sentido, la decisión trae consigo la posibilidad de la contingencia, razón por la cual se refuerza el uso de la perspectiva posfundacional como marco para la comprensión de la misma. “La consecuencia es que la naturalización del orden social pierde sentido y se abren otras instancias de disputa. Allí hay expansión del campo de posibilidades, se incrementan los espacios de libertad.” (2011, pág. 59)</p> <p>La decisión entonces permite la reinterpretación del sujeto político y de la subjetividad política, ajena ahora a nociones trascendentales, donde el desarrollo político se hace constante, posibilitando nuevas formas de entender el orden social, la contingencia del ser político y las posibilidades que esta relación desencadena.</p>
<p>Conclusión crítica</p>	<p>Como bien se dice a lo largo del texto, la acción política del sujeto, el acto político por excelencia se encuentra mediado por a decisión. Esta última, poco estudiada en la actualidad, tienen un sinfín de implicaciones en la forma como se ha estructurado y entendido las diversas dinámicas de construcción de la sociedad. En ese sentido, el acto decisivo como performativo se convierte en el garante no solo de heterogeneidad que quiebra el supuesto absoluto del orden social, sino que es acompañado por la posibilidad de la novedad.</p> <p>Teniendo esto en cuenta, el carácter de transformación social, a la vez que participación de la misma, y en cierto sentido dependencia de ella que presenta la decisión, se convierte en la forma no solo de construcción sino de oposición a las normativas impuestas. La decisión de en este marco se convierte en la forma de subjetivación, y en cierto sentido de reconocimiento de la identidad propia, en medio de un contexto cultural normativizado. Por esta razón, renunciar a la capacidad decisiva, a la posibilidad que ella denota, impide el desarrollo propio del sujeto como sujeto político.</p>

La noción de vulnerabilidad en Judith Butler como posibilidad para el agenciamiento político

Gina Paola Barón González

Introducción

El propósito de este ensayo es analizar la noción de vulnerabilidad que desarrolla Judith Butler desde su teoría *queer*. Si bien es cierto que el pensamiento de esta autora se caracteriza por dialogar de manera directa con los temas contemporáneos sobre género, se considera que el concepto de vulnerabilidad también es pertinente para comprender el agenciamiento político por parte de otro tipo de colectividades. Esto se vuelve relevante, teniendo en cuenta que en la sociedad actual se están manifestando múltiples diversidades que reclaman unas condiciones sociales que hagan posible su existencia. Ante esto, se abren dos posibilidades; que sólo ciertas diversidades sean legitimadas por la cultura dominante o que todas las diversidades sean legitimadas al interior de una misma sociedad. Esta última opción puede generar una fragmentación profunda en la sociedad si no se logra identificar un elemento de encuentro que permita la cohesión social y desde la propuesta de Butler, la vulnerabilidad es ese elemento de encuentro. Para desplegar el tema desarrollaremos los siguientes puntos; en primer lugar, se expondrán las nociones de vulnerabilidad – cuerpo. En segundo lugar, se mostrará la vulnerabilidad de los cuerpos y su relación con el espacio público, donde se hablará del valor de la vida, la función del duelo y finalmente, el agenciamiento político por parte de comunidades vulneradas.

Vulnerabilidad y cuerpo

Si bien es cierto que la autora no da una definición exacta de lo que es la vulnerabilidad, en sus diversos textos podemos observar que la comprende como una condición ontológica universal que poseen todos los sujetos. Cuando surge la pregunta por el ser, se reconoce un cuerpo que en algún momento puede ser violentado y esta es una condición que comparte la existencia de todo ser vivo. (Butler, 2014; 2017^a).

En realidad, la vulnerabilidad no puede ser concebida de manera limitada, como un efecto restringido a una situación contingente o como una mera disposición subjetiva. Al ser una condición que coexiste con la vida humana –concebida como vida social y ligada al problema de la precariedad-, la vulnerabilidad es el nombre atribuido a una cierta manera de apertura al mundo. (Butler, 2014, p. 48)

El cuerpo tiene una relación inherente con la vulnerabilidad, es el cuerpo el que posibilita tener “un criterio que nos permite evaluar si ciertas formas de organización económica y política son suficientes para el desarrollo humano o, por el contrario, claramente insuficiente, es decir, si socava dicho desarrollo” (Butler, 2017, p.131). Parece evidente pero vivir es el principal objetivo del sujeto, solo que su búsqueda no se reduce a sobrevivir de cualquier forma sino a lograr una vida digna y todo aquello que atente contra esa búsqueda evidencia el nivel de vulnerabilidad en el que se encuentra cada quien. La vulnerabilidad como apertura debe comprenderse desde la relacionalidad, no sólo con los sistemas sociales de apoyo sino con los otros humanos y no humanos que rodean al sujeto.

Cabe aclarar que el concepto de cuerpo del que habla Butler no se limita únicamente a su definición biológica, sino a un cuerpo que se configura socialmente y que es cargado de significados que responden a los imaginarios colectivos instaurados. De ello se desprende que la vulnerabilidad que experimentan los cuerpos no se da en un mismo sentido ni en un mismo grado. Hay una vulnerabilidad general que experimentan todos los cuerpos solo por el hecho de ser cuerpos (físicos), como en el caso de la enfermedad, el hambre, el dolor etc. y que se relaciona directamente con lo que la autora describe como precariedad (*precariousness*) que “se refiere a un estado de vulnerabilidad generalizado, compartido por todos los seres humanos, que alude a la consabida fugacidad y debilidad de la existencia y a la dependencia que tenemos los unos de los otros, estando continuamente expuestos a los demás”. (Butler citada en Molina, 2018, p. 222).

Por otra parte, hay otra manera de darse la vulnerabilidad y es aquella creada por condiciones externas de carácter histórico, social y político que privan a un grupo determinado de cuerpos que son considerados menos valiosos porque no responden a los

estándares normativos. En este caso, esa vulnerabilidad la denomina Butler como precaridad (*precarity*) nos conecta con la dimensión política porque evidencia el ejercicio desigual del poder que divide y jerarquiza los cuerpos.

Vulnerabilidad de los cuerpos y espacio público

La vulnerabilidad de los cuerpos que se conecta con la dimensión política es aquella en la que se ha jerarquizado los cuerpos, es decir, que padecen solamente ciertos cuerpos dada las relaciones de desigualdad social. Existe un uso político tradicional del término vulnerabilidad fundamentalmente usado por las instituciones estatales que se dedican a políticas públicas de asistencia social. Justamente este uso del término es el que Butler critica porque concibe a los cuerpos que la padecen como carentes e incapaces de buscar alternativas que trasformen su situación desfavorable, generando con ello una lógica de dependencia de la acción política de otros. Dicha vulnerabilidad: “puede definirse como la capacidad disminuida de una persona o un grupo de personas para anticiparse, hacer frente y resistir a los efectos de un peligro natural o causado por la actividad humana”. (Cruz Roja Internacional, ¿qué es la vulnerabilidad?).

Ante esta noción tradicional de vulnerabilidad cabe preguntarse ¿cómo ella posibilita el agenciamiento político? Si se concibe como una incapacidad disminuida, entonces no podría generar ninguna acción de cambio, pero si se concibe como algo que compartimos colectivamente varios cuerpos surge una identidad política que impulsa iniciativas de transformación social.

Como enuncié al inicio, en la sociedad contemporánea ha proliferado la manifestación de variadas diferencias y algunas de ellas han sido históricamente negadas poniendo en peligro su propia existencia. Cuando se niega la identidad de cualquier colectividad, se justifica la violencia hacia el otro – negado; y esto último, precisamente, es lo que permite los vínculos entre las diversidades. La vulnerabilidad entonces, hace posible, el agenciamiento político cuando las colectividades entrelazadas ponen en el ámbito de lo

público (físico o virtual) sus voces, sus vidas precarias, sus cuerpos y las exigencias que demandan a la sociedad y al estado.

Ahora bien, las personas que participan en las prácticas políticas de lucha por el reconocimiento y la resistencia, al verse desde la vulnerabilidad entendida como algo compartido, crean un espacio de visibilidad y solidaridad con el otro, articulando distintas identidades como las étnicas, culturales, políticas, religiosas, sexuales, de género, etc. “Cuando las personas toman las calles juntas, forman más o menos un cuerpo político, y aunque ese cuerpo no habla en una sola voz _cuando ni siquiera habla o reclama algo_ aun así se configura, defendiendo su presencia como una vida corporal plural y obstinada” (Butler, 2017^a, p. 25).

El valor de la vida. La sociedad contemporánea divide y clasifica el valor de las vidas que merecen ser vividas, es decir, reconocidas y respetadas, y, en un caso extremo de vulnerabilidad como por ejemplo la violencia física, que merecen ser lloradas. “vivimos en medio de un régimen que a partir de una serie de variables define el ámbito de lo humano y en consecuencia, determina las vidas que deben ser reconocidas y respetadas y «las vidas para las que no cabe ningún duelo porque ya estaban perdidas para siempre o porque más bien nunca “fueron”. (Butler, citada por Prieto, 2015).

En el momento en que se clasifica el valor de la vida, se establece también el valor de las pérdidas, y cuáles de ellas deben ser lloradas y cuáles no. Es justamente contra ello que surge el agenciamiento político de las diversidades en el ámbito público, bajo un acto performativo de *duelo y luto público* (Butler, 2003). Para explicar este agenciamiento podemos acudir al ejemplo de las madres que han padecido violencia en Colombia. Ellas han vivido un duelo y luto personal por la pérdida de sus hijos, expresados, el primero en sus emociones (tristeza, depresión, desolación, impotencia, etc) y el segundo en su apariencia corporal (llanto, ropas y accesorios simbólicos). *El duelo y luto público* supone trasladar ese proceso del ámbito individual e íntimo a un ámbito colectivo y visible de la sociedad y el Estado, en otras palabras, realizar un acto performativo en el espacio público:

calles y plazas. *El duelo y luto público* son, entonces, la respuesta de las colectividades vulnerables para dar valor a aquellas vidas negadas.

El propósito del *duelo y luto público* es visibilizar el valor de las vidas negadas llamando a la empatía al resto de la sociedad. En lo que realizan las madres víctimas de violencia en Colombia en las calles y en las plazas, participan ciudadanos que no han experimentado en sus cuerpos la pérdida, pero que empieza a ser consciente de su propia vulnerabilidad como algo compartido, es decir, como una condición ontológica universal que coexiste con la vida humana.

Agenciamiento político. El agenciamiento político de las colectividades diversas antes negadas implica, en efecto, una resistencia y lucha por el reconocimiento que pone de manifiesto las colectividades vulneradoras. Ello supone una relación antagónica entre las dos colectividades, las que son vulneradas y las que vulneran y una tensión desigual y permanente de supervivencia. ¿Cómo es posible construir, en una sociedad fragmentada por las múltiples diversidades, cohesión social? Parte de la respuesta reside en la idea de cohabitar con lo diferente como reto humano, pues sólo cuando se comprende la vulnerabilidad como una condición ontológica de lo humano se comprende a su vez de la imperiosa necesidad de hacer frente a ella para garantizar continuidad “a cualquier posibilidad de convivencia futura entre los habitantes que comparten un pedazo de tierra” (Butler, 2014, p.77).

Sin duda, comprender la vulnerabilidad como se ha definido, no supone olvidar las enormes dificultades existentes entre lo antagónico, lo diferente, los distantes, o como en palabras de la autora “los cuerpos que aparecen como vivos ante mis ojos o simplemente no aparecen”. Sin embargo, existen también razones para esperar una ampliación de la empatía y las redes de solidaridad sobretodo en la época contemporánea como por ejemplo, puede verse con los medios de comunicación alternativos que facilitan la ruptura espacio-temporal y acercan a las colectividades solidarias.

Vivimos juntos porque no tenemos elección porque como seres sociales la vulnerabilidad que tenemos el uno con el otro significa que, para sobrevivir, debemos lograr acuerdos políticos que nos permitan proteger estas vidas corporales que intentan persistir y vivir apasionadamente. (Butler, 2014, p.78).

Así, el agenciamiento bajo la concepción política de Butler llevará siempre como transfondo dos elementos importantes; Primero, que lo privado y lo público se dan bajo un ejercicio constante de interdependencia y segundo, que la resistencia es de carácter plural dado que, coexistimos con otros y debemos reconocer sus demandas como igualmente válida a las nuestras procurando la misma igualdad de posibilidad de agenciamiento y cambio para ellos.

Conclusión

A manera de conclusión, podemos ver entonces que Butler propone una noción de vulnerabilidad diferente a aquella que se asemeja con algún tipo de capacidad disminuida que impide al sujeto movilizarse y crear alternativas de transformación de la condición desfavorable en la que se encuentra. La tesis que se defiende es justamente que la noción de vulnerabilidad de Butler permite generar el agenciamiento político por parte de diversas colectividades teniendo en cuenta, que la vulnerabilidad es una condición ontológica de la cual participan todos los cuerpos de los sujetos y que implica una construcción identitaria en relación con los que se cohabita

Es posible que tener esta mirada general de nuestra vulnerabilidad nos ayude a pensar mejor lo ético y lo político, de tal forma que, el actuar cotidiano esté caracterizado por la empatía y el respeto. Reconociendo que la existencia del otro me interpela y me configura ya sea desde la similitud o la diferencia y que todos estamos bajo la amenaza de ser cuestionados o violentados en el existir mismo de lo que creemos o queremos ser.

Bibliografía

- Abadía, M. (2014). Transformaciones performativas: agencia y vulnerabilidad en Judith Butler. *OXÍMORA Revista Internacional de Ética y Política*, (5), 1-16.
- Barea, M. (2018). Judith Butler y las facetas de la “vulnerabilidad”: el poder de “agencia” en el activismo artístico de Mujeres Creando. *Isegoría*, (58), 221-238.
- Butler, J. (septiembre, 2003). Violencia, luto y política. *Íconos*.
- Butler, J. (2014). Vida precaria, vulnerabilidad y ética de cohabitación. En Tajafuerce, B. (Ed.), *Cuerpo, memoria y representación: Adriana Cavarero y Judith Butler en diálogo* (pp. 47 – 79). Barcelona: Icaria.
- Butler, J. (2017^a). Vulnerabilidad corporal, coalición y la política de la calle. *Nómadas*, (46), 13-29.
- Butler, J. (2017). *Cuerpos aliados y lucha política: hacia una teoría performativa de la asamblea*. Ediciones Paidós.
- Prieto, S. (2015). Vidas que importan y tiempos de paz. Recuperado de <http://palabrasalmargen.com/edicion-59/vidas-que-importan-y-tiempos-de-paz/>
- Ruiz, C. (2016). Precariedad, vulnerabilidad y cuerpos en la calle. *OXÍMORA Revista Internacional de Ética y Política*, (8), 185-190
- Tajafuerce, B. (Ed.). (2014). *Cuerpo, memoria y representación: Adriana Cavarero y Judith Butler en diálogo*. Barcelona: Icaria.