

**RAE**

- 1. TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado para acceder al título de MAGISTER EN FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA.
- 2. TÍTULO:** FORMAS DE RESISTENCIA AL CAPITALISMO COGNITIVO
- 3. AUTOR:** LUIS EDUARDO MADRIGAL RIOS
- 4. LUGAR:** Bogotá D.C.
- 5. FECHA:** Julio de 2018
- 6. PALABRAS CLAVES:** Resistencia, Capitalismo Cognitivo, Conocimiento, Acceso Abierto, Movilización, Brecha Digital, Derechos Digitales, Software Libre, Tics, Alfabetización Informacional, Bibliotecarios.
- 7. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** El presente Estado del Arte: “Formas de Resistencia al Capitalismo Cognitivo” es el resultado de la lectura del artículo DEL GENERAL INTELLECT A LAS TESIS DEL “CAPITALISMO COGNITIVO”: APORTES PARA EL ESTUDIO DEL CAPITALISMO DEL SIGLO XXI de Pablo Míguez, el cual motivó a un acercamiento de la situación real en que se encuentra la injerencia del capitalismo cognitivo en Iberoamérica, México, Colombia, Perú, Chile y Argentina, como también permitió determinar cómo en estos países se ha buscado formas alternas de generar resistencia frente a la capitalización del conocimiento, el cual corresponde a una etapa posterior del capitalismo mercantil.
- 8. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Filosofía Contemporánea.
- 9. METODOLOGÍA:** Investigación Documental.
- 10. CONCLUSIONES:** Frente a esta tendencia capitalista de economizar el saber (CC) por parte del estado en alianza con los organismos internacionales las opciones viables son: a) el apoyo al movimiento sindical educativo. b) Fomentar, apoyar y constituir movimientos o empresas subsidiadoras que colaboren en este proceso de publicación en RED. c) la empresa privada y pública son factores que inciden sustancialmente en el sostenimiento y conservación de estas prácticas de acceso libre a la información y por tanto es fundamental su participación en los mecanismos de financiación y divulgación del conocimiento. d) Es importante también promover y dar a conocer a los escritores sobre estas posibilidades y opciones para que el acceso a sus artículos responda a los objetivos de acceso libre y no considere que la única vía posible sea la burocracia editorial. e) Es fundamental que cada país desarrolle su propia estadística para determinar la realidad de acceso libre a la información para disminuir la brecha. f) Que todas las ciencias tengan la misma opción de acceso libre. g) Es fundamental una práctica de enseñanza por parte de las instituciones universitarias del uso de estas plataformas de publicación y de consulta gratuita de la información. h) Los bibliotecarios juegan un papel importante en la práctica de difusión en la RED. i) El fenómeno global de compartir un saber de forma gratuita por medio de la estrategia personal (face to face -workfare) y que puede ser una opción de resistencia y un mecanismo válido de divulgación de los saberes distinto al mecanismo de la red.

**FORMAS DE RESISTENCIA AL CAPITALISMO COGNITIVO**

**LUIS EDUARDO MADRIGAL RIOS**

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES  
MAESTRIA EN FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA**

**BOGOTA, D.C. - 2018**

**FORMAS DE RESISTENCIA AL CAPITALISMO COGNITIVO**

**LUIS EDUARDO MADRIGAL RIOS**

**Trabajo presentado como requisito para optar por el título de Magister en Filosofía  
Contemporánea**

**Asesora: Magister**

**Esther Juliana Vargas**

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES  
MAESTRIA EN FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA**

**BOGOTA, D.C. - 2018**

## CONTENIDO

<b>Tabla de Graficas</b> .....	5
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>Gráficas</b> .....	17
<b>Matriz general</b> .....	17
<b>GRÁFICAS</b> .....	19
<b>Matriz Iberoamérica</b> .....	20
<b>GRÁFICAS</b> .....	21
<b>Matriz Argentina</b> .....	22
<b>GRÁFICAS</b> .....	24
<b>Matriz Chile</b> .....	24
<b>GRÁFICAS</b> .....	26
<b>Matriz México</b> .....	26
<b>GRÁFICAS</b> .....	28
<b>Matriz Colombia</b> .....	28
<b>GRÁFICAS</b> .....	30
<b>Matriz Perú</b> .....	30
<b>ANÁLISIS CUALITATIVO</b> .....	32
<b>CONCLUSIONES</b> .....	35
<b>Bibliografía</b> .....	43

## Formas de resistencia al capitalismo cognitivo

Figura 1. Autor y numero de publicaciones .....	18
Figura 2. Año y publicaciones .....	18
Figura 3. Palabras clave .....	19
Figura 4. Autores citados .....	19
Figura 5. Año y publicaciones Iberoamérica.....	20
Figura 6. País y numero de publicaciones Iberoamérica.....	20
Figura 7. Palabras clave Iberoamericana .....	21
Figura 8. Autores citados Iberoamérica .....	21
Figura 9. Año y publicaciones Argentina.....	22
Figura 10. Palabras clave Argentina .....	22
Figura 11. Autores citados Argentina .....	23
Figura 12. Año y publicaciones Chile.....	24
Figura 13. Palabras clave Chile .....	24
Figura 14. Autores citados Chile .....	25
Figura 15, Año y publicaciones México .....	26
Figura 16. Palabras clave México.....	26
Figura 17. Autores citados México.....	27
Figura 18. Año y publicaciones Colombia.....	28
Figura 19. Palabras clave Colombia .....	28
Figura 20. Autores Citados Colombia.....	29
Figura 21. Año y publicaciones Perú.....	30
Figura 22. Palabras clave Perú .....	30
Figura 23. Autores citados Perú .....	31

## INTRODUCCIÓN

El tema seleccionado *Formas de resistencia al capitalismo cognitivo* es el resultado de la lectura del artículo DEL GENERAL INTELLECT A LAS TESIS DEL “CAPITALISMO COGNITIVO”: APORTES PARA EL ESTUDIO DEL CAPITALISMO DEL SIGLO XXI de Pablo Míguez, texto asignado por la docente Esther Juliana Vargas Arbeláez al estudiante Luis Eduardo Madrigal Ríos para desarrollar el trabajo de estado del arte como proyecto de investigación IV con el cual se pretende aspirar al cumplimiento del requerimiento exigido para obtener el título de magister en Filosofía Contemporánea.

Es de resaltar que el tema es completamente nuevo para el estudiante ya que no responde a un trabajo de investigación previamente elaborado en las etapas de investigación anteriores (I, II, III respectivamente), sino que es el resultado del sorteo y asignación hecha en el primer encuentro de estudiantes de investigación IV (2018) por la docente Esther Juliana Vargas.

Se recibió una capacitación en Excel que decía que cuando un artículo tenía diferentes autores era necesario separarlos para poder realizar la graficación. Se señala este aspecto ya que aunque el presente trabajo contiene muchas más búsquedas de artículos (170 en total) que las solicitadas por los docentes (140 en total), van a aparecer con colores los textos que fueron replicados en las matrices para separar los autores y facilitar así su graficación según indicaciones de la capacitación (ver anexo 1).

Es importante señalar que la dificultad inicial frente al tema del capitalismo cognitivo radicó en la epistemología propia de las ciencias económicas que son importantes conocer para tener una comprensión del tema desde la perspectiva de los especialistas. Sin embargo,

realizando un acercamiento a los mismos desde una óptica filosófica se puede obtener importantes planteamientos que sirven para la reflexión.

Inicialmente habría que indicar que la primera y segunda guerra mundial marcó un cambio de paradigma histórico. Con ellas se da paso a la finalización de la modernidad y el ingreso a un tiempo y espacio nuevo: la contemporaneidad: marco histórico para el desarrollo del presente trabajo. A manera de historia hay que decir que durante la modernidad el auge del modelo político, social y económico capitalista cobra fuerza como resultado de los cambios que se venía desarrollando con los procesos industriales los cuales jugaron un papel definitivo en las transformaciones que se dieron.

De acuerdo con lo anterior este modelo de la vida social se interpone en las relaciones de todo tipo desarrolladas en el ámbito de la comunidad. Este sistema media y convierte el trabajo del hombre en el capital que engrosa o engloba el modelo por los beneficios económicos que percibe. En otras palabras el capital se convierte en el objetivo primordial que interviene en todas y cada una de las creaciones del hombre y su relación con el estado. Esta realidad que se vive y cobra fuerza primordialmente en el occidente europeo y en la gran mayoría de los países de América vive su esplendor con el auge de las grandes metrópolis y posteriormente con la tecnologización de los distintos espacios donde quiera que el hombre desarrolle su existencia.

Es en la modernidad donde el capitalismo cobra toda su fuerza y logra establecerse como el sistema fundamental de las relaciones sociales. Es allí donde el estado, representante de los intereses y las voluntades de todos, establece los mecanismos legales para hacer de la apropiación y de la propiedad, la bandera con la que se consolida y constituye el capitalismo.

La aparición en escena de la empresa pública y privada como mecanismo de regulación del trabajo del hombre y con la favorabilidad que recibe del sistema capitalista y del estado cobran una fuerza tal, que logra trascender la territorialidad o el espacio inicial, dando paso a un modelo de empresa que no tiene un lugar único de desarrollo, sino que se multiplica en todos aquellos espacios donde las condiciones le son favorables. Estas empresas reconocidas como multinacionales o empresas transnacionales, inauguran un nuevo modo de colonialismo (explotación). La injerencia es tan fuerte y poderosa en las relaciones sociales, que determina la totalidad de los cambios que se produce en el sistema capitalista.

Hay que resaltar que el primer objeto de interés de la empresa capitalista es la materia, la cual se convierte por la mediación del trabajo en el capital. Este producto es el que sustenta y le da poder al capitalismo, determina las posteriores y diversos modos de producción y fija el desarrollo de los países y el crecimiento de las empresas transnacionales.

Es en la segunda mitad del siglo XX con el florecimiento de la tecnología que facilita la comunicación donde los estados y las multinacionales ven un nuevo objeto de capital: el saber, el conocimiento, que por ser inmaterial, requiere una reestructuración total de los mecanismos de apropiación. Es aquí donde surge y se instaura el presente estudio de investigación: detectar las formas de resistencia frente a las nuevas maneras de adquisición del conocimiento por parte de quienes ostentan el poder.

El presente estado del arte ha determinado que los países donde se va a escanear el tratamiento que ha recibido el capitalismo cognitivo y las diversas formas peculiares de resistencia son: en Europa España y en América México, Colombia, Perú, Chile y Argentina, obedeciendo a dos razones fundamentales como son las determinadas en el

programa de investigación IV de la Universidad de San Buenaventura Bogotá 2018 y en razón de que en estos países se da una abundante producción editorial.

Existe una preocupación generalizada por teóricos de diversas disciplinas, por determinar los procesos que dan origen a una “cuantificación del conocimiento” que llamarán economía del conocimiento. Esto sucede cuando el conocimiento se vuelve el ingrediente principal de los fenómenos de producción generando renta, capital, plusvalía, leyes, entre otros, y que entra a cuestionar los viejos paradigmas de la economía y la política. El estudio de este fenómeno empieza a evidenciarse sobre todo en las últimas tres décadas. Sin embargo estos teóricos no dudan en ir un poco más lejos (década de los 40, 60 y 70) para identificar la génesis y el proceso que da pie al concepto de capitalismo cognitivo y su posterior desarrollo e implicaciones en el capitalismo contemporáneo.

Es así como se asiste y se vive en un momento histórico donde el trabajo se ha transformado sustancialmente de material (el capitalismo industrial y sus sistemas de producción) a una valoración común del trabajo no material – Conocimiento (capitalismo cognitivo) con su respectiva implicación en el campo de lo social. Este fenómeno genera una dinámica distinta a la ya conocida en las ciencias económicas y políticas, la cual se hace necesario profundizar a fin de determinar y visualizar las opciones que le competen a un sector de la sociedad que se reúsa a ver, en este modelo económico, la única opción factible de desarrollo.

El análisis de este fenómeno político, social, cultural y económico hace necesario un acercamiento estructurado a la visión propuesta por la teoría del capitalismo cognitivo y su incidencia en el capitalismo contemporáneo. También es importante resaltar que el

momento histórico presente está permeado por tres pilares fundamentales: el conocimiento, la tecnología y, la relación ambivalente de ambos con lo social, lo político y lo económico.

Míguez (2013) en su artículo “Del General Intellect a las tesis del “Capitalismo Cognitivo””: aportes para el estudio del capitalismo del siglo XXI” desarrolla el proceso histórico seguido por la teorización del capitalismo cognitivo (CC) en la década del 2000 en Francia como fruto de la preocupación de intelectuales en torno al llamado “trabajo inmaterial” como lo llamaron los autores Negri, Virno, y Lazzarato (2016) y, que tiene como antesala, la reflexión en torno al mundo del trabajo realizada por economistas reconocidos en Italia y Francia en la década del 60 y 70.

La reflexión se circunscribe en la lectura de los “Grundrisse” de Marx en la década del 40, destacándose principalmente el concepto de General Intellect, que posteriormente se retomará como CC. El trabajo desarrollado por los eruditos da pie para comprender la “globalización” como resultado de la valoración que sufre el conocimiento y su aplicación en la tecnología, dando paso a una lectura distinta de los procesos productivos que rompen con el paradigma de la industrialización. La investigación de los intelectuales evidencia los cambios que se dan en el mundo laboral (valor del tiempo antes y después del CC), la industria y el estado a partir del saber social (General Intellect). De igual manera recoge la importancia que asume el lenguaje y la educación en la articulación y comprensión del capital contemporáneo.

Para estudiosos del tema como Vercellone y Cardoso (2016) existe un punto de quiebre en la comprensión de lo económico y lo político por la valorización que se hace del trabajo inmaterial, que crea bienes inmateriales (conocimiento, información y relaciones sociales, entre otros), lo cual rompe con una estructuración de lo social y político desarrollado a

## Formas de resistencia al capitalismo cognitivo

través del trabajo industrial (Posfordismo). Es importante señalar aquí las diferentes etapas que dan paso al capitalismo cognitivo: del capitalismo mercantil al capitalismo industrial, todas ellas ligadas a una relación dialéctica entre el capital y trabajo.

El análisis de estos especialistas destaca la coincidencia que se presenta con las nociones marxistas de subsunción formal, subsunción real y General Intellect, respectivamente; en donde ésta última es el resultado de una crisis de los sistemas de producción y de trabajo (del Fordismo al trabajo intelectual).

Es significativo resaltar tres aspectos en los cuales se fundamenta la noción del capitalismo cognitivo: por un lado, se presenta una nueva lógica de valorización del trabajo y del conocimiento en los sectores productivos. En el otro está la función ambivalente del estado como regulador de intereses diversos (vinculación a organismos internacionales - la OCDE, por ejemplo) y, las resistencias sociales que exploran caminos diversos a un modelo de desarrollo tan cuestionado históricamente. Existe abundante documentación que presenta el proceso histórico de desarrollo y valorización del conocimiento de un modo distinto al tradicional (capitalismo) y su importancia en la economía y la política.

Boutang (2004) en su artículo “Riqueza, Propiedad, Libertad y Renta en el Capitalismo Cognitivo” desarrolla los conceptos que están a la base del capitalismo económico y político y que articula, da forma y sustento teórico (epistemología) a todo el sistema. Se refiere a la riqueza como resultado de las transacciones de intercambio por los servicios prestados o por la genialidad de la invención mercantil, respaldada por las leyes estatales o los convenios internacionales. Puntualiza sobre la propiedad como el derecho que confiere la ley sobre un bien físico, ya sea por el trabajo que se ha desarrollado sobre él o sobre la naturaleza de su creación o, como resultado de la comercialización y el intercambio.

Boutang (2004) Habla de la libertad como el fundamento del capitalismo y quien permite las contrariedades axiológicas al interior del sistema. Y qué decir de la renta, el beneficio, la ganancia, la usura, el pago por el servicio prestado, los cuales constituyen, elementos constitutivos de todas las prácticas capitalistas. Resalta lo que él llama los cercamientos que vive y sufre el capitalismo como consecuencia de un fenómeno social.

Este hecho se da al constatarse que no ha logrado dominar en su totalidad la posesión del saber, del conocimiento (como había sucedido con todos los demás componentes del capitalismo anterior), por el papel transformador que juega el conocimiento en la era de la informática (objeto de la presente investigación). Para este autor la transición al capitalismo cognitivo ha tenido toda una serie de dificultades que bien puede enmarcarse en dos direcciones como son: 1. las correspondientes al fenómeno de la ruptura, a los cambios que se dan en la historia; lo que significa y representa pasar por ejemplo del capitalismo mercantil al capitalismo industrial, y ahora, al capitalismo cognitivo. 2. Las resistencias sociales que se vienen dando para que las críticas hechas al capitalismo no terminen avasallando, “economizando” al saber, al conocimiento.

La sociedad, al menos una parte de ella, ensaya por todos los medios posibles mantenerse vigilante frente a esta forma de capitalismo cognitivo que se quiere apoderar no solamente ya de lo físico sino también de lo inmaterial (el conocimiento) y, que ha encontrado en el ciberespacio su carta de libertad. En otras palabras, Boutang (2004) plantea que “la propia naturaleza del valor, su forma, el lugar y las modalidades de su extracción son remodeladas de arriba abajo.”

## Formas de resistencia al capitalismo cognitivo

La historia resalta lo que ha significado para el capitalismo pasar de una forma a otra (del mercantilismo a la industrialización), este paso siguiente (cognitivo) no va a ser la excepción, conlleva una metamorfosis de los conceptos fundamentales del mismo tales como son el trabajo, el valor, el salario y su relación con el ambiente.

Para Boutang (2004) es pertinente preguntarse por la actualidad y validez de los reglamentos económicos en medio de todas estas transformaciones: ¿existen nuevas leyes o son válidas las anteriores aun cuando el objeto de estudio es diferente (inmaterial)? La postura frente a la pregunta es diversa y va desde la aceptación de la funcionalidad de las viejas leyes de la economía para con la nueva economía cognitiva, hasta llegar a aquellos que consideran que las reglas o leyes deben ser transformadas, reinventadas o simplemente deben ser algo muy distinto a lo existente.

Hay una inquietud entre los teóricos del capitalismo cognitivo y es determinar la relación que se da entre la expansión que vive la economía de la información (Red) y la preocupación o tentativa de fijar en el tiempo todos estos cambios. El capitalismo no va a renunciar a su fuerza y deseo de control, de poseer y, por supuesto, del beneficio que puede obtener de esta nueva realidad: el capitalismo cognitivo. Hecho que por paradójico que parezca por su inmaterialidad, resulta convirtiéndose en tangible (real) gracias a los procesos de digitalización (datos).

El problema de fondo reside precisamente en esta dicotomía anteriormente descrita en donde por un lado existe la facilidad y posibilidad de comunicación de la información (red) y por el otro termina reduciéndose a cero la reproducción de ese mismo conocimiento por la tentativa de control. Aquí radica precisamente la dificultad por oficializar los derechos de propiedad (base del capitalismo industrial). Estas son, en última instancia, los obstáculos a

## Formas de resistencia al capitalismo cognitivo

los cuales el capitalismo contemporáneo tiene que enfrentarse y resolver para continuar siendo precisamente eso...capitalismo. O sino, dar paso a algo nuevo e incierto que apenas se está gestando y que aún no termina de consolidarse u oficializarse y a la que las resistencias sociales, tecnológicas y culturales le están apostando.

En otras palabras, lo que intentan resolver los teóricos del capitalismo cognitivo es determinar si la nueva economía puede ser legislada de acuerdo a los estándares tradicionales debido a la inmaterialidad de su objeto y de la dificultad del control sobre el mismo (conocimiento digitalizado). Recrean también la duda que se teje sobre el propio capitalismo al perder el control sobre el dominio y manejo de toda la información por razones inherentes (históricas, políticas y económicas), como también por las formas subalternas que se oponen al control del mismo.

De allí que en los autores trabajados en las reseñas se busque detectar las nuevas formas sociales, económicas y políticas de relación con el conocimiento (formas de resistencias). Todos estos autores son claro en señalar el debate sobre los derechos de propiedad, los cuales oscilan entre la privatización del conocimiento por parte de las grandes multinacionales y, el trabajo de un sector amplio de la sociedad que busca que el conocimiento se mantenga libre y con facilidades de acceso para todos por las diferentes vías como pueden ser la educación, el ciberespacio y los textos de circulación gratuita, a fin de lograr no solamente su expansión sino su aplicación en la tecnología en pro del bienestar colectivo, el cual ha sido una conquista frente a los sistemas económicos del pasado y del presente.

Una preocupación que surge del tema en cuestión es que si bien el estado debe ser el garante de los derechos adquiridos y que son reconocidos como parte del bienestar social, fruto de diversas disputas legales y sociales, en algunas situaciones las garantías por la permanencia de los mismos se ven gravemente amenazada por dos factores como son primero la pérdida de la autonomía del estado frente a políticas de tratados internacionales (FMI), las cuales buscan mantener el Statu Quo del capitalismo liberal. Segundo las grandes transformaciones políticas, sociales y económicas que viven algunos países de todas las latitudes y que son un retroceso frente a los frutos del conocimiento como puede ser la democracia.

Para ejemplificar las dos observaciones anteriores tomaré el caso de los tratados de libre comercio TLC que firman algunos países en vía de desarrollo con la pérdida de algo o mucho de autonomía en sus políticas. También puede tomarse como ejemplo la política económica del gobierno de los EEUU (Donald Trump) que abandona el proyecto de los países industrializados del primer mundo por disminuir el impacto y daño causado al medio ambiente como consecuencia de la adopción de procesos industrializados no favorables con la naturaleza y que están alterando la realidad climática del mundo (protocolo de Kioto).

También está el hecho de los Dreamer o jóvenes soñadores que viven una situación de incertidumbre por las políticas migratorias que están en curso. Qué decir del caso de Venezuela que sufre un viraje de 180 grados en su política económica y que ha llevado a la casi totalidad de la pérdida de los derechos ganados en el capitalismo, con la consecuente explosión de migraciones masivas hacia todas las partes del mundo.

El conocimiento es un baluarte universal, pero depende en parte de los estados que sea un patrimonio de todos y para todos y, de esta forma, no se congelen las opciones que ofrece el saber por los historicismos de cada región: “Para que el saber se reproduzca y crezca, es menester que los cambios que producen ese saber vivan, y vivan libres”.

Para cerrar la presentación de la introducción es pertinente señalar como lo afirma García (2010) en su artículo “La Mercantilización de la Educación” que es en Bolonia (años 70) donde se rompe el pacto entre los organismos sindicales y el estado (representante legal del capitalismo oficial) y, donde el bienestar social común logrado, promovido y respetado por décadas deja de ser público, para convertirse en un Bien de servicio privado. Retoma el caso español para desde allí mostrar cómo el capitalismo cognitivo termina convirtiendo la educación en un caso más de mercantilización y que será la búsqueda que se intentará analizar a partir del análisis cuantitativo y cualitativo de la matriz de Iberoamérica y de los países latinoamericanos seleccionados respectivamente.

Por lo pronto hay que señalar que en los inicios de la educación privada ya estaba la cimiento de este fenómeno mercantilista, pero es sólo en los últimos 50 años donde se rompe cualquier posibilidad de equilibrio y se da paso a un desbalance total de la educación en pro del capitalismo. Es precisamente en este momento cuando las sociedades se convierten en sociedad de la información y del conocimiento cuando se agudiza el salto de lo público a lo privado, es allí cuando el capitalismo se apropia de esta realidad social: “todo va a ser sometido a la gestión privada”, dice la autora.

En los países seleccionados para realizar el escaneo de la situación real del tema - estado del arte - (España, México, Colombia, Perú, Chile y Argentina) se tuvo en cuenta primeramente el criterio de producción editorial y, seguidamente, por estar inmersos o

enraizados en un marco global de política globalizante como lo es el capitalismo en sus tres aspectos planteados: relacional, cognitivo y de los afectos.

Los aspectos que se intentarán rastrear son la categoría de formas de resistencia en los siguientes campos, primero la transnacionalidad del capitalismo y su incidencia en la educación; segundo el detrimento de la educación pública en favor de la privada; tercero la educación profesional fundamentada en el marco de las competencias como respuestas al mercado laboral; cuarto la instrumentalización de la educación por medio de las TICs; quinto informes sesgados con tendencias estandarizantes de las pruebas PISA; sexto la universidad subordinada al mercado laboral; séptimo las resistencias que se dan en el marco de los derechos de autor, las patentes y el libre intercambio de la información-conocimiento; octavo la cesación de los derechos del Estado frente a las políticas internacionales.

## Gráficas

### Matriz general

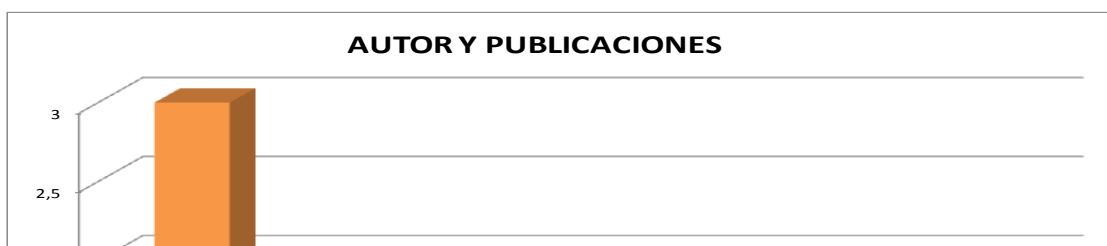


Figura 1. Autor y número de publicaciones

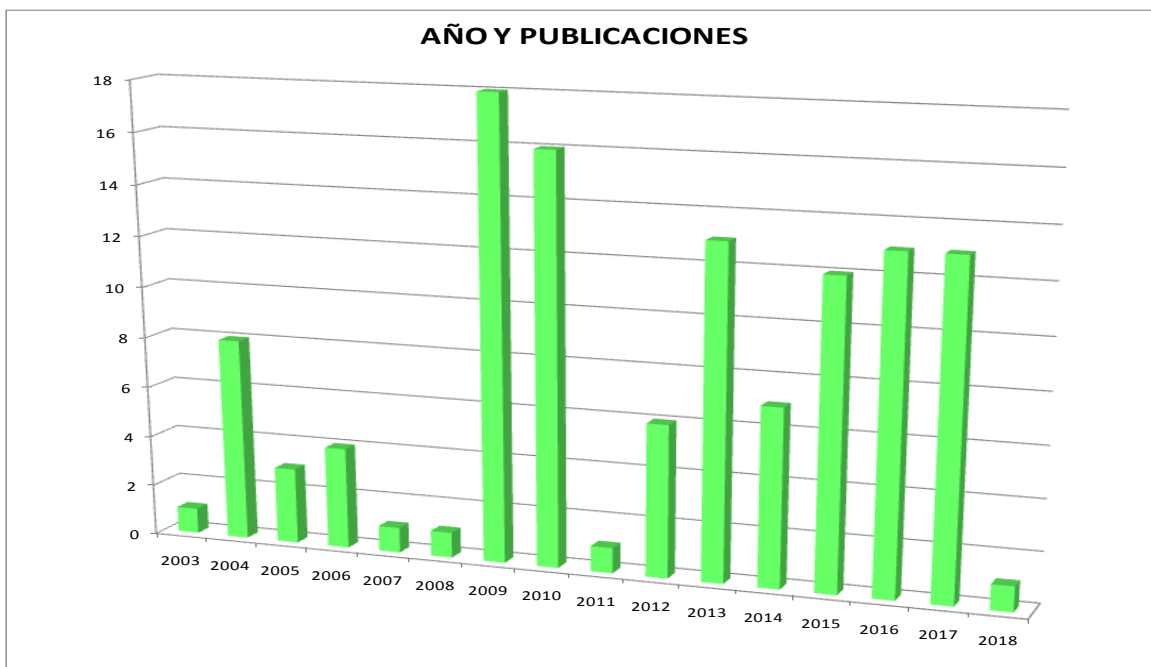


Figura 2. Año y publicaciones

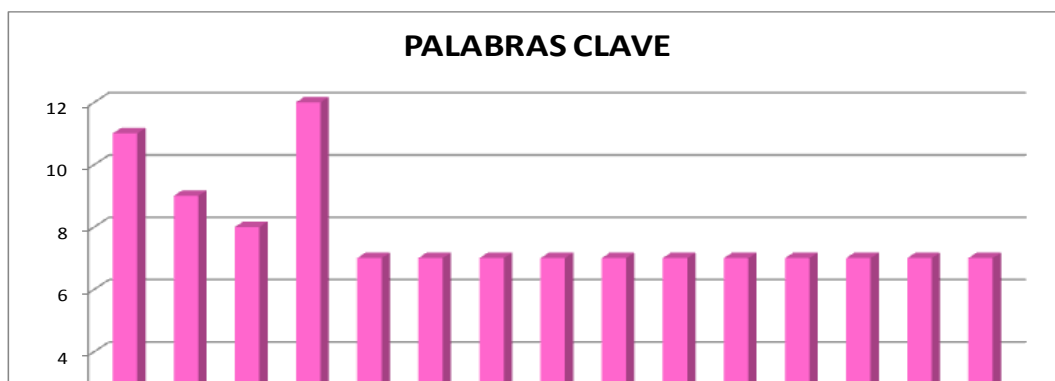


Figura 3. Palabras clave

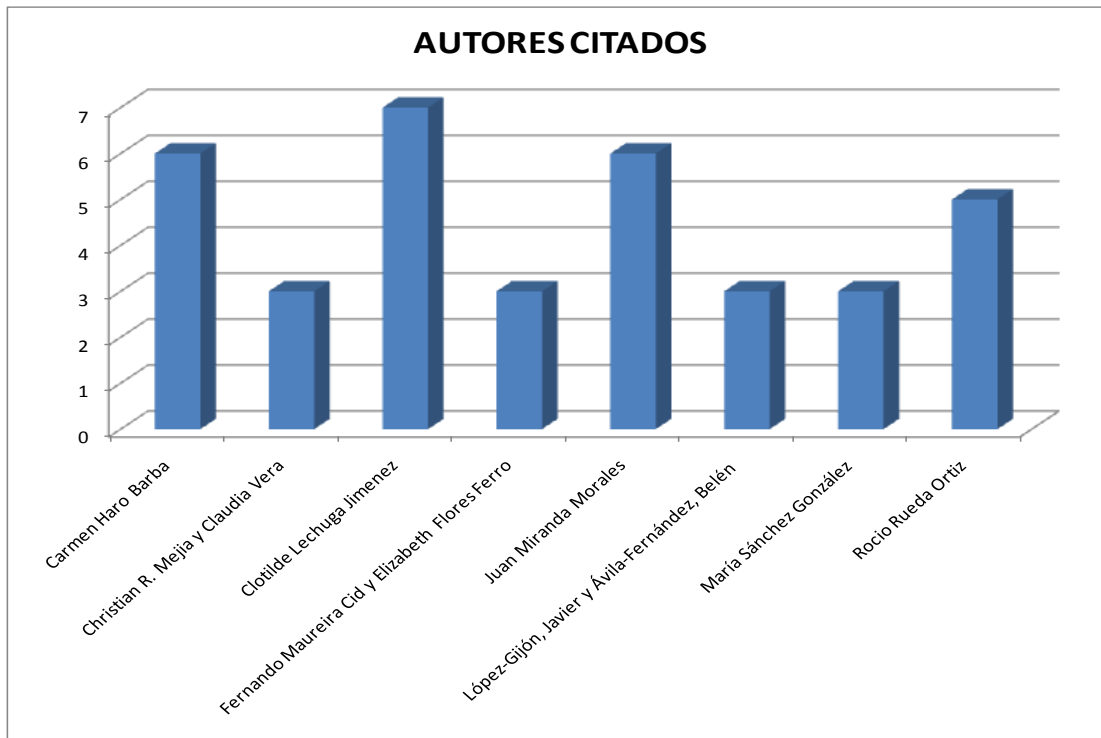


Figura 4. Autores citados

**GRÁFICAS**

### Matriz Iberoamérica



Figura 5. Año y publicaciones Iberoamérica

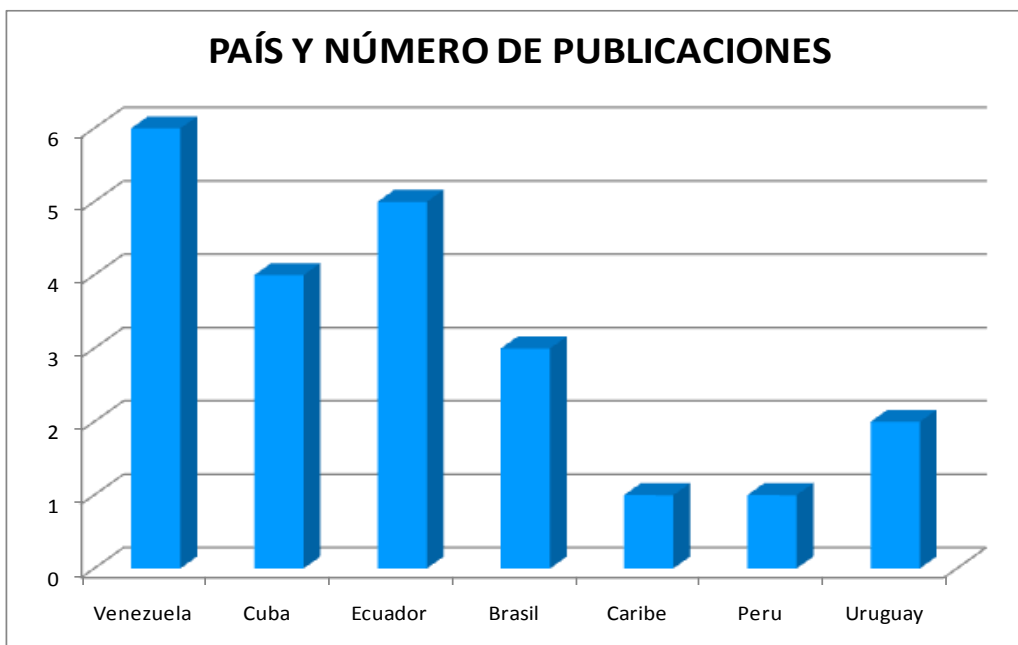
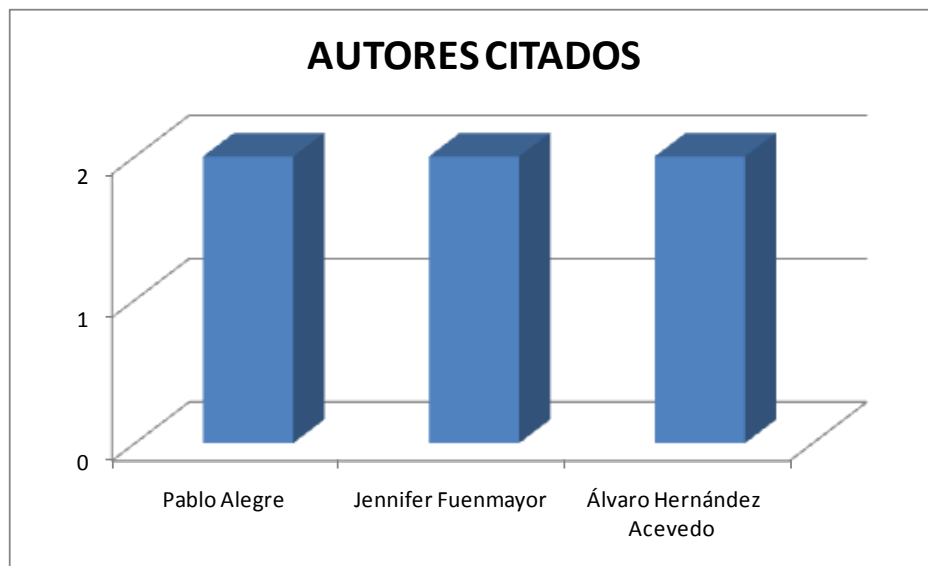


Figura 6. País y número de publicaciones en Iberoamérica



*Figura 7. Palabras clave Iberoamericana*



*Figura 8. Autores citados Iberoamérica*

## GRÁFICAS

**Matriz Argentina**

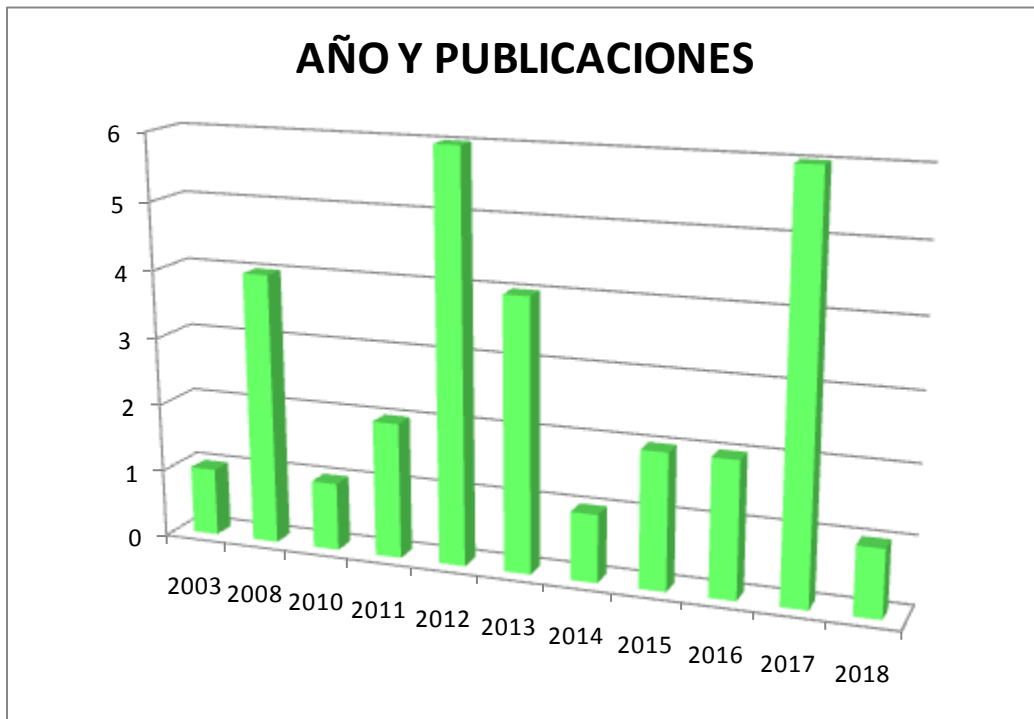


Figura 9. Año y publicaciones Argentina

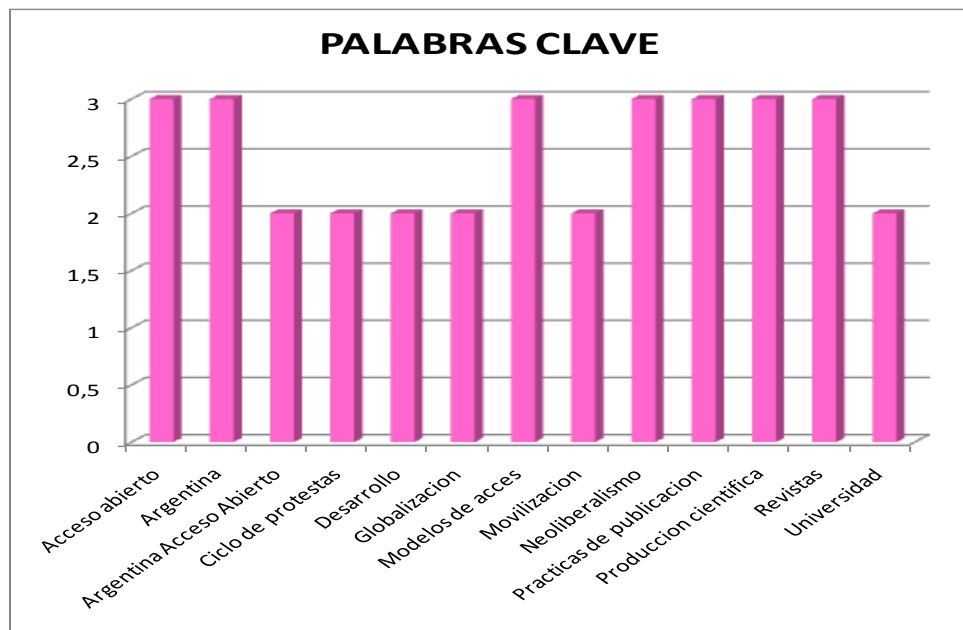
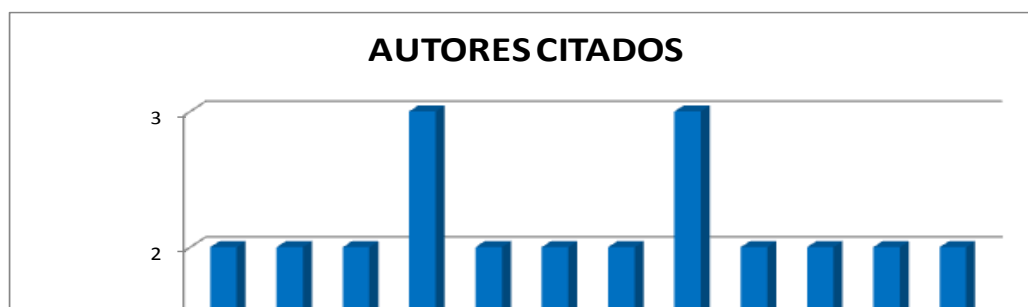


Figura 10. Palabras clave Argentina



*Figura 11. Autores citados Argentina*

## GRÁFICAS

### Matriz Chile



Figura 12. Año y publicaciones Chile

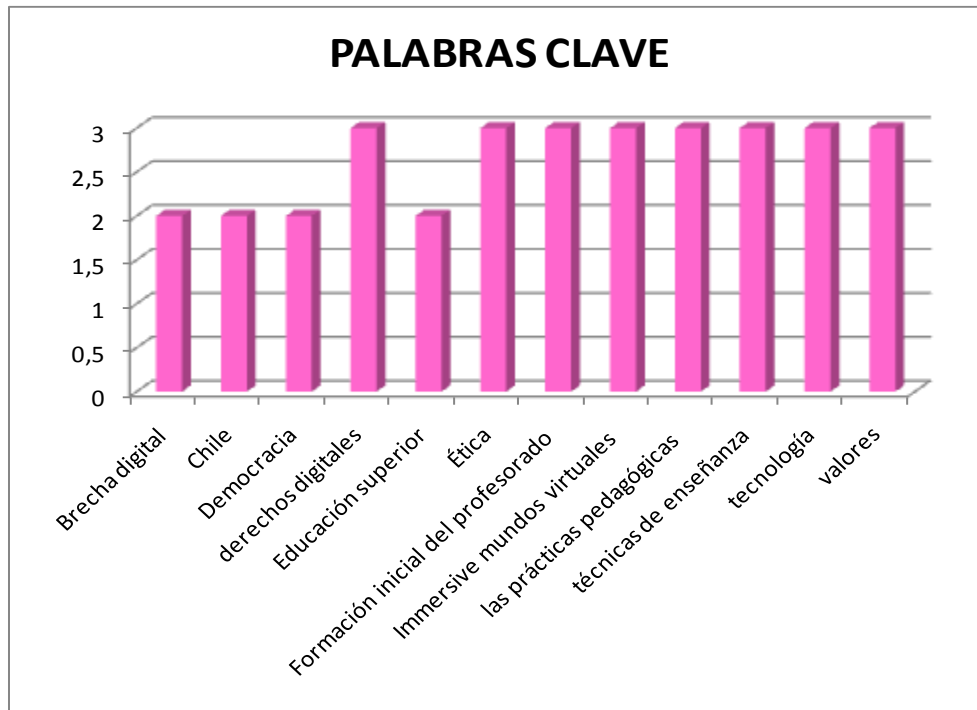


Figura 13. Palabras clave Chile

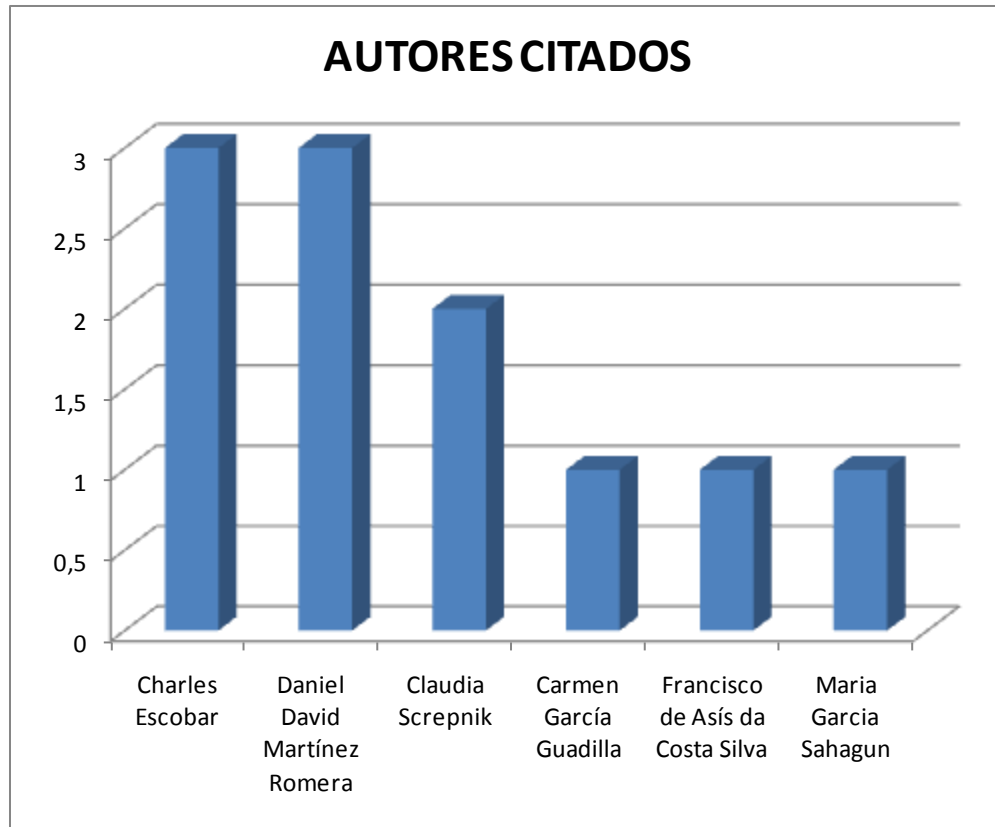


Figura 14. Autores citados Chile

## GRÁFICAS

### Matriz México

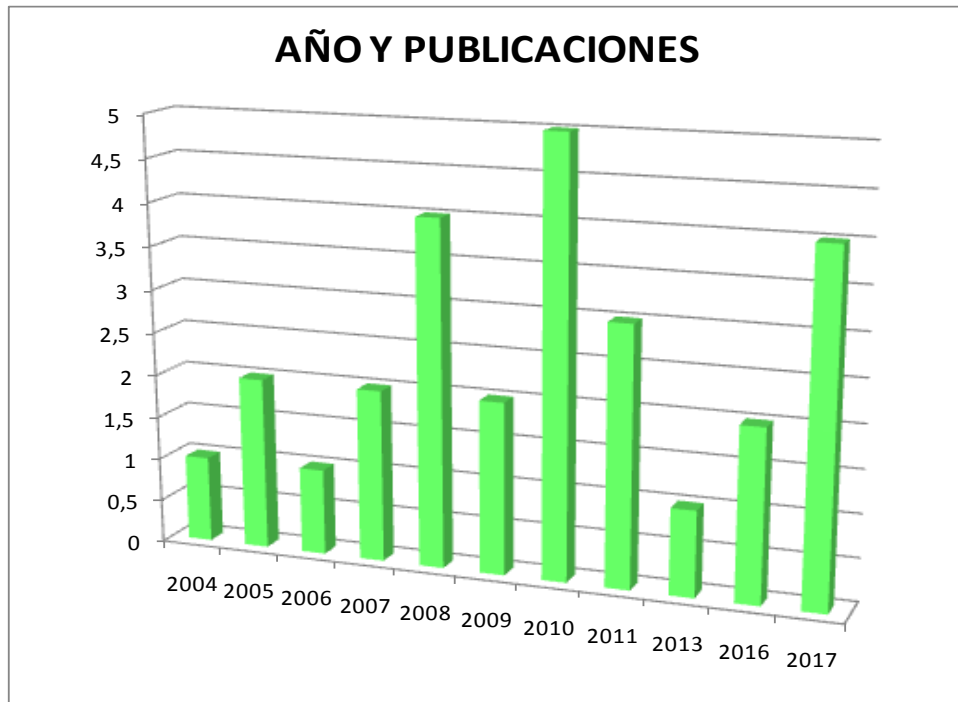


Figura 15, Año y publicaciones México

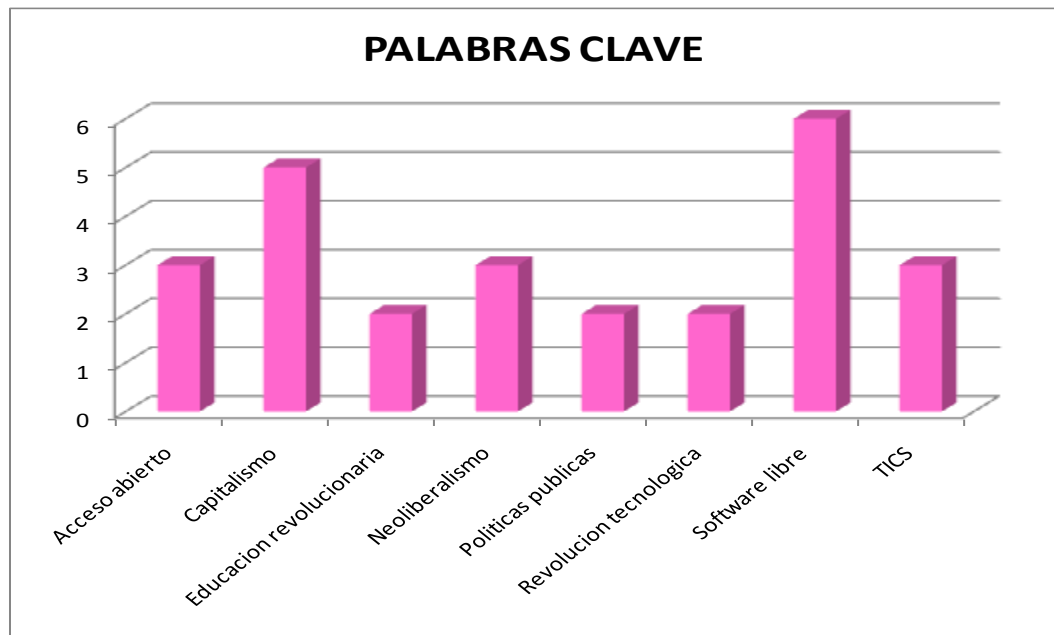


Figura 16. Palabras clave México

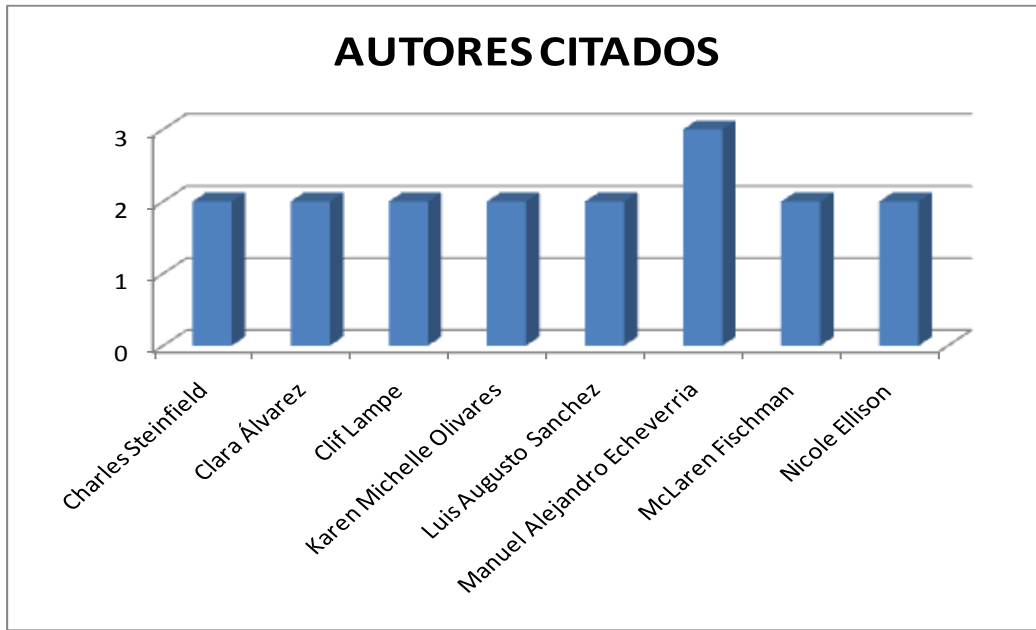


Figura 17. Autores citados México

## GRÁFICAS

### Matriz Colombia



Figura 18. Año y publicaciones Colombia

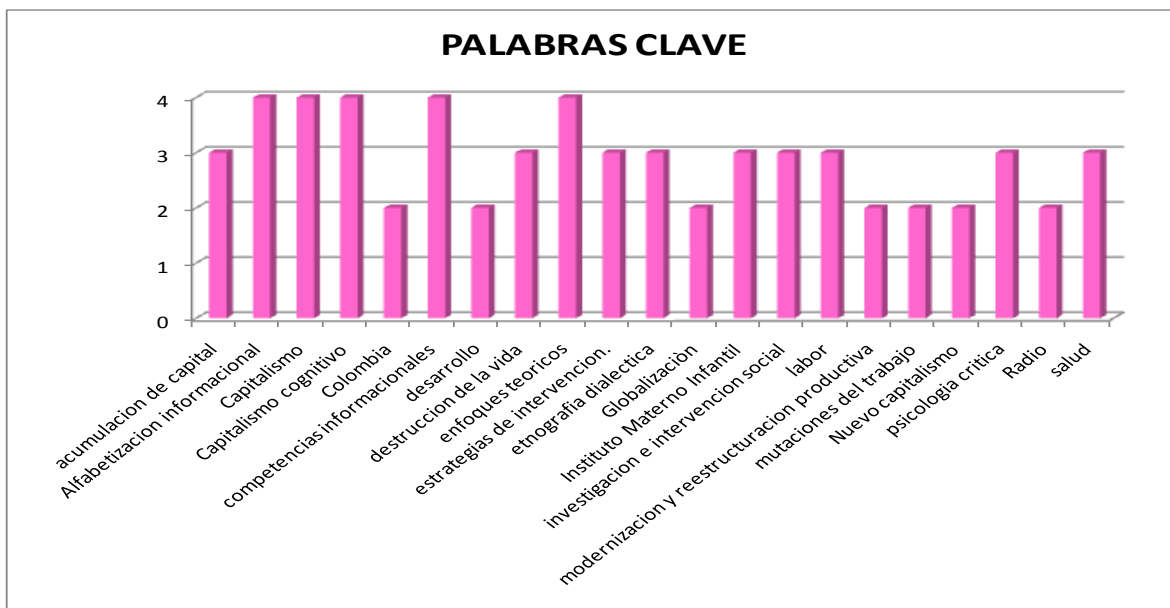


Figura 19. Palabras clave Colombia

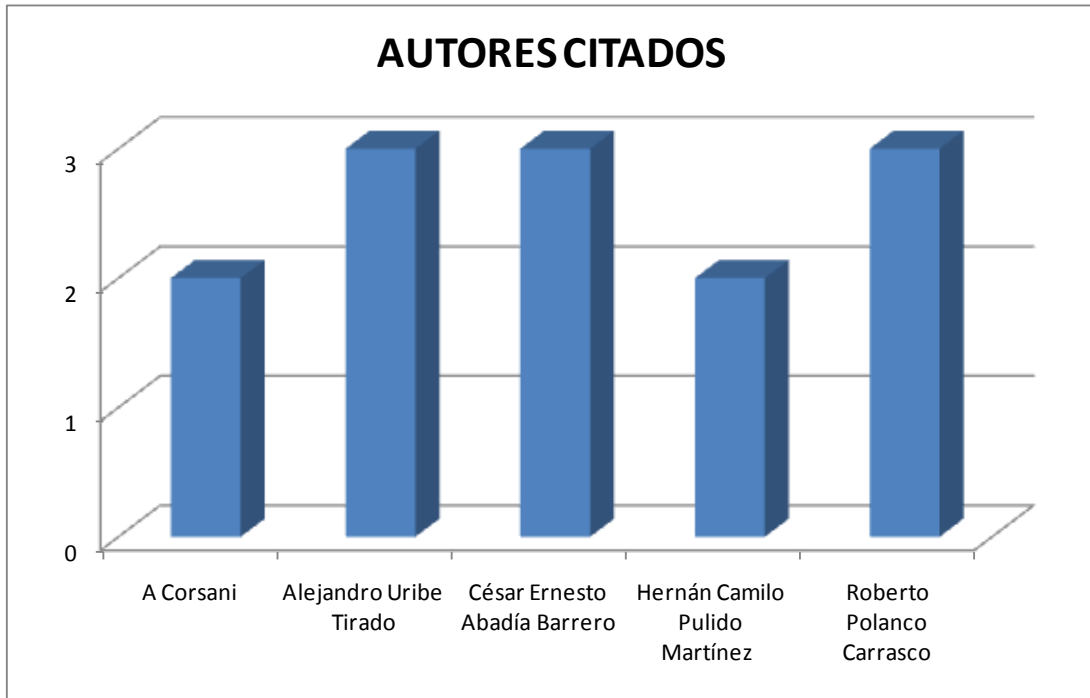


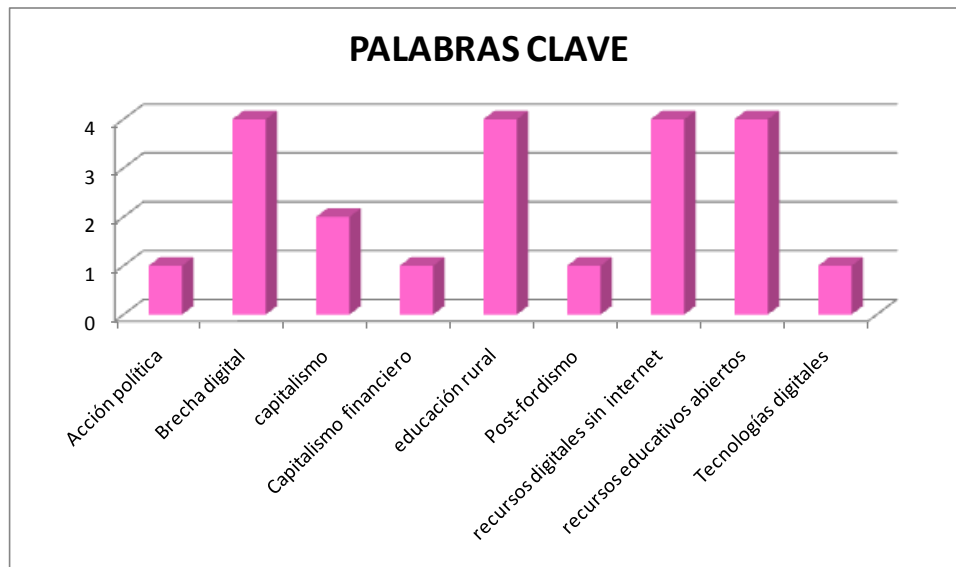
Figura 20. Autores Citados Colombia

**GRÁFICAS**

**Matriz Perú**



*Figura 21. Año y publicaciones Perú*



*Figura 22. Palabras clave Perú*

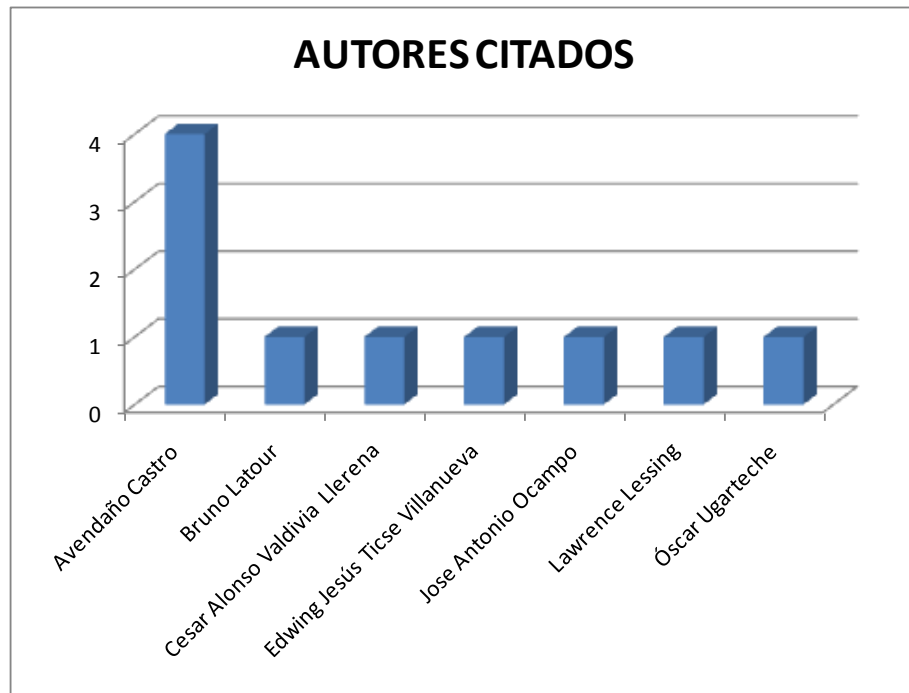


Figura 23. Autores citados Perú

## ANÁLISIS CUALITATIVO

El periodo de consulta de textos y artículos va desde el año 2000 hasta el presente año 2018 ya que el trabajo se circunscribe dentro del marco de la filosofía contemporánea y, es precisamente en estas dos últimas décadas, donde el tema ha cobrado mayor vigencia por estar ligado a fenómenos políticos, sociales, económicos y principalmente al auge y significado de lo tecnológico en los ámbitos anteriormente señalados.

Aunque el estudio del capitalismo cognitivo se remonta hasta los años 40 como aparece especificado en la introducción, es el contexto de la virtualidad en relación con lo político, lo social y lo económico lo que ha permitido que cobre mayor importancia en las diversas disciplinas y, por tanto, en el mundo académico. La filosofía por su parte tiene un componente único y personal que orienta las posibles conductas que deben ser tenidas en cuenta para que el saber se mantenga libre y accesible a todos. Es así como la filosofía se postula como la disciplina transversal que da a todos los demás saberes una iluminación clara y exhaustiva del tema.

Las gráficas son el resultado de un trabajo de consulta que se plasmó en una matriz (anexo 1) en la que aparecen los siguientes ítems de búsqueda de información: número de entradas de textos o artículos consultados, autor, país de referencia, resumen, palabras clave, citación del texto o del artículo y ubicación. Se determinó que la búsqueda de la información para completar la matriz iba a tener criterios de cantidad y de lugar.

En lo referente a los de cantidad se asumió que los seis primeros al menos iban a ser 20 los textos o artículos seleccionados de las distintas bases de datos proporcionados por la universidad, previa capacitación para lograr rigor exhaustivo; y en cuanto a los lugares se

determinó que los primeros 40 iban a ser generales, 20 de Iberoamérica, 20 de Argentina, 20 de Chile, 20 de México, 20 de Colombia y 20 de Perú. Es de resaltar que la consulta en las diferentes bases de datos proporcionadas no presentó dificultades mayores, pero en el tema correspondiente fue en Perú donde no se logró completar el número de los 20 solicitados inicialmente y se determinó que se aceptaba los que finalmente se encontraran.

También a la par que se iban llenando las matrices con los datos consultados se iba escogiendo un artículo sobre el tema con un índice H igual o mayor a 5 y con la cual se elaboraron 8 reseñas que corresponden a los lugares o países seleccionados (anexo 4).

En total se registró un número de 170 entradas de texto y artículos que quedaron registradas en la matriz y discriminadas de la siguiente manera: Matriz General 68, matriz de Iberoamérica 20, matriz de Argentina 20, matriz de Chile 16, matriz de México 20, matriz de Colombia 20 y matriz de Perú 6.

Al desarrollar el proceso de graficación de cada una de las matrices se presentó un hecho en cuanto a los autores referenciados, los autores citados y las palabras clave que bien puede ser corroborado en la matriz general con todos los países (anexo 2) y es constatar la amplitud de autores que han escrito un artículo sobre el tema o relacionado con el mismo, de igual forma sucede con los autores citados en los mismos artículos y con las palabras clave.

Lo anterior lleva a dos conclusiones muy particulares como son: primero que todo se resalta que el tema reviste un interés amplio para el mundo académico ya que existe una fuerte documentación sobre el mismo en distintas disciplinas y, segundo, la conceptualización o epistemología del tema que se puede deducir de las palabras clave está

relacionada de igual manera con muchas y diversas disciplinas ya que la lista de términos es suficientemente amplia y dificultó la graficación de los mismo. Para tal efecto tanto en los autores de artículos, como en autores referenciados y palabras clave se tuvo que delimitar ampliamente dejando por fuera los autores y las palabras de una citación por motivos de practicidad a la hora de graficar ya que era casi imposible hacerlo sin que apareciera una línea recta en los mismos gráficos.

Aunque como se mencionaba anteriormente existe una gran cantidad y diversidad de escritores y autores referenciados, lo mismo que palabras clave, lo que sí es llamativo con relación a los años de publicación es que es en el 2010 y 2017 donde se presenta un mayor número de publicaciones (28 y 33 respectivamente).

Para apoyar el estado del arte se agregó como archivo (anexo 3) los resúmenes más relevantes de los textos y artículos con el fin de facilitar una visión particular, desde el autor y los países seleccionados, y así obtener una visualización de forma continua del contenido y el tratamiento que ha recibido el tema, por estos autores y en estos países, facilitando de esta manera una investigación posterior del tema.

En las conclusiones se encuentran las alternativas de formas de resistencia al capitalismo cognitivo propuesta en los diferentes artículos y que quedan como herramientas de trabajo para quien desee continuar el posterior desarrollo del trabajo y que no se especifican nuevamente aquí para no ser reiterativo en su presentación.

## CONCLUSIONES

La dificultad principal con el tema radicó en la epistemología propia de las ciencias económicas e informáticas presente en los diversos textos trabajados y que llevó a un detenimiento constante por indagar sobre el uso y significado de los conceptos que competen a las ciencias mencionadas.

Una preocupación básica inminente de alguien que quiere comprender el valor de los hechos inmateriales como es el conocimiento, es su articulación dentro del engranaje histórico, político, social y económico. Así mismo es factible ver las luchas que desarrollan en los diferentes sectores de la sociedad para que ese baluarte de la humanidad (el conocimiento), no sea cosificado por el sistema con unas reglamentaciones políticas y económicas que terminan convirtiéndolo en un hecho privado, como correspondería a su esencia histórica.

En la actualidad se presenta un hecho que podría considerarse un factor y problema claro del capitalismo cognitivo: es la tensión que se da entre las empresas transnacionales, el Estado y el pueblo por la defensa o no de la ley que regula las patentes (tratados de TLC) en el mundo, y que, en la gran mayoría de los casos, son un obstáculo en la solución real a problemas que vive la humanidad, y que se da cuando el saber es convertido en Capital, Renta y Plusvalía de las empresas multinacionales que no priorizan el bienestar social.

Es constante dentro del tema sobre las formas de resistencia al capitalismo cognitivo la propuesta de los autores para que los países analizados que desean ingresar en la era digital y disminuir así la brecha existente de acceso libre al conocimiento, trabajen conjuntamente con el estado y las empresas privadas. Se resalta que a la base del objetivo propuesto como

es disminuir la brecha digital, no solamente es suficiente la adquisición de una infraestructura tecnológica que lo permita y facilite, sino que también es necesario la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida de todos los ciudadanos.

Es reiterativo el énfasis que hace por mostrar como el estado debe trabajar conjuntamente con las empresas privadas para lograr el objetivo y estar así a la vanguardia de los países del primer mundo. Para ello es importante el papel preponderante que juega una política de libertad frente a los tratados internacionales y que, desde otras perspectivas, podría verse como un obstáculo frente al proyecto de reducir a cero la brecha digital: punto neurálgico de la agenda del capitalismo cognitivo.

Para ello pone como ejemplo como países desarrollados como EEUU, Nueva Zelanda y China han optado por disminuir la exportación de recursos naturales o primarios y aumentar la exportación de productos de mediana y alta tecnología, lo cual en primera instancia parece una medida favorable con el medio ambiente. En Colombia existe un fenómeno contrario de desmantelamiento de los recursos primarios o naturales por parte de multinacionales que explotan de manera exacerbada los recursos del país con detrimento de la salud y el bienestar colectivo de toda la población.

Un ejemplo de lo anterior lo constituye la minería. Esto quiere decir que igualmente el estado ha puesto su fuente de recursos principalmente en la explotación de los recursos naturales y no en la exportación del saber el cual ha sido aprovechada por diferentes instituciones internacionales y que correspondería a lo que se conoce como la fuga de cerebros: colombianos aportando saber a instituciones externas.

En relación con lo anterior es importante aclarar que, si bien es cierto ante la opinión pública existe un discurso de favorabilidad y apoyo a la educación pública de calidad, la verdad es muy contraria y se percibe fácilmente en las dificultades que se dan para acceder a la universidad pública y mucho más para lograr acceder a recursos de financiación por parte del estado en proyectos diversos de investigación y doctorado (crisis en Colciencias y en las universidades públicas), teniendo los estudiantes que acudir en la gran mayoría de las veces a ayudas foráneas (becas en el exterior, subsidios, etc.), que terminan absorbiendo estas mentes investigativas con las que contamos.

Ejemplos específicos de esta política capitalista frente al conocimiento en Colombia es constatar como hace aproximadamente una década se presentó en el sector agrícola un fenómeno en donde el conocimiento tradicional cualitativo del campesino cultivador de arroz (semillas naturales), fue politizado por los intereses capitalistas (TLC) de sustitución de semillas transgénicas (no renovables), con detrimento de la calidad del producto y del conocimiento social.

También está en constatar cómo se ha convertido en una política económica la entrega de colegios públicos en concesión a las empresas privadas con la pretendida excusa del mejoramiento de la calidad de la educación. Qué decir del Proyecto del Ministerio de Educación “SER PILO PAGA” en Colombia el cual es una excusa disfrazada del estado para que se dé una fuga de cerebros del sector público al sector privado, ya que un porcentaje alto estos jóvenes beneficiarios consideran que la educación privada es de mayor calidad que la pública y terminan dando cumpliendo al objetivo del Ministerio de, con recursos del estado, financiar la educación en el sector privado.

Está también el sistema de implementación de acreditación de la educación secundaria y de profesional, la cual conlleva a que estas sean valoradas por producción de conocimiento (índice H, por ejemplo). De igual manera el gobierno viene desde hace aproximadamente una década, evaluando con las pruebas PISA, como mecanismo de medición de la educación nacional frente a unos estándares internacionales; lo que es claro en los documentos analizados es que estas pruebas son un mecanismo internacional para favorecer la privatización de la educación pública.

Qué decir de la Ley 230 del 2002 en Colombia que estipulaba la promoción automática de los estudiantes para mostrar un nivel educativo del país inflado que no correspondía a la realidad formativa de los estudiantes. Aunque actualmente se encuentra derogado, la incidencia negativa en la calidad de la formación de los ciudadanos del presente siglo es inminente. Asociado a los problemas anteriormente señalados se encuentra la implementación de la Jornada única en los colegios distritales la pretende convertir a los colegios en guarderías para dar solución a un problema social y familiar que va más allá de las competencias institucionales educativas.

La política de entrega de infraestructura educativa con estudiantes al sector privados (colegios en concesión) en donde con recursos del estado se financia las empresas privadas es una respuesta del estado a la economía del conocimiento o CC. Está también la política del estado de poner al frente del ministerio de educación, en la última década, a personas que han estado en el sector público y privado relacionado con las finanzas y no propiamente desarrollan un discurso favorable con las tendencias pedagógicas educativas que tiendan a mejorar las deficiencias existentes en educación, sino que sus discursos son favorables con la política macroeconómica del estado y de los organismos internacionales.

Desde el punto de vista de los especialistas los principales problemas asociados a la brecha de conocimiento y al capitalismo cognitivo tiene las siguientes fuentes de origen: a) la Desarticulación de las políticas económicas del conocimiento, b) la corrupción, c) la ilusión de que los recursos naturales son inagotables, d) la creencia de que los intereses empresariales de corto plazo son necesariamente coincidentes con los fines de desarrollo y progreso de mediano y largo plazo y e) la sujeción a las políticas públicas extractivas de los tratados internacionales.

Frente a esta tendencia capitalista de economizar el saber (CC) por parte del estado en alianza con los organismos internacionales las opciones viables que desfavorecen su expansión o formas de resistencia al capitalismo cognitivo que son consistentes, permanentes y reiterativas en los documentos trabajados son:

Primero, el apoyo al movimiento sindical educativo que intentan frenar la mercantilización de la educación (caso Chile, Argentina, Colombia y México).

Segundo, necesidad de fomentar, apoyar y constituir movimientos o empresas subsidiadoras que colaboren en este proceso de publicación en RED debido a que tienen un coste inherente por el trabajo que requiere.

Tercero, por paradójico que parezca la empresa privada y pública son factores que inciden sustancialmente en el sostenimiento y conservación de estas prácticas de acceso libre a la información y por tanto es fundamental su participación en los mecanismos de financiación y divulgación del conocimiento, así ha sucedido en muchos lugares del mundo donde las tendencias políticas, sociales, culturales y económicas siguen unas dinámicas distintas a las convencionales de capitalismo cognitivo.

Cuarto, es importante también promover y dar a conocer a los escritores sobre estas posibilidades y opciones para que el acceso a sus artículos responda a los objetivos de acceso libre y no considere que la única vía posible sea la burocracia editorial.

Quinto, es fundamental que cada país desarrolle su propia estadística para determinar la realidad de acceso libre a la información para disminuir la brecha digital a fin de que implemente las políticas y mecanismos necesarios que permitan lograr que el acceso a la información sea una herramienta que ayude en la construcción de una mejor sociedad como ha sido planteada principalmente en Chile.

Sexto, un fenómeno que se evidencia en el presente estudio y que requiere atención es el hecho abismal de la diferencia existente entre las publicaciones gratuitas de orden social y las de orden técnico-científicas, por tanto se hace necesaria una equidad en estas prácticas de repositorios digitales a fin de lograr que todas las ciencias tengan la misma opción de acceso libre o que todos los ciudadanos tengan la posibilidad, sea cual sea el interés, de acceder a revistas de publicaciones gratuitas.

Séptimo, es fundamental una práctica de enseñanza por parte de las instituciones universitarias del uso de estas plataformas de publicación y de consulta gratuita de la información, ya que es una constante en los textos consultados que hay un desconocimiento generalizado por parte de los escritores de esta opción de divulgación, por tanto, son los escritores-investigadores los que delegan a los editores la tarea de divulgación de sus investigaciones por los costos y el trabajo que se requiere y necesita (financiación).

Octavo, los bibliotecarios juegan un papel importante en la práctica de difusión en la RED ya que facilitan el trabajo de los investigadores que prestan su servicio para una

institución pública o privada. En la actualidad se presenta un hecho por el cual se fomenta, desarrolla y multiplica lo que se considera un conocimiento obtenido y que no pasa necesariamente por los mecanismos de regulación y control del estado y que bien podría ser considerado como alternativa frente al intento de apropiación del mismo.

Noveno, el fenómeno global de compartir un saber de forma gratuita por medio de la estrategia personal (face to face -workfare) y que puede ser una opción de resistencia y un mecanismo válido de divulgación de los saberes distinto al mecanismo de la red.

Por último y para terminar es importante señalar que en las últimas décadas es visible el trabajo que viene desarrollando distintos sectores de la sociedad por empoderar a diversos grupos marginados de la sociedad entre las cuales se identifica a las mujeres y que se ha convertido no solamente en bandera política sino también en objetivos que pretenden crear una conciencia de igualdad, participación y contribución frente al trabajo que puedan desarrollar en la sociedad.

Este trabajo de reivindicación en el que se viene trabajando desde distintos frentes quiere que sea principalmente la mujer la que enfatice, a partir de su propia convicción, del papel relevante que juega en toda la sociedad y que conlleva necesariamente romper con paradigmas tradicionales. Así ha sido en la política y también debe serlo en el conocimiento y su divulgación. Existe en la actualidad innumerables testimonios de los logros alcanzados en esta materia, pero aún aparecen resistencias que son necesarias desmontar.

En educación la tarea es ardua debido a los estimativos porcentuales de mujeres participantes en las facultades de ingeniería (básico en la formación de ciencia y tecnología) y que son un requerimiento esencial es la creación y participación de software

## Formas de resistencia al capitalismo cognitivo

libre. Se ha ganado en otros escenarios pero en este parece ser todavía una empresa muy débil y que requiere de mayor esfuerzo por parte de todos. La resistencia a que esta importante empresa sea sólo exclusiva de un género es una batalla que debe continuar dándose desde ambos frentes a fin de lograr la igualdad de la cual todos formamos partes y constituye un derecho fundamental presente en la constitución.

Para concluir, ejemplos como los anteriores son una muestra clara de cómo el General Intellect se encuentra en la base de un capitalismo cognitivo y son la clave para comprender el nuevo capitalismo contemporáneo, como también están las opciones que le quedan a la sociedad para enfrentarlo en sus diversas formas de resistencia.

**Bibliografía**

Boutang, Y. M. (2004). *Riqueza, Propiedad, Libertad y Renta en el Capitalismo Cognitivo*.

García, T. (2010). *La Mercantilización de la Educación*.

Miguez, P. (2013). Del General Intellect a las tesis del “Capitalismo Cognitivo”: aportes para el estudio del capitalismo del siglo XXI.

Negri, T., Virno, P., & Lazzarato, M. (2016). *Cooperativas de trabajo en software y servicios informáticos ¿subversión al capitalismo cognitivo?* Obtenido de <http://bibliotecadigital.usb.edu.co:2110/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=100&sid=a7bd6d1b-5690-4f82-8fc6-4cda74cb50b3%40sessionmgr4006>

Vercellone, C., & Cardoso, P. (2016). *Nueva división internacional del trabajo, capitalismo cognitivo y desarrollo en América Latina*. Obtenido de

VERCELLONE, C., & CARDOSO, P. (2016). Nueva división internacional del trabajo, capitalismo cognitivo y desarrollo en América Latina. *Chasqui* (13901079), (133), 37-59.