



TIPO DE DOCUMENTO: Trabajo de grado para optar por el título de LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PARA LA PRIMERA INFANCIA

TÍTULO: Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa de Licenciatura En Educación Para La Primera Infancia en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá Fase II.

AUTORES: Luisa Fernanda Contreras Fuentes, Luisa Fernanda Silva Melo, Diana Paola Ramírez Parra

LUGAR: Bogotá

FECHA: 19-01-2017

PALABRAS CLAVES: Autoevaluación, Proceso, Reflexión, Herramienta, concepciones y Maestras en Formación.

DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO: Este ejercicio de investigación propone reconocer las diferentes concepciones y procesos de autoevaluación, que han venido construyendo las maestras en formación, a partir de los cursos y eventos académicos que ofrece el programa LEPI, de la Universidad San Buenaventura, Bogotá. Como antecedente a este ejercicio de investigación se retomó el proyecto de la Fase I logrando describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI, Chapinero a través de las categorías Concepciones y Autoevaluación, la primera trabajada desde conceptos, creencias y reglas de acción. Esta investigación contó con la participación de ocho maestras en formación de cuarta matrícula, y se analizó a partir de los procesos que han construido desde su formación técnica y ahora en la profesionalización, de igual manera se buscó reconocer el papel de la autoevaluación en el modelo pedagógico que orienta el programa y dar cuenta del proceso de autoevaluación que llevan las maestras en formación.

LINEA INVESTIGACIÓN: Formación y práctica pedagógica

METODOLOGÍA: Investigación Cualitativa, Enfoque hermenéutico

CONCLUSIONES: El objetivo de este proyecto de investigación fue describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad San Buenaventura Bogotá. Lo anterior se hizo para darle continuidad a un proceso iniciado en la FASE I en Chapinero y posteriormente en Norte.

Considerando la investigación se identificó que es importante encontrar los cursos y los espacios para incentivar la autoevaluación en la formación de maestras (o) de esta manera se garantiza la calidad de los procesos académicos que la universidad ofrece a sus estudiantes. A partir de las concepciones halladas en el análisis realizado a las entrevistas, y grupo focal y con ayuda del programa Atlas.Ti, se encontraron tres subcategorías claramente definidas las cuales fueron proceso, herramienta y reflexión.



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

2

CONCEPCIONES SOBRE AUTOEVALUACIÓN QUE TIENEN LAS
MAESTRAS EN FORMACIÓN DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN PARA LA PRIMERA INFANCIA EN LA UNIVERSIDAD DE SAN
BUENAVENTURA, BOGOTÁ FASE II.

LUISA FERNANDA CONTRERAS FUENTES
DIANA PAOLA RAMÍREZ PARRA
LUISA FERNANDA SILVA MELO

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PARA LA PRIMERA INFANCIA
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

BOGOTÁ D.C. 2016



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

3

CONCEPCIONES SOBRE AUTOEVALUACIÓN QUE TIENEN LAS
MAESTRAS EN FORMACIÓN DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN PARA LA PRIMERA INFANCIA EN LA UNIVERSIDAD DE SAN
BUENAVENTURA, BOGOTÁ FASE II.

LUISA FERNANDA CONTRERAS FUENTES

DIANA PAOLA RAMÍREZ PARRA

LUISA FERNANDA SILVA MELO

Trabajo presentado como requisito parcial para optar por el título de profesional en
Licenciatura en educación para la primera infancia

Asesor: Pilar Tatiana Gómez Bohórquez

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

BOGOTÁ D.C. 2016



TABLA DE CONTENIDO

	Pag.
TABLA DE CONTENIDO	4
1. RESUMEN	7
2. INTRODUCCIÓN	10
3. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	12
4. PREGUNTA	14
5. OBJETIVOS	14
5.1 OBJETIVO GENERAL	14
5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	14
6. JUSTIFICACIÓN	15
7. MARCO CONCEPTUAL	17
7.1 ANTECEDENTES	17
7.2 CATEGORIAS	19
7.2.1 CONCEPCIONES	20
7.2.2 AUTOEVALUACIÓN	23
7.2.2.1 LA AUTOEVALUACIÓN COMO PROCESO	27
7.2.2.3 LA AUTOEVALUACIÓN COMO REFLEXIÓN	31
8. MARCO METODOLÓGICO	34
8.1 ENFOQUE: CUALITATIVO HERMENÉUTICO	34



9. ANÁLISIS DE DATOS	37
10. RESULTADOS	52
CONCLUSIONES	132
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	137

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ficha de contenido.....	39
Tabla 2. Matriz Subcategorías Autoevaluación.....	45



Tabla 3. Concepciones de Autoevaluación.....	46
Tabla 4. Matriz de Análisis Pregunta 1	55
Tabla 5. Matriz de Análisis Pregunta 2	59
Tabla 6. Matriz de Análisis Pregunta 3	67
Tabla 7. Matriz de Análisis Pregunta 4	74
Tabla 8. Matriz de Análisis Pregunta 5	80
Tabla 9. Matriz de Análisis Pregunta 6	85
Tabla 10. Convergencias y Divergencias Pregunta 1	95
Tabla 11. Convergencias y Divergencias Pregunta 2	100
Tabla 12. Convergencias y Divergencias Pregunta 3	104
Tabla 13. Convergencias y Divergencias Pregunta 4	111
Tabla 14. Convergencias y Divergencias Pregunta 5	117
Tabla 15. Convergencias y Divergencias Pregunta 6	125

INDICE DE GRÁFICOS



Grafica 1. Categorías y Subcategorías.....	20
Grafica 2. Subcategoría Proceso.....	49
Grafica 3. Subcategoría Herramienta	50
Grafica 4.Subcategoría Reflexión.....	51

1. RESUMEN



En este Proyecto de Investigación se encuentra dos categorías centrales: la primera concepciones, y como subcategorías que componen ésta, creencias, conceptos y reglas de acción. La segunda autoevaluación, y como subcategorías que componen ésta, herramienta proceso, y reflexión. Las subcategorías anteriormente nombradas son construidas por las maestras en formación de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia de la Universidad de San Buenaventura Bogotá, respecto a la autoevaluación en su proceso académico y personal, retomando autores quienes amplían dichos conceptos y ayudan a direccionar nuestra investigación.

El objetivo general que se plantea en fase I fue: **Describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura Bogotá, Chapinero.** Cuando se inicia la fase II se llega al acuerdo de continuar con el mismo objetivo teniendo en cuenta las necesidades de la investigación.

La presente investigación de carácter cualitativo, se presenta bajo el diseño de la investigación acción y un enfoque hermenéutico. Se contó con la participación de dieciséis maestras en formación de las cuales ocho cursaron estudios técnicos en preescolar, ingresando a continuar su proceso de formación para lograr la profesionalización en el programa de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá a partir de un proceso de homologación, es importante establecer que estas maestras en formación desarrollan su proceso en las instalaciones de la Fundación Tecnológica Colombo Germana; éste grupo de estudiantes en adelante serán nombradas



como “maestras en formación de chapinero”. Las ocho maestras en formación restantes, iniciaron su proceso académico desde primer semestre en el campus principal de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá en adelante nombradas como “maestras en formación de Norte”. Es importante aclarar que los dos grupos de maestras hacen su proceso de formación bajo los mismo parámetros académicos y curriculares de la Universidad de san Buenaventura, Bogotá.

Para dar respuesta a la pregunta de investigación **¿Cuáles son las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá?**, durante la fase I se contó con el apoyo de las ocho maestras en formación de Chapinero en el desarrollo de los instrumentos de recolección de datos, entendidos como entrevista semi-estructurada y grupo focal por tanto durante la fase II se aplicaron los mismos instrumentos de recolección de datos pero con las ocho maestras en formación restantes es decir las de Norte, a partir de estos datos se da continuidad a dar respuesta a los objetivos específicos los cuales buscan analizar aquellas concepciones que tienen las maestras en formación de Norte respecto a la autoevaluación; a su vez articular las concepciones de Chapinero y Norte encontrando convergencias y divergencias dentro de los discursos recopilados.



Palabras Clave: Autoevaluación, Proceso, Reflexión, Herramienta, Concepciones y Maestras en Formación.

2. INTRODUCCIÓN

En el proyecto “Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá Fase II” se pretende dar continuidad a la investigación: concepciones de autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa Licenciatura en Educación para la Primera Infancia de la Universidad de san Buenaventura, Bogotá.

En este sentido se concibe la autoevaluación como la capacidad de los seres humanos para reflexionar constructivamente respecto a su quehacer como persona y como profesional, lo que conduce a un cambio de comportamiento frente algunas situaciones o hechos de la vida cotidiana.

Dado que el objetivo de la investigación parte de reconocer las concepciones de autoevaluación de las maestras en formación, se tiene en cuenta a los grupos de estudiantes que tomaron sus estudios en las instalaciones de la Fundación Colombo Germana ubicada en el barrio Chapinero y al grupo de estudiantes de la Universidad San Buenaventura sede Bogotá.



El análisis y sistematización de los datos permite encontrar convergencias y divergencias entre las concepciones de las maestras en formación sobre la autoevaluación; a la vez mostrar el proceso formativo de los dos grupos dentro de la licenciatura. Para la recolección de datos se valió de una entrevista semi-estructurada y grupo focal. En el análisis de datos se retomaron las categorías Concepciones y Autoevaluación presentes en la fase I, en la fase II surgen las subcategorías: Proceso, Herramienta y Reflexión, las cuales son desarrolladas en el proyecto, de este modo los referentes tenidos en cuenta para la comprensión de dichas categorías son Flórez Ochoa (2006), Thomson (1998), Nieto (1994) Philippe Perrenoud (2008).

Para dar cuenta de los objetivos planteados en un primer momento: 1. Analizar las concepciones de autoevaluación de las maestras en formación del programa Licenciatura en Educación para la Primera Infancia Norte, 2. Articular el análisis de las concepciones de autoevaluación de las maestras en formación del programa Licenciatura en Educación para la Primera Infancia Norte y Chapinero, 3. Establecer las convergencias y divergencias de las concepciones de las maestras en formación de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia entre Norte y Chapinero; se llega al análisis del discurso de las maestras en formación, a través del programa de análisis cualitativos de datos Atlas.Ti. Este análisis permite la articulación de tres productos fundamentales en el proceso de investigación. Uno de los marcos conceptuales utilizados en el proyecto, dos las voces de las maestras en formación tomadas de las entrevistas y el grupo focal, y tres el análisis de las investigadoras.



Dicho lo anterior se llegan a los resultados parciales de la investigación donde se identifican a partir de los discursos de las maestras en formación, como desarrollan la autoevaluación dentro de las experiencias adquiridas por medio de vivencias desde sus diferentes contextos, a su vez como desde la universidad se promueve procesos de calidad entorno a la autonomía y reflexión de la autoevaluación. La autoevaluación es vista como un hábito constante para una reflexión significativa, que genera transformaciones a nivel personal, familiar y laboral.

3. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Teniendo en cuenta el sentido misional y formativo que se plantea la Universidad de San Buenaventura en cuanto a la formación de sus estudiantes, con respecto al Proyecto Educativo Bonaventuriano, el cual se fundamenta en el diseño y la oferta educativa de todos sus programas desde tres dimensiones: epistemológica (Ser Universitario), antropológica (Ser franciscano) y sociológica (Ser Católico), (2009, p.11) de ahí la importancia de un proyecto cuya naturaleza se centra en procesos de evaluación de la intencionalidad formativa, y más específicamente a lo que compete para este caso, Proyecto Académico Pedagógico de la Licenciatura, en adelante nombrado PAP.

Partiendo del pensamiento Franciscano, se requiere del desarrollo de propuestas que desde una postura dialógica entre maestros formadores y maestras en formación, se ocupen



de asuntos que tengan en cuenta la reflexión sobre el sentido que tiene el acto de transformación de las prácticas; entendiendo que la evaluación y autoevaluación son procesos inherentes al acto educativo que desembocan en cambios significativos tanto en donde se planteen acciones en la que los estudiantes de manera autónoma desarrollan habilidades relacionadas con el aprendizaje crítico, autónomo y reflexivo.

Ahora bien, en el contexto educativo y específicamente en el caso de las maestras en formación del programa LEPI, es importante asumir la autoevaluación como un proceso constante, voluntario e indispensable que permite una reflexión permanente, que ayuda a tomar conciencia frente al desarrollo humano, la construcción de conocimientos y la transformación socio cultural, ya que puede conducir a la toma de liderazgo, innovando las propuestas educativas de las diferentes instituciones en pro de la calidad de la educación y en la formación de la niñez en Colombia. El planteamiento anterior conduce a la siguiente pregunta:



4. PREGUNTA

¿Cuáles son las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (fase II)?

5. OBJETIVOS

5.1 OBJETIVO GENERAL

Describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (fase II).

5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Analizar las concepciones de Autoevaluación de las maestras en formación del programa Licenciatura en Educación Para la Primera Infancia Norte.



2. Articular el análisis de las concepciones de autoevaluación de las maestras en formación del programa Licenciatura en Educación Para la Primera Infancia, (Norte y Chapinero).
3. Establecer las convergencias y divergencias de las concepciones de las maestras en formación de la Licenciatura en Educación Para la Primera Infancia, entre Norte y Chapinero.

6. JUSTIFICACIÓN

La autoevaluación se determina como un proceso propio el cual genera una autonomía, reflexión y autocrítica, siendo estos aspectos parte fundamental para el desarrollo de enseñanza aprendizaje de las maestras en formación. La autoevaluación se concibe como una práctica formativa que afianza y enriquece procesos frente a la toma de decisiones coherentes y conscientes en diferentes contextos de su quehacer.

Es así como este ejercicio de investigación propone reconocer las diferentes concepciones y procesos de autoevaluación, que han venido construyendo las maestras en formación, a partir de los cursos y eventos académicos que ofrece el programa LEPI, de la Universidad San Buenaventura, Bogotá.



Como antecedente a este ejercicio de investigación se retomó el proyecto de la Fase I, logrando describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI, Chapinero a través de las categorías Concepciones y Autoevaluación, la primera trabajada desde conceptos, creencias y reglas de acción. Esta investigación contó con la participación de ocho maestras en formación de cuarta matrícula, y se analizó a partir de los procesos que han construido desde su formación técnica y ahora en la profesionalización, de igual manera se buscó reconocer el papel de la autoevaluación en el modelo pedagógico que orienta el programa y dar cuenta del proceso de autoevaluación que llevan las maestras en formación.

En este mismo sentido en la fase II se hace necesario describir las concepciones de las maestras en formación del programa LEPI, Norte y nuevamente retomar Chapinero, profundizando en la categoría Autoevaluación, a partir de este análisis surgen las subcategorías Proceso, Herramienta y Reflexión, en las cuales se profundizará a lo largo del este documento, con los anteriores análisis se logra observar como desde el programa se promueve la autoevaluación y con qué impacto está siendo recibido por las maestras en formación que hacen parte de la universidad, a su vez busca que las maestras en formación tomen conciencia del porqué es importante llevar dicha autoevaluación a la práctica articulándola con la teoría.



7. MARCO CONCEPTUAL

7.1 ANTECEDENTES

La autoevaluación se reconoce como ese proceso que brinda calidad dentro del sector educativo y que aporta a que la educación que se brinda cumpla con el esperado anhelo de disminuir las brechas de conocimiento, es importante definir la autoevaluación como un proceso que se da desde un contexto social, político y cultural, que se redefine en la actualización del docente dentro de su quehacer haciéndolo reflexionar, observando múltiples factores de sí mismo, de su entorno y valorando así su proceso de enseñanza aprendizaje.

La evolución de los conocimientos lleva a la necesidad de vivir en un constante aprendizaje, es por esto que día tras día se ve en las diferentes instituciones educativas la exigencia de formar estudiantes críticos y reflexivos, pero para que suceda esto es fundamental que los maestros estén preparados. Una de las grandes barreras para llevar a cabo la autoevaluación en el profesorado es la falta de conocimiento que se tiene frente al concepto y la confusión que existe entre evaluar y autoevaluarse. Como lo plantea Santos (1990) citado por Cristina Laorden Gutierrez (2004) señala a continuación algunos de los motivos que dificultan su realización:



Resistencia de los propios profesores, carácter individualista de la función docente, falta de motivación profesional, falta de apoyo técnico suficiente y desinteresado, tendencia a la ocultación de problemas, impaciencia por obtener resultados innatos tras actuaciones evaluadoras, escaso apoyo por parte de la administración educativa. (p.66)

Según lo anterior, es necesario resaltar la labor que cumple la Universidad en sus procesos de formación para los estudiantes, estas instituciones deben brindar conceptos y herramientas que los direccionen hacia una práctica reflexiva entorno a la autoevaluación, tomando postura en la crítica y transformación de la acción.

Así mismo, Serrano (2004) afirma que “la evaluación del aprendizaje cumple básicamente dos funciones fundamentales: permite el ajuste pedagógico a las características individuales de los alumnos y determina el grado de consecución de los objetivos previstos” (García-Beltrán et al., 2006, p.5)

Lo anterior permite evidenciar que existen diferentes puntos de vista desde los cuales la autoevaluación es sujeto de investigación, desde un proceso individual el cual valorara la capacidad que tienen los seres humanos de reflexionar sobre alguna actividad tanto profesional como personal.

De igual manera se concibe como una herramienta eficiente para conocer que avances han tenido los estudiantes y quienes tienen obstáculos en sus objetivos y metas principales, teniendo diferentes formas de analizarlo, entre los cuales encontramos diarios de campo, registros fotográficos y video gráficos, a partir de la necesidad del contexto en que se encuentren.

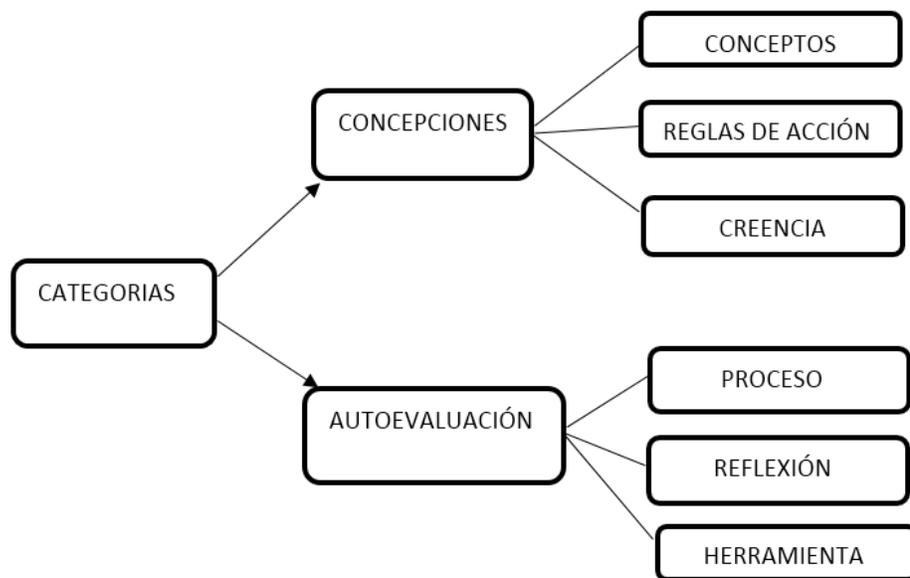
Con respecto a lo abordado anteriormente, se logran reconocer posturas frente a la autoevaluación como parte fundamental de los procesos académicos los cuales debe brindar la institución educativa, de esta manera se garantiza una educación de calidad, siendo los estudiantes el pilar central de su propio aprendizaje, llevándolos a ser sujetos autónomos, críticos y coherentes en su quehacer como profesionales.

7.2 CATEGORIAS

A partir de los documentos retomados durante el proceso de investigación, como: libros, revistas y artículos, y teniendo en cuenta la investigación realizada en la fase I donde se establecieron dos categorías de análisis las cuales son autoevaluación y concepciones, en donde de esta última se desglosan tres subcategorías: concepto, creencias y reglas de acción. Es por esto que teniendo la construcción teórica de la fase I, se llega a establecer en esta fase II, las subcategorías de autoevaluación; proceso, herramienta y reflexión, halladas durante la

contextualización de la fase I, y las respuestas dadas por parte de las maestras en formación de Chapinero en las entrevistas aplicadas.

A continuación se despliega la gráfica que da cuenta de las categorías y sub categorías que componen y guían esta investigación.



Gráfica 1. Categorías y Subcategorías

7.2.1 CONCEPCIONES

El sujeto cognoscente es un actor que construye en su historia social, en el contacto con la enseñanza, gracias a las informaciones recibidas en interrelación con los medios de comunicación y las experiencias de la cotidianidad, una estructura conceptual en la que se insertan y organizan los conocimientos de los que se apropia y las operaciones mentales que domina (Moreno, 2002, p.3)



Con referencia a lo anterior, los sujetos crean las concepciones a partir de un conjunto de ideas que se interrelacionan con su entorno social, siendo las experiencias vividas el medio por el cual fortalecen los conceptos propios que poseen, formando y estructurando de manera conceptual dichas ideas.

Esto nos lleva a definir las concepciones respecto a la construcción de experiencias de las que son parte los sujetos, a través de ellas se estructuran redes de interacción con el entorno generando análisis y transformaciones en los conceptos; siendo fundamental la organización de ideas para interpretar hechos en una realidad, Moreno (2002) afirma que:

Las representaciones sociales como construcciones sociales permiten una configuración coherente de la concepción. Así, el concepto de concepción evidencia que es un conjunto de ideas coordinadas e imágenes coherentes, explicativas, utilizadas por las personas que aprenden para razonar frente a situaciones problema (p.5)

En este sentido, las representaciones sociales son pensamientos naturales, los cuales se relacionan en un ambiente grupal, siendo guías para la interacción social de los individuos en su cotidianidad.

De acuerdo a Thompson (1992) la concepción es la estructura mental general, que abarca creencias, significados, conceptos, proposiciones, reglas, imágenes mentales, preferencias y similares. Otro autor que define este concepto es Ponte (1994) que dice que son los marcos organizadores implícitos de conceptos, con naturaleza esencialmente cognitiva y que condiciona la forma en que afrontamos las tareas. De esta manera, se logra evidenciar la



importancia del aprendizaje a partir de experiencias vivenciales las cuales conllevan a las maestras en formación a recrear situaciones confrontadoras en sus diferentes contextos sociales.

Ponte (1994) caracteriza las concepciones de manera más precisa:

Las concepciones pueden ser vistas en este contexto como el plano de fondo organizador de los conceptos. Ellas constituyen como "mini teorías", o sea cuadros conceptuales que desempeñan un papel semejante a los presupuestos teóricos de los científicos. Las concepciones condicionan la forma de abordar las tareas, (...) Estrechamente ligadas a las concepciones están las actitudes, las expectativas y el entendimiento que cada uno tiene de lo que constituye su papel en una situación dada (citado por Romero, Toro, 2011 p.28)

Este argumento corresponde a lo que las maestras en formación asumen desde sus concepciones frente a la autoevaluación, procesos que se adquieren de manera intrínseca los cuales conllevan a generar pensamientos críticos, racionales y coherentes al momento de actuar en diferentes situaciones.

Es importante conocer que dicha concepción se construye a partir de las creencias, culturas y por medio de los diferentes campos de acción que rodea a las maestras en formación, siendo estos pieza fundamental en el desarrollo de la misma.

7.2.2 AUTOEVALUACIÓN

Para abordar el tema de autoevaluación conviene ahondar en la evaluación pues finalmente se está haciendo referencia al evaluarse a sí mismo, la evaluación que un sujeto o entidad se hace introspectivamente.

La evaluación responde a distintos intereses entre los que se encuentra los del evaluador, cada quien evalúa lo que desea con instrumentos elegidos y le da uso según fines propuestos, la evaluación hace parte no solo de las instituciones sino de la propia vida, aunque no se aprende para ser evaluados, se aprende para compartir saberes y en este sentido corresponde aportar a una cultura, entenderla, transformarla, enriquecerla para ello es necesario que el proceso por medio del cual esto se gesta sea revisado de manera continua pero crítica y reflexivamente pues la mirada de otros en este sentido permitirá saber que tan cercano se está de las exigencias de la sociedad ya que está terminando siendo un agente evaluador .

Evaluar también tiene como intencionalidad buscar respuestas a preguntas relacionadas con la transmisión de información, esto pasa a otro plano pues actualmente no se necesita de la evaluación para encontrar información, ésta simplemente está (gran ventaja para el aprendizaje) pero esto no es suficiente en el caso de las maestras en formación para reelaborar el saber pedagógico, el interrogarse por las dinámicas que juegan en torno a su quehacer se convierte en un instrumento clave a la hora de autoevaluarse porque es una posibilidad de intercambio de aprendizaje no solo con otros sino con los aprendizajes previos, un debate interno que tiene que ver con la organización del conocimiento, es decir,



la finalidad en este sentido es el mejoramiento del proceso educativo, del aprendizaje de las maestras en formación porque la evaluación hoy “solo puede posesionarse como un acto educativo legítimo si adopta una actitud transformadora que lo distancie tanto de las lógicas ilusorias de dominación (del maestro, de las instituciones del estado) como del impulso frenético de la mercantilización”. (Benítez, 2006, p.125)

Consecuente con los propósitos de la investigación, lo planteado anteriormente evidencia el interés hacia la autoevaluación, principal categoría de la investigación.

Dicho lo anterior, la autoevaluación ha nacido de la crítica y reflexión que sobre la evaluación se hace en el ámbito académico ya que cuando se analiza la evaluación tradicional donde se devalúa mayor énfasis en los resultados, en lo sumativo, lo repetitivo incluso lo punitivo se generan nuevas tendencias con el fin de mejorar la eficacia de los aprendizajes, entonces se empieza hablar de evaluación por procesos, integral, cualitativa entre otras. Todas estas tendencias evaluativas aluden a la autoevaluación como parte esencial del proceso pues sin ésta se estaría validando solamente la heteroevaluación (otros evalúan) en este sentido la autoevaluación siendo eliminada del proceso carecería de la significancia de la mirada introspectiva.

La autoevaluación se hace significativa en la medida que esté planteada como objetivo de transformación, es decir que finalmente lo que se busca es la potencialidad transformadora del sujeto en este caso de las maestras en formación, porque esto sería el garante de un maestro que al formarse teniendo en cuenta la mirada sobre sí mismo, sobre sus acciones y saberes, sobre sus actitudes y aptitudes se transforma modificando su realidad y la forma



incide en otras realidades. La autoevaluación está inmersa en el accionar pedagógico, sin ella evolucionar en el saber y la práctica sería imposible.

Bien lo dice Nieto (1996) “La autoevaluación del profesor es el único medio de fundamentar un desarrollo profesional y llevarlo a cabo dentro de la autonomía personal. Los profesores no se pueden desarrollar como profesionales autónomos por medio de interacciones externas de inspectores y asesores” (p.189)

En referencia a lo anterior, para hacer la dinámica formativa más interesante, proyectiva, responsable e independiente por parte de la maestras en formación, se deberían ofrecer herramientas que las direccionen al proceso ideal de autoformación. El cual no solo generará reflexión en ellas sobre su quehacer sino que las invitará a valorarse internamente.

Es Por ello que alcanzar un nivel de autonomía alto no se da con el simple hecho de desearlo pues el ser humano requiere de disciplina para lograr sus objetivos, de experiencia en el campo, de entusiasmo, esto implícitamente fortalece el pensamiento crítico generando así hábitos autoreflexivos que inevitablemente inciden en todos sus saberes.

También apropiándose de la responsabilidad de generar transformaciones en la historia de su propio proceso tanto en el campo intelectual (habilidades, competencia, aptitudes, manejo de tiempo) o en el afectivo (rasgos de personalidad, y actitudes) o en lo profesional (enseñar, aprender, orientar conocer el contexto) de ahí que en las pedagogías alternativas permiten generar un trabajo participativo en los estudiantes encaminada hacia la reflexión, autonomía y la interacción con el medio para tener un corte procesual en beneficio del mejoramiento



educativo pues tienen en cuenta no solo la interdisciplinariedad sino la integralidad del individuo, las diferentes dimensiones en que se desenvuelve el ser humano, los distintos contextos en el que se puede ver inmerso durante su viaje de aprendiz.

Ahora bien, la autoevaluación se auto justifica según Nieto Gil (1996) ya que “...es muy necesario en realidad imprescindible que el docente, más que otros profesionales, evalúen su trabajo para hacer posible su perfeccionamiento en el ejercicio, conocer las relaciones del aprendizaje de los alumnos con su propia enseñanza...” (p.22), la autoevaluación no es una tarea fácil, la maestra en formación requiere de autocriticarse a pesar de la subjetividad que acompaña este proceso, siempre se debe tender a la mayor objetividad posible, esto permitirá no solo ampliar el conocimiento sobre si misma sino sobre otras realidades, fortaleciendo la forma en que se reciben las críticas y los juicios que dan paso al avance y ampliación de su crecimiento no solo académico sino personal.

Para concluir, se debe concientizar al maestro de la necesidad de apropiarse de procesos auto regulativos y evidenciar a través de estos cómo se influye en el éxito de los estudiantes no es tarea fácil, pues la cultura evaluativa así lo demuestra, sin embargo de esta manera se eleva el nivel de conocimiento y la autonomía cobra un mayor sentido ya que en la autoevaluación procesual se asume como base insustituible y única.

7.2.2.1 LA AUTOEVALUACIÓN COMO PROCESO

Los procesos se construyen a partir de vivencias en el quehacer cotidiano, estos hechos son el conjunto de acciones que ayudan a realizar un mejoramiento continuo en la formación del ser humano.

Rafael Flórez (2007) afirma “entender la formación como el desarrollo del potencial humano, exige concebir a la enseñanza como un proceso que posibilita a los educandos el desarrollo de sus múltiples inteligencias y demarca otros roles al docente” (p.167). Desde esta perspectiva se entiende que cada proceso que se realice en la formación humana exige una reflexión continua que genera cambios significativos y abre la posibilidad de enmarcar conocimientos y habilidades existentes; alcanzando un desarrollo personal por medio de la observación autónoma de cada proceso para aprender y crecer de forma progresiva. “El proceso de formación debe conducir al individuo a mayores niveles de autonomía y, en consecuencia, a ejercer cada vez mayor control sobre su proceso de formación” (Flórez, 2007, p.170).

En este mismo sentido, es importante destacar que una maestra protagonista en su proceso de formación apropia necesidades e intereses que la encaminan a la construcción de su autoevaluación a través de la autonomía generando aprendizajes a partir de su experiencia.



Para alcanzar un mayor nivel de autonomía es importante que la formación desde la primera infancia se dé como un proceso fortalecido a través del tiempo, donde el sujeto aprende según su experiencia y por medio del proceso reflexivo, esto le posibilita comprender la cultura en la cual está inmerso para llegar a enriquecerla y por qué no transformarla.

La autoevaluación como un proceso, les da a los maestros un oficio para que sean ellos quienes encaminen el análisis reflexivo de sus estudiantes a través del diálogo de saberes, de la interlocución válida, de la comunicación asertiva, del debate medios que siendo parte del proceso formativo direccionen la autoevaluación. Según Rafael Flórez (1999): “Cada tema, cada contenido, cada concepto debería asumirse no como el resultado, si no de manera dinámica como vector, como proceso, como interrogante constitutivo del mismo conocimiento científico, con miras a la meta más alta de la formación del hombre” (p.286-287), se debe tener en cuenta la flexibilidad en los procesos creados, para la búsqueda del conocimiento a partir de criterios y procedimientos que guíen las experiencias reflexivas siendo cada ser humano el primer factor que diseña, guía y contextualiza sus procesos a partir del contexto en que se encuentre.

Es así que la autoevaluación como un proceso se logra evidenciar en las diferentes dimensiones del ser humano, a partir, de lo que entiende, lo que sabe y lo que es claro o confuso determinando su percepción individual.



Al hablar de procesos en esta investigación esta direccionado a la formación enfocadas a promover el desarrollo de conocimientos y habilidades necesarios para que las maestras puedan desarrollar un autoanálisis desde sus prácticas diarias, pero también desde el aprendizaje que se genera a través de sus experiencias y saberes en los diferentes campos de acción, interiorizándolos a partir de actividades confrontadoras que den paso a habilidades de pensamiento y acciones que conlleven a la crítica y a la reflexión, sin duda elementos constructores de la autoevaluación.

7.2.2.2 LA AUTOEVALUACIÓN COMO HERRAMIENTA

Una herramienta se forma a partir de una estructura organizada donde se permite llevar un proceso de evaluación o autoevaluación, este se puede generar a partir de una lista de criterios que surge de la reflexión autónoma de las maestras en formación, por medio de la cual tienen la posibilidad de autoevaluarse de manera lógica y coherente.

En este contexto cada sujeto dentro de su autoevaluación debe hacer uso de herramientas que ayuden a describir los procesos que se están llevando dentro de las acciones pedagógicas, donde se tenga la posibilidad de realizar una autocrítica mediante factores que influyan en su desempeño.

Desde esta perspectiva y teniendo en cuenta la teoría de Nieto, donde propone herramientas de cómo llevar a cabo la autoevaluación desde la práctica misma, se debe iniciar por tomar apoyo de nuevas tecnologías, una cámara de video serviría para captar cada



momento y desarrollo de una clase, con este material los maestros tendrían la posibilidad de observar y fijar la mirada hacia cómo se están desempeñando, a su vez brinda la posibilidad de analizar cómo la información está llegando a sus alumnos, al realizar esta técnica brinda al maestro la posibilidad de transformar sus experiencias y generar reflexiones. “En el registro en “Video” se ha hecho posible la autoobservación y, por tanto el autoanálisis, siguiendo unas pautas, escalas o listas de comprobación” (Nieto, 1994, p.24) .

Cabe destacar que esta herramienta pueden utilizarse y complementarse con otras técnicas de recolección como la pregunta, el generar un interrogante acerca de los procesos que se imparten brinda al maestro la posibilidad de fomentar la reflexión, el razonamiento y determinar las fortalezas y debilidades que se estén desarrollando en los campos de acción, de acuerdo con Flórez (1994)

De los resultados de los análisis de la práctica docente, recogida en grabación video gráfica, a través de las respuestas de las escalas de conducta del profesor y el alumno, el profesor puede llevar un “diario” –no necesariamente día a día- que recoja tanto las estimaciones que ha hecho sobre su práctica docente como las decisiones que para su mejora ha tomado. (p.73)

En este sentido, los diarios son una forma de recolectar aquella información que se ha obtenido durante el ejercicio docente en el día y facilita la reflexión y autocritica, permitiendo trabajar esos aspectos en los que se deban fortalecer. Estas anotaciones pueden nutrirse con algunas preguntas que ayuden de alguna manera a responder las necesidades que se tengan en el momento.



Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia el reconocimiento que hacen los docentes de su quehacer en su ejercicio profesional y como a partir de herramientas de autoevaluación se pueden cambiar aquellos aspectos en los que se encuentren falencias, en este sentido la herramienta debe ser lo que facilite la posibilidad de generar un cambio significativo en el quehacer puesto que desde ella se logra observar los procesos que se llevan a cabo.

Como se dijo al principio, las herramientas también pueden suscitarse de manera intangible. Entre estas herramientas se encuentran las preguntas, las cuales son aquellos cuestionamientos con los que las maestras pueden implementar lo que desean comunicar haciendo un ejercicio reflexivo, es por esto que en este proyecto de investigación se analizan esas concepciones que tienen las maestras en formación, y que tipos de herramientas usan al momento de ejecutarlas.

7.2.2.3 LA AUTOEVALUACIÓN COMO REFLEXIÓN

La reflexión consiste en analizar algo con detenimiento, recordar experiencias vividas, es una actividad que se lleva a cabo para tener consideración de algo, meditando y pensando al respecto, en la autoevaluación la reflexión cumple un papel importante puesto que genera una conciencia trascendental y constante, Perrenoud (2007) dice que: “Reflexionar durante la acción consiste en preguntarse lo que pasa o va a pasar, lo que podemos hacer, lo que hay



que hacer, cuál es la mejor táctica, qué orientaciones y qué precauciones hay que tomar, qué riesgos existen” (p.30)

De acuerdo con lo anterior, un maestro siendo crítico en su forma de evaluarse en más reflexivo y autónomo en su quehacer, debe ser hacerse las preguntas que sugiere el autor, ayuda en su acción ya que a diario el sujeto está mejorando su proceso laboral, académico y personal.

Es aquí donde se resalta la importancia de generar reflexión que abarque todas las dimensiones de los aspectos cognitivos para el constante progreso de las acciones pedagógicas, donde se tenga la oportunidad de analizar los diversos factores para el fortalecimiento de habilidades al momento de reflexionar.

Desde esta perspectiva los maestros deben tener una constante reflexión y capacitación, entendiendo los procesos de autoevaluación dirigidos a los estudiantes sugerirán reflexión coherente y crítica de esta forma las falencias que evidencien en el proceso disminuirán. Así la autoevaluación será más cercana a la calidad y por ende al avance del aprendizaje.

La importancia de la reflexión en la acción permite simplemente decidir si tenemos que actuar inmediatamente o si podemos darnos algo de tiempo para una reflexión más tranquila. Tanto si es para estimar la urgencia de una decisión como para tomarla sobre la marcha si no puede aplazarse, es importante que los practicantes desarrollen una capacidad reflexiva movilizable. (Perrenoud, 2007, p.33)



De acuerdo con lo anterior se concibe la reflexión como un hábito constante para alcanzar un mayor desarrollo y conocimiento personal, es por esto que el conocimiento interno implica mirar los diferentes contextos que nos rodean de una forma reflexiva y crítica. En este mismo sentido es mejor auto reflexionar de una forma objetiva y honesta para conocer las cualidades destacadas y los defectos convertirlos en fortalezas

La reflexión debe ser constante, en cualquier momento de nuestra vida cotidiana, así las personas tienen una autoevaluación honesta y permite comprender que hay algo que se debe mejorar Perrenoud (2007) afirma que:

Para reflexionar sobre la acción, los esquemas o los sistemas de acción, la elección de posturas es todavía más amplia: en casa, al levantarse, antes de acostarse, conversando con la familia, en el margen de una lectura, preparando las clases, corrigiendo ejercicios, tomando el té, haciendo gimnasia... O conduciendo o en el autobús, en el supermercado, en la playa... Cuando se tercié o de forma metódica, en lugares apropiados o en cualquier lado, en la soledad o en la interacción. (p.42)

Para adquirir los hábitos de una reflexión continua, la autoevaluación es de gran ayuda, permite una mejora en sus procesos académicos y personales, seguramente en cualquier momento de su vida no les será difícil una reflexión y esto ayuda en cualquier aspecto de la vida cotidiana.

8. MARCO METODOLÓGICO

8.1 ENFOQUE: CUALITATIVO HERMENEUTICO

La hermenéutica es uno de los enfoques de la investigación cualitativa, que se dedica a interpretar y a evidenciar la significación de los mensajes haciendo que su comprensión sea posible, favoreciendo la interpretación y de esta forma permite acercarse a diversas subjetividades.

“la hermenéutica es el método de investigación más apropiado para el estudio de la acción humana.(...) La hermenéutica involucra un intento de describir y estudiar fenómenos humanos significativos de manera cuidadosa y detallada, tan libre como sea posible de supuestos teóricos previos, basada en cambio en la comprensión práctica”. (Heidegger.1931) citado por (Packer 2012. P. 3)

Ahora bien teniendo en cuenta el objetivo general de esta investigación de: **Describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.** Se hace necesario interpretar la explicación de sus experiencias alrededor de este tema de manera rigurosa pues sus acciones humanas o miradas de mundo siendo significativas merecen ser comprendidas para entender así su contexto formativo específicamente el evaluativo.



El enfoque hermenéutico es pertinente para esta investigación siendo el referente las maestras en formación con sus saberes y sus imaginarios, sus interacciones y sus experiencias, a través de la interpretación se busca traspasar la barrera de los supuestos para acceder a su interioridad, a sus concepciones, es decir: a lo que para ellas es autoevaluación, lo que ha significado este concepto dentro de su proceso de formación.

En este sentido desde el enfoque hermenéutico se deben comprender las palabras de la población a través de un ejercicio interpretativo intencional y contextual, para lograr la captación del sentido de lo que la población analizada dice, pues según Martyniuk (1194. p 69) citado por Carcamo 2005) “se podría decir que la hermenéutica persigue “romper los elementos simbólicos contenidos en la cultura, romper las interpretaciones del mundo que hemos construido o (heredado)” p. 20

El autor mencionado presenta nueve recomendaciones (Baeza 2002:163-164) que bien vale tener en cuenta cuando se trata de desarrollar análisis desde la perspectiva trabajada, que además está directamente relacionado con la autoevaluación, estas son las siguientes:

- 1) Lograr un conocimiento acabado del contexto en el cual es producido el discurso sometido a análisis.
- 2) Considerar la frase o la oración como unidad de análisis en el *corpus*.
- 3) Trabajar analíticamente apoyándose en la malla temática y sus codificaciones respectivas.

- 4) Establecer un primer nivel de síntesis en el análisis de contenido.
- 5) Trabajar analíticamente por temas, desde la perspectiva del entrevistado.
- 6) Establecer un segundo nivel de análisis de contenido.
- 7) Trabajar analíticamente el conjunto de las entrevistas, desde las perspectivas de las personas sometidas a entrevista.
- 8) Revisar el análisis en sentido inverso, es decir comenzando esta vez desde la perspectiva del entrevistado.
- 9) Establecer conclusiones finales según estrategia de análisis de contenido escogida (vertical u horizontal).

Dentro de los nueve pasos que nos plantea el autor, se resalta el valor que estos cumplen en la investigación, tomando la hermenéutica desde la interpretación; se resalta las voces de las maestras como componente principal que guían este proceso. De esta manera se logra comprender como están llevando las maestras la autoevaluación dentro de su rol como educadoras, estudiantes y ciudadanas. Desde esta perspectiva la hermenéutica se entiende:

Como el carácter óntico de la vida humana, con esta visión se analiza concretamente un texto, con su autor, con su propia historia de vida, sus contenidos y sus significados en el contexto del mundo histórico del que procede, en donde el intérprete establece un diálogo con el texto que involucra multiplicidad de significados, puntos de vista, concepciones dadas por su momento circundante diferente al del texto y al del autor mismo”(Arráez (Arráez, Calles, & Moreno de Tovar, 2006, p.1)



Es decir, la hermenéutica es considerada como una disciplina entorno a la interpretación de datos que se brindan a partir de textos, generando un análisis claro y coherente con el objeto a estudiar en este caso puntual con las concepciones que tiene las maestras en formación respecto a la autoevaluación.

9. ANALISIS DE DATOS

A continuación se expondrá el marco de análisis y reflexión sobre las concepciones de Autoevaluación que tienen las maestras en formación, es evidente que hoy en día el



concepto de autoevaluarse es la opción más asertiva para el mejoramiento de las prácticas pedagógicas en el ámbito personal y profesional debido a que conlleva a una transformación de la acción.

Para dar respuesta a nuestra pregunta la cual guio esta investigación, fue importante generar consultas teóricas de las últimas dos décadas de Concepciones y Autoevaluación para el proceso de contextualización al proyecto. Con la información obtenida se diligencia unas fichas de contenido, de acuerdo al orden establecido por los formatos se tuvo en cuenta: título, edición, editorial, número de página, capítulo, ubicación, tipo de texto, citas textuales y comentarios desde análisis propios.

Ficha de Contenido

Título: La infancia: concepciones y perspectivas **año:** 2003 **autor:** María Victoria Álzate Piedrahita **Edición:** Primera edición **N pag:** 246 p. **Ubicación:** La Infancia: Concepciones y Pereira: Papiro **Tipo de documento:** Libro

Tabla 1. Ficha de contenido

CATEGORÍA: CONCEPCIONES		
SUBCATEGORÍA	CITAS TEXTUALES RELEVANTES, PÁGINA	ANÁLISIS
CONCEPTO	<p>“Las concepciones, imágenes o figuras que tenemos de la infancia tienen una estrecha vinculación con los cambios históricos y con los modos de organización socioeconómica y cultural de las sociedades” Ariés, Becchi, Julia, Gélis, Muñoz y Pachón <i>p.13</i></p> <p>Con las formas o pautas de crianza (Mause), con los intereses sociopolíticos (Varela.), con el desarrollo de las teorías pedagógicas (Escolano, Narodowski, Saldarriaga).</p> <p>“La historia social, la historia de la pedagogía y la psicología social nos han mostrado que no hay una sola concepción de infancia; ésta ha cambiado a lo largo de los siglos. En este sentido, la infancia puede entenderse como esa imagen colectivamente compartida que se tiene de ella: es</p>	<p>Desde diferentes campos hemos podido observar y entender que no existe un solo concepto de niño que varía desde la perspectiva que lo veamos desde la disciplina o campo de estudio que lo definamos.</p> <p>Cada cultura redefine ese concepto de niño desde la sociedad que llevan sujetos activos o pasivos, la historia estructura cada imagen es por ello que se encierra dentro de una misma interacción con el adulto.</p> <p>Es preciso afirmar que no existe una sola concepción</p>

	<p>aquello que la gente dice o considera que es la infancia en diversos momentos históricos. Cada sociedad, cada cultura define explícita o implícitamente qué es infancia, cuáles son sus características y, en consecuencia, qué períodos de la vida incluye. Los psicólogos sociales denominan a este tipo de imágenes representación social. Estas representaciones también están “estructuradas” o determinadas por un conjunto de saberes implícitos o cotidianos resistentes al cambio (“teorías implícitas” sobre la infancia) que tienen cuerpo de realidad psicosocial ya que no sólo existen en las mentes sino que generan procesos (interrelaciones, interacciones sociales) que se imponen y condicionan la vida de los niños y niñas, adultos, limitando la posibilidad de experiencias o las perspectivas de análisis fuera de esta lógica”. <i>p.22</i></p> <p>“Los médicos y su práctica ayudan a consolidar el concepto del niño. Consideraban que el niño llegaba al mundo con taras físicas y morales que podían ser corregidas a través de la educación; decían que el niño tenía un cerebro maleable y que por lo tanto el educador podía</p>	<p>de infancia, que varía según el tiempo y el enfoque desde el que se estudie, existen concepciones compartidas respecto al niño y niña representaciones que se ajustan a las culturas y sociedad.</p>
--	--	---

	<p>modificar y así atenuar las tendencias hereditarias. Mediante la educación se podía desarrollar y mejorar la cualidades morales, disciplinar a los alumnos y formar caracteres enérgicos.” <i>P. 60</i></p>	
<p>CREENCIA</p>	<p>“Los principios de organización religiosa y militar presentes en periodos como el siglo XII y XIII dan origen a los niños de las cruzadas. Los principios de organización educativa y científica del siglo XVII y XVIII dan origen al niño escolar. Los principios de organización industrial dan origen a los niños trabajadores y a los aprendices del siglo XIX. Los principios de organización familiar dan origen al hijo de familia que realiza todas sus actividades en el hogar bajo la tutela de los padres. El fortalecimiento del Estado da origen a los hijos del estado, niños que desde muy pequeños pasan de manos de sus padres a las de un personal especializado que se hace cargo de ellos en guarderías y jardines infantiles, como se ve actualmente. Esta misma situación se observa en las instituciones que se encargan de la protección del niño: de instituciones masivas tipo cuartel o convento se pasa a la institución escuela, institución taller o institución hogar.” <i>P.24</i></p>	<p>Durante diferentes épocas se ha ligado la infancia y el niño a la iglesia a una creencia del ser sujeto en la sociedad es por ello que la lectura nos reafirma como estos han venido cambiando siglo tras siglo y a quien conlleva la responsabilidad de educarlos y forjarlos como seres de sociedad.</p>

	<p>Padres, maestros y sacerdotes aparecen como la trinidad educadora de la época y constituyen aquellos pilares en los que la sociedad depositó la responsabilidad de perfeccionar esos maleables e imperfectos, irreflexivos y frágiles y encauzarlos por el camino de la vida racional y cristiana. Los textos revisados se encuentran inundados de metáforas religiosas, militares y campesinas. El niño es ángel, o demonio, hijo de Dios o hijo del diablo, lleno de pasiones, lleno de virtudes. Soldado raso, combatiente el niño es una planta que hay que regar, una tierra que hay que arar.” <i>Muñoz y Pachón, 1991, p. 374.</i></p> <p>“La transmisión de valores y conocimientos, y en general la socialización del niño, no estaba garantizada por la familia, ni controlada por ella. Al niño se le separaba enseguida de sus padres, y puede decirse que la educación, durante muchos siglos fue obra del aprendizaje, gracias a la convivencia del niño o del joven con los adultos, con quienes aprendía lo necesario ayudando a los mayores a hacerlo” <i>P.33</i></p>	
--	--	--

<p>REGLA DE ACCIÓN</p>	<p>“La categoría de infancia es, en definitiva, una representación colectiva producto de las formas de cooperación entre grupos sociales también en pugna, de relaciones de fuerza, de estrategias de dominio. <i>p.25</i></p> <p>“La categoría de infancia está orientada por intereses sociopolíticos; incluye, bajo diferentes figuras encubiertas, una aparente uniformidad que ha permitido concebir proyectos educativos elaborados en función de grupos de edad y de prestigio, y que hace viables códigos científicos tales como los discursos pedagógicos, la medicina infantil o la psicología evolutiva”. <i>p.25</i></p>	<p>La infancia y sus concepciones nos da paso a una serie de reglas de acción que son fenómeno de estudio tales como investigaciones evolutivas, científicas, que permiten visualizar al niño y la niña dentro de una sociedad con derechos, por tal motivo el niño y la niña se convierte en sujetos activos de derechos.</p>
<p>COMENTARIOS:</p> <p>Dentro de los diferentes campos de estudio la psicología social, la psicología del niño se puede redefinir un concepto pero este será modificable dentro de los tiempos puesto que cada vez ligamos estos conceptos al lecho cultural, económico y social. Las pautas de crianza y la entidad que debería encargarse de la formación de estos ya sea la iglesia, el ejército, las industrias, las madres o entidades al cuidado de los niños. Es por tal motivo que el derecho del niño y del adolescente se ultraja o se degrada no existe una igualdad en la protección del menor más bien son utilizados y explotados.</p> <p>Por tal razón La orientación de las modificaciones legales sobre la niñez deben apuntar, a reconocer los derechos humanos de la infancia frente a la sociedad al Estado en particular, quienes deben satisfacerlos con el máximo de sus recursos. En este contexto, el diseño de una política hacia la infancia requiere de una perspectiva unitaria fundada en la justicia social, sin discriminación, y en un conjunto de para promover su desarrollo integral, considerando al niño y joven como un ser vulnerable en razón de su edad y como tal, especialmente valioso.</p>		



A partir de las anteriores fichas de contenido, se logran evidenciar concepciones desde diferentes campos de acción, tomando así postura frente a lo que emerge el concepto de concepción y que es relevante durante el análisis de datos que se realiza en los discursos de las maestras en formación con respecto a la Autoevaluación.

En relación con lo anterior y entendiendo las dos categorías centrales de la investigación se retomaron las entrevistas aplicadas a las maestras en formación de chapinero en la Fase I, sin embargo se modificaron algunas de las preguntas planteadas teniendo en cuenta el proceso de investigación y las participantes de la Fase II, estas entrevistas buscan conocer las concepciones y prácticas que tienen las maestras a la hora de autoevaluarse. Del análisis de estas surgen en la Fase II otras tres subcategorías por Autoevaluación las cuales son: Proceso, reflexión y herramienta.

Como técnica de recolección de datos se implementó una entrevista semi-estructurada y grupo focal los cuales se caracterizaron por abordar preguntas que dieran respuesta a las categorías y subcategorías, de esta manera se construyen dos matrices categoriales con el fin de organizar y seleccionar cada pregunta a una subcategoría existente. La siguiente matriz se realiza organizando las subcategorías a unos indicadores de logro los cuales surgen de la investigación realizada desde el marco conceptual.

Tabla 2. Matriz Subcategorías Autoevaluación

SUBCATEGORÍAS	PREGUNTAS ORIENTADORAS
<p style="text-align: center;">1. Proceso</p>	<p>✓ Señale ¿Cómo encuentra el proceso de autoevaluación desde el inicio de su carrera, hasta el semestre en que se encuentra en el programa de la Licenciatura?</p> <hr/>
	<p>✓ ¿Qué espacios de participación ofrece el programa a sus estudiantes para llevar a cabo la autoevaluación de acuerdo con su propuesta de formación de maestros?</p>
<p style="text-align: center;">2. Reflexión</p>	<p>✓ ¿Qué es para usted la autoevaluación?</p> <hr/>
	<p>✓ ¿Cuáles consecuencias considera usted, ha traído consigo la autoevaluación en su formación como maestra?</p>
	<p>✓ Cuando reflexiona sobre su proceso de formación como maestra, ¿Cómo lo hace, sola o comparte su reflexión con alguien más? ¿Con quién? ¿Utiliza algún tipo de registro? ¿Utiliza esta información?</p>
<p style="text-align: center;">3. Herramienta</p>	<p>✓ ¿Cómo ha participado de la autoevaluación en la Licenciatura?</p>

Tabla 3. Concepciones de Autoevaluación

UNIDAD DE ANALISIS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	INDICADORES
CONCEPCIONES DE AUTOEVALUACIÓN	A U T O E V A L U A C I Ó N	PROCESO	<p>Aprendizaje: Experiencia adquirida a partir del ejercicio del conocimiento.</p> <p>Formación: conocimiento enfocado a promover el desarrollo de habilidades y saberes.</p>
		HERRAMIENTAS	<p>Video: permite la captura de todos los momentos dentro de una clase.</p> <p>Diarios: herramienta que se utiliza al momento de sistematizar experiencias para llegar a un análisis de resultados.</p> <p>Pregunta: Interrogativo que conlleva a la búsqueda de información.</p> <p>Profesor: Persuade y conduce a auto reflexionar.</p> <p>Proxémia Permite leer los espacios y de lo que están compuesto</p>
		REFLEXIÓN	<p>Crítica Pensamiento individual que mejora procesos laborales, académicos y personales.</p> <p>Autonomía: Capacidad de tomar decisiones propias.</p> <p>Experiencia: Es la manera de producir conocimientos a partir de experiencias.</p>



La información obtenida en las respuestas dadas por las maestras, fue transcrita de manera explícita con el fin de resaltar cada voz de manera puntual. Para los análisis de los participantes dentro de las entrevistas y grupo focal se logró hacer una interpretación de datos por medio del programa Atlas.ti, de la siguiente manera:

Se inicia categorizando las voces de las maestras en formación de acuerdo a cada subcategoría, tomando de estas lo más relevante de la respuesta, llevándonos a analizar por medio de la construcción de “memos”, notas de importancia frente a lo que se entiende de cada voz, de igual manera se derivan unos mapas mentales en los cuales se recopilan las voces por categorías o subcategorías de manera explícita y coherente analizando datos cualitativamente, desde esta perspectiva y teniendo en cuenta que:

En el programa Atlas.ti, el proceso implica cuatro etapas: Codificación de la información (de los datos); Categorización; Estructuración o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales, entre las categorías; y Estructuración de hallazgos o teorización si fuere el caso. (Varguillas, 2006, p.76)

La fase de categorización implica procedimientos previos como la preparación de los documentos y la asignación de los mismos al programa. Cumplido con esto la categorización en Atlas.ti consiste en seleccionar citas ó incidentes de los documentos asignados y a cada una de éstas asignar códigos o palabras que identifiquen lo seleccionado. (Varguillas, 2006, p.76)



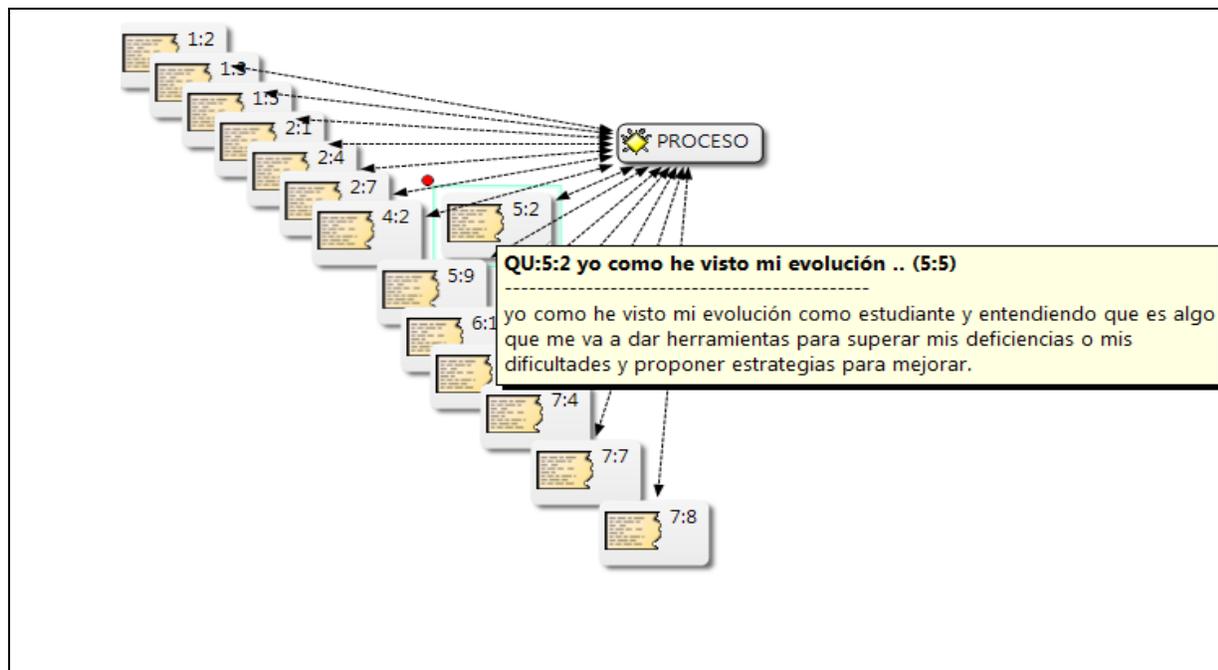
El objetivo principal de la categorización en el programa Atlas.ti dentro de las entrevistas aplicadas a las maestras en formación consistió en identificar y seleccionar en cada respuesta aspectos importantes entorno a las subcategorías de Autoevaluación, estos datos son recogidos con el fin de realizar contrastes de una manera organizada para dicha representación. Debido a que la investigación es netamente cualitativa es necesario categorizar la información para poder dar respuesta a los objetivos planteados.

Las redes estructurales (networks) o diagramas de flujo representan gráficamente posibles estructuras o sistemas de relaciones sobre todo entre las categorías o códigos; constituyen el fin principal de toda investigación y de la ciencia, es decir, la teorización, o la creación de modelos y estructuras teóricas.(Varguillas, 2006, p.77)

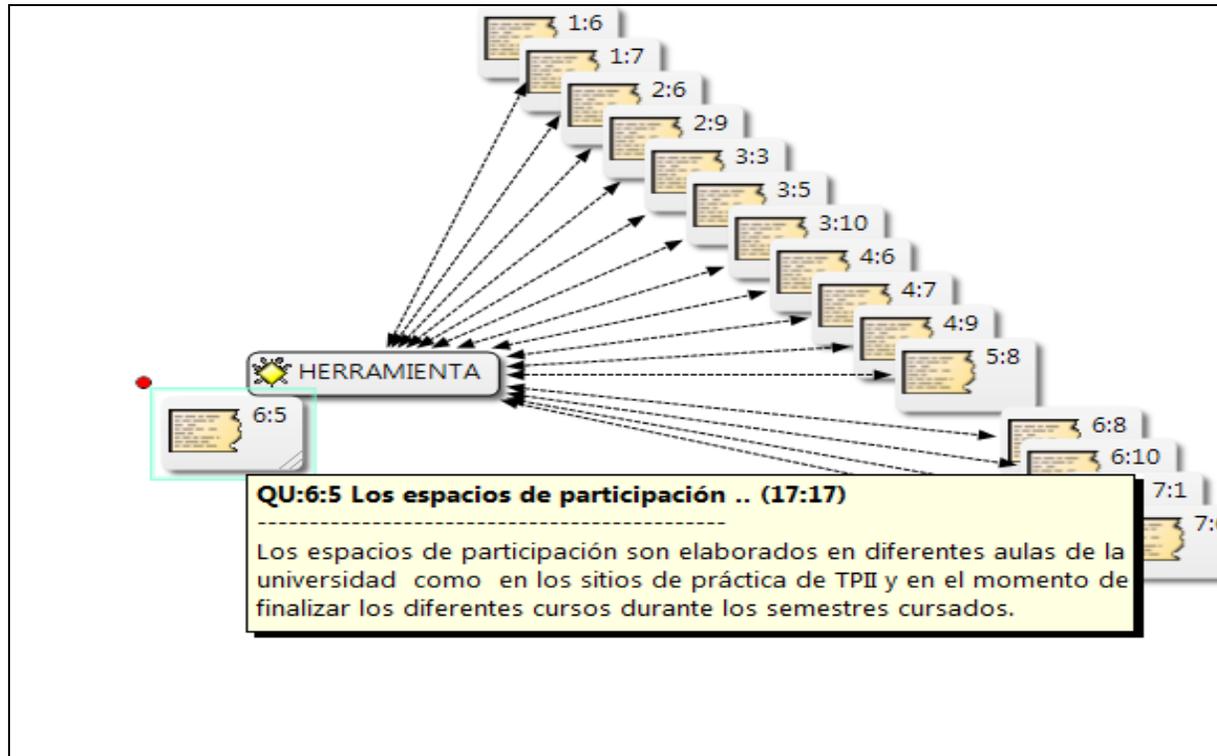
Por lo que se refiere a los mapas mentales son el producto final por el cual se da inicio a los análisis propios de la investigación desde los discursos de las maestras y su debida categorización hacia las subcategorías a las que sus respuestas apliquen, cabe señalar que es en este punto donde se hacen necesarios los memos construidos a partir de la reflexión y crítica de las investigadoras.

La denominación (nombre de la categoría) y definición de las categorías son ideas propias del investigador. Lo que indica que el análisis cualitativo de la información y el uso del programa computacional ATLAS.ti como herramienta de apoyo deben relacionarse por la creatividad del investigador(a) enriqueciéndose así los resultados del análisis. (Varguillas, 2006, p.79)

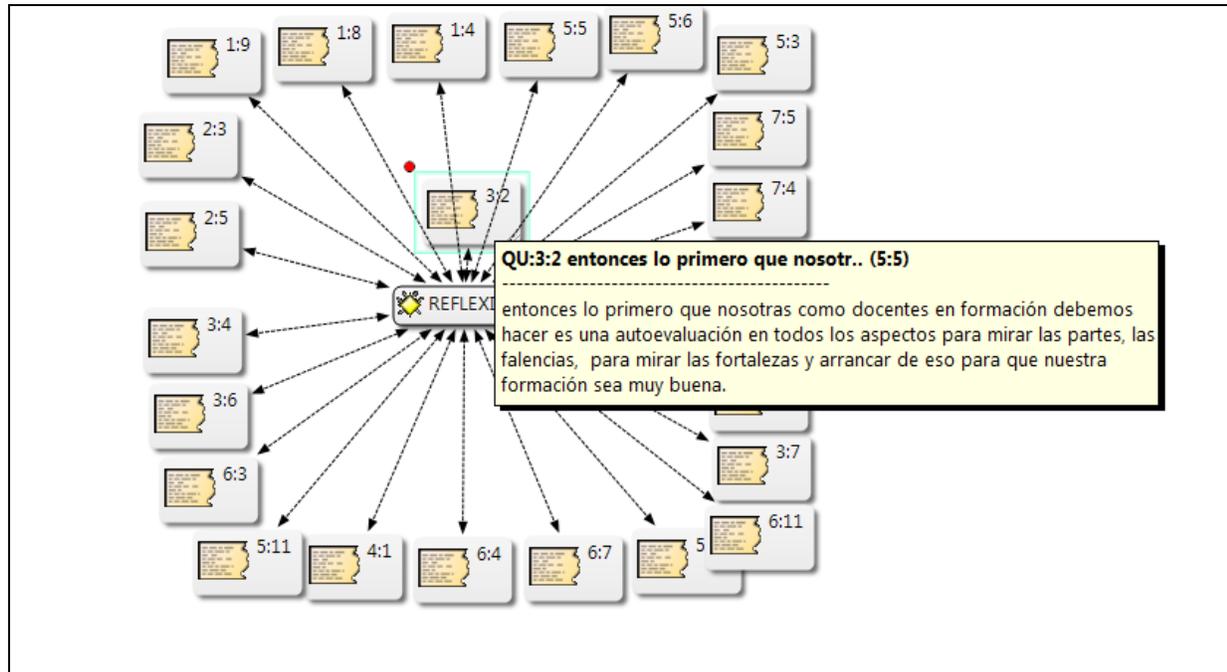
A continuación se despliegan ejemplos de los mapas mentales elaborados por el programa Atlas.ti, en donde se evidencian las voces retomadas de las maestras en formación resaltando el discurso asertivo a la subcategoría.



Grafica 2. Subcategoría Proceso



Grafica 3. Subcategoría Herramienta



Grafica 4. Subcategoría Reflexión

En el desarrollo de la investigación, el programa Atlas Ti fue fundamental ya que por medio de este se realizó gran parte de la recolección de datos. A partir de la información recogida se logró evidenciar los aspectos más sobresalientes los cuales se direccionaron en cada una de las categorías y subcategorías establecidas inicialmente.

De igual manera los mapas mentales elaborados lograron ser una herramienta para dicho análisis, permitiendo profundizar y establecer aspectos que rodean cada uno de los discursos recopilados. Se debe agregar que el programa Atlas ti siendo una herramienta colaborativa logró aportar a que las investigadoras fueran críticas y creativas al momento de implementarlo, ya que ellas son quienes alimentan las potencialidades de dicha herramienta.



10. RESULTADOS

A continuación se dará respuesta a los objetivos específicos a partir de unas matrices categoriales. Se da inicio a los análisis propios de las respuestas obtenidas por las maestras en formación de Norte en las entrevistas semi-estructuradas que se llevaron a cabo durante el proceso de recolección de datos.

A partir de las preguntas establecidas, cada respuesta fue enlazada a las diferentes subcategorías planteadas en el proyecto de investigación, cabe señalar que en el transcurso del análisis se rescatarán las voces de algunas maestras en formación con el fin de dar claridad a la pregunta de investigación.



PREGUNTA			INDICADORES
1. ¿Qué es para usted la autoevaluación?			
1.	Para mí la autoevaluación es como una forma de mirarse uno pues en la forma de actuar, en la forma de...como de examinarse interior mente.	Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Critica • Autonomía
2.	Bueno he la autoevaluación es como un paso de la evaluación, que debe guiar la persona o el proceso ¡no!, hoo... el concepto específico a evaluar ya que para mí es... es como un... es un paso a la evaluación se necesita de la autoevaluación para poder darle como ese proceso para llegar a la evaluación total, a la sumativa.	Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje • Formación
3.	Pues igual la autoevaluación en nuestra formación nos sirve muchísimo, porque es como su palabra lo dice autoevaluarnos de que estamos haciendo bien, de que estamos haciendo mal, que es lo mejor que nos sirve a nosotras para nuestra formación. Porque nosotras estamos formando como maestras para formar personas. Pues igual nosotras tenemos que partir desde esa perspectiva que nosotras nos estamos formando para formar personas para formar niños que es más que todo pues lo más importante formar niños, vez pues tu sabes que desde la primera infancia es donde empieza la formación de todos, entonces lo primero que nosotras como docentes en formación debemos hacer es una autoevaluación en todos los aspectos para mirar las partes, las falencias, para mirar las fortalezas y arrancar de eso para que nuestra formación sea muy buena.	Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Critica • Autonomía • Experiencia



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

54

4.	Para mí la autoevaluación es como la reflexión que, yo como maestra hago frente a mi quehacer ya sea dentro del aula, en el espacio laboral o frente a nuestras prácticas universitarias.	Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia
5.	Para mí la autoevaluación es un proceso, o un espacio en el que uno puede reflexionar acerca del proceso académico que uno lleva, y pues yo la autoevaluación la entiendo desde el proceso que promueven en la facultad, así mismo como mi auto-proceso, yo como he visto mi evolución como estudiante y entendiendo que es algo que me va a dar herramientas para superar mis deficiencias o mis dificultades y proponer estrategias para mejorar.	Herramienta	<ul style="list-style-type: none"> • Proxémia
6.	La Autoevaluación es un proceso por el cual nosotras como maestras en formación, miramos cuales son las cosas que debemos fortalecer y reflexionar sobre las habilidades a potenciar.	Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Formación
7.	Es considerada como una herramienta auto reflexivo dentro de los procesos de formación, la cual me ayuda a reconocer de diversas maneras mis falencias y a su vez me ayuda a potenciar ciertas debilidades en mis procesos de aprendizaje.	Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Critica • Autonomia
8.	La autoevaluacion es un proceso integral donde yo miro todos los diferente puntos de un proceso que estoy llevando, ya sea personal, académico, laboral. Es la manera de medir o el instrumento para medir que aprendido que correctivos debo hacer, evaluar adicionalmente la manera como he interiorizado el conocimiento, trabajo	Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Critica • Autonomía • Experiencia



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

55

	en equipo etc, muchos factores que se dan desde la autoevaluacion.		
--	--	--	--

Tabla 4. Matriz de Análisis Pregunta 1



En la pregunta 1, se logró evidenciar que la mayoría de las respuestas de las maestras en formación apuntan hacia la subcategoría de reflexión, a partir de la experiencia adquirida por medio de vivencias en sus diferentes contextos, es por ello, que dentro de cada respuesta tomada como reflexión se direcciona un proceso de crítica y autonomía, generando pensamientos individuales que conllevan a la mejora de acciones pedagógicas y laborales. Se rescatan voces de las maestras en formación frente a sus respuestas.

“La Autoevaluación en nuestra formación nos sirve muchísimo porque es como su palabra lo dice autoevaluarnos de que estamos haciendo bien, que estamos haciendo mal, que es lo mejor que nos sirve a nosotras para nuestra formación.” Maestra en formación.

“Para mí la autoevaluación es como la reflexión que yo como maestra hago frente a mi quehacer ya sea dentro del aula, en el espacio laboral o frente a nuestras prácticas universitarias.” Maestra en formación.

“Para mí la autoevaluación es como una forma de mirarse uno, en la forma de actuar, en la forma de examinarse interiormente” Maestra en formación.



*“Es considerada como una herramienta auto reflexiva dentro de los procesos de formación, la cual me ayuda a reconocer de diversas maneras mis falencias y a su vez me ayuda a potenciar ciertas debilidades en mis procesos de aprendizaje. **“Maestra en formación.**”*

Con respecto a lo anterior se puede deducir que cada maestra dentro de sus respuestas manifiestan que el concepto de autoevaluación es visto desde una reflexión, aportando una transformación dentro de los procesos de formación que se llevan a cabo por medio de habilidades cognitivas, de esta forma ellas reconocen sus debilidades de manera autónoma a partir de la reflexión generando un aprendizaje crítico que conlleva a generar experiencias. Según Philippe Perrenoud (2007) nos dice que “Reflexionar sobre lo que ha pasado, sobre lo que ha hecho o intentado hacer o sobre el resultado de su acción. También reflexiona para saber cómo continuar, retomar, afrontar un problema o responder a una pregunta.” (p.35)

De acuerdo con lo anterior, las maestras en formación manifiestan que reflexionan de todo lo que hacen en su quehacer, esto les permite una autoevaluación de mejoramiento, así como una forma de adquirir un hábito constante para una reflexión significativa, en la autoevaluación la reflexión sobre como continuar o retomar un problema es fundamental, ya



que gracias a esta es que las maestras en formación generan un aprendizaje significativo de lo que han realizado durante sus labores cotidianas. Perrenoud (2007) afirma:

Podemos adelantar la hipótesis de que el practicante que se convierte en reflexivo posee determinada conciencia de dicha evolución, cualesquiera que sean las palabras que utilice para referirse a ésta, pero que esto responde más a una transformación de la imagen de uno mismo que a una regulación precisa del aprendizaje. (p.85)

Por lo tanto una maestra reflexiva y crítica genera esa transformación interna para una autoevaluación diaria y evolutiva, logrando una toma de conciencia en sus propios aprendizajes, evidenciando avances, falencias y dificultades, generando unos hábitos significativos de reflexión.



Tabla 5. Matriz de análisis Pregunta 2

PREGUNTA		SUBCATEGORIA	INDICADORES
2. ¿Cómo ha participado de la autoevaluación en la Licenciatura?			
1.	Por medio de las virtuales, la autoevaluación virtual pues cada semestre cuando uno va a revisar las notas siempre hay una autoevaluación que tiene que registrar no solo para los docentes sino también para la facultad.	Herramienta	<ul style="list-style-type: none"> • Proxémia
2.	Mm... en la licenciatura, en los procesos de calidad específicamente en la evaluación sobre cursos específicos de cursos de la licenciatura, por ser una... ósea yo lo empecé hacer desde que estoy supuestamente en los últimos semestres hacer parte del proceso de acreditación y que hay se utiliza la autoevaluación en el programa.	Herramienta	<ul style="list-style-type: none"> • Proxemia
3.	En la licenciatura mm... óseo durante toda mi carrera, en cada curso, en cada materia, nos hacían la etéreo evaluación, la autoevaluación. Entonces uno como participaba en todas ósea era muy importante nuestras autoevaluación pues tanto como nosotras como para nuestros docentes, para	Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

60

	nuestros docentes era muy importante ver el concepto como nosotras nos autoevaluábamos, como nos veíamos, nuestras falencias como te lo dije anterior mente nuestras fortalezas entonces participábamos de una manera muy importante porque la autoevaluación que nosotras nos hacíamos le ayudaba mucho a nuestros profesores pues para sacar la nota para sacar la evaluación de nosotras.	Herramienta	<ul style="list-style-type: none"> • Profesor
4.	La participación que yo he tenido con la autoevaluación ha sido a finalizar los cortes de cada curso y obviamente al finalizar cada curso, los docentes nos brindan la oportunidad de darnos una calificación por decirlo así, frente a como ha sido nuestra actitud y nuestra acción en cada materia.	Herramienta	<ul style="list-style-type: none"> • Proxémia • Profesor
5.	O sea, la verdad de los procesos de autoevaluación cuando la profe del TPII los pasa, ¡de ahí no más! Veo que es lo único que desde la facultad le pasan a uno como el formatico, pero pues en realidad yo con honestidad ese proceso de autoevaluación pues uno lo hace más por cumplir con el formato que te pasan en el TPII, pero pues, igual yo trato de llevar los parámetros y todo el cuento, pero pues igual sí, es como en ese	Herramienta	<ul style="list-style-type: none"> • Diarios • Pregunta



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	momento la facultad evidente en mi proceso de autoevaluación.		
6.	Dentro de mi proceso TPII, el cual me ha ayudado en mí que hacer como maestra y en otros cursos en el momento de finalizarlos, la cual me ha servido para potenciar y mejorar mi proceso de formación en la licenciatura y en otros contextos.	Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Crítica • Experiencias
7.	Es necesario resaltar que dentro del proceso de formación se adquiere la cultura de autoevaluación, esto haciendo énfasis al proceso de formación. Pero considero que de una manera holística se implementa en el diario vivir, esto con la finalidad de mejorar siempre potencialmente.	Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Formación
8.	Principalmente nosotras hacemos dos ejercicios de autoevaluacion durante la práctica y es como la retrospección de lo que nosotros hemos hecho desde nuestro TPII. Participé en un proceso de autoevaluacion cuando se dieron los factores iniciales para la acreditación multi campo,		<ul style="list-style-type: none"> • Proxémia



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

62

	empezamos a ver , muchos factores nos tocó mirar la misión y la visión de la universidad y como nosotros desde ese punto trabajamos o contribuíamos a la autoevaluacion, pues al proceso de acreditación desde la autoevaluacion.	Herramienta	
--	---	-------------	--



En las anteriores respuestas se logra identificar tres ideas importantes que son reiteradas en los discursos de las maestras en formación, la primera va direccionada hacia que gran parte de ellas expresan que su participación en la autoevaluación dentro de la carrera que se encuentran cursando “*Licenciatura en Educación para la Primera Infancia*”, lo hacen desde los TPII siendo esta la herramienta por la cual ellas registran de manera escrita sus procesos de autoevaluación.

“la verdad de los procesos de autoevaluación cuando la profe del TPII los pasa, ¡de ahí no más! Veo que es lo único que desde la facultad le pasan a uno como el formatico, pero pues en realidad yo con honestidad ese proceso de autoevaluación pues uno lo hace más por cumplir con el formato que te pasan en el TPII, pero pues, igual yo trato de llevar los parámetros” **Maestra en formación**

“Dentro de mi proceso TPII, el cual me ha ayudado en mí que hacer como maestra y en otros cursos en el momento de finalizarlos, la cual me ha servido para potenciar y mejorar mi proceso de formación en la licenciatura y en otros contextos.” **Maestra en formación**



“Principalmente nosotras hacemos dos ejercicios de autoevaluación durante la práctica y es como la retrospectión de lo que nosotros hemos hecho desde nuestro TPII. Maestra en formación

La segunda desde la posibilidad que brinda el maestro al culminar los semestres, donde pide que se realice una autoevaluación tomando como eje principal los procesos académicos que han venido desempeñando, de lo anterior se puede concluir que el maestro es la herramienta por la cual logra persuadir, direccionar y establecer algunos criterios coherentes para la realización de una reflexión frente a la autoevaluación.

“Por medio de las virtuales, la autoevaluación virtual pues cada semestre cuando uno va a revisar las notas siempre hay una autoevaluación que tiene que registrar no solo para los docentes sino también para la facultad.” Maestra en formación

“durante toda mi carrera, en cada curso, en cada materia, nos hacían la etéreo evaluación, la autoevaluación. Entonces uno como participaba en todas ósea era muy importante nuestras autoevaluación pues tanto como nosotras como para nuestros docentes, para nuestros docenes era muy importante ver el concepto como nosotras nos autoevaluábamos, como nos veíamos, nuestras falencias como te lo dije anterior mente nuestras fortalezas



entonces participábamos de una manera muy importante porque la autoevaluación que nosotras nos hacíamos le ayudaba mucho a nuestros profesores pues para sacar la nota para sacar la evaluación de nosotras.”

Maestra en formación

Es importante destacar que en los discursos de las maestras en formación se resaltan los diferentes procesos entorno a la autoevaluación los cuales en su mayoría se implementa de una manera holística en los diferentes contextos que las rodean, de igual manera lo hacen institucionalmente en los diferentes espacios que promueve la universidad.

“Participé en un proceso de autoevaluación cuando se dieron los factores iniciales para la acreditación multi campo, empezamos a ver, muchos factores nos tocó mirar la misión y la visión de la universidad y como nosotros desde ese punto trabajamos o contribuíamos a la autoevaluación, pues al proceso de acreditación desde la autoevaluación.” ***Maestra en formación***

En cuanto a la tercera idea que se plantea desde las respuestas de las maestras se resalta el valor que cumple la proximidad desde la universidad y la participación que esta brinda desde la acreditación y la autoevaluación de la misma, en reiteradas respuestas las maestras expresan el gran valor que para ellas es participar de la acreditación y como desde la misma facultad y



del programa se promueve de manera proxémica la relación con el espacio y la sociedad generando de este modo una conciencia y un actuar coherente y organizado frente a la autoevaluación y la transformación quede desde allí se puede realizar.

Tabla 6. Matriz de Análisis Pregunta 3

PREGUNTA		SUBCATEGORIA	INDICADORES
<p>3. Señale ¿Cómo encuentra el proceso de autoevaluación desde el inicio de su carrera, hasta el semestre en que se encuentra en el programa de la Licenciatura?</p>			
1.	<p>Bueno yo creo que empieza desde la transformación del currículo que hace la decana o bueno la directora del programa hasta la... pues también el cambio que se ha hecho con los maestros hemos visto que también han traído personal más he... maestros más capacitados más he... como empapados de como tal de la carrera, y pues he... también es importante resaltar que la formación que tenemos como maestras es mucho más rigurosa pues porque tanto en los proyectos de grado, la forma de investigar es aún mejor pues desde que yo inicie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación • Aprendizaje



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

<p>2.</p>	<p>Bueno habido una transformación y realmente significativa, esto se realizó a través de obviamente del tiempo, por medio de la teorización que me asignaban pues los docentes he... pero pues más el hecho de conceptualizarlo y aplicarlo. Aplicarlo yo en todo, realmente la evaluación la aplico en todos los aspectos de mi vida no sola mente en lo académico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación • Aprendizaje
<p>3.</p>	<p>He me pareció bueno, me parece muy buena la autoevaluación que se realiza dentro del programa he pues como te estaba diciendo me ausente un</p>		
	<p>poco de la universidad he pues por cosas me ausente un poco entonces pues igual otra vez estoy retomando eso de conocer otra vez las cosas del programa, por ejemplo ahorita lo que estaba diciendo la profe estábamos conociendo como van hacer los nuevos nombres de las practicas vez , entonces otra vez yo estoy conociendo el programa pero me parece que la autoevaluación dentro del programa ha sido muy buena.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia

4.	<p>Yo creo que a partir del momento en que se empiezan a enriquecer todos los conocimientos, pienso que esa autoevaluación desde el primer día en que inicie mi carrera en la licenciatura al día de hoy, hoy en día es mucho más exigente, ¿sí? Trato de exigirme más en lo que hago, en lo que voy hacer y la planificación siempre existe, o la planeación, el hecho de planear que voy hacer y como lo voy hacer influye mucho en este aspecto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje • Formación
5.	<p>Yo en realidad me he retirado como en dos oportunidades de la universidad y yo he venido a sentir ese proceso de la autoevaluación como más vigente y más palpable en los últimos semestres, yo voy en novena matricula, pero si ha sido más como al final, en estos últimos tiempos más evidentes que al principio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Crítica • Experiencia
6.	<p>Es un proceso por el cual nosotras como maestras en formación, miramos cuales son las cosas que debemos fortalecer y reflexionar sobre las habilidades a potenciar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

70

7.	<p>Ha sido bastante diferente ya que vengo de una homologación desde la universidad san buenaventura Cali, debido a esto puedo decir que en otros espacios la concepción de autoevaluación es un requisito para la formación la cual debe ser fragmentada con la cotidianidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación
8.	<p>Bueno, determinar un estado de un proceso de autoevaluación es una cuestión muy subjetiva, creo que es un trabajo que hacen nuestros orientadores y pienso que es un trabajo bien elaborado, muy subjetivo que busca que nosotros miremos toda las perspectivas de lo que nosotras hacemos. En cuanto a lo personal ha evolucionado mucho realmente ya tengo la capacidad de darme cuenta de muchas cosas a nivel personal, por ejemplo, que una de las fallas más grandes que tengo a nivel personal ya que a nivel académico me va súper bien.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje • Formación



A partir de la siguiente pregunta: *Señale ¿Cómo encuentra el proceso de autoevaluación desde el inicio de su carrera, hasta el semestre en que se encuentra en el programa de la Licenciatura?*, la cual fue planteada a las maestras en formación, en la entrevista realizada por cada una se logró identificar que a medida que avanzan los semestres han logrado ver un cambio en su manera de autoevaluarse; Se rescatan voces de las maestras en formación frente a sus respuestas.

*“Yo creo que a partir del momento en que se empiezan a enriquecer todos los conocimientos, pienso que esa autoevaluación desde el primer día en que inicie mi carrera en la licenciatura al día de hoy, hoy en día es mucho más exigente, ¿sí? Trato de exigirme más en lo que hago, en lo que voy hacer y la planificación siempre existe, o la planeación, el hecho de planear que voy hacer y como lo voy hacer influye mucho en este aspecto.” **Maestra en formación***

“Bueno habido una transformación y realmente significativa, esto se realizó a través de obviamente del tiempo, por medio de la teorización que me asignaban pues los docentes he... pero pues más el hecho de conceptualizarlo y aplicarlo. Aplicarlo yo en todo, realmente la evaluación

la aplico en todos los aspectos de mi vida no sola mente en lo académico.”

Maestra en formación

“Bueno, determinar un estado de un proceso de autoevaluacion es una cuestión muy subjetiva, creo que es un trabajo que hacen nuestros orientadores y pienso que es un trabajo bien elaborado, muy subjetivo que busca que nosotros miremos toda las perspectivas de lo que nosotras hacemos. En cuanto a lo personal ha evolucionado mucho realmente ya tengo la capacidad de darme cuenta de muchas cosas a nivel personal, por ejemplo, que una de las fallas más grandes que tengo a nivel personal ya que a nivel académico me va súper bien.” ***Maestra en formación***

“Es un proceso por el cual nosotras como maestras en formación, miramos cuales son las cosas que debemos fortalecer y reflexionar sobre las habilidades a potenciar.” ***Maestra en formación***

En relación con lo anterior, se observó que la mayoría de las respuestas se direccionan hacia la subcategoría de proceso en donde se refleja la experiencia a partir del conocimiento adquirido por cada una, teniendo en cuenta las diferentes perspectivas en el desarrollo de habilidades en cuanto a fortalezas y debilidades las cuales han transformado a través del



tiempo. “El proceso de formación debe conducir al individuo a mayores niveles de autonomía y, en consecuencia, a ejercer cada vez mayor control sobre su proceso de formación”(Flórez, 2007,p.170), cabe resaltar el papel fundamental que hace la universidad en este caso a partir del programa de la licenciatura para la primera infancia, en donde las maestras argumentan que en los últimos semestres el impacto de autoevaluarse ha sido más riguroso entorno a llevar los procesos de manera autónoma y significativa en los diferentes aspectos que las rodean día.

Tabla 7. Matriz de Análisis Pregunta 4

PREGUNTA		SUBCATEGORIA	INDICADORES
4. ¿Cuáles consecuencias considera usted, ha traído consigo la autoevaluación en su formación como maestra?			
1.	Bueno más que negativa yo diría que son consecuencias positivas pues precisamente por la capacitación que se le brinda a uno pues que uno está más consiente a la hora de aplicar esos conocimientos.	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía • Experiencia
2.	Bueno como decía, como el haberme equivocado en un principio en la forma de evaluar mis prácticas formativas ya que pues esa evaluación me la hacía un poco, solamente realizando mi evaluación a través de los méritos y ya luego haciendo una transformación más hacia la parte de que las ganas no solamente sirven si no necesitaos más aspectos, un abanico total de experiencias, de teoría, practica, de varias categorías en sí, para poder aplicar esa evaluación no estandarizada si no como un proceso.	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación • Aprendizaje

<p>3.</p>	<p>Ha traído buenas consecuencias, el hecho no más de uno autoevaluarse y decir estoy fallando en esto debo arreglar esto debo hacerlo de otra manera debo buscar estrategias para mejorar, en las cosas positivas igual no el hecho de que uno tenga positivas no tiene que decir bueno las dejo hay si no seguir como reforzándolas como he... utilizar la estrategia que uno busca para arreglar la parte negativa hacerla también para la parte positiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia
<p>4.</p>	<p>Como consecuencia de pronto que interfiere un poco en el quehacer de nosotras, es el momento en el que de pronto tu te has esforzado todo un semestre o todo un corte por tener buenas notas y de repente es difícil no hacer comparaciones cuando tú ves el trabajo de las demás compañeras que no ha sido tan competente y vez que simplemente con una autoevaluación alta ellas salen a flote, digámoslo así, a relucir con autoevaluaciones que no han sido justas frente sus acciones en todo el curso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Crítica • Autonomía • Experiencia

5.	<p>Pues las consecuencias yo veo que todas son positivas, porque si yo me he dado cuenta que he adquirido con el pasar de los años una madurez frente a mí mismo proceso educativo. Muchas veces tiende como estudiante a decir: Tengo falencias porque el profesor no dicta bien, porque el profesor no hizo. Pero este proceso evaluativo te lleva a verte a ti como estudiante que puedes mejorar, en que estas fallando, que puedes fortaleces y para mí eso es muy positivo porque tu creces como persona, creces a nivel académico y creces a nivel profesional, ósea te hace un mejor ser humano la autoevaluación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje • Formación
6.	<p>Ha traído consecuencias positivas, el hecho de reflexionar dentro y fuera de mi campo de acción, tanto en mí que hacer profesional y personal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia • Autonomía
7.	<p>Una consecuencia positiva ya que he llegado a hacer una reflexión profunda dentro y fuera de mi campo de acción, en este caso seria a espacios distintos del aula de clase.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia • Autonomía



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

77

8.	Beneficio ósea la repercusión ha sido benéfica totalmente, es la capacidad de ver en que estoy fallando, hacia donde voy, que tengo que mejorar, que cosas me salen súper bien.	<ul style="list-style-type: none">• Proceso	<ul style="list-style-type: none">• Formación
----	---	---	---

En cuanto a lo anterior se puede dar cuenta que a la pregunta número cuatro, **¿Cuáles consecuencias considera usted, ha traído consigo la autoevaluación en su formación como maestra?** las maestras en formación dieron respuesta respecto a la subcategoría reflexión, direccionándolo al pensamiento individual para la mejora de procesos académicos, laborales y personales.

Se rescatan voces de las maestras en formación frente a sus respuestas.

*“Beneficio ósea la repercusión ha sido benéfica totalmente, es la capacidad de ver en que estoy fallando, hacia donde voy, que tengo que mejorar, que cosas me salen súper bien.” **Maestra en formación***

*“Bueno como decía, como el haberme equivocado en un principio en la forma de evaluar mis prácticas formativas ya que pues esa evaluación me la hacía un poco, solamente realizando mi evaluación a través de los méritos y ya luego haciendo una transformación más hacia la parte de que las ganas no solamente sirven si no necesito más aspectos, un abanico total de experiencias, de teoría, practica, de varias categorías en sí, para poder aplicar esa evaluación no estandarizada si no como un proceso.” **Maestra en formación***

*“Una consecuencia positiva ya que he llegado a hacer una reflexión profunda dentro y fuera de mi campo de acción, en este caso sería a espacios distintos del aula de clase.” **Maestra en formación***



Con respecto a lo anterior se puede analizar que las maestras en formación han venido adquiriendo autonomía al momento de tomar decisiones propias en los procesos llevados a cabo en su vida produciendo conocimientos a partir de experiencias. Es por esto que las consecuencias que ha traído la autoevaluación en su formación han sido positivas ya que les ha brindado la oportunidad de conocer los diferentes aspectos que se necesitan para llegar a autoevaluarse significativamente, es decir, deben comprender la importancia de llevar la teoría a la práctica para el enriquecimiento de experiencias propias. De esta misma manera, lo asimilan al desarrollo personal fuera del aula de clase realizando una transformación en sus prácticas convirtiendo sus debilidades en fortalezas

Tabla 8. Matriz de Análisis Pregunta 5

PREGUNTA		SUBCATEGORIA	INDICADORES
<p>5. ¿Qué espacios de participación ofrece el Programa a sus estudiantes para llevar a cabo la autoevaluación de acuerdo con su propuesta de formación de maestros?</p>			
1.	<p>Pues a finalizar de cada semestre los maestros siempre he... le preguntan a uno como nos pareció la materia como tal y cuáles son los cambios que ellos creen que uno... ósea cuales son los cambios que nosotros sugerimos para ellos. Entonces son una manera también de autoevaluarse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<p>Aprendizaje</p>
2.	<p>Bueno en todos los cursos se da la opción de poder realizar una autoevaluación al curso, si es prioridad o es...no es que sea interesante ¡no! es necesario es la palabra, si es necesario el curso para nuestro procesos, ya no es formativo pues porque eso es lo que busca un proceso formativo, pero es aplicable ósea no solo formativo aplicable a la práctica si no ya a nuestra vida profesional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<p>Aprendizaje</p>



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
 en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

3.	<p>En los espacios que ofrecen son dentro de los cursos en los cursos virtuales también se maneja la autoevaluación que uno debe enviarle a sus docentes la autoevaluación del curso, pues ahorita estoy manejando, viendo materias virtuales y materias presenciales que es la que estoy viendo ahorita con la profe y dan el espacio, dan el espacio para que uno realice la autoevaluación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Herramienta 	<p>Profesor</p>
4.	<p>Pienso que el espacio que nos brindan son los cursos o en la finalización de cada curso los mismos maestros en cada aula, la oportunidad de darle una evaluación a nuestro trabajo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Herramienta 	<p>Pregunta Profesor Proxémia</p>
5.	<p>Lo que te digo, yo no sé si me equivoco en lo que yo recuerdo del espacio que nos dan, son esas dos autoevaluaciones durante el TPII, en cada TPII esas dos autoevaluaciones y pues eso ya no es de uno, que es sobre el proceso de los profesores, la evaluación que nos pasan de los profesores que me parece fenomenal, porque de todos modos uno es consiente que hay cosas que mejorar, pero pues igual ¿en los momentos más palpables? Las dos autoevaluaciones en durante el TPII y la autoevaluación de los profesores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	<p>Profesor</p>



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
 en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

6.	<p>Los espacios de participación son elaborados en diferentes aulas de la universidad como en los sitios de práctica de TPII y en el momento de finalizar los diferentes cursos durante los semestres cursados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Herramienta 	<p>Diarios de campo Profesor</p>
7.	<p>Pienso que la autoevaluación es propiciada en todos los espacios desde una electiva, hasta nuestras intervenciones en los diferentes TPII, siendo conscientes de cada uno de los procesos que vamos llevando a cabo en los distintos cursos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos 	<p>Aprendizaje Formación</p>
8.	<p>Bueno ya lo había dicho, las dos autoevaluaciones que se hacen en el TPII, adicionalmente procesos que se hacen aleatoriamente y nos dicen ¡ojigan a ustedes que les parecen en programa! Y así. La socialización es una propuesta de autoevaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<p>Autonomía</p>



En la pregunta número cinco se logró evidencia que las respuestas se direccionan hacia la subcategoría de proceso, a partir de la experiencia adquirida del conocimiento, partiendo sobre la base del estudio de un conjunto de habilidades y saberes, que sirven como mediación del aprendizaje interviniendo en la calidad del proceso en la autoevaluación. Se rescatan voces de las maestras en formación frente a sus respuestas

*“Si es necesario el curso para nuestro procesos, ya no es formativo pues porque eso es lo que busca un proceso formativo, pero es aplicable ósea no solo formativo aplicable a la práctica si no ya a nuestra vida profesional.” **Maestra en formación.***

*“En cada TPII esas dos autoevaluaciones y pues eso ya no es de uno, que es sobre el proceso de los profesores, la evaluación que nos pasan de los profesores que me parece fenomenal, porque de todos modos uno es consiente que hay cosas que mejorar, pero pues igual ¿en los momentos más palpables? Las dos autoevaluaciones en durante el TPII y la autoevaluación de los profesores” **Maestra en formación.***



“Pienso que la autoevaluación es propiciada en todos los espacios desde una electiva, hasta nuestras intervenciones en los diferentes TPPI, siendo conscientes de cada uno de los procesos que vamos llevando a cabo en los distintos cursos”

Maestra en formación.

De acuerdo con lo anterior, se infiere que las maestras llevan su proceso de autoevaluación desde los inicios del programa, viendo en ellos avances significativos en su forma de reflexionar hacia la práctica y en cómo este proceso ayuda en su formación personal y laboral, teniendo la autonomía de una toma de decisiones a partir de una mirada de transformación y de una construcción amplia de su proceso evaluativo “El proceso de formación debe conducir al individuo a mayores niveles de autonomía y, en consecuencia, a ejercer cada vez mayor control sobre su proceso de formación”(Flórez, 2007, p.170).

Así mismo, ese control que tienen las maestras en su proceso formativo es el que les ayuda a la autonomía de una autoevaluación a conciencia de todo lo que representa hacer un balance durante su periodo estudiantil,

Tabla 9. Matriz de Análisis Pregunta 6

PREGUNTA		SUBCATEGORIA	INDICADORES
6. Cuando reflexiona sobre su proceso de formación como maestra ¿cómo lo hace, sola o comparte sus reflexiones con alguien más? ¿Con quién? ¿Utiliza algún tipo de registro? ¿Utiliza esta información?			
1.	<p>No lo hago sola creo que la autoevaluación es para uno solo.</p> <p>Entrevistadora: ¿utiliza algún tipo de registro?</p> <p>Maestra 1. Si hago pro y contras.</p> <p>Entrevistadora: En este caso te refieres ¿a qué lo escribes? ¿Realizas un cuadro y escribes lo bueno y lo malo?</p> <p>Maestra 1. Si y pues cosas por mejorar, las cosas se hacen por mejorar.</p> <p>Entrevistadora: ¿utiliza esta información? Si, pues porque eso me permite he... mejorar, ver las cosas que uno necesita cambiar es muy bueno para la formación de uno.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> Experiencia Autonomía
2.	<p>La autoevaluación si yo siento que es un paso de la evaluación, ósea yo realmente hago una evaluación cuando me hago una autoevaluación hago los otros pasos de una evaluación completa. Ósea hago la evaluación cooperativa, además de que lo hago con mis entes superiores que son en mi caso profesional ya son la coordinadora, la psicóloga, con el equipo interdisciplinario que maneja el colegio.</p> <p>Entrevistadora: ¿En este caso si los compartes?</p> <p>Maestra 2. Si lo comparto. Entrevistadora: ¿con quién los compartes?</p> <p>Maestra 2. La coordinadora, bueno hay si hay una jerarquización, yo</p>		<ul style="list-style-type: none"> Experiencia



	<p>hago una jerarquización, yo hago siempre cuando hago el procesos de autoevaluación lo hago primero en clase, ósea en la clase que hago, entonces primero se hace con los niños tanto lo bueno como lo malo lo cual siempre eso se reporta, siempre hay un reporte, bueno y ahí se hace como la dupla con los padres de familia y la coordinadora, y si es necesario compartirlo hay si con la psicóloga y las directivas.</p> <p>Entrevistadora: ¿utiliza algún tipo de registro?</p> <p>Maestra 2. Sí, es un informe que yo tengo que presentar.</p> <p>Entrevistadora: ¿utiliza esta información?</p> <p>Maestra 2. Si lo utilizo lo hago realmente tomando la investigación acción desde la investigación, lo hago cíclico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso 	
<p>3.</p>	<p>He de las dos formas, porque... primero uno tiene que sentarse y decir bueno lo que hice bien, lo que hice mal pero pues igual necesita también de que le digan bueno Angélica hiciste esto te falta esto entonces pues entonces igual de las dos formas uno se pone a reflexionar vez porque uno necesita la opinión de otras personas.</p> <p>Entrevistadora: Entonces tú lo compartes ¿Con quién?</p> <p>He con mis compañeras de trabajo, Porque igual soy docente yo ya estoy ejerciendo y con mis profesoras, con mis docentes cuando tengo la oportunidad, entonces con ellas lo hago.</p> <p>Entrevistadora: ¿Utilizas algún tipo de registro?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía • Experiencia



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

87

	<p>No, ninguno.</p> <p>Entrevistadora: ¿utiliza esta información?</p> <p>Claro, pues igual lo que, por ejemplo la... Cuando uno hace su autoevaluación bueno listo pero cuando la... se la hace la otra persona, necesita de otra persona si claro uno utiliza esa información que le dan.</p>		
4.	<p>Generalmente la licenciatura nos ha enseñado a que la reflexión debe anotarse o debe llevarse en un diario de campo, es la herramienta directa que nos ayuda a nosotras a poder mejorar en próximas planeaciones o en próximas ejecuciones y efectivamente lo comparte uno siempre con su líder, con su profesora de practica o con sus mismas compañeras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Herramienta 	<ul style="list-style-type: none"> • Diario • Profesor
5.	<p>Pues digamos que cuando esta suscitado por el TPII, pues obviamente que uno ya a la luz de, la profe te dice hay que hacer la autoevaluación y tu como que te paras frente a cómo has manejado el TPII y como ha sido tu proceso de práctica, pero por lo general yo ese proceso lo hago sola, obviamente que este es un momento que te invita a volver atrás, mirar las cosas como se han hecho, pero sola.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	
6.	<p>Yo reflexiono constantemente sola o en compañía de mis amigas más cercanas la cuales a veces me ayudan a cambiar mis conceptos, no utilizo algún tipo de registro y la información al reflexionar la aplico para siempre mejorar profesionalmente y ante todo para mejorar como persona en los distintos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Critica



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
 en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	contextos que me rodean día a día.		
7.	Reflexiono en algunos momentos sola, pero siempre es necesario el acompañamiento en algunos cursos concretos, para así poder llevar a cabo un aprendizaje cooperativo a partir de una reflexión individual, para poder llegar al potenciamiento de las diferentes habilidades.	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía
8.	Sola, yo no puedo escuchar a otra persona. Porque es que para mí es muy difícil que yo pueda decirle, ósea me parece tan subjetivo si las personas ven los toros sobre la barrera y me parece muy subjetivo decir ¡oiga usted habla muy feo!, porque a mí me parece que hablo bonito, igualmente la autoevaluación me toca hacerla sola porque ahí varias cosas que me da pena aceptar sí, pero si hay que socializarlas digo lo más bonito	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia • Autonomía



Las maestras en formación expresan desde sus respuestas a la pregunta número seis que realizan un proceso de autoevaluación el cual les permite establecer un plan de mejoramiento en su quehacer, presentan la reflexión como el aspecto más importante dentro de su vida y profesión, “Reflexionar durante la acción consiste en preguntarse lo que pasa o va a pasar, lo que podemos hacer, lo que hay que hacer, cuál es la mejor táctica, qué orientaciones y qué precauciones hay que tomar, qué riesgos existen” (Perrenoud, 2011,p.30)

Esto nos lleva a asociar algunas respuestas de las maestras frente a la pregunta de ¿cuándo reflexiona lo hace, sola o comparte sus reflexiones con alguien más? algunas maestras en formación manifiestan realizar su autoevaluación de manera privada, pero en efecto la mayoría llega a la conclusión de indicar que es necesario compartir esas reflexiones con personas cercanas a ellas y que puedan ayudar a generar un cambio

“No lo hago sola creo que la autoevaluación es para uno solo”

Maestra en formación

“Yo reflexiono constantemente sola o en compañía de mis amigas más cercanas la cuales a veces me ayudan a cambiar mis conceptos” ***Maestra en formación***



*“Reflexiono en algunos momentos sola, pero siempre es necesario el acompañamiento en algunos cursos concretos, para así poder llevar a cabo un aprendizaje cooperativo a partir de una reflexión individual, para poder llegar al potenciamiento de las diferentes habilidades.” **Maestra en formación***

*“Sola, yo no puedo escuchar a otra persona. Porque es que para mí es muy difícil que yo pueda decirle, ósea me parece tan subjetivo” **Maestra en formación***

De acuerdo con las maestras en formación se identifica que realizan la autoevaluación como requisito dentro de sus clases y trabajos, siendo esta la manera de poder reflexionar y evaluar su rol como estudiante y maestra, para ello se valen de herramientas que sintetizan lo que realizan como diarios de campo y rejillas que la universidad o trabajo les facilita, esto conlleva asociar la autoevaluación como eje central dentro de su profesión tomada desde la experiencia adquirida en el aprendizaje que brinda la universidad y el mismo entorno es así como su finalidad evoca transformaciones que mejoran la acción.

¿Utiliza algún tipo de registro? Sí, es un informe que yo tengo que presentar. ¿Utiliza esta información? Si lo utilizo lo hago realmente tomando

*la investigación acción desde la investigación, lo hago cíclico. **Maestra en formación***

*¿Utiliza algún tipo de registro? Si hago pro y contras. En este caso te refieres ¿a qué lo escribes? ¿Realizas un cuadro y escribes lo bueno y lo malo? Si y pues cosas por mejorar, las cosas se hacen por mejorar. ¿Utiliza esta información? Si, pues porque eso me permite he... mejorar, ver las cosas que uno necesita cambiar es muy bueno para la formación de uno. **Maestra en formación***

De lo anterior se demuestra como la autoevaluación genera una reflexión que se puede prolongar por un tiempo definido o por la duración del quehacer para operar de manera organizada y autónoma, como Perrenoud (2011) llama la reflexión como retrospectión:

La reflexión fuera del impulso de la acción, a menudo es a la vez retrospectiva y prospectiva, y conecta el pasado y el futuro, en particular, cuando el practicante está realizando una actividad que se prolonga durante varios días, e incluso varias semanas, por ejemplo, una propuesta de proyecto. (p.35)



A continuación se dará respuesta al segundo objetivo específico, articular el análisis de las concepciones de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI, (Norte y Chapinero), este se inicia a partir de la lectura de las respuestas y análisis que establecieron las investigadoras de la Fase I por Chapinero, seguidamente la ejecución de las entrevistas en fase II a partir de los análisis de las respuestas dadas por las maestras en formación de Norte.

Es interesante examinar cada discurso dado por las maestras en formación de Chapinero y Norte a partir de las entrevistas y grupo focal aplicado, identificando que concepciones tienen respecto a la autoevaluación y como esta va asumiendo un papel importante dentro de su formación como maestra y ciudadana, es claro que en sus discursos ninguna afirma tener un sustento teórico que conceptualice sus reflexiones, sin embargo estas son propias desde los procesos adquiridos de manera formativa y a través del aprendizaje autónomo, siendo estos los conocimientos que promueven habilidades dentro del desarrollo.

En cierto sentido es fundamental conocer los procesos que llevan las maestras en formación a través de los diferentes contextos que las rodean, siendo estos los promotores de direccionar los conocimientos, de acuerdo con Florez (Año)

La educación es un proceso mediante el cual una sociedad inicia y cultiva en los individuos su capacidad de asimilar y producir cultura (la pedagogía sería entonces, la disciplina que desarrolla y sistematiza el saber acerca del cómo de la educación, en el contexto cultural de una formación social particular. (p.21).



En cuanto a la participación de las maestras entorno a la autoevaluación se logró identificar aspectos importantes que rodean el espacio universitario y laboral, siendo el primero pieza fundamental para la construcción del conocimiento de manera crítica, reflexiva y autónoma, de esta manera las maestras expresan y dan a conocer su satisfacción al ser parte de una universidad que a partir del modelo pedagógico propicia espacios de autoevaluación, desde la facultad y su acreditación.

Dentro de este contexto aprecian el valor de los maestros y sus cursos donde encuentran el modo de investigar, cuestionar y generar reflexiones que las conlleven a transformar sus acciones en los campos de acción en los que se desenvuelven, describiendo sus aprendizajes desde la calidad y disciplina que exige el programa.

En efecto los anteriores aspectos hacen de las maestras en formación sujetos que desde la reflexión son capaces de generar una crítica individual que las conlleva a la capacidad de tomar decisiones propias en pro de mejorar experiencias, como lo plantea Perrenoud (2011)

Formar a buenos principiantes es, precisamente, formar de entrada a gente capaz de evolucionar, de aprender con la experiencia, que sean capaces de reflexionar sobre lo que querían hacer, sobre lo que real mente han hecho y sobre el resultado de ello. (p.17)

Dentro de este marco ha de considerarse aspectos comunes que ligan sus respuestas hacia la posibilidad de encontrar un proceso de investigación que cumple con los parámetros acordados establecido como el Taller Pedagógico Investigativo Institucional (TPII), el cual busca generar durante todo su desarrollo una autoevaluación formativa en cada maestra, en



este se hace uso de herramientas como diarios de campos, escritos que ayudan a sistematizar las experiencias vividas durante la práctica, generarse preguntas que conllevan a la búsqueda de respuestas a partir de la investigación, “Muchas personas, en especial adolescentes, guardan las percepciones sobre su vida propia en cuadernos con una cierta reserva y privacidad. Algo parecido puede hacer el profesor con sus propios intentos de mejorar su práctica docente” (Nieto, Año. P.73)

Para finalizar se dará respuesta al objetivo número tres: Establecer las convergencias y divergencias de las concepciones de las maestras en formación del programa LEPI, entre Norte y Chapinero. Se construye un cuadro comparativo donde se rescatan las voces de las maestras, por medio de estese identifican de manera objetiva convergencias y divergencias entre sus posturas respecto a las concepciones que han construido en torno a su formación.

Tabla 10. Convergencias y Divergencias Pregunta 1

1. ¿Qué es para usted la autoevaluación?				
Chapinero		NORTE	CONVERGENCIA	DIVERGENCIAS
1.	Para mí la autoevaluación es confrontarme a mí misma teniendo en cuenta mis fortalezas, mis debilidades, llegando pues a una conclusión.	Para mí la autoevaluación es como una forma de mirarse uno pues en la forma de actuar, en la forma de...como de examinarse interior mente.	<ul style="list-style-type: none"> Las maestras en formación conciben la autoevaluación como una forma de describir sus fortalezas y debilidades. Se toma la autoevaluación como un proceso continuo que genera una transformación en su quehacer como maestras y estudiantes. Es un espacio para 	
2.	La autoevaluación es un proceso que formamos los seres humanos, de manera personal donde nos evaluamos, reflexionamos ante nuestros actos, acciones como maestra en formación, como hija, como ciudadana.	La autoevaluación es un proceso integral donde yo miro todos los diferente puntos de un proceso que estoy llevando, ya sea personal, académico, laboral. Es la manera de medir o el instrumento para medir que aprendido que correctivos debo hacer, evaluar adicionalmente la manera como he interiorizado el conocimiento, trabajo en equipo etc, muchos factores que se dan desde la autoevaluación.		
	Es reconocer mi aprendizaje es ver lo que se, lo que he aprendido, lo	Es considerada como una herramienta auto reflexivo dentro de los		



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
 en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

3.	que soy, lo que me caracteriza a mi como persona.	procesos de formación, la cual me ayuda a reconocer de diversas maneras mis falencias y a su vez me ayuda a potenciar ciertas debilidades en mis procesos de aprendizaje.	reflexionar frente a como se lleva a cabo los procesos de aprendizaje.	
4.	Es como una herramienta que me permite identificar las fortalezas en mi proceso, y de igual manera identificar los aspectos que debo fortalecer.	Para mí la autoevaluación es como la reflexión que, yo como maestra hago frente a mi quehacer ya sea dentro del aula, en el espacio laboral o frente a nuestras prácticas universitarias. Es en donde yo verifico que fue lo que me hizo falta frente a esas acciones y trato pues obviamente de mejorarlas.	<ul style="list-style-type: none"> • Es un proceso integral el cual permite cuestionarse, formular preguntas que ayuden a mejorar sus prácticas. 	
5.	Pues para mí o yo siempre he conocido la autoevaluación como un proceso continuo si es un proceso continuo acerca de la valoración de mi misma o de uno mismo, uno mira el análisis hay como un análisis, una reflexión como una exploración de uno mismo que lo conlleva a uno a mejorar algo como a un plan de mejoramiento, para mí eso es la autoevaluación.	Para mí la autoevaluación es un proceso, o un espacio en el que uno puede reflexionar acerca del proceso académico que uno lleva, y pues yo la autoevaluación la entiendo desde el proceso que promueven en la facultad, así mismo como mi auto-proceso, yo como he visto mi evolución como estudiante y entiendo que es algo que me va a dar herramientas para superar mis deficiencias o mis	<ul style="list-style-type: none"> • Es una herramienta para los procesos de formación. 	



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		dificultades y proponer estrategias para mejorar.		
6.	Para mí la autoevaluación es un proceso en el cual, hay un seguimiento y unas pautas a seguir para que el niño y la niña mejoren, para nosotras también; ya que necesitamos autoevaluarnos a nosotras mismas para ver que falencias tenemos y así mejorarlas.	Es un proceso por el cual nosotras como maestras en formación, miramos cuales son las cosas que debemos fortalecer y reflexionar sobre las habilidades a potenciar.		



A partir de las respuestas dadas por las maestras en formación, se evidencia que la mayoría de las maestras en formación de Norte y Chapinero direccionan sus discursos en la pregunta número uno hacia concebir la autoevaluación como un proceso constante que sirve para encontrar aquellas debilidades y fortalezas que en su quehacer se presentan.

Dentro de este contexto la autoevaluación cumple un valor fundamental desde la licenciatura, las maestras coinciden en tomar esta como una reflexión, convergencia que fue determinada a partir de las concepciones que han venido construyendo a lo largo de su carrera profesional, la anteriormente nombrada facilita la búsqueda de fortalezas y debilidades que ayudan a transformar de manera positiva las acciones, “la reflexión sobre las prácticas es ya algo fundamental, incluso si no hablamos explícitamente de la práctica reflexiva o del análisis de las prácticas” (Perrenoud, 2007, p.20)

Las maestras en formación retoman que parte de la autoevaluación se forja cuando se cuestionan y generan interrogantes en sus acciones, esta se convierte en una relación directa con la reflexión, acto que alude al aprendizaje que adquieren a partir de las experiencias y la constante evolución de la persona.

Perrenoud (2007) explica que:

Formar a buenos principiantes es, precisamente, formar de entrada a gente capaz de evolucionar, de aprender con la experiencia, que sean capaces de reflexionar sobre lo que querían hacer, sobre lo que realmente han hecho y sobre el resultado de ello (p.17)



Desde lo anteriormente expuesto por Perrenound, es claro afirmar que las maestras en formación trazan objetivos los cuales apuntan a la toma de decisiones asertivas y críticas en torno a lo que enfrentan a la hora de autoevaluarse.

Tabla 11. Convergencias y Divergencias Pregunta 2

2. ¿Cómo ha participado de la autoevaluación en la Licenciatura?				
CHAPINERO		NORTE	CONVERGENCIA	DIVERGENCIAS
1.	<p>Pues nosotras estamos en una constante autoevaluación, considero que estoy en constante reflexión, ante mis cosas especialmente en todo lo que tenga que ver con mi licenciatura, considero que es muy buena, si me la hacen a mí es regular porque nunca te dicen justifica porque te autoevalúas de esa manera si no simplemente dime tu nota y ya, no van más allá para justificar el porqué de esa autoevaluación.</p>	<p>Por medio de las virtuales, la autoevaluación virtual pues cada semestre cuando uno va a revisar las notas siempre hay una autoevaluación que tiene que registrar no solo para los docentes sino también para la facultad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las maestras en formación participan de la autoevaluación por medio de los diferentes cursos que ofrece la licenciatura. Aulas virtuales, otro espacio de participación 	<ul style="list-style-type: none"> Algunas maestras manifiestan haber iniciado su proceso de autoevaluación en los últimos semestres Se observa que en los diferentes cursos se realiza una autoevaluación solo cuantitativa por parte de los maestros.



<p>2.</p>	<p>Considero que he participado mediante cada uno de los cursos que he venido presenciando, de igual manera en los TPII y los diferentes espacios de seminario ampliado que ofrece la licenciatura a lo largo del semestre.</p>	<p>en la licenciatura, en los procesos de calidad específicamente en la evaluación sobre cursos específicos de cursos de la licenciatura, por ser una... ósea yo lo empecé hacer desde que estoy supuestamente en los últimos semestres hacer parte del proceso de acreditación y que hay se utiliza la autoevaluación en el programa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rol fundamental del docente en la autoevaluación 	
<p>3.</p>	<p>Pues en la mayoría de cursos que nosotros vemos los docentes piden la auto evaluación en algunas de las actividades que se llevan a cabo, pero es muy cuantitativa también llenando el formato de auto evaluación en la práctica en el TPII cuando yo lo diligencio al siguiente corte esos cambios que yo creí</p>	<p>En la licenciatura mm... óseo durante toda mi carrera, en cada curso, en cada materia, nos hacían la hetero evaluación, la autoevaluación. Entonces uno como participaba en todas ósea era muy importante nuestras autoevaluación pues tanto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participación activa de las maestras en formación al momento de autoevaluarse 	



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>necesarios y que yo puse en esa auto evaluación los hago y hago planes de mejoramiento.</p>	<p>como nosotras como para nuestros docentes era muy importante ver el concepto como nosotras nos autoevaluábamos, como nos veíamos, nuestras falencias como te lo dije anterior mente nuestras fortalezas entonces participábamos de una manera muy importante porque la autoevaluación que nosotras nos hacíamos le ayudaba mucho a nuestros profesores pues para sacar la nota para sacar la evaluación de nosotras.</p>		
--	--	---	--	--



Dentro de las respuestas dadas por las maestras en formación Chapinero y Norte, se evidencian divergencias respecto a la pregunta *¿Cómo ha participado de la autoevaluación en la Licenciatura?*, manifestando que participan de la autoevaluación en los cursos que brinda la universidad en la facultad al finalizar cada corte y en algunos momentos en el aula virtual. Es necesario recalcar que, ha sido benéfico autoevaluarse en los procesos del Taller Pedagógico Investigativo Institucional (TPII) ya que han logrado mejorar y potenciar habilidades investigativas por medio de la reflexión en cada una de sus prácticas.

De igual modo, se refleja en las respuestas otro factor común el cual es la importancia que tiene el rol del docente, ya que es un guía de los procesos en la universidad y quien brinda ciertos espacios de participación para el desarrollo de dicha autoevaluación; en relación con lo anterior cabe resaltar que el aspecto común mayor mente nombrado fue la participación activa y constante en las maestras de una manera autónoma y reflexiva en su proceso de autoevaluarse tanto en Chapinero como en Norte.

Por otra parte, se evidenciaron divergencias en donde se observó que algunas maestras de Norte manifiestan haber iniciado su proceso de autoevaluación en los últimos semestres ya que en los anteriores no se profundizó lo necesario, mientras que las maestras de Chapinero sustentan que a pesar de que están en una constante reflexión día a día, la autoevaluación en la facultad no es completa ya que en repetidas ocasiones se hace cuantitativamente y solo queda reflejada en una nota la cual nunca se llega a justificar ni a identificar en ningún proceso.

Tabla 12. Convergencias y Divergencias Pregunta 3

Señale ¿qué diferencias encuentra entre el proceso de autoevaluación de su formación como técnica y ahora en la profesionalización desde el programa de la Licenciatura?		Señale ¿Cómo encuentra el proceso de autoevaluación desde el inicio de su carrera, hasta el semestre en que se encuentra en el programa de la Licenciatura?		
CHAPINERO		NORTE		
		CONVERGENCIA	DIVERGENCIAS	
1.	<p>Por lo menos en la técnica era más al hacer, las cosas bonitas, trabajos, más al hacer cositas y ya. Al pasar ya acá a la licenciatura me ha gustado mucho porque cada actividad que realizamos tiene que tener un fundamento, una función, un porque lo estoy haciendo, ya no es como antes que lo hacía porque ese día amaneció lindo entonces x actividad para los niños, ahora todo tiene que ir planeado y pues tener</p>	<p>Bueno yo creo que empieza desde la transformación del currículo que hace la decana o bueno la directora del programa hasta la... pues también el cambio que se ha hecho con los maestros hemos visto que también han traído personal más he... maestros más capacitados más he... como empapados de como tal de la carrera, y pues he... también</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se rigen por patrones teóricos hacia la práctica. • Encuentran transformaciones y madurez hacia su quehacer. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las maestras de Chapinero establecen que le técnico les brindo herramientas de creatividad. • Las respuestas de norte se mueven hacia diferentes campos entre ellos la



	una intención esa planeación.	es importante resaltar que la formación que tenemos como maestras es mucho más rigurosa pues porque tanto en los proyectos de grado, la forma de investigar es aún mejor pues desde que yo inicie.		importancia del maestro como guía de los aprendizajes
2.	Antes, yo considero que nosotras desarrollamos muy bien lo que era la práctica nos desenvolvíamos muy bien desde el programa técnico, y ya iniciando con la profesional vemos más allá de esa práctica, esa relación que tú haces con la teoría de ese ser, de ese saber, de la esencia que tú le das a la educación, la formación a esos niños, tu como que ya le das más sentido a las cosas, esa relación que hay que es una fusión muy interesante.	Bueno habido una transformación y realmente significativa, esto se realizó a través de obviamente del tiempo, por medio de la teorización que me asignaban pues los docentes he... pero pues más el hecho de conceptualizarlo y aplicarlo. Aplicarlo yo en todo, realmente la evaluación la aplico en todos los aspectos de mi vida no sola mente en lo académico.	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuestionan frente al porque y para que de los aprendizajes que desean potencializar para los niños y niñas. • Es un proceso y avance enriquecedor dentro de la carrera que cursan. • Se mueven en una dirección de exigencia y disciplina. • Argumentan técnicas que enfocan en la practica ❖ Transforman sus aprendizajes con conceptos nuevos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las maestras de chapinero demuestran un avance en sus acciones pedagógicas. • Encuentran sentido hacia la formación y aprendizajes que están adquiriendo
	La diferencia del técnico fue que fue más a la práctica más al enseñarnos hacer al enfrentarme con	Ha cambiado mucho, ha sido un proceso bueno ha sido un proceso donde uno ve		



3.	esa realidad de decir bueno hoy vamos hacer la mariposa y llevar la cantidad de materiales y digamos que sale uno como muy manual de la técnica, pero ya ahorita en la universidad ya dice uno, ya ve uno mucho referente es ya ve uno el por qué y para que de las cosas ya bueno ya existen los autores que piensan ellos y pues es algo como muy chistoso ¡porque Lili dice yo me caso con la didáctica como disciplina!! Entonces Pero porque entonces esta universidad lo que hace es por qué y para que de esa teoría si nos sirve no nos sirve en que digamos como en que pensamiento nos paramos dependiendo lo que a ti te guste hacer y lo que tu saber hacer, entonces pues si es la técnica es manual y la universidad como tal es la teoría llevarlo a la práctica así suene como muy repetido esto pero si es mucho ósea me refiero a que se estudia más el caso de niño o niña	los cambios donde uno en el primer semestre pues todavía no le encuentra pues la importancia de la autoevaluación uno decía - ¡Bueno me autoevaluó 4.5, 4.9 vez ! ahorita es cuando en el último semestre uno ya sienta como más conciencia de que me debo hacer una muy buena autoevaluación, de que debo a conciencia decir bueno estoy fallando en esto, bueno en mis fortalezas son estas, entonces obvio son muchas las diferencias, pues del modo que uno se autoevaluaba en primer semestre al modo que se autoevalúa en estos momentos que ya es el último semestre.		
----	---	--	--	--



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
 en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	paraqué las cosas por qué y que desarrollamos dándoles un juego que les produce para que, si les ayuda o no les ayuda en sus dimensiones			
4.	Mi formación, como técnica mi proceso de evaluación estaba basado más en el hacer, y ahora en la profesionalización pues mi autoevaluación está enfocada más en la teoría en él porque se realizan tantas cosas la explicación.	Yo creo que a partir del momento en que se empiezan a enriquecer todos los conocimientos, pienso que esa autoevaluación desde el primer día en que inicie mi carrera en la licenciatura al día de hoy, hoy en día es mucho más exigente, ¿sí? Trato de exigirme más en lo que hago, en lo que voy hacer y la planificación siempre existe, o la planeación, el hecho de planear que voy hacer y como lo voy hacer influye mucho en este aspecto.		
	Son muchas diferencias, pero más que una diferencia digamos que es una evolución de un proceso, si	Yo en realidad me he retirado como en dos oportunidades de la		



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

5.	<p>un proceso evolutivo digamos que cuando hice el técnico yo sentí que me estaba formando para el trabajo y al querer comenzar hacer la licenciatura es porque quería adquirir mayores conocimientos teóricos que me facilitaran como unir esa práctica que había visto con el técnico con esa teoría que estoy aprendiendo ahora “interrelacionarlas”, sí que exista una dualidad entre las dos yo digo que ninguna de las dos, es muy bueno que nosotras aparte de estar formándonos en la licenciatura hayamos tenido una experiencia como técnicas o sea eso, eso nos crea una gran ventaja a diferencia de otras docentes que no han hecho la carrera técnica.</p>	<p>universidad y yo he venido a sentir ese proceso de la autoevaluación como más vigente y más palpable en los últimos semestres, yo voy en novena matricula, pero si ha sido más como al final, en estos últimos tiempos más evidentes que al principio.</p>		
----	--	---	--	--



De acuerdo con los razonamientos que se han venido analizando a partir de las convergencias y divergencias en los discursos de las maestras en formación de Norte y Chapinero se evidencian que existe más grado de convergencias, a pesar que parte del cuerpo de la pregunta es modificada según los contextos a los que se aplicó la entrevista.

Las maestras en formación concuerdan en afirmar que los procesos de autoevaluación mejoran al pasar el tiempo, y la teorización es parte fundamental para que ellas puedan reflexionar, criticar y ejecutar medidas de cambio frente a su quehacer.

Las convergencias resaltan la exigencia y disciplina que han formado desde la universidad siendo esta el más claro ejemplo de modelo a seguir, las maestras en formación son conscientes que estos aspectos mejoran sus prácticas y los objetivos finales los cuales trazaron desde el comienzo.

Dentro de las respuestas de las maestras en formación de Norte se encuentra una divergencia en que es asociada directamente a los maestros y el plan de estudios que ellos realizan en sus materias, a su vez la formación profesional de calidad con la que cuentan para impartir aprendizajes.

En este mismo orden las maestras de chapinero, afirman que el haber pasado por una carrera técnica brindo en ellas características propias de una maestra que muestra interés hacia la exploración y la creatividad, aspectos importantes que han sabido desenvolver desde sus prácticas.



Hecha la observación anterior se puede concluir que las maestras en formación tanto de Norte como de chapinero, llevan un proceso constante frente a la autoevaluación y como esta ha evolucionado a partir de la triangulación de la experiencia, autor y maestro.

Tabla 13. Convergencias y Divergencias Pregunta 4

4. ¿Cuáles consecuencias considera usted, ha traído consigo la autoevaluación en su formación como maestra?

Chapinero		NORTE	CONVERGENCIA	DIVERGENCIAS
1.	<p>Para mí es un beneficio porque me permite autoevaluarme y decir: las practicas que estoy realizando si me están dando resultado o no me están dando resultado, pero entonces tengo que buscar, si no me está dando resultado, tengo que buscar algo que me permita mejorarlo o innovarlo o cambiarlo para que me dé resultado porque obviamente no todo siempre si me va a resultar; muchas veces de pronto ese día los niños no estuvieron con actitud, la planeación que yo hice no era la más acorde para ese día, pues ahí es cuando ya tengo que reflexionar y decir: tengo que buscar otras estrategias para que lo que estemos realizando pueda darse de la manera y que los niños puedan tener un aprendizaje significativo.</p>	<p>Yo no diría que problema, yo diría que real mente no una consecuencia si no como una he... ¿como decirlo! -como una ventaja porque eso lo ayuda a uno a estar más capacitado, a estar más consiente de la formación que uno tiene, ósea no me parece que sea una consecuencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las maestras en formación afirman que las consecuencias han sido benéficas y positivas respecto a los diferentes procesos que han tenido entorno a la autoevaluación. 	



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

<p>2.</p>	<p>Para mí ha sido positivo porque me ha enseñado a ser mejor persona, he mejorado en muchos aspectos; a mí me gusta mucho que me evalúen y así mismo me autoevaluó yo porque mejoro ante la acción o ante las cosas que estoy haciendo, miro de pronto en lo que estoy fallando. Soy mejor día a día.</p>	<p>Bueno como decía, como el haberme equivocado en un principio en la forma de evaluar mis prácticas formativas ya que pues esa evaluación me la hacía un poco, solamente realizando mi evaluación a través de los méritos y ya luego haciendo una transformación más hacia la parte de que las ganas no solamente sirven si no necesitamos más aspectos, un abanico total de experiencias, de teoría, practica, de varias categorías en sí, para poder aplicar esa evaluación no estandarizada si no como un proceso.</p>		
<p>3.</p>	<p>Consecuencias como tal digamos ¿no? Ósea Lo que te decía a mí la autoevaluación ha hecho que me esfuerce más, que prepare las cosas con anticipación, si que tenga que leer para poder hacer lo que me piden, porque pues yo me puedo inventar pero si yo no sustento la súper maqueta que hice con la teoría pues como que nada me quedo</p>	<p>Ha traído buenas consecuencias, a traído consecuencias el hecho no más de uno autoevaluarse y decir estoy fallando en esto debo arreglar esto debo hacerlo de otra manera debo buscar estrategias para mejorar, en las cosas positivas igual no el hecho de que uno tenga positivas no tiene que decir bueno las dejo</p>		



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
 en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	no!! La consecuencia es exigir más.	hay si no seguir como reforzándolas como he... utilizar la estrategia que uno busca para arreglar la parte negativa hacerla también para la parte positiva.		
.4	Como lo decía anteriormente las consecuencias que ha traído, pues me ha permitido fortalecer mis procesos como maestra ya que por medio de la autoevaluación he podido evidenciar aspectos que tengo que mejorar, y de igual manera afianzar las que me fortalece. Esto es algo asertivo y que me ha ayudado en mi formación.	Yo creo que a partir del momento en que se empiezan a enriquecer todos los conocimientos, pienso que esa autoevaluación desde el primer día en que inicie mi carrera en la licenciatura al día de hoy, hoy en día es mucho más exigente, ¿sí? Trato de exigirme más en lo que hago, en lo que voy hacer y la planificación siempre existe, o la planeación, el hecho de planear que voy hacer y como lo voy hacer influye mucho en este aspecto.		



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

5.	<p>Bueno, varias consecuencias considero, me ha ayudado muchísimo para analizarme y criticarme, auto criticarme entonces cuando yo me auto crítico y reflexiono esa auto critica entonces yo misma genero cambios positivos y conlleva a una o sea yo misma genero cambios positivos y eso me lleva a mejorar cada vez más.</p>	<p>Pues las consecuencias yo veo que todas son positivas, porque si yo me he dado cuenta que he adquirido con el pasar de los años una madurez frente a mí mismo proceso educativo. Muchas veces tiende como estudiante a decir: Tengo falencias porque el profesor no dicta bien, porque el profesor no hizo. Pero este proceso evaluativo te lleva a verte a ti como estudiante que puedes mejorar, en que estas fallando, que puedes fortaleces y para mí eso es muy positivo porque tu creces como persona, creces a nivel académico y creces a nivel profesional, ósea te hace un mejor ser humano la autoevaluación.</p>	114	
----	---	--	-----	--



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

115

6.	<p>Bueno como consecuencias viéndola de forma personal es muy difícil evaluarte a ti mismo, pero cuando tu evalúas a tus compañeros o algún profesor es más rápido para ti, porque tú ves en las demás personas en que fallan, pero no te ves a ti misma en que fallas, porque siempre piensas que lo estás haciendo todo bien y la realidad no es esa, hay cosas que uno hace bien pero que fallas en alguna teoría o al implementar en la práctica. Ósea nos queda más difícil evaluarnos a nosotras mismas que a los demás.</p>	<p>Beneficio ósea la repercusión ha sido benéfica totalmente, es la capacidad de ver en que estoy fallando, hacia donde voy, que tengo que mejorar, que cosas me salen súper bien. Es muy bueno.</p>
----	--	--



Dentro de las respuestas dadas por las maestras en formación Chapinero y Norte, se evidencian convergencias respecto a la pregunta ¿Cuáles consecuencias considera usted, ha traído consigo la autoevaluación en su formación como maestra?, en donde afirman que las consecuencias han sido benéficas y positivas en los diferentes procesos que han tenido entorno a la autoevaluación.

De igual manera, sustentan la importancia de una autoevaluación realizada a conciencia ya que por medio de esta han evidenciado las fortalezas y debilidades de cada una en el desarrollo de los diferentes cursos establecidos en la carrera. De este modo en sus discursos mencionan que al evaluar sus propios conocimientos están aprendiendo a valorar sus ritmos de aprendizaje y la diversidad de saberes que las rodea día a día.

Es necesario recalcar que las maestras en formación no solo se evalúan entorno a la universidad y a los cursos que toman, sino que también lo hacen diariamente en los contextos en que se encuentran, teniendo una gran influencia en cada una ya que esto ha posibilitado que se han protagonistas en sus procesos de aprendizaje enseñanza.

“Una formación alternada, desde los inicios, con una fuerte articulación teórica y práctica. La reflexión sobre los problemas profesionales sólo puede aprenderse con referencias constantes a las prácticas” (Perremoud,2011,p.20)

Tabla 14. Convergencias y Divergencias Pregunta 5

5. ¿Qué espacios de participación ofrece el Programa a sus estudiantes para llevar a cabo la autoevaluación de acuerdo con su propuesta de formación de maestros?		CHAPINERO	NORTE	CONVERGENCIA	DIVERGENCIAS
1.	<p>Pues en el que primero te comentaba, ese podría ser un espacio donde también las otras carreras pueden aportar a mejorar las cosas de la institución.</p> <p>En la parte de nosotras en la licenciatura consideraría que el TPII es el que permite fortalecer e identificar si verdaderamente lo que se vio durante el semestre si lo estoy colocando en práctica o si definitivamente estoy perdida y no comprendí nada del TPII que estoy haciendo ese semestre.</p>	<p>Pues a finalizar de cada semestre los maestros siempre he... le preguntan a uno como nos pareció la materia como tal y cuáles son los cambios que ellos creen que uno... ósea cuales son los cambios que nosotros sugerimos para ellos. Entonces son una manera también de autoevaluarse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los espacios de mayor participación que ofrece el programa para autoevalúen es el TPII. • Durante la finalización de cada semestre, los profesores dan la opción de una autoevaluación. • En las clases se autoevalúan para saber cómo va su 	<ul style="list-style-type: none"> • Las maestras en formación de Norte encuentran un espacio para la autoevaluación en los cursos virtuales que ofrece el programa de la universidad. • Las maestras en formación de Chapinero, encuentran en el profesor un apoyo fundamental para una autoevaluación reflexiva. 	
	<p>Me parece que las clases a mí me han llevado a reflexionar ante muchas acciones, ante mi labor como auxiliar pedagógica, al mismo tiempo también los</p>	<p>Bueno en todos los cursos se da la opción de poder realizar una autoevaluación al curso, si es prioridad o es...no es que sea interesante ;no! es necesario es la</p>			



<p>2.</p>	<p>profes, que de pronto si en algún momento ellos dicen: “autoevalúense” pero no le dicen a uno más allá porque se coloca es nota. A mí manera personal las clases, las temáticas que ellos abordan, la manera que nos centran en los conceptos que tienen que ver con la primera infancia entonces me llevan a mí a una autoevaluación para mejorar. Estoy en constante reflexión ante las clases, los profes, las compañeras.</p>	<p>palabra, si es necesario el curso para nuestro procesos, ya no es formativo pues porque eso es lo que busca un proceso formativo, pero es aplicable ósea no solo formativo aplicable a la práctica si no ya a nuestra vida profesional.</p>	<p>proceso formativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuentran un apoyo fundamental en el proceso y orientación en los maestros de la universidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las maestras en formación de Chapinero evidencian que no se generan los espacios para una autoevaluación de calidad.
<p>3.</p>	<p>Buenos como primordial el TPII lo que hace es que investiguemos que nos dan por ejemplo teoría fundamentada entonces, siempre pues la maestra esta como en disposición de darte como las pautas de que se va a tratar pero tú eres la encargada de investigar y de meterte más afondo con las teorías , pero como tal también</p>	<p>En los espacios que ofrecen son dentro de los cursos en los cursos virtuales también se maneja la autoevaluación que uno debe enviarle a sus docentes la autoevaluación del curso, pues ahorita estoy manejando, viendo materias virtuales y materias presenciales que es la que estoy viendo ahorita con la profe y dan el espacio, dan el espacio para</p>		



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
 en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

<p>ayuda mucho los seminarios nos prestan como , ósea a mí me llama mucho la atención lo que son los semilleros no he podido porque realmente cuando un tiene un hogar, y tiene estudio y tiene trabajo le queda a uno como tan complicado todo, pero esa parte me gusta mucho porque es lo mismo es llegar a investigar el ¿qué de algo? entonces eso pues es súper chévere por esas dos partes la universidad ofrece el TPII que es un proyecto de investigación y los seminarios que nos ofrece alternativas de investigación ¿estos espacios han servido o no han servido? Pues la experiencia que tengo con lo poquito del TPII si, si me ha servido digamos que uno nunca siempre esta estudiado para ir a un jardín normal entonces pues tú te enfrentas a esa realidad con diversidad de problemas entonces digamos que como que esa</p>	<p>que uno realice la autoevaluación.</p>		
--	---	--	--



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
 en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>preparación te da a que tu estés como alerta a toda esa diversidad y te exijas más pues para lo mismo para poder formar y quedar bien con la universidad ¿los maestros ayudan a esta autoevaluación? Claro yo algo que admiro de ellos es que saben mucho tú dices uyy tan jovencitos y todo lo que saben y todo lo que hablan inclusive ellos a ti te alienta a que no te quedes con la respuesta de que porque te gusta el día no? Es por que para que si entonces ellos sean fuente principal de esa autoevaluación.</p>			
<p>4.</p>	<p>Pues Como lo decía de los espacios, podrían ser cada uno de los cursos, cada uno de los maestros ofrece el espacio de autoevaluación de igual manera con los TPII a lo largo del proceso de investigación se realizan diferentes</p>	<p>Pienso que el espacio que nos brindan son los cursos o en la finalización de cada curso los mismos maestros en cada aula, la oportunidad de darle una evaluación a nuestro trabajo.</p>		



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

121

	<p>autoevaluaciones y con los seminarios ampliados que se realizan en cada semestre. ¿El formato de autoevaluación que normalmente nos dan los maestros que te parece? Pues me parece muy adecuado porque permite un autoevaluación de igual manera el maestro la retroalimenta y se llega a criterios comunes.</p>			
5.	<p>Pues los espacios para mí son muy pocos, o sea yo digo que los espacio son muy pocos y la auto evaluación como te decía ahorita es muy cuantitativa, no se están generando espacios donde la auto evaluación de verdad lleve a una reflexión.</p>	<p>Lo que te digo, yo no sé si me equivoco en lo que yo recuerdo del espacio que nos dan, son esas dos autoevaluaciones durante el TPII, en cada TPII esas dos autoevaluaciones y pues eso ya no es de uno, que es sobre el proceso de los profesores, la evaluación que nos pasan de los profesores que me parece fenomenal, porque de todos modos uno es consiente que hay cosas que mejorar, pero pues igual ¿en los momentos más</p>		



Concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI
en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		palpables? Las dos autoevaluaciones en durante el TPII y la autoevaluación.		
--	--	---	--	--



Los espacios de participación que las maestras en formación mencionan en sus respuestas, se direccionan en su mayoría hacia el TPII, donde ellas ven en este momento la mayor herramienta para una autoevaluación reflexiva y crítica, donde les permite fortalecer sus falencias y saber si durante todo el semestre aprendieron sobre su proceso formativo y cómo adquirir el hábito de una constante autorreflexión.

De acuerdo con lo anterior, otro espacio que encuentran las maestras en formación para una autoevaluación son los cursos virtuales que ofrece la licenciatura, puesto que es allí donde ellas hacen un proceso más reflexivo, porque no tienen al maestro en un contacto continuo, esto les permite ser más flexibles y autónomas en sus decisiones y autoevaluaciones. “Entonces, a cambio de una responsabilidad personal mayor, dispondrían de una autonomía más amplia o menos clandestina para escoger sus estrategias didácticas, sus procedimientos (Perrenoud, 2007, p.12).

Como se ha dicho anteriormente, esa responsabilidad mayor de la que habla el autor, se evidencia en la autoevaluación de cada maestra en formación al terminar sus cursos, en el TPII, en su vida diaria, en sus labores cotidianas, o simplemente en su quehacer. Esto le permite expresarse y dar su opinión crítica.

Hay que mencionar además, que algunas de las maestras en formación no evidencian ningún espacio de participación que la universidad ofrezca para una autoevaluación de calidad, ellas sugieren que la autoevaluación se hace más por una nota que por un



mejoramiento continuo, siendo así un pensamiento negativo hacia la universidad, ya que esos espacios son importantes para la formación de una estudiante.

En el proceso formativo de las maestras, es primordial el acompañamiento de sus maestros en la ruta académica para el inicio de una reflexión diseñada estratégicamente para dar respuesta a las necesidades de cada estudiante, siendo un apoyo fundamental en el proceso institucional dentro de la Universidad.

Tabla 15. Convergencias y Divergencias Pregunta 6

**6. Cuándo reflexiona sobre su proceso de formación como maestra ¿cómo lo hace, sola o comparte sus reflexiones con alguien más?
¿Con quién? ¿Utiliza algún tipo de registro? ¿Utiliza esta información?**

CHAPINERO		NORTE	CONVERGENCIA	DIVERGENCIAS
1.	<p>No llevo registro, pero si lo socializo como una amiga, hasta con mi mamá, yo soy consciente de como hago mi trabajo, yo soy muy buena estudiante, uno sabe que capacidades tiene, pero uno no lo registra uno deja pasar los días y lo hace muy mental, muy individual después del transcurso del día uno dice he fallado en esto, tengo que mejorar o que hago para solucionar tal cosa.</p>	<p>No lo hago sola creo que la autoevaluación es para uno solo.</p> <p>Entrevistadora: ¿utiliza algún tipo de registro?</p> <p>Si hago pro y contras.</p> <p>Entrevistadora: En este caso te refieres ¿a qué lo escribes? ¿Realizas un cuadro y escribes lo bueno y lo malo?</p> <p>Si y pues cosas por mejorar, las cosas se hacen por mejorar.</p> <p>Entrevistadora: ¿utiliza esta información?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En el momento de hacer sus reflexiones lo hacen solas, no les gusta compartir sus defectos con nadie más. • No utilizan ningún registro en el momento de una autoevaluación o reflexión. • Utilizan la información para 	<ul style="list-style-type: none"> • Las maestras en formación de Norte utilizan en algunos casos el diario de campo para sus registros. • Las maestras en formación de Chapinero utilizan en algunos casos un cuaderno o informe para sus registros.



		<p>Si, pues porque eso me permite he... mejorar, ver las cosas que uno necesita cambiar es muy bueno para la formación de uno.</p>	<p>un mejoramiento continuo en sus prácticas laborales.</p>	
<p>2.</p>	<p>¿Cómo lo haces? Mediante el recuerdo de la acción, recuerdo la acción que realice y voy relacionado lo que me han dicho o lo que viví para llegar a una conclusión como tal. ¿Lo haces sola o con alguien más? Es permanente, pues lo hago más cuando estoy sola, pero estoy en una permanente autoevaluación. ¿Compartes esas reflexiones? ¿Con quién? Sí, claro con mi familia. Con mi madre. ¿Llevas un registro? No. ¿Cómo utilizas la información? Recuerdo lo que he venido analizando, sí, a uno muchas veces se le olvida, aquellas autoevaluaciones, pero yo recuerdo y trato de no volver a actuar de la misma manera, si falle pues no volver a fallar.</p>	<p>La autoevaluación si yo siento que es un paso de la evaluación, ósea yo realmente hago una evaluación cuando me hago una autoevaluación hago los otros pasos de una evaluación completa. Ósea hago la evaluación cooperativa, además de que lo hago con mis entes superiores que son en mi caso profesional ya son la coordinadora, la psicóloga, con el equipo interdisciplinario que maneja el colegio.</p> <p>Entrevistadora: ¿En este caso si los compartes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando comparten sus reflexiones lo hacen la mayoría de veces con sus compañeras de trabajo o con los maestros de la universidad. 	



	<p>Entrevistadora: consideras que la autoevaluación que haces te lleva a mejorar tu acción como maestra ¿te ha servido? A mí me ha servido el programa porque yo relaciono mucho los conceptos que yo aprendo acá con el trabajo en el que estoy, porque tengo la oportunidad de trabajar con padres de familia y no es fácil trabajar con ellos, es más fácil trabajar con los niños, entonces yo asoció los conceptos que aquí me brindan con la práctica, con mi realidad y pues trato de darle sentido de las cosas que estoy haciendo en i diario vivir como para que haya un aprendizaje significativo no solo en lo niños sino también en los padres y además unos ambientes agradables que permitan construir aprendizajes que ellos necesitan, aquellos aprendizajes que ellos quieren saber, llegar al punto a partir de las necesidades, de sus dificultades, habilidades, de sus capacidades y a partir de ese conocimiento previo llevarla más allá, entonces transformar nuevos</p>	<p>Si lo comparto.</p> <p>Entrevistadora: ¿con quién los compartes?</p> <p>La coordinadora, bueno hay si hay una jerarquización, yo hago una jerarquización, yo hago siempre cuando hago el procesos de autoevaluación lo hago primero en clase, ósea en la clase que hago, entonces primero se hace con los niños tanto lo bueno como lo malo lo cual siempre eso se reporta, siempre hay un reporte, bueno y ahí se hace como la dupla con los padres de familia y la coordinadora, y si es necesario compartirlo hay si con la psicóloga y las directivas.</p> <p>Entrevistadora: ¿utiliza algún tipo de registro?</p> <p>Sí, es un informe que yo</p>		
--	---	---	--	--



	<p>conocimientos en los niños que verdaderamente necesiten ellos saber para mejorar su calidad de vida, para hacer un mejor ciudadano.</p>	<p>tengo que presentar.</p> <p>Entrevistadora: ¿utiliza esta información?</p> <p>Si lo utilizo lo hago realmente tomando la investigación acción desde la investigación, lo hago cíclico.</p>		
<p>3.</p>	<p>En primera instancia lo hago sola, primero reflexiono yo sola y ya pues posterior a ello, si lo comento con mis compañeras o con los maestros, siempre es importante tener en cuenta la opinión de los demás ¿para la autoevaluación utiliza algún tipo de registro? En algunos casos utilizo formato pero no, eso ya es de manera autónoma pienso que uno está siempre autoevaluándose.</p>	<p>Generalmente la licenciatura nos ha enseñado a que la reflexión debe anotarse o debe llevarse en un diario de campo, es la herramienta directa que nos ayuda a nosotras a poder mejorar en próximas planeaciones o en próximas ejecuciones y efectivamente lo comparte uno siempre con su líder, con su profesora de practica o con sus mismas compañeras.</p>		



4.	<p>A mí me lleva a reflexionar mi proceso de formación como maestra en mi camp laboral, porque ahí es donde realmente pruebo que tanto he aprendido.</p> <p>Con mis compañeras de estudio comparto muchas de mis experiencias más no con mis compañeras de trabajo.</p> <p>No todo es en la cabecita, todo lo mantengo en mi memoria, sé que debo mejorar y que no. Claro que si hablamos de algún registro, pues en el trabajo hacemos el diario de campo o sea todos los días llenamos un registro si es un diario de campo, entonces ahí uno tiene la posibilidad de reflexionar acerca de su práctica pedagógica.</p> <p>Para mejorar, o sea si estoy completamente segura que no soy la misma que era hace dos años.</p>	<p>Pues digamos que cuando esta suscitado por el TPII, pues obviamente que uno ya a la luz de, la profe te dice hay que hacer la autoevaluación y tu como que te paras frente a cómo has manejado el TPII y como ha sido tu proceso de práctica, pero por lo general yo ese proceso lo hago sola, obviamente que este es un momento que te invita a volver atrás, mirar las cosas como se han hecho, pero sola.</p>		



En el momento en que cada maestra reflexiona sobre su proceso de formación, en algunos casos lo hacen solas, no les gusta dar a conocer sus pensamientos o sentimientos a otras personas, es un proceso más lento y complejo, puesto que decir que piensan o cómo actúan no es del agrado de mucha gente, otras maestras en formación en cambio dar a conocer sus reflexiones a sus familiares o entes superiores como los jefes o directivas de la universidad.

A continuación se infiere que las maestras en formación cuando reflexionan, no llevan ningún registro de lo que piensan, ellas prefieren tenerlo en su memoria y recurren a las preguntas: ¿Qué hice hoy? ¿Cómo puedo mejorar?, ¿Qué debo hacer en la práctica? Phillip Perrenoud (2007) afirma:

En plena acción pedagógica, hay poco tiempo para meditar y se reflexiona principalmente para guiar el siguiente paso, para decidir el camino que debe seguirse: interrumpir o no una charla, empezar o no con un nuevo capítulo antes de acabar la clase, aceptar o no una excusa, castigar o no a un alumno indisciplinado, responder o no a una pregunta insolente, estúpida o fuera de lugar, dejar salir o no a un alumno.
(p.32-33)

De acuerdo con lo anterior las maestras deben ser autónomas en la toma de decisiones rápidamente, al no llevar ningún registro al momento de una reflexión, les es más complicada una autoevaluación recordando lo sucedido horas antes o en el mismo instante así como no lo plantea nuestro autor.



En sus prácticas laborales relacionan los conceptos aprendidos con sus trabajos, esto les permite una participación más activa y una reflexión a conciencia para así mejorar en su diario vivir y que los niños sean los más favorecidos, asociando conceptos aprendidos con la práctica.

En plena acción pedagógica, hay poco tiempo para meditar y se reflexiona principalmente para guiar el siguiente paso, para decidir el camino que debe seguirse: interrumpir o no una charla, empezar o no con un nuevo capítulo antes de acabar la clase, aceptar o no una excusa, castigar o no a un alumno indisciplinado, responder o no a una pregunta insolente, estúpida o fuera de lugar, dejar salir o no a un alumno.

CONCLUSIONES

El objetivo de este proyecto de investigación fue describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad San Buenaventura Bogotá. Lo anterior se hizo para darle continuidad a un proceso iniciado en la FASE I en Chapinero y posteriormente en Norte.

Considerando la investigación se identificó que es importante encontrar los cursos y los espacios para incentivar la autoevaluación en la formación de maestras (o) de esta manera se garantiza la calidad de los procesos académicos que la universidad ofrece a sus estudiantes.

A partir de las concepciones halladas en el análisis realizado a las entrevistas, y grupo focal y con ayuda del programa Atlas.Ti, se encontraron tres subcategorías claramente definidas las cuales fueron proceso, herramienta y reflexión.

En este mismo sentido la autoevaluación es definida por las maestras en formación de Norte y Chapinero como un proceso por el cual logran generar cambios y transformaciones significativas en sus prácticas y acciones, cabe resaltar que este proceso no solo lo implementan en el ámbito institucional, sino que también lo retroalimentan en el ámbito personal; los procesos de autoevaluación deben ser claros, coherentes, críticos y autónomos para llegar a una evolución.

Como se rescata en el discurso de la maestra en formación:



*“La Autoevaluación es un proceso por el cual nosotras como maestras en formación, miramos cuales son las cosas que debemos fortalecer y reflexionar sobre las habilidades a potenciar.” **Maestra en Formación***

Este proyecto es importante dentro del programa de Licenciatura en Educación para la Primera Infancia puesto que resalta aspectos importantes que demuestran cómo desde los cursos y la Universidad se incentiva a las maestras a llevar a cabo procesos de formación los cuales enriquecen sus aprendizajes, generando en ella capacidades de resolución de problemas a través de la autonomía y la crítica, las maestras afirman dichas investigaciones

*“Por medio de las virtuales, la autoevaluación virtual pues cada semestre cuando uno va a revisar las notas siempre hay una autoevaluación que tiene que registrar no solo para los docentes sino también para la facultad.” **Maestra en Formación***

Un aspecto importante que direccionó la investigación fue el análisis que se realizó a partir de las entrevistas y grupo focal con las respuestas de las maestras en formación de Norte, y a su vez dar paso a la articulación de las concepciones de autoevaluación Norte y Chapinero con el fin de establecer convergencias y divergencias dentro de los procesos que se están llevando a cabo dentro del programa de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, de donde se infiere la falta de herramientas a partir de escritos o evidencias video



graficas las cuales dificultan llevar con éxito una autoevaluación en la universidad. Sin embargo algunas maestras refieren que utilizan en su contexto laboral algunos métodos para evaluar sus prácticas, entre ellos están: escritos, diarios de campo, pro y contras, entre otros. Cabe resaltar que “la autoevaluación del profesor es el único medio de fundamentar un desarrollo profesional y llevarlo a cabo dentro de la autonomía personal” (Nieto, 1996, p.27)

Sin embargo se evidenció que la autoevaluación se está dando a través de pensamientos autónomos, no solo desde la facultad sino también desde cada uno de sus contextos a nivel profesional y personal. Se logró observar que las maestras participan de la autoevaluación en la Universidad a través de los cursos presenciales y virtuales en unos momentos puntuales como lo son al finalizar cada uno de los cortes.

En este mismo sentido, se logra describir que aunque la universidad promueve la autoevaluación como un proceso de transformación de las prácticas docentes, aún se encuentran maestras las cuales retoman este aspecto de manera cuantitativa midiendo por calificaciones las acciones realizadas durante un semestre o a su vez el punto extra que tienen a su favor para subir un promedio.

Se desea, en este contexto exaltar el rol que cumplen los maestros dentro del desarrollo de habilidades y la formación de sus estudiantes; las maestras en formación expresan encontrar



maestros calificados y de calidad al momento de generar aprendizajes significativos, valorando su disciplina y trabajo colectivo los cuales son aspectos que sintetizan una autoevaluación asertiva desde la reflexión.

El análisis realizado logro dar respuesta a la pregunta que orienta la investigación ¿Cuáles son las concepciones sobre autoevaluación en las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá?

Las maestras en formación dentro de sus discursos se hacen recurrentes en nombrar la autoevaluación como un proceso que confronta sus ideas de una manera intrínseca las cuales generan consecuencias positivas entorno a la licenciatura y la sociedad. A su vez a conocer y confrontar sus conocimientos propios evaluándolos por medio de criterios los cuales surgen a partir de sus experiencias y saberes.

A diferencia de las maestras de Chapinero, las maestras de Norte en sus respuestas sobre autoevaluación hablan a partir la proxemia, desde los lenguajes de su entorno. Observando que la universidad se autoevalúa y esto para ellas es un mensaje implícito, en donde se cuestionan: ¿La universidad se evalúa constantemente a partir de los procesos de acreditación, por qué nosotras no?; en este sentido la Universidad les habla por medio de herramientas que no son tangibles haciéndolas reflexionar en torno a los procesos que se están dando dentro de su formación.

Dentro de una investigación tan interpretativa, siempre se busca que haya una mejora continua de la misma, es por ello que a partir de las concepciones de las maestras en formación sobre autoevaluación halladas y analizadas anteriormente, se direccionen los



futuros proyectos en busca de una transformación en ellas y en su manera de autoevaluarse.

Esquematisando teorías que busquen como fortalecer los procesos en los que se encuentren debilidades dentro del programa y su formación de maestros.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arráez, Calles, & Moreno de Tovar, 2006, p.1. La Hermenéutica: una actividad interpretativa
www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid.htm
- Cárcamo, H. 2005. Hermenéutica y Análisis Cualitativo. Cinta moebio 23: 204-216
www.moebio.uchile.cl/23/carcamo.htm
- Cayetano Estévez Solano. (1996) *Evaluación integral por procesos. Una experiencia construida desde y en el aula*. Colombia. Editorial Mesa Redonda MAGISTERIO
- Cárcamo Vásquez Héctor (hcarcamov@hotmail.com) Sociólogo. Magíster en Investigación Social y Desarrollo. Universidad de Concepción (Chile)
- Cerda Gutiérrez Hugo (2000) *La evaluación como experiencia total. Logros-objetivos-procesos competencias y desempeño*. Edición. Colombia. Editorial MAGISTERIO
- Nieto Gil Jesús M. (1996) *La autoevaluación del profesor. Cómo evaluar y mejorar su práctica docente*. Segunda Edición. Barcelona. Editorial Praxis, S.A Hermenéutica y Análisis Cualitativo.
- Nieto, J.M. (1996). *La autoevaluación del Profesor Como Evaluar y Mejorar su Práctica Docente*. Barcelona, España: Praxis, S.A

- Niño Zafra Libia Stella (2010) *De la perspectiva instrumental a la perspectiva crítica. Pedagogía, currículo y evaluación*. Primera Edición. Colombia. Editorial Universidad Pedagógica Nacional.
- Niño Zafra Libia Stella (1996) *Evaluación escolar ¿Resultados o procesos?* PRIMERA edición. Capítulo 3 “La autoevaluación cómo proceso transformador de la práctica evaluativa escolar”. Colombia. Editorial Mesa Redonda MAGISTERIO
- Martínez Manrique, W. (1997) *La investigación-acción y el mejoramiento de la calidad del docente en el aula*. Educare (UPEL-IPB, Venezuela), 1,1, pp. 39-59
- Ochoa, R.F. (2001). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Bogotá, Colombia: Nomos S.A
- Packer Martín. La investigación hermenéutica en el estudio de la conducta humana. Grupo de cultura y desarrollo humano. <http://www.psicologiacultural.org/Pdfs/Traducciones/La%20investigacion%20hermeneutica.pdf>
- Perrenoud, Philippe. (2007). *Desarrollar la Práctica Reflexiva en el Oficio de Enseñar*. México: Graó, Colofón.