

RAE

1. TIPO DE DOCUMENTO: Trabajo de grado para optar por el título de magister en ciencias de la educación.

2. TÍTULO: El conflicto escolar: una oportunidad para argumentar. Estudio de caso.

3. AUTORES: Blanca Nubia Nagles Calderón, Carmen Elisa Orjuela Gómez, Nelly Rojas.

4. LUGAR: Bogotá

5. FECHA: Mayo de 2016

6. PALABRAS CLAVE: Conflicto escolar, argumentación, estrategias argumentativas, ciudadanía, afiliación.

7. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO: Esta investigación se concentra en el análisis –a partir de un estudio de caso- de los conflictos escolares, que se presentan entre pares, las alternativas y habilidades argumentativas puestas en acción al momento de solucionar o intervenir en situaciones de conflicto cotidianas en el aula.

8. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Antropología pedagógica

9. METODOLOGÍA: La presente investigación se inscribe dentro del enfoque cualitativo, adoptó como modelo de indagación el estudio de caso y se recurrió a técnicas e instrumentos como son: entrevista semi-estructurada, observación, registros de audio y video. El proceso de análisis de la información se realizó basado en los aportes teóricos de Bonilla & Rodríguez (1995) sobre el manejo de datos cualitativos estableciendo las categorías de conflicto escolar, argumentación oral y ciudadanía para realizar el proceso de triangulación y así determinar y presentar los resultados obtenidos en la investigación.

10. CONCLUSIONES:

El concepto de conflicto que los niños están construyendo se relaciona con las experiencias vividas en el contexto familiar, escolar y social en el cual están inmersos. Las actitudes que asumen los niños ante una situación de conflicto tienden a adoptar la posición gana-pierdes tendientes a hacer valer los intereses a toda costa. Las formas de solución del conflicto que evidencian los niños son en su mayoría el recurrir a la autoridad, acciones de agresión física e invisibilización de las causas y consecuencias propias de una situación conflictiva.

También, permitió constatar el uso de habilidades argumentativas en los niños, y las características propias de un argumento, con el propósito de convencer a otros y lograr su adhesión. Si bien la capacidad de argumentación construida por los niños aún no cumple con la totalidad de las características de una argumentación formal, debe ser reconocida como capacidad en evolución y potenciarla desde los diversos espacios escolares.

EL CONFLICTO ESCOLAR UNA OPORTUNIDAD PARA ARGUMENTAR

Estudio de caso

Blanca Nubia Nagles Calderón

Carmen Elisa Orjuela Gómez

Nelly Rojas Rojas

Investigadoras

Maestría en Ciencias de la Educación

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Línea de investigación: Antropología Pedagógica

Bogotá, D.C.

2016

EL CONFLICTO ESCOLAR UNA OPORTUNIDAD PARA ARGUMENTAR.

Estudio de caso

Blanca Nubia Nagles

Carmen Elisa Orjuela Gómez

Nelly Rojas Rojas

Investigadoras

Esther Juliana Vargas Arbeláez

Directora

Trabajo presentado como requisito para optar al título de magíster en

Ciencias de la Educación

Universidad de San Buenaventura

Maestría en Ciencias de la Educación

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Línea de Investigación: Antropología Pedagógica

Bogotá, D.C.

2016

Agradecimientos

A Dios quien me permitió llevar a cabo este proyecto, a mis amados hijos (Erick Santiago, Alix Gabriela y Juan Esteban), por ser mi razón de vida, a mis padres por su amor y apoyo incondicional.

Nubia

Gracias Dios por la salud, la fuerza de voluntad y la valentía que me das cada día para enfrentar nuevos retos, entre ellos realizar esta maestría.

Gracias familia por la inspiración, la comprensión y las palabras de aliento. Gracias por entender el motivo de las ausencias y por adaptarse a las circunstancias como forma de apoyo en este proceso. Ustedes son el motor que me moviliza para encontrar nuevos horizontes.

Carmen Elisa

A Dios y a María Santísima, por ser quienes guían todas mis acciones en la vida. A mi familia por el apoyo incondicional que me brindaron durante toda esta etapa de formación.

Nelly

Tabla de contenido

Introducción	7
1 Planteamiento del problema	10
1.1 Problema y pregunta de indagación.....	10
1.2 Objetivos.....	16
1.3 Justificación	17
2 Marco teórico	20
2.1 Antecedentes investigativos.....	20
Formación en competencias ciudadanas	20
El conflicto escolar.....	24
La argumentación como oportunidad para resolver conflictos	27
2.2 Referentes teóricos.....	31
El conflicto escolar como oportunidad para aprender.....	33
Capacidades para la ciudadanía	39
Una mirada al proceso argumentativo.....	42
3 Diseño metodológico.....	49
3.1 Estudio de caso.....	50
Tipos de estudio de caso:	51
3.2 Población y muestra	52
3.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	53
Observación.....	54
Ficha de observación	55
Registro de audio y video.	55
La entrevista	55
4 Procedimiento de recolección, sistematización e interpretación de la información.	56
5 Análisis y resultados obtenidos	60

5.1	Conflicto escolar	60
	Saberes construidos por los niños sobre el conflicto	60
	Causas que generan los conflictos en el aula	61
	Actitudes frente al conflicto	63
	Formas de solución.....	64
5.2	Argumentación	68
	El argumento	68
	Estrategias argumentativas	70
5.3	Ciudadanía	72
6	Conclusiones	74
7	Por contera: horizontes abiertos en esta investigación	78
	Referencias	81
	Anexos	85
	Anexo 1. Ficha de observación	85
	Anexo 2. Formato de entrevista	86
	Anexo 3. Sistematización de la información recogida en la observación	88
	Anexo 4. Entrevistas aplicadas	98
	Anexo 5. Matriz de análisis.....	111
	Anexo 6. Propuesta pedagógica	121

Introducción

El conflicto está presente en la sociedad y constituye un fenómeno social que trasciende en la vida de los estudiantes de las instituciones educativas. Por lo tanto es necesario generar acciones encaminadas a mejorar la convivencia mediante espacios de participación, donde el niño desde el primer ciclo en ejercicio de la ciudadanía, sea capaz de resolver situaciones problemáticas de manera pacífica, utilizando la habilidad argumentativa oral para hacerlo.

La presente investigación analizó las dinámicas alrededor del conflicto escolar las formas cómo los estudiantes de segundo grado de primaria solucionan las tensiones que encuentran en el espacio de aula, así como las estrategias argumentativas que emplean en las discusiones con sus pares durante las diversas situaciones problemáticas que surgen alrededor de la convivencia. Con este propósito se planteó la siguiente pregunta que orientó la experiencia investigativa: *¿cómo resuelven los conflictos escolares los niños de segundo grado del colegio Gerardo Paredes y qué estrategias argumentativas orales utilizan para solucionarlos?*

Para vislumbrar el tema se establecen las categorías de conflicto escolar, argumentación y ciudadanía, alrededor de las cuales se construyen los referentes teóricos basados en autores como Jares (1991), Ghiso (1999), Vinyamata (2001), quienes en sus trabajos conciben el conflicto como una incompatibilidad, un desacuerdo o un desacierto entre dos partes, que requiere ser solucionado mediante diversas alternativas. Por su parte, Habermas (1998) brinda elementos importantes, en especial

su teoría sobre la acción comunicativa que contempla la interacción entre dos sujetos capaces de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para establecer una relación interpersonal y propende por un entendimiento o acuerdo racional. Este autor presenta la argumentación como un acto de habla que pretende un entendimiento en una comunidad. Por su parte, Migdaleck & Rosemberg (2014) aportan el análisis del proceso argumentativo en niños y explicitan estrategias argumentativos de las cuales hacen uso en situaciones de juego.

En lo que respecta a la categoría sobre ciudadanía, Nussbaum (2012) presenta el enfoque sobre las capacidades para una ciudadanía universal. Desde este enfoque se concibe a la persona como un fin en sí misma, es también la libertad que reside en el interior de cada persona así como las oportunidades que el entorno social, político, y económico le proporcionan.

La población objeto de estudio corresponde a 23 niños del grado segundo de Colegio Gerardo Paredes, 10 niñas y 13 niños cuyas edades oscilan entre los 7y 8 años. Esta población pertenece al estrato 1 y 2 y habita en los alrededores de la institución educativa en mención, ubicada en el barrio Rincón de la localidad de Suba.

La presente investigación se inscribe dentro del enfoque cualitativo y se adoptó el estudio de caso, el cual se abordó de la siguiente manera: una primera fase correspondiente al diseño y aplicación de instrumentos que permitieron la recolección de la información. Esto se logró a partir de técnicas como la observación participante y la entrevista semi-estructurada. En la segunda fase, se realizó la sistematización, codificación y categorización inductiva-deductiva de la información recolectada. En la tercera fase, se realizó el diálogo entre las categorías establecidas de manera deductiva

(conflicto escolar, argumentación y ciudadanía), las que surgen inductivamente (saberes contruidos sobre el conflicto, causas del conflicto, formas de solución, estrategias argumentativas, afiliación), los datos obtenidos en el trabajo de campo y los referentes teóricos; proceso que permitió determinar, construir y presentar los hallazgos, las conclusiones y reflexiones alrededor del objeto de estudio.

El impacto que generó esta investigación, tiene que ver con la pertinencia del estudio para la Institución Educativa Gerardo Paredes pues permitió una comprensión del estado real de los conflictos escolares y las formas como son solucionados por los niños dando lugar a nuevas posibilidades para abordar el asunto y de construir alternativas que permitan la formación de una ciudadanía participativa y dinámica. El estudio de caso influyó en las practicas pedagógicas de las investigadoras, docentes en ejercicio, al permitir el diálogo teórico y la reflexión sobre las concepciones que tradicionalmente hemos construido, relacionadas con características de una práctica pedagógica centrada en los conocimientos, en la instrucción y en la autoridad lo cual no permite que el niño sea reconocido ampliamente en sus capacidades de expresión y participación. Es valioso entender hoy la capacidad argumentativa que despliegan los niños en distintas situaciones y que por concepciones y dinámicas tradicionales de la escuela no es reconocida y menos potenciada. Desde esta reflexión se plantea la necesidad de que a través del currículo y del enfoque pedagógico de la institución, se potencialicen las habilidades argumentativas desde la etapa inicial, de tal forma que los estudiantes sean capaces de construir argumentos y contraargumentos que favorezcan la comunicación, como una práctica social y como medio para la resolución de conflictos dentro del aula.

1 Planteamiento del problema

1.1 Problema y pregunta de indagación

Formar para la ciudadanía es fundamental en cualquier sociedad del mundo y le corresponde a la escuela, como uno de los agentes involucrados en el desarrollo social y político, asumir esta formación con valentía y compromiso. La escuela, como agente socializador, se convierte en un espacio de encuentro de diferentes mundos construidos bajo realidades con diversas y complejas experiencias. Es allí donde se reflejan diferentes maneras de relación con el conocimiento, con los otros y con el entorno. La cotidianidad en este espacio está cargada de interacciones, normas, decisiones, conflictos y problemas que surgen y se consolidan como una oportunidad precisa para la formación de capacidades ciudadanas.

Pero, ¿cómo se puede agenciar la responsabilidad de la escuela en contextos poco favorables para el desarrollo de la subjetividad? ¿Qué pasa si los sujetos involucrados, los niños en formación, crecen rodeados por una realidad marcada por la violencia y el conflicto social? ¿Qué alternativas se pueden explorar en términos de la formación ciudadana y concretamente en la solución de conflictos?

Estas preguntas son las que inspiran el presente estudio, en particular, indagando la situación de conflicto constante que se evidencia entre los niños del Colegio Gerardo Paredes del grado segundo de primaria. Los estudiantes que acuden diariamente a las

aulas de esta institución educativa se desarrollan en un contexto de violencia que les impone la ciudad, el barrio y su familia¹.

El entorno es, para estos niños, un agente reproductor de prácticas violentas nocivas para el pleno desarrollo social y emocional de los niños y niñas². También se evidencia este hecho en la cantidad de casos reportados por maltrato físico al departamento de orientación de la Institución Educativa y el respectivo reporte a las autoridades competentes como policía de infancia y adolescencia e Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).

En las relaciones que establecen los estudiantes con sus pares y con los adultos dentro del Colegio Gerardo Paredes se observa maltrato físico, psicológico y verbal que reproducen modelos de formación familiar³. Igualmente el acercamiento de algunos padres de familia a la Institución Educativa, cuando se presentan conflictos que deben ser solucionados para favorecer el proceso formativo del menor, se ve marcado por agresiones físicas, verbales y amenazas (evidencias consignadas en actas de denuncia ante la policía, observador del alumno y actas de comité de convivencia que reposan en la institución educativa). Estas situaciones afectan la formación de un clima escolar

¹El barrio Rincón, donde se encuentra ubicado el Colegio Gerardo Paredes es considerado uno de los 75 barrios más peligrosos de la ciudad y está incluido en el *Plan75* debido a la presencia constante de riñas callejeras, pandillismo, robos, atracos, homicidios, microtráfico, alto consumo de alcohol, drogas y violencia intrafamiliar. Ese plan busca mejorar las condiciones de seguridad de este barrio mediante la readecuación de los espacios públicos, promoción de la cultura de la paz y la generación de espacios de participación y formación política de las comunidades, la articulación de las juntas de acción comunal, las autoridades locales y las distritales con el *Plan Cuadrantes* de la policía (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2012).

²En la actualidad, en la localidad de Suba existen 17 organizaciones de tipo violento que ejercen actos delictivos en su mayoría en la UPZ Rincón, donde se ha mantenido una transmisión cultural y social donde barrios como La Manuelita, San Cayetano y La Palma son ejemplo de tres generaciones de vida delictiva aunque hoy sufren una serie de transformaciones; pasando de una delincuencia de aprendizajes urbanos a una delincuencia que obtiene elementos de las organizaciones armadas como los paramilitares y guerrilla; la extorsión a comerciantes y la instalación móvil de oficinas de cobro se constituyen en nuevas formas operativas de delincuencia.

³El Rincón es una de las UPZ donde más se presentan casos de violencia al interior de la familia. El porcentaje de casos de violencia intrafamiliar en los barrios es, en su orden, Rincón (34%) y Tibabuyes (32,6%) siendo las mujeres las principales víctimas con un 64%, los hombres con un 36% y los menores con un 16% y las edades más vulnerables para la violencia al interior de la familia son entre los 6 y 14 años. Según datos estadísticos del Hospital de Suba las mayores víctimas de casos de violencia son los niños.

armónico y propicio para la constitución de la dimensión política de los estudiantes, que redunde en un horizonte de construcción de una cultura de paz.

La violencia intrafamiliar genera como consecuencia la pérdida del potencial humano que se manifiesta en la disminución de la capacidad en los niños y las niñas para aprender, así como también la de relacionarse adecuadamente con los demás. En la escuela la incidencia de este aspecto se manifiesta cuando los niños se enfrentan a situaciones para las cuales no están preparados emocional ni cognitivamente, por lo cual pueden reaccionar con agresión o violencia. Es decir, este tipo de experiencias van generando en la mente del estudiante modelos de relaciones basadas en la idea que es normal resolver los conflictos de manera agresiva; por consiguiente transfieren al colegio los problemas de violencia con los que conviven en otros contextos.

En consecuencia, los niños como actores en la generación de conflictos escolares manifiestan su visión de mundo, hasta ahora construida desde sus hogares e influenciada por el contexto sociocultural, establecen relaciones con sus iguales mediadas por la agresión física, verbal y psicológica.

Además, la escuela como espacio de interacción propicio para abordar el conflicto, ofrece escasas oportunidades al estudiante para reflexionar sobre su actuar, expresar razones, ideas, sentimientos, necesidades, proponer y argumentar soluciones particularmente ante situaciones de conflicto cotidianas, por lo tanto los ciclos de agresión y violencia continúan fluyendo y consolidándose bajo la aceptación de la comunidad.

Las anteriores situaciones han generado cuestionamientos e inquietudes en la labor docente y son el motivo del nacimiento de la presente investigación cuyo asunto de

indagación se concentra en el *análisis de los conflictos escolares que se presentan entre pares, las formas y recursos que utilizan para darles solución, en función de generar alternativas pacíficas para la construcción de un ciudadano capaz de intervenir y transformar su realidad.*

Este tema de investigación entra en diálogo con algunos referentes en el contexto legal, en el contexto investigativo y en el plano de los programas de formación ciudadana. Desde el ámbito legal los conflictos y sobre todo las consecuencias del manejo de ellos, se han considerado y contemplado en la ley 1620 de 2013 a través de la cual se crea el *Sistema nacional de convivencia escolar y formación para el ejercicio de los derechos humanos*. También, la ley 174 de 2014 obliga a las instituciones educativas a implementar una *Cátedra para la paz* cuyo objetivo es consolidar un espacio para el aprendizaje, la reflexión y el diálogo sobre la cultura de la paz y el desarrollo sostenible.

Por otra parte, se encuentra el documento producido por la Secretaría de Educación de Bogotá, titulado *Educación para la Ciudadanía y la Convivencia. Lineamiento Pedagógico 2014*, en el que se plantea cómo el desarrollo de capacidades ciudadanas concibe al sujeto como ser que, en su relación con otros, se construye política y pedagógicamente, tanto en el mundo académico como en la vida cotidiana. En este sentido, son transversales a los procesos educativos y su desarrollo puede estar obstaculizado o favorecido por factores como: condiciones económicas, sociales y culturales de vida (Cf. Secretaría de Educación de Bogotá, 2014).

En este mismo sentido, aunque con una perspectiva más teórica, se encuentran los planteamientos de E. Chaux (2012), quien aborda el concepto de ciudadanía en el aula y en uno de sus libros *Educación, Convivencia y Agresión Escolar*, afirma que reducir la

violencia escolar, es una manera de formar ciudadanía. Al preguntarse ¿por qué prevenir violencia en el entorno inmediato de los niños forma ciudadanía?, responde de acuerdo a sus múltiples investigaciones: “Básicamente porque la presencia, en el entorno no inmediato, de agresiones durante la niñez y la adolescencia tiende a aumentar la posibilidad de volverse agresor cuando se llegue a adulto” (Chaux, 2012, p.15). Según este autor, al no atender de manera oportuna y adecuada las agresiones, se incuba más violencia y, sin duda, este es el principal obstáculo para el ejercicio de la ciudadanía.

Una alternativa a estos obstáculos se puede encontrar, por ejemplo, en el desarrollo de programas de formación ciudadana. La UNICEF implementa en algunas Instituciones Educativas Distritales el *Programa para la gestión del conflicto escolar Hermes* (UNICEF, 2009) que busca mejorar la calidad de vida de los jóvenes y la comunidad educativa formando líderes escolares, potenciando sus habilidades personales y sociales y estimulando la creatividad en la transformación del ambiente escolar a partir del conflicto. Por su parte, la Institución Educativa Gerardo Paredes adopta los aportes teóricos y prácticos propuestos en los lineamientos relacionados con la formación ciudadana generados por el Ministerio de Educación Nacional y la Secretaría de Educación Distrital pues estos alimentan su enfoque que propende por “la construcción de una institución Educativa incluyente donde los miembros de la comunidad interactúan de manera participativa y democrática dentro de los principios y valores rectores la autogestión, la solidaridad y el conocimiento con énfasis en gestión empresarial, en el cual directivos, docentes, administrativos y padres de familia planean y desarrollan de manera mancomunada estrategias pedagógicas e innovadoras para promover en los estudiantes el desarrollo de competencias cognitivas, socio afectivas, práctico creativas y

comunicativas para la formación de jóvenes con mentalidad emprendedora, cultura para el trabajo y excelentes ciudadanos, que respondan a las exigencias y necesidades de una sociedad globalizada e interactuante para el siglo XXI buscando un equilibrio armonioso del individuo consigo mismo, con el otro y con el entorno para una sana convivencia” (PEI,2005)

Para aportar al cumplimiento de los objetivos planteados desde el PEI se diseñan e implementan proyectos transversales dirigidos a la formación democrática y desarrollo de capacidades ciudadanas como el gobierno escolar, afrocolombianidad, el otro soy yo y el proyecto Hermes. Aunque dichos proyectos pretenden abarcar toda la población estudiantil centran su atención en mayor medida en los grados de bachillerato y con menor participación en los grados correspondientes al primer ciclo.

Ahora bien, este panorama descrito, que recoge la situación que se vive en la Institución Educativa, el ámbito legal en el que esta problemática se inscribe, y el horizonte teórico que ayuda a comprenderla preliminarmente; todo esto contextualiza la pregunta de investigación eje de este trabajo, puesto que se puso en evidencia la necesidad de comprender la realidad cotidiana de nuestros estudiantes, para formar capacidades ciudadanas que permitan proponer soluciones eficaces al conflicto escolar. En este sentido, la pregunta eje de esta investigación es la siguiente:

¿Cómo resuelven los conflictos escolares los niños de segundo grado del colegio Gerardo Paredes y qué estrategias argumentativas orales utilizan para solucionarlos?

1.2 Objetivos

Objetivo general

Identificar y analizar las formas de resolución del conflicto escolar y las estrategias argumentativas orales que usan en estas situaciones los niños de segundo grado del Colegio Gerardo Paredes.

Objetivos específicos

- Establecer cuáles son los conflictos escolares que se presentan en el grado segundo y la manera como los niños los solucionan.
- Determinar qué estrategias argumentativas orales utilizan los niños en situaciones de conflicto escolar.
- Proponer estrategias pedagógicas que permitan la resolución de conflictos, en ese contexto específico, por vías pacíficas.

1.3 Justificación

La educación actual afronta el desafío de aportar en la construcción de “mejores seres humanos, ciudadanos con valores democráticos, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos, cumplen con sus responsabilidades sociales y conviven en paz” (MEN, 2011).

Para cumplir con dicha responsabilidad social, y más específicamente para el reto que se plantea desde la convivencia, se requiere, en primera instancia, del conocimiento del ser humano como individuo con una experiencia particular de historia de vida, memorias de un cuerpo, unas emociones, unos aprendizajes. Este conocimiento propio abre otras posibilidades de interacción con los otros, al reconocer sus creencias, sus tradiciones, sus construcciones de mundo; así como también puede transformar las posibilidades para relacionarse con el entorno de una manera más armónica.

Con base en esta visión, el presente estudio se concentra en el conocimiento de las situaciones gestadas alrededor del conflicto escolar, sus causas y formas de solución que ocurren en la cotidianidad en el contexto escolar al cual pertenece la población objeto de indagación. De igual manera, busca reconocer las habilidades argumentativas que despliegan los niños de 7 a 8 años de segundo grado en situaciones de conflicto como forma alternativa a las conocidas maneras de solucionarlas, en su mayoría relacionadas con actitudes agresivas.

La relación que se pretende evidenciar entre conflicto escolar y argumentación es que, siendo la argumentación una habilidad relacionada con la capacidad comunicativa que tienen los seres humanos y que se pone en evidencia en la interacción y socialización,

desde la cual surgen de manera natural los conflictos, los niños hacen uso de ella desde edades tempranas en situaciones problemáticas, con la intención de convencer y de lograr los objetivos propuestos. Sin embargo esta habilidad es poco reconocida y potenciada en los contextos escolares con los niños más pequeños.

Entonces, el interés de esta investigación apunta básicamente a la necesidad de profundizar y visibilizar estos dos aspectos en el mundo de la escuela, entenderlos y proponer alternativas para aportar en la construcción de capacidades ciudadanas que permitan avanzar en la construcción de soluciones eficaces y oportunas a los conflictos, que forman parte de la naturaleza social humana y que se convierten en oportunidad para aprender y construir una mejor sociedad.

Este interés se relaciona también con los propósitos planteados a nivel institucional en el colegio Gerardo Paredes en cuanto a la formación ciudadana encaminados a que el estudiante se caracterize por vivir, participar y actuar democráticamente. Al igual que se establecen, metas dirigidas al fortalecimiento de proyectos que aporten a la construcción de una cultura de la negociación y mediación del conflicto escolar. Lo anterior enmarcado en un modelo dialógico oportuno para abordar las relaciones interpersonales desde su complejidad y subjetividad. Al respecto el PEI plantea “La mediación docente dentro de la acción comunicativa posibilita encontrar intereses comunes y diversos, abrir espacios al debate y la sana confrontación. En cuanto a las tensiones surgidas de la convivencia, es necesario abordarlas dentro de múltiples modelos de mediación y de conciliación, principalmente. El modelo de arbitraje no es descartado, cuando las circunstancias así lo ameriten.” (p.54)

En consecuencia, las prácticas pedagógicas, como espacios de socialización secundaria, deben responder a la necesidad de aprendizaje de múltiples caminos para solucionar los conflictos que se evidencian en el ambiente escolar: maltrato físico, psicológico, *bullying*, altos índices de violencia escolar, baja conciencia ambiental. Es así como priorizar la formación en capacidades ciudadanas en el respeto y ejercicio de los derechos, la comunicación y en la preservación del entorno ambiental, se constituye en una forma de responder a este reto; pues el trato hacia el otro no se construye por el control social, reglas sociales externas ni por factores culturales sino que surge de esquemas internos que se han fundado en casa y en la escuela.

El conocimiento generado a partir de procesos de indagación, teorización y reflexión llevados a cabo en el presente estudio de caso, permitirá plantear alternativas pedagógicas orientadas a la generación de ambientes escolares armónicos, inclusivos y democráticos basados en la participación, la solidaridad y el uso de la comunicación asertiva. Ambientes, que por sus características permitirán una real y experiencial vivencia y aprendizaje en y sobre los derechos y deberes de todos los seres humanos que tienen un encuentro diario en las aulas.

2 Marco teórico

2.1 Antecedentes investigativos

En este apartado se presenta el estado del campo investigativo en el cual se encuentra el problema a indagar, siendo éste: las capacidades para la resolución de conflictos haciendo uso de la habilidad argumentativa en niños de 7 años. Para esclarecer el campo investigativo respecto al problema se ha tomado como orientación inicial el referente que corresponde a la construcción del sujeto político, desde la formación en competencias ciudadanas, luego se aborda la relación de estas competencias en el manejo del conflicto escolar y por último el uso de la capacidad argumentativa en los niños como forma de solución usada en situaciones de conflicto.

Formación en competencias ciudadanas

Al hablar de competencias en educación, nos remitimos al Ministerio de Educación Nacional que, a partir de la ley 115 y de los planes de gobierno, ha ido construyendo la propuesta de competencias ciudadanas entendidas como “aquellas capacidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, integradas entre sí y relacionadas con conocimientos y actitudes, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad” (Chaux, 2012, p.20). Bajo esta interpretación se desarrollan programas escolares e investigaciones que reconocen la importancia de un trabajo constante y profundo, que permita desde los espacios escolares la construcción de un sujeto crítico,

respetuoso, autónomo con habilidades para reconocerse y reconocer al otro y en general desarrollar habilidades para poder vivir en paz.

En este contexto se encuentra la investigación realizada por Chaux (2007) llamada *El programa aulas en paz* realizado en Bogotá y aplicado en varios colegios públicos y de concesión. Participaron estudiantes de segundo a quinto grado y junto con los maestros colaboraron en la implementación de actividades que buscan prevenir la agresión y promover la convivencia pacífica, con un currículo para el desarrollo de competencias ciudadanas en el aula. Este estudio permitió el análisis de diversas estrategias para el desarrollo de ocho competencias ciudadanas para el manejo constructivo de los conflictos evitando la agresión. Estas son: el manejo de la ira, la empatía, toma de perspectiva, generación creativa de opciones, consideración de consecuencia, escucha activa, asertividad y cuestionamiento de creencias. Esta investigación mostró una disminución en agresión e indisciplina. También concluye que implementar este tipo de programas solamente en el espacio de clase no logra promover una cultura de la convivencia pacífica en los contextos de violencia a los que se enfrentan los niños.

Esta conclusión hace pensar entonces en la necesidad de una formación ciudadana que permee todos los espacios donde interactúan los niños y que desde la participación activa en los diferentes espacios se construya ese sujeto capaz de transformar su entorno.

Por otro lado, en Italia el autor Tonucci (2015) desarrolla una experiencia llamada *La ciudad de los niños* que examina la soledad de la infancia en las ciudades, en las que se olvida la existencia de numerosos ciudadanos niños y niñas que viven en ellas. Propone estrategias prácticas que les otorguen un papel activo como ciudadanos, en las

dinámicas presentes en las grandes urbes. Un repensar la ciudad tomando como parámetro el niño. Se trata de adquirir una nueva visión de la evaluación, la planeación, proyecto y modificación de la ciudad. La investigación consiste en organizar un concejo municipal anual abierto a los niños donde ellos presentan sus propuestas, peticiones y protestas. Un concejo de los niños conformado por niños y niñas seleccionados de las escuelas de la ciudad y se reúnen mensualmente. Los proyectos de los niños de la escuela elemental y media se presentan en cuanto al uso y mobiliario urbano (parques, plazas y monumentos). Han pasado veinte años desde que se inició este proyecto y aún tiene vigencia en ciudades de Italia y otras en América Latina.

Esa investigación pone en evidencia que hay estrategias para lograr que los niños se sientan verdaderos ciudadanos, que se apropien de los espacios donde ellos pueden ser niños, y aprender a negociar los espacios de convivencia compartidos por los diferentes agentes que participan en la ciudad en el ejercicio de la ciudadanía. Es de resaltar la concepción de niño que se propone en esta investigación: se concibe como un ciudadano capaz de proponer, criticar, expresar. Un sujeto activo en la sociedad capaz de transformar su entorno, en la medida en que el adulto le abra espacios para participar.

En la Universidad Nacional se encuentra el trabajo de investigación titulado *Concepciones de ciudadanía, formación y ejercicio ciudadano de un grupo de niños, niñas y sus docentes* (Mosquera, 2013) de la Facultad de Medicina; investigación de tipo descriptivo aplicada a niños entre los diez a los catorce años. Tuvo como propósito indagar las concepciones de ciudadanía, formación y ejercicio ciudadano de un grupo de niños y niñas con y sin discapacidad y sus docentes pertenecientes a una Institución Educativa. A partir de talleres lúdicos y entrevistas fueron escuchadas las voces de los

niños y se logró un análisis crítico del discurso. Esta investigación resalta la importancia del desarrollo de las competencias cognitivas, comunicativas emocionales e integradoras para el ejercicio de la ciudadanía. También, evidencia la priorización que se le ha dado al conocimiento, mostrando como resultado que los niños manejan conceptos básicos sobre ciudadanía, pero requieren de otras competencias para cumplir su finalidad. Las competencias comunicativas, por ejemplo, son válidas desde las relaciones entre pares pero no se hacen evidentes en la relación con docentes y padres de familia por estar mediadas por el autoritarismo. La participación pública de los niños en los diferentes espacios no es auténtica al parecer por el adultocentrismo y el autoritarismo, los cuales no han facilitado el desarrollo de capacidades en los estudiantes para la autonomía, la plena participación y toma de decisiones. Esa indagación aporta a esta investigación la necesidad de promover el desarrollo de una ciudadanía crítica, desde la posibilidad de estudiar, analizar evaluar y valorar las prácticas de los sujetos en un contexto político marcado socio-culturalmente por la pluralidad.

En la investigación *Estrategias para el fortalecimiento de las competencias ciudadanas a través del marco de la enseñanza para la comprensión y el trabajo cooperativo, en los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa Escuela Normal sor María Josefa del Castillo y Guevara de Chiquinquirá* (Quiroz, 2014), se trabajó con estudiantes entre los once y catorce años. Tuvo como objetivo disminuir el conflicto en grado sexto mediante el fortalecimiento de las competencias ciudadanas. Como conclusiones se encuentra la utilización de los dilemas morales como recurso que favorece el desarrollo de competencias, cómo la metodología que aplica el marco para la enseñanza para la comprensión y el trabajo cooperativo brindan espacios de

participación activa mediada por el diálogo en los estudiantes para la resolución de conflictos. Es importante resaltar los contextos de aprendizaje en los seres humanos que componen y estructuran las comunidades y las sociedades en la medida que desarrollen las herramientas necesarias para resolver conflictos al interior de un grupo escolar.

Las anteriores investigaciones permiten ampliar el conocimiento de la importancia y necesidad en la práctica pedagógica de abordar e influir en el desarrollo de competencias para resolver conflictos escolares. Igualmente observar cómo se presenta esta problemática en diferentes contextos y poblaciones.

El conflicto escolar

Por otro lado, el manejo del conflicto escolar ha sido ampliamente estudiado desde los espacios escolares generalmente desde los grados de secundaria. Los hallazgos investigativos reconocen el interés en abordar el mejoramiento de la convivencia escolar y el diagnóstico del clima escolar, como elementos centrales en la prevención y atención de la agresión y la violencia en las aulas. Desde la percepción tanto de los docentes como de los estudiantes, se describe prioritariamente una necesidad marcada por mejorar el discurso y la metodología didáctica y social del entorno en la escuela.

Los estudiantes reiteran estrategias para abordar situaciones problemáticas centradas en el diálogo directo y el requerir ayuda por parte de externos, recurriendo generalmente a los docentes. Lo anterior puede entenderse como una ausencia o deficiente habilidad para la resolución de conflictos por parte de los estudiantes, lo que les exige recurrir a otros actores para que intervengan en la problemática.

Teniendo en cuenta el contexto anteriormente planteado, se presentan algunos estudios e investigaciones que a nivel local, regional, nacional e internacional se han adelantado en las diferentes universidades y centros de investigación, que guardan afinidad con el tema de conflicto escolar.

Uno de los proyectos de mayor referencia por los estudios indagados, en tanto su grado de significatividad e impacto, ha sido el proyecto “Escuelas espacio de paz y resolución pacífica de conflicto” de la ciudad de Andalucía, España, como comunidad pionera en el establecimiento de estos programas (Del Rey, Ortega & Feria, 2009). Dicho programa ha generalizado el modelo de intervención en la convivencia escolar a través de iniciativas positivas, logrando un alto nivel en la convivencia entre pares y entre diversos grupos escolares. Las investigaciones referenciadas en ese proyecto hacen alusión a dos grandes aspectos principales para tener en cuenta: se debe generar una propuesta de convivencia propia para la institución educativa, logrando delimitar sus elementos constitutivos, así como considerar la importancia del elemento subjetivo que tiene cada persona de la vida en común.

En el referente nacional se encuentra el estudio “Un acercamiento a la gestión del conflicto escolar, a partir de los programas Ariadna Hermes de la Cámara de Comercio de Bogotá” (Unicef, 2009). La investigación analiza la experiencia del *Programa para la Gestión del Conflicto Escolar Hermes* el cual ha sido diseñado y ejecutado bajo la iniciativa de la Cámara de Comercio de Bogotá, y se implementó en Bogotá y algunos municipios de Cundinamarca. Este programa tiene como objetivo fomentar el diálogo y la tolerancia, como una apuesta colectiva al cambio social, desde la escuela con una incidencia en las dinámicas familiares, sociales y culturales. Apunta a abordar de manera

pacífica cualquier conflicto y repensar el sentido que este tiene para el ser humano. En cuanto a la metodología realiza un diagnóstico preliminar del contexto y la relaciones para luego generar estrategias que respondan a la información encontrada. Uno de los resultados obtenidos es la consolidación de un modelo de negociación de conflictos en donde los estudiantes y los profesores son actores centrales en el proceso. Igualmente, como elemento innovador, se muestra la participación activa y central dentro de los procesos de resolución de conflictos y como receptores de lineamientos o acciones desarrolladas por otros.

Al realizar la revisión de los anteriores estudios, se establece que son investigaciones que aportan desde diversas miradas a conocer, comprender y reflexionar sobre el conflicto, desde su manejo, la gestión y las realidades desde las cuales emergen. Se hallan investigaciones que tienen en cuenta la influencia que tienen los docentes en los procesos de formación para la resolución de conflictos pues debe tener un cambio en su formación.

Otra investigación encontrada fue “Representación y manejo de conflictos en niños preescolares” (Moncada, *et al.*, 2003). La investigación está orientada a la identificación de conflictos en 74 niños de preescolar, entre 4 y 6 años del jardín Siloé en Cali. Se observaron los niños en actividades dentro y fuera del aula y las horas del descanso, donde las interacciones de interés están más centradas con sus pares y con sus maestras. Con un modelo de estudio cualitativo y de tipo descriptivo, la investigación tuvo como objeto indagar por las propias representaciones de los preescolares acerca de la violencia y el conflicto. En las observaciones se constató la importancia que tienen las intervenciones de los adultos para mediar y resolver el conflicto infantil.

Los resultados encontrados en esta investigación permiten evidenciar cómo los aspectos cognitivos, relacionados con la causalidad y la atribución de intenciones, tienen que ver con la forma como los niños representa y afrontan situaciones problemáticas. Lo destacable en estas situaciones no es la existencia del problema sino la reacción de los niños ante él: no logran solucionar por sí solos debido a su inmadurez emocional, llevando la situación a ser solucionada por la figura que representa la autoridad para ellos, en este caso es la docente o el adulto. Sin embargo, la intervención del adulto debe ir disminuyendo en la medida en que los niños van creciendo para que progresivamente se logre un desarrollo en la autonomía relacionada con este aspecto.

Esta investigación aporta al proyecto que se está desarrollando, dado que es una de las pocas referencias encontradas con las edades y características que son trabajadas en el objeto de estudio de esta investigación.

La argumentación como oportunidad para resolver conflictos

Una estrategia que permite la solución de conflictos de manera pacífica desde la competencia comunicativa y como uno de sus elementos, es la habilidad argumentativa. Cabe destacar que en la búsqueda de información, la argumentación es abordada desde una perspectiva lingüística y generalmente centrada en textos escritos. También, se ha encontrado que la mayoría de estudios expresan que existe poca fundamentación teórica que profundice en la argumentación infantil, generalmente está dedicada al desarrollo de esta habilidad en las etapas de la adolescencia y adultez.

A pesar de esto, en el ámbito latinoamericano se encuentran teorías sobre los procesos de argumentación infantil. Peronard (1991) investigó el desarrollo del discurso

argumentativo en niños chilenos a los 4 años de vida. Los resultados mostraron que los argumentos se construyen, en el inicio, en la secuencia dialógica y son desencadenados por los padres. Paulatinamente los niños van cobrando autonomía en su producción, siendo el orden de la misma conclusión-razón y en cuanto a su contenido son argumentos de acción.

También, en Argentina las autoras Migdalek y Rosemberg (2013) realizaron una investigación sobre la construcción multimodal de los argumentos producidos por niños de 5 años, en el marco de disputas en una situación de juego en el jardín de infantes. Esta investigación de tipo cualitativo utilizó como herramienta metodológica el análisis de las conversaciones y fueron comparadas con otras investigaciones que le anteceden. Aparte de ofrecernos un buen registro de bibliografía sobre argumentación, lenguaje y desarrollo infantil, expone cómo en los niños es necesario tener en cuenta las emociones, las situaciones de espacio, el lenguaje corporal y la justificación oral como componentes que conforman la fuerza argumentativa de los enunciados del niño en un conflicto.

Estas investigaciones amplían la visión de la capacidad que tienen los niños desde edades tempranas para hacer uso de argumentos en la cotidianidad, expresando razones para convencer y solucionar conflictos generados en la relación con adultos y pares.

En Colombia se realizó la investigación "*Cosas de niñas deben permitirse en el colegio*": análisis de un caso de argumentación infantil (Rodríguez, 2008) con estudiantes entre los 9 y 12 años en un colegio de Bogotá. Este estudio fue generado por las discusiones de los niños a partir de un hecho significativo: la lectura en clase de español del libro llamado *Cosas de niñas*. El autor de la investigación realiza un análisis a través

de la observación de la argumentación de los niños a partir del debate, teniendo en cuenta tipos de argumentos, marcadores relativos a la argumentación, y proposiciones. Como conclusión expone que los argumentos de uso reiterado apelaron a la autoridad, las ilustraciones, los ejemplos y a los del tipo modelo y anti-modelo. También se observaron argumentos con base en jerarquías, ridiculizaciones y nexos causales.

De esta investigación se resalta la oportunidad que el docente ofrece a sus alumnos a partir del debate para expresar opiniones, ideas, sentimientos y experiencias que genera un tema controversial en la sociedad como son los imaginarios alrededor del género. El uso de la oralidad para comunicar y solucionar diferencias con los otros y la caracterización de los tipos de argumentos que usan los niños.

Por otro lado se encuentra el trabajo de Rodríguez (2001) que presenta una propuesta teórica para que los docentes analicen la estructura, funcionamiento y las funciones que cumplen las estrategias de argumentación utilizadas por los niños en las distintas dimensiones del currículo de preescolar. Igualmente invita a los docentes a ser investigadores y propiciar situaciones de aprendizaje que estimulen la actividad discursiva desde acontecimientos de su entorno social y cultural.

Silvestri (2001), por su parte, afirma que la argumentación se presenta en una forma elaborada hacia la adolescencia; sin embargo desde edades tempranas se puede observar la producción de enunciados con la función de argumentar. También afirma que en el transcurso de la niñez, el niño va ampliando sus habilidades argumentativas, siendo necesario para el completo desarrollo de la competencia argumentativa que su entorno directo e indirecto lo propicie.

Finalmente, tras el proceso de búsqueda de información respecto al objeto de estudio estipulado al inicio, se resalta que en su mayoría las investigaciones han centrado su atención en poblaciones en etapa adolescente, adultos o niños a partir de los 11 años y son pocas las dedicadas al trabajo con infantes menores de los 10 años. En este sentido, la investigación que se presenta en esta informe parece bien justificada: vale la pena documentar la experiencia argumentativa en los niños menores de 10 años, tal como se pretende en el estudio de caso que se llevó a cabo en la presente investigación.

2.2 Referentes teóricos

La investigación a realizar pretende abordar la formación en ciudadanía desde el ámbito de la convivencia escolar y centra su atención en los conflictos que se generan a partir de relaciones entre pares en el aula. Busca conocer y comprender cómo se presentan los conflictos escolares en la población objeto y a su vez cómo los niños, en sus dinámicas para resolverlos, recurren a estrategias argumentativas orales que, si son potenciadas en el contexto educativo, generan alternativas de solución pacíficas.

Las categorías que orientan el marco teórico y que sustentan esta investigación son: capacidades ciudadanas, habilidades argumentativas orales y conflicto escolar. El vínculo conceptual entre estas categorías, para esta investigación, se teje a partir del enfoque de las capacidades, propuesto por Martha Nussbaum. Las *capacidades* son oportunidades que tiene la persona de hacer y de ser desde su individualidad y que se refleja en la colectividad, están mediadas por la libertad para actuar y elegir. El despliegue de las capacidades se evidencia en los espacios públicos donde el sujeto hace presencia; por ejemplo, en la escuela, donde requiere hacer uso de esas capacidades para relacionarse con los otros y con su entorno de manera armónica, valorando las particularidades de cada sujeto y reconociendo las diferencias de pensamiento y actuación. La escuela como escenario de encuentro de los seres humanos se muestra propicio para el desarrollo de capacidades ciudadanas y las situaciones de conflicto que allí se generan se convierten en oportunidad para el alcanzar este fin.

Teniendo en cuenta que los conflictos hacen parte de los seres humanos y que surgen de la interacción en los diversos espacios donde la persona actúa, se conciben como una confrontación e incompatibilidad de intereses e ideas que en ocasiones pueden llegar a darse de manera favorable para llegar a acuerdos, o por el contrario ser reprimido, invisibilizado o solucionado por medio de la violencia. A la escuela le corresponde el reto de sembrar en los estudiantes una cultura pacífica para resolver los infaltables conflictos a través de la mediación y negociación, de manera tal que ésta trascienda los muros de la institución y se convierta en una opción de vida.

Ahora bien, esta visión de *interacción con los otros mediada por el lenguaje* y con implicaciones políticas, está tratada por Jürgen Habermas (1987) con la teoría de la acción comunicativa. Específicamente, contempla la interacción entre dos sujetos capaces de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para establecer una relación interpersonal y propende por un entendimiento o acuerdo racional.

Desde este autor, la argumentación se asume aquí como una teoría social y política de la comunicación, que permite al sujeto independiente de si es niño o adulto, ser capaz de reconocer al otro como sujeto capaz de dar razón de su actuar y exponer su punto de vista no necesariamente para llegar a acuerdos definitivos, pero sí para interactuar de forma comprensiva y aceptando el diálogo como práctica para la *solución de conflictos*.

A continuación, habiendo establecido y relacionado las categorías que fundamentan teóricamente esta investigación, se procede a profundizar en cada una de ellas.

El conflicto escolar como oportunidad para aprender

Los conflictos hacen parte de la vida de los seres humanos ya que surgen de la interacción en los diferentes espacios donde la persona se desarrolla, es en estos espacios donde se ve reflejada la particularidad de cada uno, con diferentes opiniones ideas, intereses y formas culturales. En esta diversidad es natural que afloren los desacuerdos y contraposiciones necesarios para que la persona y la sociedad se movilice. El conflicto lo definimos aquí, apoyados en la teorización construida por Jares como “un tipo de situación en la que las personas o grupos sociales buscan o perciben metas opuestas, afirman valores antagónicos o tienen intereses divergentes” (Jares, 1991, p.108). Se entiende como la incompatibilidad entre personas o grupos, también como un proceso natural, necesario y potencialmente positivo para las personas y grupos sociales.

El conflicto tradicionalmente se asocia a términos negativos como hostilidad, guerra y violencia. Se producen conflictos cuando existe un desacuerdo o diferencia de opiniones, intereses o necesidades entre las personas. El desacuerdo puede variar en intensidad, según la postura de los implicados. Puede producirse por una pequeña molestia, hostilidad o por una diferencia de opiniones hasta llegar a una pelea y/o enfrentamiento total. Existen conflictos en todos los grupos humanos. Se producen en las relaciones entre las personas y los grupos; por la forma de ser de las personas por la actitud ante el trabajo y la falta de responsabilidad para asumir las tareas (Pérez &Pérez, 2011).

De lo anterior reafirmamos que el conflicto resulta inherente a la condición humana y, como tal, tanto su gestación, evolución y resolución está en las manos de cada persona.

Además, el conflicto se manifiesta como un proceso que se va gestando desde situaciones y actuaciones sencillas y que poco a poco se van complejizando hasta tomar formas de agresión física, verbal y psicológica. Al respecto Cascón (2001), en documento elaborado para la Unesco, distingue el proceso en tres fases: la primera en la que las

necesidades (económicas, biológicas e ideológicas) se exponen en un escenario de la cotidianidad; la segunda se da cuando las necesidades chocan de una parte con la otra y se presentan antagónicas, en este momento se hace necesario enfrentar y resolver las diferencias pues de no hacerlo se sumaran elementos como la desconfianza, los malos entendidos, malas interpretaciones en la comunicación etc., que conducen a la tercera fase o, como el autor la llama, etapa de crisis, en la que se suelen tener manifestaciones violentas y se hace más complejo el manejo del conflicto. Generalmente es a esta última etapa la cual se le presta toda la atención para intervenir y corregir, más no se atienden las primeras para prevenir.

Entender el conflicto como un proceso, conlleva a que las estrategias y maneras de intervenir se presenten de manera oportuna, pertinente y las soluciones garanticen la convivencia en los diferentes contextos donde se producen las interacciones humanas.

De otra parte, al pretender profundizar en el tema del conflicto se debe preguntar por las causas que lo generan entre ellas se destacan las que siguen:

1) La injusticia social, miseria, intereses económicos, cuestiones de poder, entorno social excesivamente competitivo y agresivo, problemas sociales que tienen como consecuencia la aparición de guerras. 2) Los miedos, las fobias, la falta de sosiego, de serenidad, frustraciones, insatisfacción emocional o sexual, desorden, problemas y errores de comunicación, y disfunciones en las relaciones y percepciones negativas que se relacionan con todos los procesos de conflictos. 3) Los valores, las concepciones filosóficas, la disociación entre la conciencia y la vida, la carencia de sentido y de comprensión de la vida, desamor que acostumbran a estar en la raíz de todos los conflictos. 4) Por último, las enfermedades físicas y mentales, y los procesos biológicos que afectan al comportamiento que pueden ser la causa o consecuencia de procesos conflictuales continuados. (Vinyamata, 2001, p.43).

Es importante aclarar que la clasificación de estas causas no se debe contemplar de manera aislada pues en un conflicto afloran múltiples causas. Igualmente conocerlas y

comprenderlas ayuda a definir las acciones que se deben llevar a cabo para regularlo pacíficamente.

Otro aspecto relativo al conflicto está relacionado con la tipología basada en las causas ya mencionadas. Moore (1986) distingue dos tipos: los innecesarios y genuinos. Los innecesarios tienen como raíz problemas de comunicación y percepción mientras que los genuinos surgen de diferencias más concretas y estructuradas. Según este autor los conflictos de relación valor y datos por lo general son innecesarios y pueden desaparecer simplemente con una comunicación adecuada y clara, mientras que los conflictos por interés y estructurales son genuinos y su resolución requiere de un esfuerzo a otro nivel.

La postura que asume cada persona frente al conflicto corresponde a sus posiciones en las que se expresa lo que se quiere, los intereses y las necesidades. Cascón (2001) expone cinco posturas frente al conflicto:

1. Competición (gano-pierdes): conseguir los deseos, objetivos, metas es imprescindible y debe lograrse a todo costo. Existe la figura del ganador y el perdedor. Esta postura conlleva a la eliminación, exclusión y discriminación.
2. Acomodación (pierdo-ganas): evita la confrontación, reprimiendo deseos, intereses, objetivos, hasta el punto en que la acumulación de sentimientos y emociones explota y genera consecuencias difíciles.
3. Evasión (pierdo-pierdes): no se enfrentan los conflictos por miedo o por la creencia que se resolverán por si solos.

4. Cooperación (gano-ganas): conseguir los objetivos propios es importante pero la relación y el reconocimiento de la otra parte también lo es; el fin y los medios guardan coherencia.

5. Negociación.

Hasta ahora se han expuesto los aspectos del conflicto a nivel general es decir, como se presentan en los diferentes contextos donde se generan, ahora la mirada se centrará en los conflictos que se producen en el contexto escolar y el reconocimiento de elementos útiles para intervenirlos.

Los conflictos se presentan de manera cotidiana en la dinámica de las relaciones interpersonales en la sociedad, las maneras de solucionarlos se manifiestan en los espacios públicos como la escuela. De manera más explícita se puede decir que la organización y estructura de la escuela estricta, vertical, con pocos espacios para la participación y discusión es fuente para el nacimiento y evolución de los conflictos. Igualmente lo son las actitudes autoritarias de los maestros, el currículo escolar, la influencia familiar, las características evolutivas de los alumnos, la crisis de valores, etc. El entorno social influye decisivamente, por lo que la escuela refleja los comportamientos que se producen fuera de ésta. En este sentido, conviene tener en cuenta situaciones sociales que emergen cada vez con más fuerza como: familias desestructuradas, poblaciones poco arraigadas, multiculturalidad, minorías marginadas, etc.

Los acercamientos que desde el punto de vista pedagógico se ha hecho al conflicto lo expone Ghiso (1998) y lo evidencia en tres modalidades educativas: la primera, es en las que el conflicto y el error son negados y castigados; la segunda, la situación problemática es eludida, administrada, invisibilizada y tratada a fin de controlar las

disfunciones; la tercera es aquella que visibiliza el conflicto y el error, asumiéndolo como componente dinamizador del proceso de formación, situándolo en el centro de la dinámica pedagógica. Es en relación con el error y el conflicto donde se dan los aprendizajes significativos, las transformaciones conductuales, los cambios en las formas de expresión y de acción. Es entorno al conflicto y a los desaciertos que los procesos pedagógicos construyen las aptitudes reflexivas y auto reflexivas, las capacidades críticas y autocríticas que facilitan las transformaciones en la acción.

En concordancia con lo anteriormente expuesto el autor sintetiza una posibilidad transformadora en los dispositivos comunicativos, teniendo en cuenta que desde la pedagogía de la comunicación se puede y se debe expresar y defender opiniones, reflexionar y argumentar las experiencias y construir nuevos significados.



(*Pedagogía y conflicto*. Guiso, 1998)

Esta última modalidad recoge las pretensiones de esta investigación al retomar el conflicto como fuente que permite al estudiante participar, reconocerle su voz y su potencial, para construir nuevas formas de relación con los otros. Desde esta visión se

propone también alternativas de intervención en situaciones reales del conflicto como son: La mediación y negociación y estas contemplan los siguientes aspectos:

- Cooperación. Los alumnos aprenden a trabajar juntos, a compartir y a ayudarse mutuamente. Este aprendizaje cooperativo les ayudará en la resolución de conflictos tanto en la etapa escolar como en la vida adulta.
- Comunicación. Favorece la escucha atenta, el respeto a las opiniones de los otros, la interrelación, la capacidad de expresión, así como la búsqueda de argumentos para convencer a la otra parte. Esto, a la vez, desarrolla el pensamiento crítico.
- Tolerancia. Se aprende a respetar las opiniones de los demás, a ser comprensivos y tolerantes con las ideas de los otros, al percibir que existen diferentes posturas ante un mismo hecho. Se comprenden los estereotipos y prejuicios y cómo se generan.
- Autocontrol. Los alumnos aprenden a controlar sus emociones, sentimientos, expresiones y a desarrollar actitudes no agresivas

Estos aspectos favorecen la creación de un clima en el que los conflictos se pueden resolver con mayor facilidad, cuando surjan. Lo ideal sería prevenirlos. Si surgen hay que procurar solucionarlos lo antes posible. Se trata de intervenir cuando está en sus inicios, sin esperar que llegue a la fase final de crisis, con el fin de analizar desde un primer momento, sus causas y componentes para potenciar actitudes, estrategias y habilidades para resolverlo.

Estas afirmaciones sustentan los objetivos definidos para esta investigación, pues pretende profundizar, visibilizar, comprende los conflictos desde sus inicios y desde edades tempranas de escolaridad con el compromiso de sembrar en el estudiante

elementos que le permitan como sujeto político dirigir sus conductas hacia formas de relación pacífica en su comunidad.

Capacidades para la ciudadanía

Abordar la ciudadanía requiere tener en cuenta tres dimensiones desde las cuales se interpretan y se construye el saber teórico y práctico de una temática ampliamente estudiada, y que constituye un elemento fundamental en la construcción social. Existe la dimensión jurídica o legal la cual constituye la posesión de derechos civiles, sociales y políticos, la segunda se refiere al hecho de pertenecer a una comunidad política estado o nación, y la última referida a la participación en la vida pública, la deliberación y toma de decisiones. Las dos primeras son dimensiones estáticas, universales e indiscutibles, la tercera por el contrario es dinámica y relativa a las situaciones personales sociales y políticas.

Cabe comprender la ciudadanía como una conjunción de tres elementos constitutivos: la posesión de derechos, la obligación de cumplir con ciertos deberes, en una sociedad específica; pertenencia a una comunidad política determinada (normalmente el estado), que se ha vinculado en general a la nacionalidad; y la oportunidad de contribuir a la vida pública de esa comunidad a través de la participación (García & Luckes, 1999, P.1)

Basados en estas dimensiones, sin desligar una de la otra, pero dándole relevancia a la ciudadanía activa y dinámica a través de la participación en los aspectos y acontecimientos de la vida pública; se aborda el concepto de *ciudadano* como el individuo perteneciente a una comunidad y que construye su vida en compañía y para el bienestar propio y de los otros. Según Adela Cortina “un ciudadano es alguien capaz de hacer su propia vida pero con sus iguales. El ciudadano tiene dos lados fundamentales

hace su vida, no se la hacen, no es siervo ni esclavo, pero no la hace en solitario, sino en la polis, en la ciudad, la hace con otros que no son ni más ni menos que él, sino sus iguales” (Cortina, 2011, p.46) Este ciudadano participa en los asuntos propios de su comunidad.

La ciudadanía como construcción con los otros y para los otros, pero desde la igualdad, la libertad y la alteridad es lo que Martha Nussbaum entiende por ciudadanía cosmopolita. La autora parte del concepto de funcionamiento que representa partes del estado de la personas, cosas que logra hacer o ser al vivir. Las capacidades tienen que ver con las posibilidades para poder elegir. “son un conjunto de oportunidades (habitualmente interrelacionadas) para elegir y actuar” (Nussbaum, 2012, p.40). Es decir, aquellas opciones que cada individuo puede tener según la libertad y las oportunidades personales que posea el sujeto, así como las que el contexto le permita desde aspectos como lo social, lo económico y lo político. La capacidad se relaciona con la libertad de una persona de escoger diferentes maneras de vivir y de ser. Todo sujeto tiene unas capacidades internas “rasgos o aptitudes entrenadas y desarrolladas, en muchos casos, en interacción con el entorno” (Nussbaum, 2012, p.41); sin embargo cuando se presentan ámbitos sociales donde las condiciones de vida son desfavorables por presentar aspectos como pobreza, analfabetismo, desnutrición, violencia, desplazamiento forzoso; estos funcionamientos internos pueden perderse si carecen de oportunidades apropiadas.

La suma de funcionamientos internos da lugar a las capacidades combinadas como “alternativas de funcionamiento que le resulta factible alcanzar” (Nussbaum, 2012, p.43) lo que significa que en un momento determinado las personas pueden combinar

opciones de forma libre para resolver cualquier situación. No hay que olvidar que también cuentan con unas capacidades básicas innatas que son posibles en el desarrollo y formación de los sujetos.

Las capacidades pertenecen en un primer momento a la persona de manera individual, pero luego se deriva a un grupo o colectivo. Es tarea de los gobiernos proporcionar a los ciudadanos condiciones para el desarrollo de las capacidades a través de la educación o potenciar la salud física y emocional. Las capacidades básicas que se deben proporcionar según Nussbaum son: vida, salud física, integridad física, sentidos, imaginación y pensamiento, emoción, razón práctica, afiliación, otras especies, juego, control sobre el propio entorno (político y material).

Esta investigación reconoce el valor esencial de todas las capacidades propuestas y aclara que es imposible desvincular una de la otra en el acto de formación educativa. Sin embargo, retomaremos la capacidad de afiliación ya que centra su mirada en el reconocimiento del otro y de sus particularidades como principio para la convivencia.

Según Nussbaum (2012) la afiliación consiste en

- a. Poder vivir con y para los demás. Reconocer y mostrar interés por otros seres humanos, participar en formas diversas de interacción social; ser capaces de imaginar la situación de otro u otra (proteger esta capacidad implica proteger instituciones que constituyen y nutren tales formas de afiliación así como proteger la libertad de reunión y de expresión política).
- b. Disponer de las bases sociales necesarias para que no sintamos humillación y si respeto por nosotros mismos; que se nos trate como seres dignos de igual valía que los demás. (Nussbaum, 2012, P.54)

En cuanto a la formación ciudadana las capacidades se relacionan con la posibilidad de reconocerse a sí mismo y reconocer al otro independiente de la cultura, país, tradición o religión; se trata de desarrollar la empatía, pensar lo que significa estar en el lugar del otro, conociendo su historia, comprendiendo sus emociones, sentimientos y anhelos. Es preocuparse por los demás independientemente de los lazos y vínculos de una comunidad, lo que lleva necesariamente a construir una ciudadanía mundial.

Así pues, la importancia de formar para el ejercicio de la ciudadanía se hace necesaria e indispensable. A la escuela como espacio público, espacio ideal para hacerlo, le corresponde a la educación empoderar a los estudiantes para la acción activa, responsable y sobre todo pensada para sobrepasar los límites académicos, culturales y sociales.

El reto de la educación es entonces concebir la ciudadanía desde las tres dimensiones anteriormente expuestas, pero superando la tradicional formación centrada en el aprendizaje a través de asignaturas basadas en aspectos como la constitución política, la participación en el gobierno escolar, valores etc., para concebir la ciudadanía como transversal en las relaciones y acciones que se generan en la cotidianidad escolar, ya que si bien el conocimiento de derechos, deberes y valores son esenciales, el ejercicio de la ciudadanía se lleva a cabo en situaciones reales donde el sujeto necesita intervenir, proponer y tomar decisiones.

Una mirada al proceso argumentativo

La argumentación se asume aquí como “la capacidad para expresar y sustentar una posición de manera que los demás puedan comprenderla y evaluarla seriamente. La

argumentación permite a los ciudadanos competentes comunicar sus ideas de tal forma que los demás no solo las entiendan sino que inclusive puedan llegar a compartirlas” (Chaux & Lleras, 2013, p.24).

La capacidad para argumentar es una acción comunicativa y permite hacer uso del lenguaje para buscar consensos entre los integrantes de una comunidad. Al respecto Habermas (1998) propone la teoría de la acción comunicativa y afirma que todos los actos sociales están mediados lingüísticamente. El lenguaje no solo tiene funciones cognitivas o de transmisión de información, sino también de coordinación de la acción y de apertura al mundo. En este sentido, al hablar se hace uso de forma no consciente de unas estructuras generales de la comunicación lingüística. Concretamente, en cada acto de habla estándar se entablan tres pretensiones de validez con el oyente: que lo que se dice es verdadero (pretensión de verdad), que se adecúa a las normas morales que rigen este tipo de interacciones (pretensión de rectitud normativa), y que existe sinceridad al decirlo (pretensión de veracidad); normalmente estas pretensiones se presuponen y se aceptan sin problemas en la vida cotidiana.

Estas pretensiones caracterizan la comunicación y se desarrollan en el discurso que el sujeto realiza en contextos de discusión familiar, social, académico y político para defender una posición, idea o hipótesis. El sujeto pretende a través de sus argumentos convencer y lograr una adhesión a la premisa que considera verdadera. Al respecto Habermas (1998) define y caracteriza la argumentación y así:

El tipo de habla en que los participantes tematizan las pretensiones de validez que se han vuelto dudosas y tratan de desempeñarlas, o de recusarlas por medio de argumentos. Una argumentación contiene razones que están conectadas de forma sistemática con la pretensión de validez de la manifestación o emisión problematizadas. La fuerza de una argumentación se mide en un contexto dado por la pertinencia de las razones (Habermas, 1998, p.37).

En el habla argumentativa se distinguen tres aspectos: como proceso, como procedimiento y como producción de argumentos. En este último punto Toulmin (citado por Habermas 1998) afirma que

Un argumento se compone de una emisión problemática (conclusión) la cual lleva aneja una pretensión de validez, y de la razón o fundamento (*ground*) con que ha de decidirse acerca de esa pretensión. La razón o fundamento obtiene su carácter tal de una regla, una regla de inferencia, un principio, una ley, etc. (*warrant*). La regla se apoya en evidencias de tipo diverso (*backing*). Llegado el caso, habrá que modificar o recortar la pretensión de validez (*modifier*) (Habermas, 1998, pág. 47)

Desde esta perspectiva se entiende que el discurso argumentativo se expone ante un público y/o se usa para lograr un consenso en situaciones de desacuerdo presentes en una comunidad.

Otro autor que desarrolla el tema argumentativo es Perelman (1989) y afirma que la argumentación se desarrolla en una situación social y psicológicamente concreta e implica un compromiso, trata de modificar un estado de cosas preexistentes. El argumentador admite que debe persuadir al interlocutor, pensar en los argumentos que pueden influir en él, preocuparse por él e interesarse por su estado de ánimo. Toda argumentación pretende la adhesión de los individuos y supone la exigencia de un contacto intelectual en una comunidad efectiva de personas que tenga unas condiciones de lenguaje común, de dar valor a la adhesión del otro y de considerar su opinión. La adhesión a una tesis se caracteriza por la evidencia, la cual implica la razón para dirigir nuestra acción e influir en los demás por medio del uso de premisas de hecho y de valor.

Las anteriores teorías sobre la argumentación, permiten una visión de las implicaciones que este proceso tiene desde la producción y desarrollo del discurso

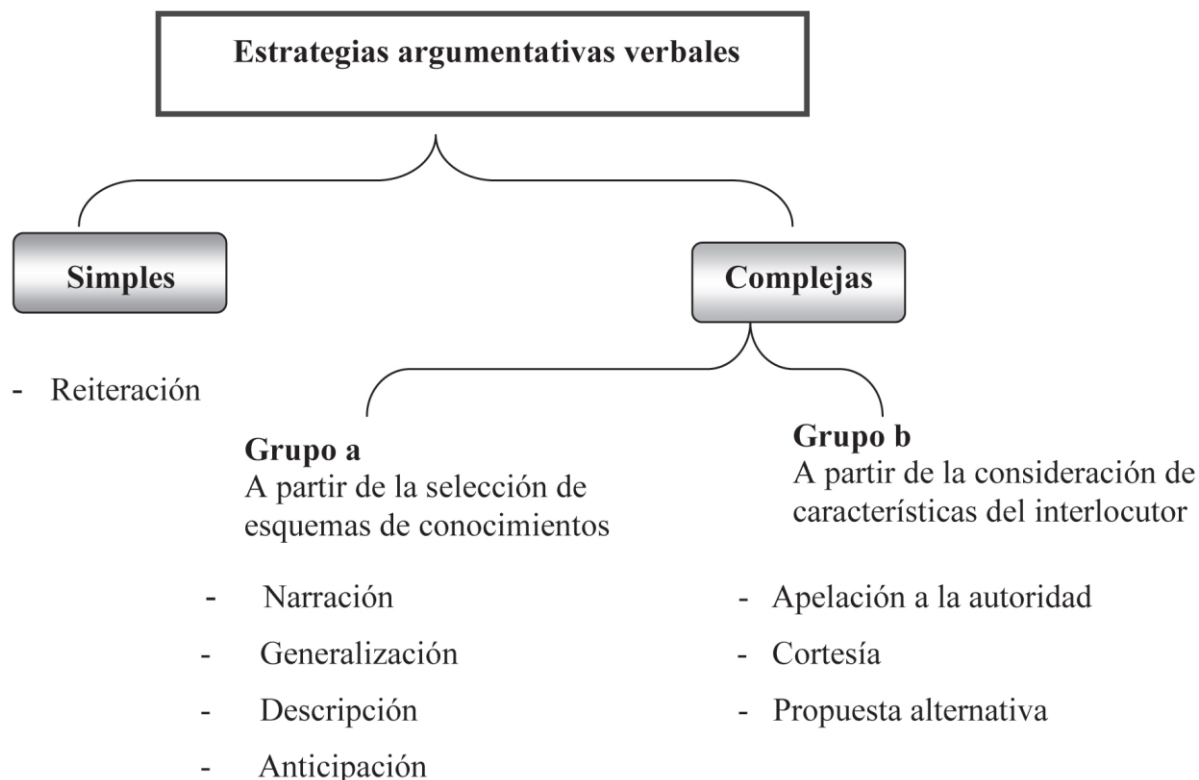
adulto, lo cual sirve como base para el conocimiento y entendimiento del proceso de desarrollo argumentativo y para apuntar a ese desempeño ideal de la competencia argumentativa en los estudiantes. Para el caso de esta investigación es preciso centrar la atención también, en teorías que reconozcan la importancia de desarrollar el proceso argumentativo en niños, puesto que es esencial estimularlo desde edades tempranas. Para ello la práctica discursiva en el contexto escolar es el espacio propicio para el despliegue de la capacidad del niño para expresar sus ideas, sentimientos, escuchar y entender los puntos de vista del otro.

La argumentación en el campo educativo no ocupa un lugar privilegiado en los currículos y generalmente se implementa hacia la edad adolescente descuidando los primeros años. Allí, no se reconoce explícitamente que los niños hacen uso de esta competencia desde edades muy tempranas aunque se ha demostrado que si lo hacen. Así lo pone en evidencia Peronard (1991) en sus estudios sobre argumentación en niños y afirma que los argumentos se construyen, inicialmente en la secuencia dialógica con los padres y poco a poco van cobrando autonomía en su producción, siendo los argumentos del tipo conclusión-razón. En cuanto al contenido de los argumentos se trata de argumentos de acción y los categoriza en relativos al mundo material, al mundo cultural o al mundo psicológico. Argumentar es una conducta frecuente y tiene la intención de persuadir a otros y está presente desde edades tempranas (3 años aproximadamente) desarrollándose progresivamente hasta la edad adulta.

En sus estudios Migdaleck & Rosemberg, (2014) citando a Mercier & Clément, (2012) manifiestan que los niños desde los tres años ya son sensibles en su rol de audiencia al conectivo “porque” como desencadenante de la argumentación. Esta producción y

comprensión argumentativa ha sido llamada “protoargumentación” en tanto que carece de ciertas características propias del proceso de argumentar. En la protoargumentación se plantean enunciados con el fin de convencer a otros de la veracidad de lo que se afirma o niega, justificar acciones o solicitudes sin la estructura completa razón-conclusión. Estas autoras a través de su estudio ponen a prueba un sistema de categorías para analizar las estrategias argumentativas que despliegan los niños en situaciones de juego en el contexto educativo. Las categorías usadas son:

- Reiteración del punto de vista sostenido: centrarse en el punto de vista sin ofrecer razones.
- Anticipación de cursos de acción: anticipa causas y consecuencias de los hechos. Lo que puede ocurrir después de una acción.
- Narración: los niños refieren hechos pasados para sostener su punto de vista y los ponen como evidencia.
- Apelación a la autoridad: el punto de vista se sostiene a partir de la autoridad del otro interlocutor (adulto o niño).
- Generalización: las afirmaciones evidencian una conceptualización abstraída de los acontecimientos o fenómenos en disputa.
- Propuesta alternativa: en una disputa se llega a acuerdos o se negocia ofreciendo opciones.
- Mitigación o cortesía: se utilizan diversos recursos para mitigar la situación y lograr la aceptación del punto de vista.
- Descripción: se refiere a ejemplificar recurriendo a los objetos, sus características y/o propiedades para sustentar el punto de vista.



Tomado de: Migdalek, Rosemberg & Santibáñez (2014).

Este estudio concluye que efectivamente los niños despliegan una variedad de estrategias argumentativas verbales en la interacción y son usadas para sostener sus puntos de vista y posiciones a partir de su experiencia y conocimiento del mundo social.

Los conocimientos que aportan estas autoras, aclaran el panorama acerca de las inquietudes sobre si se puede legitimar las expresiones de los niños como verdaderos actos de argumentación, y a partir de esta confirmación considerar de manera formal la necesidad de incluir el desarrollo de esta habilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. A pesar de la dificultad para argumentar que tienen los niños tan pequeños, se ha de insistir en el desarrollo de esta capacidad, por su relevancia en la evolución del razonamiento individual. Es decir, las prácticas cotidianas en el ambiente escolar deben

privilegiar espacios para fomentar la habilidad argumentativa, donde se desafíe a los niños a resolver situaciones conflictivas con verdaderos argumentos que sustenten su punto de vista y que logren conducirlos a un nivel de desarrollo mayor.

3 Diseño metodológico

La presente investigación se inscribe dentro del enfoque cualitativo el cual se caracteriza por su interés en profundizar sobre la realidad social, a partir de las relaciones, actitudes, percepciones y comportamientos que tienen los sujetos en el contexto natural. Busca construir una conceptualización a partir de elementos existentes en la comunidad. Según Bonilla (1995) la investigación cualitativa intenta ser una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva. Es decir, a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ellas y no deductivamente, con base en hipótesis formuladas por el investigador externo. Esto supone que los individuos interactúan con los otros miembros de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad (Bonilla & Rodríguez, 1995).

El objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión, a través de la indagación de los hechos para entender aquello que al investigador, que hace parte del contexto, inquieta, interroga y cuestiona. Particularmente para los docentes las prácticas pedagógicas, métodos de enseñanza, relaciones sociales etc. El enfoque cualitativo permite a esta indagación una participación de las investigadoras en los escenarios y situaciones del contexto educativo de la población objeto de investigación, así como la posibilidad de conocer las formas como los niños afrontan los conflictos en la cotidianidad, de sus relaciones y las dinámicas que la escuela genera alrededor del tema, comprenderlas y aportar en la construcción de ambientes propicios para la convivencia permitiendo la expresión y argumentación desde el sentir y pensar de los niños. Es decir

se pretende desde la inquietud que genera situaciones de agresión entre los niños en los espacios escolares, analizarlas, comprenderlas y proponer alternativas frente a ellas.

3.1 Estudio de caso

Dentro de la investigación cualitativa se encuentra el modelo de estudio de caso, el cual se adopta en la presente investigación pues permite abordar, conocer, comprender y proponer frente al objeto de indagación el cual se centra en los conflictos escolares y las posibilidades de encontrar alternativas de resolución pacífica a través de la argumentación oral en el contexto específico de la Institución Educativa.

El estudio de caso, Según Yin citado por (Rodríguez, *et al.*, 1999) es “una investigación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de vida real; cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes; y en la que se utilizan múltiples fuentes de evidencias” (p.314). Se define como un examen exhaustivo de fenómenos o acontecimientos que interesan y cuestionan al investigador.

Para Cerdá (1993) “hace referencia al foco de atención que se dirige a un grupo de conductas o personas, con el propósito de comprender el ciclo vital de una unidad individualizada, correspondiente a un individuo, un grupo, institución social o comunidad” (p. 85). Lo que significa que permite recopilar e interpretar detalladamente los datos de toda la información posible sobre un individuo, una sola institución, un movimiento social particular.

El estudio de caso investiga fenómenos que representan algún tipo de problemática de la vida real en la cual el investigador no tiene control y busca dar respuesta al cómo y por qué ocurre. Actualmente este método tiene una mayor acogida en el campo investigativo dentro de las ciencias sociales. En educación es un tipo de investigación

que puede afectar a un alumno, un grupo o una institución educativa, en los cuales se consideran todos los aspectos que pueden ayudar a comprender determinada situación, y a la vez se puede convertir en una herramienta didáctica muy importante en el trabajo de aula.

Merriam (citado por Rodríguez & Gil, 1996) presenta las características esenciales de un estudio de caso las cuales son: particularista, descriptivo, heurístico e inductivo.

Tipos de estudio de caso:

Stake (1994) establece estudios de caso intrínseco, instrumental y colectivo. El intrínseco pretende comprender el caso concreto, está comprometido con el interés profundo y específico del caso. No pretende construir teoría. El estudio de caso instrumental, conoce y entiende la situación, un caso se examina para profundizar un tema o afinar una teoría. El estudio de caso colectivo posee características de lo instrumental y se conforma con un colectivo de casos para que cada uno aporte al conocimiento de la problemática que se presenta.

Por su parte, Yin (1984) considera inicialmente cuatro tipos de estudio de caso caracterizados en relación con las unidades de análisis (simple o múltiple) y con el objetivo investigativo (explicar, describir o modificar):

- Estudio de caso único con unidad única.
- Estudio de caso único con múltiples unidades
- Estudio de caso múltiple con única unidad
- Estudio de caso múltiple con múltiples unidades.

Esta investigación acoge el *estudio de caso único con múltiples unidades* ya que se elige una población de 23 niños del grado segundo para que cada uno de ellos desde su particularidad alimente el objeto de estudio, las investigadoras centran su atención en este grupo considerándolo único y con características particulares que motivaron el interés investigativo. De acuerdo con la finalidad la indagación es de tipo intrínseco pues los objetivos se orientan al conocimiento, comprensión y proposición para mejorar una situación real del campo educativo.

Por último, las fases que tradicionalmente componen un estudio de caso son:

- Planteamiento del problema
- Proposiciones o hipótesis
- Unidad o unidades de análisis
- Contexto del caso o casos
- Fuentes de información e instrumentos de recolección de datos
- Análisis de la información recogida
- Criterios para interpretar los datos y efectuar inferencias
- Informe final-conclusiones y proposiciones.

3.2 Población y muestra

El presente estudio se realiza con 23 estudiantes; 10 niñas y 13 niños con edades entre los siete y ocho años que cursan el grado segundo en el Colegio Gerardo Paredes de la localidad once en el Barrio Rincón de Suba. Como características generales esta población tenemos que son estudiantes en el mismo grado y viven a los alrededores de

la Institución Educativa. La mayoría provienen de familias nucleares conformadas por papá, mamá e hijos y en menor porcentaje familias monoparentales. Su actividad económica proviene de ser empleados (guardas de seguridad, trabajan por días en casas de familia, en almacenes, restaurantes o en la construcción). Por esta razón algunos niños permanecen solos o al cuidado de hermanos mayores o terceras personas.

Esta población fue seleccionada debido a los constantes roces, enfrentamientos y agresiones que se observaron en los diferentes espacios y tiempos escolares y que derivan en las constantes “quejas” y reclamos tanto de los niños como de sus padres o cuidadores, acompañados por lo general por el insulto, la agresión física o la necesidad de intervención de una figura de autoridad institucional (docente, coordinadora, orientadora). Por lo tanto, surge el propósito de profundizar en dichas situaciones para *comprender mejor* el fenómeno y, eventualmente, ofrecer alternativas que permitan a estos niños acercarse a un manejo del conflicto negociado y argumentado.

3.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos que se eligieron para alcanzar los objetivos propuestos en esta investigación son: la *observación* que permitirá conocer el problema tal y como ocurre en contextos reales y cotidianos en los cuales interactúa la población objeto. Otra técnica que se adopta es la *entrevista* la cual posibilita un diálogo con los niños para conocer sus ideas, conocimientos, opiniones y estrategias argumentativas frente al conflicto escolar. Estas técnicas son definidas y caracterizadas según los teóricos de la siguiente manera:

Observación

La observación permite obtener información sobre un fenómeno o acontecimiento tal como se produce. Este instrumento admite visualizar o detectar detalles que un momento dado se escapan, o no son capaces de ser traducidos con palabras. Las conductas presentes en un grupo por ejemplo, deben ser observadas, para descubrir aspectos característicos que interesan a una investigación. Algunos procesos investigativos se ocupan de sujetos que no logran dar informes verbales conviene entonces utilizar la observación como método para recolección de datos. Esta técnica no precisa de una colaboración activa por parte de los sujetos, como lo requieren otras técnicas (Rodríguez, G & Gil, J. 1999.p.151).

Los tipos de observación más usados en el campo de la investigación son la observación no participante y la observación participante. En la primera el investigador hace un seguimiento a las situaciones relacionadas con el objeto de estudio sin intervenir para no modificar las situaciones que se presenten. Según Stake (1998) el observador registra de manera detallada las interacciones de conflicto presentadas en el aula, registra las historias teniendo especial cuidado de no hacer inferencias ni relaciones al tiempo que registra en un primer momento. En la segunda, el rol del investigador es participativo. Este es un método de interactivo que requiere una implicación del observador en los acontecimientos o fenómenos que se están observando.

Para garantizar la fidelidad y efectividad de la información que se observa en el contexto determinado, se recurre al diseño y aplicación de la ficha de observación apoyada de los registros de audio y video.

Ficha de observación

La ficha de observación es un instrumento de la investigación de campo que se utiliza para registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se desarrolla la problemática. Evita olvidar datos significativos de situaciones, momentos o personas por ello es necesario tener siempre a la mano las fichas para completar el registro anecdótico de la investigación. La ficha de observación permite tener una panorámica real del objeto de estudio.

Registro de audio y video.

Este instrumento ayuda a la recolección de información de manera eficaz y fiel de la manera como ocurren las situaciones. Permite también volver sobre los registros las veces que sea necesario y ayuda a recordar asuntos que se hayan olvidado, o tergiversado en otro tipo de instrumento.

La entrevista

La entrevista es una conversación entre dos o más personas cuyo objetivo es obtener información relevante frente a un tema, en este caso al problema de investigación. “La entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistado, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado”. (Rodríguez & Gil, 1999, p.107).

4 Procedimiento de recolección, sistematización e interpretación de la información.

Los instrumentos para la recolección de información anteriormente expuestos se aplicaron de la siguiente manera:

Se realizaron 10 observaciones en diferentes espacios y momentos durante la jornada escolar (en el recreo, al iniciar y finalizar la jornada escolar, en actos culturales y en espacios de clase con docentes de otras áreas), estas observaciones se registraron en la ficha de observación (Anexo No. 1). La información se organizó desde las categorías teóricas, conflicto escolar, estrategias argumentativas y ciudadanía las cuales orientan la investigación (Anexo No2).

Por su parte, la entrevista se aplicó a grupos de cinco estudiantes en el orden de lista, asignándole una fecha a cada grupo con intervalos dos días por semana, hasta completar los 23 estudiantes de la muestra. Este instrumento se elaboró y aplicó en dos partes (Anexo No 3). La primera consta de 10 preguntas abiertas orientadas a conocer los saberes que poseen los niños alrededor del conflicto, sus opiniones y propuestas para solucionarlos. En el segundo, se plantea una situación de conflicto que sucede en el aula alrededor de la cual los niños reflexionan y argumentan a través de sus respuestas sobre el problema en cuestión; los registros de estas entrevistas se realizaron a través de grabaciones de audio que permitieron mantener las respuestas de los niños de manera fiel a lo dicho por cada uno; luego de recoger la información por medio de este instrumento fue sistematizada en formato (Anexo No 4) el cual facilitó la categorización y codificación de la información.

El proceso de análisis de la información se desarrolló basado en los aportes teóricos de Bonilla & Rodríguez (1995) sobre el manejo de datos cualitativos en donde establece tres etapas:

1. CATEGORIZACIÓN INDUCTIVA Y CODIFICACIÓN: Esta etapa consiste en “fraccionar la información en subconjuntos y asignarles un nombre o código” p.183. La categorización puede realizarse de manera inductiva o deductiva. Para esta investigación se realiza una categorización inductiva y deductiva de la siguiente manera:

Deductiva, desde el problema de estudio y la fundamentación teórica se establecieron las categorías de conflicto escolar, argumentación oral y ciudadanía. Por su parte, desde lo inductivo la información arrojada en campo nos permitió establecer categorías emergentes o subcategorías, como son: saberes construidos por los niños sobre el conflicto, causas que generan los conflictos, actitud de los niños frente al conflicto, formas de solución, estrategias argumentativas, afiliación.

Las categorías anteriores son codificadas asignándoles colores como se observa en el siguiente gráfico.

Categoría	Subcategoría	INSTRUMENTO
<div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 5px; display: inline-block;">Conflicto Escolar</div>	<ul style="list-style-type: none"> • Saberes construidos por los niños sobre el conflicto • Causa que generan el conflicto • Actitud frente al conflicto • Formas de solución 	<p>Las entrevistas fueron aplicadas a 23 sujetos por lo tanto están referenciadas así (E. Sujeto 1) con el número correspondiente.</p> <p>Las observaciones se encuentran numeradas del 1 al 10 por lo que aparecerán</p>

		referenciadas con su respectiva numeración.
Argumentación	<p>Estrategias argumentativas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reiteración del punto de vista • Anticipación del curso de la acción • Propuesta alternativa • Mitigación • Narración • Descripción • Apelación a la autoridad • Generalización 	
Ciudadanía	<ul style="list-style-type: none"> • Afiliación 	

2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA INFORMACIÓN

El ejercicio de investigación del presente estudio de caso exigió realizar un análisis de orden descriptivo es decir, “se inicia una labor de recomposición parcial de los datos seleccionando aquellos grupos de categorías más relevantes para dar respuesta a las principales preguntas del estudio” (Bonilla & Rodríguez. 1997.p.141), permitiendo realizar análisis entre la información recogida y las categorías de orden teórico-deductivas e inductivas y de esta manera profundizar en la lectura de la realidad, a partir de la cual se construyen propuestas pedagógicas orientadas a mejorar las relaciones interpersonales de los actores de la escuela; este tipo de análisis presenta etapas consecutivas, que aportan a la organización, sistematización e interpretación de la investigación: un primer momento dedicado a organizar por categorías y codificar la información y un segundo al análisis el cual se lleva a cabo a través de la matriz (Anexo No.5) en la cual se exponen y relacionan las categorías y subcategorías, la

fundamentación teórica construida y la información obtenida en campo para así presentar los hallazgos obtenidos.

3. INTERPRETACIÓN DE DATOS: En esta etapa se presenta el diálogo entre las categorías teóricas y la información primaria que se recoge a través de los instrumentos para analizar y comprender el estado de la realidad existente en relación con el conflicto escolar y la resolución de los mismos.” Interpretar es buscar sentido y encontrar significado a los resultados” (p.150), lo anterior con la perspectiva de no sobreinterpretar la realidad sino por el contrario comprender el verdadero significado que asignan los principales actores a sus formas de relación y resolución del conflicto.

5 Análisis y resultados obtenidos

Con base en la información obtenida a través de las observaciones y entrevistas aplicadas en campo y su debido proceso de sistematización y análisis se definieron las categorías: conflicto escolar, argumentación y ciudadanía con sus respectivas subcategorías. Los resultados del análisis interpretativo se exponen a continuación.

5.1 Conflicto escolar

Saberes construidos por los niños sobre el conflicto

Los saberes de los niños están relacionados con la concepción de conflicto como disputas y agresiones que afectan los intereses y necesidades de cada uno. Ante la pregunta planteada en la entrevista sobre ¿qué es un conflicto?, algunos niños contestaron de la siguiente manera:

“Es cuando uno pelea, regaña, grita, molesta o cuando otros pelean, pegan hasta que uno termina y termina cuando uno se pone a llorar o pide perdón” (E. Sujeto1), “Cuando dos personas se pelean por algo, un lápiz, una regla” (E. Sujeto 6). “Es golpear a los compañeros, decir groserías, coger las cosas ajenas”. (E. Sujeto 11).

Estas expresiones evidencian la construcción de una concepción tradicional sobre el conflicto que lo relaciona con hostilidad y violencia lo cual altera el bienestar emocional y físico de las personas. Al respecto Pérez y Pérez (2011) afirman:

Los conflictos se producen cuando existe un desacuerdo o diferencia de opiniones, intereses o necesidades entre las personas. El desacuerdo puede variar en intensidad, según la postura de los implicados. Puede producirse por una pequeña molestia, hostilidad o por una diferencia de opiniones hasta llegar a una

pelea y/o enfrentamiento total. La solución de ellos depende de las experiencias que cada persona ha tenido a lo largo de su vida. (p.15).

Entonces, la construcción del significado de conflicto que van gestando los niños es consecuencia de la influencia del contexto familiar y social en el cual están inmersos. Los niños reproducen modelos de formación familiar en donde los conflictos se solucionan de manera agresiva (se recurre a los gritos, el golpe, la intimidación). Este tipo de experiencias van generando en la mente del estudiante modelos de relaciones basadas en la idea que es normal resolver los conflictos de manera agresiva; por consiguiente transfieren al colegio los problemas de violencia con los que conviven en otros contextos.

De acuerdo a lo anterior Mejía (2001) afirma que no hay conflicto sin contexto, además, menciona la idea de los mapas del conflicto haciendo alusión a los presupuestos, concepciones o visiones previos sobre el conflicto con los cuales llegan los diferentes actores involucrados, (o la persona que los vive) los cuales determinan la actuación de la persona en situaciones conflictivas.

Causas que generan los conflictos en el aula

Las causas identificadas por los niños como generadoras de conflictos en el aula están relacionadas con la propiedad de objetos y el cuidado de ellos, sobre todo de los útiles escolares los cuales implican una responsabilidad en el uso y cuidado tanto para utilizarlos en el aula como para responder frente a las exigencias de los padres de familia, motivos por los cuales se genera una tensión y reacción cuando las pertenencias se pierden o son destruidas, pues este hecho genera consecuencias al interior de su familia.

“Cuando le quitan cosas a los otros, cuando roban, cuando el profe Ricardo pone cosas en el tablero hay niños que se roban las cosas especialmente Pedro” (E. Sujeto 7)

“...Juan afirma que Pedro (el niño que llora) le quito el borrador y lo iba a tirar por la ventana. Los dos discuten culpándose mutuamente pues Pedro quería botar el cuaderno de Juan” (Observación No.1)

También, el ser propietario de los objetos especialmente de los juguetes, o los juegos (llevar un balón al colegio, proponer y liderar un juego) confiere poder a quien se presenta como dueño, lo que le permite decidir quien juega o no, acceder a un grupo de amigos y tener la aceptación de ellos. La propiedad representa un derecho a hablar y a decidir, las decisiones que toma el poseedor de la propiedad generan situaciones de exclusión que expresan los niños con frecuencia y con emotividad, lo cual genera en ellos sentimientos de frustración, rechazo y baja autoestima.

Por su parte, la agresión física y verbal ocupa un gran porcentaje en cuanto a las causas que generan los conflictos, tanto en las entrevistas como en las observaciones donde se resaltan, empujones, golpes, groserías y apodos.

“Cuando uno está jugando y viene María Fernanda y me dice que soy una negra derretida con popo y no te integran en los juegos solo por el color de piel”. (E. Sujeto 2).

“Poner apodos, decir mentiras, peleas” (E. Sujeto 11)

Los problemas se generan desde causas que tienen que ver con conflictos innecesarios según la tipología de Moore (1986) que provienen de una comunicación inadecuada y que poco a poco va creciendo llegando a convertirse en genuinos en la medida en que la comunicación y comprensión sigue rota, lo que genera desconfianza y sumado a la poca capacidad de interpretar las intencionalidades de los demás

desencadenan actitudes de agresión y opresión. También, porque en el caso de los menores de edad si no existe una mediación efectiva que solucione el conflicto en su primera etapa este crecerá gradualmente con la evolución de los niños.

Actitudes frente al conflicto

Las actitudes que asumen los participantes frente al conflicto corresponden a las posiciones e intereses que se persigan. Al respecto Cascón (2001) define cinco actitudes que adoptan los protagonistas en situación de conflicto:

- Competición (gano-pierdes): tiene que ver con hacer valer los intereses a toda costa, sin importar lo que se tenga que hacer o las consecuencias de cada acción.

Cabe dentro de este aspecto la trampa, la mentira, la burla, la exclusión, el menosprecio y la eliminación.

“Ante la pérdida de las monedas de Mireya en un espacio de clase, se discute sobre este hecho y aparecen implicados Yesid, Esteban y Santiago. Pues algunos niños que presenciaron la situación afirmaban que las monedas las tenían ellos porque vieron como Ana y Esteban cogieron las monedas mientras Yesid les hacía sombra. Cuando la maestra interroga a Santiago él afirma que no las tiene y que la moneda que tiene en el bolsillo se la dio su mamá. La maestra le dice que llamará a su mamá para verificar que sea cierto, él se mantiene en su posición aun sabiendo que no es verdad pues al terminar la sesión él sí tenía las monedas”. (Observación No 10)

- Acomodación (pierdo-ganas): se interpreta como la no expresión de intereses y necesidades para no entrar en conflicto con nadie. Se camufla con las buenas costumbres o educación pero realmente lo que se hace es aguantar.

“dejo de ser su amigo y no le vuelvo a hablar” (E. sujeto 11)

- La evasión (pierdo-pierdes): no se enfrentan los conflictos por miedo o por creer que se solucionarían solos. En la información recolectada este aspecto no se evidencia claramente.
- Cooperación (gano-ganas): actitud que favorece los intereses de las partes, hay coherencia entre los fines y los medios. Se trata de que todos ganen sin ceder en lo fundamental.

.....cuando algunas de las niñas no permiten que otras jueguen en la cocina Juanita y su amiga interviene y defiende su posición aduciendo que todas pueden jugar asumiendo diferentes roles. Unas pueden ser meseras, otras reciben el dinero y también cocinan. (Observación No 3)

Entonces, cooperar permite el disfrute de juegos, la vivencia en armonía, el reconocer el valor y los aportes del otro y se resuelve de manera satisfactoria la situación para ambas partes.

Con respecto a las anteriores actitudes se concluye que la mayoría de los niños tienden a adoptar la posición gano–pierdes la cual refleja los imaginarios socio-culturales caracterizados por la competencia y el temor a las consecuencias que conllevan el hecho de ser castigado, señalado o excluido.

Por su parte, las muestras de cooperación (gano-ganas) aunque se presentan en menor medida se consideran valiosas pues se aproximan a la construcción de formas negociadas que solucionan pacíficamente los conflictos y que deben ser potenciadas dentro del aula.

Formas de solución

En esta subcategoría surgen los siguientes aspectos:

- Respuesta agresiva: se recurre al golpe, la amenaza, la agresión a nivel verbal y la comunicación a través del lenguaje corporal, con los gestos, las miradas y las posturas.

“Yo aprendí en un juego de video que debo ayudar, entonces si algunos pelean yo los cojo y los tengo duro para que no se peguen o si no, hay que golpear a los que no son mis amigos” (E. Sujeto 1)

“si me pegan, pego”. (E. Sujeto7)

Los continuos episodios de agresión que se manifiestan en las dinámicas de aula y en las relaciones interpersonales que establecen los niños permiten que se generen formas de violencia a mayor escala significa que “la violencia es una forma de encarar los conflictos pero no de resolverlos. La violencia anula o aplaza el conflicto matando o anulando a la otra parte, pero no resuelve el problema” (Jares, 2006, p. 25)

Los niños se encuentran cotidianamente inmersos en conflictos en las aulas de clase, que han de solucionar mediante elementos que contienen un condicionamiento sociocultural y un repertorio de respuestas que poseen y que en muchas ocasiones se evidencia mediante la agresividad como forma de superar el obstáculo o limitación “un conflicto es resuelto violentamente cuando se pone en acción comportamiento (de personas o instituciones) que constituyen una violación o arrebató de algo que es esencial para la persona (integridad física, derechos...)” (Vinyamata, 2001). Lo anterior, afecta la convivencia al interior del grupo debido a que se olvida el acto de vivir los unos con los otros.

- Invisibilización: Evadir el problema y mostrar indiferencia frente a los conflictos que se presentan con los compañeros, lo cual conlleva a una invisibilización del conflicto y sus consecuencias.

“Yo no dejo que me peguen salgo a correr y me escondo” (E. Sujeto 4)

“Dejo de ser su amigo, no le vuelvo a hablar” (E. Sujeto 11)

También, se presenta en las respuestas de los niños el recurso del perdón o las disculpas como forma de solución, sin embargo, a través de las observaciones se evidencia que este acto se convierte en un mecanismo automático, alejado de la reflexión y el compromiso de cambiar la actitud por lo tanto el conflicto se invisibiliza y no tiene una solución eficaz por ser un comportamiento aprendido, generado desde la norma social.

Al respecto Ghiso (1998) aborda el concepto de invisibilización como “la fuerza que lleva a los sujetos e instituciones a ocultar procesos, haceres, quererres y pensamientos. Es el encubrimiento, de intenciones, situaciones y decisiones. Camuflaje, simulaciones. [...] La invisibilización desde la norma impide que el conflicto sea develado, restándole poder a los sujetos para actuar sobre él, reprimiéndoles si es el caso” (Ghiso, 1998, pp. 49-50).

- Recurrir a la autoridad: Recurrir al otro generalmente al adulto que representa la autoridad dentro de la institución o en el contexto familiar y quien debe ser el que imparta justicia en la situación de conflicto.

“Observo a los que se golpean para luego decirle a la profesora y ella los puede castigar o decirle a la rectora” (E. Sujeto 7)

“La profesora habla con los niños para que no peleen más” (E.sujeto22)

“Mi mamá habla con la profesora”. (E. sujeto 21)

Con respecto a las soluciones de autoridad Pérez & Pérez (2011) afirman que “apelar a la jerarquía para resolver conflictos, en muchas ocasiones no contribuye a su resolución sino más bien a cumplir las normas establecidas, esta falsa solución, por imposición, suele ser fuente de nuevos conflictos” (p.16). Igualmente regular los conflictos desde la autoridad hace que las decisiones sean tomadas de manera unilateral donde el adulto a quien se le es atribuida la autoridad centra su poder en la disciplina y la obediencia ignorando el sentir y pensar de los actores en dichas situaciones así lo expresa

...las formas de expresar la autoridad desde el sistema escolar tienen un objetivo instrumental: generar obediencia; aplicar una medida disciplinaria no parece tomar en cuenta lo que pasa internamente con el otro, es decir, con quien es sometido. Qué siente y cómo se afecta el sentido del orden y la convivencia de las y los estudiantes al imponerles un orden externo es importante considerarlo. El tránsito hacia un modelo no dicotómico de los conflictos reclama una perspectiva que integre lo racional y lo emocional. acción.(Alba, A. 2014. P.5)

- Intervención de terceros pares: En este caso se refiere a los compañeros de curso presentes durante el conflicto. Ellos en su rol actúan como conciliadores para lograr que se disculpen y no peleen y también para aclarar los sucesos dentro de la situación y así permitir al adulto encontrar una solución para las partes implicadas. Es necesario aclarar que en la población estudiada el rol de los terceros esta direccionado a la solución de ellos buscando calmar las partes lo cual permite que el conflicto llegue a su fin. No se presentaron situaciones que acrecentaran el conflicto como incitar a la pelea y /o venganza.

5.2 Argumentación

La argumentación surge y se debe desarrollar en situaciones polémicas donde hay controversia, discusiones, desacuerdos o disputas y pretende modificar la posición del otro y/o defender un punto de vista. Los conflictos que se generan en la escuela son oportunidades para que los estudiantes desplieguen habilidades argumentativas en función de lograr soluciones por vías pacíficas. En esta investigación se muestra cómo son los argumentos que ellos despliegan en situaciones de conflicto al ejemplificar estrategias argumentativas que usan en dichas situaciones.

El argumento

Las expresiones verbales de los niños permiten evidenciar la estructura de un argumento en cuanto contiene una conclusión y razones que la justifican.

“Pablo no tenía que culpar a nadie de pronto se le cayó el cuaderno o se lo metieron en la maleta”. (E. sujeto 3)

En situaciones de conflicto cuando el adulto interroga a cada una de las partes sobre lo sucedido, los niños defienden su posición presentando razones que justifican su actuación e incluso se apoyan en el testimonio de sus compañeros para asignarle veracidad a las razones presentadas. Estas razones son evidencia del desarrollo cognitivo del niño y de las experiencias vividas por los sujetos.

De igual manera se ofrecen razones ante las diferentes situaciones, buenas o malas pero razones con veracidad e intencionalidad ligadas a la comprensión y adopción de un sistema de normas sociales.

“Yo aprendí en un juego de video que debo ayudar entonces, si algunos pelean yo los cojo y los tengo duro para que no se peguen, o si no hay que golpear a los que no son mis amigos” (E. Sujeto 1)

En cuanto a las pretensiones de adhesión a un argumento, se evidencia cuando uno de los niños afirma que él interviene en un conflicto diciendo que se disculpen y que sigan jugando. Además ofrece razones a uno de los niños para que no abandone el juego pues su interés es seguir disfrutando.

También, cuando se presenta el conflicto de las niñas que no permitían que otras compañeras jugaran, ofrece la alternativa de jugar todas juntas ejerciendo diferentes roles dentro del juego y así todas participaban (observación No 3). Esta intervención cumple con las características de convencer con razones a un auditorio (en este caso a quienes no permitían el juego) y llegar a acuerdos. Razones que motivan y promueven la acción.

Con respecto a lo anterior, Habermas (1998) nos ilustra presentando la argumentación como

El tipo de habla en que los participantes tematizan las pretensiones de validez que se han vuelto dudosas y tratan de desempeñarlas o recusarlas por medio de argumentos. Una argumentación contiene razones que están conectadas de forma sistemática con la pretensión de validez de la manifestación o emisión problematizadas. La fuerza de una argumentación se mide en un contexto dado por la pertinencia de las razones. Ésta se pone de manifiesto, entre otras cosas, en si la argumentación es capaz de convencer a los participantes en un discurso, esto es, en si es capaz de motivarlos a la aceptación de la pretensión de validez en litigio. (Habermas, 1998, p.37)

El reto de la educación para potenciar la argumentación en este momento es entonces propiciar espacios para que los niños puedan expresar su sentir y pensar presentando las razones que justifican sus puntos de vista y estimular procesos para reconocer a los otros y presentar contraargumentos cuando se presentan discrepancias. El hecho de que aún no se evidencie una estructura formal de argumentación tiene que ver con la etapa de desarrollo evolutivo en la cual se encuentran los niños

Estrategias argumentativas

Ahora, con relación a las estrategias argumentativas conocerlas y ejemplificarlas permiten el entendimiento de un proceso argumentativo en evolución y que es necesario potenciar en situaciones vivenciales dentro del aula.

Dentro de las situaciones observadas y las respuestas registradas en la entrevista por parte de los niños se encontró que ellos hacen uso las siguientes estrategias argumentativas propuesta por Migdalek, *et al.* (2014) para expresar y sostener sus puntos de vista así:

Anticipación del curso de la acción: sustenta su punto de vista al prever las consecuencias de las acciones. “Que no lo empuje porque lo puede accidentar”. (E.sujeto10)

Propuesta alternativa: se ofrecen opciones para solucionar una situación y lograr un objetivo del propio interés. “Hablar o dialogar con el compañero, evitando las malas palabras a pesar que lo empujó”. (E. Sujeto 6)

Mitigación o cortesía: Se utilizan recursos relacionados con la cortesía para mitigar la situación en conflicto dar las gracias, por favor y pedir disculpas.

“Les hablaría a ambos para que se disculpen” (E. Sujeto 4), “Le dijera que no fue, que lo perdonara y ya” (E. Sujeto 7).

Narración: Mantener el punto de vista relacionándolo con hechos pasados y vividos. “Yo aprendí en un juego de video que debo ayudar entonces si algunos pelean yo los cojo y los tengo duro para que no se peguen o si no hay que golpear a los que no son mis amigos” (E. Sujeto 1),” Cierto, que él me pego la otra vez”. (Observación N. 5)

Apelación a la autoridad: Sostener el punto de vista a partir de la autoridad de otro puede ser adulto o niño. Aquí se recurre a construcciones ligadas a las normas sociales. “Los separaría y le diría a la profesora, para que ella solucionara el problema”

Generalización: las afirmaciones hacen referencia a conceptualizaciones construidas por el niño y que se relacionan con los hechos desde los cuales se sostiene el punto de vista. “Uno prefiere la paz que la guerra. Así somos más felices”. (E. Sujeto 5)

El uso de estrategias argumentativas anteriormente expuestas pone en evidencia la capacidad argumentativa que poseen los niños y que se explicitan en situaciones de disputa para defender sus derechos, propiedades, para hacer valer lo que piensan, sienten y viven. En consecuencia, se puede considerar que existen las condiciones para el desarrollo de la competencia argumentativa y el despliegue de ésta en el contexto educativo, donde es fundamental potenciar y brindar situaciones vivenciales en el aula que favorezcan el proceso argumentativo y se considere eje fundamental para la solución de conflictos dentro del aula.

5.3 Ciudadanía

Esta categoría centra el interés en la capacidad de afiliación derivada del enfoque propuesto por Nussbaum (2012) y que consiste en el arte de vivir con los otros, de reconocernos en y con los demás considerando las particularidades y respetando las diferencias.

A partir de la información arrojada por los instrumentos aplicados, los niños inician un proceso de reconocimiento y valoración del otro y de considerar que cada uno puede aportar para un bien común. Es así como ellos afirman que ante una situación problemática actuarían de esta manera:

“Ayudarlos a perdonarse y buscar entre todos el cuaderno” (E. Sujeto 12)

“yo ayudo a que se perdonen para que todos sigamos jugando” (E.sujeto7)

Igualmente en las actuaciones frente a una situación de discrepancia (Observación No 2) un niño propone como alternativa de solución la votación para lograr que un niño permanezca o no dentro del juego. Lo cual indica que su participación en un asunto común debe ser reconocida y empoderada.

Al respecto, Nussbaum (2012) nos permite abordar la formación ciudadana enmarcada en el enfoque de las capacidades relacionadas con la posibilidad de reconocerse a sí mismo y reconocer al otro independiente de la cultura, país, tradición o religión; se trata de desarrollar la empatía, pensar lo que significa estar en el lugar del otro, conociendo su historia, comprendiendo sus emociones, sentimientos y anhelos. Es preocuparse por los demás independientemente de los lazos y vínculos de una comunidad, lo que lleva necesariamente a construir una ciudadanía mundial.

Cada experiencia vivida por el niño en los espacios escolares, en los encuentros y desencuentros permite que se inicie la construcción del ciudadano, que se desenvuelve en el mundo con la sensibilidad y la capacidad de comprensión para lograr una ciudadanía integradora.

Otro aspecto relacionado con la ciudadanía tiene que ver con la participación de los niños en las situaciones cotidianas de conflicto escolar y que tan empoderados ellos se sienten para aportar a la solución de sus propios conflictos y los que surgen entre sus compañeros.

6 Conclusiones

Luego de realizar esta investigación que buscó la identificación y análisis de los conflictos escolares y las estrategias argumentativas orales que usan los niños de grado segundo del Colegio Gerardo Paredes para su resolución, se presentan las siguientes conclusiones:

- El concepto de conflicto que los niños están construyendo se relaciona con las experiencias vividas en el contexto familiar, escolar y social en el cual están inmersos. Esta concepción se basa en la idea de que el conflicto trae consecuencias negativas ya que produce enfrentamientos, hostilidad y altera la armonía de una comunidad. En estos términos se puede afirmar que se prolonga la visión de conflicto como problema y no como oportunidad para generar alternativas pacíficas.
- Los conflictos que surgen al interior del aula y cuyas causas tienen que ver con la propiedad de los objetos, el acceso y permanencia en los juegos son en este momento conflictos que se presentan como innecesarios y que pueden ser solucionados con una adecuada comunicación. Aquellos que se presentan relacionados con la agresión física, verbal y/o psicológica tienden a convertirse en genuinos pues las consecuencias van en crecimiento y desencadenan otras actitudes de agresión y opresión.
- Las formas de solución que adopta esta población (agresión física y verbal, recurrir a la autoridad, invisibilización de la situación) evidencian que los niños aún no cuentan con los elementos que les permita contemplar alternativas como el diálogo y la cooperación. Tampoco se consideran con la capacidad de empoderamiento que les permita de manera autónoma solucionar conflictos cotidianos.

Se resalta el hecho que se presentaron actitudes en las cuales se logra evidenciar un reconocimiento del otro, de su situación, sus sentimientos y emociones al igual que se considera el diálogo como posibilidad para solucionar situaciones de conflicto.

Las investigadoras consideran que estas demostraciones deben ser valoradas y resaltadas dentro del grupo investigado para que influyan y potencien los aprendizajes alrededor del tema.

- La investigación permitió constatar el uso de habilidades argumentativas en los niños, la presencia de características propias que constituyen un argumento como son el ofrecer razones que apoyan una conclusión (deseo, punto de vista) con el propósito de convencer a otros y lograr su adhesión. Si bien la capacidad de argumentación construida por los niños aún no cumple con la totalidad de las características de una argumentación formal, pues hay factores determinantes que la condicionan ligados a su etapa de desarrollo evolutivo debe ser reconocida como capacidad en evolución y potenciarla desde los espacios escolares.
- La intervención de los terceros en este caso tiene el objetivo de participar en la solución del conflicto que se presente ya sea recurriendo a las personas que representan la autoridad o buscando calmar las partes separándolos físicamente o sugiriendo una reconciliación. En cualquier caso lo que se pretende es apaciguar o solucionar los conflictos.
- Las estrategias argumentativas que se evidenciaron durante la investigación fueron; reiteración del punto de vista sostenido; cuando los niños agresores justifican su manera de actuar como respuesta ante la provocación del otro.

La anticipación del curso de la acción; se presentó cuando para resolver los conflictos los niños predicen los sucesos que pueden desencadenar a partir de esa acción. Otra estrategia utilizada por los niños fue la propuesta alternativa; donde presentan diversas formas de solución problemática.

En cuanto a la estrategia de apelación a la autoridad; los niños evidenciaron que es utilizada por la gran mayoría, pues consideran que la mejor forma de solucionar los conflictos es recurriendo al adulto (la maestra, la coordinadora o los padres de familia). Con respecto a la estrategia de mitigación; se hizo presente cuando ante un problema, los niños expresaban sus sentimientos y emociones mediante su actitud corporal.

- Los niños evidencian un proceso de reconocimiento y valoración del otro a partir de la manifestación de una preocupación por las situaciones que viven los compañeros ante un conflicto especialmente si la persona implicada expresa su sentir mediante la angustia y el llanto. Preocupación que los moviliza a proponer y buscar formas de solución para apoyarlos. Es necesario tener en cuenta que el reconocimiento del otro implica un descentramiento, proceso que se encuentra en evolución en esta edad y que afecta la capacidad de proyectar las consecuencias inmediatas de las actuaciones, la capacidad de identificar las propias emociones y las de los demás. Sin embargo, ya se vislumbran en algunos estudiantes la capacidad de afiliación un poco más desarrollada y son estas las actuaciones y las voces que deben jalonar el proceso de construcción de esta capacidad dentro del grupo.
- En las situaciones de conflicto los niños manifestaron su participación al expresar posibles soluciones a dichas situaciones, para que la participación como elemento

de la ciudadanía activa y dinámica sea un hecho en el aula se hace necesario que el adulto permita los niños expresar su sentir y pensar, visibilizando su subjetividad.

- Esta última conclusión se refiere a los procesos reflexivos que las investigadoras han construido durante el ejercicio investigativo y que tienen que ver, con la ampliación del conocimiento de las dinámicas del conflicto el cual era visto como cuestión inquietante que afectaba la convivencia y era solucionado por las maestras sin generar procesos que empoderen al estudiante a partir de su reflexión y participación. Se reconoce una nueva visión de conflicto como oportunidad de construcción de conocimientos, relaciones sociales y subjetividades. Por su parte, la capacidad de argumentar que en un inicio fue cuestionada bajo la concepción propia y de algunos maestros compañeros, que los niños por su edad no alcanzaban a generar argumentación. Al finalizar esta investigación se manifiesta una modificación al abordar la temática pues es evidente que los niños a través de su voz justifican sus acciones, sostienen sus puntos de vista ofreciendo razones y utilizan estrategias para convencer y lograr la adhesión. Nuestros niños tienen mucho que decir y aportar en la construcción de ambientes armónicos, es necesario reconocerlos y valorarlos. Modificar concepciones redundante en las prácticas pedagógicas que cada una de las maestras investigadoras desarrolla en su cotidianidad.

7 Por contera: horizontes abiertos en esta investigación

La investigación se propuso inicialmente sólo la descripción y el análisis del fenómeno educativo referido en el problema de investigación; esto es, la pretensión inicial era realizar sólo un *estudio de caso*. Sin embargo, a lo largo de la investigación, y luego de presentar el análisis anterior junto con los resultados y comprender los sucesos que ocurren relacionados con el objeto de estudio, nos encontramos con una gran oportunidad –como situación emergente en la investigación- para plantear una propuesta pedagógica que responde a la realidad estudiada y que puede aportar a la transformación de las concepciones que poco a poco los niños van construyendo alrededor de los conflictos y de las posibilidades que como sujetos activos dentro de una comunidad tienen para transformar su realidad.

El planteamiento de la propuesta pedagógica se considera como un horizonte abierto de esta investigación y será sujeto de seguimiento y valoración en caso de ser implementada como parte de un nuevo estudio. Sin embargo, se elaboró como aporte al conocimiento del tema y el ofrecimiento de alternativas de desarrollo para la Institución Educativa.

Esta propuesta (Anexo No 6) se fundamenta en el Modelo Pedagógico Dialogante que orienta la institución Gerardo Paredes y tiene como propósito generar espacios de participación y discusión para que los niños puedan expresar y argumentar sus puntos de vista alrededor de situaciones de conflicto cotidianas con la intención de encontrar soluciones pacíficas.

Esta es una propuesta participativa y busca situaciones de aprendizaje contextualizadas, orientadas a la expresión de la opinión, ofrecer razones, plantear y

solucionar conflictos asociados a las vivencias cotidianas. Se desarrolla a través de una secuencia didáctica diseñada como intervención directa con los niños, que retoma situaciones cotidianas generadoras de conflictos, ya conocidas y analizadas en el presente estudio de caso, alrededor de las cuales se orienta la discusión y reflexión para llegar a acuerdos.

Las actividades que componen la secuencia didáctica contemplan el estímulo de la autorregulación (mantener la calma), la mediación y negociación como formas de solucionar los conflictos. Se plantean inicialmente diez (10) actividades las cuales son la base de la secuencia, pero a través de un proceso de evaluación permanente a través del reconocimiento de los intereses, necesidades, aportes y sugerencias de los niños, se deben diseñar otras que respondan a estos aspectos.

En la intervención se proponen estrategias como juego de roles, narrar y escuchar historias y actividades (talleres y juegos de competencia) para desarrollar en equipo. Estas son estrategias que permiten a los niños expresar su vivir, pensar y sentir de manera abierta y sin sentirse cuestionados o reprimidos.

Por último, La propuesta planteada reconoce el empoderamiento de los estudiantes para que desde su rol y sus capacidades propongan, concerten, dialoguen y argumenten frente a las situaciones de conflicto y que a su vez se construya una visión pacífica para la solución de estos. Los estudiantes desde edades tempranas tienen mucho que decir y aportar a la construcción de una sociedad en paz. Se hace necesario abrirles espacios

de participación y escuchar su voz para que desde niños se cultive y se transformen las maneras de relación violentas.

El ideal que motiva a las investigadoras es formar para que con la evolución y progreso de cada estudiante se convierta en un ser autónomo en la resolución de sus conflictos.

Referencias

- Alba, A. (2014). Conflicto, autoridad y argumentación. Elementos para pensar los caminos para la paz en el aula. Sinéctica. Recuperado en www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665...Cámara de Comercio de Bogotá. (2009). *Programa para la Gestión Escolar Hermes*. Panamá: Unicef.
- Caperna, Ana. (2001). *Sí para resolver tus conflictos solo dispones de un martillo todo te parecerá un clavo*. Aula. Innovación educativa. Num.103.
- Cascón, P. (2001). *Educación en y para el conflicto*. Barcelona. Catedra Unesco para la paz y los derechos humanos.
- Cerdá, H. (1993). Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos diseñarlo y construirlos. Bogotá: El búho Ltda.
- Cortina, A. (Febrero, 2011). *El vigor de los valores Morales para la convivencia*. En Ministerio de Educación Cultura y Deporte. La convivencia en los centros escolares como factor de calidad. Construir la convivencia.
- Chaux, E. (2012). *Educación, Convivencia y Agresión Escolar*. Bogotá: Tauros, Uniandes.
- Chaux, E., Ramos, & Nieto A. (2007). *Aulas en paz: resultados preliminares de un programa multi-componente*. Revista interamericana de educación para la democracia. Recuperado de www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-164318_pdf_1.pdf
- Chaux, E. & Lleras, J. (2013). *Competencias ciudadanas: De los estándares al aula*. Bogotá: Nomos Impresores.
- Bonilla, E. & Rodríguez, P. (1995). *Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá: Presencia.

- Del Rey, Ortega & Feria (2009). *La violencia escolar: Estrategias de prevención*.
Revista digital. Recuperado www.csi-csif.es/andalucia/mod_ense-csifrevistad_14.htm
- De Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante*.
Bogotá: Magisterio
- García, S. & Luckes, S. (1999). *Ciudadanía: justicia social, identidad y participación*.
España: Siglo XXI.
- Ghiso, A. (1999). *Pedagogía y Conflicto: Pistas para deconstruir mitos y desarrollar propuestas de convivencia escolar*. Signo y pensamiento No 34. Universidad Javeriana.
- Habermas, J. (1998). *Teoría de la acción comunicativa. V1*. Madrid: Taurus.
- JARES, X. (1990). *Volver a pensar la Educación. Contexto organizativo y resolución de conflictos en los centros Educativos*: Madrid: Ediciones Morata.
- MEN. (2011). *La formación de competencias ciudadanas*. Bogotá: Ascofade MEN.
- Moncada C. & Mejía C. (2003). *Representación y manejo de conflictos en niños preescolares*. Cali. Revista científica Guillermo de Ockham. V. Recuperado
- Mejía, M. (2001). *Construir educativamente el conflicto. Hacia una pedagogía de la negociación cultural*. Nómadas. (Versión electrónica). Universidad Central. Bogotá, Colombia. Recuperado el 8 de febrero de 2016. De:
www.ucentral.edu.co/images/editorial/nomadas/docs/nomadas_15_2_construir.PDF
- Moore, C. (1986). *El proceso de mediación, métodos prácticos para la resolución de conflictos*. Argentina. Granica S.A.
- Mosquera, L (2013). *Concepciones en ciudadanía formación y ejercicio ciudadano de un grupo niños, niñas y sus docentes*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional. Bogotá. Colombia.
- Migdaleck & Rosemberg. (2013). *Construcción multimodal de los argumentos en niños pequeños durante disputas en situaciones de juego*. Papeles de trabajo sobre

- cultura, educación y desarrollo humano. V 9. Recuperado en https://www.uam.es/otros/ptcedh/2013v9_pdf/v9n4esp.pdf
- Migdaleck, M, Rosemberg, C. & Santibáñez (2014). La Génesis de la Argumentación. Un Estudio con Niños de 3 a 5 Años en Distintos Contextos de Juego. *Ikála. Revista de comunicación y Lenguaje*. Recuperado en www.scielo.org.co/pdf/ikala/v19n3/v19n3a3.pdf.
- Not, L. (1994). *Las pedagogías del conocimiento*. Fondo de cultura económica.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona. Paidós.
- Perelman, C. (1989). *Tratado de la argumentación*. Madrid: Gredos S..A.
- Pérez, G & Pérez, M. (2011). *Aprender a convivir. El conflicto como oportunidad de crecimiento*. Madrid. Narcea S.A.
- Peronard, M. (1991). Antecedentes ontogenéticos de la argumentación. En E. Luna Traill (Coord.), *Scripta philologica*. México: Universidad Autónoma de México.
- Quiroz, J. (2014). *Estrategias para el fortalecimiento de las competencias ciudadanas a través del marco de la enseñanza para la comprensión y el trabajo cooperativo, en los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa Escuela Normal sor María Josefa del Castillo y Guevara de Chiquinquirá*. Tesis de maestría. Universidad de La Sabana. Chía. Colombia.
- Rodríguez, H. (2008). *Cosas de niñas deben permitirse en el colegio. Análisis de un caso de argumentación infantil*. Monografía. Universidad Nacional. Bogotá. Colombia.
- Rodríguez, M (2001). *El lenguaje, la interacción y la argumentación: Ejes para la comprensión de la actividad discursiva en el aula de preescolar*. Enunciación No 6: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Rodríguez, G., Gil, J., & Garcia, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Imagraf.

- Silvestri, A (2001). *Dificultades en la producción de la argumentación razonada en el adolescente: las falacias del aprendizaje*. Cali: Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura en América Latina.
- Stake, R. (2007). *Investigación con estudios de caso*. Madrid: Ediciones Morata.
- Tonucci, F. (2015). *La ciudad de los niños*. España: Grao.
- UNICEF, O. R. (2009). *Programa para la gestión del conflicto escolar Hermes*. Panamá: UNICEF.
- Vinyamata, E. (2001). *Conflictología. Curso de resolución de conflictos*: Barcelona. Ariel.

Anexos

Anexo 1. Ficha de observación

OBJETIVO:		
SESIÓN No:	FECHA:	LUGAR:
PARTICIPANTES:		ACTIVIDAD:
CONFLICTO ESCOLAR	DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO:	
	CAUSAS QUE LO PROVOCAN:	
	ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES:	
	FORMAS DE SOLUCIÓN:	
ARGUMENTACIÓN	REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA:	
	ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN:	
	PROPUESTA ALTERNATIVA:	
	MITIGACIÓN:	
	MOSTRACIÓN:	
CIUDADANIA	PARTICIPACIÓN:	
	AFILIACIÓN:	

Anexo 2. Formato de entrevista

UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
GRUPO DE INVESTIGACIÓN

ENTREVISTA (primera parte)

Objetivo: Identificar los saberes que tienen los niños sobre conflicto, sus argumentos y propuestas para la solución.

1. ¿Qué es un conflicto?

2. ¿Cuáles son los conflictos que ocurren en tu curso?

3. ¿Qué haces cuando presencias un conflicto?

4. ¿Qué haces cuando eres parte del conflicto?

5. ¿Cuáles son los conflictos que se presentan con mayor frecuencia en tu curso?

6. ¿Cómo se solucionan?

7. ¿Cuál sería la manera más adecuada para solucionarlos?

8. ¿Por qué?

9. ¿Quién crees que debe solucionar los conflictos?

10. ¿Tú puedes solucionar conflictos? ¿Por qué?

En el grado segundo del colegio Spencer se presentó la siguiente situación. Pablito estaba realizando su tarea de matemáticas cuando la punta de su lápiz se partió. Él se levantó de su puesto a tajar el lápiz y cuando regreso su cuaderno ya no estaba. Lo busco por todas partes pero no lo encontró. Pablito estaba muy molesto por la situación y culpo a Matías su compañero de puesto, además le dijo que era un ladrón. Matías se enoja y lo empuja fuertemente.

11. ¿Qué le ocurrió a Pablito?
12. ¿Pablito actuó adecuadamente frente a la situación? Si o no. ¿Por qué?
13. ¿Qué le aconsejarías a Pablito para solucionar la situación?
14. ¿Qué le aconsejas a Matías?
15. Si Pablito y Matías fueran tus compañeros y tú vieras lo que paso ¿qué harías?

Anexo 3. Sistematización de la información recogida en la observación

OBJETIVO: Identificar los tipos de conflicto escolar y la manera como los solucionan los niños de segundo de primaria del Colegio Gerardo Paredes. Determinar cuáles son las características de la argumentación en los niños de segundo de primaria del Colegio Gerardo Paredes.		
SESIÓN No: 1	FECHA: Septiembre 3 DE 2015	LUGAR: Aula de clase
PARTICIPANTES: 23 estudiantes del grado segundo maestra titular.	ACTIVIDAD: La observación se realiza en la última hora de la jornada escolar. Las actividades que se estaban realizando era la entrega de evaluaciones, escritura de tareas, agenda y realización de una sopa de letras. Los niños estaban organizados en su puesto de manera individual y por filas. La maestra imparte las instrucciones y los niños realizan las actividades de manera autónoma.	
CONFLICTO ESCOLAR	DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO: Pasado un tiempo y en la parte de atrás del salón un niño está llorando. La profesora pregunta qué pasó y él responde que Juan le dio una patada. Cuando la profesora indaga por lo sucedido, Juan afirma que Pedro (el niño que llora) le quito el borrador y lo iba a tirar por la ventana. Los dos discuten culpándose mutuamente pues Pedro quería botar el cuaderno de Juan. Los niños intentan justificar lo que hicieron culpándose mutuamente. Los compañeros intervienen diciendo que quien comenzó fue Pedro. La docente les pregunta que si consideran que lo que hicieron está bien. Ellos con la cabeza baja dicen que no. Les pregunta cómo podrían solucionar el conflicto Juan pide disculpas se dan un abrazo y vuelven al puesto a continuar con su tarea.	
	CAUSAS QUE LO PROVOCAN: Coger y dar uso inadecuado a las cosas de los demás, agresión física.	
	ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES: Agresión, recurrir a la autoridad del adulto, intervención de terceros para aclarar la situación.	
	FORMAS DE SOLUCIÓN: Recurrir al adulto, agredir al otro, pedir disculpas, dar un abrazo.	
ARGUMENTACIÓN	REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA: cada participante en el conflicto se sostiene en los hechos adoptando su defensa de acuerdo a sus intereses. “es que yo le pegue porque me iba a tirar el borrador por la ventana”.	
	ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN: Los compañeros que observan la situación proponen opciones que podrían solucionar el conflicto.” y por qué no le dijo a la profesora en lugar de pegarle?”	
	PROPUESTA ALTERNATIVA: Proviene de los niños que observan (terceros) el conflicto y que sugieren que se perdonen, se den un abrazo y no lo vuelvan a hacer.	
	MITIGACIÓN: Juan pide disculpas se dan un abrazo y vuelven al puesto a continuar con su tarea.	
	MOSTRACIÓN: Ellos con la cabeza baja dicen que no.	
CIUDADANIA	AFILIACIÓN: La maestra propone una reflexión para pensar en lo que está sintiendo el otro niño y hace que se den un abrazo y se perdonen, con el compromiso de no volver a repetir la situación.	

<p>OBJETIVO: Identificar los tipos de conflicto escolar y la manera como los solucionan los niños de segundo de primaria del Colegio Gerardo Paredes. Determinar cuáles son las características de la argumentación en los niños de segundo de primaria del Colegio Gerardo Paredes.</p>		
<p>SESIÓN No:2</p>	<p>FECHA: Septiembre 8 de 2015</p>	<p>LUGAR: Patio del colegio</p>
<p>PARTICIPANTES: 23 niños del grado segundo</p>	<p>ACTIVIDAD: juego DE RONDAS AGUA DE LIMONES Este juego consiste en la formación de grupos por determinado número de participantes al tiempo que se ejecuta la ronda. El niño o los niños que queden por fuera del grupo pagan una penitencia.</p>	
<p>CONFLICTO ESCOLAR</p>	<p>DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO: Se inicia la ronda y todo marcha bien hasta que la conformación de los grupos llego al número seis, entonces se presenta la siguiente situación: Se conforman los grupos y en uno donde solo habían hombres hay 7 niños por lo tanto uno debe salir. Ninguno quiere hacerlo. Ellos se empujan para intentar sacar a uno del grupo, los más amigos se apoyan para permanecer en él. Yesid dice “que se largue Andrés”, los demás apoyan a Yesid, pero el amigo de Andrés lo sujeta y no lo deja ir. Yesid insiste “lárguese”, la situación se torna brusca por la forma en que se empujan, entonces la maestra interviene preguntando ¿por qué se tiene que ir Andrés?, inmediatamente contestan porque él es grosero, Andrés no se quiere ir. Otro niño dice hagamos votación, e inician la votación de cada uno de los niños que estaban en el grupo y finalmente sale uno de los niños (no Andrés, ni Yesid).</p>	
	<p>CAUSAS QUE LO PROVOCAN: necesidad de pertenecer a un grupo, el temor a la penitencia, las normas del juego (exclusión)</p>	
	<p>ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES: agresión, exclusión, conciliadora, propositiva.</p>	
	<p>FORMAS DE SOLUCIÓN: Excluir, agredir, propuesta de solución conciliadora(votación)</p>	
<p>ARGUMENTACIÓN</p>	<p>REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA: Yesid argumenta y mantiene su posición de sacar a Andrés del grupo porque es grosero.</p>	
	<p>ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN: Otro niño dice hagamos votación.</p>	
	<p>PROPUESTA ALTERNATIVA: se ofrece como alternativa la votación.</p>	
	<p>MITIGACIÓN: Cuando el amigo de Andrés lo sujeta y no lo deja ir.</p>	
<p>CIUDADANIA</p>	<p>MOSTRACIÓN: La forma en que se empujan.</p>	
	<p>AFILIACIÓN: el niño que propone como alternativa de solución la votación pretende solucionar la situación de manera justa.</p>	

SESIÓN No:3	FECHA: Septiembre 18 de 2015	LUGAR: patio del colegio.
PARTICIPANTES: 23 niños del grado segundo	ACTIVIDAD: Juego libre. Se procede a darles juguetes a los niños según su preferencia. Las niñas se agrupan en su mayoría para jugar con la cocina. Los niños se distribuyen en diferentes espacios del patio con diversos juguetes como carro muñecos, gafas, entre otros unos en grupo otros por parejas o solos. Se observa que poco se integran las niñas con los niños en los juegos.	
CONFLICTO ESCOLAR	DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO: Noelia pregunta a sus compañeras por qué no la dejan participar en el juego de la cocina a lo cual, una de las niñas le contesta “que hay muchos trabajando en la cocina y pocos empleados” sin embargo que le pida permiso a María Fernanda que es la que dirige el juego. Ante el interrogante de Noelia la respuesta es “no” por parte de la otra niña. Situación que la lleva a recurrir a la maestra.	
	CAUSAS QUE LO PROVOCAN: La negación de María Fernanda de dejar participar a Noelia en el juego de la cocina.	
	ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES: Intenta convencer a sus compañeras que la dejen participar.	
	FORMAS DE SOLUCIÓN: El sentirse excluida del juego la lleva a recurrir a la maestra.	
ARGUMENTACIÓN	REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA: María Fernanda argumenta “que hay muchos trabajando en la cocina y pocos empleados” por lo cual se mantiene en su posición de no permitir que Noelia juegue.	
	ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN: No se evidenció en esta situación.	
	PROPUESTA ALTERNATIVA: La niña le contesta a Noelia “hay muchos trabajando en la cocina y pocos empleados”	
	MITIGACIÓN: Noelia decide pedir la intervención de la maestra.	
	MOSTRACIÓN: Realiza gestos de desaprobación cuando la maestra le indaga sobre la situación.	
CIUDADANIA	AFILIACIÓN: Cuando la maestra hace la reflexión sobre la importancia de compartir los juegos con los otros.	

SESIÓN No:4	FECHA: Septiembre 30 de 2015	LUGAR: Aula de clase.
PARTICIPANTES: 23 niños y el profesor de artes	ACTIVIDAD: Espacio libre tiempo de espera por material.	
CONFLICTO ESCOLAR	DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO: El profesor de arte se retira del salón y va por un material, mientras tanto los niños permanecen sentados, a excepción de dos de ellos que juegan trompo en la parte de adelante del salón. Poco a poco los niños se levantan del puesto una niña los va anotando en su cuaderno, cuando se le pregunta por qué los anota ella dice que el profesor le pidió que los anotara para que cuando él vuelva los castiga, no les da instrumento y los pone a hacer ejercicios de matemáticas. Los niños se levantan poco a poco y pocos hacen caso a la orden, juegan , corren etc., Mientras juegan trompo Yeison le da una patada a una niña porque ella se atravesó y tumbo su trompo. La niña llora y a Yeison parece no importarle al preguntarle por qué lo hizo contesta quien le mando atravesarse. ¿Te parece que eso está bien hecho? no, yo no lo vuelvo a hacer, le pide disculpas y se va.	
	CAUSAS QUE LO PROVOCAN: interrumpir el juego, agresión.	
	ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES: agresión, actitud evasiva.	
	FORMAS DE SOLUCIÓN: disculpas, promesa de no volverlo a hacer.	
ARGUMENTACIÓN	REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA: Yeison contesta quien le mando atravesarse.	
	ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN: La profesora cuestiona al niño “¿te parece que eso está bien hecho?” “no, yo no lo vuelvo a hacer”.	
	PROPUESTA ALTERNATIVA: pide disculpas y se va.	
	MITIGACIÓN: La niña llora	
CIUDADANIA	MOSTRACIÓN: Yeison le da una patada a una niña porque ella se atravesó y tumbo su trompo.	
	AFILIACIÓN: La maestra reflexiona con el niño sobre su actitud frente a la situación y lo motiva a pedir disculpas.	

SESIÓN No: 5	FECHA: Octubre 13 de 2015	LUGAR: Aula de clase
PARTICIPANTES: 23 estudiantes del grado segundo maestra titular.	ACTIVIDAD: La observación realizada corresponde a la hora de artes, los niños trabajaron con temperas y pinceles. Decoraron la fotocopia de un paisaje que la maestra dio a cada uno. Se encuentran cada uno en su puesto con su material.	
CONFLICTO ESCOLAR	DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO: El trabajo se desarrollaba normalmente, cada niño trabajaba en su puesto de pronto un niño de atrás paso rápidamente a lavar en pincel, su compañerito que estaba de pie, trabajando, el pasar el otro niño, sin querer le empujo el brazo e hizo que su compañero derramara la pintura en el dibujo que estaba realizando. De inmediato este reacciono de forma violenta pegándole con el pincel en la cabeza, insultándolo y reclamándole que le había derramado toda la pintura. Entonces ambos se comenzaron a empujar y decirse groserías. Los compañeros empezaron a tomar partido por cada niño culpando al otro, y corrieron a llamar a la profesora que en ese momento estaba firmando una nota que le hicieron llegar al salón. La profesora intervino, preguntando qué había pasado. Los niños hablaban al tiempo culpándose uno al otro. Y los compañeros hacían lo mismo diciendo que el siempre hacia las cosas y decía que era sin culpa, le había dañado el trabajo al compañero y tenía que hacérselo nuevamente. La profesora los mando callar a todos, e interrogo uno por uno. Después de escucharlos, los corrigió a ambos por la reacción que habían tenido, diciéndoles que no era la manera adecuada de solucionar el problema. Coloco a ambos a limpiar la pintura, le dio nuevamente la fotocopia al niño y al otro, le dijo que tenía al día siguiente, que traerle la tempera que había derramado. Luego del incidente los niños retomaron su trabajo pero desde el puesto se miraban mal.	
	CAUSAS QUE LO PROVOCAN: Intolerancia por parte de los dos niños, y la falta de cuidado del otro niño, agresión física y verbal.	
	ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES: Agresión física y verbal, buscan la a autoridad del adulto para resolver la situación de conflicto presentada.	
	FORMAS DE SOLUCIÓN: Agresión mutua, buscar autoridad del maestro, resentimiento entre los niños, no se disculpan y quedan insatisfechos con la solución dada.	
	ARGUMENTACIÓN	REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA: Los dos niños defienden su punto de vista, el uno sostiene que lo hizo sin culpa porque el otro no estaba sentado, y él le había pegado con el pincel en la cabeza. El otro niño dice que siempre pasa empujando a los niños y corriendo sin darse cuenta, además el llevaba adelantado su trabajo y le dio mucha rabia por eso le pego.
ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN: Los otros niños tomaron partido unos por un niño, y los otros por el otro, pero culpaban más al niño que derramo la témpera diciendo que el siempre hacia lo mismo y decía que era sin culpa.		
PROPUESTA ALTERNATIVA: La mayoría del grupo decía que el niño que paso corriendo era el que había ocasionado el problema y debía responder por los materiales y el trabajo del otro niño. La docente les llamo la atención a ambos y los involucro en la solución del problema.		
MITIGACIÓN: El niño mismo se defendía diciendo que el otro también le había pegado con el pincel en la cabeza.		
MOSTRACIÓN: El niño cuando volvió a su puesto asumió una actitud de mal genio, mirando mal al compañero desde el puesto, y no quedo satisfecho con la solución del problema.		

CIUDADANIA	AFILIACIÓN: La maestra les hace ver que no era la forma correcta de solucionar el problema, que para una próxima ocasión ambos deben pensar antes de actuar, se deben respetar y no agredirse ni física ni verbalmente porque son situaciones o accidentes que suelen pasar.
------------	--

SESIÓN No: 6	FECHA: Octubre 23 de 2015	LUGAR: Aula de clase
PARTICIPANTES: 23 estudiantes del grado segundo maestra titular.	ACTIVIDAD: Esta observación corresponde a una situación presentada en la hora del descanso. Los niños estaban entrenando para un partido del campeonato intercurros. El capitán del equipo es un niño que juega muy bien al futbol, pero sus compañeros dicen que tiene problemas de comportamiento e indisciplina. Cuando suena el timbre los niños se dirigen al patio y se organizan en dos grupos para iniciar el partido.	
CONFLICTO ESCOLAR	DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO: Una vez armados los dos equipos comenzaron a jugar ya llevaban la mitad del entrenamiento, cuando el niño Sergio que es capitán del equipo, le lanzan el balón y se viene corriendo hacia el arco, el compañero, del equipo contrario, le obstruye el balón y lo hace caer. Sergio se levanta muy molesto del piso y comienza a darle patadas y puños, reventándole la nariz al compañero. Inmediatamente otros compañeros intervienen en la pelea, pegándole a Sergio y diciéndole que no fuera cochino que eso no se hacía, que ya no lo iban a dejar jugar. Otros niños corrieron donde el profesor de educación física llevando al niño con la nariz sangrando, el profesor lo llevo al baño le lavo la cara y le controlo la sangre. Después de llamarle la atención al niño, los lleva donde la maestra, contándole lo ocurrido Se forma un gran alboroto, todos querían dar su versión de los hechos y diciendo que Sergio era un niño muy agresivo, y que porque jugaba bien, no tenía derecho a pegarle a los demás. El niño por su parte se defendía y decía que a él le había pegado el otro niño una patada y ahí si no decían nada, que el simplemente se estaba defendiendo. Todos le gritaban al niño que lo iban a sacar del equipo Sergio estaba rojo del mal genio y se sentó en una esquina del patio agachando la cabeza entre las piernas. La maestra, escucho a cada niño su versión y les hizo ver que era un entrenamiento entre amigos, y eso no debería suceder, le dijo a Sergio que como se sentiría el si hubiera sido el agredido, que además los compañeros decían que el siempre era muy brusco y no era la primera vez que esto sucedía. Les hizo disculparse mutuamente, les dijo a los demás niños que Sergio si iba a jugar el partido pero que ellos nombraran otro capitán, pues era una forma de reflexión del niño por su comportamiento. Por otro lado le pidió la agenda y le envió una nota a la mamá contándole lo sucedido, y pidiéndole que hablara con él sobre lo sucedido.	
	CAUSAS QUE LO PROVOCAN: Agresividad física, poca tolerancia, formas inadecuadas de solucionar un problema.	
	ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES: Agresión física y verbal, buscan la a autoridad del adulto para resolver la situación de conflicto presentada.	
	FORMAS DE SOLUCIÓN: Agresión física, imposibilidad de solucionar un conflicto, los maestros intervienen para solucionarlo, se les hace reflexión sobre el hecho, median entre ellos, y toman correctivos necesarios.	
ARGUMENTACIÓN	REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA: Cada niño defiende su actuación, expresando lo que ellos consideran motivo el problema y	

	<p>culpándose mutuamente. El niño agresor por su parte dice que al le pegan siempre y nadie dice ni hace nada, por eso el toma esa actitud. El niño agredido manifiesta que el otro niño es brusco y agresivo con sus compañeros, que porque juega bien se cree el dueño del juego.</p> <p>ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN: La mayoría de los niños del salón coinciden que Sergio es muy agresivo y brusco con todos, por eso no debería formar parte del equipo.</p> <p>PROPUESTA ALTERNATIVA: Unos niños dicen que él no debe jugar más en el equipo. Pero la docente le da otra oportunidad de dejarlo jugar, pero no va a ser el capitán del equipo.</p> <p>MITIGACIÓN: Los otros niños opinaban al tiempo de lo sucedido y decían que él era muy brusco siempre.</p> <p>MOSTRACIÓN: El niño Sergio se sentó en una esquina del patio y metió la cabeza entre las piernas como gesto de culpabilidad.</p>
CIUDADANIA	<p>AFILIACIÓN: Ambos docentes les hacen la reflexión del comportamiento y la necesidad de solucionar los problemas de otra forma distinta a la agresión física. La docente los invita a disculparse y a darse la mano en señal de reconciliación.</p>

SESIÓN No:7	FECHA: Octubre 28 de 2015	LUGAR: Descanso
PARTICIPANTES: Participan los niños 23 niños del grado segundo	ACTIVIDAD: En la hora del descanso los niños se agrupan para iniciar diferentes actividades en el patio del colegio.	
CONFLICTO ESCOLAR	<p>DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO: Durante el descanso los niños se organizan en pequeños grupos para iniciar sus juegos. Algunos juegan fútbol en el patio, otros juegan congelados, otros se limitan a caminar o corren alrededor del mismo. Un niño llorando se dirige hacia la profesora que se encuentra en el patio le comenta que dos compañeros lo golpearon que él no sabe por qué lo hicieron. Con la colaboración de un grupo de niños se da a la búsqueda de los agresores. Al encontrarlos, se les pregunta sobre lo sucedido, ellos explican que Daniel siempre en los descansos los empuja, los insulta y les interrumpe el juego. Como ocurre con frecuencia y cansados de lo mismo deciden golpearlo. Al escuchar lo anterior, la maestra interroga a Daniel al respecto pero al intentar hablar alrededor se hace un gran murmullo donde algunos dicen que este, molesta a los otros y unos pocos gritan que es mentira. Cuando se logra que todos se calmen Daniel dice “les digo que si me dejan jugar y ellos dicen que no”.</p> <p>Cuando la docente les pregunta ¿Qué podemos hacer en este caso? Los niños agresores dicen “que no nos moleste” y el otro responde “pues que no me peguen”. Se les pide a los agresores disculparse con Daniel y a este prometer no incomodarlos así como también buscar otros niños con quienes jugar.</p>	
	CAUSAS QUE LO PROVOCAN: El no permitirle participar en el juego.	
	ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES: Agresión verbal y física, recurrir a la autoridad del adulto, intervención de terceros como testigos de lo sucedido.	
	FORMAS DE SOLUCIÓN: Recurrir al adulto, agredir al otro, pedir disculpas	
	ARGUMENTACIÓN	REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA: Cada uno de los protagonistas en el conflicto mantiene su posición de defensa en la situación y la justifica. “el siempre pasa por la mitad del juego y no nos deja jugar”.
ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN: Los compañeros que observan la situación proponen opciones que podrían solucionar el conflicto. ” Que no nos moleste” y “pues que no me peguen”.		
PROPUESTA ALTERNATIVA: Proviene de los niños que observan (terceros) el conflicto y que sugieren que se perdonen, se den un abrazo y no lo vuelvan a hacer.		
MITIGACIÓN: Ante cualquier enjuiciamiento los niños buscan un tercero que apoye su versión. Dirigiéndose a un tercero “Cierto, que él me pego la otra vez”.		
MOSTRACIÓN: Gestos de desacuerdo con el brazo o en la expresión del rostro.		
CIUDADANIA	AFILIACIÓN: La maestra propone una reflexión sobre el sentir de cada uno de los participantes en lo sucedido y hace que se disculpen.	

SESIÓN No: 9	FECHA: Noviembre 11 de 2015	LUGAR: Aula de clase
PARTICIPANTES: 23 estudiantes del grado segundo maestra titular.	ACTIVIDAD: Observación de la Clase de ética los 23 estudiantes. El tema que trabajaron era una actividad propuesta por la maestra llamada: “En los zapatos del Otro” 96	
CONFLICTO ESCOLAR	DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO La maestra estaba realizando su actividad cuando, cuando llego Mireya del baño y se fue a reunir con el grupo que estaba trabajando, noto que las monedas que traía para sus onces se le habían perdido del bolsillo de su jardinera.	
	CAUSAS QUE LO PROVOCAN: No encontró las monedas en su bolsillo.	
	ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES: Unos le avisaron a la profesora, otros le recomendaban que las buscara bien, o fuera al baño a ver si se le habían caído.	
	FORMAS DE SOLUCIÓN: Recurrir al adulto, buscar las monedas, ponerse a llorar. Llamar al acudiente del niño implicado, un testigo de la situación.	
ARGUMENTACIÓN	REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA: Sus compañeros se acusaban unos con otros, en especial culparon a Yesid y Santiago, ellos se defendían, diciendo; No, yo no las tengo, yo no las cogí, miren mis bolsillos.	
	ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN: Los compañeros que observan la situación proponen opciones que podrían solucionar el conflicto; que fuera a buscarlas al baño, que revisarán las maletas, otros dijeron; “Aquí todo se pierde”.	
	PROPUESTA ALTERNATIVA: Juliana llama a la profesora y le dice que ella vio que los niños Ana Rosa y Santiago habían cogido las monedas mientras Yesid les hacía sombra.	
	MITIGACIÓN: Responsabilizar a los niños involucrados para devolver las monedas.	
	MOSTRACIÓN: Cuando la profesora llamar a la casa de Yesid para hablar con la mamá sobre cuánto dinero le dio para las onces. (La actitud del niño cambia, baja la mirada y se queda callado). La niña por su parte permaneció en silencio durante las acusaciones de los otros.	
CIUDADANIA	AFILIACIÓN: La maestra propone una reflexión sobre el sentir de la niña que perdió sus monedas y como cada uno se sentiría si le hubiera ocurrido lo mismo.	

SESIÓN No: 10	FECHA: NOVIEMBRE 17 DE 2015	LUGAR: Patio del Colegio Sede Spencer
PARTICIPANTES: 23 estudiantes del grado segundo maestra titular.	ACTIVIDAD: La observación se realizó en el patio de la institución. Correspondía a la izada de bandera para la conmemoración de la independencia de Cartagena. Todos bajaron al patio y debían ubicarse en el lugar asignado para este acto.	
CONFLICTO ESCOLAR	DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO: La docente bajó con los niños y los ubicó en la parte que le asignaron para dicho evento. Todos los niños previamente habían elaborado una bandera de Colombia para cuando sonora el himno, la ondearan. Los niños tenia cada uno su bandera, al momento de sentarse para la actividad, Camilo empujo a Yeison y este se volteo para pegarle con la bandera, entonces le rompió la bandera, ante este hecho, Camilo reacciono golpeando a Yeison y rompiéndole también la bandera, los niños intervinieron llamando a la profesora. Unos tomaban parte por Camilo y los otros por Yeison.	

	<p>La docente los saco del grupo, y los llevo a la esquina del patio para hablar con ellos. Haciéndoles la reflexión del comportamiento que debían asumir en estos actos públicos, el haberse agredido en vez de hablar. Y les hizo ver que ahora todos tendrían la bandera menos ellos. Hizo que se pidieran disculpas y ubicó cada niño en un lugar diferente para la izada.</p> <p>CAUSAS QUE LO PROVOCAN: Coger y dar uso inadecuado a las cosas de los demás, agresión física. Camilo empujo a Yeison, se rompieron las banderas y se agredieron físicamente.</p> <p>ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES: Agresión física entre ambos niños, soluciona la maestra el conflicto.</p> <p>FORMAS DE SOLUCIÓN: Reflexión con los niños por parte de la maestra, invitarlos a disculparse mutuamente.</p>
ARGUMENTACIÓN	<p>REITERACIÓN DEL PUNTO DE VISTA: Cuando la maestra los interroga por el conflicto cada niño explica, su punto de vista; Camilo dice: Yeison me empujo primero, yo le pegue sin culpa, el me rompió mi bandera. Yeison dice: El comenzó primero y me rompió la bandera, a mí me dio mal genio y por eso le pegue.</p> <p>ANTICIPACIÓN DEL CURSO DE LA ACCIÓN: Los compañeros que observan la situación y unos toman partido por Yeison los otros por Camilo, deciden llamar a la profesora para que solucione el problema.</p> <p>PROPUESTA ALTERNATIVA: Los compañeros se interponen para parar la agresión, y la profesora interviene.</p> <p>MITIGACIÓN: Los niños se defienden diciendo que cada uno estaba quieto y el otro empezó la pelea. Los amigos de cada uno apoyan.</p> <p>MOSTRACIÓN: Ambos niños cuando son separados del grupo por la maestra, caminan junto a ella con la cabeza baja.</p>
CIUDADANIA	<p>AFILIACIÓN: La maestra reflexiona junto con los niños si era pertinente agredirse antes de hablar, les hace ver que están en un acto público que deben respetar, los invita a reconciliarse.</p>

Anexo 4. Entrevistas aplicadas

Entrevistas aplicadas (Primera parte)						
NÚMERO DE NIÑOS		23				
Nº	Pregunta	Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4	Sujeto 5
1	¿Qué es una situación problemática? (saberes previos)	Es cuando uno pelea, regaña, grita, molesta o cuando otros pelean, pegan hasta que uno termina y termina cuando uno se pone a llorar o pide perdón.	Cuando hay peleas o robos o cuando no nos dejan jugar Fabián.	Cuando hay peleas, se dicen groserías, cuando corren y empujan y no piden disculpas y algunos no perdonan.	Es cuando pelean, se dicen groserías, cuando corren y empujan y no piden disculpas cuando uno se raspa algunos no perdonan.	Se pelean, pegarse con palabras y dicen cosas de la familia.
2	¿Cuáles son las situaciones problemáticas que ocurren en tu curso? (tipos de conflictos)	Cuando tiran los cuadernos, lo halan del saco, pegan patadas y nos hacen caer, también me quitan y rompen mis cosas.	Cuando uno está jugando y viene Pedro y me dice que soy una negra derretida con popo y no te integran en los juegos solo por el color de piel.	Se le comen a uno el refrigerio, patean la puerta.	Cuando se le comen o botan el refrigerio, patean la puerta se colan en la fila.	Quitás la regla, cuando uno llega de sapo a pelear, cuando al jugar botan todo.
3	¿Qué haces cuando presencias un problema? (actitudes de los participantes)	Yo aprendí en un juego de video que debo ayudar entonces si algunos pelean yo los cojo y los tengo duro para que no se peguen o si no hay que golpear a los que no son mis amigos.	Les digo que paren que no peleen.	Nada correr y jugar.	Les digo que respeten.	Dicen malas palabras se pegan con la regla, echan la culpa a otros, se agreden con palabras.

4	¿Qué haces cuando eres parte de la situación problemática?	Peleo, ayudo a mis amigos o llamo a la profe.	Yo les digo que no me traten mal y que aprendan a respetar y me voy.	Me pongo bravo, busco a la profesora.	Yo no dejo que me peguen salgo a correr y me escondo.	Le doy un puño al niño y si es una niña que nos disculpemos.
5	¿Cuáles son los problemas que se presentan con mayor frecuencia en tu curso? (causas y tipos de conflictos)	Quitar las cosas y esconderlas, pegar patadas, decir groserías.	Esconder la maleta, decir groserías, las peleas y que no nos dejan jugar en el descanso.	Pegar, que no lo dejen jugar, que le roben las cosas.	Las groserías.	Reglas por jugar o cumplirlas.
6	¿Cómo se solucionan? (formas de solución)	Yo me pongo muy bravo, a veces les pego a los que me molestan, a Yesid o le digo a la profe.	Llamando a la profesora o uno se va a jugar a otro lado.	La profe los llama y les dice que eso no se hace.	La profe los regaña y les dice que les va a decir a los papás.	Diciéndole algunas veces a la profesora y otras se pelean.
7	¿Cuál sería la manera más adecuada para solucionarlos? (Formas de solución y propuesta alternativa)	Que uno no moleste, no pegue, no regañe, ni grite.	Que la profesora los castigue o llame a sus papás.	Que respeten y no golpeen.	Castigándolos o que pidan disculpas, cuando pegan.	Hablando o peleando.
8	¿Por qué? (justificación y reiteración del punto de vista)	Porque así no pelearíamos.	Porque así no lo vuelven a hacer.	Para que nadie les pegue.	Porque si.	Uno prefiere la paz que la guerra.
9	¿Quién crees que debe solucionar problemas? (argumentos de autoridad, propuesta alternativa y formas de solución)	La gente que no está peleando, separándolos para que paren de pelear.	La profesora	La profe o la coordinadora	La profesora	Cuando no está la profesora Jonathan, Camilo y Yeison pelean mucho.
10	¿Tú puedes solucionar problemas? ¿Por qué? (formas de solución, propuesta y alternativa)	Si, cogiéndolos y separándolos.	Si. A veces cuando les digo que no peleen o que me dejen jugar y me hacen caso.	Si. Diciéndole a la profe.	No porque si no se mete le pegan o lo maltratan.	Si hablando

Entrevistas aplicadas (Primera parte)						
NÚMERO DE NIÑOS		23				
Nº	Pregunta	SUJETO 6	SUJETO 7	SUJETO 8	SUJETO 9	SUJETO 10
1	¿Qué es una situación problemática? (saberes previos)	Cuando dos personas se pelean por algo, un lápiz, una regla.	Cuando dos personas se pelean por algo, un lápiz, una regla.	Cuando nos peleamos.	Pelean por una cosa valiosa.	Coger las cosas ajenas, decir groserías, golpear a los compañeros.
2	¿Cuáles son las situaciones problemáticas que ocurren en tu curso? (tipos de conflictos)	La profe sale y los niños comienzan a empujarse y se pierden las cosas.	Cuando le quitan cosas a los otros, cuando roban, cuando el profe Ricardo pone cosas en el tablero hay niños que se roban las cosas especialmente Yeison M.	Yeison se roba la plastilina a la profesora, les pega a otros niños y Esteban los lastima.	Algunos empujan a otros y les quitan las cosas.	Peleas, groserías, hablar mal de los otros.
3	¿Qué haces cuando presencias un problema? (actitudes de los participantes)	Miro cual es el culpable para después decirle a la profesora.	Observo a los que se agraden para luego decirle a la profesora y ella los puede castigar o decirle a la rectora.	Separarlos para que no se peleen, pero si me pegan peleo.	Decirle a la coordinadora, porque hay que decirle a alguien.	Decirle al profesor de disciplina, llamar a la profesora.
4	¿Qué haces cuando eres parte de la situación problemática?	Si es un niño le pego sin pensarlo y si es una niña no.	Le pego.	Yo le digo que no peleemos.	Le digo a la profesora para que me ayude a solucionar, encontrar el lápiz.	Salgo corriendo, busco a la profesora.
5	¿Cuáles son los problemas que se presentan con mayor frecuencia en tu curso? (causas y tipos de conflictos)	Yesid pelea con Camilo A y Jeisser.	Pelea en niños y las niñas. Dicen y pelea Sharon, Mafe y Juliana.	Yeisson les pega a todos.	Hacen agresiones a otros.	Decir mentiras, pegarse, poner apodos.

6	¿Cómo se solucionan? (formas de solución)	Solucionan hablando o les echo a mis primos o hermanos.	Hablando o dialogando.	Cuando esta la profesora hablan, cuando no está ella, se pelean.	Hablando, pero cuando a uno le pegan uno se defiende.	Mi mamá habla con la profesora.
7	¿Cuál sería la manera más adecuada para solucionarlos? (Formas de solución y propuesta alternativa)	Lllaman a los amigos y dan puño y pata.	Le dicen a la profesora.	Traen a los primos o hermanos para que le peguen al niño.	Hablando.	Hablar con los niños y que se den la mano.
8	¿Por qué? (justificación y reiteración del punto de vista)	Menos violencia.	Hacer la paz.	La paz.	Evitar los problemas.	Para ser otra vez amigos.
9	¿Quién crees que debe solucionar problemas? (argumentos de autoridad, propuesta alternativa y formas de solución)	La profesora	La coordinadora	La profesora	La profesora	La Profesora
10	¿Tú puedes solucionar problemas? ¿Por qué? (formas de solución, propuesta y alternativa)	Si peleando o hablando.	Si que se den la mano y hablen.	No porque los niños nos pueden pegar.	No porque somos pequeños.	Los profesores.

Entrevistas aplicadas (Primera parte)						
NÚMERO DE NIÑOS		23				
Nº	Pregunta	Sujeto 11	Sujeto 12	Sujeto 13	Sujeto 14	Sujeto 15
1	¿Qué es una situación problemática? (saberes previos)	Coger las cosas, decir groserías, empujar a los compañeros.	Coger las cosas ajenas, empujar a los compañeros, decir groserías.	Coger las cosas ajenas, golpear a los compañeros, decir groserías.	Golpear a los compañeros, coger las cosas ajenas, decir groserías.	Golpear a los compañeros, decir groserías, coger las cosas ajenas.

2	¿Cuáles son las situaciones problemáticas que ocurren en tu curso? (tipos de conflictos)	Poner apodos, decir mentiras, peleas.	Peleas, groserías, hablar mal del otro.	Poner apodos, groserías, hablar mal de los otros.	Peleas, golpes, hablar mal de los otros.	Hablar mal del otro, peleas, groserías.
3	¿Qué haces cuando presencias un problema? (actitudes de los participantes)	Llamar a la profesora, buscar a la coordinadora.	Separarlos, decirles que no peleen, buscar ayuda.	Separarlos, decirles que se den la mano, llamar a la profesora.	No hago nada, llamo a la profesora.	Llamar a la profesora o a otro profesor.
4	¿Qué haces cuando eres parte de la situación problemática?	Dejo de ser su amigo, no le vuelvo a hablar.	Le digo a mi mamá, no me meto más con ella.	Salgo corriendo, busco ayuda.	Me desquito después, no me meto más con él	Busco otros amigos, o lo dejo jugar más.
5	¿Cuáles son los problemas que se presentan con mayor frecuencia en tu curso? (causas y tipos de conflictos)	Poner apodos, pelear, decir groserías.	Poner apodos, pelas, decir groserías.	Hablar mal de los compañeros, poner apodos.	Decir cosas a otras niñas que yo no dije, envidias.	Envidias, peleas.
6	¿Cómo se solucionan? (formas de solución)	La profesora hace la anotación en el observador.	La profesora llama a los papás	La profesora los castiga por pelear.	La profesora llama la atención a los niños.	La profesora los separa, y los regaña por pelear.
7	¿Cuál sería la manera más adecuada para solucionarlos? (Formas de solución y propuesta alternativa)	Llamar a los padres.	Que se den la mano y no sigan peleando.	Que deben hablar y no pelear.	Ayudar a las personas que están peleando.	Que la profesora llame a los papás.
8	¿Por qué? (justificación y reiteración del punto de vista)	Porque no debemos pelear.	Porque es feo pelear con los amigos.	Para que no haya tanta pelea en el salón.	Que hablen en vez de pelear.	Hablando se solucionan los problemas.
9	¿Quién crees que debe solucionar problemas? (argumentos de autoridad, propuesta alternativa y formas de solución)	La Profesora	El profesor de Educación Física.	Los papás.	La coordinadora y la profesora	Los papás y la profesora.

10	¿Tú puedes solucionar problemas? ¿Por qué? (formas de solución. propuesta y alternativa)	Los profesores	Ellos son mayores y les hacen caso.	Los profesores y papás	Los mayores mandan.	A la profesora.
----	--	----------------	-------------------------------------	------------------------	---------------------	-----------------

Entrevistas aplicadas (Primera parte)					
NÚMERO DE NIÑOS		23			
Nº	Pregunta	Sujeto 16	Sujeto 17	Sujeto 18	Sujeto 19
1	¿Qué es una situación problemática? (saberes previos)	Decir groserías, golpear a los compañeros, coger las cosas ajenas.	Decir groserías, golpear a los compañeros, empujar.	Empujar, decir groserías, coger las cosas ajenas.	Golpear a los compañeros, decir groserías, coger las cosas ajenas.
2	¿Cuáles son las situaciones problemáticas que ocurren en tu curso? (tipos de conflictos)	Groserías, golpes.	Peleas, hablar mal del otro, apodos.	Apodos, groserías.	Poner apodos, hablar mal del otro.
3	¿Qué haces cuando presencias un problema? (actitudes de los participantes)	Avisarle a la profesora, no hago nada.	Separarlos, decirles que no peleen.	Llamar a la profesora, separarlos.	Llamar a la profesora.
4	¿Qué haces cuando eres parte de la situación problemática?	Me defiendo porque él empezó la pelea.	Llamo a la profesora y le cuento a mi mamá.	Le pego también, salgo corriendo.	No me meto con él, le digo a la profesora.
5	¿Cuáles son los problemas que se presentan con mayor frecuencia en tu curso? (causas y tipos de conflictos)	Poner apodos, tratar mal a un compañero.	Decir groserías, poner apodos.	Envidias, no dejar meterse con otras niñas.	Poner apodos, decir mentiras.
6	¿Cómo se solucionan? (formas de solución)	Se llama al profesor de Educación Física y el los separa y castiga.	La profesora llama a los papás para que dejen de pelear.	Mi mamá viene al colegio a hablar con la profesora.	Llamamos a la coordinadora para que los castigue.
7	¿Cuál sería la manera más adecuada para solucionarlos? (Formas de solución)	Hablando y dialogando y no peleando.	Que se den la mano y sean amigos otra vez.	Hablar con los niños, y si siguen así llamar a los papás.	Dialogar con la profesora para que se arregle el problema.

	y propuesta alternativa)				
8	¿Por qué? (justificación y reiteración del punto de vista)	Para que todos vivamos contentos en el salón.	Porque es feo ver pelear.	Prometerse no volver a pelear.	Para volver a ser amigos.
9	¿Quién crees que debe solucionar problemas? (argumentos de autoridad, propuesta alternativa y formas de solución)	La profesora y los papás.	La profesora	Los papás	La profesora
10	¿Tú puedes solucionar problemas? ¿Por qué? (formas de solución, propuesta y alternativa)	A la profesora.	La profesora.	Yo no puedo.	Yo no puedo

Entrevistas aplicadas (Primera parte)					
NÚMERO DE NIÑOS		23			
Nº	Pregunta	Sujeto 20	Sujeto 21	Sujeto 22	Sujeto 23
1	¿Qué es una situación problemática? (saberes previos)	Golpear a los compañeros, decir groserías, coger las cosas ajenas.	Decir groserías, coger las cosas ajenas, empujar.	Decir groserías, empujar coger las cosas ajenas.	Coger las cosas ajenas, decir groserías, golpear a los compañeros.
2	¿Cuáles son las situaciones problemáticas que ocurren en tu curso? (tipos de conflictos)	Groserías, poner apodos.	Pelears, poner apodos.	Groserías, hablar mal del otro.	Pelears, poner apodos.
3	¿Qué haces cuando presencias un problema? (actitudes de los participantes)	Llamar a la profesora.	Buscar ayuda, separarlos.	Avisar a otro profesor, no hago nada.	Llamar a la profesora.
4	¿Qué haces cuando eres parte de la situación problemática?	No me meto con él, le digo a la profesora.	Le cuento a mi mamá para que hable con la profesora.	Le pego, le digo a la profesora que él me pego primero.	Dejo de ser su amiga, le cuento a mi mamá.

5	¿Cuáles son los problemas que se presentan con mayor frecuencia en tu curso? (causas y tipos de conflictos)	Groserías, ser brusco.	No dejar jugar a otro compañero.	Hablar mal de otro compañero, culparlo de cosas que no hizo.	Peleas, poner apodos.
6	¿Cómo se solucionan? (formas de solución)	La profesora los separa y los castiga.	La profesora llama a los papás.	La profesora habla con los niños para que no peleen más.	La profesora los castiga por pelear.
7	¿Cuál sería la manera más adecuada para solucionarlos? (Formas de solución y propuesta alternativa)	Perdonarse y volver a ser amigos.	Que la profesora hable con ellos para que no sigan peleando.	Llamar a los papás para que no sigan pelando.	Que se perdonen y si no llamar a los papás.
8	¿Por qué? (justificación y reiteración del punto de vista)	Para que en el salón no existan peleas.	Para ser amigos.	Para jugar sin volver a pelear.	Para que no haya peleas en el salón.
9	¿Quién crees que debe solucionar problemas? (argumentos de autoridad, propuesta alternativa y formas de solución)	La profesora	La profesora	La profesora y los papás.	La profesora y los papás.
10	¿Tú puedes solucionar problemas? ¿Por qué? (formas de solución. propuesta y alternativa)	Yo no puedo	Yo soy muy pequeño	Los grandes	Mis padres y la profesora

Entrevistas aplicadas (Segunda parte)							
SITUACIÓN		En el grado segundo del colegio Spencer se presentó la siguiente situación: Pablito estaba realizando su tarea de matemáticas cuando la punta de su lápiz se partió, él se levantó de su puesto a tajar el lápiz y cuando regresó su cuaderno ya no estaba. Lo buscó por todas partes pero no lo encontró. Pablito estaba muy molesto por la situación y culpó a Matías su compañero de puesto, además le dijo que era un ladrón. Matías se enoja y lo empuja fuertemente.					
NÚMERO DE NIÑOS		23					
Nº	Pregunta	Categoría	Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4	Sujeto 5
1	¿Qué le ocurrió a Pablito?	Conflicto (causas que lo provocan)	Le quitaron el cuaderno y culpo al otro	Se puso bravo porque se le perdió su cuaderno.	Perdió su cuaderno y le echo la culpa a Matías.	Pablito perdió el cuaderno, se lo escondieron.	Se le perdió el cuaderno.
2	¿Pablito actuó adecuadamente frente a la situación? ¿sí o no, por qué?	Argumentación (reiteración del punto de vista)	No, por culparlo y no preguntar a los otros, si alguien vio algo.	No tenía que acusar a Matías, debió preguntarle primero si tenía el cuaderno.	Pablo no tenía que culpar a nadie de pronto se le cayó el cuaderno o se lo metieron en la maleta.	No debió ponerse bravo. Había que buscarlo y ya.	Empujo al compañero sin saber si él lo tenía o no.
3	¿Qué le aconsejarías a Matías?	Argumentación (reiteración del punto de vista)conflicto	Que pida perdón	Que pregunte donde está el cuaderno y le diga a la profesora.	Que perdone a Pablito por culparlo y no lo empuje.	Que no empuje ni le pegue a nadie.	Primero mirar y luego decir.
4	¿Si Pablito y Matías fueran tus compañeros y tú vieras lo que paso? ¿Qué harías?	Ciudadanía (afiliación) argumentación (propuesta alternativa)	Que también pida perdón y explique que él no fue.	Que se defienda y le diga que no lo empuje, que él no hizo nada.	Yo le diría la profe	Ayudaría a buscar el cuaderno y si no lo encontramos, le digo a mi profe.	Le contaría a la profesora y que le dijera a la mamá.

SITUACIÓN		En el grado segundo del colegio Spencer se presentó la siguiente situación: Pablito estaba realizando su tarea de matemáticas cuando la punta de su lápiz se partió, él se levantó de su puesto a tajar el lápiz y cuando regresó su cuaderno ya no estaba. Lo buscó por todas partes pero no lo encontró. Pablito estaba muy molesto por la situación y culpó a Matías su compañero de puesto, además le dijo que era un ladrón. Matías se enoja y lo empuja fuertemente.					
NÚMERO DE NIÑOS		23					
Nº	Pregunta	Categoría	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8	Sujeto 9	Sujeto 10
1	¿Qué le ocurrió a Pablito?	Conflicto (causas que lo provocan)	Se le perdió el lápiz.	Se le perdió el cuaderno	Se le cayó el cuaderno y le dio rabia.	El cuaderno no estaba.	Contaron la situación de forma adecuada.
2	¿Pablito actuó adecuadamente frente a la situación? ¿sí o no, por qué?	Argumentación (reiteración del punto de vista)	No. Porque había culpado a Matías	No de debió decir que era ladrón, sino mirar primero.	Debió decirle a la profesora.	No porque empujo a Matías.	No está bien lo que hizo, por que no está bien
3	¿Qué le aconsejarías a Matías?	Argumentación (reiteración del punto de vista)conflicto	Hablar o dialogar con el compañero, evitando las malas palabras a pesar que lo empujo.	Le dijera que no fue, que lo perdonara y ya.	Que se cambiara de puesto.	Decirle a la profesora para que buscara en las maletas.	Que no lo empuje porque lo puede accidentar.
4	¿Si Pablito y Matías fueran tus compañeros y tú vieras lo que paso? ¿Qué harías?	Ciudadanía (afiliación) argumentación (propuesta alternativa)	No sé, separarlos y decirles que no se peleen.	Le diría a la profesora	Le diría que no se peleen.	Buscaría a la profesora y le digo lo de la pelea.	Les hablaría a ambos para que se disculpen.

SITUACIÓN		En el grado segundo del colegio Spencer se presentó la siguiente situación: Pablito estaba realizando su tarea de matemáticas cuando la punta de su lápiz se partió, él se levantó de su puesto a tajear el lápiz y cuando regresó su cuaderno ya no estaba. Lo buscó por todas partes pero no lo encontró. Pablito estaba muy molesto por la situación y culpó a Matías su compañero de puesto, además le dijo que era un ladrón. Matías se enoja y lo empuja fuertemente.					
NÚMERO DE NIÑOS		23					
Nº	Pregunta	Categoría	Sujeto 11	Sujeto 12	Sujeto 13	Sujeto 14	Sujeto 15
1	¿Qué le ocurrió a Pablito?	Conflicto (causas que lo provocan)	Contaron la situación de forma adecuada	Contaron la situación de forma adecuada.	Contaron la situación de forma adecuada.	Contaron la situación de forma adecuada.	Que estaba realizando su tarea de matemáticas y se le perdió el cuaderno, culpo al compañero de puesto.
2	¿Pablito actuó adecuadamente frente a la situación? ¿sí o no, por qué?	Argumentación (reiteración del punto de vista)	No está bien lo que hizo.	No está bien lo que hizo.	No está bien lo que hizo.	Debió preguntar primero antes de echarle la culpa al otro.	Debió preguntar primero antes de echarle la culpa al otro.
3	¿Qué le aconsejarías a Matías?	Argumentación (reiteración del punto de vista)conflicto	Que no lo empuje porque lo puede accidentar.	Decirle que él no lo cogió.	Decirle que él no lo cogió	Decirle que él no lo cogió.	Ayudarle a buscarlo.
4	¿Si Pablito y Matías fueran tus compañeros y tú vieras lo que paso? ¿Qué harías?	Ciudadanía (afiliación) argumentación (propuesta alternativa)	Ayudarlos a perdonarse, y buscar entre todos, el cuaderno.	Ayudarlos a perdonarse, y buscar entre todos, el cuaderno.	Ayudarlos a perdonarse, y buscar entre todos, el cuaderno.	Iría a decirle a la profesora para que ella nos ayudara a buscarlo.	Iría a decirle a la profesora para que ella nos ayudara a buscarlo.

SITUACIÓN		En el grado segundo del colegio Spencer se presentó la siguiente situación: Pablito estaba realizando su tarea de matemáticas cuando la punta de su lápiz se partió, él se levantó de su puesto a tajar el lápiz y cuando regresó su cuaderno ya no estaba. Lo buscó por todas partes pero no lo encontró. Pablito estaba muy molesto por la situación y culpó a Matías su compañero de puesto, además le dijo que era un ladrón. Matías se enoja y lo empuja fuertemente.				
NÚMERO DE NIÑOS		23				
Nº	Pregunta	Categoría	Sujeto 16	Sujeto 17	Sujeto 18	Sujeto 19
1	¿Qué le ocurrió a Pablito?	Conflicto (causas que lo provocan)	Que estaba realizando su tarea de matemáticas y se le perdió el cuaderno. Culpo al compañero de puesto.	Que estaba realizando su tarea de matemáticas y se le perdió el cuaderno. Culpo al compañero de puesto.	Que estaba realizando su tarea de matemáticas y se le perdió el cuaderno. Culpo al compañero de puesto.	Que estaba realizando su tarea de matemáticas y se le perdió el cuaderno. Culpo a su compañero de puesto.
2	¿Pablito actuó adecuadamente frente a la situación? ¿sí o no, por qué?	Argumentación (reiteración del punto de vista)	Debió preguntar primero antes de echarle la culpa al otro.	Debió preguntar primero antes de echarle la culpa al otro.	Primero debió buscar bien.	Primero debió buscar bien.
3	¿Qué le aconsejarías a Matías?	Argumentación (reiteración del punto de vista)conflicto	Ayudarle a buscarlo.	Ayudarle a buscarlo	Ayudarle a buscarlo.	Decirle a la profesora.
4	¿Si Pablito y Matías fueran tus compañeros y tú vieras lo que paso? ¿Qué harías?	Ciudadanía (afiliación) argumentación (propuesta alternativa)	Iría a decirle a la profesora para que ella nos ayudara a buscarlo.	Iría a decirle a la profesora para que ella nos ayudara a buscarlo.	Iría a decirle a la profesora para que ella nos ayudara a buscarlo.	Los separaría y le diría a la profesora, para que ella solucionara el problema.

SITUACIÓN		En el grado segundo del colegio Spencer se presentó la siguiente situación: Pablito estaba realizando su tarea de matemáticas cuando la punta de su lápiz se partió, él se levantó de su puesto a tajar el lápiz y cuando regresó su cuaderno ya no estaba. Lo buscó por todas partes pero no lo encontró. Pablito estaba muy molesto por la situación y culpó a Matías su compañero de puesto, además le dijo que era un ladrón. Matías se enoja y lo empuja fuertemente.				
NÚMERO DE NIÑOS		23				
Nº	Pregunta	Categoría	SUJETO 20	SUJETO 21	SUJETO 22	SUJETO 23
1	¿Qué le ocurrió a Pablito?	Conflicto (causas que lo provocan)	Que cuando se levanto del puesto para sacar punta, se le perdió el cuaderno y culpo al compañero de puesto.	Que cuando se levanto del puesto para sacar punta, se le perdió el cuaderno y culpo a su compañero de puesto.	Que cuando se levanto el puesto para sacar punta, se le perdió el cuaderno y culpo a su compañero de puesto	Que se le perdió el cuaderno, lo busco y al no encontrarlo, le pego a su compañero de puesto.
2	¿Pablito actuó adecuadamente frente a la situación? ¿sí o no, por qué)	Argumentación (reiteración del punto de vista)	Primero debió buscar bien.	Primero debió buscar bien.	Debió ir donde la profesora y decirle.	Debió ir donde la profesora y decirle.
3	¿Qué le aconsejarías a Matías?	Argumentación (reiteración del punto de vista)conflicto	Decirle a la profesora.	Decirle a la profesora.	No está bien pegarle.	No está bien pegarle.
4	¿Si Pablito y Matías fueran tus compañeros y tú vieras lo que paso? ¿Qué harías?	Ciudadanía (afiliación) argumentación (propuesta alternativa)	Los separaría y le diría a la profesora, para que ella solucionara el problema.	Los separaría y le diría a la profesora, para que ella solucionara el problema.	Los separaría y le diría a la profesora para que ella solucionara el problema.	Los separaría y le diría a la profesora para que ella solucionara el problema.

Anexo 5. Matriz de análisis

Categorías / subcategorías		Aportes teóricos	Información arrojada por los instrumentos	Interpretación
Conflicto escolar	Saberes construidos por los niños alrededor del conflicto.	<p>El conflicto tradicionalmente se asocia a términos negativos como hostilidad, guerra y violencia. Se producen conflictos cuando existe un desacuerdo o diferencia de opiniones, intereses o necesidades entre las personas. El desacuerdo puede variar en intensidad, según la postura de los implicados. Puede producirse por una pequeña molestia, hostilidad o por una diferencia de opiniones hasta llegar a una pelea y/o enfrentamiento total. (Jares. 2011)</p> <p>Con respecto a las causas Moore (1986) distingue dos tipos: los innecesarios y genuinos. Los innecesarios tienen como raíz problemas de comunicación y percepción mientras que los genuinos surgen de diferencias más concretas. Según este autor los</p>	<p>A través de la aplicación de la entrevista a cada uno de los niños que componen la población encontramos respuestas que aportan a cada categoría y que se recogen las más representativas así:</p> <p>“Es cuando uno pelea, regaña, grita, molesta o cuando otros pelean, pegan hasta que uno termina y termina cuando uno se pone a llorar o pide perdón”</p> <p>“Cuando hay peleas, se dicen groserías, cuando corren y empujan y no piden disculpas y algunos no perdonan”.</p> <p>“Cuando dos personas se pelean por algo, un lápiz, una regla”.</p> <p>“Golpear a los compañeros, decir groserías, coger las cosas ajenas”.</p> <p>“Cuando uno está jugando y viene NN y me dice que soy</p>	<p>Los saberes de los niños están relacionados con la concepción de conflicto como disputas y agresiones que afectan los intereses y necesidades de cada uno, estas construcciones se deben a la influencia del contexto familiar y social en el cual están inmersos. Los niños reproducen modelos de formación familiar en donde los conflictos se asumen de forma negativa y se solucionan de manera agresiva. Este tipo de experiencias van generando en la mente del estudiante modelos de relaciones basadas en la idea que es normal resolver los conflictos de manera agresiva; por consiguiente transfieren al colegio los problemas de violencia con los que conviven en otros contextos.</p> <p>El hecho de que los niños crezcan y se formen con la</p>
	Causas			
	Actitud de los participantes			
	Formas de solución			

		<p>conflictos de relación valor y datos por lo general son innecesarios y pueden desaparecer simplemente con una comunicación adecuada y clara, mientras que los conflictos por interés y estructurales son genuinos y su resolución requiere de un esfuerzo a otro nivel. Es decir un tipo de situación en la que las personas o grupos sociales buscan o perciben metas opuestas, afirman valores antagónicos o tienen intereses divergentes” (Jares, 1991)</p> <p>Unesco (2011) expone cinco posturas frente al conflicto:</p> <p>6. Competición (gano- pierdes): conseguir los deseos, objetivos, metas es imprescindible y debe lograrse a todo costo. Existe la figura del ganador y el perdedor. Ésta postura conlleva a la eliminación, exclusión y discriminación.</p> <p>7. Acomodación (pierdo- ganas):</p>	<p>una negra derretida con popo y no te integran en los juegos solo por el color de piel”.</p> <p>“Cuando tiran los cuadernos, lo halan del saco, pegan patadas y nos hacen caer, también me quitan y rompen mis cosas”.</p> <p>Poner apodos, groserías, hablar mal de los otros.</p> <p>Poner apodos, decir mentiras, peleas.</p> <p>Esconder la maleta, decir groserías, las peleas y que no nos dejan jugar en el descanso.</p> <p>Yo aprendí en un juego de video que debo ayudar entonces si algunos pelean yo los cojo y los tengo duro para que no se peguen o si no hay que golpear a los que no son mis amigos.</p> <p>Les digo que paren que no peleen.</p> <p>Nada correr y jugar</p> <p>Les digo que respeten.</p> <p>Miro cual es el culpable para después decirle a la profesora.</p> <p>Observo a los que se golpean para luego decirle a la profesora y ella los puede</p>	<p>concepción del conflicto como una situación problemática asociada a actitudes agresivas y poco tolerantes niega la posibilidad de un cambio social en el cual los conflictos inherentes a la condición humana se conviertan en oportunidad para aprender a convivir.</p> <p>Las causas que refieren los niños las cuales provocan los conflictos en el aula están relacionadas con la propiedad de objetos y el cuidado de ellos, sobre todo de los útiles escolares los cuales implican una responsabilidad en el uso y el cuidado tanto para utilizarlos en el aula como para responder frente a las exigencias de los padres de familia, motivos por los cuales se genera una tensión cuando las pertenencias no aparecen o se dañan.</p> <p>Además, la propiedad de los objetos, o los juegos (llevar un balón al colegio, proponer y liderar un juego) confiere poder a quien se presenta como dueño, lo que le</p>
--	--	--	--	---

		<p>Evita la confrontación, reprimiendo deseos, intereses, objetivos, hasta el punto en que la acumulación de sentimientos y emociones explota y genera consecuencias difíciles.</p> <p>8. Evasión (pierdo – pierdes): No se enfrentan los conflictos por miedo o por la creencia que se resolverán por si solos.</p> <p>9. Cooperación (gano-ganas): conseguir los objetivos propios es importante pero la relación y el reconocimiento de la otra parte también lo es; el fin y los medios guardan coherencia</p> <p>10. Negociación</p>	<p>castigar o decirle a la rectora.</p> <p>Separarlos para que no se peleen, pero si me pegan peleo.</p> <p>Peleo, ayudo a mis amigos o llamo a la profe.</p> <p>Yo me pongo muy bravo, a veces les pego a los que me molestan, a yesid o le digo a la profe.</p> <p>Llamando a la profesora o uno se va a jugar a otro lado.</p> <p>Yo les digo que no me traten mal y que aprendan a respetar y me voy.</p> <p>Yo no dejo que me peguen salgo a correr y me escondo</p> <p>Le doy un puño al niño y si es una niña que nos disculpemos.</p> <p>Hablando o dialogando.</p> <p>Hablando, pero cuando a uno le pegan uno se defiende.</p> <p>Mi mamá habla con la profesora.</p> <p>Dejo de ser su amigo, no le vuelvo a hablar.</p> <p>La profesora los separa y los castiga.</p> <p>La profesora habla con los niños para que no peleen más.</p> <p>De acuerdo a las observaciones que se</p>	<p>permite decidir quién juega o no, acceder a un grupo de amigos y tener la aceptación de ellos. La propiedad representa un derecho a hablar y decidir.</p> <p>Otra causa que genera conflicto es la exclusión de los juegos lo cual genera en los niños sentimientos de frustración, rechazo y baja autoestima.</p> <p>Por su parte la agresión física y verbal ocupa un gran porcentaje en cuanto a las causas que generan los conflictos, tanto en las entrevistas como en las observaciones</p> <p>Para algunos la agresión se responde de la misma manera si me pegan –pego.</p> <p>Los conflictos se generan desde causas que tienen que ver con conflictos innecesarios según la tipología de Moore (1986) que provienen de una comunicación inadecuada y que poco a poco va creciendo llegando a convertirse en genuinos en la medida en que la comunicación y comprensión sigue rota y llega desencadenar actitudes de agresión y opresión. También, porque en el caso de los menores de</p>
--	--	---	--	--

			<p>realizan se obtiene que:</p> <p>En cuanto a las causas y tipos de conflictos que se presentan en el aula tenemos que se evidencio:</p> <p>-Exclusión de los juegos e impedir que algunos niños participen en ellos.</p> <p>- Coger y dar uso inadecuado a las cosas de los demás, agresión física.</p> <p>-agresión física y /o verbal.</p> <p>-el temor a perder en un juego y a ser excluido.</p> <p>Respecto a las actitudes de los niños frente a situaciones de conflicto</p> <p>-se piden perdón y prometen no volverlo a hacer.</p> <p>-burlas y agresión.</p> <p>-evasión de la responsabilidad en el conflicto.</p> <p>-alejarse e iniciar otro juego u otra actividad aceptando las imposiciones de los demás.</p> <p>Para solucionar</p> <p>-recurren al adulto para que los solucionen</p> <p>- golpean o dicen groserías</p> <p>-los participantes se alejan evitando continuar en él se</p>	<p>edad si no existe una mediación efectiva que solucione el conflicto de manera pacífica en su primera etapa este crecerá gradualmente con la evolución cognitiva de los niños.</p> <p>Respecto a la actitud de los participantes y las formas de solución Se presentó:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intervenir directamente en la situación ya sea para golpear o conciliar para solucionar el conflicto. Esta conciliación se lleva a cabo a través del dialogo, o la búsqueda de un adulto que intervenga en el conflicto • Evadir el problema y mostrar indiferencia frente a los conflictos que se presentan con los compañeros lo cual conlleva a una invisibilización del conflicto y sus consecuencias. La invisibilización
--	--	--	---	--

			<p>deja inconcluso el conflicto.</p> <p>-los terceros o testigos aportan la evidencia para que los docentes tomen decisiones que den soluciones al problema.</p>	<p>provoca que los conflictos crezcan y se consoliden cada vez más.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recurrir al otro generalmente al adulto que representa la autoridad dentro de la institución o en el contexto familiar y quien debe ser el que imparta justicia en la situación de conflicto. • Diálogo y castigo: Se espera de las personas que representan la autoridad que medien en el conflicto a través del diálogo o que recurra al castigo. • También se presenta en las respuestas de los niños el recurso del perdón o las disculpas como forma de solución, sin embargo, a través de las observaciones se evidencia que este acto se convierte en un mecanismo automático, alejado de la reflexión y el compromiso de cambiar la actitud
--	--	--	--	---

				<p>por lo tanto el conflicto se invisibiliza y no tiene una solución eficaz.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los terceros o testigos: En este caso se refiere a los compañeros de curso presentes durante el conflicto. Ellos en su rol actúan como conciliadores para lograr que se disculpen y no pelen y también para aclarar los sucesos dentro de la situación y así permitir al adulto encontrar una solución para las partes implicadas.
Argumen tación	Reiteración del punto de vista	En el habla argumentativa se distinguen tres aspectos: como proceso, como procedimiento y cómo producción de argumentos. En este último punto Toulmin (citado por Habermas 1998) afirma que “un argumento se compone de una emisión problemática (conclusión) la cual lleva aneja una pretensión de validez, y de la razón o fundamento (ground) con que ha de decidirse	“No está bien lo que hizo, porque no está bien”	Las expresiones verbales de los niños permiten evidenciar la estructura de un argumento en cuanto contiene una conclusión y razones que la justifican. En situaciones de conflicto cuando el adulto interroga a cada una de las partes sobre lo sucedido, los niños defienden su posición presentando razones que justifican su actuación e incluso se apoyan en el testimonio de sus
	Anticipación del curso de la acción		“Debió preguntar primero antes de echarle la culpa al otro	
	Propuesta alternativa		“Que no lo empuje porque lo puede accidentar”.	
	Mitigación		“Hablar o dialogar con el compañero, evitando las malas palabras a pesar que lo empujó”.	
	Narración		“Pablo no tenía que culpar a nadie de pronto se le cayó el cuaderno o se lo	
	Descripción			
	Apelación a la autoridad			
	Generalización			

		<p>acerca de esa pretensión. La razón o fundamento obtiene su carácter tal de una regla, una regla de inferencia, un principio, una ley, etc. (warrant). La regla se apoya en evidencias de tipo diverso (backing). Llegado el caso, habrá que modificar o recortar la pretensión de validez (modifier)” (Habermas, 1998, pág. 47)</p> <p>Desde esta perspectiva se entiende que el discurso argumentativo se expone ante un público y/o se usa para lograr un consenso en situaciones de desacuerdo presentes en una comunidad.</p> <p>Migdaleck & Rosemberg, (2014) establecen estrategias argumentativas que usan los niños en situaciones de juego y que en este estudio permiten evidenciar la forma como a través de sus expresiones verbales cotidianas elaboran sus argumentos.</p> <p>Estas estrategias son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reiteración del punto de vista sostenido: centrarse en el 	<p>metieron en la maleta”.</p> <p>“No, por culparlo y no preguntar a los otros, si alguien vio algo”.</p> <p>“Le dijera que no fue, que lo perdonara y ya”</p> <p>“Que perdone a Pablito por culparlo y no lo empuje”</p> <p>“Les hablaría a ambos para que se disculpen”</p> <p>“Yo aprendí en un juego de video que debo ayudar entonces si algunos pelean yo los cojo y los tengo duro para que no se peguen o si no hay que golpear a los que no son mis amigos”</p> <p>“Decirle a la profesora para que buscará en las maletas”.</p> <p>“Buscaría a la profesora y le digo lo de la pelea”</p> <p>“Los separaría y le diría a la profesora, para que ella solucionara el problema”</p> <p>Uno prefiere la paz y no la guerra. Así somos más felices.</p> <p>Desde la observación: Cada uno de los protagonistas en el conflicto mantiene su</p>	<p>compañeros para asignarle veracidad a las razones presentadas.</p> <p>En cuanto a las pretensiones de adhesión a un argumento, se evidencia cuando uno de los niños afirma que él interviene en un conflicto diciendo que se disculpen y que sigan jugando. Además ofrece razones a uno de los niños para que no abandone el juego pues su interés es seguir disfrutando del juego.</p> <p>También, cuando se presenta el conflicto de las niñas que no permitían que otras compañeras jugaran, ofrece la alternativa de jugar todas juntas ejerciendo diferentes roles dentro del juego y así todas participaban. Esta intervención cumple con las características que expone Perelman de convencer con razones a un auditorio (en este caso a quienes no permitían el juego).</p> <p>Ahora con relación a las estrategias argumentativas Retomarlas y ejemplificarlas permiten el entendimiento de un</p>
--	--	---	--	--

		<p>punto de vista sin ofrecer razones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anticipación de cursos de acción: anticipa causas y consecuencias de los hechos. Lo que puede ocurrir después de una acción. • Narración: los niños refieren hechos pasados para sostener su punto de vista y los ponen como evidencia. • Apelación a la autoridad: el punto de vista se sostiene a partir de la autoridad del otro interlocutor (adulto o niño). • Generalización: las afirmaciones evidencian una conceptualización abstraída de los acontecimientos o fenómenos en disputa. • Propuesta alternativa: en una disputa se llega a acuerdos o se negocia ofreciendo opciones. • Mitigación o cortesía: se utilizan diversos recursos para mitigar la situación y lograr 	<p>posición de defensa en la situación y la justifica. “el siempre pasa por la mitad del juego y no nos deja jugar”.</p> <p>Ante cualquier enjuiciamiento los niños buscan un tercero que apoye su versión. Dirigiéndose a un tercero “Cierto, que él me pego la otra vez”.</p> <p>Pregúntele a él quien comenzó, yo estaba quieto, cierto Brayan?</p> <p>En la apelación a la autoridad, los niños evidencian tanto en las observaciones como en las entrevistas que la forma de solución a una situación conflictiva ,debe resolverse recurriendo a las personas que tienen autoridad (Los terceros);</p> <p>“llamar a la profesora”</p> <p>“Llevarlos donde la coordinadora”</p> <p>“Citar a los papás”</p> <p>“Buscar ayuda”</p> <p>Con respecto a la mitigación, este recurso se evidencia en varias situaciones presentadas para bajarle el tono a las discusiones presentadas, o para</p>	<p>proceso argumentativo en evolución (las estrategias registradas están categorizadas como complejas y en su mayoría las respuestas dadas por los niños se ubican dentro de categorías) es necesario potenciarlas y las situaciones vivenciales en el aula son oportunidades propicias para hacerlo.</p> <p>La argumentación, en todas estas características se presenta como una herramienta de mediación para defender derechos y propiedades, lo cual implica, que se deba tomar una posición frente al o los interlocutores.</p> <p>Los argumentos son convincentes en la medida que representen un cierto equilibrio entre las partes en conflicto.</p> <p>En consecuencia se puede considerar que tienen las condiciones para el desarrollo de la competencia argumentativa y el despliegue de esta en el contexto educativo, donde el rol de maestro juega un papel fundamental para Potenciar y brindar situaciones vivenciales</p>
--	--	--	--	--

		<p>la aceptación del punto de vista.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descripción: se refiere a ejemplificar recurriendo a los objetos, sus características y/o propiedades para sustentar el punto de vista. 	<p>solucionar el problema de la mejor manera, pues según varios niños aseguraban que en el curso siempre se presentan conflictos, de los cuales ya están cansados;</p> <p>“Ellos siempre pelean por todo.”</p> <p>“Aquí, siempre se pierden las cosas”.</p>	<p>en el aula que favorezcan el proceso argumentativo en el desarrollo del individuo como eje fundamental para la solución de conflictos dentro del aula.</p>
	Afiliación	<p>Según Nussbaum (2012) la afiliación consiste en</p> <p>c. Poder vivir con y para los demás. Reconocer y mostrar interés por otros seres humanos, participar en formas diversas de interacción social; ser capaces de imaginar la situación de otro u otra(proteger esta capacidad implica proteger instituciones que constituyen y nutren tales formas de afiliación así como proteger la libertad de reunión y de expresión política)</p> <p>d. Disponer de las bases sociales necesarias para que no sintamos</p>	<p>“Ayudarlos a perdonarse y buscar entre todos el cuaderno”</p> <p>“yo ayudo a que se perdonen para que todos sigamos jugando”</p> <p>En la observación No. 3</p> <p>Un niño propone solucionar un conflicto a partir de la votación, específicamente la permanencia o no de un niño en un juego.</p>	<p>Pensar en el otro y en que todos nos podemos ayudar se presenta en distintas respuestas de los niños, lo cual muestra que se inicia un reconocimiento de los intereses y necesidades del otro y que son tenidas en cuenta en las actuaciones de cada uno.</p> <p>Los niños hacen uso de la comunicación para llegar a negociaciones, se reconoce el diálogo como estrategia para solucionar los conflictos para lograr un entendimiento y un reconocimiento del otro. El lenguaje se convierte en un mediador social.</p> <p>Así como a través de las observaciones y entrevistas en el trabajo de campo observamos</p>

		<p>humillación y si respeto por nosotros mismos; que se nos trate como seres dignos de igual valía que los demás. (Nussbaum, 2012, P.54)</p>	<p>en las relaciones y en el manejo del conflicto actitudes agresivas, tanto físicas como verbales que hacen de la convivencia una dificultad grande, también son evidentes actitudes negociadoras y conciliadoras que aunque se hacen menos evidentes(por el impacto y la trascendencia fuerte que tienen las agresiones) existen y se llevan a la práctica por algunos de los niños, sin embargo, hay que potenciarlas para que a través de su influencia se afecten las actitudes negativas. También, es evidente que son pocos los niños que manifiestan poder solucionar los conflictos de manera independiente debido a que tanto en los espacios escolares como los familiares la participación de ellos en la solución es poca.</p>
--	--	--	--

Anexo 6. Propuesta pedagógica

“Si para resolver los conflictos solo dispones de un martillo,
Todo te parecerá un clavo”

Caperna. (2001).

El modelo pedagógico que fundamenta esta propuesta, corresponde al modelo por el cual se orienta la institución Gerardo Paredes, en la cual se desarrolla la investigación guardando coherencia entre el trabajo pedagógico institucional y el planteamiento de la propuesta.

Modelo pedagógico dialogante

El modelo de la pedagogía dialogante se inscribe dentro del enfoque interestructurante planteado por Luis Not (1994). Este autor plantea tres métodos pedagógicos: *Heteroestructuración* en el que el alumno se trata como un ser cognoscente; de *Autoestructuración*, en el que el alumno posee sus propios medios para avanzar en su proceso cognitivo; y el método de *Interestructuración o Interestructurante*. Este último, defendido por Not, se basa en una construcción del conocimiento de manera activa a partir del diálogo entre el estudiante, el saber y el docente.

El modelo dialogante reconoce las dimensiones humanas cognitiva, afectiva y práxica (De Zubiría, 2006). La primera está relacionada con el pensamiento; la segunda con el afecto, la sociabilidad y los sentimientos; y la última con la praxis y la acción en función del sujeto que siente, actúa y piensa. El modelo dialógico es una metodología que propone un aprendizaje fuera de las aulas, que centra su atención en el desarrollo de cada estudiante, detecta sus debilidades y fortalezas para potenciarlas a través de la

reflexión e interacción con otros, los cuales se convierten en agentes activos y dinamizadores en la construcción de la persona.

Desde este modelo al estudiante se le asigna un papel activo en su aprendizaje, construye una relación dinámica con el conocimiento, dialoga e interactúa con el saber, con los compañeros y los docentes. Tiene la posibilidad de tomar decisiones y reflexionar sobre las mismas. De Zubiría afirma que “la enseñanza dialogada exige que el que aprende comprenda lo que hace, sepa por qué lo hace, conozca las razones que justifican la elección de las actividades seleccionadas para conseguir las metas y comprenda la organización de su desenvolvimiento” (De Zubiría, 2006.p.24) de esta manera se construye un sujeto autónomo y capaz de estructurar su proyecto de vida.

El docente por su parte será un mediador de la cultura, un facilitador o acompañante del estudiante permitiendo que él busque, invente y construya sus propias explicaciones. Para su planeación debe tener en cuenta las capacidades de cada estudiante prestando atención a los niveles de desarrollo de cada uno. El docente debe jalonar el desarrollo integral de sus estudiantes.

Los principios que caracterizan este modelo y que además fundamentan la propuesta de intervención son:

- Diálogo igualitario: las personas participan en igualdad de condiciones, los aportes de todos son importantes pero cada uno debe presentar sus argumentos. Las interpretaciones se producen sobre la base de los argumentos. se acostumbra a todos los participantes a argumentar sus opiniones y no a recurrir a criterios de autoridad. La argumentación es fundamental para conducir un proceso de aprendizaje.
- Inteligencia cultural: Presupone una interacción, donde diferentes personas entablan una relación con medios verbales y no verbales (acción comunicativa)
- Transformación: Transforma las relaciones entre los individuos y su entorno.

- Dimensión instrumental: Plantea que es fundamental enseñar los saberes tradicionales, tales como los provenientes de las ciencias, las artes y las lenguas.
- Creación de sentido: Todos podemos soñar, sentir dar sentido a nuestra existencia. La portación de cada uno es diferente a la del resto, y por tanto, irrecuperable si no se tiene en cuenta.
- Solidaridad: Las prácticas educativas igualitarias, deben ser fundamentadas en concepciones solidarias.
- Igualdad de diferencias: El planteamiento central es de respetar la diferencia sin olvidar la equidad a que tienen derecho todos los sujetos.

Articulación de la propuesta con los programas de convivencia y ciudadanía implementados en la institución.

En la Institución se implementa el *Proyecto Hermes* desde el año 2007 y es asesorado por la cámara de Comercio de Bogotá quien apoya con capacitación a docentes, estudiantes y padres de familia tanto para actuar como como mediadores y conciliadores como también para hacer uso del programa en caso que así se requiera.

El proyecto HERMES se implementa en los grados de Educación Media únicamente; se elige un curso en el cual los integrantes son capacitados como mediadores en los conflictos y cualquiera que requiera de su intervención (estudiantes, profesores, padres de familia) pueden recurrir a ellos.

Planes integrales de educación para la ciudadanía y la convivencia piecc: propuesto por la Secretaria de Educación Distrital se presenta como herramientas pedagógicas de reflexión, acción y participación que permiten a la comunidad educativa generar proyectos e iniciativas para el desarrollo de capacidades encaminadas a fortalecer la ciudadanía activa en la educación pública.

La presente propuesta aporta también a los objetivos planteados desde modelo de pedagogía dialogante y los anteriores proyectos, pues se realizó una comprensión de la realidad desde el estudio de caso, al realizar un análisis del estado de los conflictos escolares en la población objeto (estudiantes de segundo grado de primaria) el cual indagó sobre las causas que lo generan, las actitudes de los participantes, las formas de solución y constató la capacidad argumentativa que poseen los niños en este grado y que despliegan en situaciones de conflicto cotidianas. Realizar estas comprensiones permite proyectar alternativas que aporten a mejorar la situación actual relacionada con el manejo del conflicto escolar y en una visión más amplia contribuir a la construcción del ejercicio participativo de la ciudadanía.

Objetivos de la propuesta:

- Generar espacios de participación y discusión para que los niños puedan expresar y argumentar sus puntos de vista alrededor de situaciones de conflicto cotidianas.
- Reconocer y fortalecer las propuestas que los niños aportan como alternativas para la solución pacífica de los conflictos.
- Empoderar a los estudiantes para que se sientan en capacidad de solucionar de manera pacífica los conflictos y a su vez puedan mediar en situaciones problemáticas de sus pares.

Metodología

Esta es una propuesta participativa y se desarrolla a través de una secuencia didáctica entendida como “un conjunto de actividades ordenadas, estructuradas, y articuladas para la consecución de unos objetivos educativos que tienen un principio y un final conocidos tanto por el profesorado como por el alumnado”. (Zavala, 2008, p.16).

La secuencia didáctica se diseña como intervención directa con los niños sobre situaciones cotidianas y la adquisición de elementos para reflexionar y solucionar

conflictos e involucra a los padres de familia y estudiantes en la prevención de conflictos a través de encuentros y situaciones de reflexión. Su ejecución se compone de 10 actividades (que están estructuradas según vivencias cotidianas) las cuales están dirigidas al estímulo de la autorregulación (mantener la calma), mediación y negociación enfatizando en oportunidades para que los niños puedan expresar y argumentar sus puntos de vista.

En la intervención se proponen estrategias como juego de roles, narrar y escuchar historias y actividades que los estudiantes involucrados en la investigación han propuesto de acuerdo a sus gustos e intereses. Igualmente son estrategias que permiten a los niños expresar su vivir, pensar y sentir de manera abierta y sin sentirse cuestionados o reprimidos.

Juego de roles: como técnica de resolución de conflictos permite dramatizar una situación que se haya presentado, reflexionar sobre ella y obtener una nueva comprensión de las conductas.

Narración de historias: permite a los niños distanciarse de un conflicto reflexionar y discutir sobre el actuar de cada parte.

Asambleas:

Actividades a desarrollar

ACTIVIDAD N. 1

ACTIVIDAD	DURACIÓN:	PROPÓSITO
JUEGO DE ROLES	60 Minutos	Analizar las situaciones de conflicto que se presentan en el aula y proponer alternativas de solución.
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD:		

<p>1. Elegir un conflicto que sucede en el curso. Por ejemplo, cuando a alguien no le permiten jugar en el descanso, el niño que siempre golpea y dice groserías, el colado en la fila etc.</p> <p>2. Al tiempo que los niños dramatizan se van analizando las causas que generan el problema, como lo solucionan los niños, cuál sería la mejor manera de solucionarlo.</p>
<p>RECURSOS: vestuario, balones, patio</p>
<p>CATEGORIAS: alternativas de solución de conflicto y argumentación.</p>
<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Una vez terminada la dramatización, los niños voluntariamente expresaran lo que les gusto más de la actividad y que otras alternativas de solución ofrecen, si están de acuerdo o no con lo expresado por las personas que dramatizaron la situación.</p>

ACTIVIDAD N.2

ACTIVIDAD	DURACIÓN:	PROPOSITO
<p>Narración de historias.</p>	<p>60 Minutos</p>	<p>Ofrecer espacios para que los niños expresen sus emociones y adquieran estrategias de autocontrol.</p>
<p>DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD</p> <p>1. Actividad rompehielos.</p> <p>2. Lectura del cuento la tortuga.</p> <p>LA TORTUGA:</p>		

Esta es la historia de una pequeña tortuga a la que le gustaba jugar a solas y con sus amigos del barrio. También le gustaba ver televisión y jugar en la calle, pero no la pasaba muy bien en la escuela. A ella le resultaba difícil permanecer sentada escuchando a su maestra. Cuando sus compañeros o compañeras le quitaban el lápiz o la empujaban ella se enfadaba tanto que no tardaba en pelearse, decir groserías e insultarlos hasta que ya nadie quería jugar con ella. La tortuguita estaba muy molesta. Estaba furiosa, confundida y triste porque no podía controlarse y no sabía cómo resolver el problema. Un día se encontró con una vieja y sabia tortuga que vivía al otro lado del pueblo y le preguntó:

Qué es lo que puedo hacer?. La escuela no me gusta, no puedo portarme bien y por más que lo intento nunca lo consigo.

Entonces la anciana tortuga le respondió:

La solución a este problema está en ti misma. Cuando te sientas muy contrariada o enfadada y no puedas controlarte metete dentro de tu caparazón ahí dentro podrás calmarte. Cuando yo me escondo en mi caparazón hago tres cosas. En primer lugar digo alto, luego respiro una o más veces y por ultimo me digo a mi misma cual es el problema.

Las dos practicaron varias veces hasta que la tortuguita comenzó a desear volver a la escuela para probar si realmente funcionaba.

Al día siguiente la tortuguita estaba en clase cuando una compañerita comenzó a molestarla, ella comenzó a sentir la ira en su interior, sus manos comenzaron a calentarse, y el ritmo de su corazón se aceleró, recordó entonces los consejos de la vieja tortuga; se metió en su caparazón y pensó en lo que tenía que hacer. Respiro

profundamente varias veces, pensó en lo que su compañera estaba haciéndole, volvió a respirar y al salir de su caparazón pudo mirar fijamente a los ojos de su compañera y.....

Tomado de: La cometa de colores.

3. Reflexión y análisis del cuento partir de preguntas orientadoras como:

¿Qué cosas te ponen de mal genio?, ¿Qué haces cuando algo no te gusta?,

¿Qué otra actitud podría asumir la tortuga del cuento?

4. Dibujo donde representen que pone a cada uno bravo, que hacen y que podrían hacer frente a una situación que les moleste.

RECURSOS: cuento, hojas de papel, lápices de colores.

CATEGORIAS. Alternativas de solución al conflicto. Argumentación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Socialización de los trabajos y explicar los dibujos y qué momento representa en la situación que describe.

ACTIVIDAD N. 3

ACTIVIDAD	DURACIÓN:	PROPOSITO
El semáforo	45 MINUTOS	Brindar herramientas para que los niños sean conscientes de sus emociones y adquieran estrategias de autocontrol.
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD:		

1. Retomar la actividad del cuento La tortuga. Socialización de los dibujos elaborados haciendo énfasis en las alternativas que cada uno propone para mantener la calma.

2. video: Yoga para niños. Famosa vaca OoommmmMmmooo-
<https://youtu.be/jFXRUzUAh7E>. Realizar los ejercicios que se presentan en el video y hacer énfasis en que cualquiera de ellos acompañados de la respiración ayuda a mantener la calma.

3. Elaboración de semáforo autoregulador. Rojo. Respira lentamente, piensa en el problema y en cómo te sientes. Amarillo: ¿qué puedes hacer? Verde: actúa.



ROJO:CALMA AMARILLO:PIENSA VERDE: ACTÚA

RECURSOS: televisor, DVD, colchonetas, cartulina, colores, marcadores.

CATEGORIAS: alternativas de solución.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN: De acuerdo a la anterior actividad los niños distribuirán el material dentro del aula de clase, para cuando se presenten las situaciones de conflicto, recurran a esta estrategia didáctica.

ACTIVIDAD N.4

ACTIVIDADES TIPO TALLERES(1)

PROPOSITO	Identificar las cualidades y actividades de los compañeros con las cuales cada uno se identifica y les permite ser amigos.
DURACIÓN	60 Minutos
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Decir a los estudiantes que con esta actividad ellos van a examinar su relación con su mejor amigo(a). - Ellos deben contestar las preguntas en el formato, las respuestas son confidenciales, solo compartirán las que quieran.
RECURSOS	<p>Lápices y formato de preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién es tu mejor amigo(a)? • ¿Por qué es tu mejor amigo(a)? • ¿Qué es lo que más les gusta hacer? • ¿Sobre qué cosas hablan? • ¿Qué haces cuando tienes un problema con el (ella)?
CATEGORIAS	Relaciones y normas sociales, afiliación .reiteración del punto de vista.
EVALUACIÓN	¿Le has dicho a tu amigo(a) que es tu mejor amigo(a)?, ¿Qué pregunta te gusto más y por qué?

ACTIVIDAD N.5

ACTIVIDADES TIPO TALLERES (2)	
PROPOSITO	Reconocer los elementos que componen un conflicto.
DURACIÓN	60 Minutos
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>1. Proyección de la película; “ Cenicienta”</p> <p>Después de la proyección de la película indagar a los estudiantes sobre la situación.</p> <p>Identificar;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el conflicto? • ¿Quiénes están involucrados? • ¿Quién o quienes lo provocaron? • ¿Se solucionó? ¿Cómo? • ¿Podría haberse solucionado de otra Manera? <p>Luego por grupos elaborar el momento que más les haya impactado de la película.</p> <p>Socializar en trabajo de cada grupo.</p>
RECURSOS	Papel periódico y marcadores, televisor, DVD

CATEGORIAS	Resolución de conflictos, alternativas de solución, mitigación, reiteración del punto de vista.
EVALUACIÓN	Socialización de las opiniones de los participantes.

ACTIVIDAD N.6

ACTIVIDADES TIPO TALLERES(3)	
PROPOSITO	Promover auto-conocimiento y auto-estima
DURACIÓN	60 Minutos
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>1. Escribir las siguientes preguntas en el tablero, los estudiantes deben copiarlas en sus cuadernos. Cada estudiante debe responder a las preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mi comida favorita es... 2. Mi color favorito es... 3. Mi animal favorito es... 4. Mi programa favorito es... 5. Mi juego favorito... <p>2. Luego cada niño infla sus bombas y comienza a escribir en cada una de ellas las respuestas, con marcadores.</p>

RECURSOS	5 bombas de diferentes colores, marcadores, lana, inflador de bombas.
CATEGORIAS	Argumentación oral , ciudadanía(afiliación)
EVALUACIÓN	<p>Los niños socializaran sus globos con sus compañeros y entre todos resolverán las siguientes preguntas a nivel oral:</p> <p>¿Qué parte te gusto más? ¿Por qué? ¿Te conoces a ti mismo un poco mejor ahora? , ¿Conociste cosas de tus compañeros que no sabías?</p>

ACTIVIDAD N.7

ACTIVIDADES TIPO TALLERES(3)	
PROPOSITO	Identificar las causas que provocan un conflicto para darle una solución dentro de cada grupo.
DURACIÓN	60 Minutos
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los 23 niños se organizaran por grupos de 7 integrantes en el patio, eligiendo el grupo al cual quieren pertenecer. 2. Una vez conformados los grupos, se les da la instrucción para el juego, en este caso se les dice;

	<p>“vamos a jugar ponchados”.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Cada grupo acordaran las reglas que van a manejar. 4. Luego las plasmaran en una cartulina a su gusto para recordarlas durante el juego. 5. Después de 20 minutos, se suspende el juego y se organiza la reflexión para conocer por los puntos de vista y las opiniones de las reglas que se manejaron dentro de cada grupo.
RECURSOS	<p>Patio, grupos de 7 integrantes, cartulina, marcadores, pelota por cada grupo.</p>
CATEGORIAS	<p>Argumentación oral (mediación, reiteración del punto de vista, propuesta alternativa, ciudadanía (afiliación)).</p>
EVALUACIÓN	<p>Los niños darán su punto de vista con base en las siguientes preguntas;</p> <p>¿Las reglas que establecieron dentro del grupo se cumplieron?, ¿Por qué?, Tuvieron dificultades para acordar las reglas del juego? , ¿Cuáles?, Al volver a jugar, cambiarían alguna regla? ¿Cuál y por qué?</p>

ACTIVIDAD N.8

ACTIVIDADES TIPO TALLERES(3)	
PROPOSITO	Comprender las diferentes situaciones de conflicto y buscar alternativas de solución.
DURACIÓN	60 Minutos
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar los títeres (3) por grupos con bolsas de papel y palos de paleta. 2. Darle un nombre a cada títere 3. Cada grupo planteará una situación de conflicto que se presenta dentro del aula de clase. 4. Representarán el conflicto y las posibles formas de solución que ellos le darían.
RECURSOS	Bolsas de papel (3), cartulina, pegante, palos de paleta, teatrín.
CATEGORIAS	Conflicto(causas que lo provocan, mediación),argumentación(alternativas de solución, reiteración del punto de vista)Ciudadanía(afiliación)

EVALUACIÓN	Cada grupo socializará la situación problema y expondrá como lo solucionaron, los otros grupos aportaran otras alternativas de solución.
------------	--

ACTIVIDAD N.9

ACTIVIDADES TIPO TALLERES(3)	
PROPOSITO	Examinar el efecto que los apodos pueden causar en los sentimientos y actitudes de las personas
DURACIÓN	60 Minutos
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	<p>1. En el aula formar dos grupos y entregarles cinco papeles de diferente color.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En cada papel escribir un apodo que hayan escuchado o les hayan dicho. • Otro grupo escribirá en los papeles cinco cosas bonitas que les hayan dicho y los hagan sentirse bien. <p>2. Luego la maestra recogerá los papeles de ambos grupos, invitara a los niños a cerrar los ojos, les hará ejercicios de relajación, luego contara hasta 10 y</p>

	empezara a leer los apodos, que ellos piensen quien se los ha dicho y como se sienten. Luego volverá hacer lo mismo pero con las cosas positivas y bonitas.
RECURSOS	Grupo de niños, aula de clase, cuadrado de papel de colores, marcadores.
CATEGORIAS	Conflicto (causas que lo provocan, mediación), argumentación (alternativas de solución, reiteración del punto de vista) auto-estima.
EVALUACIÓN	Con todo el grupo se evaluará la actividad, resaltando algunos aspectos por medio de las siguientes preguntas que ellos contestaran libremente; ¿Qué podemos hacer para reducir en el curso el uso de apodos? ¿A qué acuerdos podríamos llegar para que no se pongan apodos?

ACTIVIDAD N.10

ACTIVIDAD	DURACIÓN:	PROPOSITO
JUEGO DE ROLES	45 MINUTOS	Analizar las situaciones de conflicto que se presentan en el aula y proponer alternativas de solución.
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD:		

1. Elegir un conflicto que sucede en el curso. Por ejemplo, cuando a alguien no le permiten jugar en el descanso, el niño que siempre golpea y dice groserías, el colado en la fila etc.
2. Al tiempo que los niños dramatizan se van analizando las causas que generan el problema, como lo solucionan los niños, cuál sería la mejor manera de solucionarlo.

RECURSOS: vestuario, cinco niños, balones, patio

CATEGORIAS: alternativas de solución de conflicto y argumentación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Al terminar la dramatización y analizando las causas que generan los conflictos, se realizará un mural donde cada niños escribirán soluciones a los conflictos en el aula, luego se pega en un lugar visible, leer los acuerdos que se establecieron para una sana convivencia.