



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

RAE

1. TIPO DE DOCUMENTO: Trabajo de grado para optar por el título de Licenciatura en Educación para la Primera Infancia

2. TÍTULO: concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá

3. AUTOR (ES): Luisa Fernanda Acevedo Valencia, Jeimi Viviana Díaz Hernández, Lady Forero Acosta, Angie Dirley Rodríguez Duarte

4. LUGAR: Bogotá, D.C

5. FECHA: Abril 25 2016

6. PALABRAS CLAVES: Autoevaluación, Concepciones, Creencias, Reglas de Acción, Conceptos y Maestras en Formación.

7. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO: Este ejercicio de investigación tuvo como objetivo describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa *Licenciatura en Educación para la Primera Infancia* en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá. A través de los conceptos, creencias y reglas de acción que ocho maestras en formación de cuarta matrícula han construido desde su formación técnica y ahora en la carrera profesional de la Licenciatura, también reconocer el papel de la autoevaluación en el modelo pedagógico que orienta el programa y dar cuenta del proceso de autoevaluación que llevan las maestras en formación.

8. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: En el ejercicio de investigación tenemos formación y práctica pedagógica.

9. METODOLOGÍA: Es investigación cualitativa donde se estudia la realidad de un contexto natural tal y como sucede, con un enfoque hermenéutico como el arte de interpretar, teniendo como base la metodología investigación acción desde un enfoque interpretativo.

10. CONCLUSIONES:

- El tema de esta investigación es significativo para el sector educativo porque revela la importancia del proceso de autoevaluación y su impacto en la formación como un proceso que brinda la oportunidad al sujeto de reflexionar sobre su ser, su aprendizaje y su quehacer, además es importante reconocer las concepciones de docentes y maestras en formación desde diferentes campos de acción; en la búsqueda de antecedentes se hallaron diferentes investigaciones que toman las concepciones de los docentes desde las matemáticas, lo que implicó contextualizar estos conceptos a la evaluación y la autoevaluación.
- Esta investigación reveló como se da la autoevaluación en la formación de maestras a través de las experiencias como técnicas, en su profesionalización y en su acción pedagógica, en su concepción la autoevaluación está presente en el día a día, en su rol como personas, como hijas, madres y maestras. Las estrategias planteadas por el programa LEPI en su formación han influido en su reflexión en diferentes áreas de su vida, en el auto- reconocimiento y el crecimiento de su ser.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

TRABAJO DE GRADO:

Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Estudiantes

Luisa Fernanda Acevedo Valencia

Jeimi Viviana Díaz Hernández

Lady Forero Acosta

Angie Dirley Rodríguez Duarte

Asesora

Pilar Tatiana Gómez Bohórquez

Licenciatura en Educación para la Primera Infancia
Universidad de San Buenaventura

Bogotá D.C.
2015



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.	6
1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.	8
2. PREGUNTA.	11
3. OBJETIVOS.	12
3.1 OBJETIVO GENERAL	12
3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	12
4. JUSTIFICACIÓN.	13
5. MARCO CONCEPTUAL.	15
5.1 ANTECEDENTES.	15
5.2 CATEGORIAS.	24
Gráfica 1. Categorías de análisis.....	24
5.2.1 AUTOEVALUACIÓN	25
5.2.2 CONCEPCIONES.	34
5.2.2.1 LOS CONCEPTOS.	37
5.2.2.2 LAS CREENCIAS	40
5.2.2.3 REGLAS DE ACCIÓN.	45
5.2.2 MODELOS PEDAGÓGICOS.	48
6. MARCO METODOLOGICO.	52
6.1 Tipo de Investigación	52
6.2 Enfoque.	53
6.3 Método de investigación	54
6.4 Técnicas y Participantes	55
7. ANÁLISIS DE DATOS.	57
8. RESULTADOS.	62
9. CONCLUSIONES.	97
REFERENCIAS.	101



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

INDICE DE TABLAS.

Tabla 1 Modelo heteroestructurante, autoestructurante, interestructurante.....	50
Tabla 2 Matriz de concepciones.....	62
Tabla 3 Características Enfoques Modelo Pedagógico	81
Tabla 4 Rol del Maestro Enfoques Modelo Pedagógico.....	82
Tabla 5 Rol de Estudiante Enfoques Modelo Pedagógico.....	82



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

RESUMEN.

Este ejercicio de investigación tuvo como objetivo describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa *Licenciatura en Educación para la Primera Infancia* en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá. A través de los conceptos, creencias y reglas de acción que ocho maestras en formación de cuarta matrícula han construido desde su formación técnica y ahora en la carrera profesional de la Licenciatura, también reconocer el papel de la autoevaluación en el modelo pedagógico que orienta el programa y dar cuenta del proceso de autoevaluación que llevan las maestras en formación.

Se planteó una investigación cualitativa-hermenéutica con un diseño descriptivo y el método Investigación Acción desde un enfoque interpretativo, utilizando la entrevista semiestructurada y el grupo focal como técnica de recolección de datos, para luego categorizar, analizar e interpretar esta información. En los resultados se evidencia que las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación las han construido desde sus ideales, sentimientos y experiencias, también se refleja la brecha existente entre el discurso y el quehacer.

Palabras Clave: Autoevaluación, Concepciones, Creencias, Reglas de Acción, Conceptos y Maestras en Formación.



INTRODUCCIÓN.

Este ejercicio de investigación tiene como propósito describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa *Licenciatura en Educación Para la primera Infancia*, denominado LEPI de aquí en adelante, identificando los conceptos, las creencias y las reglas de acción que han construido cada una desde su experiencia; tomando la autoevaluación como un proceso que permite la reflexión del estudiante de su propio aprendizaje llevándolo a la apreciación de sus aciertos, análisis y superación en sus dificultades y falencias y mejora de los saberes y la praxis, así como el auto-reconocimiento, la valoración de su proceso asumiendo una postura crítica para la transformación de su ser y su quehacer. Aun así es evidente que en el sector educativo se le da poca relevancia, desconociendo los alcances significativos, mejoras y transformación del pensamiento en la formación docente, práctica pedagógica y por ende en la calidad de la educación.

Este ejercicio investigativo se desarrolló en tres momentos, al interior de esta primera fase: el primer momento, dedicada a la búsqueda de información presentando algunos referentes teóricos, así como también diversas investigaciones que se han llevado a cabo en Colombia, relacionadas con *las concepciones sobre autoevaluación*, a partir de allí se establecen dos categorías de análisis: autoevaluación teniendo en cuenta a Flórez (1999), Cerda (2000), Estevéz (1997), Pérez & Bustamante (1996), Fuentes & Herrero (1999) y Solabarieta (1999) y concepciones con la



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

revisión de las posturas de Ponte (1994), Thomson (1992), Giordan (1988), Vergnaud (1990), Pajares (1992) y Taliaferro (2006).

El segundo momento da cuenta del diseño metodológico: siendo una investigación cualitativa, con un enfoque hermenéutico y el método Investigación Acción, utilizando como técnicas de recolección de datos el diseño e implementación de una entrevista semiestructurada, y un grupo focal, la información obtenida, se organizó y analizó en una matriz organizacional por categorías, codificación, unidad de información y proposición, teniendo en cuenta la subcategoría a la que la respuesta se enfocaba como: CONCEPTOS (Autores, Teorías, Representaciones Mentales), CREENCIAS (Ideales, Sentimientos) y REGLAS DE ACCIÓN (Acciones, Experiencias).

El tercer momento consiste en una triangulación entre las voces de las maestras en formación, los referentes teóricos y la interpretación de la información obtenida para dar respuesta a los objetivos planteados, lo que aportó a la construcción de las conclusiones.



1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.

El Proyecto Educativo Bonaventuriano fundamenta el diseño y la oferta educativa de todos sus programas desde tres dimensiones: epistemológica (Ser Universitario), antropológica (Ser franciscano) y sociológica (Ser Católico), el cual busca la formación integral de quienes se hacen partícipes en el proceso formativo, brindando herramientas que permitan desarrollar la capacidad reflexiva, el pensamiento crítico y autonomía para llevar a cabo su propio proceso de aprendizaje. Teniendo como base la pedagogía franciscana, en su enfoque humanista encaminado al desarrollo del ser y crecimiento personal, desde el enfoque cognitivo orientado a la capacidad comprensiva, argumentativa y el aprendizaje autónomo, y por último el enfoque social-cognitivo dando significado a la realización de su proyecto de vida teniendo en cuenta el contexto socio-cultural en el que se encuentra; entendido de este modo se reconoce al sujeto como principal gestor en el desarrollo de su personalidad, la construcción de conocimientos y la autorreflexión en su quehacer cotidiano.

Por esta razón el Proyecto Académico Pedagógico del Programa Licenciatura Para la Primera Infancia, denominado PAP, se construye teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Bonaventuriano y sus fundamentos, así como el modelo pedagógico de la Universidad para orientar el trabajo conjunto de profesores, directivos y estudiantes, motivando el aprendizaje significativo, autónomo y la permanente investigación.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Desde los fundamentos filosóficos, epistemológicos, antropológicos y sociológicos, el programa LEPI plantea la construcción del conocimiento a través de concepciones previas experiencias y valores propios del sujeto, la articulación de la teoría con la práctica, la pedagogía como ciencia reflexiva y transformadora de la realidad, la necesidad que tiene el hombre de formarse, transformarse para su realización personal y potencializar su aprendizaje a través de procesos sociales como del reconocimiento del hacer y hacer con otros (Proyecto Académico Pedagógico, s.f., p. 14,15,16). En este sentido el PAP, concibe la formación de educadores de niños y niñas desde la reflexión en torno al proyecto de vida del futuro profesional, preparándolos para asumir los procesos educativos de la primera infancia desde la pedagogía, la didáctica y la investigación con un alto sentido de responsabilidad social que le permita responder a las necesidades de la formación de la niñez colombiana. (Proyecto Académico Pedagógico, s.f., p. 3)

De allí se evidencia la importancia que toma la autoevaluación en el proceso formativo, vista como una forma de revisar, analizar y realimentar las acciones o experiencias propias, con el propósito de explorar en las fallas y aciertos, oportunidades y estrategias que permitan la mejora constante en la ejecución e implementación de los saberes específicos.

Ahora bien, en el contexto educativo y específicamente en el caso de las maestras en formación del programa LEPI, es importante asumir la autoevaluación como un proceso constante,



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

voluntario e indispensable que permite una reflexión permanente, que ayuda a tomar conciencia frente al desarrollo humano, la construcción de conocimientos y la transformación socio cultural, llevando a la toma de liderazgo e innovando la propuesta educativa en pro de la calidad de la educación y en la formación de la niñez en Colombia.

Surge entonces la necesidad de conocer cuáles son las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación, a partir de conceptos, creencias y reglas de acción, con el fin de evidenciar si en su experiencia y proceso formativo, se articulan con el modelo pedagógico que orienta el programa LEPI, reconociéndose como sujetos autónomos, capaces de reflexionar sobre su actuar, identificando fortalezas y debilidades, además de proponer estrategias que permitan la mejora constante de su quehacer.

De este modo, se propone seleccionar un grupo de maestras en formación para dar paso a la primera fase de esta investigación, escogiendo a ocho maestras técnicas en atención integral para la primera infancia, que se encuentran realizando la carrera profesional con la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, chapinero en el programa LEPI, cursando cuarta matrícula, el tipo de población fue seleccionado para dar respuesta a la pregunta y objetivos establecidos, desde la experiencia de las maestras en su transición de técnicas a profesionales e identificar, conocer y describir ¿cuáles son sus concepciones y que saben sobre autoevaluación?. En el mismo sentido se tiene en cuenta el conocimiento que han construido desde los cursos y las actividades propuestas



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

por la Universidad como en el desarrollo del Taller Pedagógico Investigativo Integrador, denominado TPII de aquí en adelante.

Esta Fase permite reconocer las concepciones que tienen las maestras en formación en el programa LEPI, chapinero, abriendo el espacio a futuras investigaciones para dar respuesta a la pregunta en otro contexto y con participantes del mismo programa en el norte, lo que permitirá articular las concepciones de las maestras en formación en la sede Bogotá.

2. PREGUNTA.

¿Cuáles son las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá?



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

3. OBJETIVOS.

3.1 OBJETIVO GENERAL

Describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.** Identificar las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI
- 2.** Reconocer el papel de la autoevaluación en el modelo pedagógico que orienta el programa LEPI.
- 3.** Dar cuenta del proceso de autoevaluación que llevan las estudiantes del programa.



4. JUSTIFICACIÓN.

La autoevaluación es el proceso mediante el cual el sujeto reflexiona sobre diferentes áreas de su cotidianidad llevándolo a enriquecer sus capacidades y habilidades, cuando se hace de manera consciente, es así como este ejercicio de investigación propone reconocer el proceso de autoevaluación en las estudiantes del programa LEPI de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Chapinero.

Uno de los objetivos de la pedagogía franciscana mediante la propuesta de su modelo pedagógico es promover espacios donde los estudiantes se familiaricen con el proceso de autoevaluación siendo esto parte importante de su preparación profesional, por ello el PAP asegura que “La autoevaluación consiste en el proceso mediante el cual cada estudiante revisa, aprecia y analiza su propio proceso de aprendizaje, observando desde los criterios establecidos los aciertos, dificultades y falencias, al tiempo que toma decisiones para cualificar su aprendizaje y superar los errores”(p.58); para el caso de las estudiantes del programa LEPI va implícita la intención de crear el hábito de reflexionar sobre su quehacer pedagógico, optimizando la calidad de sus aprendizajes y la manera en que los llevan a la práctica tal como lo afirman es su investigación Gómez, Suárez & Villalobos (2011) “La autoevaluación es una reflexión pedagógica constante un ejercicio académico continuo característico de la práctica profesional que permite avanzar en la renovación permanente del saber y de sus prácticas” (p.38)



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Teniendo en cuenta la relevancia de este proceso y lo enriquecedor que resulta en el campo educativo se ve la importancia de describir las concepciones frente a la autoevaluación que tienen las estudiantes del programa LEPI y cómo influyen estas en su aprendizaje y acción pedagógica con el propósito de abrir espacios de reflexión donde los sujetos de manera activa, consciente y honesta se autoevalúen e implementen estrategias que les permitan cambiar, mejorar y fortalecer sus actividades cotidianas en el quehacer pedagógico.

En una mirada al contexto educativo encontramos que el proceso de autoevaluarse es poco común en docentes que se encuentran ejerciendo y a su vez en sujetos en formación quienes lo toman como un requisito más de las asignaturas y la oportunidad de sumar puntos extra a sus notas, teniendo parámetros poco objetivos para realizarlo, lo que construye una brecha gigante entre lo que se hace y lo que se espera de la autoevaluación. Reyes (2010) comenta:

“Para la mayoría de los estudiantes, el espacio auto evaluativo es la oportunidad de asignarse la nota que hace falta para pasar y en la mayoría de las situaciones no es para el docente un aspecto significativo a tener en cuenta como parte de la evaluación o como elemento a considerar para la cualificación o avance del proceso” (p.2)

Por ello es importante que el docente tenga conciencia de la autoevaluación desde su formación y de esta manera generar la capacidad para observar, analizar con honestidad y



autonomía su acción pedagógica y así mismo participar en su aprendizaje como lo plantea Mena (2010)

“El estudiante en su doble rol, no solo va formándose como futuro profesor sino que utiliza este aprendizaje para aplicarlo en su práctica laboral, contribuyendo también a la formación de los mismos, lo cual adquiere una mayor connotación, al requerir que aprenda a realizar la autoevaluación de sus aprendizajes y de su desempeño profesional” (citado en Gómez, et al., 2011, P. 49).

5. MARCO CONCEPTUAL.

5.1 ANTECEDENTES.

En los últimos años el sector educativo se ha preocupado por generar instrumentos y procesos que permitan avances y mejoras en la calidad de la educación. Acercar la autoevaluación al aula, a los maestros en formación y a la práctica formativa, puede ser una estrategia significativa para cumplir con esta expectativa. Actualmente la autoevaluación se ha convertido en objeto de estudio para indagar y conocer las concepciones de maestros y estudiantes frente a este proceso. En la búsqueda de investigaciones sobre concepciones de autoevaluación se revisaron 18, de las cuáles para la construcción de este documento se retomaron cinco, tres nacionales Canney (2014) Gómez,



et al (2011), Reyes (2011) y dos a nivel Latinoamérica Lavooy & Krumm (2010), Contreras & Arbesú (2008), por la afinidad, relación y aportes que dan al tema de este ejercicio de investigación. El criterio cronológico para la búsqueda de estos estudios sobre autoevaluación es de una década (2005-2015).

Las investigaciones consultadas revelan la trascendencia que tienen los procesos de evaluación y autoevaluación en la educación; la evaluación debe ser vista como un proceso bilateral donde se da el aprendizaje del docente y el alumno facilitando la reflexión a través de la autoevaluación y dejando de lado el modo tradicional al evaluar como lo plantea Lozano (1997) citado en Gómez, et al. (2011)

“Se entiende que una evaluación se hace con el fin de detectar no solamente los logros que ha dejado de obtener el alumno, sino para que, tanto el profesor como el alumno, aprendan a autoevaluarse y así evitar que el alumno siga en una tradición que solamente los docentes o dirigentes de las empresas son los que deben evaluar” (p.36).

Se observa entonces como la evaluación se aleja del método tradicional donde solo se verificaba el aprendizaje de diferentes conceptos, transformándose en una herramienta que le permite a ambos sujetos el aprendizaje a través de la reflexión, también se evidencia la brecha existente entre el concepto y la práctica, ya que es definida como un instrumento que permite la



reflexión induciendo cambios en la práctica, pero es aplicada como un método para evaluar cuantitativamente el conocimiento y así cumplir con los requerimientos de las instituciones, como se demuestra en las siguientes investigaciones:

- “Los Imaginarios de la autoevaluación en los estudiantes y docentes de la facultad de educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana” Reyes (2010).

“los imaginarios que de autoevaluación evidencian los docentes de la facultad de educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana caracterizados como contradictorios entre el decir y el hacer, es decir que aunque conceptualmente el discurso se acerca a una caracterización dialéctica intersubjetiva, en la práctica se evidencia como científico objetivo.” (p.10)

- “Concepciones acerca de la evaluación pedagógica de profesores universitarios con y sin título docente” Universidad Católica de Argentina. Lavooy & Krumm (2010).

“Los profesores conocen y explicitan la importancia de los tres tipos de contenidos de la evaluación: *conceptuales, procedimentales y actitudinales*; pero los análisis de frecuencia revelaron que, aunque conocen la importancia de los tres tipos de contenido, en cierto



sentido establecen una jerarquía que ubica a los *conceptuales* como los que deben poseer más presencia en la evaluación”. (p.105)

- “Evaluación de la docencia como práctica reflexiva” Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Chile. Contreras & Arbesú (2008).

“La evaluación docente en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso se ha orientado tradicionalmente con una finalidad de corte técnico administrativo. La falta de políticas institucionales traducidas en ausencia de normas, funciones y procedimientos, de un marco curricular que oriente los procesos docentes y de criterios de evaluación claros; la excesiva heterogeneidad de instrumentos de opinión estudiantil; la poca información a los estudiantes y, finalmente, las consecuencias que ha tenido históricamente la evaluación docente, son todos elementos que avalan esta conclusión.” (p.151)

Otro hallazgo es un estudio de la Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Educación en la investigación titulada: “la autoevaluación por el estudiante: aproximación a las creencias de docentes universitarios” que plantea en el capítulo de discusión:

“Otras creencias importantes encontradas están relacionadas con los aspectos sumativos de la evaluación: la presión por asignar una nota y la autoevaluación con la finalidad de



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

asignar una calificación, lo que se hace especialmente evidente en el análisis de las preguntas abiertas y las entrevistas. Surge entonces una duda frente al análisis de los datos en este estudio y sería muy interesante explorar en estudios posteriores o con una muestra más amplia: es muy probable que exista una confusión entre autoevaluación y auto calificación por parte del docente, lo cual se identifica en las entrevistas realizadas.” (Canney, 2014, P. 55).

Siguiendo con el hilo donde las concepciones desligan el quehacer con el verdadero significado de autoevaluación la investigación anota:

“Si bien los docentes están de acuerdo con la finalidad formativa de la autoevaluación, el análisis de las preguntas abiertas y las entrevistas muestran una preponderancia de la autoevaluación como auto-calificación, es decir, que tanto el estudiante como el docente están más interesados en obtener una calificación que reflexionar sobre el proceso. Los docentes utilizan la autoevaluación tanto con propósitos formativos como sumativos: para que el estudiante valore su trabajo, y así mismo para que se asigne una nota numérica. Sigue siendo la asignación de la calificación un elemento que genera presión tanto para docentes como para estudiantes” (Canney, 2014, p. 57).

Estas conclusiones halladas en investigaciones relacionadas con el tema de este estudio demuestran el interés que existe frente al proceso de autoevaluación en los estudiantes y docentes



y como su práctica se ve afectada por las normas institucionales, el pensamiento tradicional de la evaluación como instrumento calificativo, el poco tiempo de las cátedras formativas, entre otras; alejando los escenarios educativos del concepto real y constructivista de la autoevaluación.

“aun cuando no es concluyente en las creencias de los docentes sobre la prácticas de la autoevaluación en este estudio son las dificultades para llevarla a las aulas de clase: creencias como la presión por asignar una nota, la autoevaluación como requisito administrativo y de manera predominante la falta de interés institucional y la presión por el tiempo que requiere el proceso, en grupos usualmente numerosos” (Canney, 2014, p.54).

Lo anterior en cuanto al quehacer, en estas investigaciones también se encontró concepciones por parte de los docentes que resaltan la importancia y significado del proceso de autoevaluación en comentarios como los siguientes:

- ✓ “Las creencias generales de los docentes con respecto a la autoevaluación fueron positivas con relación al propósito formativo de la autoevaluación y la importancia dentro del proceso de aprendizaje, donde el estudiante se enfoca no sólo en los valores, también en el conocimiento. Este fue el hallazgo más significativo. Coinciden los docentes con lo enunciado por Rolheiser & Ross (2011) y Falchikov (2000) los cuales consideran que el diálogo sobre los criterios de evaluación y la retroalimentación o “feedback” son elementos muy importantes en el proceso” (Canney, 2014, p.57).



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

- ✓ “La autoevaluación por el estudiante desarrolla habilidades para su futuro desempeño. Se pueden mencionar: la autocrítica, la reflexión, el aprendizaje autónomo y enfrentar situaciones de trabajo en equipo” (Canney, 2014, p.57).

- ✓ “Para los docentes la idea de proceso, evidente en los cuestionarios y precisado en las entrevistas como proceso valorativo de los desarrollos académicos y del papel de los protagonistas, se configura como una lectura integral que involucra no solo desempeños sino también toda aquella información que permite evidenciar fortalezas y debilidades tanto del mismo proceso de enseñanza y aprendizaje como de aquellos aspectos que posibilitan o no en los estudiantes su desempeño pero también su cualificación personal, y logro de metas, las cuales se explicitan en los criterios que establecen para su ejecución y que integran básicamente en el compromiso que asume el estudiante con su propio proceso formativo” (Reyes, 2010, p.12)

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia el reconocimiento que hacen los docentes de la importancia y los beneficios de la autoevaluación para el proceso de aprendizaje y en el quehacer en su ejercicio profesional, se evidencia como la autoevaluación recobra un valor importante en el proceso de formación, pues deja ver claramente cómo se está dando su cualificación y cuáles son los aspectos a mejorar.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

También se encontró una tesis de maestría en la Universidad de la Salle Facultad de ciencias de la educación titulada: “Concepciones de docentes frente al proceso de autoevaluación de su práctica pedagógica” donde se conocen las concepciones que tienen los docentes como los protagonistas del proceso educativo, éstas entendidas desde los referentes teóricos y el saber sobre autoevaluación, la manera en que se desenvuelve el docente en su quehacer pedagógico y por último los tipos de reflexión y las posturas frente autoevaluación.

El propósito de esta investigación fue analizar las concepciones de los docentes sobre el proceso de autoevaluación en la práctica pedagógica, para el cumplimiento de ésta aplicaron dos instrumentos la entrevista y un relato para la recolección de información a través de la cual concluyeron:

“ los conceptos donde se exponen algunas tendencias a definir la autoevaluación como un proceso de reflexión y autoanálisis que ayuda a mejorar la práctica pedagógica, detectando las debilidades y fortalezas del trabajo realizado con el fin de buscar estrategias de mejoramiento, en segundo lugar se encuentran las creencias en las cuales se evidencian las ideas y pensamientos que se tejen alrededor de los maestros, en este aspecto predomina la autoevaluación como un ejercicio que se debe realizar de manera continua para conocer e identificar los errores que se cometen en la práctica y así perfeccionar el quehacer y por último en las acciones podemos reconocer a través de los instrumentos aplicados que en el



discurso que manejan los docentes se entiende la importancia de aplicar este ejercicio, sin embargo la mayoría de ellos no aplican la autoevaluación dentro de su práctica pedagógica pero sustentan la necesidad de implantar este ejercicio en las instituciones” (Gómez, et al. 2011, p.96).

Estas investigaciones revelan la importancia de la autoevaluación y su impacto en la formación de estudiantes, así como el aprendizaje bilateral entre docente- alumno. A través de esta los sujetos desarrollan la capacidad de autocrítica y reflexión que propician un aprendizaje autónomo para el crecimiento profesional y personal transformando el quehacer.

De acuerdo con las conclusiones de estas investigaciones, el sentido de la autoevaluación se encuentra desligado de la práctica, la educación aún se encuentra inmersa en la evaluación tradicional donde dar un valor a los procesos y conceptos del estudiante forma parte de los objetivos de la clase. Entre los pensamientos y creencias de los docentes se evidencia el significado y valor de la autoevaluación para la formación, sin embargo al llevarla al aula la convierten en algo cuantitativo, de este modo, el mensaje para el sujeto en formación no es claro al convertirse en una auto-calificación dejando de lado el reconocimiento y valor de sí mismo como de la manera en que asume las tareas y la reflexión que permita crecimiento y transformación de su proceso.

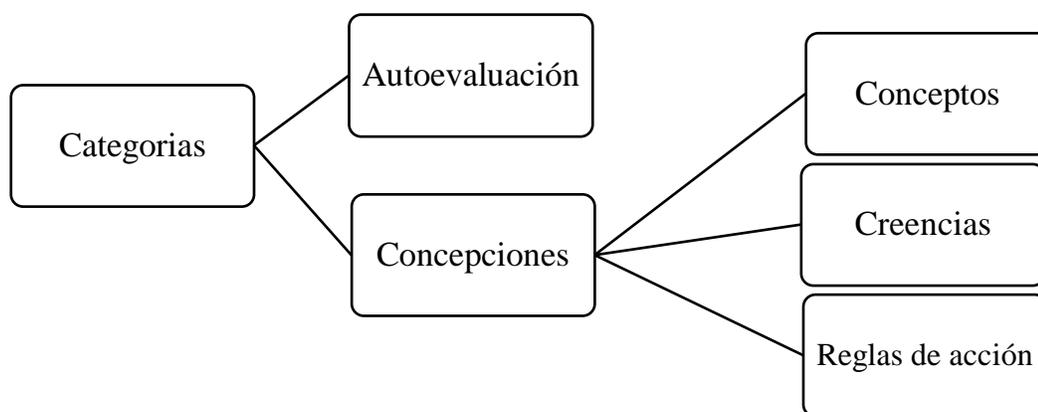


Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

5.2 CATEGORIAS

La revisión bibliográfica y la recolección de datos llevan a considerar la postura de diferentes autores frente al objetivo de esta investigación, siendo pertinente establecer dos categorías de análisis que permitan estructurar la información.

Se proponen entonces: autoevaluación y concepciones en las que se exponen y analizan definiciones, y de esta última se desglosan tres subcategorías importantes para el desarrollo de este proyecto: conceptos, creencias y reglas de acción.



Gráfica 1. Categorías de análisis



5.2.1 AUTOEVALUACIÓN

El periódico Altablero define la evaluación como “un instrumento para el mejoramiento que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, para así optimizar los esfuerzos” (Altablero No 38, 2006). De este modo la evaluación se ve como una herramienta que permite conocer el desempeño de alumnos, docentes, directivos e instituciones con el objetivo de fijar metas y acciones que permitan el mejoramiento de la educación.

Países latinoamericanos entre ellos Colombia se han interesado por la calidad educativa generando espacios, estrategias y herramientas que permitan el desarrollo integral de los sujetos en formación. Es así como la evaluación adquiere un nuevo significado en el contexto escolar donde es necesario que los agentes que pertenecen a este sean evaluados para establecer metas que permitan el crecimiento, la mejora y la transformación del quehacer. Como se puede apreciar en la Ley General de Educación

“El Sistema diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio”. (1994, art.80).



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Se hace importante recordar las concepciones de la evaluación a través de la historia, su transformación de instrumento para medir el conocimiento, a una estrategia que permite la reflexión y autonomía sobre el aprendizaje. Desde el paradigma tradicional la evaluación se realiza al finalizar un periodo académico con el fin de comprobar la adquisición de conocimientos y la asignación de una nota (Flórez, 1999, p. 35). Esta visión acompañó la educación las primeras décadas, siendo aplicada con el fin de medir y comparar los objetivos con el resultado como lo afirma Cerda (2000) “durante este tiempo la evaluación no se apartó de algunas funciones específicas destinadas al examen y comprobación del rendimiento académico” (p.15).

Con la aparición de otros modelos pedagógicos y nuevas propuestas teóricas, cambia la visión de la evaluación atribuyéndole características cualitativas y resaltando la importancia del proceso (Cerda, 2000, p.16). Esta apreciación permite observar al sujeto para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje con el propósito de orientar y retroalimentar para alcanzar mejores resultados.

Aparecen, entonces diversos tipos de evaluación clasificados por características y funciones. A continuación se mencionan algunas, la *sumativa*, la *formativa* y *por procesos*.

La *evaluación sumativa* “se realiza al final de cada una de las fases del proceso de aprendizaje y usualmente tiene como objeto proporcionar información sobre el grado de



consecución de los objetivos propuestos, referidos a cada alumno y proceso formativo.” (Cerde, 2000 p. 21).

La *evaluación formativa* “no solo centra su atención en el proceso es orientadora, global, pedagógica, y correctiva de este. Mediante su acción se perfecciona y enriquece tanto el proceso como los resultados de la acción educativa.”(Cerde, 2000 p. 29)

La *evaluación por procesos* “busca una valoración cualitativa, permanente, integral, sistemática y una construcción apreciativa y formativa, subjetiva e intersubjetiva; analizando la práctica educativa del estudiante en su totalidad y en la dinámica misma de su proceso.”(Estévez, 1997, p.45)

El uso y la función de la evaluación depende del concepto que se tenga, por lo general suele asociarse al empleo de instrumentos como exámenes y trabajos para medir el conocimiento, definiéndose como la calificación de los aprendizajes adquiridos siendo pocos los beneficios que trae cuando se asume como una prueba, lo que provoca inseguridad en el sujeto según Estévez (1997)

“la práctica tradicional en la educación ha reducido la evaluación a un examen riguroso, no por su exigencia científica sino por lo complicado que es pasarlo. El miedo con el cuál



llega el examinado a estas pruebas, bloquea su cerebro y capacidad de recordar en vez de estimular su análisis y búsqueda de soluciones” (p.14).

Es importante cambiar esta concepción, reconociendo la evaluación como una estrategia que permite identificar y verificar conocimientos, necesidades, habilidades y debilidades no para dar una nota, sino para buscar y crear estrategias en pro del desarrollo integral del sujeto fomentando la reflexión sobre el aprendizaje y factores asociados como el desempeño, autonomía, responsabilidad, rendimiento con el que se asume el proceso. Entendiéndola no como un medio para tomar información del sentido único de conocimiento siendo una simple medida del valor escolar, sino como un momento de desafío entre las estrategias del profesor desde una acción por hacerle saber al estudiante “lo que realmente vale”, sus habilidades y fortalezas poniendo en evidencia sus puntos fuertes. (Perrenoud, 2008.)

Así la evaluación se puede definir como “emitir un juicio de valor fundamentado en información recogida sistemáticamente y científicamente, y con el objetivo último de utilizar este juicio o información para actuar sobre el programa la persona o la actividad” (Cerde, 2000, p. 19).

Por consiguiente la evaluación se convierte en un aspecto importante para el crecimiento y mejora educativa, sin embargo no es valorada al continuar evaluando y midiendo el conocimiento



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

para apreciar la acción docente y la calidad de la institución, un ejemplo son las pruebas aplicadas por el estado (SABER PRO, ICFES, ECAES), lo que aparta la evaluación del aula y la formación del sujeto, convirtiéndola en un factor externo para la acreditación de instituciones, como lo afirma Estévez (1997) “ no se valora su relación o conexión con el ser humano en sí mismo y su vida, sea éste estudiante, maestro, profesional, obrero, Así, ha llegado a ser una práctica ambivalente, externa. Se cumple con ella pero no se le haya sentido real y genuino” (p. 18).

Cada profesor debe tener un límite de regulación que le brinde la capacidad de reflexionar y comprometerse en una interacción de confianza con el estudiante según Perrenoud (2008) “para asegurar una regulación efectiva de los aprendizajes sería necesario que el dispusiera de informaciones pertinentes y confiables, que las interpretara correctamente en el momento oportuno, que imaginara constantemente una intervención apropiada y la condujera eficazmente” (p. 105).

Por lo tanto es necesario llevar al aula la evaluación como práctica reflexiva que permita a los estudiantes y docentes apropiarse de su proceso, tomando conciencia de su quehacer para crecer personal y profesionalmente contribuyendo a la calidad educativa, existen diferentes instrumentos, técnicas y procedimientos para realizar una evaluación interna, entre estos se encuentra la autoevaluación. Para mejorar la calidad educativa se debe tener en cuenta la evaluación formativa que invita al docente a observar al estudiante de forma más personalizada,



a comprender sus ritmos de aprendizaje con el fin de ajustar de una manera más ordenada e individualizada sus intervenciones pedagógicas. (Perrenoud. 2008).

Además la evaluación por procesos con sus características cualitativas acercándose a una autoevaluación que aparta los criterios convencionales para evaluar, como la participación, el buen ejemplo, la disciplina, entre otras, proponiendo nuevos patrones para valorar el aprendizaje desde la observación, análisis y orientación del proceso.

Cabe señalar en este momento algunos referentes teóricos sobre autoevaluación: Para Simons:

“se trata de una tendencia contemporánea que procura la existencia de procesos pedagógicos más cooperativos, en los que la formación permanente se garantice por medio del “profesor-investigador” mediante el análisis reflexivo de las interacciones y procesos que se dan en el aula, encaminándose más hacia el desarrollo profesional que hacia el control administrativo” citado en (Pérez & Bustamante, 1996, p.68).

El término autoevaluación es entendido como “un proceso de reflexión y análisis crítico referido a una situación, problemática o proceso social, a partir de concepciones y valoraciones



iniciales que se van reformulando en el proceso mismo” (De Alba citado en Pérez & Bustamante, 1996, p.68).

Gómez, et al. (2011) Consideran la autoevaluación como:

“el proceso en que tanto el evaluador como el evaluado son la misma persona quien de manera responsable y honesta la realiza para calificar su estado de desempeño y compromiso, adicionalmente permite al evaluado identificar qué fortalezas y debilidades posee, frente a su desempeño es el único medio de fundamentar un desarrollo profesional y llevarlo a cabo dentro de la autonomía personal” (P. 43).

Así, la autoevaluación fomenta una postura crítica a través de la reflexión del quehacer valorando la responsabilidad, autonomía e iniciativa en la interacción en diferentes situaciones, considerando intereses, gustos, necesidades y potencialidades transformando el concepto que se tiene de sí mismo enriqueciendo el proceso y por consiguiente el modo con la que se realizan las actividades.

Con relación a lo anterior, la evaluación forma parte de la estrategia para la mejora de la calidad educativa realizándola a los agentes educativos, por esta razón se considera importante



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

que el docente evalúe su trabajo, los métodos y estrategias que utiliza, el manejo de determinadas situaciones en el aula, la interacción con sus alumnos y otros aspectos relacionados con su práctica, llevándolo a mejorar la enseñanza por medio de un proceso consiente y honesto de autoevaluación.

La autoevaluación docente según Solabarrieta “consiste en la realización de juicios acerca de la propia enseñanza. La autoevaluación puede desarrollarse desde distintas instancias, partiendo de determinados supuestos, en busca de ciertos objetivos, aplicando un tipo de gestión u organización, a través de procedimientos y técnicas diversas” citado en (Fuentes &Herrero 1999, p.358).

Los referentes teóricos argumentan la importancia y los beneficios que trae la autoevaluación, sin embargo también es importante que el docente lo reconozca como un proceso mediante el cual observa, conoce e identifica sus actitudes, aptitudes, intereses y necesidades como también sus errores y debilidades, desarrollando la capacidad de autocrítica con el fin de corregir acciones y establecer metas que favorezcan su quehacer. La aptitud con la que el docente realice su autoevaluación es determinante en el resultado, razón por la cual es necesario planear y establecer pautas para su realización y así cumplir con el objetivo y no se convierta en una simple reflexión o examen de conciencia.



Respecto al modo de realizar la autoevaluación diferentes autores proponen modelos y técnicas, Solabarrieta citado en (Fuentes &Herrero 1999, p.360) propone una clasificación de la propuesta de Iwanicki y McEachern (1984):

- Autoevaluaciones individuales, que se caracterizan por no requerir de manera forzosa la colaboración de otra persona.
- Autoevaluación con feedback, en estas los compañeros, supervisores o alumnos ofrecen retroalimentación.
- Autoevaluaciones interactivas, se lleva a cabo gracias a procesos muy sistematizados de análisis compartidos con otras personas.

En relación con lo anterior, la autoevaluación debe partir de un trabajo individual en el cual el docente adquiere la capacidad de autocrítica para identificar la acción pedagógica actual, los puntos débiles proponiendo nuevas acciones para mejorar, apoyándose en la autoevaluación con feedback e interactiva proporcionándole objetividad al tener una retroalimentación de terceros.

En la actualidad la teoría no concuerda con la práctica, aunque se evidencian avances en las propuestas educativas y en las formas de aplicar la evaluación, este proceso es poco valorado, se continúa midiendo el conocimiento en las aulas, resumiendo el aprendizaje en una nota, el



sujeto que está formándose no encuentra relevante la posibilidad de valorar su proceso. Reyes, (2010) comenta:

“Para la mayoría de los estudiantes, el espacio auto evaluativo es la oportunidad de asignarse la nota que hace falta para pasar y en la mayoría de las situaciones no es para el docente un aspecto significativo a tener en cuenta como parte de la evaluación o como elemento a considerar para la cualificación o avance del proceso” (p.2)

Por esta razón es importante que las maestras vivan este proceso desde su formación haciéndolo un hábito para llevarlo a los escenarios educativos, asumiéndolo como un proceso de análisis, reflexión y crítica constructiva, que favorece el desarrollo, crecimiento y transformación de su aprendizaje y quehacer.

5.2.2 CONCEPCIONES.

Desde la infancia el sujeto crea concepciones de su entorno a medida que adquiere conocimientos y recoge experiencias, el tener pensamientos e ideas sobre diferentes temas es algo natural que influye en la manera como se desenvuelve en diferentes áreas, como lo afirma Ponte (1994)



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

“las concepciones pueden ser vistas como el plano de fondo organizador de los conceptos. En donde las concepciones se constituyen como “mini teorías”, o sea cuadros conceptuales que desempeñan un papel semejante a los presupuestos teóricos de los científicos. Para este autor, las concepciones condicionan la forma de abordar las tareas y ligadas a ellas están las actitudes, las expectativas y el entendimiento que cada sujeto tiene de lo que constituye su papel en una situación dada” (como se citó en Bohórquez, 2014 p.5)

Cada sujeto aprende según su experiencia y es así como va modificando sus conductas o actitudes cada vez que emprende una nueva tarea, generando estilos diversos para lograr objetivos específicos en cada caso.

El proceso de concepción es algo que define Moreno, (2002) como:

“una actividad de construcción mental de lo real. Esta elaboración se efectúa a partir de las informaciones que se graban en la memoria y resultan de los sentidos y las relaciones con los otros; Las informaciones son codificadas, organizadas y categorizadas dentro de un sistema cognitivo global y coherente según las preocupaciones y los usos que de él hace cada cual” (p.4).



Entonces el término concepción podría definirse como un conjunto de percepciones que tiene el sujeto a partir de la recepción, asimilación y acomodación de la información que recibe del medio, lo que le permite construir conceptos sobre diferentes temas y así obtener conocimientos, comprender, analizar e interpretar situaciones de la realidad.

Según Giordan (1984) citado por Moreno (2002)

“a partir de la concepción la persona construye una trama de análisis de la realidad, una especie de decodificador que le permite comprender el mundo, afrontar nuevos problemas, interpretar situaciones inéditas, razonar para resolver una dificultad o responder de manera explicativa; también seleccionará las informaciones exteriores, las comprenderá y las integrará” (p.4).

Desde esta perspectiva los conocimientos obtenidos por el sujeto se hacen a través de la lectura e interpretación de la realidad y la experiencia, lo que le permite elaborar concepciones y en ellas están inmersas las creencias, los conceptos y reglas que influyen en su actuar como lo define Thompson (1992) citado por Llinares (2009) “una estructura mental de carácter general que incluye creencias, conceptos significados, reglas, imágenes mentales y preferencias conscientes o inconscientes” (p.11). Es decir todo aquello que le rodea, que puede percibir a través de sus sentidos directa o indirectamente, estos estímulos generan conexiones neuronales que se reflejan en aprendizajes, actuaciones, expresiones y todo lo que lleve a desarrollarse o



desenvolverse en un contexto determinado. Desde esta postura se considera pertinente describir tres sub-categorías: los conceptos, las creencias y las reglas de acción.

5.2.2.1 LOS CONCEPTOS

Los conceptos son aquellos significados o definiciones que se construyen teniendo en cuenta los aprendizajes previos, los conocimientos adquiridos en la formación y la interacción con otros. A través de la historia disciplinas como la filosofía, la ciencia y la pedagogía han buscado la definición del término “conceptos”, ya que son la base del conocimiento, también teorías del aprendizaje plantean desde su propuesta el significado y la influencia en la cognición.

Los conceptos son definidos por Skatkin (s.f) como “la forma del pensamiento humano en la cual se expresan las características de los objetos, las relaciones de un objeto dado con otros, su origen y desarrollo” (citado en Barrios & de la Cruz, 2006, p. 31).

Por otra parte Álvarez (1988) afirma “el concepto es el elemento más importante del pensamiento lógico. Es una imagen generalizada que refleja la multitud de objetos semejantes por medio de sus características esenciales” (citado en Barrios, de la Cruz, 2006, p. 31).



Desde estas definiciones se puede decir que los conceptos hacen parte del pensamiento, a través de los cuales se obtiene información del entorno mediante procesos como la percepción y el análisis del origen, las características y la relación entre los objetos. Para Gérard Verngnaud (1990) “un concepto es definido por tres conjuntos: un conjunto de situaciones que le dan sentido y que constituyen su referente, un conjunto de invariantes (...) que componen su significado y un conjunto de representaciones simbólicas, que forman su significante” (como se citó en Moreira, 2010), lo que quiere decir que para formar un concepto se parte de la percepción del objeto discriminándolo, relacionándolo y comparándolo con otros para finalmente darle una representación en la mente a partir del cual se aprenderá algo nuevo, como lo asegura Coronas (1975) “el logro de un concepto derivado es aprender un concepto nuevo y utilizarlo, después de aprendido, para nuevos usos”(p.101)

A continuación se retoman los conceptos desde dos teorías que aparecen en el planteamiento del modelo pedagógico de la Universidad de San Buenaventura, el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje sociocultural de Vigotsky.

En el aprendizaje significativo, Ausubel (2000, 2003) entiende los conceptos como “los objetos, eventos, situaciones o propiedades que poseen atributos de criterio comunes y que se designan mediante algún símbolo o signo.” también considera que la formación de ellos “se caracteriza por el hecho de ser espontáneo, sin guía, de carácter inductivo, donde los atributos de criterio del concepto se adquieren a través de la experiencia directa, transitando por etapas



sucesivas de generación de hipótesis, comprobación y por último generalización de las misma” (como se citó en Ramos & López, 2015, p. 619). Para este autor el concepto es el significado de objetos y situaciones mediante símbolos o signos que se crean a partir de las experiencias de manera inductiva por medio de la comparación y comprobación de hipótesis.

En el aprendizaje sociocultural, Vigotsky concibe los conceptos como “una nueva forma de actividad intelectual y un nuevo modo de conducta donde se tiene conciencia de las propias operaciones intelectuales como resultado de auténticos cambios sustanciales, que abarcan tanto el contenido como la forma del pensamiento”, considera la formación de conceptos “como una función del crecimiento social y cultural total del adolescente constituye una función psíquica superior mediatizada por aquel signo específico que es precisamente la palabra, la cual es utilizada de manera consciente como un medio para la formación misma de los conceptos” (como se citó en Ramos & López, 2015, p. 620-621). Por su parte Vigotsky considera la formación de los conceptos como una etapa del desarrollo que avanza a través de la interacción con otros lo que permite la modificación de los contenidos del pensamiento en el sujeto.

De este modo los conceptos son objetos, situaciones, eventos a través de los cuales se activan procesos del pensamiento (análisis, síntesis, comparación, la abstracción y la generalización) para la adquisición de conocimientos, según estas teorías, el proceso se puede lograr por medio de la experiencia directa donde el sujeto genera hipótesis, las comprueba y conceptualiza o en la socialización con otros donde el sujeto a través de la interacción expone,



compara, reflexiona y transforma su aprendizaje, de este modo la asimilación de conceptos no se basa solo en la definición sino que práctica, aplicándolo a situaciones cotidianas.

5.2.2.2 LAS CREENCIAS

Las creencias se forman a partir de ideas o sentimientos y se confirman a través de las experiencias personales, materializándose dentro los conceptos del sujeto, orientando los comportamientos.

Para Quintana (2001) “las creencias sólo son posibles en el ámbito de la razón, por ello constituyen un elemento del conocimiento. Además dimanar de otras fuentes como: a) los sentimientos y los deseos: donde se incluyen las necesidades y las conveniencias del sujeto al momento de surgirle el impulso interior de creer en algo o alguien, b) la sociedad y cultura ambiental: que influyen en su aprendizaje y median, por ejemplo, a través de la aculturación o la enculturación de los sujetos, aunque se llegue a ellas por el impulso recién mencionado; y c) la propia voluntad de creer en el sentido de que a pesar que los sujetos son influenciados, poseen decisiones preferenciales en función de su personalidad y de su libertad” (citado en Martínez, 2013, p. 237)



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

De esta manera, las creencias se construyen en la mente cuando el sujeto toma como conocimiento verdadero sus experiencias y percepciones, emanan desde lo afectivo con ideas y emociones que impulsan la manera de actuar o desde lo social donde la cultura, tradición, crianza y la interpretación de fenómenos determinan el pensamiento y comportamiento.

Según los textos consultados, por ejemplo, Bohórquez (2014), Latorre & Blanco (2007), Llinares (2009), el ejercicio de dar por separado el significado de conocimiento y creencia ha sido realizado durante décadas, en ocasiones se han usado como sinónimos, sin embargo existen autores que señalan diferencias entre estos dos conceptos, atribuyéndolos como componentes de las concepciones. A continuación se expondrá la postura de algunos autores:

Para Sigel (1985) “Las creencias son construcciones mentales de la experiencia -a menudo condensadas e integradas en esquemas o conceptos- que se mantienen como verdadero y guían la conducta” (como se citó en Latorre & Blanco, p. 4)

Según Pajares (1992) las creencias:

“son conocimientos subjetivos, poco elaborados, generados a nivel particular por cada individuo para explicarse y justificar muchas de las decisiones y actuaciones personales y profesionales vividas. Las creencias no se fundamentan sobre la racionalidad, sino más bien



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

sobre los sentimientos, las experiencias y la ausencia de conocimientos específicos del tema con el que se relacionan, lo que las hacen ser muy consistentes y duraderas para cada individuo” (citado en Moreno & Azcárate, 2003, p.267)

Para Gómez Chacón (2000; 2003), “las creencias constituyen parte del conocimiento y pertenecen al dominio cognitivo de los sujetos, permitiéndole organizar y filtrar las informaciones recibidas sobre la base de las procesadas anteriormente. También están compuestas por elementos afectivos, evaluativos y sociales” (Como se citó en Martínez, 2013, p.238)

En relación con lo anterior, las creencias son conocimientos que el sujeto construye a través de sentimientos y vivencias, es difícil comprobarlas científicamente sin embargo tienen gran significado para él, influyendo en las decisiones que toma y la manera de actuar en todos los contextos, al igual que los conceptos las creencias se pueden modificar a través de la experiencia como lo afirman Callejo y Vila (2003) “aunque tienen un alto grado de estabilidad pueden evolucionar gracias a la confrontación con experiencias que las pueden desestabilizar: las creencias se van construyendo y transformando a lo largo de toda la vida” (como se citó en Martínez, 2013, p. 238)

Latorre & Blanco (2007) retomando la postura de Pajares (1992) plantea que:



“las creencias son construcciones mentales basadas en las experiencias previas que las personas poseen, las cuales determinan su construcción. Ahora bien, tales experiencias pueden ser positivas o negativas y no generar creencias, o bien que su proceso de construcción sea erróneo y por consiguiente la creencia que se genere también lo sea”
(p. 4)

De este modo, lo que se cree se genera a través de la vivencia cotidiana, la observación e interpretación que hace el sujeto de la realidad y dependiendo del sentido de la experiencia será el modo en el que asuma las tareas, por ejemplo, dos niños que asisten al colegio, el primero tiene un profesor tradicional y el segundo un profesor constructivista y lúdico, la creencia que puede formar el primer niño es que la escuela es aburrida mientras que el segundo le parece divertida porque puede jugar y se le facilita aprender, esto influirá en el pensamiento, la actitud y el comportamiento del niño frente al colegio; de ese modo ocurre en las diferentes situaciones que enfrenta el sujeto, sus creencias se delimitarán al tipo de experiencia (positiva o negativa) que ha tenido, afectando lo que dice y hace.

En el sector educativo, las creencias influyen en el quehacer, los métodos y estrategias que se utilizan en el aula, lo que el docente cree productivo, efectivo y funcional enmarca su actividad, transformando las creencias que tenía a través de la práctica y la socialización con otros. Al respecto De Vicente (2000) afirma “las creencias constituyen una parte importantísima del



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

profesor, porque le ayudan a percibir la información nueva, a procesarla y a actuar en función de ella” (citado en Latorre 2007 p. 12)

Las creencias también se hacen evidentes en los docentes en formación, al iniciar su proceso traen consigo creencias que pueden determinar su acción pedagógica, Latorre (2007) expresa que estas creencias se han forjado de las experiencias familiares, sociales y escolares que han experimentado y que son importantes en la formación como docente; Por esta razón es primordial tenerlas en cuenta y hacerlos conscientes de ellas de manera que puedan identificarlas y ponerlas a prueba, de esta manera hacerlos críticos frente a su quehacer, como lo asegura Sola (1999) “formar al profesor crítico supone antes que nada enfrentarle a sus creencias” (citado en Latorre 2007, p.9)

Así mismo, Rodríguez (1999) afirma “es necesario hacerlos conscientes de sus propias teorías y creencias, para así tener la oportunidad de reelaborarlas y cambiarlas, las creencias que se tienen sobre enseñanza influyen en el quehacer pedagógico y no exponerlas a la transformación puede llevar a la imitación y adquisición de lo tradicional resistiéndose al cambio” (p.137) Por ello crear conciencia de las creencias, confrontarlas con la práctica y teoría, así como el hábito de autoevaluación en todas las áreas de formación pueden reformar, reafirmar y fortalecer el conocimiento profesional.



Para Latorre & Blanco (2007) es significativo mencionar la relación que existe entre el tiempo y las creencias docentes y basándose en Mellado (1997) quien asegura que “las creencias influyen en la organización y el uso del tiempo que hacen los profesores” (p.15), lo que quiere decir que en la medida que el docente tenga más tiempo para analizar, valorar y reflexionar sobre su quehacer podrá construir creencias válidas, fuertes y perdurables mientras que el docente que tiene poco tiempo para llevar a cabo estos procesos construirá creencias sin validez, débiles y no perdurables.

En relación con este ejercicio de investigación, las creencias se hallan dentro de las concepciones y por ello la importancia de identificar el concepto y creencia que las maestras en formación han creado de autoevaluación a través de su experiencia en el desarrollo de las clases y la práctica formativa en la Universidad.

5.2.2.3 REGLAS DE ACCIÓN

Las reglas de acción se refieren a la actuación por parte del sujeto en su quehacer, por lo general las acciones son influenciadas por los conocimientos y las creencias, es decir lo que ha aprendido es comprobado en la práctica, de este modo la manera de actuar y ejecutar su labor se forma con la experiencia.



Según Taliaferro (2006) la práctica “es parte de un sistema de ideas y conocimientos al involucrar valores, actitudes, saberes, formas de ser, pensar, hablar y sentir” (p.270). Es en la práctica o en el quehacer que el sujeto manifiesta sus costumbres, conocimientos y manera de ser, el quehacer puede ser transformado a través de su relación con el medio, la interacción con los demás y las experiencias.

En educación, este quehacer se refiere a la práctica formativa que se realiza según los parámetros establecidos por la institución encargada de formar maestros y es concebida como “parte del complejo sistema de prácticas sociales (...) a través de las cuales demostramos quiénes somos y cuál es nuestra concepción de la educación y de la vida” (Taliaferro, 2006, p. 270) es en el quehacer que las maestras en formación comprueban, transforman y toman decisiones que marcan su acción, el avance y la actualización de su quehacer depende de la capacidad de reflexión, al respecto Stenhouse (1997) considera que las “prácticas profesionales, tienen la posibilidad de abordar teoría y práctica para nutrir la una de la otra y en ese intercambio entender el carácter transformador y transformable del proceso educativo, siempre y cuando lo aborden desde la reflexión” (Como se citó Taliaferro, 2006, p. 271)

Cabe destacar que el quehacer docente no se limita solo a la actividad dentro del aula, sino que retoma todos los espacios que este emplea para pensar, planear y preparar su labor (Iriarte, Núñez, Gallego & Suárez, 2008, p. 95). Jackson (1968, 1975) plantea tres fases para la actividad



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

docente: la fase preactiva o antes de la acción donde se planifica y organiza la enseñanza, la fase interactiva o de la acción donde se da el proceso de enseñanza-aprendizaje y la fase postactiva o después de la acción donde el docente realiza un análisis crítico de su desempeño y el de sus estudiantes. (Como se citó en Iriarte, et al. 2008, p. 96).

Con relación a lo anterior, se considera que la autoevaluación debe hacer parte del quehacer docente, permitiendo la reflexión continua y crítica que le permita transformar y proyectar su acción. “La reflexión es una estrategia metodológica compleja a través de la cual el maestro adquiere conciencia de sus creencias e intereses individuales y colectivos, los analiza y los depura críticamente” (Como se citó en Iriarte, et al. 2008, p. 97)

En esta investigación se analizan las concepciones desde tres elementos: las creencias, los conceptos y las reglas de acción, ya que la concepción que forma el sujeto se da a partir de la conexión entre el concepto y las creencias que este posee, lo que quiere decir que entre las ideas previas y las nuevas se construye el conocimiento y este es influenciado por lo que se cree lo que a su vez afecta el actuar del docente en su quehacer.



5.2.2 MODELOS PEDAGÓGICOS.

En este punto se retoman algunos referentes de los modelos pedagógicos como base teórica del ejercicio de investigación que se viene desarrollando, ya que el planteamiento de los objetivos específicos conllevan a analizar el proceso de autoevaluación en el modelo pedagógico de la Universidad de San Buenaventura que orienta el programa LEPI, por lo cual se hace necesario entender en primer lugar qué es un modelo pedagógico y cuáles son sus características, para ello se retoma la teoría De Zubiría.

El modelo pedagógico representa las características de la enseñanza fundamentadas en una teoría para definir qué, cómo, a quién enseñar desde allí se conoce la postura que asume el docente y el estudiante. De Zubiría (2002) describe la contraposición de dos perspectivas:

“En una se requiere enseñar, instruir, formar. Se enseña una materia a los niños, es decir que se da la situación entre dos objetos: la materia y el decir que se da la situación entre dos objetos: la materia y el niño; desde el exterior, se sustrae al alumno de su estado de niño, se le dirige, se le modela y se le equipa” (p.21).



La propuesta De Zubiría parte de dos referentes teóricos Not (1983) “pedagogías del conocimiento” y Coll (1985 y1994) “psicología y curriculum”, el primero sustenta que a través de la historia solo han existido dos modelos pedagógicos denominados heteroestructurantes y autoestructurantes, el segundo plantea un modelo de diseño curricular, según Coll un modelo pedagógico se define a partir de cuatro preguntas. ¿Qué enseñar? ¿Cuándo enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Qué, Cuándo y Cómo evaluar? (De Zubiría 2002, p.13-14).

De Zubiría formula una síntesis dialéctica en la que reconoce los modelos heteroestructurantes y autoestructurantes, considerando el papel activo del estudiante en el aprendizaje y el rol de los mediadores en este proceso, “reconocer que el conocimiento se construye por fuera de la escuela, pero que es reconocido de manera activa e interestructurada a partir del dialogo pedagógico entre el estudiante, el saber y el docente” (De Zubiría, 2002, p.15).

La pedagogía dialogante es una propuesta metodológica que relaciona los modelos pedagógicos heteroestructurados con la escuela tradicional y los modelos pedagógicos autoestructurados con la escuela nueva o activa.

En el modelo pedagógico heteroestructurante el conocimiento se construye no solo adentro sino fuera del aula escolar, por otro lado el modelo pedagógico autoestructurante rescata el papel



activo que adopta el estudiante en su proceso de aprendizaje y la importancia que se le confiere a las escuelas para el desarrollo de la comprensión del estudiante, en su rol el docente pregunta, diseña y hace que la experiencia sea significativa para la construcción de un proyecto de vida.

En el modelo heteroestructurante el aprendizaje es memorístico y mecánico, en el interestructurante es un aprendizaje mediado reflexivo y significativo y en el autoestructurante el aprendizaje es directo experiencial, por descubrimiento, de este modo se relaciona el heteroestructurante con la escuela tradicional, la interestructurante con el modelo dialogante histórico y cultural, la autoestructurante es una escuela activa y el constructivismo pedagógico.

El docente es un mediador del conocimiento y el estudiante donde se da una apropiación y dominio en las prácticas pedagógicas, las sesiones de trabajo son dirigidas pero también se da la autonomía en donde lo que el estudiante puede hacer con la mediación del docente y también el estudiante lo puede hacer sin apoyo.

De Zubiría propone un modelo a partir de cuatro preguntas **¿Qué enseñar? ¿Qué cómo y cuándo evaluar? ¿Cuándo enseñar? ¿Cómo enseñar?** De acuerdo a un propósito, los recursos, contenidos, la secuencia que se tiene con una metodología y la evaluación continua.

En la siguiente tabla se evidencia la respuesta a estas preguntas desde los modelos heteroestructurante, autoestructurante e interestructurante:



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Preguntas	Heteroestructurante	Autoestructurante	Interestructurante
¿Qué enseñar?	Contenidos excesivos, datos memorizados y no se hacen preguntas.	No importan los contenidos la relación es mejor del maestro- alumno-saber. Su metodología es fluida y más interactiva.	Se da contenidos cognitivos estructurales conceptuales más procedimentales de orden y decisión.
¿Cuándo enseñar?	Se da en una secuencia cronológica e instrucciones acumulativas.	se da la secuencia empirista lo concreto y lo próximo las secuencias lógicas y de organización.	Es una reflexión consciente sobre los contenidos que se generan o aprenden.
¿Cómo enseñar?	es una exposición oral y visual	se promueve la experimentación, indagación, exploración vivencial	El diálogo es desequilibrado exposición reflexiva y aprendizaje colaborativo se adapta a los intereses del estudiante y al tipo de contenido
¿Qué, Cuándo y Cómo evaluar?	retiene los conocimientos	Los logros del estudiante van relacionados con sus propios avances e intereses.	Hay oportunidad de aprendizaje evalúa dominio y apropiación

Tabla 1. Modelo heteroestructurante, autoestructurante e interestructurante.



6. MARCO METODOLOGICO.

A continuación se expone el tipo de investigación, el enfoque, los participantes y los instrumentos de recolección de datos utilizados en esta investigación.

6.1 Tipo de Investigación

Siendo el objetivo principal de este ejercicio de investigación describir las concepciones desde los conceptos, creencias y reglas de acción sobre la autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Esta investigación es cualitativa, donde Taylor y Bogdan citados por Blasco & Pérez (2007) plantean que

“se estudia la realidad en su contexto natural tal y como sucede, sacando e interpretando los fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes” (p. 25).



Desde esta metodología se logra integrar lo que las maestras en formación piensan, dicen y hacen, desde sus experiencias en la transición de técnicas a profesionales, sus concepciones y reflexiones tal y como son expresadas por ellas mismas.

Según Murillo Martínez (2010) “La metodología cualitativa educativa pretende mejorar la calidad de los procesos educativos y ayudar a los educadores en la reflexión sobre la práctica educativa” (s.p), por lo que se inició la investigación identificando la necesidad, ¿Cuáles son las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación?, con el fin de evidenciar si en su experiencia y proceso formativo, se refleja el modelo pedagógico que orienta el programa LEPI, reconociéndose como sujetos autónomos, capaces de reflexionar sobre su actuar, identificando habilidades y debilidades, además de proponer estrategias que permitan la mejora constante de su quehacer.

6.2 Enfoque

De acuerdo con Villa (2006) “La Hermenéutica, que de forma general, se ha definido como el arte de interpretar textos para fijar su verdadero sentido, la comprensión, relación e interpretación de textos con la acción humana en relación a un proceso específico” (s.p), de este modo se articulan los referentes teóricos con las voces de las maestras que relatan sus experiencias



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

en la transición de técnicas a profesionales sobre autoevaluación. Después de identificar la necesidad específica se continuó con la búsqueda de teoría teniendo en cuenta las dos categorías autoevaluación y concepciones, organizando la información obtenida en RAES y en fichas de contenido de acuerdo al: Título, edición, editorial, número de página, capítulo (número y nombre), ubicación, tipo de texto, citas textuales, categoría, rasgos, síntesis y comentarios, se unificó toda la información en una matriz de organización de contenidos para dar inicio a la escritura de cada una de las categorías desde la perspectiva de la investigación realizada y así mismo poder comprender y describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI, reconociendo el papel de la autoevaluación en el modelo pedagógico que orienta el programa LEPI y dar cuenta del proceso de autoevaluación que llevan las estudiantes del programa.

6.3 Método de investigación

En este ejercicio se emplea el método de Investigación-Acción definido por “Elliott, el principal representante de la investigación-acción desde un enfoque interpretativo define la investigación-acción en 1993 como un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma” como se citó (Investigación Acción, 2011, p. 4). En relación con lo anterior permite realizar un diagnóstico de la problemática planteada en el proceso de investigación, para el caso se relaciona con el proceso de autoevaluación que llevan las maestras



en formación que tienen en cuenta los cambios y consecuencias que ha traído consigo la transición de maestras técnicas a profesionales logrando articular permanentemente la investigación, la acción y la formación, participando en las fases del proceso de investigación dando cuenta de la planificación, acción, observación y reflexión que se ha llevado a cabo durante el proceso vinculando el cambio y el conocimiento. En este sentido la indagación y exploración de los documentos y técnicas de recolección de datos que permite la comprensión de los temas a indagar, y aunque no necesariamente se proponen acciones de mejora que influyan directamente en los procesos, permiten una explicación hermenéutica es decir interpretativa, de lo que sucede en torno a las concepciones de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI, destacándose así rasgos de la Investigación-Acción.

6.4 Técnicas y Participantes

De acuerdo con el tipo de investigación se utilizaron dos técnicas de recolección de datos, la entrevista y el grupo focal, lo que permite obtener la información directamente de las maestras en formación facilitando la interpretación de la información obtenida.

La entrevista planteada con cinco preguntas y el grupo focal con cuatro, las cuales hacían referencia a conceptos, creencias y reglas de acción sobre autoevaluación que tienen las maestras



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

en formación, fue aplicada a ocho maestras técnicas en Atención Integral Para La Primera Infancia que se encuentran realizando la carrera profesional en el programa LEPI, cuarta matrícula, es decir, se encuentran a la mitad del proceso de formación profesional. Se seleccionaron intencionalmente estas maestras en formación, ya que en esta etapa se considera que son maestras que cuentan con bases más sólidas, conocimientos más amplios sobre su carrera profesional y viven un proceso de experiencia en el TPII (didáctica uno y dos) de continuidad durante un año, lo que permite un análisis más profundo de su quehacer como maestras.

También se realizó una entrevista a la dirección del programa LEPI con cinco preguntas para reconocer su postura ante la autoevaluación en la formación de maestras y así dar respuesta al segundo objetivo específico de esta investigación.

Según Fontana y Frey citados por Vargas (2012) “La entrevista permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida” (p. 123). La entrevista permitió obtener información detallada de las maestras en formación a partir de sus experiencias, ideales, sentimientos y conceptos.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Se sistematizó la información obtenida desde las entrevistas a partir de la transcripción y ubicación en una matriz de organización teniendo en cuenta el número de la entrevista y la subcategoría a la que la respuesta se enfocaba como CONCEPTOS (Autores, Teorías, Representaciones Mentales), CREENCIAS (Ideales, Sentimientos) y REGLAS DE ACCIÓN (Acciones, Experiencias), a continuación se organizó la información por categorías, codificación, unidad de información, proposición y su respectivo análisis.

7. ANÁLISIS DE DATOS.

El proceso llevado permitió dar respuesta a la pregunta que guió esta investigación, haciendo un análisis sistemático de las voces de las maestras en formación, tanto en las entrevistas como en el grupo focal. Desde las categorías y el modelo pedagógico se realizó un análisis documental a partir de RAES y fichas de contenido de acuerdo al: Título, edición, editorial, número de página, capítulo (número y nombre), ubicación, tipo de texto, citas textuales, categoría, rasgos, síntesis y comentarios, lo que permitió comprender e interpretar las concepciones de autoevaluación por las maestras en formación y relacionarlo con la teoría.

Como técnica de recolección de datos, se utilizó la entrevista semiestructurada y el grupo focal, la información obtenida, se organizó y analizó a través de matrices de organización por categorías, codificación, unidad de información y proposición teniendo en cuenta la subcategoría



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

a la que la respuesta se enfocaba como CONCEPTOS (Autores, Teorías, Representaciones Mentales), CREENCIAS (Ideales, Sentimientos) y REGLAS DE ACCIÓN (Acciones, Experiencias), para lo cual se enumeraron las participantes y seleccionaron colores para cada una de las preguntas (número uno: azul, dos: rojo, tres: verde, cuatro: anaranjado, cinco: morado, seis: negro), se hizo un análisis de las preguntas y su respectiva interpretación.

A continuación se realiza un análisis del modelo pedagógico de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá donde se reconoce la autoevaluación desde la pedagogía, los enfoques, las características, el rol del docente y del estudiante en su propuesta.

El modelo pedagógico de la Universidad de San Buenaventura se fundamenta en la pedagogía franciscana, desarrollada en los valores cristianos y franciscanos que garantizan a su vez una concepción integral del hombre desde una perspectiva de fraternidad y de justicia social, asumiendo principios de los enfoques el humanista, el cognitivo y el social cognitivo. (Montealegre et al., 2010, p. 12)

El enfoque humanista parte del crecimiento personal y el desarrollo integral, considera importante conocer a la persona, sus potencialidades, ritmos, estilos de aprendizaje y contexto. El PAP, comparte el enfoque humanista por el interés que existe en guiar a cada persona a reconocerse



como un ser único, desarrollando su individualidad y potencialidad. El enfoque Cognitivo parte del conocimiento y el análisis de los procesos cognitivos y metacognitivos del ser humano promoviendo la exploración, la experimentación y el aprendizaje autónomo, significativo y por descubrimiento. El enfoque Social Cognitivo propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del estudiante, brinda el desarrollo pleno del individuo para la producción social, material y cultural siendo progresivo y secuencial. (Montealegre et al., 2010, p. 12, 15)

La construcción de los enfoques cognitivo y social cognitivo tiene en cuenta las propuestas de Ausubel, Bruner y Vygotsky y sus teorías del aprendizaje significativo, por descubrimiento y la construcción del conocimiento a través de las interacciones sociales, lo que ubica el modelo pedagógico en la corriente constructivista que define, los ambientes, las estrategias, la didáctica, las interacciones pedagógicas, las prácticas evaluativas, así como los roles de los distintos agentes que participen en los procesos formativos. (Montealegre et al., 2010, p. 16, 17)

El proceso de enseñanza tiene en cuenta las experiencias previas, las estructuras mentales y las creencias de la persona potencializándolas por medio de las interacciones sociales, los debates y la crítica argumentativa donde se relacionan la teoría y la práctica. El profesor es un mediador entre las experiencias sociales y los procesos de apropiación del estudiante, reconociéndolo como gestor de su propio conocimiento.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

En este sentido, la Universidad de San Buenaventura forma al ser humano de manera integral, desarrollando su capacidad cognoscitiva y afectiva, su espíritu y compromiso social, promueve la autoevaluación en los estudiantes donde “La autoevaluación consiste en el proceso mediante el cual cada estudiante revisa, aprecia y analiza su propio proceso de aprendizaje, observando desde los criterios establecidos los aciertos, dificultades y falencias, al tiempo que toma decisiones para cualificar su aprendizaje y superar los errores” (Proyecto Académico Pedagógico, s.f. p.58) por lo que la construcción de los saberes, el acompañamiento de los docentes y la interacción con los sujetos y el entorno van encaminadas a la retroalimentación constante y la orientación en la construcción de nuevos conocimientos a través de los espacios grupales donde se contrastan los conceptos individuales con los de otros y la experiencia, de este modo se aprende a conocer, ser y hacer lo que facilita la toma de conciencia de los propios procesos de aprendizaje y de cómo funcionan para alcanzar un aprendizaje autónomo y autorregulado.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo de la Universidad no se reduce a la formación profesional y al que hacer ocupacional, sino, que además pretende que los estudiantes adquieran conocimientos disciplinares, investigativos y profesionales con competencias personales y sociales expresadas en valores y actitudes, para que la articulación de estos y su uso originen procesos de cambio y transformación individual y social.

Desde esta perspectiva y teniendo en cuenta la teoría de De Zubiría la propuesta pedagógica de la Universidad se encuentra dentro del modelo autoestructurante, entendiendo al sujeto desde



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

los enfoques humanista, cognitivo y social cognitivo proporcionando los medios y estrategias para el crecimiento personal y el desarrollo de la capacidad crítica, llevando al estudiante a una constante autoevaluación de su quehacer en los cursos desarrollados y en su práctica formativa. El aprendizaje del estudiante parte del conocimiento y el análisis de los procesos, el desarrollo pleno para la producción social.

La Pedagogía dialogante del conocimiento que plantea De Zubiría resalta el papel que desempeña el estudiante y el docente dentro de un proceso formativo, el modelo interestructurante busca el desarrollo completo del ser humano en las capacidades cognitivas y socio-afectivas por medio de la reflexión brindando un aprendizaje es significativo para el estudiante y para el maestro, este modelo se enfoca en desarrollar tres tipos de inteligencia como los son (cognitivo, afectivo, práctico) así mismo se da el aprendizaje del estudiante, el maestro se convierte en un mediador donde no solo se ocupan de la trasmisión del conocimiento a los estudiantes, sino, del desarrollo de los mismos como, misión de convertir personas que piensen, sientan y actúen que sean íntegros como hombres y humanos, en este recorrido de aprendizaje entre el estudiante y el maestro se construyen intereses mutuos que se pueden asociar a los enfoques cognitivo, social cognitivo y el humanista propuestos por el modelo pedagógico que orienta el programa LEPI, que en el mismo sentido se basan en la formación del conocimiento y el análisis de los procesos cognitivos del ser, haciendo que él se convierta multifacético de acuerdo a sus intereses y capacidades, manifestando la importancia del desarrollo del ser y crecimiento personal.



En la articulación se evidenció que en los dos modelos se lleva a cabo la autoevaluación tanto del maestro como el estudiante, desde los enfoques del modelo pedagógico y las preguntas planteadas por De Zubiría **¿Qué, cómo y cuándo evaluar?**, preguntas que constantemente hace el maestro lo que le permite tener un proceso continuo de aprendizaje, donde el ser es reflexivo y significativo, el aprendizaje autónomo y por descubrimiento. De allí se evidencia la autoevaluación en los dos modelos, cómo se puede llevar a cabo y cómo es progresiva para el ser humano como persona desde su ser, sus habilidades y ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta su estilo y estrategia.

8. RESULTADOS.

A continuación se da respuesta a cada uno de los objetivos específicos, a partir del análisis de datos, considerando las subcategorías conceptos, creencias y reglas de acción que permitieron comprender las concepciones de las maestras en formación sobre autoevaluación.

Para dar respuesta al objetivo general que orientó esta investigación, describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá. La investigación se basó en dos categorías autoevaluación y concepciones de la cual surgieron tres subcategorías: conceptos, creencias y



reglas de acción que ayudaron a comprender en un marco global la concepción de las maestras; se realizó un análisis de recolección de datos el cual permitió dar sentido al discurso que compartieron las maestras en formación, además de dar cuenta y respuesta de cada uno de los objetivos específicos.

A continuación se presenta una matriz donde se organizan las preguntas de la entrevista que permitieron entender las concepciones de las maestras en formación sobre autoevaluación desde las subcategorías como respuesta al primer objetivo específico:

SUBCATEGORÍAS	PREGUNTAS ORIENTADORAS
A. Conceptos	i. ¿Qué es para usted la autoevaluación?
B. creencias	i. ¿Señale qué diferencias encuentra entre el proceso de autoevaluación de su formación como técnica y ahora en la profesionalización desde el programa de la Licenciatura?
	ii. ¿Cuáles consecuencias considera usted, ha traído consigo la autoevaluación en su formación como maestra?
C. reglas de acción	i. ¿Cómo ha participado de la autoevaluación en la Licenciatura?
	ii. ¿Qué espacios de participación ofrece el programa a sus estudiantes para llevar a cabo la autoevaluación de acuerdo con su propuesta de formación de maestros?
	iii. Cuando reflexiona sobre su proceso de formación como maestra, ¿Cómo lo hace, sola o comparte su reflexión con alguien más? ¿Con quién? ¿Utiliza algún tipo de registro? ¿Utiliza esta información?

Tabla 2. Matriz de Concepciones



En primer lugar se hace referencia a los conceptos que son aquellos significados o definiciones que se construyen teniendo en cuenta los aprendizajes previos, los conocimientos adquiridos en la formación y la interacción con otros. Desde esta subcategoría la investigación buscaba identificar desde que referentes teóricos o representaciones mentales la maestra en formación ha construido el concepto de autoevaluación y a continuación se presenta desde su discurso.

i. ¿Qué es para usted la autoevaluación?

Para esta pregunta se tomaron elementos de las entrevistas y el grupo focal presentados por las maestras, donde se encontró que en su decir ninguna maneja referentes teóricos frente a esta temática; sin embargo, asocian dos conceptos a su definición; en primer lugar como proceso de reflexión sobre la acción y en segundo lugar como una herramienta que permite identificar fortalezas y debilidades.

Las maestras en formación ven la autoevaluación como una herramienta o proceso que les permite reflexionar acerca de sus acciones y su quehacer, además de identificar sus fortalezas y aspectos a mejorar. En este sentido las maestras en formación concuerdan con lo planteado por el PAP “La autoevaluación consiste en el proceso mediante el cual cada estudiante revisa, aprecia y analiza su propio proceso de aprendizaje, observando desde los criterios establecidos los aciertos,



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

dificultades y falencias, al tiempo que toma decisiones para cualificar su aprendizaje y superar los errores” (P.58)

A continuación se rescatan las voces de algunas maestras en formación, donde se reconocen los conceptos que ellas tienen o han construido sobre la autoevaluación:

*“Es como una herramienta que me permite identificar las fortalezas en mi proceso, y de igual manera identificar los aspectos que debo fortalecer.” **Maestra en formación.***

*“La autoevaluación es un proceso que formamos los seres humanos, de manera personal donde nos evaluamos, reflexionamos ante nuestros actos, acciones como maestra en formación, como hija, como ciudadana” **Maestra en formación.***

“Siempre he conocido la auto evaluación como un proceso continuo, si es un proceso continuo acerca de la valoración de mi misma o de uno mismo, uno mira el análisis hay como un análisis, una reflexión como una exploración de uno mismo que lo conlleva a uno a mejorar



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

algo como a un plan de mejoramiento, para mí eso es la autoevaluación” Maestra en formación.

“Para mí la autoevaluación es un proceso en el cual, hay un seguimiento y unas pautas a seguir para que el niño y la niña mejoren, para nosotras también; ya que necesitamos autoevaluarnos a nosotras mismas para ver que falencias tenemos y así mejorarlas” Maestra en formación.

Ellas manifiestan que a través de la autoevaluación pueden establecer un plan de mejoramiento, al valorarse a sí mismas, analizar sus acciones e identificar sus falencias. Para las maestras en formación, la autoevaluación también representa la reflexión sobre su quehacer y otros aspectos de su vida, estos puntos de vista tienen su relevancia ya que al trabajarlos desde los cursos de la Universidad, con la guía y profundización por parte de los docentes se puede encaminar a las maestras a construir y transformar su quehacer desde una postura analítica y crítica de sus acciones pedagógicas que favorecerá su crecimiento profesional como lo afirma Simons:

“la autoevaluación “se trata de una tendencia contemporánea que procura la existencia de procesos pedagógicos más cooperativos, en los que la formación permanente se garantice



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

por medio del “profesor-investigador” mediante el análisis reflexivo de las interacciones y procesos que se dan en el aula, encaminándose más hacia el desarrollo profesional que hacia el control administrativo” citado en (Pérez & Bustamante, 1996, p.68).

Las maestras han construido conceptos partiendo de sus ideas previas y vivencias en su formación y aunque no evocan referentes teóricos específicos, construyen conceptos donde definen la autoevaluación como: un proceso, herramienta, aptitud o actitud. Según Gérard Verngnaud (1990) “un concepto es definido por tres conjuntos: un conjunto de situaciones que le dan sentido y que constituyen su referente, un conjunto de invariantes (...) que componen su significado y un conjunto de representaciones simbólicas, que forman su significante” (como se citó en Moreira, 2010), es desde esta afirmación que se entiende la construcción del concepto de autoevaluación que tienen las maestras en formación, las situaciones que han vivido en su carrera como técnicas les permite hacer una comparación del proceso que llevaban y la transformación que ha tenido durante la carrera profesional de la Licenciatura donde las ideas previas que tenían de sí mismas, de su profesión y su quehacer toman un nuevo significado que le da sentido a su labor al encontrar un ¿por qué? y un ¿para qué? que motiva la acción pedagógica.

En conclusión, las maestras en formación no fundamentan su respuesta desde referentes teóricos, sin embargo aportan su definición desde representaciones mentales que han construido



con la experiencia en diferentes contextos (carrera técnica, profesionalización y su lugar de trabajo) y la interacción con docentes, padres de familia, directivos y compañeras de clase.

En segundo lugar se hace referencia a las creencias que son formadas a partir de ideas o sentimientos y se confirman a través de las experiencias personales, materializándose dentro los conceptos del sujeto y orientando los comportamientos. Las preguntas que se usaron para indagar sobre esta subcategoría en las maestras en formación permitieron conocer los ideales y sentimientos frente a la autoevaluación.

Para esta subcategoría se analizaron dos preguntas, en la primera se buscó identificar cuáles son las diferencias que encuentran en la autoevaluación en su transición de técnica a profesional y en la segunda pregunta se apuntó a reconocer las consecuencias que ha traído la autoevaluación en su formación. Por medio de las entrevistas y el grupo focal se evidencia en el discurso de las maestras los siguientes aspectos.

i. ¿Señale qué diferencias encuentra entre el proceso de autoevaluación de su formación como técnica y ahora en la profesionalización desde el programa de la Licenciatura?



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Las maestras en formación afirman que las diferencias que encuentran entre su formación técnica y la carrera profesional son muchas, para justificar su respuesta afirman que la Universidad a través de los cursos les ha permitido confrontar su quehacer, argumentan que como técnicas se enfocaban en la práctica y ejecución de planes sin soporte teórico, ignorando en ocasiones el objetivo de su actividad, lo que la profesionalización sí les ha aportado, al integrar la teoría y la práctica lo que les permite crear estrategias y planear su acción pedagógica con un propósito, que debe ser autoevaluado para reflexionar, transformar su quehacer y crecer profesionalmente.

A continuación se presentan sus voces:

“Como técnica mi proceso de evaluación estaba basado más en el hacer, y ahora en la profesionalización pues mi autoevaluación está enfocada más en la teoría en él porque se realizan tantas cosas, la explicación”. Maestra en formación

“Bueno desde la parte técnica pues allí me permitió más que todo trabajar la práctica, los recursos y en la profesionalización he visto que es más teórico he aprendido más en cuanto a la teoría, igual estas se pueden articular. Maestra en formación



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

*“Son muchas diferencias, pero más que una diferencia digamos que es una evolución de un proceso, si un proceso evolutivo digamos que cuando hice el técnico yo sentí que me estaba formando para el trabajo y al querer comenzar hacer la licenciatura es porque quería adquirir mayores conocimientos teóricos que me facilitarían como unir esa práctica que había visto en el técnico con esa teoría que estoy aprendiendo ahora “interrelacionarlas (...)”***Maestra en formación**

En referencia con lo anterior, se evidencia el valor sentimental que le dan las maestras en formación a la oportunidad de crecer y avanzar profesionalmente, donde las ideas previas se transformaron con los conceptos nuevos, construyendo conocimientos a partir de los cursos en la Universidad y al articular la teoría y práctica, convirtiéndose en un proceso significativo para ellas.

ii. ¿Cuáles consecuencias considera usted, ha traído consigo la autoevaluación en su formación como maestra?

La repercusión de la autoevaluación en la formación de estas maestras ha sido positiva ya que les ha permitido identificar falencias y establecer estrategias para mejorar su quehacer, como lo plantea Gómez, et al. (2011), La autoevaluación es:



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

“el proceso en que tanto el evaluador como el evaluado son la misma persona quien de manera responsable y honesta la realiza para calificar su estado de desempeño y compromiso, adicionalmente permite al evaluado identificar qué fortalezas y debilidades posee, frente a su desempeño es el único medio de fundamentar un desarrollo profesional y llevarlo a cabo dentro de la autonomía personal” (P. 43).

*“Para mí es un beneficio porque me permite autoevaluarme y decir: las practicas que estoy realizando si me están dando resultado o no me están dando resultado, pero entonces tengo que buscar, si no me está dando resultado, tengo que buscar algo que me permita mejorarlo o innovarlo o cambiarlo para que me dé resultado porque obviamente no todo siempre si me va a resultar. **Maestra en formación.***

“Como lo decía anteriormente las consecuencias que ha traído, pues me ha permitido fortalecer mis procesos como maestra ya que por medio de la autoevaluación he podido evidenciar aspectos que tengo que mejorar, y de igual manera afianzar las que me fortalece. Esto es algo asertivo y que me ha ayudado en mi formación.”

Maestra en formación



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

La autoevaluación a través de la reflexión, la crítica constructiva y los planes de mejoramiento ha generado la transformación en lo personal, las maestras en formación afirman que la actitud con que se asumen las tareas y su papel como estudiantes ha cambiado al autoevaluarse, esforzándose por cumplir con los compromisos de los cursos, realizar las lecturas, presentar sus trabajos, en el mismo sentido la interacción social enriquece su proceso. También su transición de técnicas a profesionales las ha llevado a valorarse al encontrar el sentido teórico de su práctica, lo que les permite encontrarse como un agente importante dentro del aula.

*“para mí ha sido positivo porque me ha enseñado a ser mejor persona, he mejorado en muchos aspectos; a mí me gusta mucho que me evalúen y así mismo me autoevaluó yo porque ante la acción o ante las cosas que estoy haciendo, miro de pronto en lo que estoy fallando. Soy mejor día a día.” **Maestra en formación.***

*“La autoevaluación ha hecho que me esfuerce más, que prepare las cosas con anticipación.” **Maestra en formación.***

“Bueno, varias consecuencias considero, me ha ayudado muchísimo para analizarme y criticarme, auto criticarme entonces cuando yo me auto crítico y reflexiono esa auto critica entonces yo misma genero cambios positivos y conllevo a una o sea yo misma genero



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

cambios positivos y eso me lleva a mejorar cada vez más.” Maestra en formación.

Las maestras en formación expresan que la autoevaluación les ha permitido reflexionar, mejorar, fortalecer, afianzar, analizar críticamente su quehacer, también cambiar su actitud frente a las tareas que asumen, tal como lo Plantea De Alba “un proceso de reflexión y análisis crítico referido a una situación, problemática o proceso social, a partir de concepciones y valoraciones iniciales que se van reformulando en el proceso mismo” (citado en Pérez & Bustamante, 1996, p.68)

Por último se hace referencia a las reglas de acción que se refieren a la actuación por parte del sujeto en su quehacer, por lo general las acciones son influenciadas por los conocimientos y las creencias, es decir lo que ha aprendido es comprobado en la práctica, de este modo la manera de actuar y ejecutar su labor se forma con la experiencia. Las preguntas que se emplearon para indagar sobre esta subcategoría en las maestras en formación permitieron conocer los espacios que propician su autoevaluación y el cómo se autoevalúan.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

i. ¿Cómo ha participado de la autoevaluación en la Licenciatura?

En las respuestas que las maestras en formación dieron a esta pregunta, se evidencia que el concepto que tienen de autoevaluación difiere con su participación en ella. Una de las maestras habló de la autoevaluación institucional:

*“estuve cuando abrieron esa parte de la autoevaluación de la licenciatura, yo fui y había bastantes personas de diferentes carreras, yo fui como líder de mi salón y ahí hablamos de como uno se ha sentido por parte de la universidad, que falencias uno le ve, que fortalezas tiene como tal la universidad. Así he participado. Es más institucional.” **Maestra en formación.***

Otras de las maestras se refirieron al modo en que realizan la autoevaluación en los diferentes cursos, relacionando los procesos de evaluación del docente y la coevaluación en ejercicios grupales.

“pues los primeros seguimientos es evaluar a tus compañeros, después que tú evalúes a tus compañeras te evalúas a ti misma y pones como en una escalera que es lo que tus compañeras fortalecen



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

y que cosas deben fortalecer para ellas y así mismo para ti”

Maestra en formación.

“Bueno realmente la profesora Liliana Bohórquez, ella nos pone mucho a hacernos coevaluación y a autoevaluarnos y pues eso hace que sea participe de esa autoevaluación con su trabajo, con su esfuerzo con la capacidad de abordar el tema si realmente fue o no estuvo ¡digamos! bien preparada la exposición” ***Maestra en formación.***

Desde su discurso también se evidencia que el empleo de la autoevaluación se distancia del propósito y sentido de esta, las maestras en formación expresan la manera en que algunos docentes dirigen este proceso, donde se evidencia que los espacios de reflexión quedan a un lado cuando se pide asignar una nota sin pedir una justificación de ella, entonces se re significa la autoevaluación dándole un valor netamente cuantitativo. Como lo asegura Canney (2014)

“tanto el estudiante como el docente están más interesados en obtener una calificación que reflexionar sobre el proceso. Los docentes utilizan la autoevaluación tanto con propósitos formativos como sumativos: para que el estudiante valore su trabajo, y así mismo para que



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

se asigne una nota numérica. Sigue siendo la asignación de la calificación un elemento que genera presión tanto para docentes como para estudiantes” (p. 57).

“nunca te dicen justifica por qué te autoevalúas de esa manera, sino simplemente, dime tú nota y ya, no van más allá para justificar el porqué de esa autoevaluación” Maestra en formación.

“en la mayoría de cursos que nosotras vemos, los docentes piden la autoevaluación en algunas actividades que se llevan a cabo, pero es muy cuantitativa” Maestra en formación.

“en el formato del TPII donde nos muestran unos ítems, donde nos ponen los criterios, dónde evalúan actitudes de cada una de nosotras y demás” Maestra en formación.

En relación con lo anterior se evidencia la contradicción en el discurso de las maestras en formación y su práctica de la autoevaluación, debido a que reconocen estar en constante reflexión y establecer planes de mejoramiento, con cambios que creen necesarios, pero a la hora de autoevaluarse el proceso queda reducido a una nota.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

ii. ¿Qué espacios de participación ofrece el programa a sus estudiantes para llevar a cabo la autoevaluación de acuerdo con su propuesta de formación de maestros?

Las maestras en formación narraron desde sus experiencias en el programa LEPI su participación en autoevaluación, reconociendo el TPII, los seminarios y algunas clases como los espacios que les permiten hacer conciencia de la articulación entre la teoría y la práctica, la apropiación del aprendizaje, y el cumplimiento de los propósitos establecidos para el semestre. Sin embargo manifiestan la ausencia del maestro como guía en este proceso, que las lleve a una reflexión profunda y a un análisis crítico de sí mismas y su quehacer.

*“Me parece que las clases a mí me han llevado a reflexionar ante muchas acciones, ante mi labor como auxiliar pedagógica, al mismo tiempo también los profes, que de pronto si en algún momento ellos dicen: “autoevalúense” pero no le dicen a uno más allá porque se coloca es nota.” **Maestra en formación***

“Pues los espacios para mí son muy pocos, o sea yo digo que los espacio son muy pocos y la autoevaluación como te decía ahorita es



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

muy cuantitativa, no se están generando espacios donde la autoevaluación de verdad lleve a una reflexión.” **Maestra en formación**

“Bueno la licenciatura nos ha permitido ir a seminarios de profundización en cuanto la autoevaluación, la universidad nos ha hecho conscientes de que tan importante es la autoevaluación en cada uno de nosotros y en el programa como tal.” **Maestra en formación**

En conclusión, las maestras en formación valoran los espacios que la Universidad ha creado para llegar a la una transformación de su quehacer a través del análisis y la reflexión, argumentando que los contenidos de los saberes y la ejecución del TPII con su formato de autoevaluación establecen bases para reconocer habilidades y debilidades y así establecer planes de mejoramiento, sería conveniente optimizar el acompañamiento que los docentes dan durante el proceso ya que los cambios significativos y la mejora en la calidad de la enseñanza depende de la capacidad de reflexión, como lo plantea Stenhouse (1997) considera que las “prácticas profesionales, tienen la posibilidad de abordar teoría y práctica para nutrir la una de la otra y en ese intercambio entender el carácter transformador y transformable del proceso educativo, siempre y cuando lo aborden desde la reflexión” (Como se citó Taliaferro, 2006, p. 271)



iii. Cuando reflexiona sobre su proceso de formación como maestra ¿cómo lo hace, sola o comparte sus reflexiones con alguien más? ¿Con quién? ¿Utiliza algún tipo de registro? ¿Utiliza esta información?

Es importante pensar la autoevaluación como parte del quehacer docente para propiciar la reflexión continua y crítica que permita transformar y proyectar su acción. “La reflexión es una estrategia metodológica compleja a través de la cual el maestro adquiere conciencia de sus creencias e intereses individuales y colectivos, los analiza y los depura críticamente” (Como se citó en Iriarte, et al. 2008, p. 97)

En este sentido, desarrollar la capacidad autocrítica y de reflexión para el crecimiento personal y profesional depende de la forma en que las maestras en formación se autoevalúan, las respuestas que dieron a esta pregunta dan cuenta de la manera en que realizan la autoevaluación, como síntesis, el punto de partida es recordar lo que hicieron durante su quehacer, por lo general comparten la reflexión con sus compañeras o familiares y no llevan un registro de este proceso, el uso de esta información es evocar lo que quieren cambiar al presentarse de nuevo la situación donde encontraron la debilidad. Se profundizará el análisis de esta pregunta al dar respuesta al tercer objetivo específico.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

En conclusión, las concepciones que tienen las maestras en formación sobre autoevaluación tiene un origen en las ideas, sentimientos y experiencias desde su formación técnica, la carrera profesional, su quehacer y práctica formativa, dándole un significado de proceso o herramienta que les permite identificar fortalezas y aspectos por mejorar para trazar planes de mejoramiento y alcanzar las metas propuestas.

A continuación se dará respuesta al segundo objetivo específico, reconocer el papel de la autoevaluación en el modelo pedagógico que orienta el programa LEPI, desde el análisis del modelo pedagógico y el PAP identificando la pedagogía, los enfoques (humanista, cognitivo y social-cognitivo), el rol docente y del estudiante. Para dar respuesta a este objetivo también se realizó una entrevista a la directora del programa LEPI, Carolina Remolina, quién nos aporta desde su experiencia y dirección la visión de la autoevaluación en la formación de maestras.

El modelo pedagógico se fundamenta en la pedagogía franciscana, concibiendo al hombre a través de valores cristianos y franciscanos, en este sentido el programa LEPI, reconoce la persona y su desarrollo como ejes del trabajo para el bienestar individual y colectivo, educando en el amor por la vida, por la justicia, por la paz, por la libertad, por el servicio a los demás y por la protección y preservación al medio ambiente (Proyecto Académico Pedagógico, s.f. p.7). En relación con lo anterior el programa no sólo busca el crecimiento y realización profesional, también busca el auto-reconocimiento por parte de las maestras a través de la reflexión, su crecimiento y transformación en el ser.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

El crecimiento personal y el desarrollo integral se evidencian en el proceso que han llevado las maestras en formación entrevistadas, en su transición de técnicas a profesionales como se mencionó anteriormente, las maestras reconocen el crecimiento a través del programa, los cursos, seminarios y TPII, en su aprendizaje y su quehacer al articular la teoría con la práctica. La autoevaluación también aporta a su desarrollo integral, las maestras aseguran establecer planes de mejoramiento que les permitan superar sus debilidades y fortalecer sus habilidades, como lo plantea el PAP “cada estudiante revisa, aprecia, analiza su propio proceso de aprendizaje, observando desde los criterios establecidos los aciertos, dificultades y falencias, al tiempo que toma decisiones para cualificar su aprendizaje y superar los errores” (Proyecto Académico Pedagógico, s.f, p.1)

El modelo pedagógico asume tres enfoques: humanista, cognitivo y social-cognitivo, a continuación se presenta una tabla donde se expone las características, el rol docente y del estudiante desde cada uno.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

ENFOQUE	COGNITIVO	SOCIAL-COGNITIVO	HUMANISTA
CARACTERISTICAS	Parte del conocimiento y el análisis de los procesos cognitivos propios del ser humano. Promueve la exploración, la experimentación y el aprendizaje autónomo, significativo y por descubrimiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo pleno del individuo para la producción social (material y cultural) • Progresivo y secuencial, pero impulsado por el aprendizaje de la ciencias Este modelo propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del alumno.	Manifiesta importancia por el desarrollo del ser y el crecimiento personal. Es primordial conocer a la persona desde su ser, sus habilidades y ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta su estilo y estrategia.

Tabla 3. Características Enfoques Modelo Pedagógico



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

ENFOQUE	COGNITIVO	SOCIAL-COGNITIVO	HUMANISTA
ROL DEL MAESTRO	Es un guía que brinda acompañamiento y respectivas retroalimentaciones, orientando al estudiante hacia la construcción de un nuevo conocimiento desarrollando así mismo las competencias propuestas en el diseño curricular.	El maestro es un mediador entre la estructura conceptual de la disciplina, propia de su saber, y las estructuras cognitivas de sus estudiantes, por lo cual, debe ser un facilitador del aprendizaje de sus alumnos y por lo tanto, una de sus funciones debe ser la de seleccionar los contenidos culturales más significativos y la de proporcionar las estrategias cognitivas, igualmente más significativas, que permitan la construcción eficaz de nuevas estructuras cognitivas en los estudiantes, con el fin de posibilitar en éstos el cambio conceptual, metodológico y actitudinal.	Es un facilitador, responsable de crear y brindar a los estudiantes espacios de aprendizajes armónicos con materiales concretos promoviendo la exploración y vivencia de grandes y maravillosas experiencias con sentido.

Tabla 4 Rol del Maestro Enfoques Modelo Pedagógico

ENFOQUE	COGNITIVO	SOCIAL-COGNITIVO	HUMANISTA
ROL DEL ESTUDIANTE	Un ser curioso que se inclina hacia la exploración, la experimentación siendo el autor de su propio aprendizaje.	Desarrolla su espíritu colectivo y el conocimiento científico técnico según (Makárenco, Freinet, Freire, Vygotsky) Trabaja en forma cooperativa y soluciona problema que no podía resolver solo. Se reconoce como ser histórico e integral que se construye en el desarrollo de sus tradiciones y en las interacciones con sus semejantes.	Reconocerse como un ser único de lo que es y lo que quiere llegar a ser durante el desarrollo de toda las facetas de su personalidad teniendo en cuenta sus capacidades y virtudes.

Tabla 5 Rol del Estudiante Enfoques Modelo Pedagógico



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

En este sentido la educación en la Universidad de San Buenaventura respeta los conocimientos previos del sujeto promoviendo el aprendizaje autónomo, significativo y por descubrimiento así como el desarrollo multifacético, reconociendo las habilidades y ritmos de aprendizaje del sujeto, velando por su crecimiento personal. De este modo el programa LEPI se fundamenta en los enfoques cognitivo y social-cognitivo partiendo de “el conocimiento y análisis de los procesos cognitivos y metacognitivos de los estudiantes, permitiendo la exploración, la experimentación y el aprendizaje autónomo y significativo, lo que permite responder a las necesidades de cada estudiante situado en un contexto o entorno sociocultural concreto”. (Proyecto Académico Pedagógico, s.f, p.31)

Desde estos enfoques el docente asume el papel de guía que acompaña, orienta, retroalimenta la construcción de nuevos conocimientos, seleccionado contenidos y estrategias significativas con el fin de posibilitar el cambio conceptual, metodológico y actitudinal de las maestras en formación. De acuerdo con lo anterior el PAP plantea “la tarea de la acción educativa requiere de la ayuda y de la orientación de un equipo de profesores que compartan sus conocimientos y sus actitudes, con el fin de señalar con acierto el camino en la formación de sujetos que buscan alcanzar su proyecto de vida” (Proyecto Académico Pedagógico, s.f, p.3)



Con relación en lo anterior se espera que la maestra en formación, en su rol de estudiante, haga un auto-reconocimiento de lo que es, de lo que quiere llegar a ser, de sus virtudes y capacidades así como de sus errores y falencias, con aptitud de exploración y experimentación, capaz de trabajar en equipo para ser autora de su propio aprendizaje. Así el programa LEPI desde su propuesta fortalece la capacidad de elección y crítica de los futuros profesores, no sólo para que construyan su formación profesional por sí mismos, sino para “desarrollar un juicio crítico de su quehacer de manera que se puedan constituir en efectivos transformadores de las situaciones de vida de la niñez” (Proyecto Académico Pedagógico, s.f, p.16)

En este sentido el programa LEPI desde su propuesta para la formación de maestras promueve la toma de consciencia sobre los propios procesos y el aprendizaje a través de la reflexión constante por parte del sujeto, quien debe estar en la capacidad de analizar críticamente los resultados detectando las posibles falencias para superarlas con autonomía, de este modo se evidencia la autoevaluación en el programa.

Voz de la directora del programa LEPI,

“la postura que tenemos es un proceso de auto-reflexión desde la cotidianidad sin entrar a chequearnos, no calificar, ni juzgar. Una postura crítica, articulada con los procesos de evaluación (...) la autoevaluación permite madurar procesos y permite madurar



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

*también a nivel personal y a nivel profesional” CAROLINA
REMOLINA-Directora de programa.*

Para acercar las maestras en formación a la autoevaluación, el programa ha establecido espacios como lo son: los cursos, seminarios y el TPII. Desde los cursos se pretende que el docente formador de maestras establezca los logros que se esperan para el curso a desarrollar con el fin de que la maestra asuma la responsabilidad de su proceso para cumplir con los objetivos propuestos, el docente debe guiar y abrir los espacios en cada corte durante el semestre para la autoevaluación promoviendo la capacidad de reflexión y análisis en la maestra sobre su aprendizaje. Los seminarios son eventos de cátedra que el programa LEPI establece de acuerdo a las necesidades de las maestras en formación haciéndoles la invitación y motivándolas para lograr su participación, que se da de manera autónoma al no ser requisito de las materias o tener una valoración cuantitativa. El TPII que articula la práctica formativa y la investigación para darle sentido a los cursos del plan de estudios, este permite la articulación entre la academia y la relación social, considerando que el aprendizaje lo determina el “conocer” y el “hacer”, con el propósito de preparar maestras capaces de preguntar, indagar y examinar frecuentemente las teorías, los supuestos, las creencias y su práctica.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Voz de la directora del programa LEPI,

“El taller pedagógico en el TPII se presta también para ese proceso y no porque sea una estrategia curricular que articula todo, sino, también es donde más permanecemos, donde ponemos en práctica lo que venimos construyendo desde la clase, se evidencia trayectoria que han recorrido desde el técnico. También los espacios de formación extracurriculares que ofrecemos como los seminarios ampliados” **CAROLINA REMOLINA-Directora de programa.**

De este modo se evidencia la autoevaluación en el modelo pedagógico y el PAP que orientan el programa LEPI, donde desde su propuesta, los planes, estrategias y recursos buscan el crecimiento personal y profesional de la maestra en formación para la realización de su proyecto de vida, así como, dar respuesta al contexto donde se desenvuelve y el cuidado de los niños. Desde la formación de maestras el programa LEPI busca transformar y responder a las necesidades del contexto sociocultural de la niñez y para lograrlo es necesario que las maestras en formación aprendan a realizarlo desde su ser, desde la reflexión de su quehacer para luego aplicarlo en la sociedad, como lo plantea el PAP “educar sujetos con el ánimo de pensar su quehacer educativo y



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

las iniciativas existentes, para mejorar, estimular o proponer mejores opciones en el campo de la atención a la infancia.”

Voz de la directora del programa LEPI,

“La postura del programa tiene en cuenta la misión de la licenciatura, formar maestros críticos, es decir, que asuman una postura que pregunten, que cuestionen y se cuestionen. Eso es lo que se quiere desde el programa, evaluarse constantemente, pero no evaluándose únicamente si lo hice bien o si lo hice mal, sino, poniéndose retos porque esa es la intención formar maestros que asuman retos” **CAROLINA REMOLINA-Directora de programa.**

En este sentido el programa LEPI, promueve la autoevaluación en las maestras en formación a través de la construcción de saberes, reflexionando constantemente acerca de los procesos que llevan, lo que apunta a generar planes de mejoramiento incluso desde la oferta educativa que brinda la Universidad, para esta caso, cuando las maestras técnicas se auto reconocen e identifican sus capacidades asumiendo el reto de ser profesionales.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

“la autoevaluación va articulada con la reflexión, implica auto reconocimiento de lo que yo puedo hacer, de lo que soy capaz de hacer” **CAROLINA REMOLINA-Directora de programa.**

De este modo el programa LEPI, ha permitido que las maestras promuevan la autoevaluación para la construcción de saberes, siendo un proceso de reflexión constante, significativo y autónomo de sus conceptos, creencias y reglas de acción. Una maestra en formación entrevistada nos habla de la autoevaluación que ha podido llevar en la Licenciatura.

“La autoevaluación es un proceso que formamos los seres humanos, de manera personal donde nos evaluamos, reflexionamos ante nuestros actos, acciones como maestra en formación, como hija, como ciudadana” **Maestra en Formación.**

Después de reconocer la autoevaluación en el modelo pedagógico y el PAP que orientan el programa LEPI, como un proceso que permite a las maestras en formación ser autónomas frente a su aprendizaje, identificar sus aciertos, dificultades y falencias, analizar y generar estrategias para cualificar sus conocimientos y mejorar su ser y quehacer, se procede a describir a través de la entrevista y el grupo focal, como llevan el proceso de autoevaluación las maestras en formación de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Chapinero.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Para dar respuesta al tercer objetivo específico, dar cuenta del proceso de autoevaluación que llevan las estudiantes del programa, se tendrá en cuenta tres aspectos: Cómo lo hace, lleva algún tipo de registro y uso de la información.

Cómo lo hace

Tener un plan o estrategia para realizar la autoevaluación es importante, ya que de ello depende la calidad de análisis, crítica y reflexión que hace el sujeto, sacar un tiempo para realizarla, llevar un registro y aplicar los planes de mejoramiento ayudan a valorar, criticar, reflexionar y responsabilizarse del proceso de aprendizaje. (Calatayud, 2008)

En su discurso las maestras en formación expresan que realizan la autoevaluación individualmente, piensan en las acciones que tuvieron importancia durante el día en su trabajo o práctica formativa y por último reflexionan sobre ellas para después compartirlo con sus familiares o amigos.

Sus voces:



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

“En primera instancia lo hago sola, primero reflexiono yo sola y ya pues posterior a ello, si lo comento con mis compañeras o con los maestros, siempre es importante tener en cuenta la opinión de los demás”. **Maestra en formación**

“Lo hago relativamente sola, por eso es una autoevaluación”.
Maestra en Formación

“si hago una reflexión sola de cómo voy de mi rendimiento, si me esforcé, pero de igual manera cuesta ante el público decir: este semestre digamos no di todo de mi porque se presentaron muchos problemas. Ante el grupo es más complejo pero la hago más sola que en grupo” **Maestra en Formación**

En este sentido, se evidencia que las maestras en formación no tienen una estrategia determina para autoevaluarse, para ellas el proceso consiste en pensar sobre las experiencias que tuvieron en su trabajo, estudio o práctica formativa, para compartirlas sus reflexiones con personas de su confianza, como se puede ver a continuación:



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

*“lo socializo como una amiga, hasta con mi mamá, yo soy consciente de como hago mi trabajo” **Maestra en Formación***

*“con mis compañeras de estudio comparto muchas de mis experiencias, pero, con mis compañeras de trabajo no” **Maestra en Formación***

Lleva algún tipo de registro

Llevar un registro de la autoevaluación es importante para plasmar las habilidades y falencias detectadas como el plan de mejoramiento, permite revisar, retomar e identificar las transformaciones en el ser y en el quehacer. Según Calatayud (2008) existen los blocks, las hojas de plan semanal, herramientas elaboradas por el profesor y el diario del estudiante como herramientas para llevar el registro de la autoevaluación, de este modo se recoge información no solo de los productos sino del proceso que lleva el sujeto, al organizar la información cronológicamente.

Desde el discurso de las maestras en formación se puede observar que no llevan un registro, ya que para la mayoría la autoevaluación basta con pensar y reflexionar sobre sus capacidades y dificultades y como podrían mejorar.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

“No tengo ningún registro pero si tengo presente esos aspectos que debo mejorar en mi rol como maestra.” **Maestra en Formación**

“uno no lo registra uno deja pasar los días y lo hace muy mental, muy individual después del transcurso del día uno dice he fallado en esto, tengo que mejorar o que hago para solucionar tal cosa.”

Maestra en Formación

“No todo es en la cabecita, todo lo mantengo en mi memoria, sé que debo mejorar y que no.” **Maestra en Formación**

Algunas de las maestras en formación mencionan llevar un registro en un block de notas, cuadernos o agendas, también se refieren al diario de campo donde registran su quehacer o el formato que diligencian en el TPII:

“Utilizo un cuaderno como registro, pero cuando me lo piden.”

Maestra en Formación



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

*“No, no señora, aunque en la práctica como tal que nos ofrece la universidad en los diarios de campo si de pronto reflexiono un poquito y me hago una la autoevaluación.” **Maestra en Formación***

*“si hablamos de algún registro, pues en el trabajo hacemos el diario de campo o sea todos los días llenamos un registro si es un diario de campo, entonces ahí uno tiene la posibilidad de reflexionar acerca de su práctica pedagógica.” **Maestra en Formación***

En este sentido, se evidencia que el registro de la autoevaluación que llevan las maestras en formación, es un compromiso con la institución donde laboran o con los cursos y TPII de la Universidad, por lo tanto la sistematización de la autoevaluación no se da de manera autónoma.

Uso de la información

Es importante poner en práctica los planes de mejoramiento, ya que en esta se encuentra el éxito de la autoevaluación como una estrategia formativa, de reflexión generando responsabilidad



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

y autonomía sobre el ser y el quehacer. Las maestras en formación argumentan utilizar esa reflexión para mejorar su quehacer, al no llevar un registro acuden al recuerdo para tratar de cambiar su forma de actuar.

“Recuerdo lo que he venido analizando, sí, a uno muchas veces se le olvida, aquellas autoevaluaciones, pero yo recuerdo y trato de no volver a actuar de la misma manera, si falle pues no volver a fallar”.

“Realmente uno siempre debe utilizar la información y sí, yo lo utilizo porque cada vez tú debes mejorar más y esta carrera lo bueno es que te enseña a eso que tu aprendes a autoevaluarte y decir que está mal y en que debes seguir corrigiendo para fortalecer eso”

Maestra en Formación

“Si utilizo esa información a diario porque la idea de ser maestra en formación es innovar crear salir de lo cotidiano y romper las reglas” ***Maestra en Formación***

Con relación a lo anterior, las maestras en formación aseguran usar la información para mejorar en las falencias que han encontrado en su aprendizaje y en su quehacer, sin embargo desde



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

el análisis e interpretación de las voces no es posible evidenciar los procesos, el cumplimiento de los cambios propuestos y las transformaciones que puedan trazar en su formación.

“Uno no se coloca a escribirlo y de pronto el escribirlo si le ayudaría a uno mucho a cumplir lo que uno se propone, muchas veces uno se dice voy hacer esto, voy a cambiar esto y con el pasar de los días queda así y uno dice: bueno para que me sirve estar diciendo quiero mejorar esto si no lo voy hacer. Es complicado”.

Maestra en Formación

En conclusión, el proceso de autoevaluación que llevan las maestras en formación se distancia de su pensamiento, de la postura del programa LEPI y del sentido real de la autoevaluación al no tener una estrategia que permita organizar y sistematizar las experiencias, las reflexiones y los planes de mejoramiento deja un interrogante entre lo que se realiza y lo que se olvida al valerse únicamente de los recuerdos y la memoria para establecer su transformación.



9. CONCLUSIONES.

El tema de esta investigación es significativo para el sector educativo porque revela la importancia del proceso de autoevaluación y su impacto en la formación como un proceso que brinda la oportunidad al sujeto de reflexionar sobre su ser, su aprendizaje y su quehacer, además es importante reconocer las concepciones de docentes y maestras en formación desde diferentes campos de acción; en la búsqueda de antecedentes se hallaron diferentes investigaciones que toman las concepciones de los docentes desde las matemáticas, lo que implicó contextualizar estos conceptos a la evaluación y la autoevaluación.

La relevancia y pertinencia de este ejercicio de investigación se justifica en la postura del programa LEPI que propone cursos, seminarios y el TPII como espacios para promover la autoevaluación, las maestras valoran estos espacios, sin embargo se ve la necesidad de profundizar más en el sentido real de la autoevaluación desde los docentes encargados de los cursos, quienes con su ejemplo y orientación pueden acercar las reglas de acción de estas maestras a su concepción y al cumplimiento del propósito de la autoevaluación, como en las maestras en formación al concientizarlas de participar con autonomía y responsabilidad de los seminarios y el TPII.

Las maestras reconocen el impacto positivo de la autoevaluación en su formación de técnicas a profesionales, argumentando que los espacios que la Universidad plantea les ha



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

permitido articular la teoría con la práctica, dándole sentido a su quehacer a través de la reflexión de sus acciones y la búsqueda de soluciones para dar respuesta a las necesidades de los niños en el aula.

Esta investigación ha permitido que las investigadoras, reconozcan el sentido y propósito de la autoevaluación, identifiquen la propuesta del programa desde el Proyecto Educativo Bonaventuriano y a tener conciencia del como a través de las clases y estrategias el programa LEPI ha contribuido a la formación, a la construcción del proyecto de vida, al desarrollo integral y el crecimiento personal y profesional.

El análisis que se realizó permitió dar respuesta a la pregunta que orientó el ejercicio de investigación ¿Cuáles son las concepciones sobre autoevaluación en las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá?

Las maestras en formación no fundamentan su respuesta desde referentes teóricos, sin embargo aportan su definición desde representaciones mentales que han construido con la experiencia en diferentes contextos (carrera técnica, profesionalización y su lugar de trabajo) y la interacción con docentes, padres de familia, directivos y compañeras de clase.



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Desde el discurso de las maestras la autoevaluación se define como una reflexión que permite el mejoramiento continuo por medio del análisis-crítico de las capacidades, falencias y el planteamiento de estrategias para transformar su acción pedagógica. También se evidencia la necesidad de mejorar la ejecución de la autoevaluación, ya que, el proceso que llevan las maestras en formación se distancia de su pensamiento, de la postura del programa LEPI y del sentido real de la autoevaluación, el no tener una estrategia que permita organizar y sistematizar las experiencias, las reflexiones y los planes de mejoramiento deja un interrogante entre lo que se realiza y lo que se olvida al valerse únicamente de los recuerdos y la memoria para establecer su transformación.

Con relación a los resultados, se evidencia que las maestras en formación deben tener compromiso y responsabilidad para analizar con objetividad las acciones pedagógicas realizadas dentro y fuera del aula logrando una reflexión objetiva y dinámica que lleve al perfeccionamiento de la labor y en este sentido aprender de las experiencias para construir aprendizajes significativos de manera individual y colectiva. De este modo la autoevaluación se debe realizar constantemente para reconocer debilidades y errores en el quehacer y perfeccionar la acción a través de una auto-reflexión continúa, verdadera y honesta.

Esta investigación reveló como se da la autoevaluación en la formación de maestras a través de las experiencias como técnicas, en su profesionalización y en su acción pedagógica, en su



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

concepción la autoevaluación está presente en el día a día, en su rol como personas, como hijas, madres y maestras. Las estrategias planteadas por el programa LEPI en su formación han influido en su reflexión en diferentes áreas de su vida, en el auto- reconocimiento y el crecimiento de su ser.

De acuerdo con el discurso de las maestras en formación, es oportuno continuar con esta investigación, debido a que es un proceso conocido por las maestras pero con un plan de acción débil que se debe fortalecer para que tenga coherencia con la postura de la Universidad donde autoevaluación ha potencializado la calidad de los programas y la educación, se considera que esta investigación puede aportar al programa LEPI en su propuesta al buscar estrategias que permitan la ejecución de la autoevaluación acorde con su propósito.

La recomendación a futuras investigaciones, es ampliar las concepciones sobre autoevaluación, en otros contextos y con diferentes características en la población (maestras en formación que laboran, que acaban de iniciar su proceso en la carrera profesional de la Licenciatura o estudiantes del Programa en el norte), aportando otros insumos al análisis de esta investigación. También se recomienda aplicar una investigación acción participativa desde la cual se pueda crear estrategias para re significar el concepto y transformar las reglas de acción de la autoevaluación en las maestras en formación del Programa.



REFERENCIAS.

- Bohórquez Arenas, L. A. (2014): “*Las creencias vs las concepciones de los profesores de matemáticas y sus cambios*”. Congreso Iberoamericano de ciencia, tecnología, innovación y educación. ISBN: 978-84-7666-210-6. Artículo 1611.
- Barrios Fernández, L. A & de la Cruz Capote, B.M (2006): “Reflexiones sobre la formación de conceptos”. Revista Varona. Núm. 43. Universidad Pedagógica Enrique José Varona, La Habana, Cuba.
- Canney, M. (2014): “*La autoevaluación por el estudiante: aproximación a las creencias de docentes universitarios*”. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Educación Maestría en Educación.
- Catalayud, Salom, M. (2008): “*Establecer la cultura de la autoevaluación*”. Revista Padres y Maestros. Núm. 314, págs. 30-34
- Cerda, Gutiérrez, H. (2000): “*La Evaluación como experiencia total*”. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Contreras, Pérez, G. & Arbesú, García, M. (2008): “*Evaluación de la docencia como práctica reflexiva*”. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Vol. 1. Núm. 3. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile)
- Coronas Alonso, R (1975): “*Estrategias utilizadas en la formación de conceptos*”. Anuario de Psicología. Núm. 12. ISSN 0066-5126, págs. 97-110



Estévez, Solano, C. (1997): “*Evaluación Integral Por Procesos: Una experiencia construida desde y en el aula*”. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Fuentes, Medina, M. & Herrero, Sánchez, J. (1999): “*Evaluación docente: Hacia una fundamentación de la autoevaluación*”. Revista Electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado. ISSN. 1575-0965.

Flórez, Ochoa, R. (1999): “*Evaluación Pedagógica y Cognición*”. Colombia: D’vinni Editorial Ltda.

Gómez, P, Villalobos, D & Suarez, C. (2011): “*Concepciones de docentes frente al proceso de autoevaluación de su práctica pedagógica.*” Tesis de maestría. Facultad de Educación, Bogotá: Universidad de Salle.

Iriarte Díazgranados, F; Núñez, R; Gallego, J.M & Suárez González, J.R. (2008):”*Concepciones de los maestros sobre la creatividad y su enseñanza*”. Revista Psicología desde el Caribe. Núm. 22. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

Latorre Medina, J.M. & Blanco Encomienda, F. (2007): “*Algunos conceptos clave en entorno a las creencias de los docentes en formación*”. Revista Docencia e investigación. Núm. 17. Escuela universitaria de Magisterio de Toledo España.

Lavooy, Vanina, J. & Krumm, G. (2010): “*Concepciones acerca de la evaluación pedagógica de profesores con título y sin título docente*”. Revista de Psicología. Vol. 6 Núm. 11. Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina.



- Llinares, S. (2009): “*Conocimiento Profesional del Profesor de Matemáticas: Conocimiento, Creencias y Contexto en Relación a la Noción de Función*”. Revista Colección Digital Eudoxus. Núm.15.
- Martínez Padrón, O. J, (2013): “*Las creencias en la educación matemática*”. Revista Educere. ISSN 1316-4910.
- Montealegre, A, Hernández, M, Díaz, L, Hewitt, N, Sánchez, O, Chica, M, Uribe, H, Cardona, G. (2010): “*Modelo Pedagógico: Referentes conceptuales, lineamientos curriculares y de flexibilidad*” Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá.
- Moreira, M.A (2010): “*¿Por qué conceptos? ¿Por qué aprendizaje significativo? ¿Por qué actividades colaborativas? ¿Por qué mapas conceptuales?*”. Revista Currículum. Núm. 23.
- Moreno, E. (2002): “*Concepciones de práctica pedagógica*” Grupo de práctica pedagógica del departamento de ciencias sociales. Universidad Pedagógica Nacional.
- Moreno Moreno, M. & Azcárate Giménez, C. (2003): “*concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales*” Revista Enseñanza de las ciencias 21 (2) página 265-280
- Pérez, Abril, M. & Bustamante, Zamudio, G. (1996): “*Evaluación Escolar ¿resultados o procesos?*”. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.



Perrenoud, P. (2008): “La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas”. Buenos Aires-Argentina: Ediciones Colihue S.R.L

Ramos Serpa, G. & López Falcón, A. (2015): “*La formación de conceptos: una comparación entre los enfoques cognitivista y historicocultural*”. Revista Educação e Pesquisa Vol. 41. Núm.3. Universidad de São Paulo. São Paulo, Brasil

Reyes, R. (2010): “*Los Imaginarios de la autoevaluación en los estudiantes y docentes de la facultad de educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana*”. Bogotá: Corporación Universitaria Iberoamericana.

Rodríguez López, J. M. (1999): “*las teorías implícitas sobre la enseñanza de los profesores en formación antes de las prácticas: el caso de Alicia*”. XXI Revista de Educación, 1; páginas 133-156.

Taliaferro, D. (2006): “*la formación para la práctica reflexiva en las prácticas profesionales docentes*”. Revista Educere. Vol. 10. Núm.33. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.



INFOGRAFIA

Altablero No 38. (Enero- Marzo, 2006). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de

<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-107520.html>

Blasco, Pérez, 2007, Metodologías de investigación en educación física y deporte: Ampliando

Horizontes [En línea]. Recuperado de

[https://books.google.com.co/books?id=nKbnbQuM8WkC&pg=PA25&lpg=PA25&dq=Taylor+y+Bogdan+\(1986,+p.20&source=bl&ots=HJJ4604_11&sig=xGZi0Ve09HiLbi8ymenn5pi4osU&hl=es419&sa=X&ved=0CBsQ6AEwAGoVChMImPXWt7DryAIVQegmCh3jowwU#v=onepage&q=Taylor%20y%20Bogdan%20\(1986%2C%20p.20&f=false](https://books.google.com.co/books?id=nKbnbQuM8WkC&pg=PA25&lpg=PA25&dq=Taylor+y+Bogdan+(1986,+p.20&source=bl&ots=HJJ4604_11&sig=xGZi0Ve09HiLbi8ymenn5pi4osU&hl=es419&sa=X&ved=0CBsQ6AEwAGoVChMImPXWt7DryAIVQegmCh3jowwU#v=onepage&q=Taylor%20y%20Bogdan%20(1986%2C%20p.20&f=false)

Murillo, 2010-2011, Investigación Etnográfica: Métodos de investigación en educación especial

[En línea]. Recuperado de

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Inv_accion_trabajo.pdf

Villa, 2006, La hermenéutica y el estudio cualitativo de la política [En línea].

<http://critica.cl/ciencias-sociales/la-hermeneutica-y-el-estudio-cualitativo-de-la-politica>.

Vargas, 2012, La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos

[En línea]. file:///C:/Users/angie/Downloads/Dialnet-

LaEntrevistaEnLaInvestigacionCualitativa-3945773%20(1).pdf



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

ANEXOS

Anexo 1

Esta entrevista tiene como objetivo indagar frente a las concepciones sobre el proceso de autoevaluación de las maestras en formación del programa LEPI en la universidad san Buenaventura, Bogotá. A continuación se realizarán una serie de preguntas que darán cuenta de la experiencia, el concepto y las creencias respecto a la autoevaluación. Sus respuestas serán de carácter confidencial.

Agradecemos su participación.

Fecha: _____ Lugar: _____ Matricula: _____ Duración: _____ Hora de inicio: _____

1. ¿Qué es para usted la autoevaluación?

2. ¿Cómo ha participado de la autoevaluación en la Licenciatura?

3. Señale ¿qué diferencias encuentra entre el proceso de autoevaluación de su formación como técnica y ahora en la profesionalización desde el programa de la Licenciatura?



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

4. ¿Cuáles consecuencias considera usted, ha traído consigo la autoevaluación en su formación como maestra?

5. ¿Qué espacios de participación ofrece el Programa a sus estudiantes para llevar a cabo la autoevaluación de acuerdo con su propuesta de formación de maestros?

6. Cuando reflexiona sobre su proceso de formación como maestra ¿cómo lo hace, sola o comparte sus reflexiones con alguien más? ¿con quién? ¿utiliza algún tipo de registro? ¿utiliza esta información?



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Anexo 2

Tabla N^o 1:

CATEGORIA	CODIFICACION	UNIDAD DE INFORMACION	PROPOSICION	ANALISIS
CONCEPTO (Autores, Teorías, Representaciones Mentales)	M 2 Azul p. 1	“La autoevaluación es un proceso que formamos los seres humanos, de manera personal donde nos evaluamos, reflexionamos ante nuestros actos, acciones como maestra en formación, como hija, como ciudadana” P1	Para la maestra la autoevaluación es un proceso que le permite reflexionar como maestra como hija y ciudadana.	Después de haber codificado la información dada por las maestras, se puede evidenciar que la autoevaluación es una herramienta que permite identificar y describir la reflexión que se hace mediante las acciones de lo que se aprendió y de los posibles errores que se cometieron.
	M 8	“La autoevaluación es las actitud y los conocimientos que tengo que debo reflexionar en mí que hacer, en que estoy fallando los errores que he cometido y demás” P1	Es la actitud y el conocimiento que debe tener para reflexionar en lo que está fallando.	Se evidencia que ellas hacen referencia al a autoevaluación como una creencia y no un concepto claro de la misma.
CREENCIA (Ideales, Sentimientos)	M 1	“La autoevaluación para mi es una forma de describirme, es una forma de describir de pronto las acciones que realizo en cierta	La maestra nos dice que la autoevaluación es describir las acciones que se realizan en	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>situación y como que miro que lo que estoy haciendo”P1</p>	<p>ciertas situaciones.</p>	
	M 3	<p>“Es reconocer mi aprendizaje es ver lo que se, lo que he aprendido, lo que soy, lo que me caracteriza a mi como persona”P1</p>	<p>Es reconocer el aprendizaje de lo que se sabe y lo que se aprendió, lo que la caracteriza como persona.</p>	
	M 4	<p>“Es como una herramienta que me permite identificar las fortalezas en mi proceso, y de igual manera identificar los aspectos que debo fortalecer”P1</p>	<p>Es una herramienta que le permite identificar las fortalezas.</p>	
	M 5	<p>“Pues para mí o yo siempre he conocido la auto evaluación como un proceso continuo si es un proceso continuo acerca de la valoración de mi misma o de uno mismo” P1</p> <p>“Para mí la autoevaluación es confrontarme a mí</p>	<p>La autoevaluación es un proceso de la valoración de sí misma.</p>	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	M 6	misma teniendo en cuenta mis fortalezas, mis debilidades, llegando pues a una conclusión.” P1	La autoevaluación es confrontarse así misma teniendo en cuenta las fortalezas y las debilidades.	
--	------------	--	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Tabla N^a 2:

CATEGORIA	CODIFICACION	UNIDAD DE INFORMACION	PROPOSICION	ANALISIS
<p>REGLA DE ACCION (Acciones, Experiencias)</p>	<p>M.1 Rojo p 2</p>	<p>“Yo el semestre pasado, estuve cuando abrieron esa parte de la autoevaluación de la licenciatura, yo fui y había bastantes personas de diferentes carreras, yo fui como líder de mi salón y ahí hablamos de como uno se ha sentido por parte de la universidad, que falencias uno le ve, que fortalezas tiene como tal la universidad. Así he participado. Es más institucional” P.2</p> <p>“Pues nosotras estamos en una constante autoevaluación, considero que estoy en constante reflexión, ante mis cosas especialmente en todo lo que tenga que ver con mi</p>	<p>La maestra participa siendo líder en el salón en donde se habla de cómo se han sentido por parte de la universidad, que falencias hay y que fortalezas tiene como tal la misma.</p> <p>La maestra está en constante reflexión ante las cosas especialmente en las que tengan que ver con la licenciatura. La autoevaluación que se lleva a cabo</p>	<p>En el discurso que manejan las maestras se puede evidenciar como cada una de ellas han participado de la autoevaluación en la licenciatura. En primera instancia exponen 2 espacios de participación: en el TPII y el seminario que ofrece la universidad en el trascurso de las prácticas. En el salón de clases donde algunos maestros realizan la autoevaluación. Esto les permite ser líder al expresar sus opiniones y en el sentir de sus acciones y experiencias vividas con la universidad. El proceso que lleva a cabo los maestros de programa, algunas de las</p>



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M.2</p>	<p>licenciatura, considero que es muy buena, si me la hacen a mi es regular porque nunca te dicen justifica porque te autoevalúas de esa manera si no simplemente dime tu nota y ya, no van más allá para justificar el porqué de esa autoevaluación”</p> <p>P.2</p>	<p>es buena, si se la hacen a ella; es regular nunca le dicen justifica el porqué, no van más allá para justificar el porqué, si no simplemente le ponen la nota y ya.</p>	<p>maestras lo ven como un plan de mejoramiento ante el que hacer de sus acciones, mientras que otras piden un poco más de exigencia en el “porque” de esa nota requieren que vallan más allá del simple hecho de tener un número, en el cual les permite ser más participes de la autoevaluación.</p>
	<p>M.3</p>	<p>“ ¿cómo he participado? bueno realmente la profesora Liliana Bohórquez ella nos pone mucho a hacernos coevaluación y a autoevaluarnos y pues eso hace que sea participe de esa autoevaluación con su trabajo, con su esfuerzo con la capacidad de abordar el tema si realmente fue o no estuvo ¡digamos! bien preparada la exposición entonces sí, si tiene uno más en cuenta como ese esfuerzo</p>	<p>La maestra ha participado en las clases de la profesora Liliana Bohórquez ella les pone a realizar la coevaluación y autoevaluación, permitiéndoles ser participes de la autoevaluación mediante su trabajo realizado en clase.</p>	<p>En la narración de las maestras se manifiesta las acciones y experiencias que han tenido durante la participación de la autoevaluación.</p>



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>para presentar algo, algún trabajo o algo entonces si tiene uno mucho en cuenta esa autoevaluación si lo hice bien o no o fue mediocre o fue prácticamente inventado, con la profe Liliana estamos viendo lengua escrita 2 y hubo una relación de un tema donde tenemos que elaborar unos juegos después de eso ella nos hace la autoevaluación, la coevaluación donde ella nos dice ¿qué nota te pones?, entonces claro uno dice soy consiste de soy puntual, de que mi trabajo mi material fue justo de que realmente me supe explicar con las compañeras, eso entonces eso te hace parte, entonces tú dices bueno por la nota bueno toda quieren un 5 cierto, pero no, entonces eso si tiene mucho que ver eso ¿ cómo te has sentido? Bien en el sentido que cada vez me exijo</p>		
--	--	--	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M.4</p>	<p>más y pues yo me caracterizo “hay me estoy haciendo autoevaluación” por salirme siempre del contexto si entonces siempre estoy que si toca hacer un juego entonces pues no me quedo siempre en el rompecabezas si no yo me invento y si toca colgar yo cuelgo eso entonces pues si me caracterizo por salirme del contexto de normal” P2</p> <p>“Considero que he participado mediante cada uno de los cursos que he venido presenciando, de igual manera en los TPII y los diferentes espacios de seminario ampliado que ofrece la licenciatura a lo largo del semestre.” P.2</p>	<p>Ha participado mediante los cursos que ha venido presenciando en la licenciatura, también en el TPII y los diferentes espacios de seminario que ofrece la licenciatura.</p>	
--	-------------------	---	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M.5</p>	<p>“Pues en la mayoría de cursos que nosotros vemos los docentes piden la autoevaluación en algunas de las actividades que se llevan a cabo, pero es muy cuantitativa también llenando el formato de auto evaluación en la práctica en el TPII cuando yo lo diligencio al siguiente corte esos cambios que yo creí necesarios y que yo puse en esa auto evaluación los hago y hago planes de mejoramiento” P.2</p>	<p>La maestra ha participado en los cursos que ha visto, los maestros piden la autoevaluación en las actividades ejecutadas, también llenando el formato de la autoevaluación en la práctica del TPII.</p>	
	<p>M.6</p>	<p>“Bueno, en algunas materias los maestros nos han permitido auto evaluarnos en cuanto a nuestro proceso académico y los procesos de formación en la carrera” P.2</p>	<p>La maestra ha participado en algunas materias donde los maestros les permiten evaluar su proceso académico.</p>	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M.7</p>	<p>“¿Cómo he participado? Pues ha habido varios seguimientos, pues los primeros seguimientos es evaluar a tus compañeros, después que tú evalúes a tus compañeras te evalúas a ti misma y pones como en una escalera que es lo que tus compañeras fortalecen y que cosas deben fortalecer para ellas y así mismo para ti” P.2</p>	<p>La maestra Ha participado en varios seguimientos; el primero es evaluar a tus compañeros, después tú evalúas a tus compañeros y luego te evalúas a ti misma y eso lo pones en una escalera para ver que fortalecen en ti y en ellas mismas.</p>	
	<p>M 8</p>	<p>“En el formato del TPII donde nos muestran unos ítems, donde nos ponen los criterios, donde evalúan las actitudes de cada una de nosotras y demás” P.2</p>	<p>La maestra ha participado en el formato del TPII donde ponen unos criterios y evalúan las actitudes de cada una de ellas.</p>	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

N CATEGORIA	CODIFICACION	UNIDAD DE INFORMACION	PROPOSICION	ANALISIS
<p>CONCEPTO (Autores, Teorías, Representaciones Mentales)</p>	<p>M3 Verde p 3</p>			
<p>CREENCIA (Ideales, Sentimientos)</p>	<p>M 4</p> <p>M 5</p>	<p>“Como técnica mi proceso de evaluación estaba basado más en el hacer, y ahora en la profesionalización pues mi autoevaluación está enfocada más en la teoría en él porque se realizan tantas cosas la explicación.” P3</p> <p>“Son muchas diferencias, pero más que una diferencia digamos que es una evolución de un proceso, si un proceso evolutivo digamos que cuando hice el técnico yo sentí que me estaba formando para el trabajo y al querer comenzar hacer la licenciatura es porque quería adquirir mayores conocimientos</p>	<p>para la maestra el proceso de autoevaluación del técnico es más hacia el hacer, mientras que la profesionalización es más enfocada a la teoría y el porqué.</p> <p>Ella ve que son muchas las diferencias, pero piensa que es una evolución por que el en técnico era más hacia el trabajo y al comenzar la licenciatura era porque quería ampliar los conocimientos teóricos que le hacía referencia con el técnico</p>	<p>Durante el proceso de análisis se evidencio que las maestras diferencian el proceso que tuvieron en el técnico y ahora en el profesional.</p> <p>Siendo un cambio drástico, ya que la carrera de técnico está enfocada hacia el hacer del maestro y los recursos que se encontraron manualmente, el tradicionalismo se evidencio por la manera del hacer las cosas siendo así un curso básico en el cual no se realizaba en ningún momento una autoevaluación.</p> <p>Haciendo énfasis en la profesionalización ellas pueden ver que la teoría y la práctica se lleva de la mano</p>



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M 7</p>	<p>teóricos que me facilitarían como unir esa práctica que había visto con el técnico con esa teoría que estoy aprendiendo ahora “interrelacionarlas” P3</p> <p>“yo creo que es un paso muy grande, ya que tú en el técnico eres más manualidad; ósea hay cosas que tú tienes como teoría, pero se centra más en la práctica y en el hacer, mientras que en la licenciatura tú ya tienes más conocimientos y es más teoría llevándola también a la práctica los días sábados” P3</p>	<p>La maestra dice que en el técnico es mucho más manual y que se centra más a la práctica, mientras que en la licenciatura ya tenemos más conocimientos y es llevada la teoría a la práctica los días sábados.</p>	<p>en la manera que toman los cursos, porque hay una explicación y un porqué de las cosas conociendo las diversas estrategias y los autores que los sustentan, de una manera distinta se evidencia que si hay un proceso de autoevaluación continua.</p> <p>Siendo así se analiza que el proceso que obtuvieron las maestras fue grato. Es enfocado en sus experiencias, creencias y acciones.</p>
	<p>M 1</p>	<p>“Al estar acá a uno le permite innovar, ir creando cosas, no centrarme solo en usted tiene que hacer esto, le abre a uno los ojos a mirar que estrategias puedo manejar e implementar en el</p>	<p>Estar en la licenciatura a ella le ha permitido centrarse en uno mismo abrirse a mas estrategias que se pueden implementar en el aula, mientras que en el técnico es más tradicional y</p>	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

<p>REGLAS DE ACCION (Acciones, Experiencias)</p>	<p>M 2</p>	<p>aula y no seguir por el mismo tradicionalismo. Siento que en eso me ha servido, ahorita si hay una autoevaluación antes pues era muy básico, no pienso que ese momento estaba autoevaluándome. En cambio ahorita si es más constante si lo que estoy haciendo” P3</p> <p>“yo considero que nosotras desarrollamos muy bien lo que era la práctica nos desenvolvíamos muy bien desde el programa técnico, y ya iniciando con la profesional vemos más allá de esa práctica, esa relación que tú haces con la teoría de ese ser, de ese saber, de la esencia que tú le das a la educación, la formación a esos niños, tu como que ya le das más sentido a las cosas, esa relación que hay</p>	<p>es un curso muy básico ahora ella hace una autoevaluación más constate y más hacia el cambio.</p> <p>En el programa del técnico era enfocado hacia la práctica, ya iniciando la profesional se ve más allá de la práctica ya que se hace relación entre la teoría y la esencia que le da a la educación es muy interesante.</p>	
---	------------	---	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M 3</p>	<p>que es una fusión muy interesante” P3</p> <p>“la diferencia del técnico fue más a la práctica más al enseñarnos hacer al enfrentarme con esa realidad de decir bueno hoy vamos hacer la mariposa y llevar la cantidad de materiales y digamos que sale uno como muy manual de la técnica, pero ya ahorita en la universidad ya dice uno, ya ve uno mucho referente es ya ve uno el por qué y para que de las cosas ya bueno ya existen los autores” P3</p>	<p>La diferencia que ella encontró fue que el técnico es mas a la práctica y el enfrentarse a la realidad y las manualidades, pero ahora en la universidad ya hay referentes de autores y por qué y para que de las cosas.</p>	
	<p>M 6</p>	<p>“bueno desde la parte técnica pues allí me permitió más que todo trabajar la práctica, los recursos y en la profesionalización he visto que es más teórico he aprendido más en cuanto a la</p>	<p>La parte del técnico le permitió trabajar más la práctica y los recursos mientras que en la profesional ha visto lo teórico y es algo que se puede articular.</p>	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		teoría, igual estas se pueden articular. P3		
--	--	--	--	--

Tabla Nª 3:

CATEGORIA	CODIFICACION	UNIDAD DE INFORMACION	PROPOSICION	ANALISIS
CONCEPTO (Autores, Teorías, Representaciones Mentales)	M Naranja p 4			
CREENCIA (Ideales, Sentimientos)	M.2	<p>“Para mí ha sido positivo porque me ha enseñado a ser mejor persona, he mejorado en muchos aspectos; a mí me gusta mucho que me evalúen y así mismo me autoevaluó yo porque mejoro ante la acción o ante las cosas que estoy haciendo, miro de pronto en lo que estoy fallando. Soy mejor día a día.” P.4</p> <p>“Como lo decía anteriormente las consecuencias que</p>	<p>Para la maestra ha sido positivo porque le ha enseñado a ser mejor persona, ha mejorado muchos aspectos y le gusta que la evalúen y así mismos se evalúa porque así mejora sus acciones.</p>	<p>En el discurso de esta pregunta se alcanza analizar que las maestras no tienen ninguna consecuencia al llevar a cabo la autoevaluación, por el contrario esto les ha permitido reflexionar, mejorar, fortalecer, afianzar, analizar criticar, cambiar o innovar. El Que hacer como maestra llevándolo consigo al ser mejor maestra cada día más.</p>



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M. 4</p>	<p>ha traído, pues me ha permitido fortalecer mis procesos como maestra ya que por medio de la autoevaluación he podido evidenciar aspectos que tengo que mejorar, y de igual manera afianzar las que me fortalece. Esto es algo asertivo y que me ha ayudado en mi formación.” P.4</p>	<p>Esto le ha permitido fortalecer sus procesos como maestra ya que por medio de la autoevaluación ha podido evidenciar aspectos que debe mejorar y de igual manera afianzar las que la fortalecen.</p>	<p>En esta pregunta va enfocada a dos subcategorías las cuales las maestras expresan las ideas y los sentimientos al narrar las consecuencias que han traído la autoevaluación en su formación, también reflejan las acciones y las experiencias que ha traído la autoevaluación en su quehacer y como esta, les ha permitido reflexionar y mejorar cada día.</p>
	<p>M.6</p>	<p>“Confrontarse uno mismo, si está realizando las cosas con excelencia o las está haciendo conformista” P.4</p>		
	<p>M.7</p>	<p>“Bueno como consecuencias viéndola de forma personal es muy difícil evaluarte a ti mismo, pero cuando tu evalúas a tus compañeros o algún profesor es más rápido para ti, porque tú ves en las</p>	<p>Como consecuencia viéndola de forma personal es muy difícil evaluarse uno mismo, pero cuando tú evalúas a los demás es</p>	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>demás personas en que fallan, pero no te ves a ti misma en que fallas, porque siempre piensas que lo estás haciendo todo bien y la realidad no es esa, hay cosas que uno hace bien pero que fallas en alguna teoría o al implementar en la práctica. Ósea nos queda más difícil evaluarnos a nosotras mismas que a los demás. “P.4</p>	<p>más rápido para ti. Nos queda más difícil evaluarnos a nosotras mismas que a los demás.</p>	
	M.8	<p>“La consecuencia es como de cohibirme de nuevas estrategias para mi hacer en mi práctica diaria” P.4</p>	<p>La consecuencia para la maestra es cohibirse de nuevas estrategias para el que hacer en la práctica diaria.</p>	
		<p>“Para mí es un beneficio porque me permite</p>	<p>Para la maestra es un beneficio porque le permite</p>	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

<p>REGLAS DE ACCION (Acciones, Experiencias)</p>	<p>M 1</p>	<p>autoevaluarme y decir: las practicas que estoy realizando si me están dando resultado o no me están dando resultado, pero entonces tengo que buscar, si no me está dando resultado, tengo que buscar algo que me permita mejorarlo o innovarlo o cambiarlo para que me dé resultado porque obviamente no todo siempre si me va a resultar; muchas veces de pronto ese día los niños no estuvieron con actitud, la planeación que yo hice no era la más acorde para ese día, pues ahí es cuando ya tengo que reflexionar y decir: tengo que buscar otras estrategias para que lo que estemos realizando pueda darse de la manera y que los niños puedan tener un aprendizaje significativo. ¿Qué aspectos ves que han cambiado? Yo creo que todo empieza desde una</p>	<p>autoevaluarse y decir si las prácticas que está realizando están dando resultados o no, es allí donde ella reflexiona y busca estrategias que le permita mejorar, cambiar o innovar.</p>	
---	-------------------	--	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>muy buena planeación, si tu planeas bien el fin que tienes para hacer esa planeación, yo creo que ya lo demás fluye, por lo menos si tú tienes unas buenas bases teóricas, puedes decir bueno en tal autor yo me baso porque ha funcionado cierta teoría; van a ver casos, en ciertos niños que no va ser de pronto lo esperado pero ahí es cuando uno entra en reflexión y dice: tengo que mirar que puedo hacer para que ese niño, porque a los otros se le facilito pero en ciertos casos no se les facilita entonces ahí es cuando yo tengo que generar otra estrategia no solo la de la planeación si no un plan b para que a él también se le facilite y no se vaya quedando ante los demás.” P.4</p>		
--	--	--	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M.3</p>	<p>“Consecuencias como tal digamos ¿no? Ósea Lo que te decía a mí la autoevaluación ha hecho que me esfuerce más, que prepare las cosas con anticipación, sí que tenga que leer para poder hacer lo que me piden, porque pues yo me puedo inventar pero si yo no sustento la súper maqueta que hice con la teoría pues como que nada me quedo no!! La consecuencia es exigir más”. P.4</p>	<p>Consecuencias como tal no, a la maestra la autoevaluación ha hecho que se esfuerce más, que prepare las cosas con anticipación. La consecuencia es exigirse más.</p>	
	<p>M.5</p>	<p>“Bueno, varias consecuencias considero, me ha ayudado muchísimo para analizarme y criticarme, auto criticarme entonces cuando yo me auto crítico y reflexiono esa auto critica entonces yo misma genero cambios positivos y conlleva a una o sea yo misma genero cambios positivos y eso me lleva a</p>	<p>La ayudado muchísimo para analizarse y criticarse, autocriticarse entonces cuando ella se autocritica y reflexiona ella misma genera cambios positivos que la llevan a mejorar cada día más.</p>	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		mejorar cada vez más. “P.4		
--	--	-----------------------------------	--	--

Tabla N^a 4:

CATEGORIA	CODIFICACION	UNIDAD DE INFORMACION	PROPOSICION	ANALISIS
CONCEPTO (Autores, Teorías, Representaciones Mentales)	Morado p 5			
CREENCIA (Ideales, Sentimientos)	M 1	“En la parte de nosotras en la licenciatura consideraría que el TPII es el que permite fortalecer e identificar si verdaderamente lo que se vio durante el semestre si lo estoy colocando en práctica o si definitivamente estoy perdida” P5	La maestra indica que los espacios que ofrece la universidad para la autoevaluación es el TPII ya que permite poner en práctica lo visto en el semestre.	Analizando cada respuesta de las maestras, de cuáles son esos espacios en los que la universidad les ofrece para autoevalúen. Evidenciamos que el TPII es uno de los más grandes espacios ya que lleva a la reflexión continua por ser esa unión entre la práctica y la teoría en donde se evalúan constantemente de lo que hicieron o lo que posiblemente no
	M 5	“Pues los espacios para mí son muy pocos, o sea yo digo que los espacio son muy pocos y la auto evaluación como te decía ahorita es muy cuantitativa, no se	Para la maestra hay muy pocos espacio en donde se pueda llevar acabo la autoevaluación.	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		están generando espacios donde la auto evaluación de verdad lleve a una reflexión” P5		hicieron. Entrelazándolo con las clases que ven entre semana los seminarios, proyectos de investigación los cursos y de más, siendo una herramientas fundamental que les permite autoevaluarse.
REGLAS DE ACCION (Acciones, Experiencias)	M 2	“Me parece que las clases a mí me han llevado a reflexionar ante muchas acciones, ante mi labor como auxiliar pedagógica, al mismo tiempo también los profes, que de pronto si en algún momento ellos dicen: “autoevalúense” P5	El espacio más significativo para llevar a cabo la autoevaluación de la maestra son las clases y los maestros son una herramienta que permite llevar a cabo el proceso.	
	M 3	“Bueno como primordial el TPII lo que hace es que investiguemos que nos dan por ejemplo teoría fundamentada entonces, siempre pues la maestra esta como en disposición de darte como las pautas de que se va a tratar pero tú eres la	Lo primordial para la maestra es el TPII ya que se fundamenta la teoría con la práctica. Otro espacio importante son los cursos, seminarios, semilleros y proyectos de	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>encargada de investigar y de meterte más afondo con las teorías , pero como tal también ayuda mucho los seminarios nos prestan como , ósea a mí me llama mucho la atención lo que son los semilleros no he podido porque realmente cuando un tiene un hogar, y tiene estudio y tiene trabajo le queda a uno como tan complicado todo, pero esa parte me gusta mucho porque es lo mismo es llegar a investigar el ¿qué de algo? entonces eso pues es súper chévere por esas dos partes la universidad ofrece el TPII que es un proyecto de investigación y los seminarios que nos ofrece alternativas de investigación” P5</p> <p>“Pues Como lo decía de los espacios, podrían ser cada uno de los cursos, cada uno de los</p>	<p>investigación y los maestros que ayudan a que ellas se autoevalúen.</p> <p>Para la maestra es cada uno de los cursos , maestros y los seminarios</p>	
--	--	---	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	M 4	maestros ofrece el espacio de autoevaluación de igual manera con los TPII a lo largo del proceso de investigación se realizan diferentes autoevaluaciones y con los seminarios ampliados que se realizan en cada semestre” P5	ampliados que ofrecen ese espacio de autoevaluación.	
	M 6	“Bueno la licenciatura nos ha permitido ir a seminarios de profundización en cuanto la autoevaluación, la universidad nos ha hecho conscientes de que tan importante es la autoevaluación en cada uno de nosotros y en el programa como tal.” P5	La universidad permite que haya seminarios de profundización en donde se puede reflexionar y llevar a cabo la autoevaluación.	
	M 7	“Bueno como principal es cuando hay trabajos en grupo tú evalúas a tus compañeras, segundo el docente te evalúa y como	Los trabajos en grupo que se llevan a cabo en cada clase es donde se	



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		tercero tú vas tu calificación; ósea tú mismo te autoevalúas” P5	evidencia la evaluación, la coevaluación y autoevaluación.	
	M 8	“La metodología de las clases, como el expresarme dar mi opinión ser crítica las maestra dan un espacio para evaluarnos y evaluar a las compañeras somos evaluativas y hacemos una evaluación conjunta” P5	Cada una de las clases se puede expresar y dar la opinión de evaluasen entre si y así mismo autoevaluarse.	
CATEGORIA	CODIFICACION	UNIDAD DE INFORMACION	PROPOSICION	ANALISIS
CONCEPTO (Autores, Teorías, Representaciones Mentales)	Negro p 6			
CREENCIA (Ideales, Sentimientos)				



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

<p>REGLAS DE ACCION (Acciones, Experiencias)</p>	<p>M 1</p>	<p>“No llevo registro, pero si lo socializo como una amiga, hasta con mi mamá, yo soy consciente de como hago mi trabajo, yo soy muy buena estudiante, uno sabe que capacidades tiene, pero uno no lo registra uno deja pasar los días y lo hace muy mental, muy individual después del transcurso del día uno dice he fallado en esto, tengo que mejorar o que hago para solucionar tal cosa. ¿Utilizas esa información? Uno no se coloca a escribirlo y de pronto el escribirlo si le ayudaría a uno mucho a cumplir lo que uno se propone, muchas veces uno se dice voy hacer esto, voy a cambiar esto y con el pasar de los días queda así y uno dice: bueno para que me sirve estar diciendo quiero mejorar esto si no lo voy hacer. Es complicado “P6</p>	<p>La maestra realiza la autoevaluación de manera individual y mental, no lleva registro, lo socializa en su contexto familiar, ¿Utiliza esa información? La maestra no registra, ni utiliza la información argumenta que es un proceso complicado.</p>	<p>En el discurso que manejan las maestras. Se encuentran aspectos importantes que permiten observar las reglas de acción que llevan las maestras al reflexionar sobre el proceso de formación retomando los siguientes: -¿Cómo lo hacen, sola o comparte sus reflexiones con alguien más? En este aspecto las maestras prefieren realizar la autoevaluación solas e individual argumentando que se llama autoevaluación porque es un proceso que se hace personal, lo hacen recordando sus acciones o experiencias que han tenido en el campo laboral o en las prácticas educativas de la universidad. -¿utiliza algún tipo de registro? Algunas maestras</p>
---	-------------------	--	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M.2</p>	<p>“¿Cómo lo haces? Mediante el recuerdo de la acción, recuerdo la acción que realice y voy relacionado lo que me han dicho o lo que viví para llegar a una conclusión como tal. ¿Lo haces sola o con alguien más? Es permanente, pues lo hago más cuando estoy sola, pero estoy en una permanente autoevaluación. ¿Compartes esas reflexiones? ¿Con quién? Sí, claro con mi familia. Con mi madre. ¿Llevas un registro? No. ¿Cómo utilizas la información? Recuerdo lo que he venido analizando, sí, a uno muchas veces se le olvida, aquellas autoevaluaciones, pero yo recuerdo y trato de no volver a actuar de la misma manera, si falle pues no volver a fallar”.</p> <p>P6</p>	<p>Lo hace mediante el recuerdo de la acción va relacionando lo que le han dicho o lo que ha vivo para llegar a una conclusión. Lo hace más cuando está sola, pero está en permanente autoevaluación. Comparte las reflexiones con la familia y con la madre. La maestra no lleva registro Recuerda lo que ha venido analizando y trata de no actuar de la misma manera.</p>	<p>NO utilizan ningún tipo registro, otras utilizan un cuaderno o block de noticas para llevar este registro o también utilizan el diario de campo para llevar un registro de la práctica; solo lo hacen en su lugar trabajo. Las maestras opinan que es muy difícil llevar a cabo este registro, que es más fácil tenerlo presente en la mente y desde allí mejorar esas acciones en las que están fallando. ¿Utiliza esa información? Se evidencia que en este aspecto las maestras no utilizan la información argumentando que es muy complicado hacerlo; que prefieren tener presente las falencias para buscar estrategias que les ayude a</p>
--	-------------------	--	--	---



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M.3</p>	<p>“No, ósea yo no, si ago. Una reflexión sola de cómo voy de mi rendimiento si me esforcé, pero de igual manera cuesta ante el público y decir “este semestre digamos no di todo de mi porque se presentaron muchos problemas” ante el grupo es más complejo pero la hago más sola que en grupo ¿Cuándo haces la autoevaluación escribes los errores o las cosas por mejorar? Pues si los semestres anteriores si llevaba notas de las cosas que tenía que hacer y a lo largo del semestre si he tomado más conciencia de lo que tengo que hacer lo llevo en mi block de noticas y ya me organizo de lo que tengo que hacer que tengo que preparar para que día, ya he tomado como esa disciplina con la responsabilidad de estudiar, si tomo</p>	<p>La maestra hace la reflexión sola le cuesta hacerlo en público, si lleva una nota en donde escribe las cosas que debe hacer, lo que le permite tener más organización. La maestra no utiliza la información pero tiene una constante reflexión entre el educar a sus hijos y a los niños donde trabaja, la autoevaluación para ella la ha llevado a mejorar cada día y exigirse mas en cada una de las clases.</p>	<p>mejorar esas prácticas; Desde información que obtienen en su reflexión personal, ejecutan acciones para mejorar su quehacer.</p>
--	------------	--	---	---



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>registros, ¿utiliza alguna información? Yo reflexiono mucho la convivencia con mi hijo y con el jardín porque yo digo que toda una maestra no pueda educar su hijo y que se exalte con su hijo y con los hijos de los demás no, si entonces esa es como la reflexión diaria que yo tengo “digamos yo digo soy muy paciente con los niños de mi trajo porque con mi hijo no esa reflexión si me la ago. Todos los días. No utilizo ningún tipo de información nada. Has traído reglas de acción, en este gremio de mujeres es muy complicado ya que la naturaleza nos da de que somos complicadas pero si he buscado herramientas como facilitarme el trabajo con ella, para mí misma Has mejorado con la autoevaluación, si por el cumplimiento más entregada a las lecturas ósea yo leo es raro que yo me</p>		
--	--	---	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p style="text-align: center;">M 4</p>	<p>quede callada el maestro nota que si no participo pues esta niña le pasa algo o no leyó, entonces siempre y me caracterizo por eso y me gusta socializar y que surgen dudas, y pues que no me den ganas de dormir para poder leer” P6</p> <p>“En primera instancia lo hago sola, primero reflexiono yo sola y ya pues posterior a ello, si lo comento con mis compañeras o con los maestros, siempre es importante tener en cuenta la opinión de los demás ¿para la autoevaluación utiliza algún tipo de registro? En algunos casos utilizo formato pero no, eso ya es de manera autónoma pienso que uno está siempre autoevaluándose” P.6</p>	<p>La maestra realiza de manera individual la autoevaluación, para luego compartirlo con sus compañeras y maestros. Argumenta utilizar un formato en algunas ocasiones también que de manera autónoma se autoevalúa.</p>	
--	---	---	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M.5</p>	<p>“A mí me lleva a reflexionar mi proceso de formación como maestra en mi campo laboral, porque ahí es donde realmente pruebo que tanto he aprendido. Con mis compañeras de estudio comparto muchas de mis experiencias más no con mis compañeras de trabajo. No todo es en la cabecita, todo lo mantengo en mi memoria, sé que debo mejorar y que no. Claro que si hablamos de algún registro, pues en el trabajo hacemos el diario de campo o sea todos los días llenamos un registro si es un diario de campo, entonces ahí uno tiene la posibilidad de reflexionar acerca de su práctica pedagógica. Para mejorar, o sea si estoy completamente</p>	<p>La lleva a reflexionar sobre el proceso de formación como maestra en el campo laboral, todo lo mantiene en la memoria en lo que tiene que mejorar y que no. La maestra si habla de un registro; en el trabajo hace el diario de campo es allí donde tiene la posibilidad de reflexionar acerca de su práctica pedagógica. Para mejorar.</p>	
--	-------------------	--	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M 6</p>	<p>segura que no soy la misma que era hace dos años” P6</p> <p>“Bueno primero yo voy a la práctica y de ahí pues me empiezo a autoevaluar, que hice bien, que hice mal, si estoy en el contexto del colegio si mis alumnos han aprendido, si estoy en la universidad exponiendo un tema como tal si las demás compañeras captaron lo que yo quería explicar desde allí parto esa idea.</p> <p>No lo hago relativamente sola, por eso es una autoevaluación.</p> <p>No, no Señora, aunque en la práctica como tal que nos ofrece la universidad en los diarios de campo si de pronto reflexiono un poquito y me hago una la autoevaluación.</p> <p>No, no lo pienso para mi solita y la idea es tratar de mejorar cada día” P6</p>	<p>Primero la maestra va a la práctica y allí empieza a autoevaluarse, Lo hace sola. La maestra utiliza los diarios de campo y allí reflexiona un poquito. La maestra no utiliza la información lo piensa para ella solita y dice que la idea es tratar de mejorar cada día</p>	
--	-------------------	---	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p style="text-align: center;">M 7</p>	<p>“Principalmente sola porque es mayor concentración y autoevaluación de uno mismo. Para mi tengo que estar sola, después que haga ese proceso de pronto lo comparto con mi compañera mira lo que escribí dime si está bien o en que estoy fallando. Utilizo un cuaderno como registro pero cuando me lo piden. Realmente uno siempre debe utilizar la información y sí, yo lo utilizo porque cada vez tú debes mejorar más y esta carrera lo bueno es que te enseña a eso que tu aprendes a autoevaluarte y decir que está mal y en que debes seguir corrigiendo para fortalecer eso”</p>	<p>Principalmente lo hace sola porque tiene mayor concentración después de pronto lo comparto con sus compañeras. Utiliza un cuaderno como registro pero cuando se lo piden. si utiliza la información porque debes mejorarlo y decir en que estas mal y que debes seguir fortaleciendo.</p>	
--	---	---	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

	<p>M 8</p>	<p>“Sola porque no me gusta estar divulgando en que estoy fallando y creo que a ninguna persona le gusta, primero me autoevalúo y después de que no veo una solución hay si dentro a terceras personas. No tengo ningún registro pero si tengo presente esos aspectos que debo mejorar en mi rol como maestra. Si utilizo esa información a diario porque la idea de ser maestra en formación es innovar crear salir de lo cotidiano y romper las reglas”</p> <p>P6</p>	<p>Sola porque no le gusta divulgar en que está fallando primero se autoevalúa y después de que no ve una solución hay si de pronto entra a terceras personas. No lleva ningún registro pero si tiene muy presente esos aspectos que debe mejorar. Si utiliza esa información porque la idea de ser maestra es innovar crear y salir de lo cotidiano romper las reglas</p>	
--	-------------------	--	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

ANEXO 3

ANÁLISIS GRUPO FOCAL

CATEGORIA	CODIFICACION	UNIDAD DE INFORMACION	PROPOSICION	ANALISIS
CONCEPTO	GF	<p>“Es una manera de describir específicamente llevándolo a uno a reflexionar en el colegio jardín o la universidad donde esta uno, tu describes a ese ósea que actitudes para mi seria describir”.</p> <p>-“diagnosticar analizar reflexionar todo lo que es como persona como maestra de lo que realmente uno puede hacer para los niños como nosotras innovamos y ver el reflejo de ellos, ser de persona, proceso que se da como persona para reflexionar como ser y todo lo que somos es un</p>	<p>La autoevaluación es describir llevándola a la reflexión en todos los lugares donde se encuentra.</p> <p>La autoevaluación es diagnosticar, analizar como persona y como maestra, proceso que se da para reflexionar.</p>	<p>La recolección de datos se realizó con un grupo de maestras en formación de cuarta matricula en donde se realizó un análisis de la misma, así mismo evidenciando cada una de las preguntas que se llevarían a dar respuestas a cada uno de los objetivos planteados. De tal manera el concepto de autoevaluación para las maestras es reflexionar, describir, analizar y diagnosticar sobre el proceso de una persona.</p>



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		todo ser ciudadano”.		
CREENCIA	GF	<p>“La importancia es autoevaluarse uno mismo, en que estoy fallando y prácticamente que estoy haciendo mal a la vez autoevalúame la idea es que si tú te corriges los errores que estoy cometiendo y mirar que estrategias e innovación puedo utilizar para ser una mejor maestra cada día más, yo puedo innovar el día de hoy pero también tengo que saber en que falle para el otro día y como corregir porque uno en el aula falla mucho”.</p> <p>“Mi experiencia es muy complicado porque es como autoevaluase es como saber y preguntarse quién</p>	<p>Expone que la importancia es autoevaluarse ella misma donde corrige los errores que está cometiendo, mira y busca estrategias para utilizar y así ser mejor maestra.</p> <p>En su experiencia ha sido complicado porque es evaluarse a sí misma, mirar las</p>	<p>Para las maestras la creencia que tiene sobre la autoevaluación es la importancia de autoevaluarse contestemente para que así puedan corregir los errores que se comenten buscando estrategias de mejora, para hacer una buena autoevaluación es importante ser objetiva y reflexionar ante el quehacer que se hace a diario con los niños y con la universidad el poder auto conocerse las lleva a ser maestras que si se autoevalúan y reflexionan voluntariamente con la familia los padres de familia haciendo una reflexión diaria.</p> <p>Las maestras exponen algo muy importante y es el cambio que</p>



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>soy yo es mirara esas actitudes mis capacidades si tengo vocación para esto si soy una buena maestra “no se para mi es demasiado complicado”.</p> <p>“En cuanto lo que dice Laura si le hayo la razón por que hay varios ejercicios donde me dicen ¿Cuál es la característica del aula? Pero viendo mis cualidades y mi experiencia pues es más difícil porque yo considero que si yo me veo en una lista dijo juemadre en que he fallado si yo considero que todo lo he hecho bien, pero para yo darme cuenta de que si yo lo he hecho bien son esos niños y esos estudiantes lo que me evalúan</p>	<p>actitudes y capacidades y mirar si tiene vocación para hacer maestra o no.</p> <p>Viendo las cualidades la maestra dice que es muy difícil verse en una lista, ella en ese momento reflexiona diciendo en que ha fallado si cree que todo lo que ha hecho está bien, pero para ella darse cuenta si está haciendo las cosas bien, son los estudiantes quien la evalúan y es allí donde se da cuenta que las cosas que está haciendo las hace bien.</p>	<p>tuvieron, de venir de una carrera técnica y ahora estar viviendo la profesionalización en la universidad nos hablan de que fue un gran paso que fue decisivo por la vocación que se centraría en su vida, ellas en su carrera técnica no hacían énfasis en la autoevaluación como maestras allí era solo el hacer, el trabajo y la parte de las manualidades, pero ahora viéndose en la licenciatura ellas son reflexivas y consientes ante e proceso que llevan a cabo en sus lugares de trabajo y su universidad siendo que allí se da la fundamentación y los referentes que fundamentan las teorías vistas.</p>
--	--	---	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>muchos de ellos se enamoran de ti porque tú le das un dulce o algo así pero también te odia por que le borras o la palabra está mal, es difícil ver que tú eres buena en ellos pero uno por medio de la exploración ve y cuando tú ves que ellos está leyendo tu miras hombre de todo lo que hecho mira los frutos que ellos dan o voy bien o soy buena”</p> <p>-“Las actitudes, los padres los niños y el entorno donde trabajamos. El auto conocerse, saber decir que está bien o está mal, porque uno no lo hace que me falta o que implementamos para un mejor. Tu caes en cuenta por que otra persona te lo dice o tú le dices a tu compañera de trabajo oye que me</p>	<p>La maestra piensa que es importante para autoevaluarse por las actitudes de los padres los niños y en donde trabaja. El auto conocerse para saber que está bien o que está mal.</p>	
--	--	---	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>falta a mi o tu que me impretarías para yo mejor”.</p> <p>“Una adecuada autoevaluación lo que debe prevalecer es ser muy objetiva y muy honestas si esas dos características están dentro de una autoevaluación se puede lograr unos buenos planes de mejora”.</p> <p>“-Nosotras como maestras nunca vamos a lograr tener la honestidad necesaria pero no estamos dispuestas a escucharnos a aceptarnos ,, o mejorar”</p> <p>“a mí me parece que depende de la persona hay maestras que si</p>	<p>La maestra dice que una adecuada autoevaluación lo que debe prevalecer es ser objetiva y honesta; si esto se encuentra dentro de la realización de la autoevaluación se puede logra tener buenos planes de mejora.</p> <p>La maestra dice que no se logra tener la honestidad necesaria, y no están dispuestas a escucharsen o aceptasen o a mejorar.</p> <p>Ellas dicen que depende de la</p>	
--	--	---	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>son honestas cien por ciento por que p ejemplo yo si soy muy honesta porque si yo quiero lograr algo o mejorar pues debo ser coherente que estoy en un proceso de formación y que estoy aprendiendo y que los seres humanos tenemos muchos errores, además que el proceso que hacemos de autoevaluación pues nos ayuda a saber de esos errores y para eso es para mejorar y el proceso de aprendizaje en el que estamos constante mete para mejora”.</p> <p>“Como maestra en formación si se realiza autoevaluación porque ellos saben cómo estoy leyendo dirjiendome a las maestras docentes no solo es por una nota. Yo siempre reflexiono, la idea</p>	<p>personas, que si hay personas honestas; poniéndose de ejemplo dice que ella es muy honesta; porque si quiere lograr algo o mejorar pues debe ser coherente con el proceso de formación que está llevando, el proceso que se realiza con la autoevaluación les ayuda a saber los errores y así mismo mejorarlos en el proceso de aprendizaje.</p> <p>Como maestra en formación si realiza la autoevaluación voluntario no solo por conseguir una nota. Siempre reflexiona dice que la idea es aprender y reflexionar de lo</p>	
--	--	--	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>es aprender no solo estar por la nota mucho en eso por solo gracias a un taller de padres que hubo en mi jardín se pudo evaluar como maestra ya que ellos que más que ustedes para hacer el taller y es muy bueno saber que esta experiencia fue significativa ellas hacen reflexión, hacia la reflexión que hacemos en día así uno diga que no inconscientemente se está autoevaluando por algo que sucedió en el día”</p> <p>“Una maestra reflexiona por un padres de familia ya que todo lo que ágamos somos ejemplo para ellos es difícil llegar al adultos que al niño, es difícil autoevaluarnos yo si estoy dando respuesta a la clase, la comunidad y ellas hacen reflexión</p>	<p>que se hace en el día.</p> <p>Las maestras reflexionan por los padres de familia, ya que son los ejemplos a seguir, dice que es difícil autoevaluarse si está dando respuesta a la clase y hace reflexión diaria de las prácticas pedagógicas.</p>	
--	--	--	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>diaria a las practicas pedagógicas”.</p> <p>“Es un gran cambio de cielo a la tierra ya que es un gran paso por que ellas quieren transmitir felicidad a los niños no solo unas simples auxiliares, para hacer cambio”</p> <p>-“El técnico es más hacia la práctica muy diferente acá está más relacionado a la teoría y como voy hacer capaz de afrontar este paso poder disfrutar la experiencia de saber un paso más con la practica teoría personal y los niño”.</p> <p>-“El cambio para mí fue la técnica decisivo de que si era o no si es lo mío ya cuando me metí de lleno dije bueno si es lo mío,</p>	<p>De maestra técnica a la profesional es un gran cambio porque quieren transmitir felicidad a los niños.</p> <p>Dicen que el técnico es más hacia la practica mientras que en la profesionalización está más relacionado a la teoría.</p> <p>Para la maestra en la técnica fue un paso muy decisivo de saber si la carrera era lo suyo</p>	
--	--	---	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>pero acá ya es estudiar los niños primero porque yo soy la responsable de ellos la idea es sacar un buen niño para que sea un buen adulto más a la reflexión buscar un mejor futuro ante la sociedad como le enseñe como lo ago. La responsabilidad que tiene de dar a los niños desarrollar las dimensiones cualidades y capacidades de potencializar”.</p> <p>“Se nota el camino por que ella trabajan de técnica ella no sabía que era reflexionar y practicas aburrida y tradicionales la tradición del currículo cerrada en donde ella no maduraba ella ser la educación tradicional se ciegan de su cambio.... Yo decido hacer un cambio en la carrera y estar</p>	<p>o no, ya en la profesionalización ; se dio cuenta que era lo suyo.</p> <p>La maestra dice que en el técnico ella no sabía que era reflexionar y las practicas que hacia eran aburridas y tradicionales, decide hacer un cambio en la carrera y está dispuesta al cambio. En lo técnico ayuda al quehacer y las</p>	
--	--	---	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>dispuestas al cambio con los niños cual e la intención de enseñar las causas que se pueden tener para transmitir la confianza y recursos en el aula, lo técnico ayuda al quehacer y las cosas bonitas, mientras que acá estamos e fundamentos y bases sólidas para sustentar”.</p> <p>-“En ese sentido pues tiene algunas pautas y lo que te decía de acuerdo a esos puntos que a ti te pongan te autoevalúas si haz cumplido eso o no lo has cumplido entonces es más que todo tu mismo pero pues igual tú no sabes cuál es la respuesta del profesor ósea tú te guías de que yo ya entregue pero no hay retroalimentación ellos solo interviene cuando</p>	<p>cosas bonitas, mientras que en la profesionalización se tiene fundamentos y bases sólidas para sustentar”.</p> <p>De acuerdo a los puntos o criterios que los maestros ponen en el momento de autoevaluar la maestra se autoevalúa si ha cumplido con los requerimientos solicitados, dice que no hay una retroalimentación de eso, solo interviene en las prácticas y allí es donde hay una anotación,</p>	
--	--	---	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>tu estas en las practicas ahí es donde queda una anotación de que, y ojala en todas las clases se tomaran el tiempo para poder hacer lo que tú debes mejorar, y mira que no es por nada pero la clase que tuvimos ahorita el profesor nos dijo tu participas tu no y uno queda jummm juemadre pero que yo soy callada pero cuando tengo que hablar hablo y ya”.</p> <p>-“Definir la autoevaluación es las actitudes describir la persona algo u objeto, valoración de uno mismo cuando yo me evaluó y reflexiono frente al cambio la idea es hacer algo de verdad concreto y honesto para valorarse”.</p>	<p>argumenta que sería muy bueno si los maestros se tomaran el tiempo en la clase, para decir en qué cosas tu estas fallando.</p> <p>La autoevaluación son las aptitudes describir una persona, objeto, es valorarse uno mismo, cuando uno se autoevalúa y reflexiona frente al cambio,” la idea es hacer algo de verdad concreto y honesto la verdad”.</p>	
--	--	--	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		-“Acciones buenas o malas que permite hacer un cambio o plan de mejora, pero que realmente cambia por que para que autoevaluarse y además saber que no hay sentido en esta parte buscar estrategias de mejora y de reflexión”.	La autoevaluación son acciones buenas o malas, en el que permite hacer un cambio o plan de mejora y buscar estrategias de mejora y de reflexión.	
REGLA DE ACCION	GF	-“De manera personal yo Salí del técnico y de ahí Salí a enfrentarse a docente de primaria tu empieza hacer cosas más recursivas entonces tú te	Ella salió del técnico a enfrentarse en el mundo laboral, donde se deja llevar por las maestras titulares y ahora como maestra en la profesional es teoría de sustentar	Como reglas de acción se encontraron que de técnicas salieron al mundo laboral y de profesional es más duro y riguroso pero este mismo se ve que hay un estatus más ante



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>empiezas a enfocarse en donde la maestra sabe que de docente titular pero no tuvo una guía y un referente frente al proceso porqué. O un currículo donde ella se deja llevar por la maestra tradicional para poder vivir esa experiencia salir a producir maestra que en el profesional es teoría de sustentar la teoría el conocimiento”</p> <p>“Experiencia dura, manualidad técnica sales a</p>	<p>la teoría el conocimiento.</p> <p>Es una experiencia dura en el técnico es más manual sales a producir y nada de teoría en la carrera profesional es duro y riguroso y el nivel de exigencia es mayor. Planear y hacer autoevaluación es muy duro.</p>	<p>los padres de familia y que hay más fundamentos para estar como agentes de cambio social.</p> <p>Durante los cursos que mantuvieron con los maestros en cada uno de las clases se ve reflejada la autoevaluación mostrando la importancia de hacer una autoevaluación constante y reflexiva en si que hacer como maestras en formación.</p>
--	--	---	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>producir nada teórico carrera profesional es más duro y riguroso ver que toca leer el nivel de exigencia, primer año que inicia como auxiliar pedagógico las profesoras de allá era dependiendo la necesidad del niño... planear y hacer autoevaluación es duro”.</p> <p>“Con el incap me prepare para el trabajo el hacer, un más del motón pero yo reflexione y vi que no debía quedar en lo mismo sin no tener una visión... poder cambiar o ayudar con un poco en algo de la educación”.</p> <p>-“Cuando hice el técnico si hubieron muchos cambios en habito de estudio, tiempo con la familia pero</p>	<p>Con el incap “el técnico” la maestra se preparó para el hacer, una más del montón, pero reflexiono y decidió tener una visión, poder cambiar y ayudar a la educación.</p> <p>En el técnico tuvo muchos cambios en el hábito de estudio, se hace reflexión donde de verdad se adquieren léxico, redacción, saber reflexionar y expresarse frente a los padres, crecer como persona y ayudar a reformar la educación.</p> <p>La maestra se evalúa las conductas y las acciones que hace.</p>	
--	--	---	---	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>hacemos ser y el ser ni en el hacer prácticas pedagógicas hacer reflexión donde de verdad opinar adquiere léxico redacción saber reflexionar y expresarme frente a los padre crecer como persona y ayudar a reformar la educación sabiendo que entre todas si se puede”.</p> <p>“Pues yo por ejemplo evaluó mis conductas mis actos de lo que yo hago”.</p> <p>“Pues sinceramente a uno le preguntan o hacer un reflexión sobre lo que hacemos y luego pregunta de autoevaluación, eteroevaluacion, coevaluación por generar discusión</p>	<p>A la maestra le preguntan o hace una reflexión sobre lo que se hace, luego se hace una autoevaluación, coevaluación, por generar se hace una discusión y se sabe la opinión de las compañeras.</p> <p>Todas hacen una reflexión sobre la autoevaluación o simplemente por hacer una actividad y se reflexiona ante el ser y como se hizo la intervención.</p> <p>NO se reflexiona frente al proceso, ya que solo se ponen una nota.</p>	
--	--	---	--	--



Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la
Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

		<p>y saber qué opinión frente a la compañera”.</p> <p>-“Todas hacemos una reflexión sobre la autoevaluación por simplemente por hacer una actividad y se reflexiona ante el ser y como realmente hizo la intervención”.</p> <p>“-Realmente no se reflexiona frente al proceso ya que se pone notas que hacemos”.</p>		
--	--	--	--	--