

RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado para optar por el título de Psicóloga
2. **TÍTULO:** ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS TRABAJOS DE GRADO DE LOS POSTGRADOS DE NEUROPSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA DE BOGOTÁ (2010-2013).
3. **AUTORES:** Edilma Farfán Padilla y Natalia Martin Molina.
4. **LUGAR:** Bogotá, D.C.
5. **FECHA:** Noviembre del 2013.
6. **PALABRAS CLAVE:** Bibliometría, Neuropsicología, Indicadores Sociodemográficos, Indicadores Metodológicos e Indicadores Temáticos.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** El objetivo de esta investigación fue realizar un análisis Bibliométrico de los trabajos de grado en los programas de postgrado de Neuropsicología de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá durante el periodo comprendido entre 2010 y 2013. Teniendo en cuenta la importancia de esta investigación se enmarca en tres indicadores: temáticos, sociodemográficos y metodológicos.
8. **LÍNEAS DE INVESTIGACION:** No aplica.
9. **FUENTES CONSULTADAS:** Callón, M., (1993). La scientométrie. Paris, PUF. Camps, D. (2007) "Estudio Bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revistas Universitas medica, periodo 2002 a 2006". Tomado del 28 de agosto de la fuente: <http://med.javeriana.edu.co/publi/vniversitas/serial/v48n4/2-ESTUDIO%20BIBLIOMETRICO.pdf>. Dávila M., Guzmán R., Macareno, H., Piñeres, de la Rosa, D., Caballero, C., (2009), Bibliometría: Conceptos y Utilidades para el estudio Médico y la Formación Profesional. Salud Uninorte. Barranquilla. (Col). Vol.25 No.2
10. **CONTENIDOS:** La Bibliometría recoge la información de una manera ordenada, sistematizada y estadística en la que se puede identificar cómo la información científica genera un conocimiento que puede impactar en las comunidades científicas. Así mismo, la Bibliometría ha desarrollado una cantidad de técnicas que permiten medir características de los usuarios, desde el punto de vista de producción científica como el uso de la información que hacen de ella los investigadores. Una de esas técnicas se conoce como indicadores bibliométricos, instrumentos para medir las producciones científicas y a la vez analizar el impacto que causa un trabajo científico o cualquier otro, dependiendo de la literatura citada.
11. **METODOLOGÍA:** Descriptivo bibliométrico.
12. **CONCLUSIONES:** Se encontraron resultados contundentes con respecto a los indicadores planteados para el análisis y una visión global de la producción científica realizado por los estudiantes de dichos posgrados para la obtención de su título como Especialistas y Magisteres. Se observó que la mayor producción de trabajos de grado se produjo en el programa de Especialización en Evaluación y Diagnóstico Neuropsicológico, debido al corto periodo académico reflejado en un año, comparado a los dos años que se toma realizar la Maestría en Neuropsicología, también cabe resaltar que la mayoría de estudiantes que realizaron la especialización optan por realizar la Maestría. Se estableció que el total de referencias extraídas en los 112 trabajos fueron de 4664 en promedio de 41 referencias por trabajo, el 64% de dichas referencias pertenecen a artículos de revistas científicas. En general, las investigaciones han cubierto poblaciones tanto femeninas como masculinas, sin embargo la prevalencia en la población investigada es mixta. Así mismo, se encontró que las historias clínicas fueron la unidad de análisis base para las investigaciones porque permite el acceso a diferentes patologías y tratamientos que ya se les ha practicado.

**ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS TRABAJOS DE GRADO DE LOS
POSTGRADOS DE NEUROPSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DE LA UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA DE BOGOTÁ (2010-2013)**

EDILMA FARFAN PADILLA

NATALIA MARTIN MOLINA

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA DE PSICOLOGIA

BOGOTÁ, D.C -2013

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS TRABAJOS DE GRADO DE LOS
POSTGRADOS DE NEUROPSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE
LA UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA DE BOGOTÁ (2010-2013)



**UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
BOGOTÁ, D.C.**

EDILMA FARFAN PADILLA

NATALIA MARTIN MOLINA

Trabajo presentado como requisito para optar al título de profesional en
Psicología

Asesor

Oscar Emilio Utria Rodríguez

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
BOGOTÁ, D.C. – 2013

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	5
Introducción	6
Marco Teórico	6
Variables	
Indicadores Temáticos	15
Indicadores Sociodemográficos	15
Indicadores Metodológicos	15
Objetivos	
Objetivo General	16
Objetivos Específicos	16
Método	
Tipo De Investigación	17
Diseño	17
Unidad De Análisis	18
Procedimiento	18
Consideraciones Éticas	19
Resultados	21
Discusión	37
Referencias	44
Apéndice	48

TABLA DE CONTENIDO DE FIGURAS

Figura I. Distribución de frecuencias de los indicadores temáticos (Tema)	21
Figura II. Distribución de porcentaje de los indicadores temáticos (Programa Académico)	23
Figura III. Distribución del porcentaje de los Indicadores Temático (Total Autores)	24
Figura IV. Distribución del porcentaje de los Indicadores Temático (Referencias)	24
Figura V. Distribución del porcentaje de los Indicadores Socio-demográfico (Año).	25
Figura VI. Distribución del porcentaje de los Indicadores Socio-demográfico (Tipo de población).	26
Figura VII. Distribución del porcentaje de los Indicadores Socio-demográfico (Unidad de análisis)	26
Figura VIII. Distribución del porcentaje de los Indicadores Socio-demográfico (Genero).	27
Figura IX. Distribución de la Frecuencia de los Indicadores Socio-demográfico (Total población).	28
Figura X. Distribución de la Frecuencia de los Indicadores Socio-demográfico (Población masculina).	29
Figura XI. Distribución la frecuencia de los Indicadores Socio-demográfico (Población femenina)	29
Figura XII. Distribución del porcentaje de los Indicadores Metodológico (Línea de Investigación).	30
Figura XIII. Distribución del porcentaje de los Indicadores Metodológico (Diseño).	31
Figura XIV. Distribución del Frecuencia de los Indicadores Metodológico (Diseño).	32
Figura XV. Distribución del porcentaje de los Indicadores Metodológico (Instrumentos).	34
Figura XVI. Distribución del porcentaje de los Indicadores Metodológico (Instrumentos: Escala de Inteligencia Wechsler para Adultos).	35
Figura XVII. Distribución de la frecuencia de los Indicadores Metodológico (Instrumentos: Escala de Inteligencia Wechsler para Niños).	36

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS TRABAJOS DE GRADO DE LOS
POSTGRADOS DE NEUROPSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE
LA UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA DE BOGOTÁ (2010-2013)

Edilma Farfán Padilla, Natalia Martin Molina, Oscar Utria Rodríguez*

Resumen

La presente investigación describe y caracteriza un análisis Bibliométrico de los trabajos de grado en los programas de postgrado de Neuropsicología de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá durante el periodo comprendido entre 2010 y 2013. La investigación consistió en el estudio bibliométrico descriptivo y de corte transversal, a partir de una matriz de 21 indicadores, tales como Temáticos, Sociodemográficos, y Metodológicos encontrados en los 112 Cd's. Estos corresponden a los trabajos de grado para obtener título de postgrado en la Especialización en Evaluación y Diagnóstico Neuropsicológico y en la Maestría en Neuropsicología Clínica. Con base en la revisión realizada, se encontró que la temática más trabajada fue trauma craneoencefálico con un porcentaje del 10,08%, en 12 trabajos de grado, el año donde se realizó mayor producción científica relacionada con los trabajos de grados de los postgrados de Neuropsicología fue en el 2013 durante enero y junio con un total del 22%. Adicional, se observó que la población que más se ha trabajado es la juventud correspondiente al 24%, ubicada en el rango de edad entre los 20 a 35 años.

Palabras claves: Bibliometría, Neuropsicología, Indicadores Sociodemográficos, Indicadores Metodológicos e Indicadores Temáticos.

Abstract

The present investigation describes and characterizes Bibliometric analysis about work degree in Neuropsychology postgraduate programs of Universidad San Buenaventura in Bogota during the period between 2010 and 2013. The research consisted of descriptive and analytical bibliometric study of cross section, from a data box with 21 socio-demographic indicators, methodological and thematic indicators in CDs recorded in the 113. These correspond to grade papers for graduate degree. Based on the review, it was found that worked was the issue more head trauma with 12%, which took place the year where most scientific production related jobs postgraduate degrees of Neuropsychology was in 2013 during January and June, that represents the 24% overall. Additional, it was observed that the population that has worked is the youth between 20 and 35 years old.

Keywords: Bibliometrics, Neuropsychology, Sociodemographic Indicators, Methodology and Indicators Theme.

El análisis bibliométrico planteado en este trabajo de grado es un estudio en el que se busca a través del fenómeno científico obtener de manera amplia y completa el contexto de la investigación científica en un campo determinado como lo es la neuropsicología. Para este ejercicio investigativo, se ha tenido en cuenta como campo de estudio la investigación en los postgrados en neuropsicología de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá.

Este estudio bibliométrico permite analizar cómo ha evolucionado el área de la neuropsicología a partir de los trabajos de grado para optar por los títulos de postgrado de la institución. Mediante la Bibliometría se recoge la información de una manera ordenada, sistematizada y estadística en la que se puede identificar cómo la información científica genera un conocimiento que puede impactar en las comunidades científicas (Carrizo Saneiro., G. 2001). Lo anterior permite establecer discusiones sobre el progreso del conocimiento en la rama de la neuropsicología, pues según Pritchard la Bibliometría es una forma de cuantificar los procesos de comunicación escrita al utilizar métodos matemáticos y otros medios para cuantificar la información obtenida en las investigaciones (Pritchard, 1969).

El presente trabajo busca a través de un análisis bibliométrico de los trabajos de grado de la especialización y la maestría en Neuropsicología describir y analizar las líneas de investigación, los temas, los autores, los directores, la metodología, la población y la edad en la que más se trabaja y enfoca la investigación en este campo.

Por la tanto, el resultado del presente estudio permitirá tener un conocimiento sobre el estado actual de la investigación en los posgrados de Neuropsicología de la Facultad de Psicología, así como las deficiencias y campos no cubiertos por los trabajos de grado para que las futuras investigaciones se enriquezcan de temas no explorados y generen conocimiento, puesto que la Bibliometría es un método de investigación al enfocarse en la cuantificación de referencias bibliográficas , citas y material citado.

La Universidad de San Buenaventura, Bogotá y la Facultad de Psicología han buscado reforzar y mostrar la importancia del trabajo científico en la profesión del psicólogo, por tal motivo desde el inicio de la carrera ha llevado a cabo el desarrollo de distintos trabajos de investigación, los cuales cumplen unas necesidades específicas

planteadas, ya sea por los estudiantes con ayuda de los docentes, o percibidas por la universidad o la comunidad. Este proceso de investigación no solo se lleva a cabo en el programa de pregrado convirtiéndose en requisito fundamental para la obtención del título de Psicología, sino además en los Programas de Postgrados que se ofertan en la Facultad. (Universidad de San Buenaventura, 2008).

La Universidad, en su interés de formar profesionales especializados, presentó y obtuvo la aprobación en el 2009 por parte del Ministerio de Educación Nacional de dos programas de postgrado: Especialización en Evaluación y Diagnóstico Neuropsicológico y Maestría en Neuropsicología Clínica. Los egresados de estos programas cuentan con la capacidad de usar herramientas neuropsicológicas para lograr la comprensión de la relación entre el funcionamiento del Cerebro y el comportamiento humano, centrándose en la planificación de procesos de evaluación, diagnóstico y rehabilitación neuropsicológica con niños, adolescentes y adultos. Es así como para la obtención del título, los estudiantes de ambos programas deben desarrollar estudios de caso y un trabajo de grado aplicado, respectivamente (Universidad de San Buenaventura, 2008).

Teniendo en cuenta todos los aportes y el valor académico, profesional y metodológico de estos estudios, es relevante identificar y analizar los indicadores bibliométrico que condensan la información científica que se produjo a partir de los trabajos de grado. Desde el año 2010 se han desarrollado múltiples investigaciones en el campo de la Neuropsicología, que debido a sus aportes científicos se requiere categorizar bajo los indicadores propuestos en esta investigación para dar cuenta del alcance del fenómeno científico (Universidad de San Buenaventura, 2008).

Este estudio bibliométrico abarca el análisis bibliométrico de los trabajos contenidos en 112 Cd's., a partir de los cuales se determinarán las características de la producción investigativa y del conocimiento propuesto en las investigaciones.

En este estudio, es importante clarificar los conceptos de Cienciometría y Bibliometría. Callón (1993) afirmaba que esta ciencia es la encargada de realizar un estudio cuantitativo sobre las técnicas de la investigación. En pocas palabras se puede ver a la Cienciometría como la ciencia de las ciencias, puesto que reúne en un solo estudio, conocimientos, textos e investigadores como lo plantea el autor.

Las primeras definiciones consideraban a la Cienciometría como “la medición del proceso informático” en donde el término informático hace referencia a “la disciplina científica que estudia la estructura y las propiedades de la información científica y las leyes del proceso de comunicación” (Spinak, 1996, P.34). También la han definido como el estudio de la ciencia como problema multidimensional, en la que se reúnen los investigadores, sus textos y el conocimiento (Amezquita, Martínez, Martínez y Masa, 2011).

Más adelante, Tague-Sutckiffe (1992); citado por Vanti, (2000) consideran a la Cienciometría como un estudio de indicadores cuantitativos dentro de un área del conocimiento. Así pues, la Cienciometría busca medir los incrementos de producción y productividad de una disciplina o un grupo de investigadores de un área específica para así delinear el crecimiento de determinada rama del conocimiento.

En cuanto al segundo término, de acuerdo con el Diccionario enciclopédico de Bibliometría, cienciometría e informática (Spinak, 2006), la palabra Bibliometría se deriva de los vocablos griegos “*biblos*” que significa libro y “*metron*” que significa medir y se utiliza para cuantificar, comparar, medir y objetivar la actividad científica.

La Bibliometría da un valor medible al resultado de dicha actividad científica, lo cual permite situar o comparar un artículo, grupo de investigación o institución; sirviendo además como apoyo para la toma de decisiones en cuanto a la dirección de la investigación y la consecución de los recursos económicos, ya que ofrece una base medible y contribuye a incentivar el dinamismo de la investigación y el prestigio del investigador (Dávila, Guzmán, Macareno, Piñeres, de la Rosa, Caballero, 2009).

Rubio (2001), afirma que Alan Pritchard, fue el primero en acercarse al término de Bibliometría hacia el año de 1969, definiéndolo como la aplicación de los métodos estadísticos y matemáticos para definir en los procesos de la comunicación escrita el desarrollo de las disciplinas científicas, mediante técnicas de recuento y análisis de la información. Como complemento de lo anterior, el autor afirma que, la Bibliometría es una subdisciplina encargada de aplicar una rama de la matemática y la estadística a las Ciencias de la Información, así como las leyes o modelos matemáticos derivados de dicho estudio y que manifiestan el comportamiento colectivo de los hechos, fenómenos o relaciones del

mundo científico-documental (Martín, 2008). Precisamente, la Bibliometría ha desarrollado una cantidad de técnicas que permiten medir características de los usuarios, desde el punto de vista de producción científica como el uso de la información que hacen de ella los investigadores (Sanz Casado y Martín Moreno, 1997).

La Bibliometría se ha concentrado en áreas muy definidas, como el aspecto estadístico del lenguaje al medir la frecuencia de uso de palabras, frases en materiales impresos o electrónicos, así como los vínculos que resultan de la relación autor, productividad, institución, país y producción. De igual manera, establece las características de las fuentes de publicación, las citas que se hacen en las publicaciones, los autores citados, países e instituciones que producen documentos, entre otros. Con relación a la circulación de la información editada se estudia el uso de los materiales impresos o electrónicos existentes en las colecciones; los grados de obsolescencia de la información que circula y la que se cita; el crecimiento de la literatura especializada, bases de datos, unidades de información y los niveles de recuperación de la información (Jiménez, 2004).

La Bibliometría no solo permite conocer la productividad científica, sino que además es un insumo a la hora de formular estrategias, acciones y políticas dirigidas a alinear el curso del desarrollo de la ciencia en una comunidad académica en pro del bienestar de la sociedad en general (Amezquita y Cols, 2011). Según Sanz Casado y Martín Moreno (1997), Zipf descubrió como aportación dentro de la Bibliometría que la frecuencia con la que aparecían las palabras en los textos también determinaba la temática de los documentos y las actividades implicadas en la recuperación de información.

Pritchard también retomó el criterio de autores como Carpintero y Tortosa, Price y Raising, (1969); que plantean que la bibliografía es la base de la Bibliometría al ser un estudio cuantitativo de la información bibliográfica que es susceptible de ser analizada, es decir, es considerada como un método por el que se utilizan tratamientos cuantitativos a las obras escritas y a su comportamiento (Pritchard, 1969).

Incluso, López Piñero, el pionero de la Bibliometría en España estableció que esta disciplina es técnica metodológica imprescindible para la evaluación de la producción científica y de todos los fenómenos ligados a la comunicación (Delgado López-Cózar, Torres-Salinas, Jiménez-Contreras, Evaristo, Ruiz-Pérez, 2006).

En relación a las revisiones científicas como parte de la función de la Bibliometría, éstas se clasifican en tres grupos: macro, meso y micro estudio. El macro estudio se centra en la producción científica de un país, ciudad o provincia; el meso estudio centra la atención en instituciones o grupos investigativos y por último, el micro estudio toma una muestra más pequeña como son los investigadores o revistas específicas. Es precisamente, a partir de las técnicas bibliométricas que se puede obtener un panorama global del desempeño y la repercusión de la actividad científica en una zona específica, dato que sirve como punto de comparación para medir diferencias entre la productividad de las diferentes especialidades científicas y el aporte al desarrollo (Dávila y Cols, 2009).

Callón, Courtial y Penan (1995) nos muestran que la Cienciometría y la Bibliometría se han concentrado en unas pocas áreas a saber:

- a) Análisis de citas, distribución por autores, artículos, instituciones, revistas, países; utilización de las citas en la evaluación, representación de disciplinas basadas en las discusiones.
- b) Aspectos estadísticos del lenguaje, palabra, y frecuencia de citación de las frases, tanto en los textos del lenguaje natural, como en los índices impresos o en formato electrónico.
- c) Características de la relación autor-productividad, medida por el número de artículos o el grado de colaboración de autores.
- d) Características de las fuentes de publicaciones, sobre todo de la distribución de artículos sobre una disciplina dada en las revistas.
- e) Obsolescencia de la literatura medida, según el uso y las citas.
- f) Crecimiento de la literatura especializada, la consulta de bases de datos, bibliotecas; desarrollo simultáneo de nuevos conceptos.
- g) Uso de información registrada: circulación en bibliotecas y uso de libros y revistas en una misma institución: uso de bases de datos.
- h) Definición y medición de la información.

Algunas de las ventajas de la Bibliometría que se pueden destacar según Russell (2004) son:

- a) Ser aplicable a varios niveles: individual, grupal, institucional y nacional.

- b) Utilizar métodos métricos establecidos asegurando validez.

La Bibliometría también se ha dividido en las áreas descriptiva y evaluativa. La primera, trata aspectos puramente cuantitativos, como distribución geográfica, documental, temática y su productividad, mientras que la evaluativa, al añadir a su campo el estudio de la actividad científica. Esta segunda implica técnicas estadísticas y programas informáticos, en especial en las Ciencias Sociales, en la que intervienen factores sociales, económicos y políticos (Rubio, 1999).

Uno de los primeros autores que trabajó el concepto fue Otlet, quien utilizó el término para la técnica de cuantificar la ciencia y a los científicos. El autor diferencia la Bibliometría de la bibliografía estadística, al señalar que antes las mediciones se realizaban en principio por la aplicación de técnicas estadísticas que se aplicaban a las fuentes de información y no la identificación de indicadores bibliométricos para identificar las variables (Otlet, 1996).

De la misma manera, es importante tener en cuenta que bibliometría, infometría y cienciometría son términos que derivan del sufijo metría y que están relacionados con la medida del conocimiento, que a su vez sugiere la generación de nuevas ideas, a partir de canales de comunicación de la información y que aseguran la rápida identificación y disseminación de la información como indicador de conocimiento (Sengupta, 1992). La Bibliometría se puede considerar incluso como la herramienta metodológica para el desarrollo de la ciencia y la documentación en cualquier campo del saber (Delgado López-Cózar, Torres-Salinas, Jiménez-Contreras, Evaristo, Ruiz-Pérez, 2006).

La fiabilidad de las investigaciones bibliométricas dependerá en gran medida de la correcta utilización de los indicadores que deben hacerse con conocimiento de sus limitaciones y sus condiciones óptimas de aplicación. Los límites de los indicadores son de carácter cuantitativo y permiten diferenciar entre áreas, establecer limitaciones de las citas, y categorizar según los tipos de documentos (Bordons y Zulueta, 1999). Además, la Bibliometría se puede considerar como un medio de hacer un retrato cuantitativo de las tendencias y líneas de investigación de un área determinada e identificar los canales de

comunicación dominantes, las pautas de productividad y colaboración (Delgado López-Cózar, Torres-Salinas, Jiménez-Contreras, Evaristo, Ruiz-Pérez, 2006).

El uso frecuente y actualizado de la Bibliometría ha hecho que diferentes autores coincidan que esta subdisciplina sea la base de la fundamentación de la ciencia por su actividad y producción de investigación que dispone de canales de difusión acreditados. La ciencia y su respectiva evaluación ya no se consideran sin los métodos bibliométricos, el análisis de citas es parte de las técnicas en la disciplina de la documentación (Cronin y Pearson, 1990).

Dentro de los indicadores este tipo de estudios se encuentran aquellos de tipo Bibliométrico, que son datos numéricos extraídos de los documentos que publican los investigadores y que permite analizar las diferentes características de su actividad científica, vinculadas, tanto a su producción como a su consumo de información. Los indicadores Bibliométricos se pueden aplicar a los recursos documentales de los centros de información y a los documentos publicados por los investigadores. La primera información obtenida servirá para evaluar el uso que se está haciendo de la colección, y el segundo señala las características que presentan esos usuarios como productores y consumidores de la información (Martin y Sanz 1997).

Es importante tener en cuenta que la Bibliometría tiene aspectos que la constituyen como método tales como: la selección y evaluación de documentos, (apoyo a la gestión bibliotecaria); descripción, análisis y evaluación de la actividad científica y sus actores (apoyo a la Política Científica); apoyo a la recuperación de información; prospectiva científica y una modelización de la actividad documental. También se puede ver desde el enfoque del análisis que corresponde a la teorización y modelos, aplicaciones, estudios sociales y descriptivos y estudios interdisciplinarios (Jiménez, Contreras, 2000).

Los índices bibliométricos proporcionan una serie de información cuantitativa y objetiva acerca de los resultados del proceso investigativo. Estos índices parten de las referencias, es decir, del número de veces que es citado el artículo de un autor, como punto de partida de otros artículos o publicación de diferentes autores. Los indicadores bibliométricos más conocidos son: el factor de impacto, el índice de inmediatez y la vida media de los artículos (Dávila y Cols, 2009).

Es por lo anterior, que los indicadores bibliométricos se definen como instrumentos para medir las producciones científicas y permiten analizar el impacto que causa un trabajo científico o cualquier otro, dependiendo de la literatura citada. Es así como juegan un papel importante en la producción de nuevos conocimientos y en los niveles del proceso científico al utilizar los datos estadísticos como explicaciones sólidas para relacionarse con la ciencia (Terrada y López, 1991).

Los indicadores bibliométricos permiten evaluar, determinar y proporcionar información sobre los resultados del crecimiento en el proceso investigativo en cualquier campo de la ciencia como el volumen, evolución, visibilidad y estructura. Así permiten valorar la calidad de la actividad científica, y la influencia (o impacto) tanto del trabajo como de las fuentes (Escorcía, 2008).

Existen dos clases de indicadores, los bibliométricos unidimensionales y los multidimensionales, los primeros son los que se centran en el estudio de una sola característica de los documentos, sin tener en cuenta ningún tipo de vínculo común que pueda existir entre ellos; por ejemplo, los indicadores obtenidos a partir del uso de los documentos en los centros de información, los cuales permiten analizar cómo están siendo utilizados los materiales disponibles de manera que se establezca la eficacia de los recursos y la eficiencia de los centros de información para satisfacer las necesidades de sus usuarios. El objetivo de estos indicadores de uso es conocer cómo están siendo utilizados los materiales de los centros de información. Por su parte, los indicadores multidimensionales, tienen en cuenta de forma simultánea las diferentes variables o las múltiples interrelaciones que pueden ser observadas en los documentos o en los hábitos y necesidades de información de los usuarios. Para estos indicadores se pueden elaborar mapas para representar gráficamente las diferentes características (Martín y Sanz 1997).

En Colombia, diferentes instituciones académicas han realizado estudios bibliométricos de gran importancia que han hecho ostensible el avance científico de nuestro país; entre ellos, destacamos éste: “Veinte años de producción científica en Psicología en la Universidad Católica de Colombia: análisis bibliométrico de la investigación publicada”, una investigación que buscó describir e identificar algunas variables fundamentales que han caracterizado la investigación en la universidad durante el periodo de 1983 al 2002. Los

resultados de este análisis bibliométrico indicaron que Briñez, Flórez, Hewitt, Jaimes, y Pérez-Acosta, fueron los autores con mayor número de publicaciones. En cuanto a las áreas temáticas, el análisis arrojó que el 19.44% corresponde a documentos del área Clínica y Adicciones, seguida por el área educativa con un 11.11% para un total de ocho publicaciones durante esos años. Los años en los que se incrementó notablemente la producción científica de esta Universidad fueron entre el 2000 y el 2001, con un total de 28 publicaciones. Finalmente, se encontró que los autores más productivos han realizado 17 publicaciones de sus artículos en revistas nacionales y 8 artículos en revistas internacionales lo que significa que el alcance de su investigación ha llegado a otros campos por la citación en revistas indexadas (Perdomo, Zambrano, Hernández, Pérez y López, 2003). A partir de esta revisión, se pudo establecer qué factores influían para definir los indicadores metodológicos en este análisis bibliométrico.

Así mismo, en la Universidad Santo Tomas (Aguilar, López, Barreto, Bolena, Rodríguez, y Vargas, 2007) se llevó a cabo el “Estudio de los trabajos del área Organizacional”, en el cual se revisaron 1307 tesis de grado de psicología para crear una base de datos según las variables establecidas o propuestas. Esta investigación de tipo descriptivo realizó dos tipos de análisis; uno bibliométrico y otro, sobre datos textuales. Los resultados encontrados en este estudio permitieron determinar que en el año 1995 se desarrolló la mayor cantidad de tesis (50 trabajos), los enfoques más abordados fueron el sistémico y el cognitivo comportamental, además se presentó como aporte metodológico la inclusión del análisis textual a la Bibliometría en el que se encontró la relación entre la psicología social y organizacional como aporte a este campo científico, y por ende un factor incidente en la formulación de los indicadores metodológicos.

El estudio bibliométrico más reciente en Colombia fue el realizado por Puche y Ossa (2012) denominado “Claves de la Publicación Psicológica en Colombia: Ritmo, Grupos y Modalidades de Producción en la Práctica Investigativa”, su objetivo fue identificar las publicaciones científicas de autores colombianos en la disciplina de la psicología tanto nacionales como internacionales para determinar el alcance del conocimiento de sus producciones científicas en el campo científico (Puche y Ossa, 2012).

Cabe considerar también el “Estudio Bibliométrico” de la Revista de Psicología de la Universidad Nacional, Departamento de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata entre 1964 y 1983” (Klappenbach, 2008/2009), pues analiza en detalle las temáticas según publicación, productividad de los autores y referencias. Este estudio identifica las características de los autores más productivos en los 20 años de existencia de la revista y realiza una revisión de las referencias, teniendo en cuenta tres variables diferentes: los autores, el idioma y la antigüedad de las mismas. Esta revisión permitió identificar las posibles variables que conformarían los indicadores temáticos de la revisión propuesta para este análisis bibliométrico.

Así mismo, se tuvo en cuenta el “Estudio Bibliométrico de índole descriptivo a los títulos de trabajos de grado presentados en la Universidad Tecnológica de Pereira en el programa de licenciatura en pedagogía infantil durante el 2004-2007” que refleja también la producción científica a partir de las disertaciones en el área y las áreas de conocimientos que se exploraron para producir los trabajos de grado y el número de documentos publicados por país, grupo de investigación y el individuo estudiado en Colombia. Un análisis interesante sobre el punto de origen y el avance en la investigación de este campo en el país y de referente para próximas investigaciones en la pedagogía infantil y como modelo para investigaciones de tipo metodológico.

De la misma forma, se revisó en la Universidad Javeriana el “Estudio Bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revistas Universitas médica, periodo 2002 a 2006” para establecer cómo las referencias bibliográficas proporcionan los precedentes de una investigación y constituyen una fuente de datos para conocer de primera mano lo que los autores consultan y la vigencia de la información para producir o abrir caminos de investigación en el campo científico que cada vez se actualiza con diversas fuentes de conocimiento. De las fuentes primarias y secundarias de la investigación se pudo identificar cómo establecer variables para la formulación de indicadores sociodemográficos.

Con base en la revisión de las definiciones de Bibliometría y revisión de estudios bibliométricos que aportan al campo de la psicología surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los indicadores temáticos, sociodemográficos y metodológicos de los trabajos de grado realizados en los Postgrados de Neurociología de la Facultad de

Psicología de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá, culminados durante el período 2010 – 2013?

Variables

Indicadores Temáticos: Son aquellos que enmarcan la investigación en un área temática de la investigación científica, puesto que se indican los temas de áreas científicas para determinar su evolución en las corrientes de investigación a lo largo del tiempo (Escorcia, 2008). Para este trabajo se incluyeron los siguientes indicadores temáticos:

Tema

Autor

Total de autores

Programa

Director

Total de fuentes consultadas

Total de libros referenciados

Total de revistas referenciadas

Total de tesis referenciadas

Total de Web grafía referenciada

Indicadores sociodemográficos: Son los encargados de demostrar la realidad social, territorial y cultural de una población específica en un contexto determinado. “Los indicadores sociodemográficos permiten analizar la investigación de un país, su evolución en el tiempo y su posición en el contexto internacional (...) estos indicadores hacen parte del análisis de la producción de un país, una disciplina, una institución o centro de investigación” (Bordons & Zulueta, 1999).

En la presente investigación se hará un análisis de los siguientes indicadores:

Año

Tipo de población

Total de población

Género

Total de población por género

Unidad de Análisis

Total de Unidad de Análisis

Indicadores metodológicos: Se encargan de abordar la metodología de las investigaciones, para así mostrar la estructura con la que fue elaborada y realizar un análisis científico. Al hablar de indicadores metodológicos se hace referencia a los paradigmas utilizados, la teoría desde la que se adopta, los diseños generales y específicos utilizados. Camps (2005; citado por Escorcía 2008).

En esta investigación los indicadores metodológicos que se tienen en cuenta son:

Línea de Investigación

Metodología

Diseño

Instrumentos

Objetivo General

Identificar los indicadores Temáticos, Sociodemográficos, y Metodológicos más relevantes de los trabajos de grado de los Postgrados en Neuropsicología de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá, durante el periodo 2010 al 2013.

Objetivos Específicos

Identificar las tendencias temáticas de los trabajos de grado de los Postgrados en Neuropsicología de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá, realizados durante el periodo de 2010 – 2013.

Describir los indicadores sociodemográficos de los trabajos de grado de los Postgrados en Neuropsicología de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá, durante el periodo 2010 al 2013.

Identificar los aspectos metodológicos de la investigación aplicada en los trabajos de grado de los Postgrados en Neuropsicología de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá, realizados durante el periodo de 2010 – 2013.

Método

Este estudio está centrado en una investigación descriptiva bibliométrica, puesto que realiza un análisis cuantitativo de la producción científica a través de la literatura, al estudiar la naturaleza y el curso de una disciplina científica, en este caso de los Trabajos de Postgrado de estudiantes de Neuropsicología de la Facultad de Psicología de la Universidad San Buenaventura en Bogotá (Muñoz y Suárez 2010).

Diseño

Es un estudio bibliométrico descriptivo de corte transversal el cual busca realizar análisis bibliométrico de los trabajos de postgrado de neuropsicología de la Universidad de San Buenaventura a partir de una revisión exhaustiva de los indicadores bibliométrico utilizados en estos trabajos para determinar el respectivo aporte de conocimiento y ciencia.

Los estudios descriptivos buscan realizar una especificación de ciertas propiedades o características, en el caso de esta investigación la materia prima saldrá de los contenidos y referenciaciones hechas por los estudiantes de postgrados de neuropsicología para la obtención de su título. Diferentes autores han encontrado que esta clase de estudios descriptivos deben contar con una serie de cuestiones o variables, para medir y recolectar información sobre cada una de ellas y describir así la investigación que se ha planteado. (Baptista, Fernández y Hernández, 2008).

El análisis parte de la revisión de variables e instrumentos. La recolección de información se clasificó en una matriz integrada por 21 indicadores bibliométricos, que permitieron sintetizar la información en una base de datos, que a su vez facilitó el análisis

de los indicadores mencionados y arrojar primeros resultados o características similares entre los trabajos de postgrado.

Unidad de análisis

Este trabajo se realiza a partir de la revisión de los 112 Cd's. En los cuales se encuentran los trabajos de grado de los postgrados de Neuropsicología de la Universidad San Buenaventura, Bogotá, realizados durante el periodo 2010 a 2013.

Procedimiento

FASE I: Definición de variables y diseño de instrumentos:

Inicialmente se definieron las variables sociodemográficas, temáticas y metodológicas que se consideran más relevantes a investigar teniendo en cuenta los tres indicadores bases que se escogieron.

Se diseñó una ficha de registro en Word, en la cual se consignaron los datos sobre los trabajos de grado clasificados dentro de la unidad de análisis. Ver apéndice I. La información se recolectó teniendo acceso a los Cd's. que contenían estos trabajos, los cuales fueron facilitados por la Facultad. Para sistematizar la información de los trabajos de grado de la Especialización y Maestría de Neuropsicología, se diseñó una matriz la cual consta de 21 índices bibliométricos que se presentan a continuación:

1. Tema trabajado
2. Programa
3. Autor
4. Director
5. Total de autores
6. Total de fuentes consultadas
7. Total de libros referenciados
8. Total de revistas referenciados
9. Total de tesis referenciadas
10. Total de referencias electrónicas

11. Línea de Investigación
12. Metodología
13. Diseño
14. Instrumentos
15. Año
16. Tipo de población
17. Total de población
18. Genero
19. Total de población por género
20. Unidad de Análisis
21. Total de Unidad de Análisis

FASE II: Revisión y sistematización: En esta fase se diseñó una tabla donde se le asignó a cada variable un código para facilitar la recolección y tabulación de los datos. (Ver apéndice II). Luego se elaboró una matriz para la recolección de datos en Excel. Luego se inició el proceso de recolección de datos donde se realizó la revisión de cada uno de los Cd's. en los que se encuentran los trabajos de grado, se extrajo la información necesaria para la investigación y se inició el proceso de sistematización en la base de datos.

FASE III: Análisis de resultados y Discusión

Se realizó un análisis de los datos extraídos en los 112 trabajos de grados de los posgrados de Neuropsicología de la Universidad de San Buenaventura Bogotá, se hizo un análisis por indicador y luego de sacar e interpretar los resultados, se inició el proceso de la discusión.

Consideraciones éticas

Toda investigación de psicología debe cumplir con unos requisitos éticos, los cuales están regidos por la Ley 1090 del 2006.

Para cumplir con todas las consideraciones éticas, el presente estudio se acogió a todos los requerimientos Bioéticos de ley establecidos por el Ministerio de Protección

Social en la resolución No 8430 de 1993, donde se encuentran establecidas las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud en Colombia. Esta investigación se cataloga en la categoría de riesgo mínimo, pues la investigación emplea el registro no invasivo de datos a través de procedimientos de evaluación bibliométrico, los cuales no conllevan a la manipulación de sujetos.

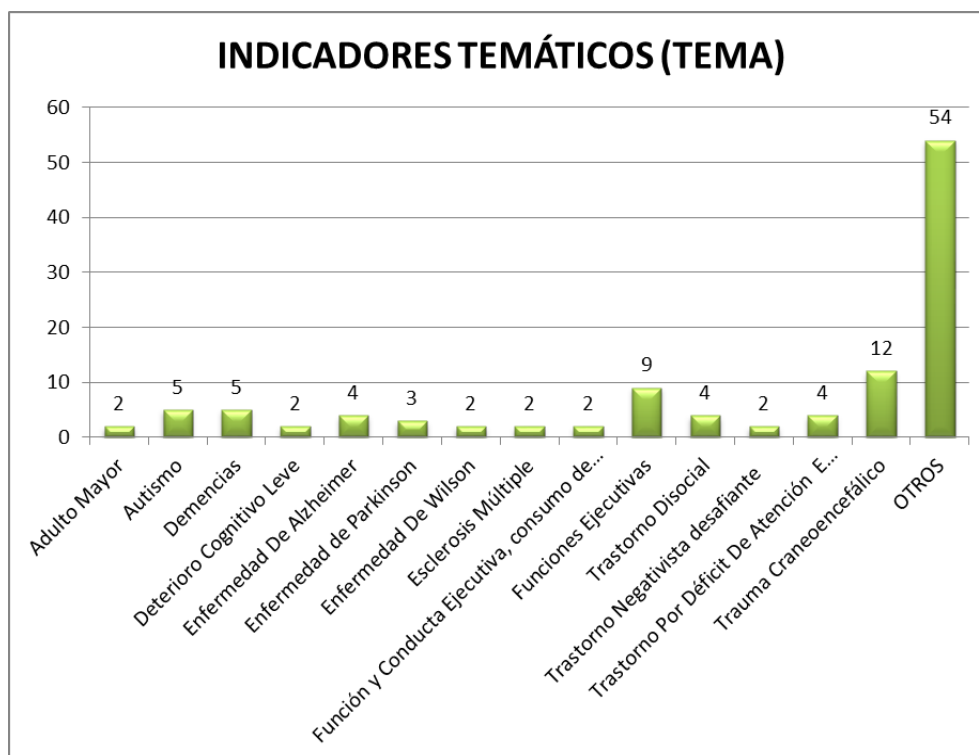
Para asegurar un correcto ejercicio profesional para el desarrollo durante el estudio investigativo, se revisaron, contemplaron y acataron las consideraciones que establece el Colegio Colombiano de Psicólogos – COLPSIC en la Ley 1090 de 2006, en el cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología en Colombia y se establecen las normas del Código Deontológico y Bioético.

RESULTADOS

Los resultados se presentan a través de un análisis bibliométrico, descriptivo y analítico de corte transversal de cada uno de los indicadores temáticos, sociodemográficos y metodológicos. Todos los datos fueron recogidos a través de la herramienta elaborada, para la facilitación de la revisión de los trabajos de grado de Especialización y Maestría en Neuropsicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura.

Como se observa en la Figura I, la temática que más se trabajó durante los periodos 2010-1 al 2013-2 fue Trauma Craneoencefálico, con un total de 12 trabajos de grado, lo que equivale al 10.08% de la totalidad de las temáticas, seguido por funciones ejecutivas (9) con un 7.56%. Las temáticas nombradas como “Otros”, fueron aquellas que su frecuencia fue igual a 1, temáticas como: accidente cerebro vascular, afasia anómica, analfabetismo, encefalopatía Hipóxico isquémica, enfermedad de Niemann Pick tipo C y VIH Sida, entre otros. La información completa de las temáticas trabajadas, se puede observar en Apéndice 3.

Figura I: Distribución de frecuencias de los indicadores temáticos (Tema)



En el apéndice 4, muestra los autores que elaboraron los trabajos de grados de Especialización y Maestría en Neuropsicología analizados, de los programas ofrecidos por la facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, entre estos autores se puede destacar Ardila, W, el cual durante su trayectoria académica elaboró tres trabajos de grado, dos para el programa de especialización y uno para el programa de Maestría, los demás autores elaboraron de uno hasta dos trabajos de grado.

En la tabla número I, se puede observar que el director que tuvo a su cargo la asesoría del mayor número de trabajos de grado fue la Dra. Acosta, R (43) con un 36.13%, seguida por el Dr. Utria, O (16) con un 13.45% y el Dr. Dorado, C (10) con un 8.40%.

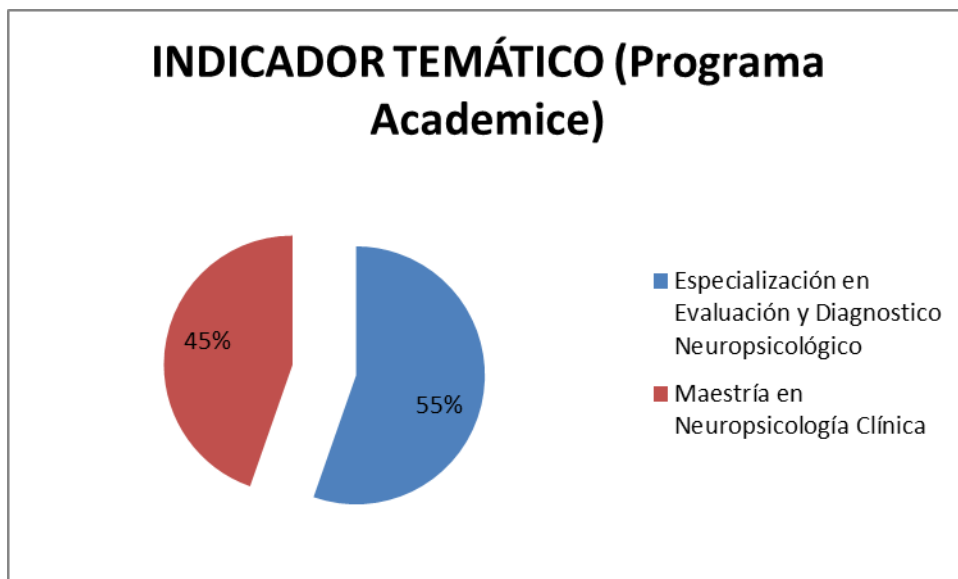
Tabla I. Distribución de frecuencia y porcentaje de los indicadores temáticos (Director).

Director	Número de trabajos	Porcentaje
Dra. Acosta María Rocío	43	36,13%
Dr. Utria Oscar Emilio	16	13,45%

Dr. Dorado Carlos Alberto	10	8,40%
Dr. Rey A. Cesar Armando	8	6,72%
Dra. Benito Cuadrado Margarita	7	5,88%
Dra. Halliday Karen	7	5,88%
Dra. Motta Artuanduaga Maribel	6	5,04%
Dr. Negrete John	5	4,20%
Dr. Arango Lasprilla Juan Carlos	3	2,52%
Dra. Sarmiento B. María Jimena	3	2,52%
Dr. Cárdenas P. Luis Fernando	2	1,68%
Dr. Díaz Camargo Edgar Alexis	2	1,68%
Dr. Silva S. Federico	2	1,68%
Dra. Alvarado Stella de los Ángeles	2	1,68%
Dra. Montenegro Zulay	1	0,84%
Dra. Rojas Inés Adriana	1	0,84%
Dr. Moreno Solís Vicente	1	0,84%

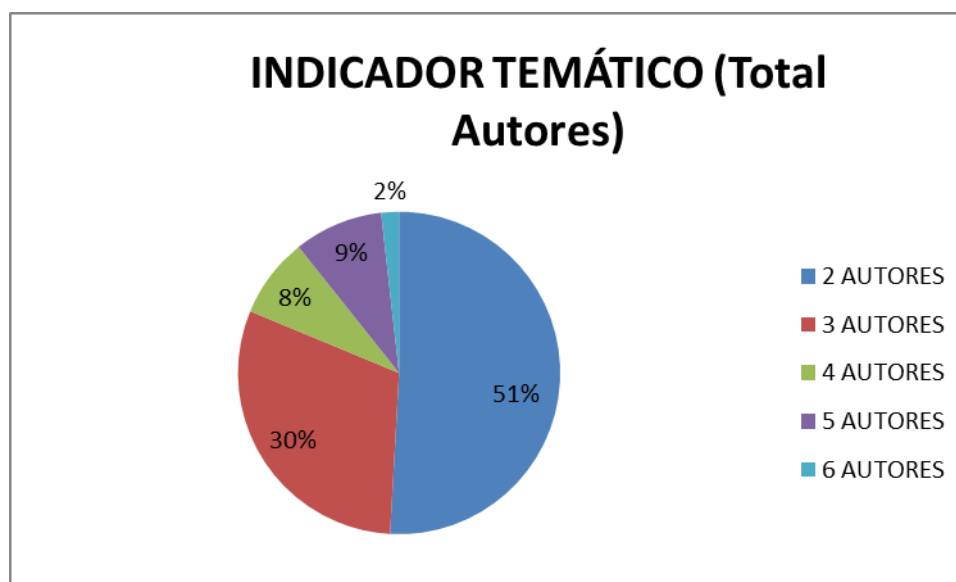
En la figura II, se puede observar que del total de los trabajos de grados analizados, el 55% pertenecía a al programa de Especialización en Evaluación y Diagnostico Neuropsicológico y el 45% restante pertenece al programa de Maestría en Neuropsicología Clínica.

Figura II. Distribución de porcentaje de los indicadores temáticos (Programa Académico)



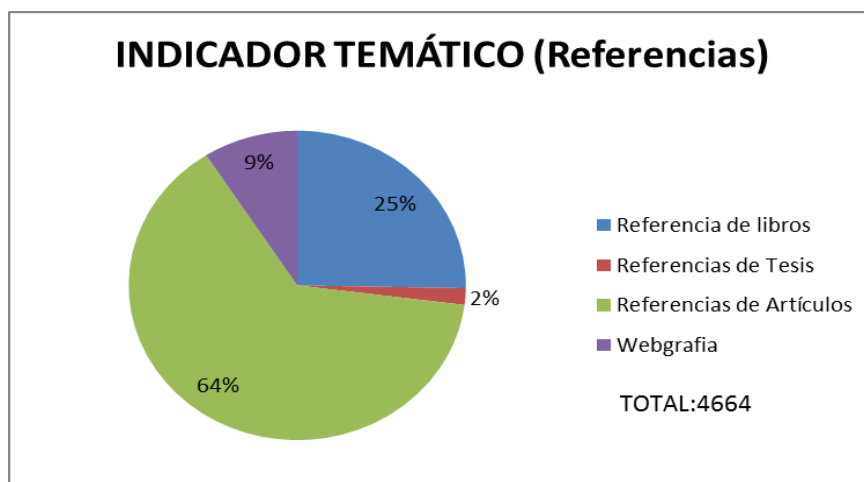
En la figura III, se puede observar que los trabajos de grado se elaboraron en grupos de 2 hasta 6 autores, dentro los que se incluye el asesor de trabajo. El 51% de estos trabajos fueron elaborados entre dos autores, el 30% de dichos trabajos se elaboraron por tres autores, el 8% de los trabajos de grado fue elaborado por 4 autores, el 9% por 5 autores y únicamente un 2% de los trabajos fueron elaborados por seis autores.

Figura III. Distribución del porcentaje de los Indicadores Temático (Total Autores)



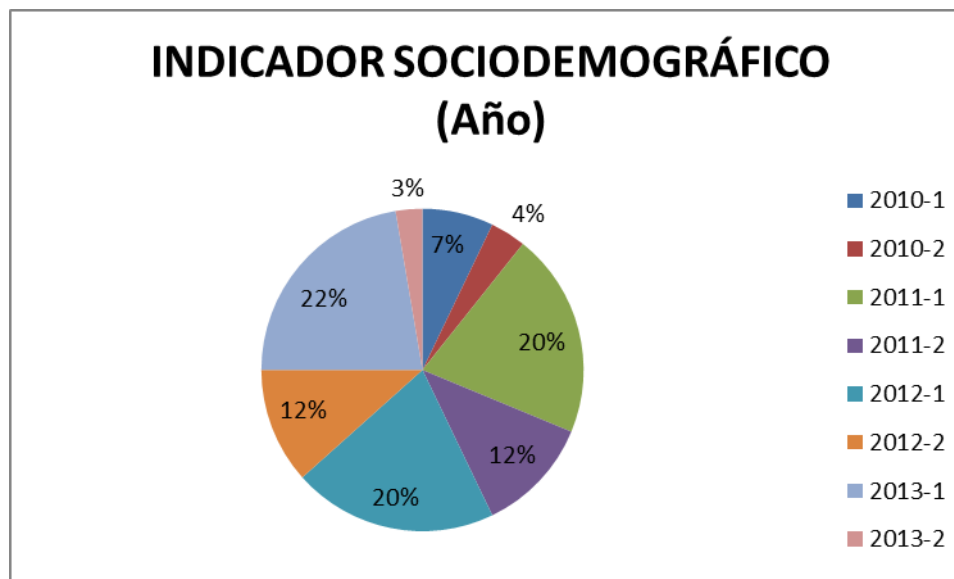
En la figura IV, se puede observar que de 4664 referencias totales utilizadas en los trabajos de grado de Especialización en Evaluación y Diagnóstico Neuropsicológico y Maestría en Neuropsicología Clínica, el 64% de dichas referencias fueron extraídas de artículos científicos, el 25% de libros, el 9% de webgrafía y únicamente un 2% fueron referencias de tesis.

Figura IV. Distribución del porcentaje de los Indicadores Temático (Referencias).



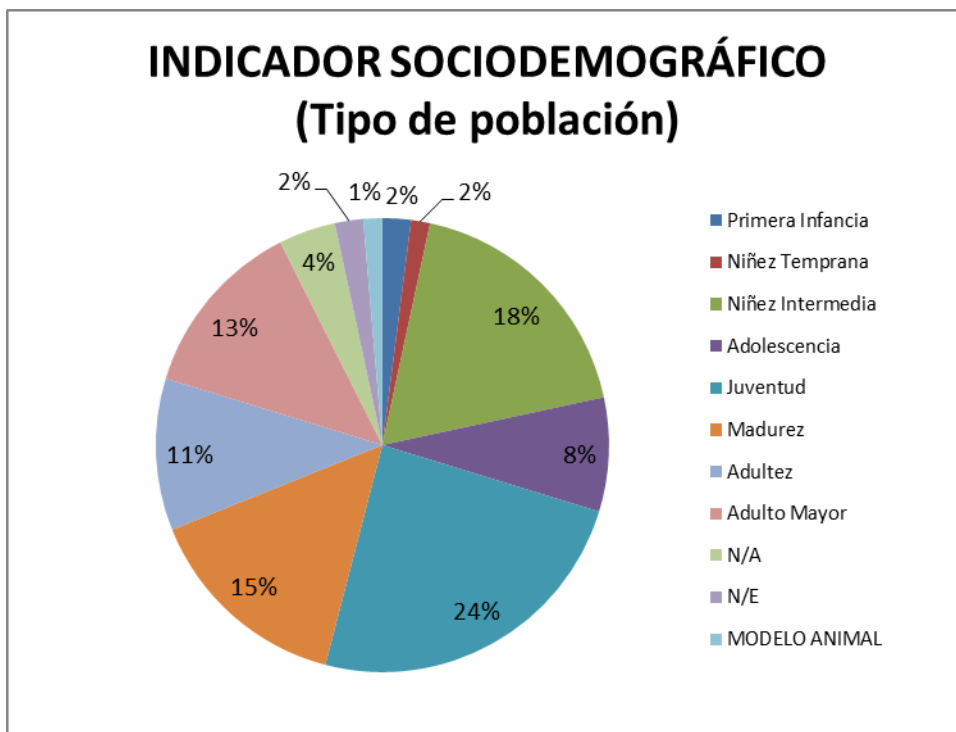
En la figura V, se puede observar, la división de años y periodos académicos en los cuales fueron entregados los trabajos de grados correspondientes a la unidad de análisis. Se puede observar que el 22% de estos trabajos se entregaron en el año 2013 en el periodo 1 comprendido desde enero a junio de ese año, el 20% de los trabajos fueron entregado en el año 2011, periodo 1, es decir los comprendidos entre enero a junio de ese año y otro 20% de dichos trabajos fue entregado 2012-1. El año que menos reporta entregas fue el 2013-02, teniendo en cuenta que estos se recibieron e incluyeron hasta el mes de agosto.

Figura V: Distribución del porcentaje de los Indicadores Socio-demográfico (Año).



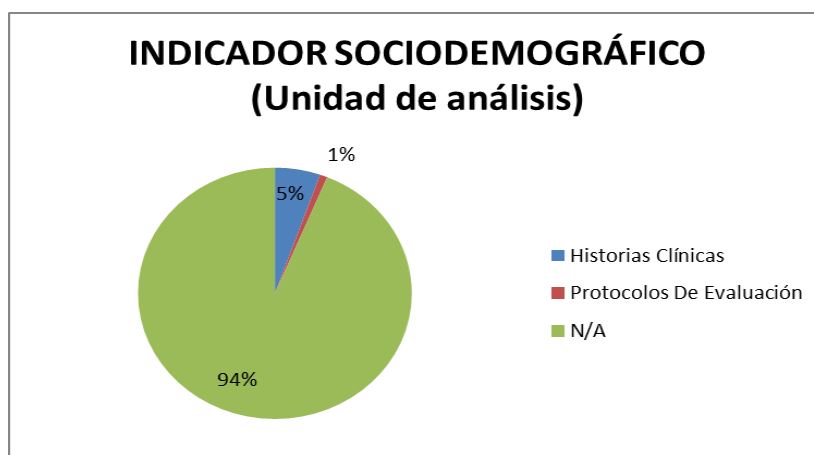
Teniendo en cuenta a lo planteado por Duque (2007), al revisar el tipo de población trabajada, esta se clasificó en 8 tipos de población mostradas en la figura VI, teniendo en cuenta el rango de edad que manejaron en las investigaciones. Aclarando esto se puede observar que el 24% de la población trabajada, se ubica en la etapa de la juventud la cual está comprendida de 20 a 35 años, 18% de la población total trabajada pertenecían a niñez intermedia comprendida de 6 a 12 años, Un 1% trabajo con modelo animal y un 2% trabajo primera infancia comprendida de 0 a 36 meses y niñez temprana la cual esta entra en el rango de 3 a 6 años.

Figura VI: Distribución del porcentaje de los Indicadores Socio-demográfico (Tipo de población).



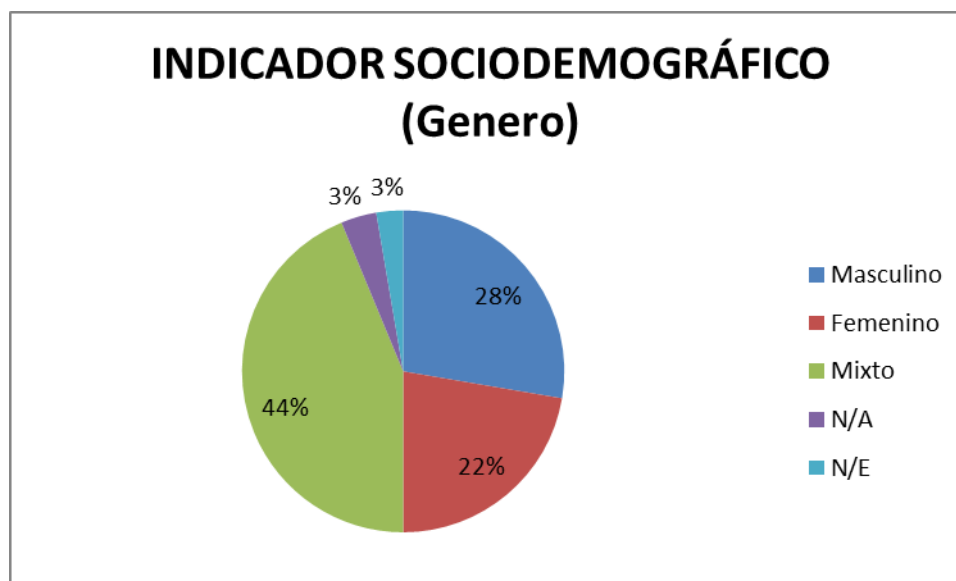
En la figura VII, se puede observar los trabajos de grado que no tuvieron en cuenta ningún tipo de población, por el uso de unidades de análisis. En esta grafica se observa que el 94% del total de trabajos de grado no aplicaron unidades de analisis y solo un 5% trabajo con Historias clinicas y un 1% con protocolos de evaluacion.

Figura VII: Distribución del porcentaje de los Indicadores Socio-demográfico (Unidad de análisis)



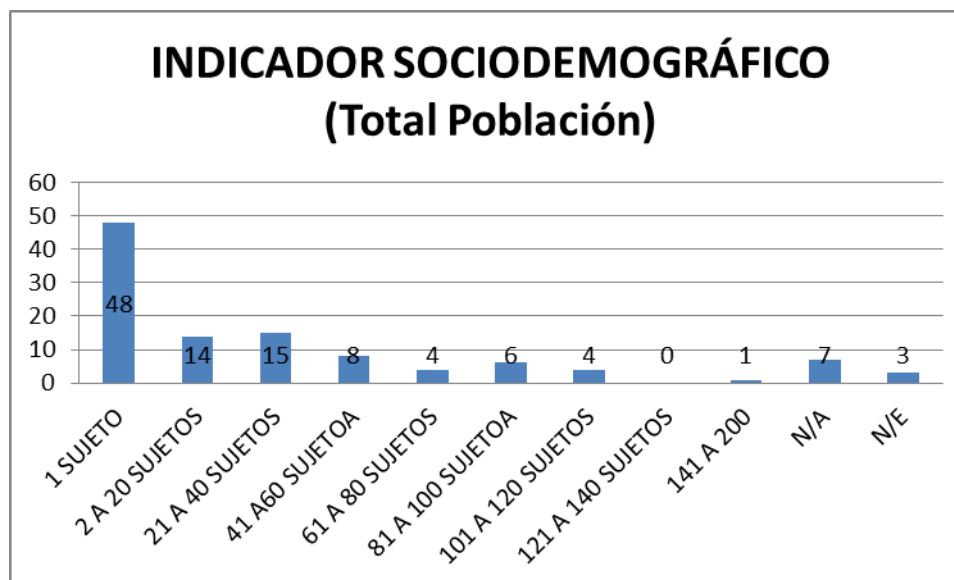
En la figura VIII, se observa el género que manejaron estos trabajos de investigación, donde se identifica que el 28% del total de los trabajos utilizaron población netamente masculina, un 22% población exclusivamente femenina y un 44% trabajo con población mixta es decir tanto hombres como mujeres. Únicamente el 3% de estos trabajos no aplicaba el indicador de género y otro 3% no especifica.

Figura VIII: Distribución del porcentaje de los Indicadores Socio-demográfico (Genero).



En la figura IX, se puede observar, que luego de una categorización de la población total, se logra dar la frecuencia de número de trabajos con población comprendida entre esas categorías. En conclusión, se observa que en 48 trabajos de grado hubo un solo participante, lo que equivale a un 44% del total, 15 de estos trabajos utilizaron de 21 a 40 sujetos experimentales, es decir, un 14%, y 14 de estos trabajos manejaron una población comprendida entre 2 a 20 sujetos, es decir, un 13%. Solo un trabajo maneja una población superior a 14 lo que equivale a un 1% de la población y el 3% no especifica el total de la población, es decir, 7 trabajos de Grado.

Figura IX: Distribución de la Frecuencia de los Indicadores Socio-demográfico (Total población).



En la figura X y XI, se puede observar el total de población que se trabajó por género tanto masculino como femenino, en todos los trabajos de grados se utilizó una muestra de un sujeto masculino por trabajo que equivale al 28% del total de la población, y en cuanto al género femenino, únicamente 25 trabajos de grado trabajaron con una sola mujer, lo que equivale al 30%. La mayor población masculina se trabajó en grupo de 2 a 20 hombres, es decir un 19%, y en cuanto al género femenino también se denota una preferencia en el trabajo con la población en una rango de 2 a 20 mujeres, lo que equivale a 19% de la población femenina, perteneciente a ese rango poblacional.

Figura X: Distribución de la Frecuencia de los Indicadores Socio-demográfico (Total población masculina).

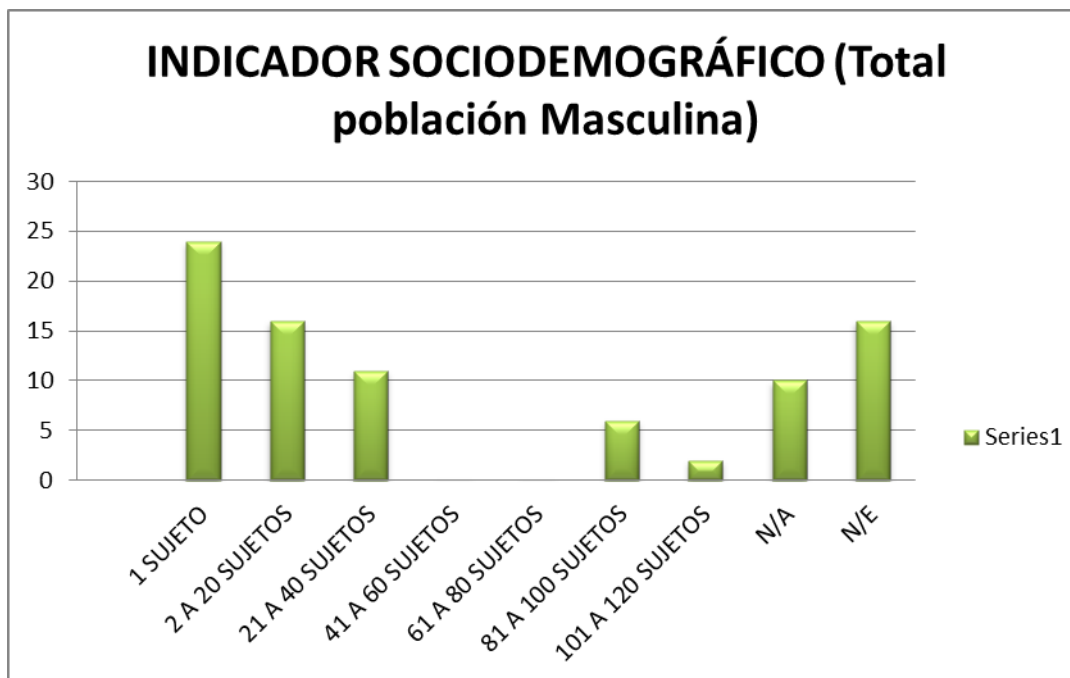
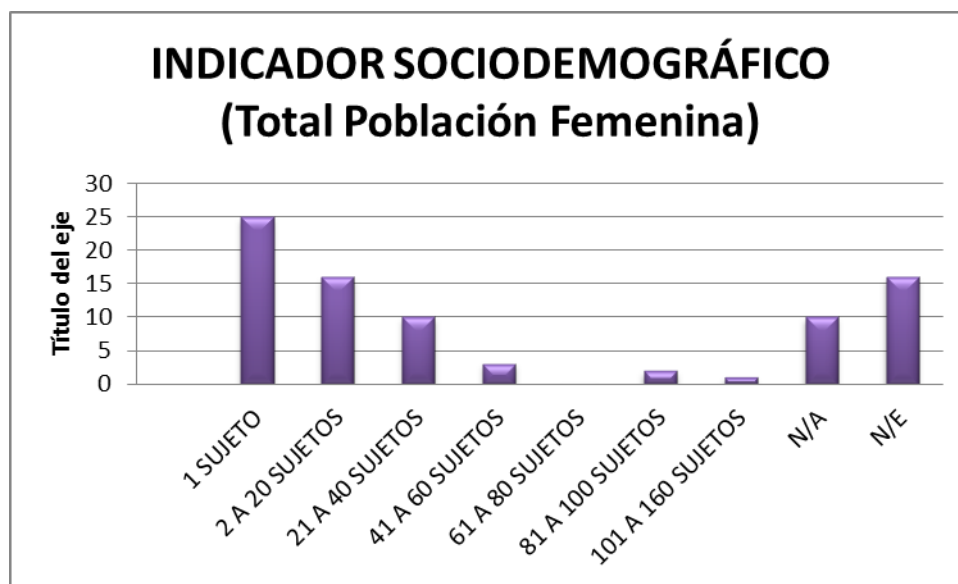


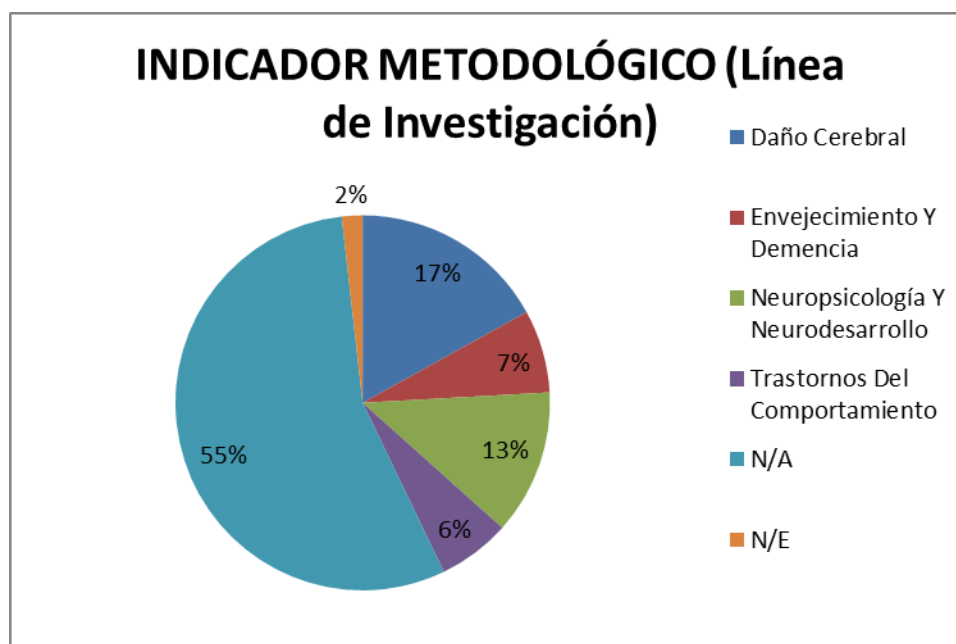
Figura XI: Distribución la frecuencia de los Indicadores Socio-demográfico (Total población femenina).



En la figura XII, se puede observar las líneas de investigación asociadas al programa de Maestría, un 17% de total de los trabajos, estuvieron enfocados bajo la línea

de Daño Cerebral, seguido por un 13% el cual pertenece a la línea de Neuropsicología y Neurodesarrollo, el 7% de estos trabajos fueron elaborados bajo la línea de Envejecimiento y Demencia, el 6% trabajó bajo la línea de Trastornos del Comportamiento y un 55% no está adscrito a ninguna línea de investigación, dado que corresponden a los estudio de caso que elaboran los estudiantes de la Especialización en Evaluación y Diagnostico Neuropsicológico y provienen de sus sitios de práctica. Por último únicamente un 2% de los trabajos de grado de Maestría, no especifican la línea a la cual están adscritas.

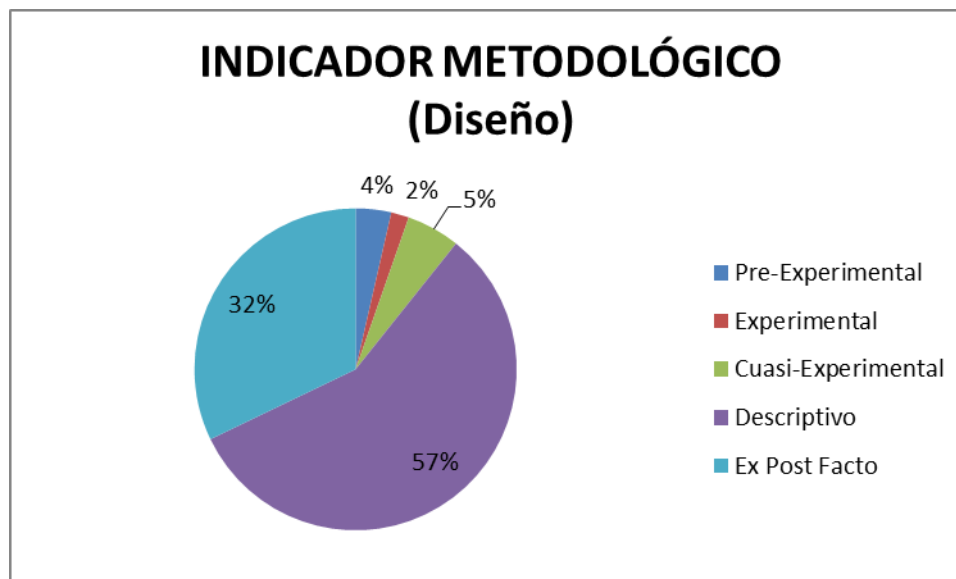
Figura XII. Distribución del porcentaje de los Indicadores Metodológico (Línea de Investigación).



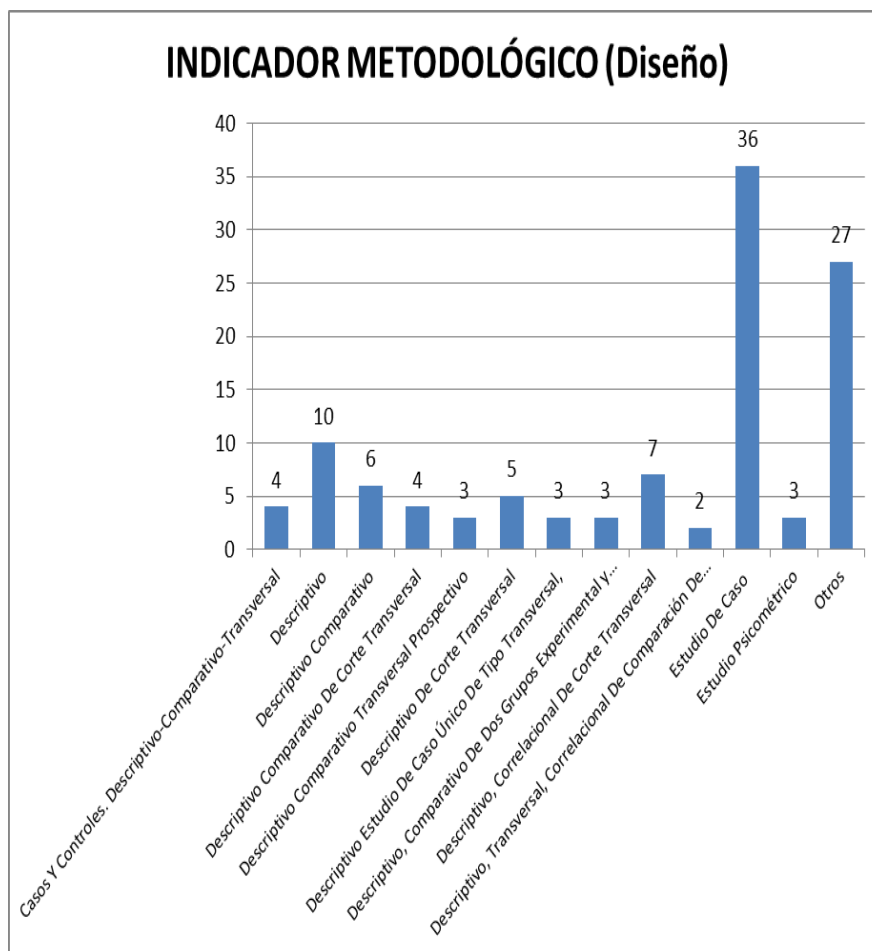
Profundizando el método en el cual se realizaron estas investigaciones, se puede observar, que estas están elaboradas bajo un enfoque empírico analítico, con una metodología cuantitativa, adicional se observó dos tipos de estudio, uno explicativo y otro descriptivo. En la figura XII, se puede observar a que diseño, pertenece cada una de estas investigaciones, clasificándolas de forma macro en: pre-experimental, experimental, cuasi-experimental, descriptivo y ex post facto. Se puede evidenciar que el 56% de las investigaciones están centradas en un diseño Descriptivo, El 34% de las investigaciones las clasifican en la categoría Ex Post Facto, únicamente el 5% de las investigaciones se realiza

bajo un diseño Cuasi-experimental, un 3% es elaborada bajo un diseño Pre-experimental y únicamente un 2% de las investigaciones se realiza bajo el diseño experimental. En el Apéndice 5 se puede observar todos los diseños extraídos de estos trabajos de grado con la frecuencia y el porcentaje, en la figura 7, se puede observar los diseños más trabajados.

Figura XIII. Distribución del porcentaje de los Indicadores Metodológico (Diseño).



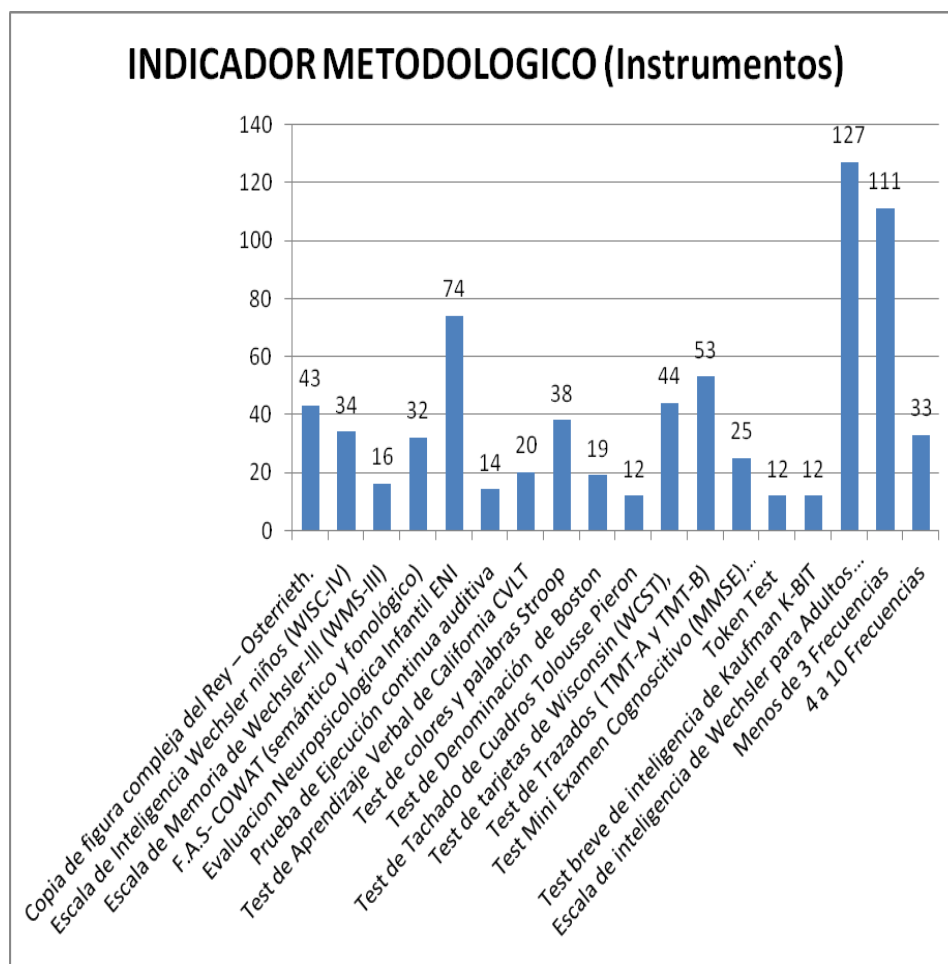
En la figura XIV, se puede observar los diseños entre los cuales, los estudiantes de posgrado han clasificado sus trabajos. Se recogió esta muestra y con esos datos, se elaboró la gráfica macro sobre los tipos de diseños más utilizados, ahora en esta grafica se observa que el diseño más utilizado es el estudio de caso, mostrándose con una frecuencia de 36, es decir un 32%.

Figura XIV. Distribución del Frecuencia de los Indicadores Metodológico (Diseño).

En la figura XV, se puede observar los instrumentos que con mayor frecuencia se utilizaron, En el Apéndice 6, se puede evidenciar el total de las pruebas utilizada con el número de aplicaciones y el porcentaje que equivale. Se pudo observar que el instrumento mas utilizado fue La escala de Inteligencia Wechsler Para Adultos, el cual fue aplicado ya fuera en su totalidad o aplicada alguna de sus Subescala en una frecuencia de 127, lo que equivale a un 18% de las aplicaciones, en la figura XVI, se puede observar más a fondo como fue la organización de la aplicación de la Wechsler para Adultos y la frecuencia de uso por Subescalas. La segunda prueba más aplicada fue la Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI), la cual se aplico con una frecuencia de 74, es decir un 10% total de las aplicaciones, tanto la prueba total, como la aplicación de alguna de las Subescalas, En la Tabla 2, se puede observar, la frecuencia y porcentaje de utilización de la ENI, tanto de la prueba general, como de las Subescalas aplicadas en todos los trabajos de grado. Otros de

las pruebas más utilizadas con una frecuencia de 53 veces aplicado y un porcentaje de 7% el protocolo fue el Test de Trazados A y B, seguido por El test de Tarjetas de Wisconsin el cual fue aplicado con una frecuencia de 44, es decir un 6% de las aplicaciones totales, a este le sigue El test de Figura compleja de Rey la cual fue aplicada en una frecuencia de 43, la cual equivale a otro 6% de aplicación, El test de Stroop, fue otro de las pruebas más utilizadas con una frecuencia de 38 con un 5%, por ultimo cabe destacar que la escala de Inteligencia Wechsler para Niños, fue aplicada en una frecuencia de 34 con otro 5% de aplicación, tanto de la prueba en su totalidad, como de las sub escalas utilizadas. En la figura XVII, se puede observar las sub-escala más utilizadas, en los casos que no se aplicara el protocolo completo.

Figura XV: Distribución del porcentaje de los Indicadores Metodológico (Instrumentos).



En el caso de la Escala de Inteligencia Wechsler para adultos, se observa que ésta no siempre es aplicada en su totalidad, sino que se utilizan algunas de sus sub-escalas, las más utilizadas son: retención de dígitos con un porcentaje de 17% y una frecuencia de 20 aplicaciones, a esta la iguala, la aplicación de la escala de semejanzas con la misma frecuencia y porcentaje de aplicación, seguida por la sub-escala de dígito símbolo, la cual se aplicó un 15%, con frecuencia de 18 aplicaciones. En la figura XVI, profundiza sobre las sub-escala de esta prueba que se manejaron.

Figura XVI: Distribución del porcentaje de los Indicadores Metodológico (Instrumentos: Escala de Inteligencia Wechsler para Adultos).

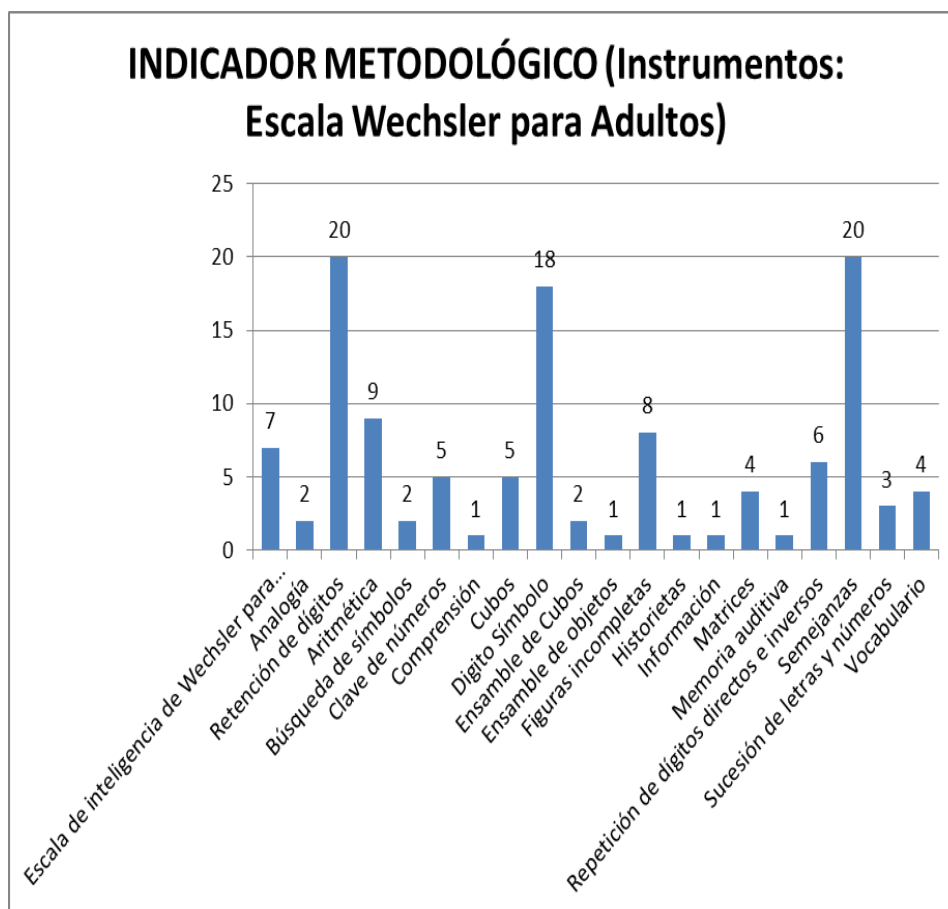
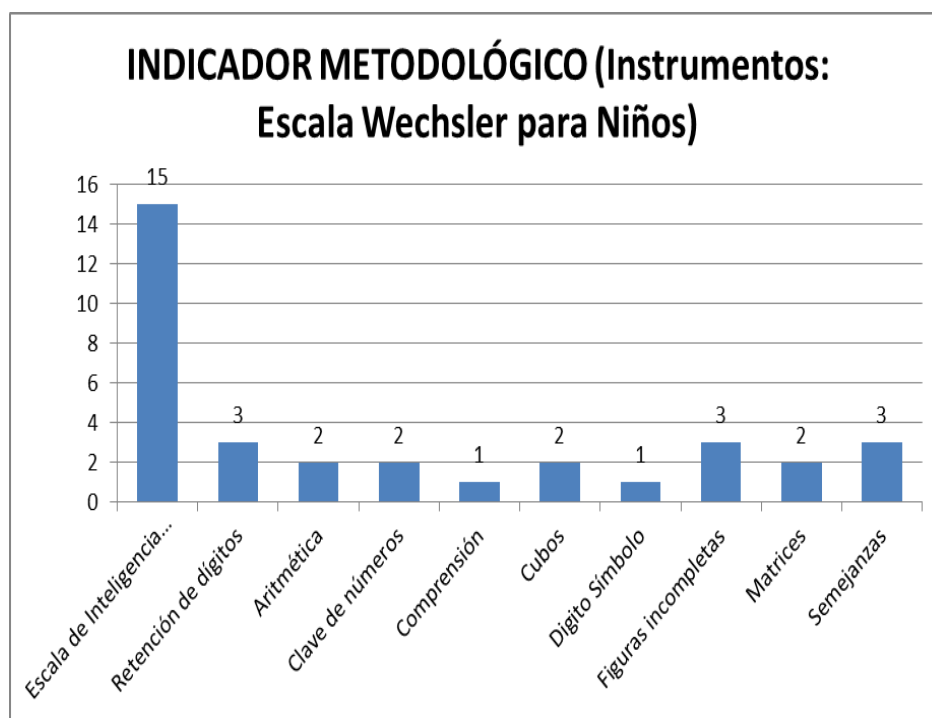


Tabla 2: Datos de frecuencia y porcentaje Indicador Metodológico: Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI

Nombre de la prueba	Número de veces Utilizado	Porcentaje
Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI)	12	16%
ENI Fluidez verbal	6	8%
ENI Dígitos en regresión	5	7%
ENI Pirámide de México	5	7%
ENI Atención	5	7%
ENI fluidez gráfica	5	7%
ENI Planeación y organización	4	5%
ENI Lenguaje	4	5%
ENI Comprensión	3	4%
ENI Habilidades constructivas	3	4%
ENI Flexibilidad cognoscitiva	3	4%
ENI Fluidez	2	3%

ENI Atención visual	2	3%
ENI Copia de la figura compleja	2	3%
ENI Escritura	2	3%
ENI Funciones ejecutivas	2	3%
ENI Memoria	2	3%
ENI Expresión	1	1%
ENI Matrices	1	1%
ENI Cálculo	1	1%
ENI Habilidades metalingüísticas	1	1%
ENI Lectura	1	1%
ENI Cuestionario de Historia Clínica	1	1%
ENI Habilidades conceptuales	1	1%

Figura XVII: Distribución de la frecuencia de los Indicadores Metodológico (Instrumentos: Escala de Inteligencia Wechsler para Niños).



DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como propósito realizar un análisis bibliométrico de los trabajos de postgrado de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá desde el 2010 hasta el 2013. Para lograr este objetivo se realizó una revisión cuantitativa de los 112 Cd's, que correspondían a los trabajos de estos programas. Al terminar el estudio bibliométrico, se procedió a un análisis para determinar la producción científica de las investigaciones.

Para obtener el análisis de la información encontrada en los trabajos de posgrado de la Especialización en Evaluación y Diagnóstico Neuropsicológico y la Maestría en Neuropsicología Clínica de la Facultad de Psicología de Universidad San Buenaventura en Bogotá, se utilizaron tres tipos de indicadores bibliométricos: temáticos, sociodemográficos y metodológicos. Los indicadores temáticos permitieron enmarcar la investigación en un área temática de la investigación científica, puesto que se indican los temas de áreas científicas para determinar su evolución en las corrientes de investigación a lo largo del tiempo. En los segundos indicadores, se tuvo en cuenta la realidad social de una población específica en un contexto determinado en la producción de una disciplina o centro de investigación; y por último en el indicador metodológico, se tuvo en cuenta la teoría y paradigmas utilizados; y por último, En este estudio se han analizado 112 trabajos de grado para optar por el título de postgrado en los programas de Especialización en Evaluación y Diagnóstico Neuropsicológico y Maestría en Neuropsicología Clínica del programa de psicología de la Universidad de San Buenaventura en Bogotá durante el período del 2010 al 2013.

Luego del estudio bibliométrico, se encontraron resultados contundentes con respecto a los indicadores planteados para el análisis y una visión global de la producción científica realizado por los estudiante de dichos posgrados para la obtención de su título como Especialistas y Magísteres. Por lo tanto y ya para entrar en discusión de los resultados encontrados, respecto a los indicadores temáticos, se observo que la temática más trabajada es Trauma Craneoencefálico, la cual está bajo la dirección de María Rocío Acosta, Magister de Neuropsicología y Doctorado con el mismo énfasis de la Universidad de San Buenaventura Medellín, Coordinadora de la línea de investigación de Daño Cerebral en el programa de Maestria en Neuropsicología Clínica de la Universidad San Buenaventura Bogotá. Como se pudo observar con este primer dato, se evidencia una relación entre la temática más abordada, con la línea de investigación con mayor número de trabajos de

grado realizados y la directora que asesoró un mayor número de trabajos de grado. Daño cerebral es una línea de mayor frecuencia en su investigación debido a la diversidad de aspectos que pueden provocar un daño cerebral, tales como accidentes tanto fisiológicos, como en el hogar, laborales, escolares, de tránsito y de campo; Infecciones tales como Meningitis A, tipos de maltrato como el zarandeo en niños. Mientras que temáticas como Desección De Craneofaringioma y Desempeño Cognitivo Pre y Post Operatorio no tuvieron tanto análisis y profundidad en la investigación.

En cuanto a los directores que han asesorado un mayor número de trabajos de grado, encontramos a la cabeza como se nombro anteriormente la Doctora, María Rocío Acosta, con 43 trabajos de grados bajo su asesoría, seguida por el Dr. Oscar Emilio Utria, Magister en Educación, Director de la Especialización en Evaluación y diagnóstico Neuropsicológico y de la Maestría en Neuropsicología Clínica, de la universidad de San Buenaventura, adicional es el director de la línea de investigación en Neuropsicología Infantil y Neurodesarrollo, dicha línea de investigación, obtuvo un porcentaje de 13% en cuanto a los trabajos realizados en esta modalidad, esto se debe a que en la actualidad en los colegios se identifican los aspectos cognitivos de las patologías neuropediátricas, tales como las dificultades en el aprendizaje, la adquisición del lenguaje, el desarrollo motor del niños, el déficit de atención con hiperactividad y demás problemáticas que han tenido un aumento notable en nuestra sociedad y de esta forma nace la importancia de revisar una a una las patologías y evaluar o en algunos casos reevaluar las técnicas de evaluación y diagnóstico adicional de la rehabilitación que necesita el paciente. El tercer Director que vale la pena resaltar en el Doctor Carlos Alberto Dorado, el cual dirigió en 10 proyectos de grados bajo su especialidad en la coordinación de la línea de investigación de envejecimiento y demencias. Esta línea obtuvo un 7% en cuanto a los trabajos realizados bajo esta modalidad. Esto debido a que el deterioro tanto fisiológico como cognitivo que se produce en la etapa de la tercera edad. Adicional podemos concluir que los mayores porcentajes encontrados tienen relación con las líneas de investigación que se han propuesto en el programa de la Maestría en Neuropsicología Clínica.

Se puede evidenciar en su totalidad la mayor producción de trabajos de grado se ve reflejada en el programa de Especialización en Evaluación y Diagnóstico Neuropsicológico, debido al corto periodo académico reflejado en un año, comparado a los dos años que se toma realizar en la Maestría en Neuropsicología, también cabe resaltar que la mayoría de estudiantes que han realizado la especialización optan por realizar la Maestría.

Por último y para concluir la revisión del indicador temático se puede mostrar que teniendo en cuenta que el total de referencias extraídas en los 112 trabajos fueron de 4664 en promedio de 41 referencias por trabajo, el 64% de dichas referencias pertenecen a artículos de revistas científicas, lo cual se debe al fácil acceso que se tiene desde una base de datos o una biblioteca a estas publicaciones y al hecho de que la universidad cuenta con 48 bases de datos en su totalidad y 13 de ellas son específicamente para psicología. El 25% mostrando que a pesar de tener en cuenta los avances científicos y la evidencia de estos, también se realiza una revisión a profundidad por medio de libros, por último se puede notar que únicamente 9% de estas referencias fueron extraídas de otros trabajos de grados o tesis, lo que invita a continuar investigando estas temáticas y únicamente un 2% utilizo, Webgrafía, mostrando la poca importancia que se le da a este tipo de publicaciones a pesar que, actualmente el internet es la mayor herramienta de acceso a la información.

Para seguir con el análisis de los indicadores planteados en la investigación, se continuarán revisando los resultados arrojados por los indicadores socio demográficos. La cual revisa en primera medida el año de la producción científica, este año se dividió por semestres académicos, teniendo en cuenta que el periodo (1) corresponde aquellos que finalizaron y fueron entregados de enero a junio del año correspondiente y el periodo (2) corresponde aquellos trabajos finalizados y entregados durante julio a diciembre del año correspondiente. Revisando esta información se puede mostrar que durante el periodo 1, tanto del año 2010, 2011, 2012 y 2013 se entregaron mayor número de trabajos realizados que durante el periodo 2 en el mismo año, lo que puede significar que los estudiantes entregan sus trabajos de grado en cuanto han terminado sus créditos del semestre, mientras que en el segundo periodo deben terminar las materias inscritas para dedicarse por completo a la investigación. Adicional el año que mayor producción científica relacionada con los trabajos de grados de los programas de Especialización en Evaluación y

Diagnóstico Neuropsicológico y la Maestría en Neuropsicología Clínica, se entregaron en el 2013 primer periodo.

En general, las investigaciones han cubierto poblaciones tanto femeninas como masculinas, sin embargo la prevalencia en la población investigada es mixta. El tipo de población con la que más se trabajó fue, juventud, la cual está entendida dentro del rango de 20 a 35 años, debido al fácil acceso a esta población, ya sea por medio de los convenios universitarios, los mismos estudiantes de la universidad, o personas remitidas al CAP, otra población con la cual se trabajó fuertemente fue con niñez intermedia comprendida entre 6 a 12 años, lo cual también nos muestra los diversos, convenios y servicios, que la facultad de psicología presta ya sea en colegios o fundaciones que invitan a los estudiantes de la universidad a realizar un trabajo de apoyo en estas. Y se puede identificar que la población de menor impacto es primera infancia comprendida de 0 a 3 años y niñez temprana de 3 a 6 años, debido a las regulaciones que la Ley establece en el tratamiento de esta población.

De los trabajos de grado revisados se encontró que las historias clínicas fueron la unidad de análisis base para las investigaciones porque permite el acceso a diferentes patologías y tratamientos que ya se les ha practicado.

Por otro lado y para iniciar la revisión del indicador Metodológico, en esta se pudo observar que de las 4 líneas de investigación existentes en el programa de posgrado de neuropsicología, esta únicamente se aplican en el programa de Maestría y adicional el 17% del total de trabajos de grado pertenecen a la línea de Daño Cerebral, lo cual corrobora con la información planteada inicialmente con los indicadores temáticos relacionada con el tema más recurrente y el director con mayor número de trabajos bajo su dirección o asesoramiento.

En cuanto a al método de investigación como tal, se puede observar durante la recolección de datos, que no hay mucha claridad en cuanto a esta metodología y en algunos de ellos únicamente clasifican su investigación como un método cuantitativo, dejando de lado una amplia observación y determinación si ese método cuantitativo como lo llaman no es en realidad un método experimental, el cual busque dar las relaciones de causalidad, o por otro lado no es un método selectivo, donde no manipulen directamente la variable, en conclusión y teniendo en cuenta la parte metodológica, se muestra que no hay mucha

claridad en el planteamiento de un método, de los diversos que hay, adicional, se observa una ausencia del asesor metodológico, el cual puede guiar de una mejor forma este proceso y enriquecer los proyectos de investigación de grado de los posgrados en Neuropsicología.

En cuanto al diseño de investigación, se pudo observar durante la recolección de datos, que no hay un parámetro o unos diseños fijos universales establecidos, y en varios trabajos se puede observar tres nombres distintos para hacer referencia al diseño más utilizado en este caso fue Estudio de Caso. Teniendo en cuenta que los diseños fueron extraídos tal cual los nombraba los autores en sus textos, también se puede observar que el diseño más recurrente es el descriptivo y los diseños menos utilizados fueron diseños como: Correlacional de prueba única, el cual fue implementado en una investigación con sujeto animal, entre otros.

Se observó que se incluyeron muestras clínicas como método de trabajo que abarcaron población desde 1 sujeto hasta 160 lo que indica que el alcance del trabajo con un porcentaje significativo de población lo cual le da un mayor nivel de validez a los resultados.

Por último y lo que tiene que ver con el desarrollo metodológico de los trabajos de grado, se pudo observar una gran variedad de pruebas y protocolos administrados a los diferentes sujetos de investigación, teniendo en cuenta las características especiales de ellos, cabe resaltar que es una gran ayuda que el Laboratorio de Psicología de la Universidad de San Buenaventura tenga a su disposición, 31 pruebas de neuropsicología que son accequibles a los estudiantes para el desarrollo de sus investigaciones, las cuales sirven para realizar una mejor valoración a los sujetos de investigación, adicional reduce el costo que puede salir al necesitar comprar una prueba nueva con sus correspondientes protocolos. Entre las pruebas más utilizadas, se puede observar: la escala de inteligencia para adultos Wais III, prueba que se encuentra disponible en el laboratorio de psicología de la facultad de la Universidad San Buenaventura, Bogotá. Otra prueba utilizada con mayor frecuencia en la población infantil fue la Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI), de la cual se puede encontrar dos ejemplares en el laboratorio y la cual comprende la evaluación de 12 procesos neuropsicológicos. Para adicionar un dato importante que se encontró en la recolección de los datos, es que se comprobó que el proceso de evaluación no se limita al

uso de una o dos pruebas sino que por el contrario, utilizaron un número significativo de ellas.

REFERENCIAS

- Aguilar, M., López, W., Barreto, I., Bolena, Z., Rodríguez, C., & Vargas E. (2007). *Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del área organizacional de la facultad de psicología de la Universidad Santo Tomas*. Revista Diversitas – perspectivas en psicología. Vol3 N°2, Pp. 317 – 334.
- Amezquita, J., Martínez, D., Martínez J., & Maza, F. (2011). *Bibliometría, infometría y Cienciometría*. Unicartagena: Colombia.
- Baptista, P., Fernández, C. & Hernández, R., (2008). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill: México.
- Bordons, M., y Zulueta, M., (1999). *Evaluación de la Actividad Científica a través de los indicadores bibliométricos*. Revista Española de Cardiología. Vol. 52 No. 10 pág. 790-800.
- Calle, E. (2008) “*Estudio Bibliométrico de índole descriptiva a los títulos de trabajos de grado presentados en la Universidad Tecnológica de Pereira en el programa de licenciatura en pedagogía infantil durante el periodo 2004 – 2007*”. Tomado el 15 de septiembre de la fuente:
<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/1008/1/025072C157.pdf>.
- Callón, M., (1993). *La scientométrie*. Paris, PUF
- Callón, M., Courtial, J., & Penan, H., (1995). *Cienciometría. El estudio cuantitativo de la actividad científica de la Bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Madrid: Trea.
- Camps, D. (2007) “*Estudio Bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revistas Universitas medica, periodo 2002 a 2006*”. Tomado del 28 de agosto de la fuente:
<http://med.javeriana.edu.co/publi/vniversitas/serial/v48n4/2-ESTUDIO%20BIBLIOMETRICO.pdf>
- Carrizo Saneiro., G. (2001). *Hacia un concepto de Bibliometría*. Universidad Carlos III Madrid.

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/publicaciones/journal/pdf/bibliometria-esp.pdf>

Cronin, B., & Pearson, S. (1990). *The export of ideas from Information Science*. Journal of Information Science, 16. Pág. 381.

Cuello, A., Lizcano, A., Otero, E., Palacio, D., Toro, D., Uribe, A., y Vélez, C., (2006). *Ministerio de la Protección Social. Ley Número 1090 de 2006*. Bogotá. http://www.upb.edu.co/pls/portal/docs/page/gpv2_upb_medellin/pgv2_m030_pregados/pgv2_m030040020_psicologia/codigo_etico/codigo%20deontologico%20y%20bioetico.pdf recuperado 29 de octubre de 2012

Dávila M., Guzmán R., Macareno, H., Piñeres, de la Rosa, D., Caballero, C., (2009), *Bibliometría: Conceptos y Utilidades para el estudio Médico y la Formación Profesional*. Salud Uninorte. Barranquilla. (Col). Vol.25 No.2

Delgado López-Cózar, E; Torres-Salinas, D; Jiménez-Contreras, Evaristo; Ruiz-Pérez, R. (2006). *Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas*. En Revista Española de Documentación Científica, vol. 29, núm. 4

Duque, H., (2007) *Los ciclos vitales del ser humano*. Colombia: San Pablo.

Escorcía, T., (2008). *El análisis bibliométrico como herramienta para el seguimiento de publicaciones científicas, tesis y trabajos de grado*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.

Jiménez- Contreras, E., (2000). *Los métodos bibliométricos Estado de la cuestión y aplicaciones*. Dpto. de B. y Documentación. Universidad de Granada. Granada.

Jiménez, E., (2004). *Análisis bibliométrico de tesis de pregrado de estudiantes Venezolanos en el área educación: 1990-1999*. <http://www.rioei.org/> de los lectores/623Jimenez.PDF.

- Klappenbach, H., (2008/2009). *Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Universidad Nacional de la Plata 1964-1983*. Revista de Psicología. No.10 pág. 13-65
- Martín, C., & Sanz, E., (1997). *Técnicas Bibliométricas Aplicadas a los estudios de usuarios*. Revista general de información y documentación. Universidad Carlos III Vol.7 No. 2. Servicios de Publicaciones Universidad Complutense. Madrid. <http://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/download/RGID9797220041A/1087>
- Martín, T., (2008). *Estudio del flujo de información sobre taxanos en el tratamiento sistémico del cáncer de mama*. Universidad de Salamanca. Salamanca.
- Otlet, P., (1996). *Tratado de la Documentación*. Traducción de María Dolores Ayuso. Murcia: Universidad de Murcia.
- Perdomo, S., Zambrano, S., Hernández, P., Pérez, A., & López, W., (2003). *Veinte años de producción científica en psicología en la universidad católica de Colombia: análisis bibliométrico de la investigación pública*. Acta colombiana de Psicología Número 9. pp. 105 – 125
- Pritchard, A., (1969). *Statistical biography on bibliometrics*. Journal of Documentation, vol. 25, no. 4. 349 Pág. 348-349.
- Puche, R., y Ossa J., (2012). *Claves de la Publicación Psicológica en Colombia: Ritmo, Grupos y Modalidades de Producción en la Práctica Investigativa*. Revista Colombiana de Psicología. Vol.21. No.1 Pág. 79-95
- Rubio, M. C., (2001). *Proyecto Clío. Bibliometría en Ciencias Sociales*. <http://clio.rediris.es/clionet/articulos/bibliometria.htm>.
- Russell, J., (2004). Obtención de indicadores bibliométricos a partir de la utilización de las herramientas tradicionales de información. <http://www.eventos.bvsalud.org/INFO2004/docs/es/RussellJM.pdf>
- Sanz Casado, E. y Martín Moreno C. (1997), *Técnicas bibliométricas aplicadas a los estudios de usuarios en: Revista General de Información y Documentación, Vol. 7 ny2*. Universidad Complutense.

- Sengupta, I.N., (1992). *Bibliometrics, informetrics, scientometrics and librametrics; an overview*. pp. 75-98
- Spinak, E., (1996). *Diccionario enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e informática*. Montevideo. Unesco.
- Terrada ML., López-Piñero JM., (1991). *La producción científica española y su posición en la comunidad internacional...* Madrid, España. Ed., Espasa Calpe. Pp. 73-112.
- Universidad de San Buenaventura (2008) *Condiciones de Calidad: Maestría en neuropsicología clínica*. Facultad de Psicología: Universidad de San Buenaventura Bogotá.
- Vanti, N., (2000), *Métodos cuantitativos de evaluación de la ciencia: Bibliometría, Cienciometría e infometría. Investigación bibliotecológica*. Volumen 14.

APENDICE**Apéndice I**

Formato de recolección de datos de trabajos de grado de especialización en evaluación en neuropsicología clínica

FORMATO DE RECOLECCION DE DATOS DE TRABAJOS DE GRADO DE ESPECIALIZACION EN EVALUACION EN NEUROPSICOLOGIA CLINICA	
Análisis bibliométrico de los trabajos de grado y especialización de los programas de posgrados de de Neuropsicología	2010-1-1-E
TITULO:	
AUTORES:	
Año:	
Tema:	
Programa académico	
Numero de Autores:	
Director:	
Línea de Investigación	
Metodología:	
Diseño:	

	Tipo de Población:	
	Género:	
	Total Población femenina	
	Total Población Masculina	
	Edad media de la población	
	Instrumentos Utilizados	
	Numero de referencias de libros	
	Numero de referencias de Artículos	
	Numero de referencias de Tesis.	
	Numero de Webgrafía	

APENDICE II.

Código por Indicador

CRITERIO	INDICADOR	CODIGO
AÑO	2010-1	1
	2010-2	2
	2011-1	3
	2011-2	4
	2012-1	5
	2012-2	6
	2013-1	7
	2013-2	8
PROGRAMA ACADEMICO	Especialización en evaluación y diagnostico Neuropsicológico	1
	Maestria en Neuropsicología Clínica	2
TEMA	Accidente Cerebro-Vascular.	1
	Adulto Mayor	2
	Afasia Anómica	3
	Analfabetismo	4
	Atención Selectiva Y Ansiedad Estado-Rasgo	5
	Autismo	6
	Blafarofimosis	7
	Cardiopatía Congénita	8

Cirrosis Biliar	9
Coefficiente intelectual límite	10
Conducta impulsiva, serotonina	11
Consumo De Alcohol	12
Craneosinestosis	13
Craneosinestosis Y Síndrome De Crouzon	14
Daño Cerebral , Programa de estimulación	15
Demencias	16
Desarrollo Viso-Espacial Y Habilidades Escolares	17
Desecación De Craneofaringioma	18
Desempeño cognitivo	19
Desempeño Cognitivo Pre Y Post Operatorio	20
Deterioro Cognitivo Leve	21
Encefalitis Herpética	22
Encefalopatía Hipóxica Isquémica	23
Encefalopatía Hipóxica/Anóxica-Isquémica (Eh/A-I)	24
Enfermedad De Alzheimer	25
Enfermedad De Alzheimer, Demencia Vasculosa Y Demencia Mixta	26
Enfermedad de Niemann Pick Tipo C	27
Enfermedad de Parkinson	28
Enfermedad De Wilson	29
Enfermedad Renal	30
Envejecimiento normal, estimulación cognitiva	31
Epilepsia Del Lóbulo Frontal	32
Esclerosis Múltiple	33
Esclerosis Tuberosa	34
Escritura	35
Esquizofrenia	36
Función y Conducta Ejecutiva, consumo de alcohol	37
Funciones Ejecutivas, Esquizofrenia Tipo Paranoide; Síndrome De Cotard	38
Funciones Ejecutivas, Migraña	39
Funciones Cognitivas (atención, funciones ejecutivas)	40
Funciones Cognitivas, Envejecimiento Cognitivo Normal	41
Funciones Cognoscitivas: Atención, Memoria, Funciones Ejecutivas Y Habilidades Mentales.	42
Funciones Ejecutivas	43
Funciones ejecutivas - daño cerebral	44
Funciones Ejecutivas y Trastornos por déficit de Atención con Hiperactividad	45
Funciones Ejecutivas, Enfermedad De Wilson	46
Funciones Ejecutivas, Malnutrición	47
Funciones Ejecutivas, Trastorno Disocial y TDAH	48
Hiperplasia suprarrenal congénita	49
Hipoacusia Neurosensorial	50

	Hipoxia Neonatal	51
	Intoxicación Por Escopolamina	52
	Lupus Emiratos Sistémico	53
	Meduloblastoma	54
	Memoria Verbal	55
	Memoria.	56
	Meningioma Del Surco Olfatorio	57
	Modelo Animal En Parkinson	58
	Necesidades Educativas Especiales	59
	Neurosifilis Tardía	60
	Pseudodemencia depresiva	61
	Reserva Cognitiva	62
	Retardo Mental	63
	Síndrome pre frontal	64
	Trastorno de Aprendizaje no Verbal	65
	Trastorno De Rett Y Trastorno Autista	66
	Trastorno Del Aprendizaje De La Lectura	67
	Trastorno Disocial	68
	Trastorno Disocial - Funciones ejecutivas	69
	Trastorno Negativista desafiante	70
	Trastorno Por Déficit De Atención E Hiperactividad (TDAT)	71
	Trauma Craneoencefálico	72
	Trauma Craneoencefálico E Insuficiencia Renal Crónica	73
	Trauma Craneoencefálico Leve	74
	Trauma Craneoencefálico Severo	75
	Trauma Craneoencefálico Y Funciones Ejecutivas	76
	Trauma Craneoencefálico, Programa De Rehabilitación	77
	VIH-Sida	78
	Déficit de Atención	79
	Funciones Cognitivas	80
AUTOR	Abril Campos Andrés Felipe	1
	Acevedo Magaly	2
	Aguilera López Marlen Camila	3
	Alonso Diana P	4
	Álvarez R Mabel Teresa	5
	Amaya Villamil Nilsa Elena	6
	Angulo Sandoval María Claudia	7
	Ardila Mauricio	8
	Ardila Rodríguez William Alexander	9
	Arenas Forero Jorge	10
	Arias V Felipe	11
	Ariza Caro Oscar	12
	Ballesteros Cárdenas Mery L	13

Barrera Arias Luvy Patricia	14
Benavides Rosales Juliana	15
Bernal Adriana María	16
Bernal Jiménez Ana María	17
Burgos Romero Catalina	18
Burgos T Natalia	19
Caballero Forero Mangelli	20
Caballero Jiménez Clara Inés	21
Castañeda Ibáñez Nolly	22
Castilla Corzo Daniela	23
Castro Freicy	24
Cobo María Fernanda	25
Corrales B José	26
Correa López Rolan A	27
Cortes Canosa María Claudia	28
Cortes Diana	29
Cruz Caicedo Jennifer	30
Curiel Fernández Cilia María	31
Daza Cárdenas Piedad	32
De La Hoz Molina Ángela Marcela	33
Díaz Camargo Edgar Alexis	34
Fernández A. Leandro Fabio	35
Fonseca Parra Luisa Fernanda	36
Fuquen Carolina	37
Gaitán Alexandra	38
Galvis Paula Viviana	39
García Romero José Alejandro	40
Garzón Avellaneda. Nataly	41
Gil Chacón Ángela P	42
Gómez Acosta Alexander	43
Gómez Amado Jenny Carolina	44
Gómez Daisy	45
González Navarrete Maribel	46
Gutiérrez A Nataly	47
Gutiérrez Bohórquez Andrea Paola	48
Gutiérrez Diana	49
Isaacs María Victoria	50
Hernández José Fernando	51
Jácome Contreras María Salome	52
Jaimes José Jairo	53
Jiménez Solanilla Karim	54
Lara Correa Dary Luz	55
Lara Gutiérrez Rosa María	56

Largo H Ramsess	57
López Sandra Lilian	58
Lozano Clavijo Leonardo	59
Lozano Tovar Gladys Susana	60
Luengas Monroy Christian Felipe	61
Luna José Alberto	62
Machuca Nieto Andrea Johanna	63
Martínez July V.	64
Martínez Martínez Daniel	65
Méndez Torres Amparo	66
Mogollón Patricia	67
Molano Ana María	68
Montaña Mogollón Gloria Johanna	69
Morales López Jhon Jairo	70
Moreno Carrillo María Jeimy	71
Moreno Doncel Magda Constanza	72
Narváez Luis Guillermo	73
Navarro Escobar Cristina	74
Novoa Alexandra	75
Novoa Claudia	76
Oliveros Fortich Juan Carlos	77
Ortega Marín Jeniffer	78
Ospina Constanza	79
Páez Báez Heidy Milena	80
Palacios Jeison Fabián	81
Palacios Martha Lucia	82
Palma De Caballero Mónica Ma	83
Paredes Rosales Claudia Andrea.	84
París María Alejandra	85
Parodi Gloria	86
Parra J Claudia Milena	87
Peña R Leslie Paola	88
Pitta Vargas Patricia Janeth	89
Puche Cabrera Mario José	90
Puerta Malca David	91
Pulido Vega Juan Camilo	92
Quintero Sánchez Adriana	93
Ramírez Roció	94
Ramírez Nova Yeimy Johana	95
Reynoso Escocia Carmen Johana	96
Rincón Díaz Maritza	97
Rincón Lozada Carlos Francisco	98
Ríos Flórez Jorge Alexander	99

Riveros Mariño Leyla	100
Rivera Oliveros Diana Marcela	101
Rocha Buitrago Diana Carolina	102
Rodríguez Heidy	103
Rodríguez Lina	104
Rodríguez Rivero Oscar Javier	105
Rodríguez Francy Milena	106
Rodríguez Patricia	107
Rodríguez Sánchez Gloria Marcela	108
Rodríguez Sánchez Sandra Catalina	109
Rodríguez Soriano Claudia Patricia	110
Rojas Cruz María Adela	111
Rojas Salgado Yonatan	112
Ruiz Lancheros Sandra Patricia	113
Salazar Yenny	114
Salcedo Palacios Dii Dayana	115
Sánchez Becerra Ángela Lucía	116
Sánchez Cuellar Manuel Guillermo	117
Sánchez Millán Miryam	118
Santamaría Barrios Edna Margarita	119
Sarmiento Bolaños María Jimena	120
Sierra García Gloria Liliana	121
Sierra Guzmán Ángela María	122
Sierra R Luisa Fernanda	123
	124
Sinisterra Mosquera Marybel	125
Sotomayor Diana P.	126
Tapias G. Paulo Francisco	127
Tovar Sánchez Robert	128
Triana López. Juliana	129
Trujillo Cristian Camilo	130
Urazán Juan Camilo	131
Urazán Torres Gina Rocío	132
Uribarren Marly Carolina	133
Vega Roza Fabio Andrés	134
Vélez Ana María	135
Vergara Buitrago Astrid Constanza	136
Yepes Almanza Carolina	137
Zúñiga M. Jimmy	138
Murcia Zapata Flor Elisa	139
Lievano Parra Diego Javier	140
León Artunduaga Jenny	141
Bernal Eliana	142

	Echeverry Ramos, Martha Isabel	143
DIRECTOR	Dr. Arango Lasprilla Juan Carlos	1
	Dr. Cárdenas P. Luis Fernando	2
	Dr. Díaz Camargo Edgar Alexis	3
	Dr. Dorado Carlos Alberto	4
	Dr. Negrete John	5
	Dr. Rey A. Cesar Armando	6
	Dr. Silva S. Federico	7
	Dr. Utria Oscar Emilio	8
	Dra. Acosta María Roció	9
	Dra. Alvarado Stella de los Ángeles	10
	Dra. Benito Cuadrado Margarita	11
	Dra. Halliday Karen	12
	Dra. Montenegro Zulay	13
	Dra. Motta Artunduaga Maribel	14
	Dra. Sarmiento B. María Jimena	15
	Dra. Rojas Inés Adriana	16
	Dr. Moreno Solis Vicente	17
LINEA DE INVESTIGACION	Daño Cerebral	1
	Envejecimiento y Demencia	2
	Neuropsicología infantil y Neurodesarrollo	3
	Trastornos del Comportamiento	4
NUMERO DE AUTORES	1 AUTOR	1
	2 AUTORES	2
	3 AUTORES	3
	4 AUTORES	4
	5 O MAS AUTORES	5
METODO	Cuantitativo	1
	Empírico Analítico	2
	Experimental	3
	Explicativo	4
DISEÑO	Analítico Longitudinal De Cohortes Analítico Prospectivo	1
	Caso Único O Serie De Casos	3
	Caso Único Tipo Ab	4
	Casos Y Controles. Descriptivo-Comparativo-Transversal	5
	Casos Y Controles. Descriptivo-Comparativo-Transversal Y Prospectivo	6
	Cuasi - Experimental Pre test Y Pos test Y Grupos Intactos	7
	Cuasi experimental Comparativo Con Pre Test Y Pos Test	8
	Descriptivo	9
	Descriptivo Comparativo	11
	Descriptivo Comparativo De Corte Retrospectivo	12
	Descriptivo Comparativo De Corte Transversal	13

	Descriptivo Comparativo Transversal Prospectivo	14
	Descriptivo Comparativo, No Experimental, Casos Y Controles, Transversal Y Prospectivo	16
	Descriptivo De Corte Transversal	17
	Descriptivo Estudio De Caso Único	18
	Descriptivo Estudio De Caso Único De Tipo Transversal,	19
	Descriptivo Exploratorio Estudio De Caso	20
	Descriptivo No Experimental	21
	Descriptivo Retrospectivo	22
	Descriptivo Transversal	23
	Descriptivo Transversal. Estudio De Caso	24
	Descriptivo, Comparativo De Dos Grupos Experimental y Transaccional	25
	Descriptivo, Correlacional De Corte Transversal	26
	Descriptivo, Transversal, Correlacional De Comparación De Grupos De Casos Y No Casos,	27
	Descriptivo, Transversal, Observacional.	28
	Epidemiológico No Experimental Empírico Analítico	29
	Estudio De Caso	30
	Estudio De Caso Único, Trasversal No Experimental	31
	Estudio Psicométrico	32
	Correlacional Con Prueba Única Para Tres Grupos De Ratas Wistar Hembras Con Grupo Control	33
	Experimental Factorial De 2x2	34
	Factorial 2 X 2 De Muestras Independientes	35
	Investigación Evaluativa	36
	No Experimental De Tipo Transversal De Alcance Descriptivo Y Correlacional.	37
	No Experimental Descriptivo Transversal	38
	No Experimental, Correlacional	39
	No Experimental, Descriptivo, Trasversal Y Prospectivo	40
	Observacional Descriptivo Transversal Empírico Analítico	41
	Pre Experimental Pre test y Pos test	42
TIPO DE POBLACION	Primera Infancia	1
	Niñez Temprana	2
	Niñez Intermedia	3
	Adolescencia	4
	Juventud	5
	Madurez	6
	Adultez	7
	Adulto Mayor	8
GENERO	Masculino	1
	Femenino	2
	Mixto	3
UNIDAD DE ANALISIS	Historias Clínicas	1
	Protocolos de evaluación	2

TOTAL DE POBLACION		1	1
		2 A 20	2
		21 A 40	3
		41 A 60	4
		61 A 80	5
		81 A 100	6
		101 A 120	7
		121 A 140	
	141 A 160	8	
TOTAL DE POBLACION MASCULINA		1	1
		2 A 20	2
		21 A 40	3
		41 A 60	4
		61 A 80	5
		81 A 100	6
		101 A 120	7
TOTAL POBLACION FEMENINA		1	1
		2 A 20	2
		21 A 40	3
		41 A 60	4
		61 A 80	5
		81 A 100	6
		101 A 160	7
INSTRUMENTOS	Aritmética		1
	Batería Neuropsicológica para la Evaluación de funciones Ejecutivas Frontales.		2
	Behavior Rating Inventory Of Executive Function BRIEF		3
	Beta II R		4
	Beta III		5
	Campo abierto sin agujeros Control Mental		6
	Cancelación de la A		7
	Clasificación clínica de la Demencia (CDR) de Hughes		8
	Comprensión de lectura,		9
	Copia de figura compleja del Rey – Osterrieth.		10
	CREA – A y B		11
	Cubos de Knox		12
	Cuestionario Breve para el Diagnostico de deficiencia Atencional		13
	Cuestionario de identificación de los trastornos debidos al consumo de alcohol (AUDIT)		14
	Cuestionario de Quejas subjetivas de memoria.		15

Cuestionario de Reserva Cognitiva	16
Cuestionario de Salud MOS SF-36 v2	17
Cuestionario Dex. Escala De B.A.D.S	18
Cuestionario Interpersonal Reactivity Index (IRI)	19
Cuestionario Materno de Riesgo perinatal CMRP	20
Cuestionario para Maestros basados en los criterios del DSM IV para el diagnóstico de Trastorno Disocial de la Conducta	21
Cuestionario para Padres y Maestros basados en los criterios del DSM IV para el diagnóstico del TDAH	22
Curva corta de memoria	23
Curva de memoria visual	24
D- KEFS TOWER TEST	25
DIGITO SIMBOLO	26
Dilemas morales y personales	27
EEAG del DSM IV	28
Entrevista para Síndromes Psiquiátricos para Niños y Adolescentes (CHIPS).	29
Escala Actividades Instrumentales de la Vida diaria	30
Escala de apatía De Marín y Cols (versión del informador)	31
Escala de Coma de Glasgow	32
Escala de Conducta Impulsiva UPPS-P	33
Escala de demencia de Blessed	34
Escala de depresión de geriatría Yesavage.	35
Escala de Depresión de Hamilton	36
Escala de Deterioro Global (GDS) de Reisberg, Ferris	37
Escala de funcionamiento Frontal de Kertz	38
Escala de inteligencia de Wechsler para Adultos (WAIS III)	39
Escala de Inteligencia Wechsler niños (WISC-IV)	40
Escala de inteligencia de Wechsler (Analogía)	.1
Escala de inteligencia de Wechsler (Retención de dígitos)	.2
Escala de inteligencia de Wechsler (Aritmética)	.3
Escala de inteligencia de Wechsler (Búsqueda de símbolos)	.4
Escala de inteligencia de Wechsler (Clave de números)	.5
Escala de inteligencia de Wechsler (Comprensión)	.6
Escala de inteligencia de Wechsler(Cubos)	.7
Escala de inteligencia de Wechsler (Digito Símbolo)	.8
Escala de inteligencia de Wechsler (Ensamble de Cubos)	.9
Escala de inteligencia de Wechsler (Ensamble de objetos)	.10
Escala de inteligencia de Wechsler (Figuras incompletas)	.11
Escala de inteligencia de Wechsler (Historietas)	.12
Escala de inteligencia de Wechsler (Información)	.13
Escala de inteligencia de Wechsler (Matrices)	.14
Escala de inteligencia de Wechsler (Memoria auditiva)	.15
Escala de inteligencia de Wechsler (Repetición de dígitos directos e inversos)	.16

Escala de inteligencia de Wechsler (Semejanzas)	.17
Escala de inteligencia de Wechsler (Sucesión de letras y números)	.18
Escala de inteligencia de Wechsler (Vocabulario)	.19
Escala de Inteligencia Wechsler Abreviada	41
Escala de Isquemia de Hachinsky	42
Escala de LAWTON y BRODY	43
Escala de Memoria de Wechsler-III (WMS-III)	44
Escala de satisfacción en el matrimonio.	45
Escala de sobrecarga de cuidador de Zarit ZBI	46
Escala de trastornos de memoria,	47
Escala Lawton Brody (AVD)	48
Escala Psicométrica para el rastreo de funciones cognitivas en niños de 0 a 3 años medidas a través del reporte de los padres y cuidadores	49
Escala Subjetiva de Trastornos de Memoria.	50
Escala trastornos de la memoria	51
Evaluación Neuropsicológica Breve (NEUROPSI)	52
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI	53
Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) (Dígitos en regresión)	.1
Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) (Flexibilidad cognoscitiva)	.2
Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) (Fluidez)	.3
Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) (Matrices)	.4
Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) (Pirámide de México)	.5
Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) (Planeación y organización)	.6
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (fluidez gráfica)	.7
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Atención visual)	.8
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Atención)	.9
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Cálculo)	.10
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Comprensión)	.11
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Copia de la figura compleja)	.12
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Cuestionario de Historia Clínica)	.13
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Escritura)	.14
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Expresión)	.15
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (fluidez verbal)	.16
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Funciones ejecutivas)	.17
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Habilidades conceptuales)	.18
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Habilidades construccionales)	.19
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (habilidades metalingüísticas)	.20
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Lectura)	.21
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Lenguaje)	.22
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI (Memoria)	.23
Evocación Figura de Rey	54
F.A.S- COWAT (semántico y fonológico)	55
Five Digit Test – F D T	56

Fluidez verbal Fonológica FAS	57
Fluidez Verbal Semántica	58
Fórmula de estimación de Inteligencia Pre mórbida de Oklahoma	59
FunctionionalAssesment Stages de Reisberg (FAST)	60
geométricas complejas	61
Habilidad de lectura	62
Índice de Barthel	63
Índice de Desarrollo Mental (Bayley)	64
Índice de Desarrollo Psicomotor (Bayley)	65
Índice de KATZ	66
Inventario Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC)	67
Inventario comportamental frontal (kerteszy y Muñoz)	68
Inventario de Ansiedad Estado / Rasgo IDARE	69
Inventario de conducta frontal FBI	70
Inventario de depresión Beck	71
Inventario de Edimburgo	72
Inventario de Funcionamiento Neurocomportamental (IFN)	73
Inventario para la Planificación de Servicios y Programación Individual ICAP	74
Iowa Gambling Task(Versión española)	75
Juego de GO	76
Las escalas para la evaluación del trastorno por déficit de atención con hiperactividad, EDAH	77
Lenguajes espontaneo lamina de galletas	78
Margarita. Casa Reloj	79
Matrices progresivas de Raven total.	80
Memoria Semántica clasificación	81
Memoria Semántica con incremento asociativo	82
Memoria visual de Signoret	83
Método de evaluación de la percepción visual de Frostig (DTVP-2)	84
Minimult	85
Montreal CognitiveAssesment (MOCA)	86
Paced Auditory Serial Addition Test (PASAT)	87
Pesotest	88
PHQ-9	89
Praxias	90
Praxias Constructivas	91
Protocolo de Evaluación del Desempeño Neuropsicológico	92
Protocolo del CAP	93
Prueba de Ejecución continua auditiva	94
Prueba de recuerdo selectivo Grober & Buschke	95
Batería de evaluación para niños de Kaufman (K-ABC)	96
Prueba Go no Go	97

Prueba Neuropsicológica para Autismo	98
Queja subjetiva de memoria (Paciente) (QSM)	99
Queja subjetiva de memoria (familiar) (QSM)	100
Reconocimiento fonológico	101
REFRANES	102
Retención de Dígitos Ardila	103
Satisfacción With Life Scale (SWLS)	104
SEMEJANZAS	105
Serie de Control Mental	106
SF-36 (Short Health Survey)	107
Sucesión de LETRAS y NÚMEROS	108
Tarea de Cancelación Visual y Verbal de Ardila	109
Tarea de Flancos	110
Tarea dot-probe	111
Test breve de inteligencia de Kaufman K-BIT	112
Test Breve de Inteligencia de Kaufman (Matrices)	.1
Test Breve de Inteligencia de Kaufman (Vocabulario)	.2
Test de Afasias de Boston	113
Test de Aprendizaje Auditivo-Verbal de Rey – PAAVR	114
Test de Aprendizaje Verbal de California CVLT	115
Test de Aprendizaje Verbal España Complutense TAVEC ()	116
Test de Barcelona	117
Test de Barcelona (Calculo y aritmética)	.1
Test de Barcelona (Abstracción Verbal)	.2
Test de Barcelona (Analizador táctil)	.3
Test de Barcelona (Calculo)	.4
Test de Barcelona (Comprensión lectora)	.5
Test de Barcelona (compresión verbal)	.6
Test de Barcelona (Denominación)	.7
Test de Barcelona (Dictado)	.8
Test de Barcelona (Escritura)	.9
Test de Barcelona (Figuras superpuestas)	.10
Test de Barcelona (Gesto simbólico)	.11
Test de Barcelona (Gnosis auditiva)	.12
Test de Barcelona (Ideacional)	.13
Test de Barcelona (Idomotora)	.14
Test de Barcelona (Imágenes superpuestas y colores)	.15
Test de Barcelona (Imitacion de posturas)	.16
Test de Barcelona (Lectura)	.17
Test de Barcelona (Lenguaje espontaneo)	.18
Test de Barcelona (Lenguaje)	.19
Test de Barcelona (memoria verbal)	.20
Test de Barcelona (orientación izquierda-derecha)	.21

Test de Barcelona (Praxis orofonatoria)	.22
Test de Barcelona (Prosodia)	.23
Test de Barcelona (Reconocimiento digital)	.24
Test de Barcelona (repetición)	.25
test de Bayley de Desarrollo Infantil	118
Test de Cancelación de letras (auditiva y visual)	119
Test de colores y palabras Stroop	120
Test de copia y de reproducción de memoria de figuras	121
Test de Denominación de Boston	122
Test de Dibujo del Reloj	123
Test de Faux Pas ó “Metida de pata”	124
Test de Fluidez de Diseños de Ruff	125
Test de Habilidades Mentales Primarias	126
Test de Interpretación de Miradas	127
Test de los ojos de Baron-Cohen	128
Test de Mapa del Zoo	129
Test de Reconocimiento de Emociones en caras de Baron Cohen	130
Test de Reconocimiento de Expresiones Faciales	131
Test de Tachado de Cuadros Toulouse Pieron	132
Test de tarjetas de Wisconsin (WCST),	133
Test de Trazados (TMT-A y TMT-B)	134
Test de Trazados TMT A	135
Test de Trazados TMT B	136
Test denominación Montañés y Goldblum	137
Test Formas Idénticas	138
Test Grober y Bushke learning	139
Test Hayling	140
Test Mini Examen Cognoscitivo (MMSE) (Minimental)	141
Test símbolo digito key	142
Test Tomal de memoria y aprendizaje	143
Test Tomal (Recuerdo selectiva visual) (memoria)	144
Test Tomal (memoria selectiva)	145
Therman	146
Token Test	147
Torre de HANOI	148
Torre de Londres	149
ToulousePieron (Abreviado)	150
Curva de memoria de California	151
Prueba de Ejecución continua visual	152
Formato de evaluación de jueces para validez de contenido	153
Formato de registro de respuestas	154
Evaluación Neuropsicológica "Puebla Sevilla"	155
Inventario Multifasico de Personalidad de Minnesota MMPI	156

Apendice 3

Tabla 1. Datos de frecuencia de la temática estudiada en los trabajos de grado de Especialización y Maestría de neuropsicología.

Tema	Número de Trabajos de Grado	Porcentaje
Accidente Cerebro-Vascular.	1	0,84%
Desempeño cognitivo	1	0,84%
Afasia Anómica	1	0,84%
Analfabetismo	1	0,84%
Atención Selectiva Y Ansiedad Estado-Rasgo	1	0,84%
Blafarofimosis	1	0,84%
Cardiopatía Congénita	1	0,84%
Cirrosis Biliar	1	0,84%
Coeficiente intelectual limítrofe	1	0,84%
Conducta impulsiva, serotonina	1	0,84%
Consumo De Alcohol	1	0,84%
Craneosinestosis	1	0,84%

Craneosinestosis Y Síndrome De Crouzon	1	0,84%
Daño Cerebral , Programa de estimulación	1	0,84%
Desarrollo Viso-Espacial Y Habilidades Escolares	1	0,84%
Desecación De Craneofaringioma	1	0,84%
Desempeño Cognitivo Pre Y Post Operatorio	1	0,84%
Encefalitis Herpética	1	0,84%
Encefalopatía Hipóxico Isquémica	1	0,84%
Encefalopatía Hipóxico/Anóxico-Isquémica (Eh/A-I)	1	0,84%
Enfermedad de Niemann Pick Tipo C	1	0,84%
Enfermedad Renal	1	0,84%
Envejecimiento normal, estimulación cognitiva	1	0,84%
Epilepsia Del Lóbulo Frontal	1	0,84%
Funciones Ejecutivas, Esquizofrenia Tipo Paranoide; Síndrome De Cotard	1	0,84%
Funciones Ejecutivas, Migraña	1	0,84%
Funciones Cognitivas (atención, funciones ejecutivas)	1	0,84%
Funciones Cognitivas, Envejecimiento Cognitivo Normal	1	0,84%
Funciones ejecutivas - daño cerebral	1	0,84%
Funciones Ejecutivas y Trastornos por déficit de Atención con Hiperactividad	1	0,84%
Funciones Ejecutivas, Malnutrición	1	0,84%
Funciones Ejecutivas, Trastorno Disocial y TDAH	1	0,84%
Hiperplasia suprarrenal congénita	1	0,84%
Hipoacusia Neurosensorial	1	0,84%
Hipoxia Neonatal	1	0,84%
Intoxicación Por Escopolamina	1	0,84%
Lupus Erimatoso Sistémico	1	0,84%
Meduloblastoma	1	0,84%
Memoria Verbal	1	0,84%
Memoria.	1	0,84%
Meningioma Del Surco Olfatorio	1	0,84%
Modelo Animal En Parkinson	1	0,84%
Necesidades Educativas Especiales	1	0,84%

Neurosífilis Tardía	1	0,84%
Pseudodemencia depresiva	1	0,84%
Reserva Cognitiva	1	0,84%
Retardo Mental	1	0,84%
Síndrome pre frontal	1	0,84%
Trastorno de Aprendizaje no Verbal	1	0,84%
Trastorno De Rett Y Trastorno Autista	1	0,84%
Trastorno Del Aprendizaje De La Lectura	1	0,84%
Trastorno Disocial - Funciones ejecutivas	1	0,84%
Trauma Craneoencefálico E Insuficiencia Renal Crónica	1	0,84%
Trauma Craneoencefálico Leve	1	0,84%
Trauma Craneoencefálico, Programa De Rehabilitación	1	0,84%
VIH-Sida	1	0,84%
Déficit de Atención	1	0,84%
Funciones Cognitivas	1	0,84%
Trastorno Negativista desafiante	2	1,68%
Función y Conducta Ejecutiva, consumo de alcohol	2	1,68%
Esclerosis Múltiple	2	1,68%
Enfermedad De Wilson	2	1,68%
Deterioro Cognitivo Leve	2	1,68%
Adulto Mayor	2	1,68%
Enfermedad de Parkinson	3	2,52%
Trastorno Por Déficit De Atención E Hiperactividad (TDAT)	4	3,36%
Trastorno Disocial	4	3,36%
Enfermedad De Alzheimer	4	3,36%
Autismo	5	4,20%
Demencias	5	1,68%
Funciones Ejecutivas	9	7,56%
Trauma Craneoencefálico	12	10,08%

Apéndice 4

Tabla 2. Datos de frecuencia de los autores que elaboraron los trabajos de grado de Especialización y Maestría de neuropsicología.

Autor	Número de trabajos de Grado	Porcentaje
Abril Campos Andrés Felipe	1	0,52%
Acevedo Magaly	1	0,52%
Alonso Diana P	1	0,52%
Álvarez R Mabel Teresa	1	0,52%
Angulo Sandoval María Claudia	1	0,52%
Ardila Mauricio	1	0,52%
Arias V Felipe	1	0,52%
Ballesteros Cárdenas Mery L	1	0,52%

Benavides Rosales Juliana	1	0,52%
Bernal Jiménez Ana María	1	0,52%
Burgos Romero Catalina	1	0,52%
Burgos T Natalia	1	0,52%
Caballero Jiménez Clara Inés	1	0,52%
Castañeda Ibáñez Nolly	1	0,52%
Castilla Corzo Daniela	1	0,52%
Castro Freicy	1	0,52%
Cobo María Fernanda	1	0,52%
Corrales B José	1	0,52%
Correa López Rolan A	1	0,52%
Cortes Canosa María Claudia	1	0,52%
Cortes Diana	1	0,52%
Cruz Caicedo Jennifer	1	0,52%
Daza Cárdenas Piedad	1	0,52%
De La Hoz Molina Ángela Marcela	1	0,52%
Fernández A. Leandro Fabio	1	0,52%
Fuquen Carolina	1	0,52%
Gaitán Alexandra	1	0,52%
Galvis Paula Viviana	1	0,52%
Gil Chacón Ángela P	1	0,52%
Gómez Amado Jenny Carolina	1	0,52%
Gómez Daisy	1	0,52%
Gutiérrez A Nataly	1	0,52%

Gutiérrez Bohórquez Andrea Paola	1	0,52%
Gutiérrez Diana	1	0,52%
Isaacs María Victoria	1	0,52%
Hernández José Fernando	1	0,52%
Jácome Contreras María Salome	1	0,52%
Jaimés José Jairo	1	0,52%
Lara Gutiérrez Rosa María	1	0,52%
Largo H Ramsess	1	0,52%
López Sandra Lilian	1	0,52%
Lozano Clavijo Leonardo	1	0,52%
Luna José Alberto	1	0,52%
Machuca Nieto Andrea Johanna	1	0,52%
Martínez July V.	1	0,52%
Mogollón Patricia	1	0,52%
Molano Ana María	1	0,52%
Montaña Mogollón Gloria Johanna	1	0,52%
Morales López Jhon Jairo	1	0,52%
Narváez Luis Guillermo	1	0,52%
Novoa Alexandra	1	0,52%
Novoa Claudia	1	0,52%
Oliveros Fortich Juan Carlos	1	0,52%
Ospina Constanza	1	0,52%
Palacios Jeison Fabián	1	0,52%
Palacios Martha Lucia	1	0,52%

Palma De Caballero Mónica Ma	1	0,52%
Parodi Gloria	1	0,52%
Parra J Claudia Milena	1	0,52%
Peña R Leslie Paola	1	0,52%
Puerta Malca David	1	0,52%
Pulido Vega Juan Camilo	1	0,52%
Reynoso Escocia Carmen Johana	1	0,52%
Rincón Díaz Maritza	1	0,52%
Ríos Flórez Jorge Alexander	1	0,52%
Riveros Mariño Leyla	1	0,52%
Rocha Buitrago Diana Carolina	1	0,52%
Rodríguez Heidy	1	0,52%
Rodríguez Lina	1	0,52%
Rodríguez Francy Milena	1	0,52%
Rodríguez Sánchez Gloria Marcela	1	0,52%
Rodríguez Soriano Claudia Patricia	1	0,52%
Rojas Salgado Yonatan	1	0,52%
Salazar Yenny	1	0,52%
Sánchez Becerra Ángela Lucía	1	0,52%
Sánchez Millán Miryam	1	0,52%
Sarmiento Bolaños María Jimena	1	0,52%
Sierra García Gloria Liliana	1	0,52%
Sierra R Luisa Fernanda	1	0,52%
Sotomayor Diana P.	1	0,52%

Tovar Sánchez Robert	1	0,52%
Urazán Juan Camilo	1	0,52%
Vélez Ana María	1	0,52%
Yepes Almanza Carolina	1	0,52%
Zúñiga M. Jimmy	1	0,52%
Murcia Zapata Flor Elisa	1	0,52%
Liévano Parra Diego Javier	1	0,52%
León Artuanduaga Jenny	1	0,52%
Echeverry Ramos, Martha Isabel	1	0,52%
Aguilera López Marlen Camila	2	1,03%
Amaya Villamil Nilsa Elena	2	1,03%
Ardila Rodríguez William Alexander	3	1,55%
Arenas Forero Jorge	2	1,03%
Ariza Caro Oscar	2	1,03%
Barrera Arias Luvy Patricia	2	1,03%
Bernal Adriana María	2	1,03%
Caballero Forero Mangelli	2	1,03%
Curiel Fernández Cilia María	2	1,03%
Díaz Camargo Edgar Alexis	2	1,03%
Fonseca Parra Luisa Fernanda	2	1,03%
García Romero José Alejandro	2	1,03%
Garzón Avellaneda. Nataly	2	1,03%
Gómez Acosta Alexander	2	1,03%
González Navarrete Maribel	2	1,03%

Jiménez Solanilla Karim	2	1,03%
Lara Correa Dary Luz	2	1,03%
Lozano Tovar Gladys Susana	2	1,03%
Luengas Monroy Christian Felipe	2	1,03%
Martínez Martínez Daniel	2	1,03%
Méndez Torres Amparo	2	1,03%
Moreno Carrillo María Jeimy	2	1,03%
Moreno Doncel Magda Constanza	2	1,03%
Navarro Escobar Cristina	2	1,03%
Ortega Marín Jeniffer	2	1,03%
Páez Báez Heidy Milena	2	1,03%
Paredes Rosales Claudia Andrea.	2	1,03%
París María Alejandra	2	1,03%
Pitta Vargas Patricia Janeth	2	1,03%
Puche Cabrera Mario José	2	1,03%
Quintero Sánchez Adriana	2	1,03%
Ramírez Rocío	2	1,03%
Ramírez Nova Yeimy Johana	2	1,03%
Rincón Lozada Carlos Francisco	2	1,03%
Rivera Oliveros Diana Marcela	2	1,03%
Rodríguez Rivero Oscar Javier	2	1,03%
Rodríguez Patricia	2	1,03%
Rodríguez Sánchez Sandra Catalina	2	1,03%
Rojas Cruz María Adela	2	1,03%

Ruiz Lancheros Sandra Patricia	2	1,03%
Salcedo Palacios Dii Dayana	2	1,03%
Sánchez Cuellar Manuel Guillermo	2	1,03%
Santamaría Barrios Edna Margarita	2	1,03%
Sierra Guzmán Ángela María	2	1,03%
Sinisterra Mosquera Marybel	2	1,03%
Tapias G. Paulo Francisco	2	1,03%
Triana López. Juliana	2	1,03%
Trujillo Cristian Camilo	2	1,03%
Urazán Torres Gina Rocío	2	1,03%
Uribarren Marly Carolina	2	1,03%
Vega Rozo Fabio Andrés	2	1,03%
Vergara Buitrago Astrid Constanza	2	1,03%

Apéndice 5

Diseños experimentales trabajados

Autor	Número de trabajos de Grado	Porcentaje
Casos Y Controles. Descriptivo-Comparativo-Transversal	4	4%
Descriptivo	10	9%
Descriptivo Comparativo	6	5%
Descriptivo Comparativo De Corte Transversal	4	4%
Descriptivo Comparativo Transversal Prospectivo	3	3%
Descriptivo De Corte Transversal	5	4%
Descriptivo Estudio De Caso Único De Tipo Transversal,	3	3%

Descriptivo, Comparativo De Dos Grupos Experimental y Transeccional	3	3%
Descriptivo, Correlacional De Corte Transversal	7	6%
Descriptivo, Transversal, Correlacional De Comparación De Grupos De Casos Y No Casos,	2	2%
Estudio De Caso	36	32%
Estudio Psicométrico	3	3%
Analítico Longitudinal De Cohortes Analítico Prospectivo	1	1%
Caso Único Mixto	1	1%
Casos Y Controles. Descriptivo-Comparativo-Transversal Y Prospectivo	1	1%
Cuasi - Experimental Pre test Y Pos test Y Grupos Intactos	1	1%
Cuasi experimental Comparativo Con Pre Test Y Pos Test	1	1%
Descriptivo Comparativo De Corte Retrospectivo	1	1%
Descriptivo Comparativo, Estudio De Caso	1	1%
Descriptivo, Transversal, Observacional.	1	1%
Correlacional Con Prueba Única Para Tres Grupos De Ratas Wistar Hembras Con Grupo Control	1	1%
Experimental Factorial De 2x2	2	2%
No Experimental Descriptivo Transversal	2	2%

No Experimental, Correlacional	1	1%
Observacional Descriptivo Transversal Empírico Analítico	2	2%
Pre Experimental Pre test y Pos test	2	2%
Caso Único Tipo Ab	2	2%
Descriptivo Exploratorio Estudio De Caso	2	2%
Descriptivo Retrospectivo	2	2%
Descriptivo Transversal	2	2%

Apéndice 6

Pruebas

PRUEBA	NUMERO DE APLICACIONES	PORCENTAJE
Batería Neuropsicológica para la Evaluación de funciones Ejecutivas Frontales.	1	0%
Beta II R	1	0%
Beta III	1	0%
Cancelación de la A	1	0%
CREA – A y B	1	0%
Cuestionario Breve para el Diagnostico de deficiencia Atencional	1	0%
Cuestionario de Reserva Cognitiva	1	0%
Cuestionario de Salud MOS SF-36 v2	1	0%
Cuestionario Dex. Escala De B.A.D.S	1	0%
Cuestionario para Padres y Maestros basados en los criterios del DSM IV para el diagnóstico del TDAH	1	0%
Curva corta de memoria	1	0%

Cubos de Knox	2	0%
Cuestionario de identificación de los trastornos debidos al consumo de alcohol (AUDIT)	3	0%
Cuestionario de Quejas subjetivas de memoria.	2	0%
Cuestionario Interpersonal Reactivity Index (IRI)	2	0%
Cuestionario para Maestros basados en los criterios del DSM IV para el diagnóstico de Trastorno Disocial de la Conducta	2	0%
D- KEFS TOWER TEST	1	0%
EEAG del DSM IV	1	0%
Escala Actividades Instrumentales de la Vida diaria	1	0%
Escala de apatía De Marín y Cols (versión del informador)	1	0%
Escala de Coma de Glasgow	1	0%
Escala de demencia de Blessed	1	0%
Escala de funcionamiento Frontal de Kertesz	2	0%
Escala de Inteligencia Wechsler Abreviada	1	0%
Escala de Isquemia de Hachinsky	1	0%
Escala de LAWTON y BRODY	2	0%
Escala de satisfacción en el matrimonio.	1	0%
Escala de sobrecarga de cuidador de Zarit ZBI	2	0%
Escala de trastornos de memoria,	3	0%
Escala Lawton Brody (AVD)	3	0%
Escala Psicométrica para el rastreo de funciones cognitivas en niños de 0 a 3 años medidas a través del reporte de los padres y cuidadores	1	0%
Escala Subjetiva de Trastornos de Memoria.	1	0%
Escala de Conducta Impulsiva UPPS-P	2	0%
Evaluación Neuropsicológica Breve (NEUROPSI)	3	0%
Evocación Figura de Rey	1	0%
Five Digit Test – F D T	1	0%
Fórmula de estimación de Inteligencia Pre mórbida de Oklahoma	1	0%
FuncionalAssesment Stages de Reisberg (FAST)	2	0%
Habilidad de lectura	1	0%
Índice de Desarrollo Mental (Bailey)	1	0%
Índice de Desarrollo Psicomotor (Bailey)	1	0%
Índice de KATZ	1	0%
Inventario Ansiedad Estado-Rasgo (STAIC)	1	0%
Inventario comportamental frontal (kertesz y Muñoz)	2	0%
Inventario de Ansiedad Estado / Rasgo IDARE	2	0%
Inventario de conducta frontal FBI	2	0%

Inventario de Edimburgo	1	0%
Inventario de Funcionamiento Neurocomportamental (IFN)	1	0%
Inventario para la Planificación de Servicios y Programación Individual ICAP	2	0%
Iowa Gambling Task(Versión española)	2	0%
Juego de GO	1	0%
Las escalas para la evaluación del trastorno por déficit de atención con hiperactividad, EDAH	1	0%
Lenguajes espontaneo lamina de galletas	1	0%
Memoria Semántica con incremento asociativo	1	0%
Memoria visual de Signoret	3	0%
Método de evaluación de la percepción visual de Frostig (DTVP-2)	1	0%
Minimult	1	0%
Paced Auditory Serial Addition Test (PASAT)	1	0%
Pesotest	1	0%
PHQ-9	1	0%
Praxias	1	0%
Praxias Constructivas	2	0%
Protocolo de Evaluación del Desempeño Neuropsicológico	1	0%
Protocolo del CAP	1	0%
Batería de evaluación para niños de Kaufman (K-ABC)	2	0%
Prueba Neuropsicológica para Autismo	1	0%
Queja subjetiva de memoria (Paciente) (QSM)	2	0%
Queja subjetiva de memoria (familiar) (QSM)	1	0%
Reconocimiento fonológico	1	0%
REFRANES	3	0%
Retención de Dígitos Ardila	2	0%
Satisfaction With Life Scale (SWLS)	1	0%
SF-36 (Short Health Survey)	1	0%
Sucesión de LETRAS y NÚMEROS	1	0%
Tarea de Cancelación Visual y Verbal de Ardila	3	0%
Tarea de Flancos	1	0%
Tarea dot-probe	1	0%
Test de Afasias de Boston	2	0%
Test de Aprendizaje Verbal España Complutense TAVEC ()	2	0%
test de Bayley de Desarrollo Infantil	2	0%
Test de Cancelación de letras (auditiva y visual)	1	0%
Test de copia y de reproducción de memoria de figuras	2	0%

Test de Faux Pas ó “Metida de pata”	2	0%
Test de Habilidades Mentales Primarias	1	0%
Test de Interpretación de Miradas	2	0%
Test de los ojos de Baron-Cohen	2	0%
Test de Mapa del Zoo	1	0%
Test de Reconocimiento de Emociones en caras de Baron Cohen	1	0%
Test de Reconocimiento de Expresiones Faciales	1	0%
Test de Trazados TMT B	1	0%
Test denominación Montañez y Goldblum	1	0%
Test Grober y Bushke learning	2	0%
Test Hayling	1	0%
Test símbolo digito key	1	0%
Test Tomal de memoria y aprendizaje	2	0%
Therman	1	0%
Formato de evaluación de jueces para validez de contenido	2	0%
Formato de registro de respuestas	1	0%
Evaluación Neuropsicológica "Puebla Sevilla"	1	0%
Inventario Multifasico de Personalidad de Minnesota MMPI	1	0%
Test de Barcelona Abreviado (TB-A)	2	0%
Caja de ambiente enriquecido	1	0%
Laberinto en cruz elevado	1	0%
campo abierto sin agujero	1	0%
Aritmética	7	1%
Behavior Rating Inventory Of Executive Function BRIEF	4	1%
Clasificación clínica de la Demencia (CDR) de Hughes	4	1%
Copia de figura compleja del Rey – Osterrieth.	43	6%
Cuestionario Materno de Riesgo perinatal CMRP	5	1%
Curva de memoria visual	10	1%
DIGITO SIMBOLO	4	1%
Dilemas morales y personales	4	1%
Entrevista para Síndromes Psiquiátricos para Niños y Adolescentes (CHIPS).	8	1%
Escala trastornos de la memoria	4	1%
Escala de depresión de geriatría Yesavage.	7	1%
Escala de Depresión de Hamilton	5	1%
Escala de Deterioro Global (GDS) de Reisberg, Ferris	5	1%

Escala de inteligencia de Wechsler para Adultos (WAIS III)	12	18%	
	7		
Escala de Inteligencia Wechsler niños (WISC-IV)	34	5%	
Escala de Memoria de Wechsler-III (WMS-III)	16	2%	
F.A.S- COWAT (semántico y fonológico)	32	5%	
Evaluación Neuropsicológica Infantil ENI	74	11%	
Fluidez verbal Fonológica FAS	5		1 %
Fluidez Verbal Semántica	6		1 %
Índice de Barthel	10		1 %
Inventario de depresión Beck	6		1 %
Margarita. Casa Reloj	4	1%	
Matrices progresivas de Raven total.	8	1%	
Montreal CognitiveAssesment (MOCA)	4	1%	
Prueba de Ejecución continua auditiva	14	2%	
Prueba de recuerdo selectivo Grober & Buschke	5	1%	
Prueba Go no Go	4	1%	
SEMEJANZAS	7	1%	
Serie de Control Mental	8	1%	
Test breve de inteligencia de Kaufman K-BIT	12	2%	
Test de Aprendizaje Auditivo-Verbal de Rey – PAAVR	9	1%	
Test de Aprendizaje Verbal de California CVLT	20	3%	
Test de Barcelona	41	6%	
Test de colores y palabras Stroop	38	5%	
Test de Denominación de Boston	19	3%	
Test de Dibujo del Reloj	4	1%	
Test de Fluidez de Diseños de Ruff	8	1%	
Test de Tachado de Cuadros Toulouse Piron	12	2%	
Test de tarjetas de Wisconsin (WCST),	44	6%	
Test de Trazados (TMT-A y TMT-B)	53	8%	
Test de Trazados TMT A	5	1%	
Test Mini Examen Cognoscitivo (MMSE) (minimental)	25	4%	
Token Test	12	2%	
Torre de HANOI	6	1%	
Torre de Londres	8	1%	

Curva de memoria de California	10	1%
N/A	2	0%
