

RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado para obtener el título de Licenciatura en Educación para la Primera Infancia.
2. **TÍTULO:** Participación de los actores académicos en la Universidad de San Buenaventura Bogotá en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación.
3. **AUTORES:** Deisy Paola Aguja Mendoza, Enis Amanda Cárdenas Reyes, Eliuth Pedrozo Gutiérrez, Alejandra Lizzeth Peña Sánchez
4. **LUGAR:** Bogotá D.C
5. **FECHA:** Noviembre 2018
6. **PALABRAS CLAVES:** Autoevaluación, acreditación institucional, actores académicos, calidad y participación.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** El objetivo de este proyecto es analizar de qué manera participan los diferentes actores de la comunidad académica Universidad de San Buenaventura Bogotá en los procesos de autoevaluación institucional, con fines de acreditación. Esto, teniendo en cuenta que la autoevaluación es una herramienta esencial para obtener la acreditación y que a través de esta se da paso al proceso mediante el cual las instituciones educativas, y en particular las de educación superior, pueden obtener información real y determinante de los servicios que ofrecen a la sociedad para establecer planes de mejora y garantizar un servicio de calidad.
8. **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Antropología Pedagógica y Desarrollo Humano

9. **METODOLOGÍA:** Investigación cualitativa, enfoque fenomenológico hermenéutico.
10. **CONCLUSIONES:** Partiendo del estudio de los datos recolectados que fueron sistematizados, se realizaron las apreciaciones de los distintos actores de la comunidad académica respecto al sentido que otorgan a los procesos de la autoevaluación institucional con fines de acreditación.

A través de las entrevistas semi-estructuradas y gracias a sus características, fue posible establecer un diálogo constante y una flexibilidad al momento de interactuar con los entrevistados. Así mismo, se logró ahondar sobre el conocimiento, apropiación y participación de cada uno de los actores en relación con la autoevaluación institucional con fines de acreditación. Además, permitió conocer de manera amplia el desarrollo de las dinámicas institucionales.

Con respecto a la actitud mostrada por los actores frente a las entrevistas realizadas también se puede llevar a cabo una clasificación, puesto que por ejemplo, la mayoría de los estudiantes presentaban cierto desgane o apatía al momento de participar, algunos lograban auto cuestionarse sobre el poco conocimiento del tema o simplemente respondían sin ningún tipo de reflexión o análisis. En el caso de las entrevistas hechas a los maestros y directivos, estas fueron más nutridas, pues los participantes mostraron mayor interés, incluso, solicitaron la entrevista con anterioridad para saber cuáles eran las preguntas y poder aportar con la información más asertivamente.

PARTICIPACIÓN DE LOS DIFERENTES ACTORES DE LA COMUNIDAD ACADEMICA
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ EN LOS PROCESOS DE
AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL, CON FINES DE ACREDITACIÓN

PRESENTADO POR:

DEISY PAOLA AGUJA MENDOZA ENIS

AMANDA CÁRDENAS REYES ELIUTH

PEDROZO GUTIÉRREZ ALEJANDRA

LIZZETH PEÑA SÁNCHEZ

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PARA LA PRIMERA INFANCIA

BOGOTÁ

2018

PARTICIPACIÓN DE LOS DIFERENTES ACTORES DE LA COMUNIDAD ACADEMICA
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ EN LOS PROCESOS DE
AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL, CON FINES DE ACREDITACIÓN

PRESENTADO POR:

DEISY PAOLA AGUJA MENDOZA ENIS

AMANDA CÁRDENAS REYES ELIUTH

PEDROZO GUTIÉRREZ ALEJANDRA

LIZZETH PEÑA SÁNCHEZ

Proyecto de grado para optar por el título de
Licenciada en Educación para la Primera Infancia

TUTORES

Gerardo Ramírez Bonilla

Pilar Tatiana Gómez Bohórquez

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PARA LA PRIMERA INFANCIA
BOGOTÁ

2018

Agradecimientos

Es para nosotras muy satisfactorio poder concluir con esta etapa de formación profesional en nuestras vidas, todo las experiencias y conocimientos adquiridos nos proporcionarán las bases para ser unas excelentes egresadas y dejar en alto el nombre de la USB, todo lo logramos en primer lugar a la fe puesta en Dios, quien nos guio en cada una de las decisiones tomadas y en afrontar las consecuencias de estas llegando así a obtener el éxito en las mismas.

Damos en segundo lugar gracias a nuestras familias por el apoyo constante, por las palabras de aliento y por recordarnos a diario nuestras capacidades, habilidades y actitudes, de las cuales hicimos uso para alcanzar el éxito en nuestra formación personal y profesional.

En tercer lugar, en este camino de formación encontramos personas que fueron puestas ahí para guiarnos por el sendero del saber, por eso mostramos nuestra gratitud a nuestros tutores, Gerardo Ramírez Bonilla y Pilar Tatiana Gómez Bohórquez, por la dedicación, apoyo y paciencia que nos brindaron durante la realización de este proyecto. Junto a ellos está todo el equipo de maestros que contribuyeron de una u otra forma a nuestra formación haciendo parte fundamental en nuestro crecimiento profesional, gracias a cada uno de ellos que dejaron una huella imborrable en nuestras mentes y corazones.

Es importante resaltar en cuarto lugar el apoyo brindado por cada una de las integrantes de este grupo investigativo, compañeras todas con un mismo objetivo caminos por un largo tiempo de nuestra formación en el mismo sendero, pero no tan unidas este proyecto nos permitió tomarnos de la mano y hombro a hombro, indagar, construir y reflexionar para poder lograr culminarlos con el éxito anhelado desde un inicio.

Para finalizar, junto a las personas ya mencionas hay muchas más que han completado de forma invaluable la formación, haciendo parte de nuestra vida profesional y personal las cuales con sus consejos, apoyo, esfuerzo y compañía se merecen desde lo más profundo de nuestro ser un muy sincero gracias.

Tabla de Contenido

Siglas y Abreviaturas	9
Introducción.....	10
1. Planteamiento del problema	12
2. Justificación.....	15
4. Antecedentes	19
5.1 Autoevaluación Institucional	27
5.2 Actores académicos	29
5.3 Participación	30
5.4 Reflexión	32
5.5 Acreditación Institucional	33
5.6 Calidad.....	36
6. Metodología.....	38
6.1 Descubrimiento del fenómeno	40
6.2. Reconociendo la experiencia	41
6.3. Entrevista semiestructurada.....	41
7. Sistematización de la experiencia	43
8. Análisis e interpretación de resultados.....	44
8.1 La autoevaluación institucional	45
8.1.1 Actores académicos estudiantes.	45
8.1.2 Actores académicos docentes.	47
8.2 Instrumentos de participación de los actores académicos.....	51
8.2.1 Actores académicos estudiantes.	51
8.2.2 Actores académicos docentes.	53
8.2.3 Actores académicos directivos.....	54
8.3 Aportes personales y profesionales de la autoevaluación institucional.....	56
8.3.1 Actores académicos estudiantes.	56
8.3.2 Actores académicos docentes.	59
8.3.3 Actores académicos directivos.....	60
8.4 Calidad.....	64
8.4.1 Actores académicos estudiantes.	64
8.4.2 Actores académicos docentes.	65
8.4.3 Actores académicos directivos.....	67

8.5. Procesos que conducen a la acreditación institucional	69
8.5.1 Actores académicos estudiantes.	69
8.5.2 Actores académicos docentes.	71
8.5.3 Actores académicos directivos.....	72
8.6. Grados de participación en los procesos que conducen a la acreditación.....	75
8.6.1 Actores académicos estudiantes.	75
8.6.2 Actores académicos docentes.	77
8.6.3 Actores académicos directivos.....	78
9. Relación de categorías	80
Conclusiones	83
Recomendaciones.....	87
Bibliografía	89

Siglas y Abreviaturas

TÉRMINO	ABREVIATURA
Consejo Nacional de Acreditación	CNA
Consejo Nacional de Educación Superior	CESU
Institución de Educación Superior	IES
Licenciatura en Educación para la Primera Infancia	LEPI
Mesas de Calidad	MECAS
Ministerio de Educación Nacional	MEN
Modelo Pedagógico Bonaventuriano	MPB
Proyecto Educativo Bonaventuriano	PEB
Universidad de San Buenaventura	USB

Introducción

La presente investigación tiene como finalidad analizar la participación de los actores académicos de la USB Bogotá en los procesos de autoevaluación institucional, con fines de acreditación, esto teniendo en cuenta que es un proceso mediante el cual las instituciones educativas y en particular las de educación superior, pueden obtener información real y determinante de los servicios que ofrecen a la sociedad para establecer planes de mejora y garantizar un servicio de calidad.

En este sentido, la autoevaluación institucional es un proceso que requiere la interacción de los diferentes actores académicos que la integran. En el caso de la presente investigación, se toma una muestra de participantes teniendo en cuenta las cuatro Facultades las cuales son: Facultad de Ingeniería, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Facultad Ciencias Humanas y Sociales y Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas; estos actores académicos son elegidos intencionalmente ya que cuentan con características entre sí; lo anterior, con el fin de obtener información respecto al fenómeno a investigar. Entre las muestras se tienen en cuenta directivos, docentes y estudiantes de cada una de las facultades que componen la USB Bogotá con el propósito de indagar y reconocer su grado de participación en dichos procesos y de esta manera, encontrar información valiosa que permita a las investigadoras hallar elementos que le permitan a la Universidad cualificar los procesos que adelanta permanentemente.

Del mismo modo, esta investigación pretende dar respuesta a uno de los objetivos específicos del proyecto macro titulado: ***“De qué manera el pensamiento Franciscano aporta en los procesos de autoevaluación institucional multicampus de la Universidad de San Buenaventura”*** liderado por dos maestros pertenecientes al Programa de Licenciatura en

Educación Para la Primera Infancia. Este objetivo da origen al presente trabajo que busca: Describir los discursos que subyacen sobre el sistema de autoevaluación institucional, con los diferentes agentes de la comunidad y cómo influyen en los procesos de acreditación académica Bonaventuriana. Siendo así, esta investigación es de tipo cualitativo, bajo un enfoque fenomenológico hermenéutico desde la perspectiva de Van Manen (2003); que permitió a las investigadoras observar, recopilar y analizar los distintos puntos de vista de los actores académicos entrevistados, con el fin de relacionarlos con las teorías planteadas por los distintos autores abordados en el marco conceptual.

Los objetivos que se trazaron se relacionan a continuación: 1. Reconocer los mecanismos de participación de los actores de la USB Bogotá en el proceso de autoevaluación institucional. 2. Identificar cómo la participación de los actores de la comunidad académica contribuye en los procesos de autoevaluación institucional. 3. Sistematizar las apreciaciones de los distintos actores de la comunidad académica, sobre el sentido que le otorgan a los procesos de la autoevaluación institucional con fines de acreditación y de esta manera, poder generar algunas recomendaciones viables para la institución.

A partir de estos objetivos, se llegó al análisis del discurso de los actores académicos entrevistados por medio del software de análisis cualitativo de datos “Atlas. Ti”. Este análisis permitió la articulación de tres elementos fundamentales en el proceso de investigación. 1. El marco conceptual; 2. Las voces de los actores académicos tomadas desde las entrevistas semiestructuradas; 3. El análisis y la reflexión de las investigadoras.

1. Planteamiento del problema

En los últimos años, la autoevaluación institucional se ha convertido en una herramienta esencial dentro de las universidades que buscan obtener información real y verificable sobre cada uno de los servicios que ofrecen a la sociedad. De esta manera, buscan poder plantear rutas de mejoramiento continuo en cada una de sus unidades tanto académicas como administrativas, permitiendo establecer el cumplimiento de los requisitos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) que tiene como misión:

Contribuir con el fomento de la alta calidad en las Instituciones de Educación Superior y garantizar a la sociedad que las instituciones y programas que se acreditan cumplan con los más altos niveles de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos (Consejo Nacional de Acreditación, 2018, p.20)

El Consejo Nacional de Acreditación nos expone en dicha argumentación la importancia de garantizar la calidad en las instituciones educativas de nivel superior, ya que en estas se forman las personas que con sus saberes realizarán aportes sustanciales al cambio de la sociedad y dichos cambios, serán o no positivos según la educación que se le haya impartido al profesional. Por esta razón se vuelve necesario educar de forma crítica y reflexiva para que los procesos de enseñanza se den de forma integral.

Es así que la Universidad de San Buenaventura, en busca del mejoramiento continuo de los servicios ofrecidos y teniendo dentro de su filosofía institucional la influencia del pensamiento franciscano, posee como principio un enfoque humanístico, donde el ser humano es el eje de su

proyección institucional en sus funciones académicas y administrativas; buscando sobresalir entre las demás instituciones de educación superior al brindar y garantizar un servicio de calidad basado en la ética y los principios que propendan por el desarrollo del ser humano.

De igual manera, la Universidad se interesa por contar con un grupo de profesionales y personal administrativo idóneo para garantizar un servicio de calidad a sus estudiantes, esto, teniendo presentes sus lineamientos internos y externos como institución de educación superior establecidos por el Gobierno Nacional Colombiano. Para lograr alcanzar un reconocimiento, no solo a nivel nacional sino internacional, la Universidad debe preocuparse por brindar servicios de calidad especialmente, en lo que tiene que ver con la formación de personas con capacidades cognitivas de alto nivel, competitivas y transformadoras de nuevos conocimientos. A su vez, debe velar porque sus alumnos sean personas reflexivas y críticas de sus procesos y relaciones con el otro; con el fin de aportar valores y principios en pro de la sociedad.

Con base a lo anterior, y con el propósito de identificar cómo se llevan a cabo los procesos de autoevaluación al interior de la USB Bogotá, surge el interés de dos maestros pertenecientes al programa de Licenciatura en Educación Para la Primera Infancia de responder, desde un ejercicio de investigación, al siguiente interrogante: *¿De qué manera el pensamiento Franciscano aporta en los procesos de autoevaluación institucional multicampus de la Universidad de San Buenaventura?* Dentro de este proyecto se plantearon tres objetivos específicos, uno de los cuales es: Describir los discursos que subyacen sobre el sistema de autoevaluación institucional con los diferentes agentes de la comunidad y cómo estos influyen en los procesos de acreditación académica Bonaventuriana. De este objetivo se desprende el presente proyecto, que fue

desarrollado por un grupo de maestras en formación, como investigación para optar por el título de Licenciadas en Educación para la Primera Infancia.

Con base a lo anterior, y considerando que actualmente la acreditación y la calidad están en el común denominador de las instituciones de educación superior, se hace imprescindible para las auxiliares investigadoras conocer: ¿De qué manera participan los diferentes actores de la comunidad académica de la Universidad de San Buenaventura (USB) Bogotá en los procesos de autoevaluación institucional, con fines de acreditación?.

Así mismo, se buscó reconocer cómo sus acciones e intervenciones contribuyen a enriquecer los procesos de acreditación institucional para seguir en el camino de la mejora continua, manteniendo la excelencia académica. De igual forma, se pretende que la institución pueda seguir superándose como una entidad de prestigio a nivel nacional e internacional teniendo presentes algunos aspectos que menciona el Consejo Nacional de Acreditación (CNA):

La educación superior es, en síntesis y como dice la Constitución, un servicio público que tiene una función social estratégica y que por tanto debe ser prestada con la mayor calidad posible, [...] la autoevaluación y la acreditación han pasado a convertirse en imperativos, ya que garantizan a la sociedad la calidad y credibilidad de los procesos educativos y sus resultados. (Consejo Nacional de Acreditación, 2018.párr 2,3).

De este modo, la Universidad de San Buenaventura Bogotá realiza procesos de autoevaluación continuos en busca de los estándares de calidad que le permiten seguir adquiriendo la acreditación en sus diferentes procesos académicos e institucionales, lo que a su vez, contribuye a la formación de personas líderes, críticas, reflexivas y autónomas que aportan a la transformación y necesidades de la sociedad.

2. Justificación

La presente propuesta de investigación es pertinente, en el sentido que busca analizar de qué manera participan los diferentes actores de la comunidad académica de la USB Bogotá en los procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación. Los alcances de este trabajo permitirán a los actores de la comunidad académica reconocer la importancia que tiene la autoevaluación como un proceso permanente, reflexivo y participativo que permite evidenciar las fortalezas y debilidades de los programas académicos y administrativos a nivel institucional, accediendo con ello, al mejoramiento continuo para estar en constante búsqueda de brindar un servicio de calidad coherente como lo demanda la sociedad.

Es fundamental que los diferentes actores académicos que integran la Universidad tengan una participación activa en los procesos de autoevaluación, ya que estas repercutirán en la acreditación según lo menciona el Ministro de Educación Nacional (2018):

La acreditación surge atendiendo a la necesidad, expresada en múltiples escenarios, de fortalecer la calidad de la Educación Superior y al propósito de hacer reconocimiento público del logro de altos niveles de calidad. Se presenta además en un momento crítico como respuesta a los imperativos del mundo moderno, que otorgan un carácter central a la calidad de la Educación Superior como medio de desarrollo del país (Ministerio de Educación Nacional, 2018).

En relación con el resultado que se obtuvo al implementar los instrumentos de investigación, se buscó analizar y hacer evidente el grado de participación y compromiso de los diferentes actores

académicos en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación institucional. Así mismo estos resultados contribuyen de forma directa al avance de la calidad educativa, desde las propuestas que se desarrollan en la Universidad de San Buenaventura Bogotá. Hay que mencionar además, la pertinencia que esta investigación tiene a nivel institucional puesto que brinda la posibilidad de conocimiento verídico de datos relacionados estrechamente con los procesos de enseñanza y aprendizaje llevados a cabo dentro y fuera de sus instalaciones, así como el nivel de alcance, satisfacción y de efectividad de sus diferentes planes de estudio. Todo esto en el marco de una autoevaluación de carácter reflexivo y crítico, haciendo que este análisis alimente los procesos de acreditación llevados a cabo por la Universidad de San Buenaventura Bogotá.

Por su parte, la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales se beneficiará de la investigación ya que los resultados que se obtengan enriquecerán los procesos de enseñanza y aprendizaje diseñados e implementados para la misma. De este modo, se reconocerán las fortalezas y los aspectos que hay que rediseñar, con el fin de garantizar procesos de formación integral en cada uno de los estudiantes de Licenciatura en Educación para la Primera Infancia (LEPI), de esta manera tendrá la oportunidad de retomar dichos datos e invertirlos en sus planes educativos; logrando que este proceso auto evaluativo trascienda los espacios de formación, y llegue a las aulas de la primera infancia.

Los resultados beneficiarán a nivel personal a las maestras en formación, al permitirles empoderarse de su rol y tener clara la importancia de los procesos de autoevaluación y el cómo esta repercute en la acreditación institucional. A su vez, les permitirá dirigir sus procesos de enseñanza y aprendizaje a partir de una evaluación permanente que esté enmarcada desde la reflexión y la crítica, siendo así capaces de discriminar los objetivos alcanzados de los que no lo

fueron, para modificar sus planes de trabajo con el fin de alcanzar en sus educandos, una formación integral correspondiente con lo que el medio social requiere.

3. Pregunta de la Investigación

Con relación al proyecto macro, y teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente en el planteamiento de problema y en la justificación, se han generado diferentes vertientes para lo cual las auxiliares buscaron profundizar específicamente en las categorías “autoevaluación institucional” y “acreditación” de las cuales surge la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera los actores de la comunidad académica USB Bogotá participan en los procesos de autoevaluación institucional, con fines de acreditación?

De dicha pregunta se desprende el objetivo general de la investigación, a saber: **Analizar de qué manera participan los diferentes actores de la comunidad académica USB Bogotá en los procesos de autoevaluación institucional, con fines de acreditación.** Los objetivos específicos, los cuales marcan la ruta para la consecución del objetivo general se encuentran estructurados de la siguiente manera:

1. Reconocer los mecanismos de participación de los actores de la USB Bogotá en el proceso de autoevaluación institucional.
2. Identificar cómo la participación de los actores de la comunidad académica contribuye en los procesos de autoevaluación institucional.
3. Sistematizar las apreciaciones, de los distintos actores de la comunidad académica, sobre el sentido que le otorgan a los procesos de la autoevaluación institucional con fines de acreditación.

4. Antecedentes

Para esta investigación se realizó en primera instancia, un rastreo de documentos propios de la USB sede Bogotá. Entre ellos se halló el Modelo Pedagógico Buenaventuriano (MPB) y el Proyecto Educativo Buenaventuriano (PEB), los cuales aportaron una contextualización de los procesos que se adelantan al interior de la Universidad y con la comunidad académica; permitiendo iniciar un sondeo de información.

Así mismo, se indagó por diferentes tesis de grado, tanto de pregrado como de posgrado, que se relacionaran de alguna manera con el proyecto. Dentro de esta consulta, se seleccionaron aspectos de búsqueda delimitando el tiempo entre los años 2006 y 2017, garantizando de esta forma que la información anexa a dichos documentos investigativos estuviese actualizada y lograra aportar datos relevantes para la investigación.

Tabla 1

Matriz de Antecedentes – Tesis indagadas

NOMBRE DE LAS TESIS	AÑO DE PUBLICACIÓN	OBJETIVO GENERAL	METODOLOGÍA
------------------------	-----------------------	---------------------	-------------

<p>El perfil del docente con miras a enfrentar los retos de calidad educativa.</p> <p>Relación de los factores de acreditación de alta calidad del CNA con la realidad percibida por la comunidad académica de un programa de pregrado.</p>	<p>Universidad de San Buenaventura</p> <p>Bogotá</p> <p>2009</p>	<p>Caracterizar la relación entre los factores de acreditación de alta calidad (CNA) y la realidad percibida por la comunidad académica de un programa de pregrado acreditado de alta calidad. Todo con el fin de aportar al estudio sobre el perfil del docente con mira a enfrentar los retos de calidad educativa.</p>	<p>Investigación de tipo descriptivo y correlacional.</p>
<p>Autoevaluación de la práctica docente del programa de Licenciatura de Preescolar de la Universidad de San Buenaventura desde la propuesta de refuerzo escolar en el colegio don Bosco II en Bogotá</p>	<p>Universidad de San Buenaventura</p> <p>Bogotá</p> <p>2007</p>	<p>Autoevaluar el desarrollo de las prácticas pedagógicas en el COLEGIO DON BOSCO.</p>	<p>Investigación acción participativa.</p>

<p>Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa de Licenciatura en Educación para la Primera Infancia en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá Fase II.</p>	<p>Universidad de San Buenaventura Bogotá 2016</p>	<p>Describir las concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (fase II).</p>	<p>Enfoque investigativo: documental.</p>
<p>El contexto de la evaluación en la universidad de san Buenaventura</p>	<p>Universidad de San Buenaventura Bogotá 2006</p>	<p>Determinar los criterios más relevantes para el diseño de un instrumento para evaluar los procesos y procedimientos de la evaluación educativa en el programa de Especialización de Pedagogía y Docencia Universitaria de la Universidad de San Buenaventura.</p>	<p>Enfoque investigativo: documental.</p>

<p>Concepciones sobre la autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.</p>	<p>Universidad de San Buenaventura Bogotá 2015</p>	<p>Describir las concepciones sobre la autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa LEPI en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.</p>	<p>La presente investigación es descriptiva y de carácter cualitativo. Se presenta bajo el diseño de la investigación acción social, y parte de un enfoque hermenéutico.</p>
<p>Prácticas y percepciones de liderazgo del directivo docente</p>	<p>Universidad de San Buenaventura Medellín 2016</p>	<p>Maestría en Educación</p>	<p>Artículo de investigación cualitativa.</p>
<p>Desarrollo de una aplicación web de apoyo para el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad para programas de educación superior.</p>	<p>Universidad de San Buenaventura Bogotá 2015</p>	<p>Desarrollar una aplicación web que permita mejorar y optimizar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación calidad para programas de pregrado en instituciones</p>	<p>Se presenta una investigación de carácter analítico-aplicada con un enfoque metodológico - cualitativo.</p>

		de educación superior.	
Autoevaluaciones Institucionales de Buenaventura, Entre La Realidad y La Incertidumbre.	Universidad de San Buenaventura Santiago de Cali 2017	Realizar un análisis comparativo de las Autoevaluaciones Institucionales realizadas en los Establecimientos Educativos Oficiales de Buenaventura durante los años 2014-15, para determinar su situación y el aporte al mejoramiento de la calidad educativa de la región.	Tesis de Maestría - Utiliza una metodología cualitativa y hace uso de la tecnología.

Es así como en la Tabla 1 se pueden observar datos importantes para la investigación, no solo para tenerla como ejemplo, sino como referente para seguir innovando y aportando en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación. En una de las tesis titulada: *El contexto de la evaluación en la Universidad de San Buenaventura* (Cuervo Villafañe et al., 2006) de la Especialización en Pedagogía y Docencia Universitaria, se determinaron los criterios más relevantes para el diseño de un instrumento evaluativo-educativo en dicho programa con la

perspectiva de obtener información válida y confiable que le permitiera a la institución tomar decisiones para el fortalecimiento y el cambio de sus prácticas, contribuyendo así a la consecución de sus objetivos de formación.

Así mismo, la tesis titulada: *Autoevaluación de la práctica docente del Programa de Licenciatura en Preescolar de la Universidad de San Buenaventura Bogotá, desde la propuesta de refuerzo escolar en el colegio don Bosco III en Bogotá* (Beltrán, Callejas, 2007), tuvo como propósito definir el concepto de autoevaluación en las prácticas pedagógicas y su relación con los procesos formativos en la educación de acuerdo con la propuesta institucional.

Por otro lado la investigación titulada: *El perfil del docente con miras a enfrentar los retos de calidad educativa* de Báez, Becerra, Fernández, Rondón y Vargas (2009), relaciona los factores de acreditación de alta calidad del CNA con la realidad percibida por la comunidad académica de un programa de pregrado. Por medio de este trabajo se logró identificar la relación entre los factores de acreditación de alta calidad CNA, y la realidad percibida por la comunidad académica de un programa de Pregrado acreditado de alta calidad.

De la misma manera, se rastreó la tesis para optar el título de Licenciadas en Educación Para la Primera Infancia en la Universidad de San Buenaventura, la cual fue titulada como: *Concepciones sobre autoevaluación que tienen las maestras en formación del programa de Licenciatura En Educación Para La Primera Infancia en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá Fase II*. Este trabajo fue realizado por Contreras Fuentes, Silva Melo y Ramirez Parra en el 2017, su ejercicio de investigación tuvo la finalidad de reconocer las diferentes concepciones y procesos de autoevaluación que han venido construyendo las maestras en formación y a su vez, buscó que las maestras en formación tomaran conciencia de la importancia que conlleva un proceso de autoevaluación articulando con la teoría.

De igual manera, se identificó el trabajo de grado realizado por García Ramírez y Medina Delgado (2015), cuya intensión fue el “*desarrollo de una aplicación web de apoyo para el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad para programas de educación superior en el año 2015*”. Esta investigación fue llevada a cabo para optar al título de ingenieros de sistemas de la Universidad de San Buenaventura y el proyecto surgió con el propósito de incluir apoyos tecnológicos que contribuyeran a mejorar y optimizar, mediante el diseño de una aplicación web, los procesos de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad, para con ello, lograr que el proceso fuera más ágil, cómodo y ordenado para la institución.

Por otra parte, se indagaron lineamientos legales como el Decreto 1295 de 2010 (abril 20) Diario Oficial No. 47.687 del Ministerio de Educación Nacional que, dentro de su artículo 6.3, señala que:

La existencia o promoción de una cultura de autoevaluación que tenga en cuenta el diseño y aplicación de políticas que involucren a los distintos miembros de la comunidad académica y pueda ser verificable a través de evidencias e indicadores de resultado. La autoevaluación abarcará las distintas condiciones de calidad, los resultados que ha obtenido en matrícula, permanencia y grado, al igual que el efecto de las estrategias aplicadas para mejorar los resultados en los exámenes de calidad para la educación superior (p. 6).

Igualmente, se analizaron documentos propios de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá entre los que se destacan el Proyecto Educativo Bonaventuriano - PEB (2010) y el Modelo Pedagógico Bonaventuriano – MPB (2010). En estos se reconoce a la autoevaluación como un elemento esencial para reflexionar sobre cada uno de sus servicios ofrecidos a la comunidad ya

sean académicos o administrativos, y sobre el modo en que participan los actores académicos que la integran, tal y como se menciona a continuación:

La autoevaluación se enmarca en el concepto de la autorregulación; por tanto la Universidad retoma el reto y el derecho de evaluarse a sí misma, de analizarse y de juzgarse, en un clima de confianza, seguridad y transparencia a su vez permite a cada miembro de la comunidad académica universitaria y a cada unidad académica y administrativa, identificar y analizar claramente sus puntos fuertes y los aspectos por mejorar (Montealegre et al., 2010, p. 27).

Con relación al análisis de antecedentes, se puede resaltar que existen estudios realizados al interior de la Universidad que buscan enriquecer lo que implica la autoevaluación desde diferentes contextos y perspectivas; sin embargo, es importante indagar a profundidad la manera en que participan los diferentes actores académicos en los procesos de autoevaluación institucional.

El análisis de los antecedentes permite tener un punto de partida al momento de continuar con la investigación planteada. De igual manera, en algunas de las investigaciones se puede analizar la participación de los docentes como primer actor académico de una institución educativa en los procesos de autoevaluación institucional. Ahora bien, lo novedoso de esta propuesta es que se involucrará a todos los actores académicos para así poder analizar su participación en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación en la USB Bogotá.

5. Marco Teórico

Este marco teórico pretende dar a conocer y analizar los conceptos relacionados con la autoevaluación y acreditación, teniendo en cuenta los diferentes referentes y sus posturas teóricas. El reconocer las diferentes posturas y puntos de vista de los conceptos base de la investigación, y saber el cómo interactúan estos con el desarrollo de la misma, es fundamental para el correcto análisis, comprensión, desarrollo y aporte de la investigación.

5.1 Autoevaluación Institucional

En lo que respecta a la autoevaluación institucional, esta se constituye en uno de los principales pilares en los que se basa esta investigación ya que es de carácter reflexivo y ayuda a establecer tanto las fortalezas como las debilidades que puede tener una institución de educación superior para dar cumplimiento a sus objetivos institucionales.

Todo esto hace que sea un proceso fundamental para que una institución como la USB Bogotá cumpla con los requerimientos de acreditación que le permitan seguir brindando una educación de alta calidad. Pro Antioquía - Fundación para el desarrollo (2017) citando al MEN, menciona el concepto de autoevaluación institucional de la siguiente manera:

Es una acción colectiva, situada, estructurada, planificada, participativa y deliberativa, que debe ser guiada por información fidedigna, interna y externa de la institución, y que se presenta como un proceso permanente que tiene en el seguimiento y la evaluación constante del plan de mejoramiento y del plan de acción, su ruta crítica (párr. 2).

Partiendo de lo anterior, se puede asociar la gran importancia que tiene la autoevaluación en pro de los avances de la sociedad, siendo procesos transversales e integrales; que posibiliten el progreso de cada institución educativa a través de un continuo y constante mejoramiento de sus planes de acción brindando a la sociedad un servicio de calidad.

Del mismo modo, se puede mencionar el concepto de Iafrancesco (2004) en su colección Escuela Transformadora acerca de: *La investigación evaluativa como aporte al proceso de autoevaluación y acreditación de los centros educativos*. Allí menciona que “La evaluación institucional: se refiere [a] aquella que se toma como focos evaluativos o centros de atención a las funciones que la institución debe cumplir en el caso de las universidades a la investigación, la docencia y la extensión” (Iafrancesco, 2004, pág. 19).

Partiendo de esta postura, se puede ver el proceso evaluativo referente a la institución como un filtro en el cual se lleva un control de los objetivos propuestos, los alcanzados y los que no; por tal razón, desde estas posturas es viable comprender que la autoevaluación institucional es un proceso que abarca e integra los mecanismos de acción y participación, desde todos los servicios académicos e institucionales, con el fin de mejorar continuamente para ofrecer una educación que sea de calidad.

Es de esta forma, que la presente investigación permite un acercamiento entre los diferentes actores de la comunidad académica de la Universidad con el proceso de autoevaluación; esto, en cuanto a la participación que tienen frente a dicho proceso.

5.2 Actores académicos

La Institución Educativa se encuentra constituida por los miembros que participan en los procesos académicos como principales beneficiarios del servicio que se presta. De igual manera, son importantes las opiniones de ellos dentro de los diferentes procesos que se lleven a cabo en la Institución Educativa, entendiendo que:

Durante el desarrollo de los procesos de autoevaluación que se desarrollen al interior de los programas, deberán vincularse todos los participantes en el proceso educativo, a saber: Docentes, Estudiantes, Personal administrativo y directivos del programa, Egresados (si los hay) Empresarios. El proceso asigna, a cada uno de estos actores, una responsabilidad específica y bien clara, en sus aportes al análisis de las situaciones que afectan la calidad del programa o constituyen fortalezas del mismo. (CORUNIAMERICANA, 2015, pág. 15).

Siendo así, la autoevaluación requiere de la participación activa de los actores académicos de una institución para poder obtener información veraz frente a las necesidades e intereses de su comunidad. Esto, con el fin de determinar tanto las acciones que favorecen su actuar, como aquellas que necesitan ser reevaluadas para alcanzar un servicio de calidad. La USB Bogotá menciona en su PEB el rol que desempeña cada actor académico como un miembro importante dentro de los procesos que se llevan a cabo internamente para alcanzar la excelencia y calidad en el servicio que ofrecen a la sociedad; señala:

Son miembros de la Universidad el conjunto de personas que pertenecen o tienen relación con ella. Establecidos en la Comunidad Académica, la cual está constituida por los

docentes, los estudiantes y el director académico Bonaventuriano; los cuales tienen como referente para el desempeño de sus funciones, la realidad del país orientada en proyectos de investigación que cuestionen el entorno y contribuyan a su identidad cultural. Y la Comunidad administrativa, está integrada por los funcionarios y empleados que desempeñan gestiones de dirección o coordinación administrativa. Quienes velan por la eficiencia de los recursos de la Universidad para lograr la excelencia, calidad y pertenencia. (Uribe, Castillo, Montealegre, & Lúgo, 2010, p. 91).

Como se ha mencionado, los miembros que pertenecen a la comunidad académica de la Universidad hacen parte activa de esta, por lo tanto, la información que brinden de los procesos institucionales puede aportar elementos para el análisis sobre los procesos de autoevaluación con miras a la acreditación institucional. Es por esto que son una de las variables más importantes al momento de realizar la investigación, conocer e identificar su rol desarrollado dentro la comunidad académica, guiar el camino a analizar, y comprender y dar respuesta a la investigación planteada.

5.3 Participación

De acuerdo con el papel que ejercen los actores académicos dentro de una Institución de Educación Superior, su grado de participación es importante en los diferentes procesos que se lleven a cabo, por esta razón, se tiene presente su papel en la autoevaluación institucional como lo mencionan Ramírez, Gartner, Bernal, & V. (2013):

La autoevaluación consiste en el ejercicio permanente de revisión, reconocimiento, reflexión e intervención [...] con el objetivo de valorar el desarrollo de sus funciones sustantivas en aras de lograr la alta calidad en todos

sus procesos, tomando como referentes los lineamientos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la amplia participación de la comunidad universitaria (p. 13).

Con base en lo anterior, la participación de los actores académicos en los procesos de autoevaluación es importante para determinar aspectos positivos y por mejorar dentro de la institución; siendo beneficiados por los reconocimientos que se obtengan por la calidad del servicio recibido. No obstante, también pueden verse afectados si por el contrario la Universidad presenta dificultades o brinda un mal servicio, es decir, uno de los factores que está relacionado con el reconocimiento de una educación de calidad es el grado de participación que ejercen los actores académicos y el sentido de pertenencia que tengan por su institución educativa.

Así, es importante crear una cultura de la participación como lo menciona la Revista Iberoamericana de Educación (2005):

Es innegable la importancia del desarrollo de una cultura de la participación en el ámbito educativo [...] Al respecto, las nuevas demandas de la sociedad del siglo XXI nos exigen formar ciudadanos capaces, que puedan contar con un bagaje de conocimientos que les permita convivir, enfrentar nuevos retos y resolver problemáticas que requieren de la participación consciente y comprometida de todos. La complejidad del entorno social nos obliga a crear escenarios escolares que propicien la discusión y el establecimiento de acuerdos en un ambiente de tolerancia y respeto. Pensamos la participación como concepto y proceso que involucra la toma de decisiones. Participar permite conocer otros puntos de vista y adaptar la búsqueda de la mejora continua.(párr. 27)

Este argumento, brinda información importante sobre el papel relevante que cumple la participación de los actores en los procesos de acreditación institucional. A su vez, permite reconocer el nivel de apropiación y conocimiento que tienen los mismos sobre los procesos que se desarrollan al interior de la institución, y el grado de aportación frente a las acciones y decisiones que se toman a nivel institucional.

5.4 Reflexión

La reflexión es de gran importancia dentro de este proyecto investigativo al permitir que cada uno de los actores académicos realicen una introspección propia sobre su grado de participación, esto, sin ser relevante el rol que ejerza dentro de la comunidad institucional. Es así que, para la realización de los procesos de autoevaluación de la USB Bogotá con fines de acreditación, esta categoría es fundamental en el desarrollo de la investigación al brindar, de manera equitativa tanto a las auxiliares investigativas como a los actores académicos, una reflexión permanente frente a su participación, conocimientos teóricos, procesos de investigación y análisis de los resultados obtenidos en esta.

Según, Perrenoud (2001) “Reflexionar durante la acción consiste en preguntarse lo que pasa o va a pasar, lo que podemos hacer, lo que hay que hacer, cuál es la mejor táctica, qué orientaciones y qué precauciones hay que tomar, qué riesgos existen, etc.” (p. 30).

Es decir, la reflexión permite auto cuestionarse acerca de lo que está sucediendo en el entorno con el fin de validar si lo que se está haciendo está bien o si es necesario mejorar para poder llegar a analizar más a fondo, sobre el fenómeno que se está investigando en el presente proyecto.

Por otro lado, el CNA reafirma la necesidad que tienen las Instituciones de Educación Superior de reflexionar ante los procesos que desarrolla dentro de su constitución al ofrecer un servicio de calidad, frente a las necesidades que demanda la sociedad y sobre las políticas que establece el Gobierno Nacional. Menciona entonces que:

En el juicio sobre la calidad resulta esencial la reflexión permanente e informada sobre los rasgos básicos del proyecto de sociedad propuesto por la Constitución Política de Colombia y sobre la coherencia entre esos rasgos y la misión de la institución.
(Ministerio de Educación Nacional, s.f.párr. 10).

La reflexión permite analizar y realimentar los procesos internos y externos que involucran a la USB sede Bogotá, también facilita el desarrollo de sus diferentes programas brindando un servicio educativo de calidad para seguir manteniendo y superando sus estándares de acreditación. Del mismo modo, abre paso a un mayor análisis y apropiación frente a cada uno de los mecanismos de participación de los actores académicos, de manera que, se puede generar un aporte significativo, a partir de estas reflexiones, al proyecto macro mencionado al inicio de este trabajo.

5.5 Acreditación Institucional

Es de gran importancia mencionar la acreditación como un eje central de la investigación al ser el proceso que permite a la USB Bogotá ser reconocida por ofrecer un servicio educativo de alta calidad. Las Instituciones de Educación Superior al igual que los actores académicos que la componen, deben conocer los lineamientos establecidos por el MEN para alcanzar la acreditación. En palabras del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) (2018):

El Consejo Nacional de Acreditación, de acuerdo con las políticas de Ley, las definidas por el Consejo Nacional de Educación Superior -CESU- y el Código de buenas Prácticas adoptado por el CNA, preside y organiza el proceso de acreditación de modo que, una vez realizada la evaluación correspondiente, puede reconocer la calidad de programas o instituciones y presenta su concepto al Ministerio de Educación Nacional sobre la pertinencia de emitir el correspondiente acto formal de acreditación (p. 2).

Lo anterior quiere decir, que las IES deben realizar dentro sus proyectos educativos un plan de autoevaluación con miras a alcanzar la acreditación, esto, con el objetivo de garantizar un servicio de calidad y de mantener un reconocimiento educativo.

No obstante, la USB sede Bogotá ha implementado y llevado a cabo de manera autónoma en su PEB los procesos de autoevaluación institucional con el fin de que el MEN la verifique, la avale y le permita continuar con la acreditación de sus diferentes programas académicos. Para ello, mantiene una evaluación interna de manera permanente en pro de que sus programas respondan a las necesidades, intereses y satisfacción que demanda la sociedad para garantizar una educación de calidad.

De igual manera el CNA menciona que "la acreditación tiene un papel estratégico dentro de la política orientada a promover el mejoramiento del sistema de educación superior" (Consejo Nacional de Acreditación, 2018.párr.3). Es decir, la educación superior está reglamentada por diferentes políticas nacionales que vigilan los procesos institucionales para que la población colombiana reciba un servicio de calidad y que, a su vez, responda a las necesidades demandadas por la nueva sociedad. De esta manera, se lleva a cabo este proyecto con el fin de analizar la participación de los actores académicos de la USB sede Bogotá con fines de acreditación.

5.6 Calidad

La calidad dentro del proyecto investigativo es una subcategoría relacionada con la acreditación institucional. Siendo así un factor relevante en una IES pues en este sentido la calidad educativa debe llevar a alcanzar estándares superiores de desarrollo y crecimiento desde cada uno de los servicios que ofrece a la sociedad, sin dejar a un lado uno de los objetivos que establece el Gobierno Nacional para satisfacer las necesidades e intereses de la población colombiana.

La calidad está determinada por la universalidad, la integridad, la equidad, la idoneidad, la responsabilidad, la coherencia, la transparencia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia con que la institución cumple con las grandes tareas de la educación superior y se expresa, como se ha dicho, en un conjunto de aspectos que permiten reconocer si se cumplen Nacional, s.f.párr 8).

Esto significa, que la USB Bogotá actúa y establece su proceso de autoevaluación institucional en busca de satisfacer las necesidades que demanda la actual sociedad, teniendo en cuenta aspectos generales y específicos que enmarcan los estatutos como una Institución de Educación Superior, para mejorar desde cada una de sus acciones propuestas en PEB, y en su misión logrando de esta manera mantener la acreditación, y, a su vez, permitir la determinar si el grado de participación de los actores académicos es relevante en los procesos anteriormente descritos. Frente a este concepto la Universidad dentro de su PEB (2010) afirma que:

La calidad de la Educación Superior es la razón de ser del Sistema Nacional de Acreditación; reconocerla, velar por su incremento y fomentar su desarrollo otorgasentido a la acción del Consejo Nacional de Acreditación. La calidad, así entendida, supone el esfuerzo continuo de las instituciones por cumplir en form

responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones. (Uribe, Castillo, Montealegre, & Lúgo, 2010, p. 127).

Adicionalmente, se puede analizar que para la USB sede Bogotá es fundamental exigirse en el cumplimiento y desarrollo de cada uno de sus procesos con el fin de crecer como institución y de esta forma, cumplir con lo que el MEN exige a las instituciones que ofrecen el servicio de educación superior; esto, sin omitir la importancia que tiene el formar profesionales con sentido de pertenencia, autonomía, liderazgo, investigativos e innovadores que trasformen de forma positiva la sociedad actual.

6. Metodología

La presente investigación es de tipo cualitativo bajo un enfoque fenomenológico hermenéutico. Esto, debido a que se someterá a un proceso de observación, acción, interpretación, y reflexión de la participación de los diferentes actores de la comunidad académica de la USB Bogotá en los procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación. Tal y como lo menciona Vasilachis de Gialdino (2006) citando a Denzin y Lincoln :“La investigación cualitativa es multimetódica, naturalista e interpretativa, es decir, que los investigadores cualitativos indagan en situaciones naturales intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan” (Vasilachis de Gialdino, s.f., p. 3).

Con base a lo anterior, el enfoque cualitativo busca en su investigación profundizar a partir de las situaciones reales y naturales, como, por ejemplo, la participación de la comunidad académica en los procesos de autoevaluación institucional llevados a cabo dentro y fuera de la Universidad. De igual manera, la investigación cualitativa a porta a este proyecto, como se mencionó anteriormente, a la comprensión del fenómeno que acontece en el contexto institucional.

La población seleccionada para el estudio pertenece a las facultades de Ciencias Económicas y Administrativas, Ciencias Humanas y Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas e Ingeniería. Las cuales se estudiara mediante el enfoque fenomenológico – hermenéutico que, desde la perspectiva de Van Manen (2003), se entiende como “ el estudio del mundo, de la vida {...} pretende obtener un conocimiento más profundo de la naturaleza o del significado de nuestras experiencias cotidianas” (Van Manen,2003,pág. 27), es decir, la fenomenología permite reflexionar de manera libre pero con rigurosidad y disciplina desde cada una de las situaciones diarias que los seres humanos experimentan, pero, sin necesidad de estar sometidos a parámetros

sociales ya que no es empírica por lo que permite indagar a los diferentes actores académicos desde sus experiencias y prácticas únicas.

Ahora bien, para poder alcanzar el cumplimiento de los objetivos de esta investigación se considera importante poder articularlos a la metodología propuesta por Van Manen quien menciona:

El método de la fenomenología y la hermenéutica consiste en que no hay método{...} también existe la tradición, un conjunto de conocimientos e ideas, una historia de vidas de pensadores y autores, que, si son tomados como ejemplo, constituyen tanto una fuente como una base metodológica para presentar las prácticas de investigación en ciencias humanas. (Van Manen, 2003. p. 48).

Teniendo en cuenta lo anterior, la fenomenología hermenéutica no posee un método exacto, sino que por el contrario su esencia es permitir que quien investiga pueda, de acuerdo a sus conocimientos y formación adquirida, diseñar estrategias y técnicas que conlleven a un camino desde el cual se permita tener un enlace entre el contexto y las prácticas, y de este modo, poder hacer una interpretación más real de lo que dicen y hacen los participantes a partir de sus experiencias vividas en este mismo entorno.

Teniendo en cuenta esta situación es pertinente a su vez retomar la estructura metodológica de la investigación en ciencias humanas en la que se plantean seis actividades investigativas que describe Van Manen (2003). Estas son fundamentales para la presente investigación puesto que permiten llevar un paso a paso para lograr cumplir el objetivo general. Así, se expone lo siguiente:

1. Centrarnos en un fenómeno que nos interesa verdaderamente y nos compromete con el mundo.
2. Investigar la experiencia del modo en que la vivimos, y no tal como la conceptualizamos.
3. Reflexionar sobre los aspectos esenciales que caracterizan el fenómeno.
4. Describir el fenómeno mediante el arte de escribir y reescribir.
5. Mantener una relación pedagógica firme con el fenómeno y orientada hacia él.
6. Equilibrar el contexto de la investigación siempre considerando las partes y el todo (p. 49).

Con respecto a los seis pasos que plantea Van Manen, este equipo de investigación se propone denominar el método de esta investigación *ruta de descubrimiento* ya que a través de ese orden, se busca descubrir, analizar y hacer evidente la participación de los actores académicos en los procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación.

A continuación, se describe el paso a paso de la investigación:

6.1 Descubrimiento del fenómeno

Este se concentra en el objetivo general de la investigación: Analizar de qué manera participan los diferentes actores de la comunidad académica USB Bogotá en los procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación.

6.2. Reconociendo la experiencia

Este paso se articula con el segundo objetivo específico de la investigación: Identificar cómo la participación de los actores de la comunidad académica contribuye en los procesos de autoevaluación institucional.

6.3. Entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada es una técnica de la investigación cualitativa que permitió recabar datos respecto al fenómeno investigado por medio de una conversación generada entre dos o más personas. Así como lo mencionan Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández, y Varela-Ruiz (2013) es : una “conversación amistosa entre informante y entrevistador, convirtiéndose este último en un oidor, alguien que escucha con atención, no impone ni interpretaciones ni respuestas” (pág. 3).

De esta manera, la entrevista semiestructurada permite generar mayor flexibilidad y libertad a la hora de recolectar datos para la investigación, no solo nutriéndose desde las respuestas dadas por los participantes, sino que de manera analítica permite obtener información más real, completa y precisa frente a cada una de las respuestas dadas por los entrevistados.

Esta técnica fue llevada a cabo mediante un ambiente cordial y de diálogo con cada uno de los actores académicos de las cuatro facultades de la USB de Bogotá (estudiantes, directivos y docentes). Para ello, se tuvieron en cuenta grupos de 4 a 6 personas por programa, las cuales fueron elegidas intencionalmente buscando características similares entre ellas; ser estudiantes, docentes y directivos antiguos que hayan participado en los procesos de autoevaluación y acreditación. Estas entrevistas también fueron aplicadas de manera virtual teniendo en cuenta los principios éticos de la investigación cualitativa, al igual que los criterios de inclusión propuestos en el presente proyecto.

Dichas características permitieron extraer información verídica y profunda que posibilitó dar respuesta al objetivo general de la investigación. Esta entrevista fue desarrollada mediante una serie de preguntas semiestructuradas, abiertas y flexibles, la cual fue validada por una docente experta en el tema de Escritura y redacción, que permitían que los participantes dieran a conocer sus opiniones de manera libre, teniendo en cuenta sus experiencias y vivencias tanto en lo académico como en lo institucional.

A continuación, se ilustra el guion de preguntas que se realizó a directivos, docentes y estudiantes de cuatro facultades de la USB Bogotá al aplicar las entrevistas semiestructuradas:

PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ EN LOS PROCESOS DE
AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL,
CON FINES DE ACREDITACIÓN

Entrevista semi-estructurada de Investigación

Esta entrevista tiene como objetivo indagar sobre el grado de participación de los actores de la Universidad de San Buenaventura Bogotá en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación. A continuación, se realizarán una serie de preguntas que darán cuenta de la experiencia de cada uno de los actores. Sus respuestas serán de carácter confidencial y estarán guiadas bajo los principios éticos de la investigación cualitativa.

Fecha: _____

Duración: _____ Hora de inicio: _____

Hora de finalización:

1. ¿Qué es para usted la autoevaluación
2. ¿De qué manera ha participado usted en los procesos de autoevaluación institucional?
3. ¿Qué aportes le ha dejado la autoevaluación institucional en su formación personal y para el desarrollo de su función en la institución?
4. ¿Conoce usted los espacios de participación que ofrece la USB Bogotá en el desarrollo de la autoevaluación de acuerdo con su propuesta académica? (Si su respuesta es afirmativa, méncionelos).
5. ¿De qué manera influye su participación en los procesos de autoevaluación para lograr la acreditación institucional?
6. ¿Conoce usted, desde el rol que desempeña en la USB Bogotá, los procesos que conducen a la acreditación institucional? (méncionelos)
7. ¿Cree usted que la USB -Bogotá tiene en cuenta sus aportes, opiniones o ideas al momento de desarrollar los procesos de acreditación?

7. Sistematización de la experiencia

La sistematización de las entrevistas semiestructuradas como instrumento de recolección de datos para la presente investigación se llevó a cabo al implementar el software Atlas ti; siendo una herramienta utilizada para el análisis de las investigaciones cualitativas, que permite compilar las entrevistas realizadas con el fin de extraer categorías o códigos en los cuales se dividirá la información obtenida. En este caso, se determinaron los siguientes grupos: Actores Académicos Directivos, Actores

Académicos Docentes y Actores Académicos Estudiantes que, a su vez, permitieron a través de sus aportes determinar las siguientes categorías: Autoevaluación institucional; Instrumentos de participación en el proceso de autoevaluación institucional; aportes personales y profesionales de la autoevaluación institucional; calidad; grado de participación en los procesos que conducen a la acreditación institucional; y, procesos que conducen a la acreditación institucional.

8. Análisis e interpretación de resultados

En la actualidad es evidente cómo la autoevaluación institucional se ha convertido en una de las herramientas de diagnóstico más asertiva y veraz a la hora de conocer el estado actual de la de la universidad, las características, las fortalezas y aquellos aspectos por mejorar desde cada una de sus acciones como institución de educación superior. Todo esto, con el objetivo principal de brindarle y garantizarle a la sociedad servicios educativos de calidad y, al mismo tiempo, de obtener el reconocimiento de acreditación institucional.

Por ello, se utilizó como instrumento de recolección de datos la entrevista semiestructurada, siendo esta una técnica que permite generar un diálogo amistoso entre entrevistador y entrevistados acerca del fenómeno a investigar logrando extraer información verídica y asertiva de tal manera que las voces de los participantes sean escuchadas y tenidas en cuenta. Es así como se determinaron las siguientes categorías: La autoevaluación institucional, Instrumentos de participación de los actores académicos, Calidad, Aportes personales y profesionales de la Autoevaluación Institucional, Grados de participación en los procesos que conducen a la acreditación Institucional y Procesos que conducen a la acreditación institucional, arrojadas por los resultados obtenidos desde las respuestas de los diferentes actores académicos entrevistados.

A continuación, se expondrá el marco de análisis y reflexión sobre la participación de los diferentes actores de la comunidad académica USB Bogotá en los procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación.

8.1 La autoevaluación institucional

8.1.1 Actores académicos estudiantes.

Al aplicar las entrevistas a los actores académicos de la USB Bogotá, y cuestionar a dichos entrevistados acerca de sus conocimientos sobre la autoevaluación institucional se logró encontrar variados picos de información, es decir, se desvirtuó la idea de que todos sabían en qué consiste la autoevaluación, puesto que en las respuestas se evidenciaba cierto grado de desconocimiento o, en algunos casos, respuestas imprecisas.

En efecto, al transcribir las entrevistas se logró identificar que la autoevaluación institucional para la mayoría de los estudiantes está definida como un proceso en el cual la institución filtra sus aspectos positivos y aquellos que se deben mejorar. Dicha clasificación se consigue gracias a la contribución de los agentes educativos que intervienen en la USB Bogotá que parten del objetivo de conseguir la mejora constante a nivel institucional.

“La autoevaluación es un proceso por el cual una institución o empresa, etc., hace como un reconocimiento de los factores en los que tiene posibles falencias o también en los que no las tiene para mejorar día con día”. **Estudiante, 1.** Se puede distinguir también que algunos de los estudiantes entrevistados realizaron valiosos aportes de cómo la autoevaluación institucional logra mirar, medir, revisar y analizar (desde aspectos mínimos, como cada uno de los actores que hacen parte de la universidad, hasta aspectos macro como la percepción que se tiene frente a los programas

que conforman la institución) la forma objetiva en la cual puedan aportar con ideas claras al identificar las fortalezas y oportunidades de mejora desde todos los campos de acción.

Teniendo en cuenta lo anterior, donde uno de los actores académicos estudiantes afirman: “*Para mí la autoevaluación institucional es como un análisis crítico que se hace la universidad, para evaluar y reflexionar sobre lo que debe mejorar*” **Estudiante, 2**, se puede decir que la autoevaluación institucional es un proceso crítico que le permite a la universidad reconocer sus fortalezas y aspectos por mejorar con el fin de implementar estrategias que generen y garanticen servicios educativos de calidad.

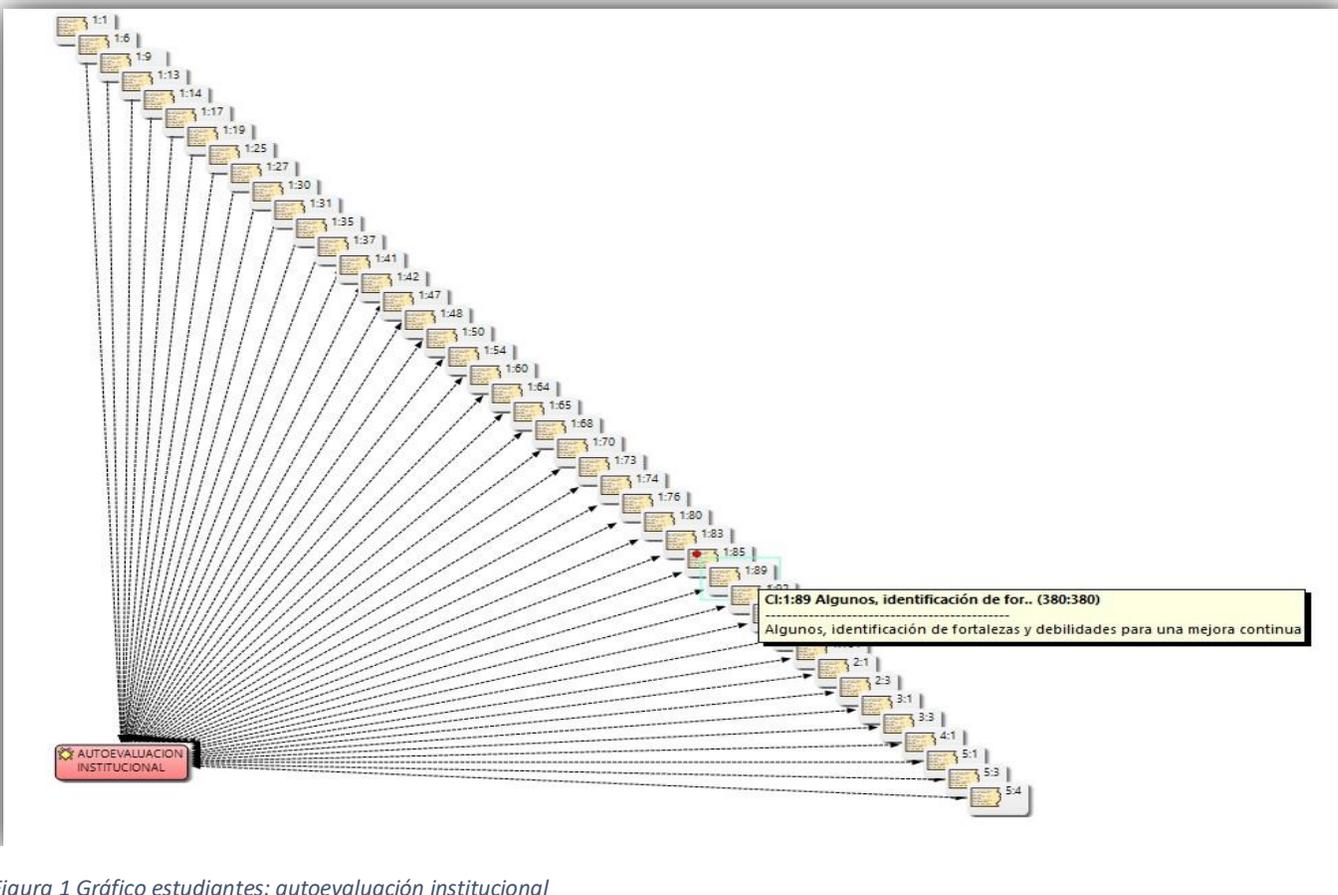


Figura 1 Gráfico estudiantes: autoevaluación institucional

En esta red semántica de la figura 1, se puede observar el aporte más relevante de los actores académicos estudiante frente a la categoría de Autoevaluación Institucional de la investigación. Sus consideraciones frente a este concepto evidencian la importancia del reconocimiento de los factores en los que se tienen falencias o, también, en las que no se tienen, de manera que se logre estar en una mejora continua.

8.1.2 Actores académicos docentes.

Una vez aplicado el instrumento de recolección de datos con los docentes de la USB Bogotá se procedió a analizar las respuestas con el fin de recoger su percepción, en la cual se evidenció gran conocimiento y reconocimiento del papel que desempeña la autoevaluación en los procesos llevados a cabo en la USB Bogotá.

De la siguiente figura 2, se pueden analizar los aportes dados por los docentes, resaltando la opinión más notable en esta categoría, sobre la cual, en la mayoría de los casos, coinciden al afirmar que es un proceso tanto académico como administrativo que permite medir y cuantificar el desempeño académico e institucional, siendo de forma permanente, objetiva, reflexiva y constante, permitiendo conocer, aprender acerca de los aspectos de la institución otorgando así un sello de calidad a la misma.

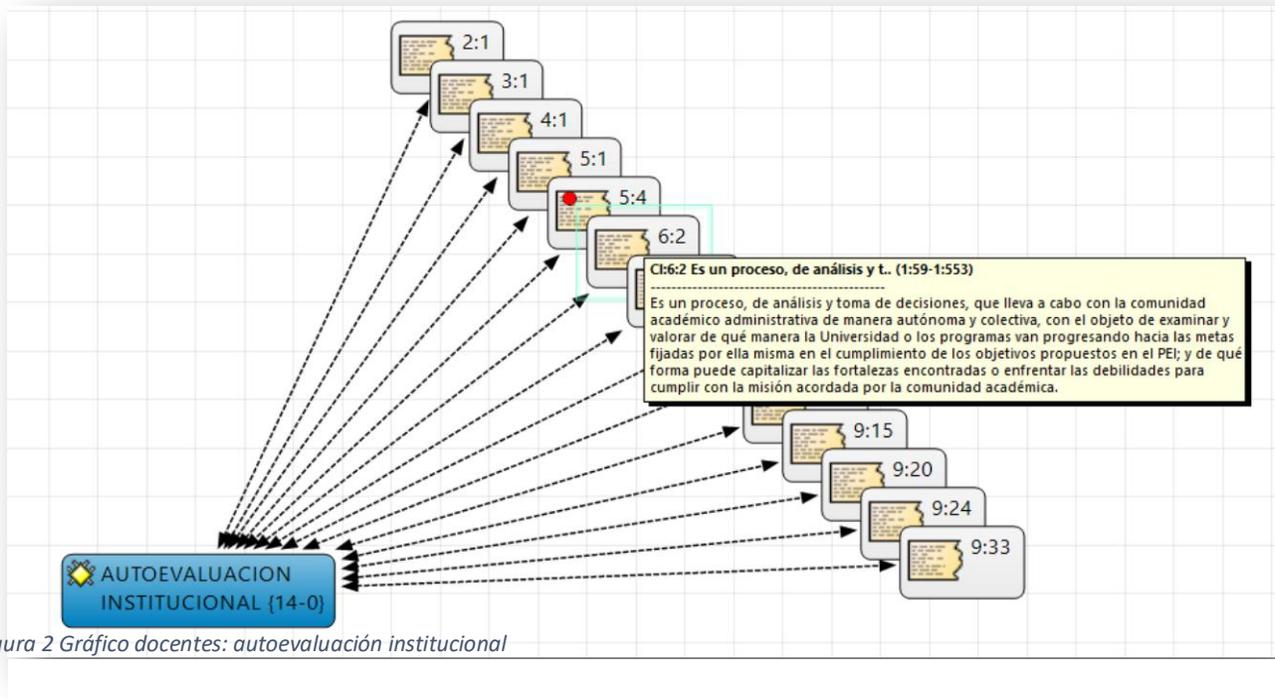


Figura 2 Gráfico docentes: autoevaluación institucional

Es un proceso de análisis y toma de decisiones que se lleva a cabo con la comunidad académico-administrativa de manera autónoma y colectiva, con el objeto de examinar y valorar de qué manera la Universidad o los programas van progresando hacia las metas fijadas por ella misma en el cumplimiento de los objetivos propuestos en el PEB; y de qué forma puede capitalizar las fortalezas encontradas o enfrentar las debilidades para cumplir con la misión acordada por la comunidad académica. Docente 1.

Además, hay que mencionar que este proceso, según lo dicho por los docentes, permite analizar de forma introspectiva la institución, permitiendo mejorar las acciones y los resultados del proceso. Es por ello, que la gran mayoría de los entrevistados concuerdan en que este proceso es fundamental para que la universidad se encamine en la ruta de la calidad, teniendo siempre en cuenta la mejora de los procesos desde lo más mínimo hasta lo más relevante y haciendo referencia a los procesos llevados al interior de las aulas de clase.

8.1.3 Actores académicos directivos.

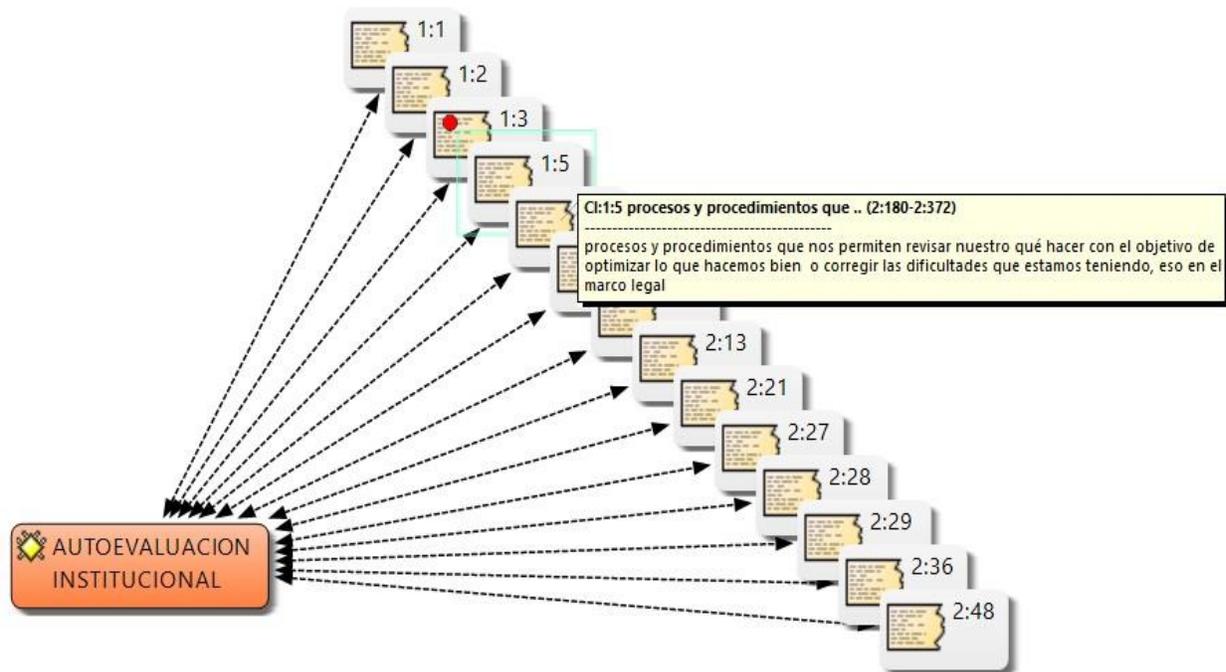


Figura 3 Gráfica directivos: autoevaluación institucional

La anterior figura 3 brinda las voces de las entrevistas realizadas a los actores académicos directivos de la USB Bogotá, en ella se distingue una de las voces del cómo los directivos comprenden la autoevaluación institucional como el ejercicio, procedimiento o mecanismo que permite revisar procedimientos estandarizados de forma reflexiva y cuyo objetivo es seguir optimizando lo que se está haciendo de una manera correcta para reevaluar lo que está presentando dificultad.

Es el ejercicio de toma de conciencia, es ejercicio de revisión, es el ejercicio de autoconocimiento y de medición, de lo que se ha hecho es el ejercicio de verificación de los procesos de calidad, entiendo como el cumplimiento de meta que se ha trazado.

Directivo, 2.

Otro aporte de los directivos sobre lo que para ellos es la autoevaluación, está dado desde la oportunidad que tiene la institución de observar si su propuesta pedagógica está siendo coherente con lo que plantean los documentos institucionales y, de no ser así, encaminarse hacia una mejora continua con el propósito de ser coherentes con lo que proponen dichos textos.

Es así que, analizando las respuestas de los directivos entrevistados, fue posible identificar que el proceso de autoevaluación institucional es un concepto que genera en ellos una apropiación frente a las distintas funciones que realizan (funciones sustantivas), de tal manera que se garantice el cumplimiento de las políticas establecidas en la educación superior en lo que respecta a estos procesos.

Retomando las perspectivas de los actores académicos frente a esta categoría, es notorio que existe mayor conocimiento por parte de los docentes y directivos sobre el proceso de autoevaluación institucional al mencionar que está relacionado con los lineamientos que son exigidos desde el marco legal a las instituciones educativas, en este caso de educación superior, encontrando relación con lo anteriormente mencionado en el apartado de autoevaluación institucional en que se señala sobre esta que “es una acción colectiva, situada, estructurada, planifica, participativa y deliberativa, que debe ser guiada por información fidedigna interna y externa de la institución” (Ministerio de Educación Nacional, 2017).

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede inferir que la participación de los actores académicos en este proceso garantiza una información fidedigna a partir de sus conocimientos y vivencias, las cuales, reafirman el modo de participación en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación institucional.

8. 2 Instrumentos de participación de los actores académicos

8.2.1 Actores académicos estudiantes.

Al analizar los resultados de las entrevistas realizadas a los diferentes actores académicos de la USB Bogotá, en las cuales se buscó conocer de manera real y profunda los instrumentos de participación, el grado de conocimiento y de usos de los mismos en cada uno de los entrevistados, se denota un mayor nivel de apropiación por parte de los directivos y docentes, mientras que los estudiantes tienen una perspectiva diferente de estos. Partiendo de lo expuesto, algunos estudiantes mencionan los siguientes instrumentos en los cuales participan o tienen acceso a la misma: “Encuesta para calificar a los docentes, reuniones, evaluaciones, y autoevaluaciones virtuales”. **Estudiante, 3.** Es decir, estos son los instrumentos de participación de mayor conocimiento por parte de este grupo en el proceso autoevaluación institucional.

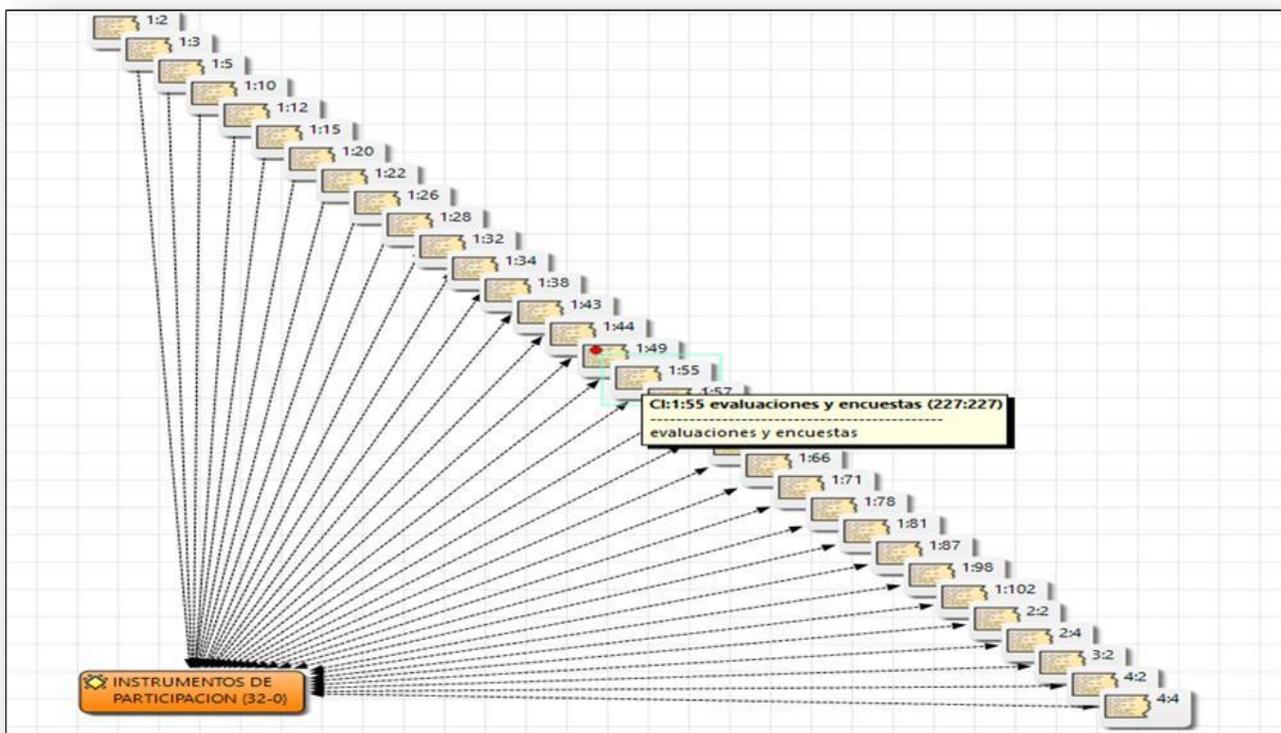


Figura 4 Gráfica actores académicos estudiantes

Desde esta red semántica de la figura 4, se menciona una de las opiniones más relevante de los actores académicos estudiantes, evidenciando que dentro de los instrumentos de participación sugeridos por parte de la institución, existe mayor conocimiento y utilización de evaluaciones y encuestas virtuales en el transcurso de cada semestre. En ellas se evalúan los procesos académicos, la formación, las acciones pedagógicas de los docentes y su proceso de crecimiento personal y profesional.

8.2.2 Actores académicos docentes.

Con base al análisis de los resultados obtenidos dentro de esta categoría, se puede percibir que los docentes tienen mayor grado de participación y conocimiento frente a los diferentes instrumentos que tiene la USB Bogotá para llevar a cabo los procesos de autoevaluación. Dentro de estos se mencionan:

“En diferentes reuniones del programa con todos los profesores, el director del programa, el decano de la facultad, reuniones para la acreditación, evaluaciones, encuestas, y charlas que ofrece las directivas sobre la universidad en relación con la acreditación, métodos de participación en la autoevaluación, participar en las MECAS de calidad de investigación”

Docente,2

Desde el apartado se puede analizar que dentro de la universidad existen diferentes espacios (MECAS), que permiten a los docentes discutir las ideas y necesidades que surgen a partir de los intereses de los distintos actores académicos, aportando a la cualificación de la institución.

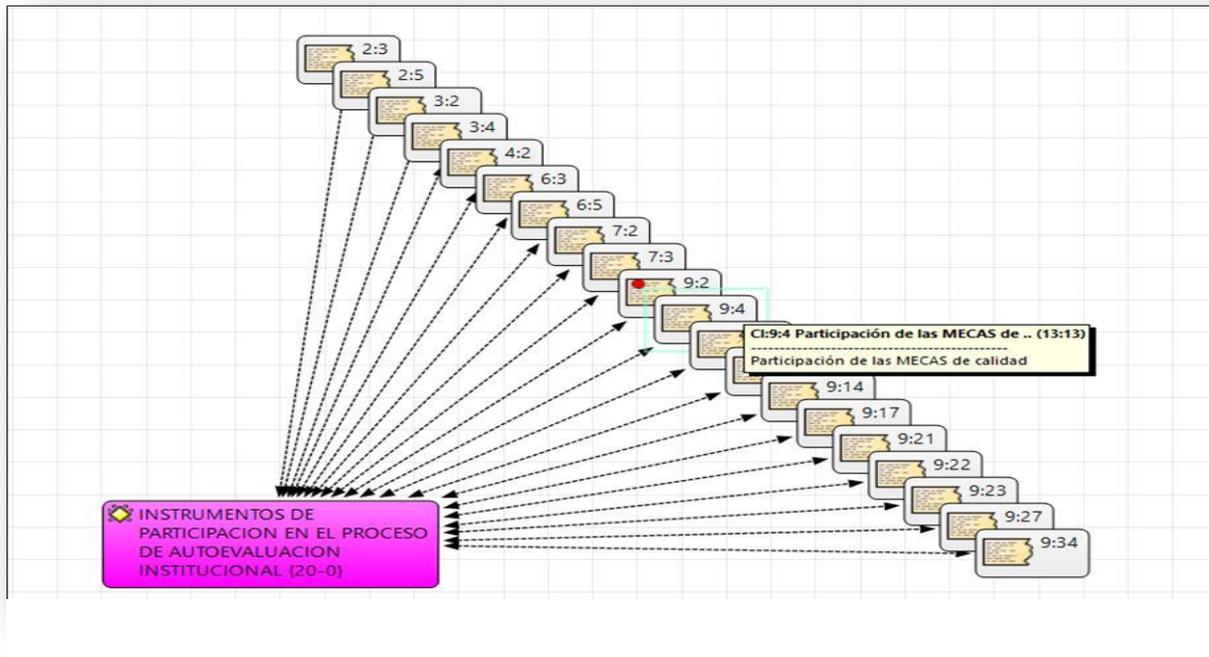


Figura 5 Gráfica docentes: instrumento de participación

Al revisar esta red semántica de la figura 5, se puede mencionar que los docentes, desde su labor, conocen y participan en distintos espacios que tiene la institución de manera virtual y presencial siendo más relevantes las MECAS de calidad.

8.2.3 Actores académicos directivos.

Al igual que en los otros casos, se analizaron los resultados de las entrevistas realizadas a los directivos académicos que hacen parte de las cuatro facultades de la USB Bogotá. De estos se logró identificar y analizar que gran parte de ellos conocen y saben cuáles son las diferentes herramientas que ofrece la universidad para participar en los procesos de autoevaluación institucional, tal como se menciona en el siguiente apartado:

*“He participado en los ejercicios de las mecas de las mesas de calidad, en la construcción de documentos institucionales, en la lectura de los mismos, en la construcción de escenarios que permitan el diálogo, entre estudiantes y profesores que permitan ese ejercicio de autoevaluación, y sobre todo haciendo parte del proceso de manera activa” **Directivo,3.***

Del mismo modo, se encontró otra voz representativa la cual menciona su participación en dichos instrumentos: *“estructura los comités unas mesas unas políticas totalmente, definidas que más que una mira horizontal es una mirada transversal a la institución allí pues participan los diferentes actores” **Directivo ,4.***

De acuerdo a estas opiniones se puede evidenciar que los directivos, desde su quehacer como administrativos y como académicos, son líderes en la construcción de estos instrumentos de participación y, además, son los encargados de darlos a conocer a toda la comunidad educativa, partiendo de que estos espacios generen una participación más activa e integral.

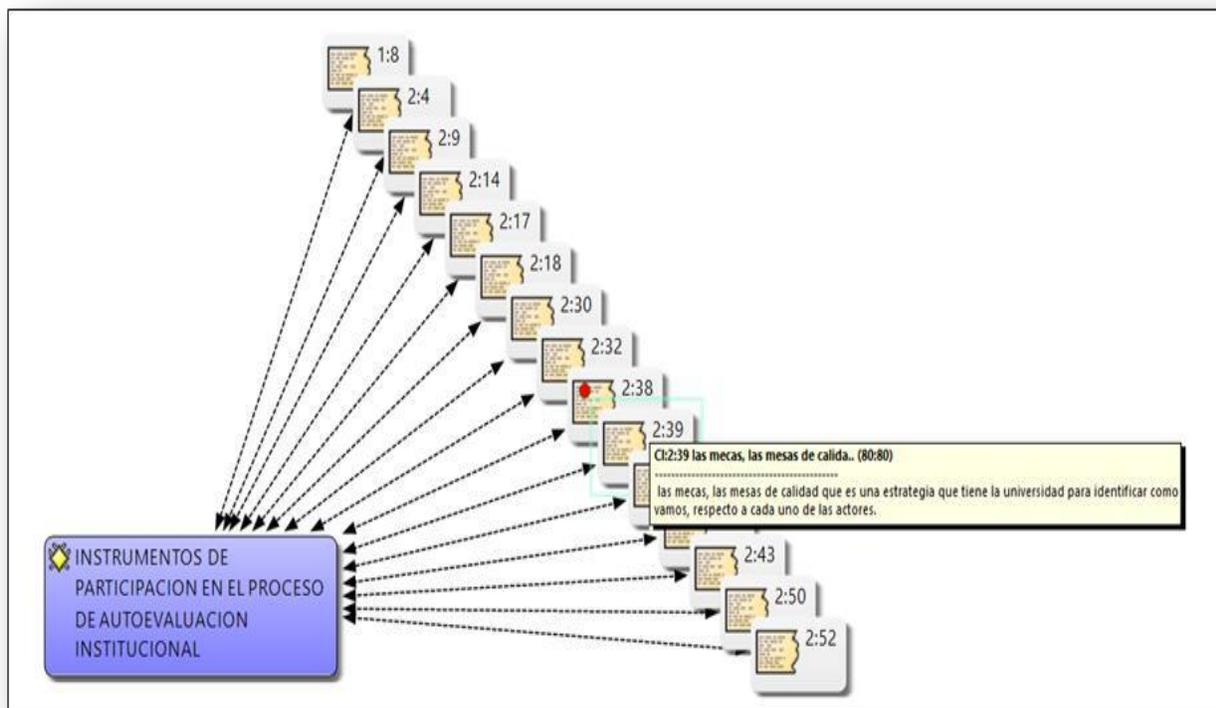


Figura 6 Gráfica directivos: instrumento de participación

La anterior red semántica de la figura 6, permite tener una perspectiva más clara de cómo al interior de la universidad se implementan estrategias para identificar el proceso en que se encuentran los distintos actores académicos, es decir, desde allí se crean planes de acción que son propuestos para la participación de todos los actores académicos que conforman la universidad. Según las opiniones recolectadas en las entrevistas, es evidente que existe un mayor conocimiento y participación por parte de docentes y directivos teniendo en cuenta su rol dentro de la institución. Así mismo, son quienes lideran los procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación, esto, claro está, sin demeritar la importancia que tienen las voces de los estudiantes, como eje central de la USB Bogotá. Según menciona la Revista Iberoamericana de la Educación (2005):

”La participación como condición y recurso promueve el interés, la reflexión colectiva, los necesarios acuerdos sobre los puntos a evaluar, decisión de modelos de evaluación, protagonismo de los actores involucrados, así como la articulación de los propósitos educativos [...] esto, posibilitará que los participantes, que generalmente resuelven desde el aislamiento y la soledad, puedan adoptar puntos de vista diferentes a los propios”.

(párr. 29)

Según lo anterior, la autoevaluación institucional debe ser integradora, fomentando culturas de participación y dándolas a conocer a todos los actores académicos de la institución, desde sus estudiantes hasta el rector, pues, como se nombró anteriormente, entre los actores académicos entrevistados hay menor conocimiento frente a estos instrumentos de participación que ofrece la institución. Este desconocimiento de los procesos de autoevaluación institucional por parte de los estudiantes conlleva, finalmente, a que muchos de ellos pierdan el interés por hacer parte de estos espacios de construcción colectiva.

8.3 Aportes personales y profesionales de la autoevaluación institucional

8.3.1 Actores académicos estudiantes.

Al realizar el respectivo análisis frente a lo que piensan y consideran los estudiantes que aporta la autoevaluación institucional de la USB Bogotá, desde su formación personal y profesional, se puede observar que hay gran porcentaje de los encuestados que coinciden, desde lo personal, la autoevaluación siempre ayuda a generar más aprendizajes cuando se hace a conciencia y cuando se es más crítico consigo mismo.

Desde su formación profesional, la gran mayoría de estos actores académicos respondieron que la autoevaluación siempre es un proceso reflexivo que les permite conocer con mayor profundidad sus habilidades y la forma en que avanza su formación profesional. Al mismo tiempo, les ayuda a identificar qué tanto han aprendido, para saber en qué están bien y en qué están fallando, para, de esta manera, poder seguir creciendo como personas y lograr ser los profesionales que esperan ser. Además, muchos de ellos reconocen que si se preparan bien en términos académicos la universidad continuará apreciándose como una institución que ofrece servicios educativos de calidad y que se preocupa por formar profesiones útiles y competentes para la vida laboral.

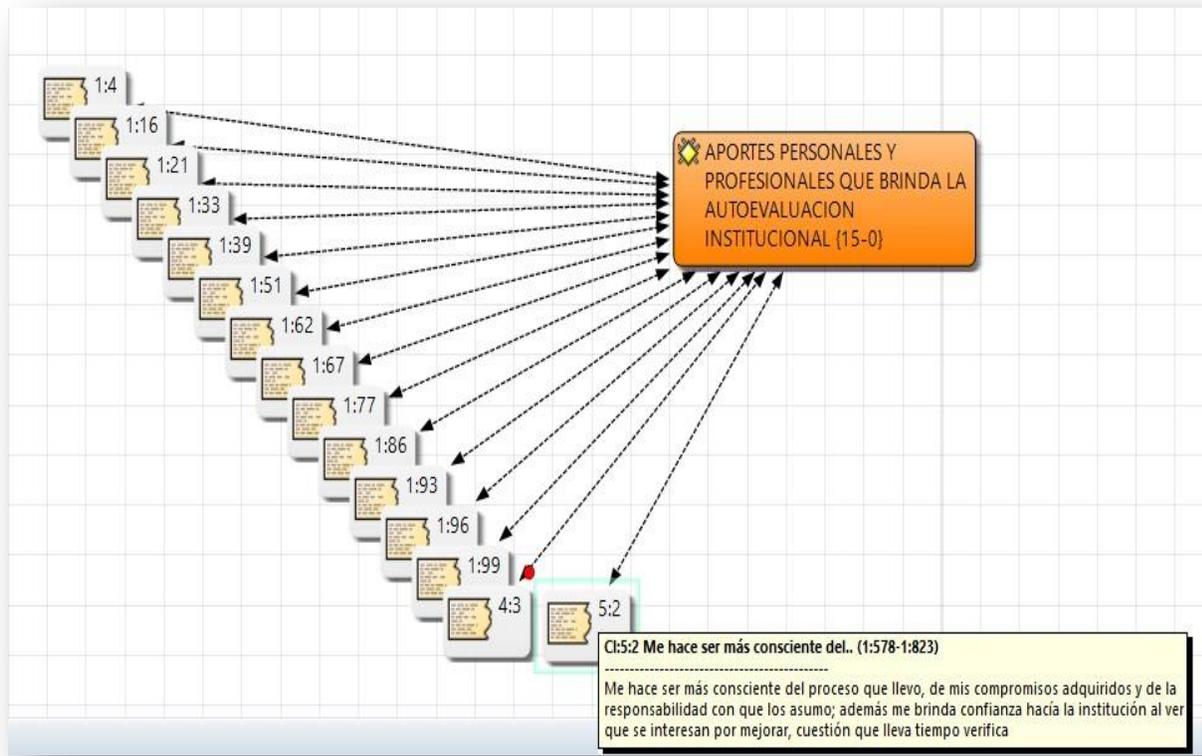


Figura 7 Gráfica estudiantes: aportes personales y profesionales de la autoevaluación institucional

En esta red semántica de la figura 7, se puede observar la información recolectada frente a las opiniones de cada uno de los estudiantes entrevistados en donde uno de ellos considera que la autoevaluación a nivel institucional *“ante todo pues garantiza que haya un mejor nivel académico en la universidad, es bastante bueno para uno como estudiante, entonces pues a futuro eso influye mucho en el nivel profesional, también pues a nivel laboral porque la universidad gana renombre y pues es bueno salir de una universidad así?”* **Estudiante,4.**

Como lo manifiesta el estudiante, la calidad y el nivel académico que brinda la USB Bogotá, permite a sus egresados ser profesionales capaces de razonar, investigar y alcanzar logros personales de alto nivel y, a su vez, les permiten acceder con mayores posibilidades en el campo laboral.

8.3.2 Actores académicos docentes.

Desde la mirada de los docentes frente a lo que les aporta la autoevaluación institucional a nivel personal, muchos de ellos manifestaron que estos procesos siempre les permiten mejorar y ampliar sus conocimientos al igual que ser más estrictos a la hora de exigirse y exigir a sus estudiantes. A nivel profesional, exponen que la autoevaluación es un mecanismo que *“reporta un diagnóstico muy próximo a la realidad sobre el estado de la universidad sobre las necesidades de la universidad, características universidad, en los planes de mejoramiento que se trazan pues como resultado un proceso autoevaluación” Docente, 3.*

De este modo, para la USB el proceso de la autoevaluación es esencial desde todos los sentidos puesto que permite obtener diagnósticos positivos y negativos reales frente a cada uno de los servicios que ofrece a la sociedad.

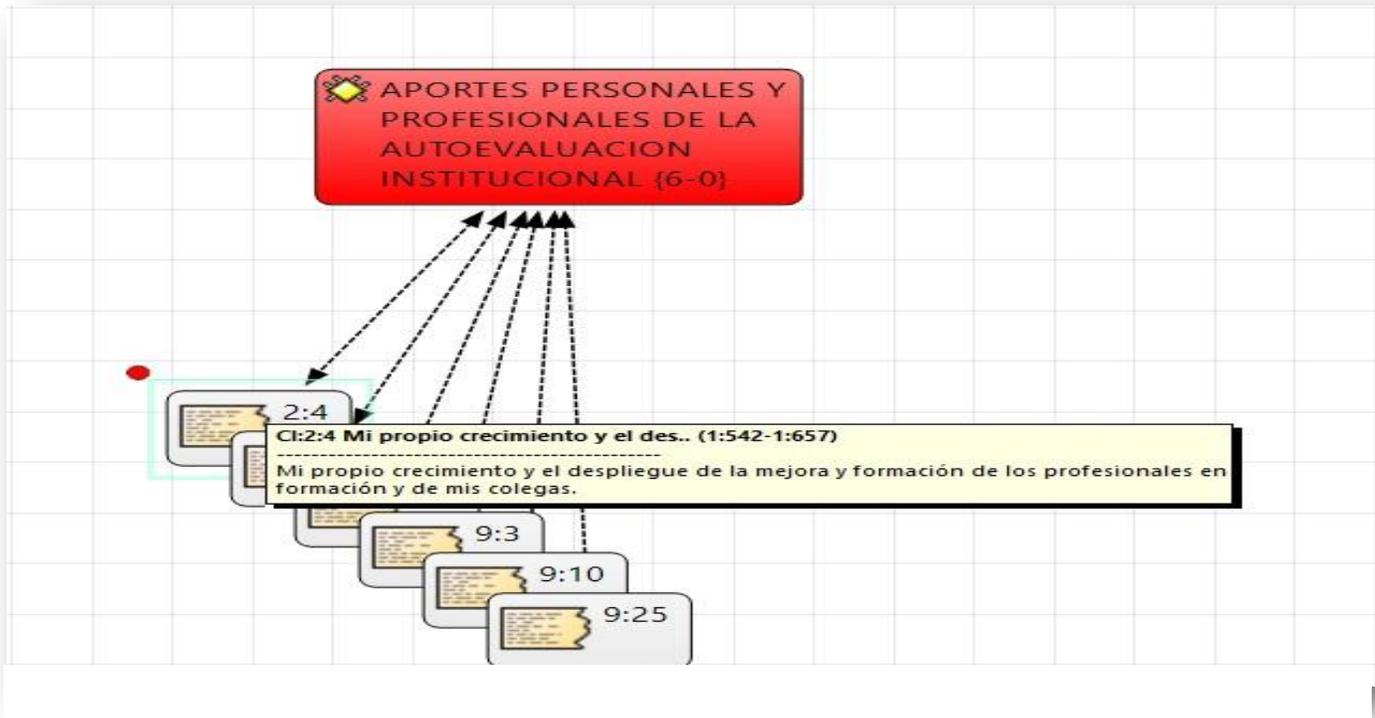


Figura 8 Gráfica docentes: aportes personales y profesionales de la autoevaluación institucional

Con relación a la red semántica de la figura 8 se pueden evidenciar los diferentes resultados que arrojaron las respuestas obtenidas desde las miradas de cada uno de los docentes que fueron participes en este proceso investigativo. Cada uno de ellos brindó sus opiniones desde los aprendizajes que les ha generado la autoevaluación institucional ya fuera a nivel personal o desde su quehacer como docentes de esta institución.

8.3.3 Actores académicos directivos.

Desde la perspectiva de los diferentes directivos abordados en esta entrevista semiestructurada se analiza que gran parte de ellos reconocen en la autoevaluación

*“un proceso de aprendizaje porque tiene un acceso a diferentes niveles de información, sobre diferentes aspectos de la institución” **Directivo,5.***

Lo anterior indica que la participación que tienen los directivos en el proceso de la autoevaluación institucional les brinda diferentes conocimientos en los aspectos que se manejan internamente en la USB Bogotá, ello, en pro de la calidad del servicio a través de un trabajo de mejora continua.

A su vez, muchos de estos directivos entrevistados manifestaron que han participado en las MECAS (Mesas de Calidad); estrategia con la que cuenta la universidad para generar aportes, cada uno desde sus conocimientos personales y profesionales para lograr que desde allí se busquen cumplir los planes que propone la universidad y, de esta manera, asegurarse de que se mejore en cada uno de los aspectos a nivel institucional para poder seguir evolucionando y poder obtener la re acreditación.

Por otro lado, estos directivos son conscientes de que en la USB Bogotá, los procesos de autoevaluación son permanentes y deben siempre ser así debido a que este no debe ser visto como un requisito solamente para obtener la re acreditación, sino más que ello ser visto como una oportunidad de evolucionar de acuerdo a las necesidades propias y a las exigencias que la sociedad es así que una de las voces opinó: *“ Aprendí es que si los procesos de autoevaluación son permanentes si algo dejan en las personas cada uno de estos procesos es que no hay procesos acabados perfectos sino que todos los procesos de autoevaluación enseñan precisamente que debemos estar siempre muy atentos, a qué necesidades se tienen, cómo se pueden mejorar, qué se puede transformar para el bien de los estudiantes o de la sociedad.” **Directivo,6.***

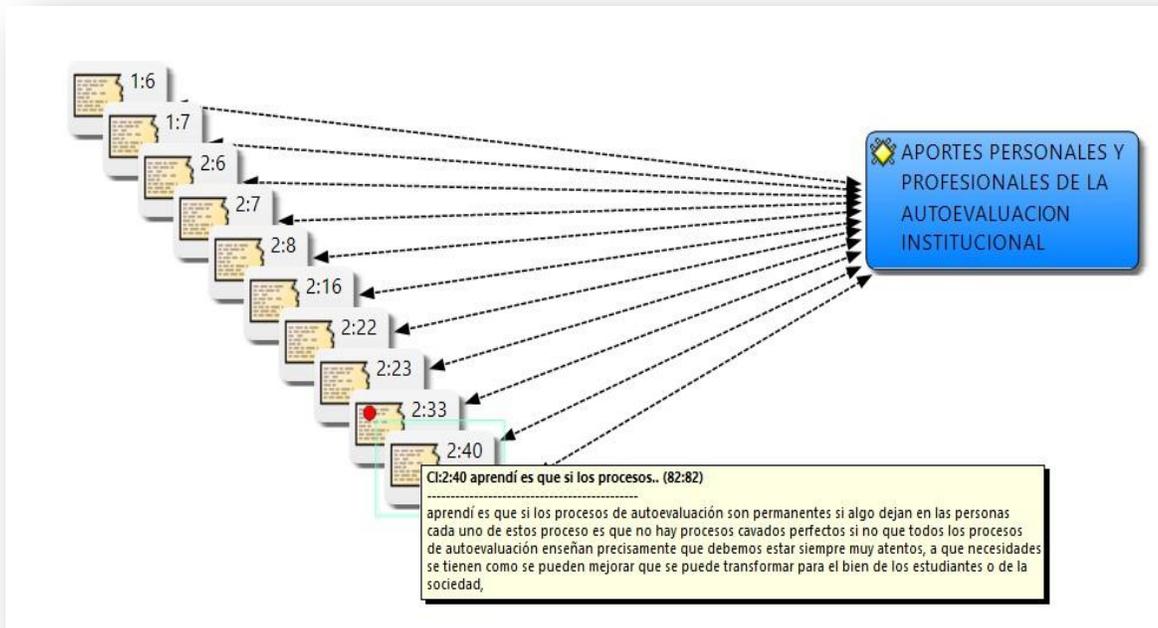


Figura 9 Gráfico directivos: aportes personales y profesionales de la autoevaluación institucional

En esta red semántica de la figura 9, obtenida por el resultado que arrojaron las encuestas, frente al conocimiento que tienen los directivos respecto a la autoevaluación institucional desde perspectivas personales y profesionales, se resalta una de las voces más importantes la cual permite concluir que reconocen la autoevaluación como un proceso permanente, porque posibilita que las personas mejoren y cualifiquen los diferentes roles que desempeñan en la institución, haciendo que esto de una u otra forma, garantice servicios educativos de calidad a la sociedad.

Desde los resultados que arrojaron las entrevistas aplicadas a los diferentes actores académicos, se puede concluir que frente a esta categoría relacionada con los aportes que deja la autoevaluación institucional, ya sea a nivel personal o profesional, existe gran impacto para muchos de estos actores, puesto que la autoevaluación es una estrategia que permite reflexionar frente a lo que están haciendo y aprendiendo ya sea desde su vida

personal o, en el caso de los estudiantes, desde su formación profesional al igual que para los docentes y directivos desde su labor al interior de la universidad.

Según Iafrancesco (2004), en su artículo sobre *Acreditación de los centros educativos autoevaluación y autorregulación*:

La autoevaluación participativa es la que es realizada directamente por todos los agentes que participan en el programa proyecto o actividad o proceso que les permite a las personas involucradas cumplir mejor sus tareas y lograr de mejor forma propósitos individuales y grupales, [...] permite el desarrollo institucional. [...] y detectar problemas. (p.p. 20 y 21).

Los participantes reconocen entonces el valor y la importancia que tiene la autoevaluación institucional a nivel personal, académico y/o administrativo. Esto permite a los diferentes actores académicos de la USB Bogotá ser más conscientes y críticos a la hora de participar y aportar con sus puntos de vista en los procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación.

8. 4 Calidad

8.4.1 Actores académicos estudiantes.

A partir del resultado arrojado en las entrevistas realizadas a los estudiantes de los diferentes programas y facultades de la USB Bogotá frente a esta categoría, se puede visualizar el grado de pertinencia ya que brinda un estatus en su formación profesional permitiendo mayor satisfacción a nivel personal y profesional. Esta es definida por uno de los entrevistados de la siguiente manera:

“El estudiante es a quién está orientada la educación y su desarrollo y formación debe ser primordial, los espacios generados en cada una de las asignaturas y por la plataforma Así la universidad promueve los procesos de investigación de los estudiantes con el fin de reconocerlos y desde allí generar niveles de calidad más altos” Estudiante,5.

Así mismo, los actores académicos estudiantes entrevistados ven esta categoría como algo que les genera seguridad al momento de elegir a la USB para su formación profesional ya que muchos de ellos manifestaron que la calidad lo es todo en una institución que ofrece servicio de educación y más, en este caso, para formar profesionales. En palabras de uno de los participantes, cuando se está: *“recibiendo el servicio de la universidad yo creo que lo principal es que uno esté satisfecho, y mejorar en cuanto a calidad y seguir surgiendo” Estudiante, 6.* A continuación, en la red semántica de la figura 10, se puede observar una de las opiniones más significativa frente a esta categoría por parte de los actores estudiantes entrevistados:

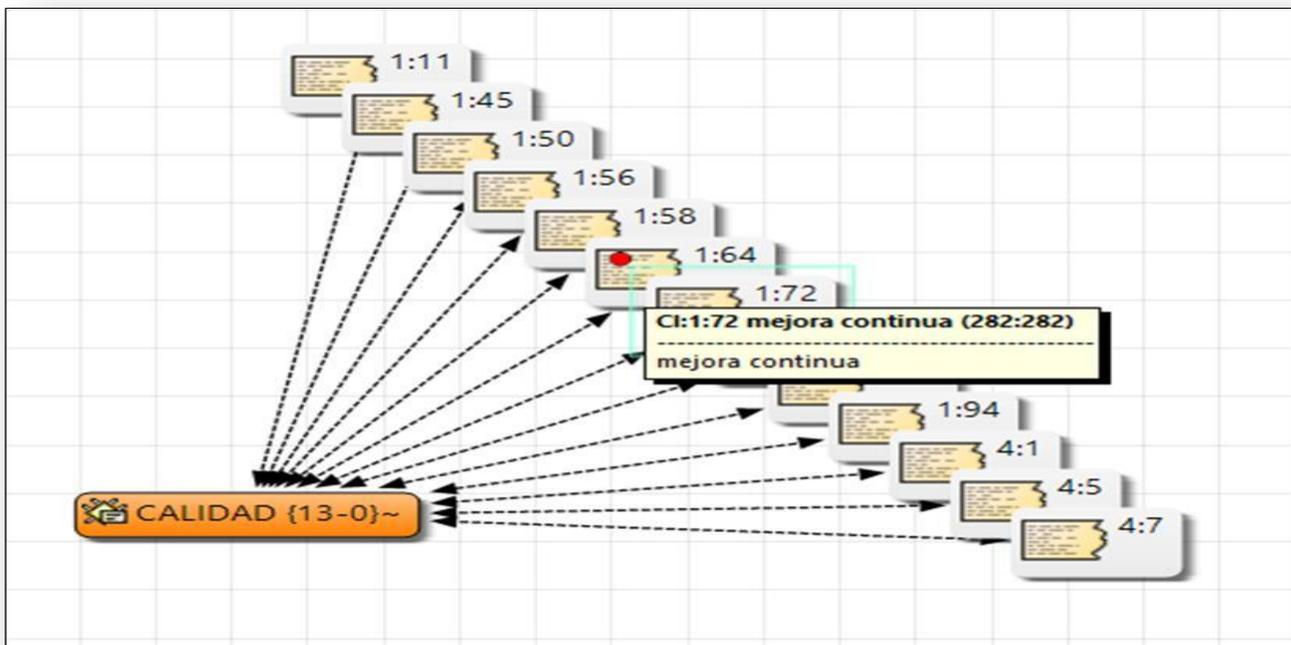


Figura 10 Gráfica estudiantes: calidad

8.4.2 Actores académicos docentes.

Al realizar un estudio minucioso frente a las opiniones de cada uno de los docentes entrevistados se lograron identificar aspectos importantes frente a cómo ven la calidad desde su rol en lo educativo y en lo institucional, como lo menciona en los siguientes apartados:

“Plantear acciones de mejora, la importancia de la retroalimentación y de la necesidad de procesos que deriven en evidencias de mejoramiento.” Docente, 4. Con esta opinión sobre el aspecto de calidad que promueve la institución, es importante reconocer que se llevan a cabo planes de mejora a través de las retroalimentaciones que los directivos realizan con sus grupos de trabajo en las diferentes reuniones. De igual manera, estos actores académicos conciben esta categoría de la siguiente forma *“la oportunidad de reflexionarlos y poder cuestionarnos que somos frente a lo planteado frente a lo que el contexto nos exige, pero sobre todo saber hacia dónde vamos.”*

Docente, 5. Desde esta perspectiva es fundamental que en una Institución de Educación Superior un docente se piense de esta manera, puesto que la calidad no se impone,

sino que se busca y se ayuda a conservarla de manera colectiva con el propósito de asegurar la calidad en cada uno de los servicios ofrecidos por la USB, para a la vez, cumplir con las condiciones requeridas para la re acreditación institucional.

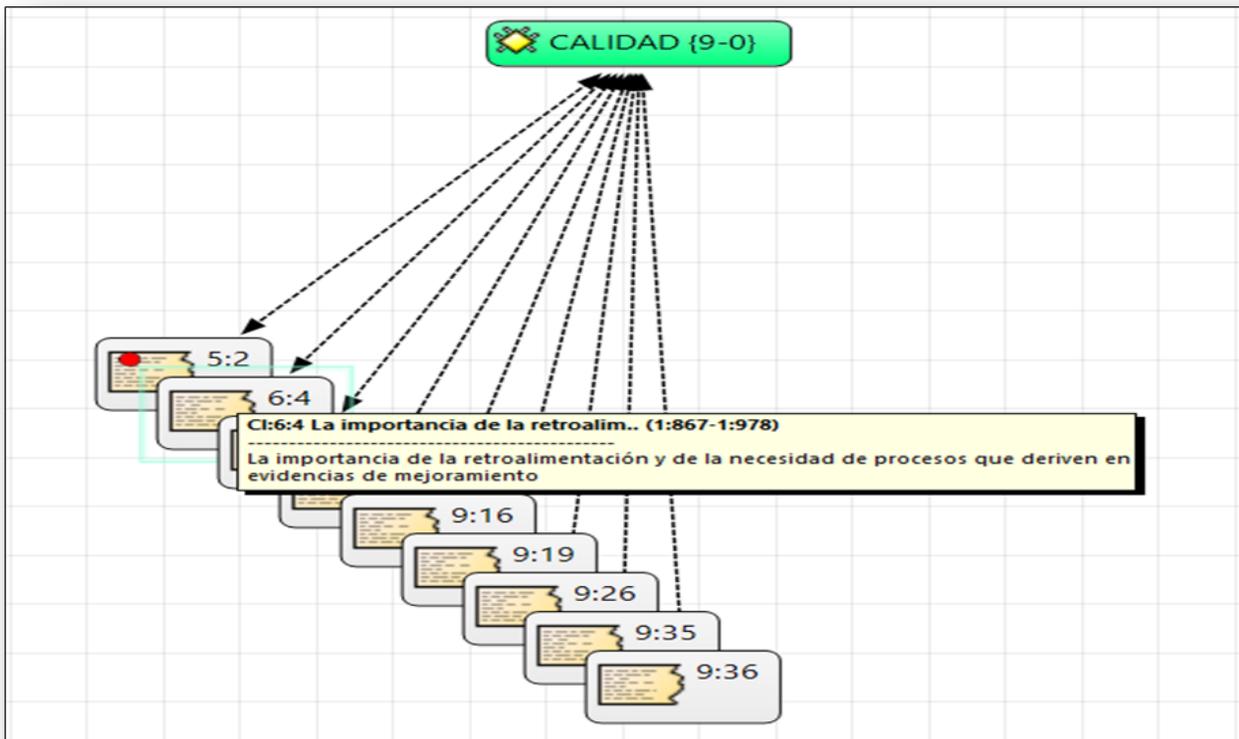


Figura 11 Gráfica docentes: calidad

Desde la anterior red sistemática de la figura 11, se pueden observar los resultados que se recolectaron desde los puntos de vista de los docentes respecto a esta categoría, resaltando una de ellas. Allí gran parte de ellos coincidieron en que una de las principales características que debe tener una Institución de Educación Superior es la calidad dado que, de cierto modo, esta es la que permite perfeccionar los servicios prestados desde cada una de las funciones sustantivas que se desempeñan al interior de la misma.

8.4.3 Actores académicos directivos.

A partir de las respuestas dadas por los directivos de cada una de las facultades, se puede identificar que el concepto de calidad es comprendido y visto de la siguiente manera:

“El marco de la ley como podemos mejorar nosotros cada vez más en términos de formación porque prestamos un servicio formativo, asegurar procesos de calidad en los programas.”

Directivo, 7.

En relación con esto, los directivos son los encargados de buscar que se cumplan las normas que se han establecido desde el marco legal e institucional, por eso la importancia de crear planes de mejoramiento que estén siempre direccionados hacia la búsqueda constante de la calidad. Como resultado de ello, existen las Mesas de Calidad, estrategia que tiene la universidad para escuchar, identificar y analizar el camino para una continua mejora. Un directivo las define como:

*“MECAS, son estrategias institucionales para llevar acabo estos planes de mejora, y es la oportunidad de reflexionarlos y poder cuestionarnos qué somos frente a lo planteado frente a lo que el contexto nos exige, pero sobre todo saber hacia dónde vamos”. **Directivo, 8.***

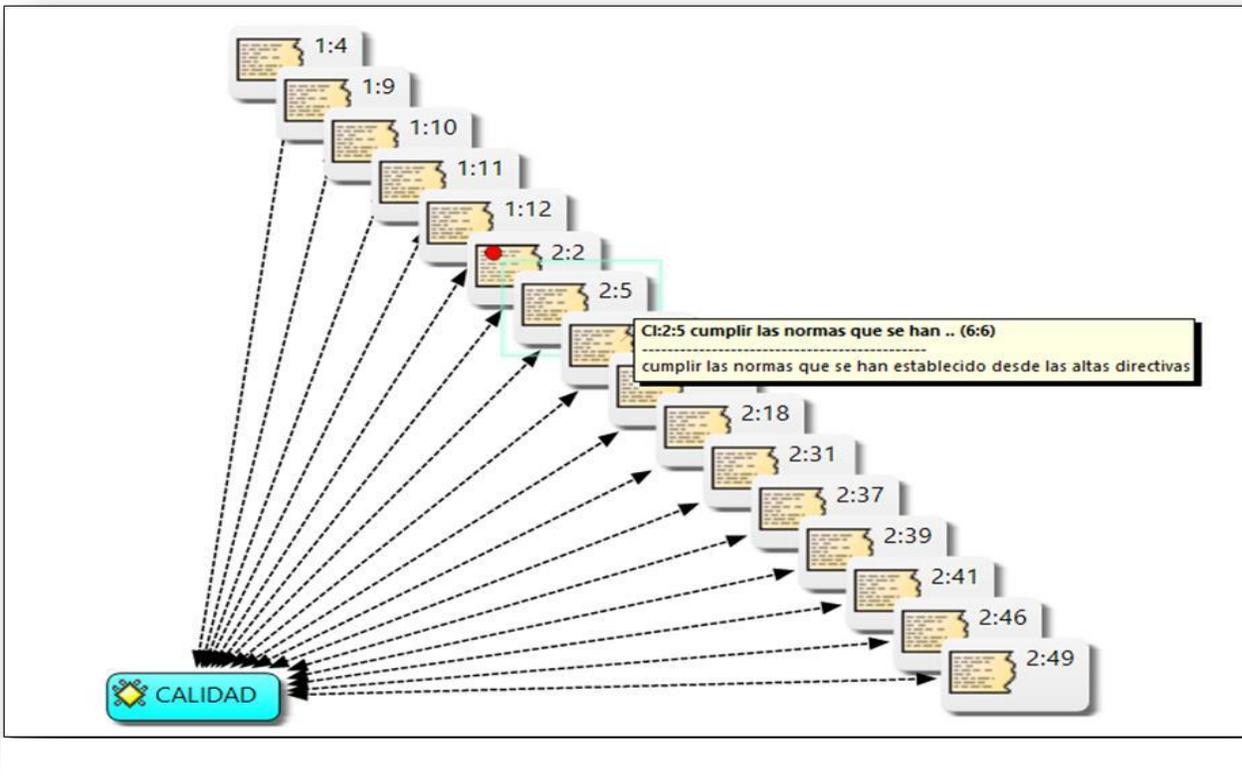


Figura 12 Gráfica directivos: calidad

Esta red semántica recopila las respuestas por los directivos entrevistados. En ella se hace evidente el compromiso y la claridad que tienen frente a lo que es calidad y la importancia de la misma en todos los servicios académicos y administrativos que se ofrecen en la institución.

De lo anterior se puede decir que existe gran nivel de convergencias frente a la comprensión de esta categoría, ya que muchos de ellos ven la calidad como uno de los ejes principales por los que la USB está en constante autoevaluación. Además, muchos de los docentes y directivos se identifican con lo que Uribe, Castillo, Montealegre, & Lúgo, (2010) en el PEB plantean en el Capítulo VI – en el apartado de Lineamientos para la calidad, donde dice que:

La calidad para la Universidad de San Buenaventura se entiende como el grado de congruencia entre lo que la institución pretende ser, expresado en su proyecto

educativo, y lo que efectivamente realiza en su cotidianidad, con la finalidad de satisfacer las necesidades, intereses y requerimientos de los estudiantes, el entorno y la sociedad (p. 95).

Por lo anterior, esta categoría es pertinente para los fines de la presente investigación pues permite tener conocimiento sobre lo importante que es la calidad para cada uno de los actores académicos que integran la USB Bogotá. Del mismo modo, permitió conocer el interés de los actores académicos por prestar servicios de calidad desde cada uno de sus roles; acciones que enriquecen y permiten seguir superándose y distinguiéndose como entidad de Educación Superior.

8.5. Procesos que conducen a la acreditación institucional

8.5.1 Actores académicos estudiantes.

Al analizar las respuestas dadas por los estudiantes acerca de los procesos que conducen a la acreditación institucional se percibió de entrada, un notorio desconocimiento del tema por parte de la mayoría de estos actores académicos, esto debido a que expresaban no conocer o tener poca información de los procesos de acreditación.

Por lo anterior, fue evidente que la mayoría no había leído o no conocen el PEB. También decían que en algún momento les había dictado conferencias acerca de ese tema, pero que ya lo habían olvidado. Esta percepción se ve reflejada en estos actores para quienes la acreditación se reduce a un plus que le da la universidad a su carrera profesional cuando mencionan “*al tener una acreditación de la institución uno cuenta con mayor posibilidad de obtener trabajo fácil cuando salga de la universidad*”. *Estudiante, 7*. Es así, que los estudiantes consideran importante ser egresados de una

institución acreditada, pues les permite tener mayor acceso en el campo laboral aun cuando la mayoría de ellos desconozcan los procesos que se requieren para alcanzar dicha acreditación.

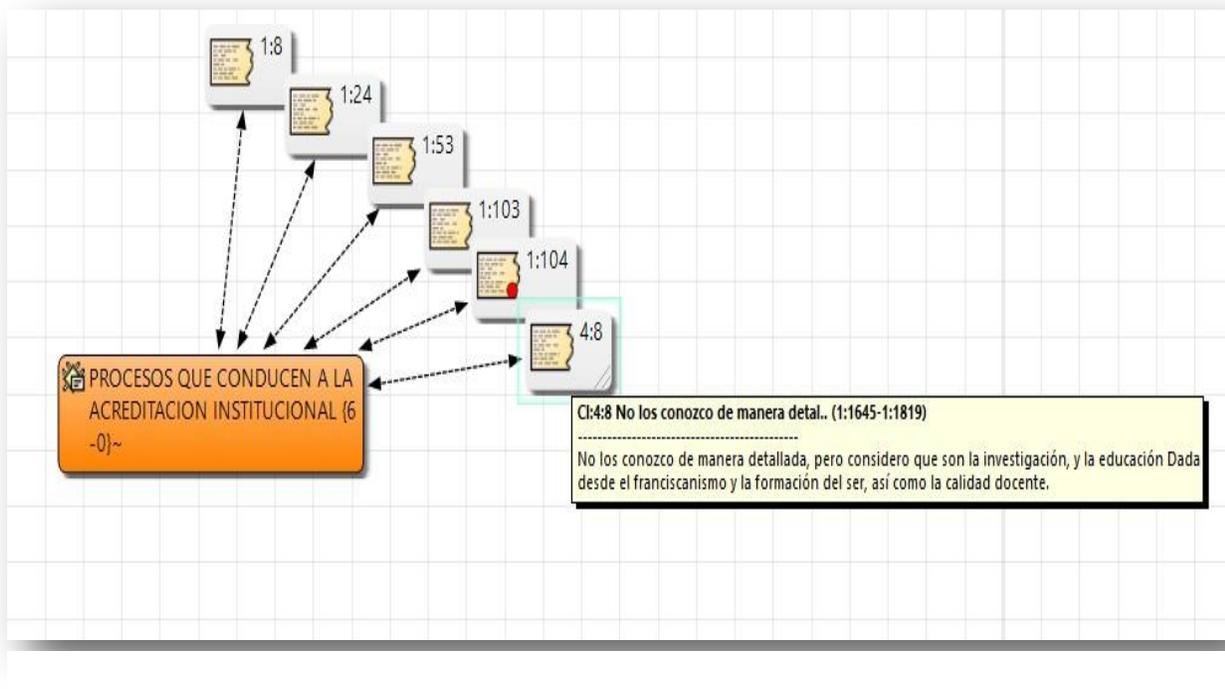


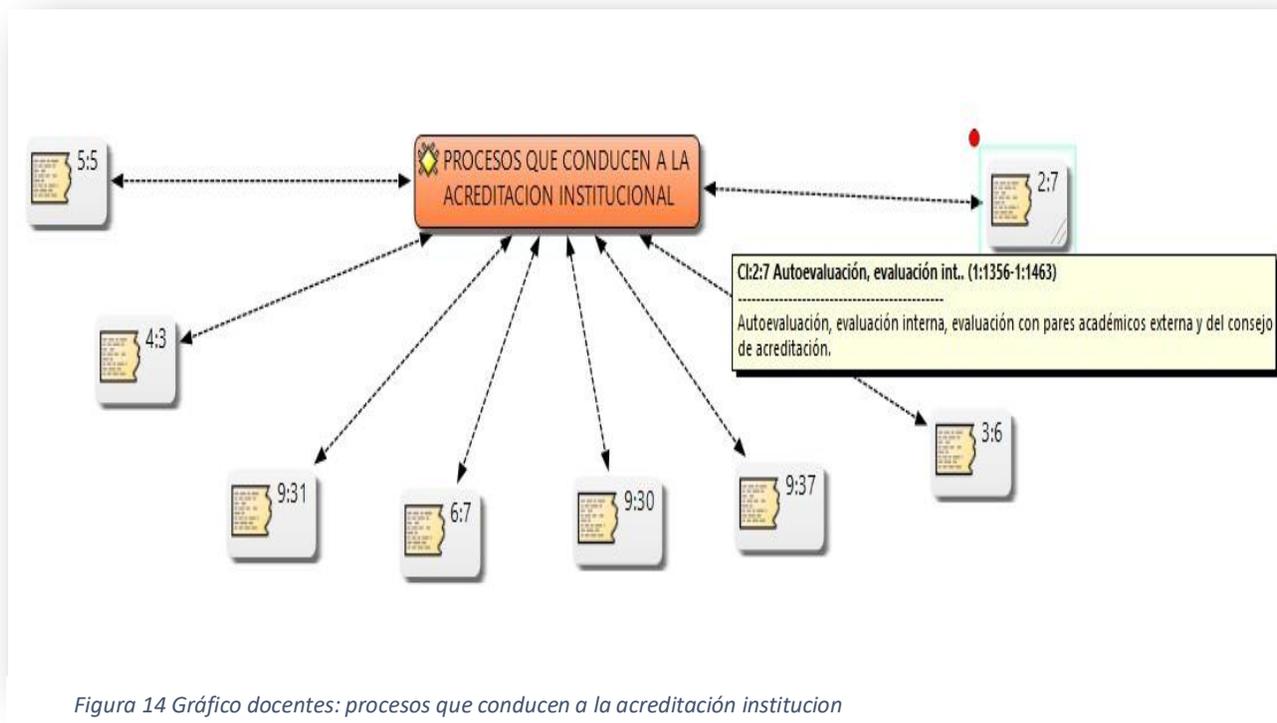
Figura 13 Gráfica estudiantes: procesos que conducen a la acreditación institucional

En la anterior red semántica se pueden observar las respuestas dadas por los estudiantes frente a su conocimiento sobre los procesos que conducen a la acreditación institucional, en estos se destaca una de las opiniones que manifiesta, de manera dudosa, que la investigación, la educación desde el franciscanismo, la formación del ser y la calidad docente son factores importantes que contribuyen en la obtención de acreditación institucional. Sin embargo, otra parte de los entrevistados definió el proceso de acreditación como una mejora, que proporciona una mirada interna y externa de la institución, postulando al rol de estudiante como quien orienta y desarrolla críticas constructivas encaminadas al cumplimiento de los objetivos planteados a nivel institucional.

8.5.2 Actores académicos docentes.

Al estudiar las entrevistas semiestructuradas realizadas a los docentes de las diferentes facultades de la USB Bogotá, acerca de los procesos que conducen a la acreditación institucional se puede observar que este término es bastante familiar para ellos. En su mayoría lo asocian con la investigación, como el resultado de la autoevaluación y el desarrollo de planes de mejora.

Por otra parte, se pueden visualizar en la siguiente red semántica de la figura 14, las distintas opiniones de los docentes frente a estos procesos. Entre ellas se destaca una en la cual se manifiesta que la autoevaluación, la evaluación interna, la evaluación con pares académicos externa y el consejo de acreditación son otras vertientes que se llevan a cabo para adquirir la acreditación institución.



En esta red semántica de la figura 14, se observa la información recolectada por parte de los docentes para esta categoría. Allí, tal y como se expuso anteriormente, presentan la acreditación como la meta de un ejercicio de autoevaluación: *“inicialmente el proceso de autoevaluación, evaluación interna, evaluación con pares académicos externa el desarrollo de planes de mejorar y la posterior solicitud de acreditación”*. **Docente, 8.**

8.5.3 Actores académicos directivos.

Al analizar las entrevistas realizadas a los directivos de la USB Bogotá se puede distinguir que estos actores, debido a su rol y a su quehacer diario en la universidad, tienen gran apropiación sobre el tema planteado, es así como coinciden al afirmar que uno de los procesos que conducen a la acreditación son los planes de mejoramiento

“Los planes de mejoramiento son las rutas que se trazan luego de ese proceso, y creo que partir de ahí es como nosotros participamos también y hacemos efectivo todo este ejercicio es a partir de conocimiento y de sumarse a las estrategias institucionales, para llevar acabo estos planes de mejora”. **Directiv, 9.**

Manifiestan también que ellos están en constante actualización de los procesos de acreditación llevados a cabo por la Universidad por medio de sus correos institucionales y capacitaciones recibidas en cada semestre. Se puede analizar en las respuestas dadas, que como directivos, estos actores canalizan la información de los demás integrantes de la Institución que están a su cargo y que en las reuniones discuten estas ideas para que luego, las que sean aprobadas, se incluyan en los proceso de mejora de la Universidad.

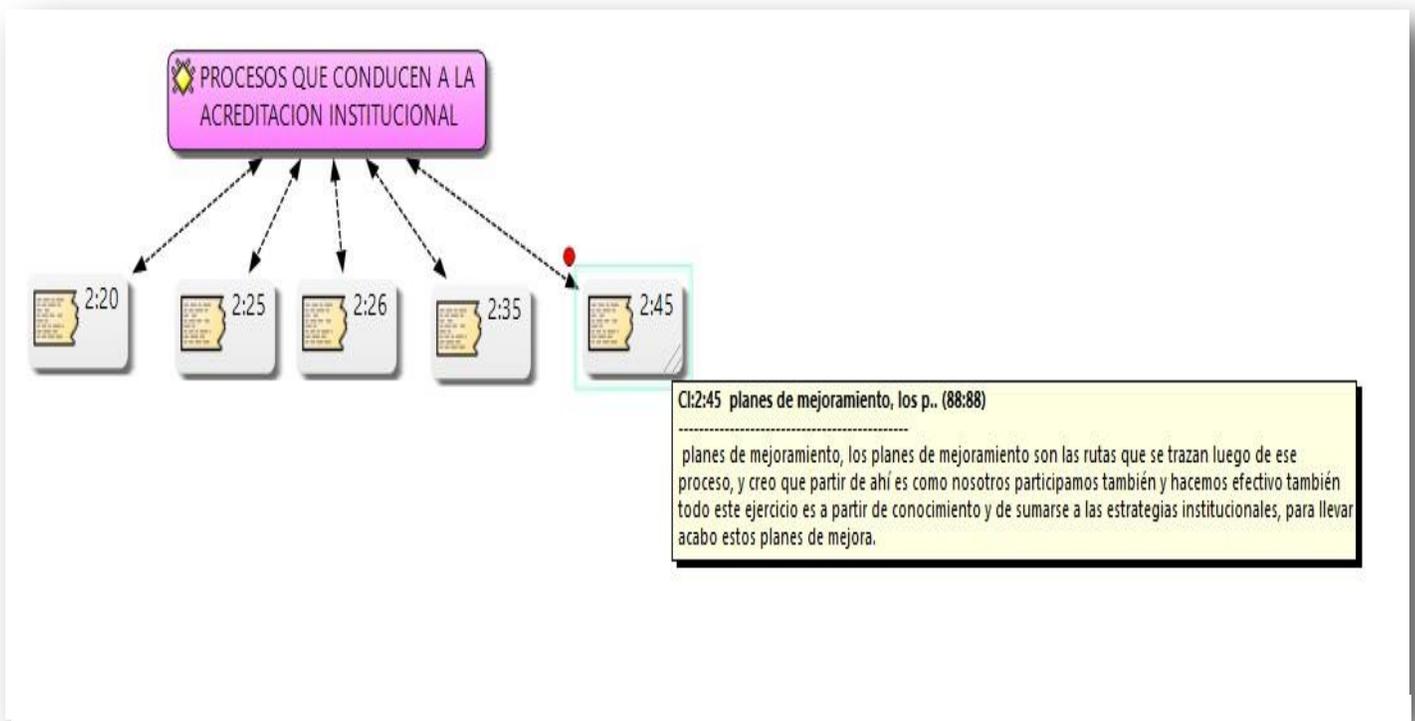


Figura 15 Gráfico directivos: procesos que conducen a la acreditación institucional

En la anterior semántica de la figura 15, se puede analizar gráficamente la información recolectada en las entrevistas a directivos de la USB Bogotá. Dentro de esta se destaca una opinión, la cual manifiesta que la obtención de la acreditación institucional parte de los conocimientos que ellos aportan junto con las estrategias que aplica la Universidad para generar planes de mejora que pueden ser luego canalizados para alcanzar la acreditación.

Teniendo en cuenta las distintas opiniones de los actores académicos sobre esta categoría, se puede evidenciar que la participación por parte de los estudiantes es efímera ya que no hay una apropiación del tema al tener poca información. Por otro lado, los docentes y directivos reflejan un mayor conocimiento del tema al ser ellos los actores académicos con mayor participación en estos procesos; esto ocurre de acuerdo con el rol que desempeñan en la institución y al ser gestores

principales en las diferentes estrategias que implementa la USB Bogotá al generar planes de mejora que garanticen un servicio de calidad para la sociedad. Al respecto se puede retomar la consideración del CNA (Consejo Nacional de Acreditación, 2018) al decir que:

La acreditación tiene un papel estratégico dentro de la política orientada a promover el mejoramiento del sistema de educación superior. Y como la educación es un servicio público que tiene una función social, las instituciones responsables de la educación superior deben, por tanto, rendir cuentas ante el Estado y la sociedad sobre el servicio que prestan (párr. 8).

Esto implica que la USB Bogotá, como institución de educación superior, debe acatar los lineamientos determinados por los entes que vigilan las políticas educativas en el país, con el fin de garantizar a la sociedad un servicio de calidad que permita a sus ciudadanos ser personas críticas, competitivas y proponentes en los distintos campos laborales a nivel nacional e internacional con el fin de obtener la acreditación institucional.

8.6. Grados de participación en los procesos que conducen a la acreditación

8.6.1 Actores académicos estudiantes.

Al realizar un estudio minucioso de los datos recolectados desde esta categoría se evidencia que los actores académicos estudiantes desconocen los grados de participación que existen al interior de la Universidad. Así mismo, algunos de estos participantes manifestaron no tener conocimiento acerca de lo propuesto en el PEB de la Institución:

“Pues la verdad no conozco, por ejemplo, nunca he leído el proyecto educativo ni el modelo pedagógico en algún momento no los presentaron en una conferencia, pero no los recuerdo. Desconozco si el proceso de acreditación es participativo en la USB”.

Estudiante, 8.

Por otra parte, muchos de estos actores académicos reconocieron que las veces que han tenido la oportunidad de participar de manera constructiva dando sus opiniones o inconformidades, se han tenido en cuenta *“considero que sí, debido a que cuando se han realizado retroalimentaciones, se han tenido en cuenta y se ha reflejado en acciones”* **Estudiante 9**, más aun así, en muchas ocasiones no dan sus aportes u opiniones debido a la falta de conocimiento frente a estos procesos, que tiene que ver con la acreditación institucional.

Dentro de este análisis también es importante resaltar la siguiente opinión textual de un estudiante “Sí, al tener una acreditación de la institución uno cuenta con mayor posibilidad de obtener trabajo fácil cuando salga de la universidad”, *estudiante, 10*, porque esto es una de las principales características por las que la universidad busca estar reflexionando constantemente frente a los servicios que ofrece, y de esta manera buscar no solo el reconocimiento de la re acreditación, sino más allá de eso; “formar líderes con capacidad de construir un nuevo comportamiento moral por la paz y un orden de desarrollo igualitario y equitativo” (Uribe et al., 2010 p. 43).

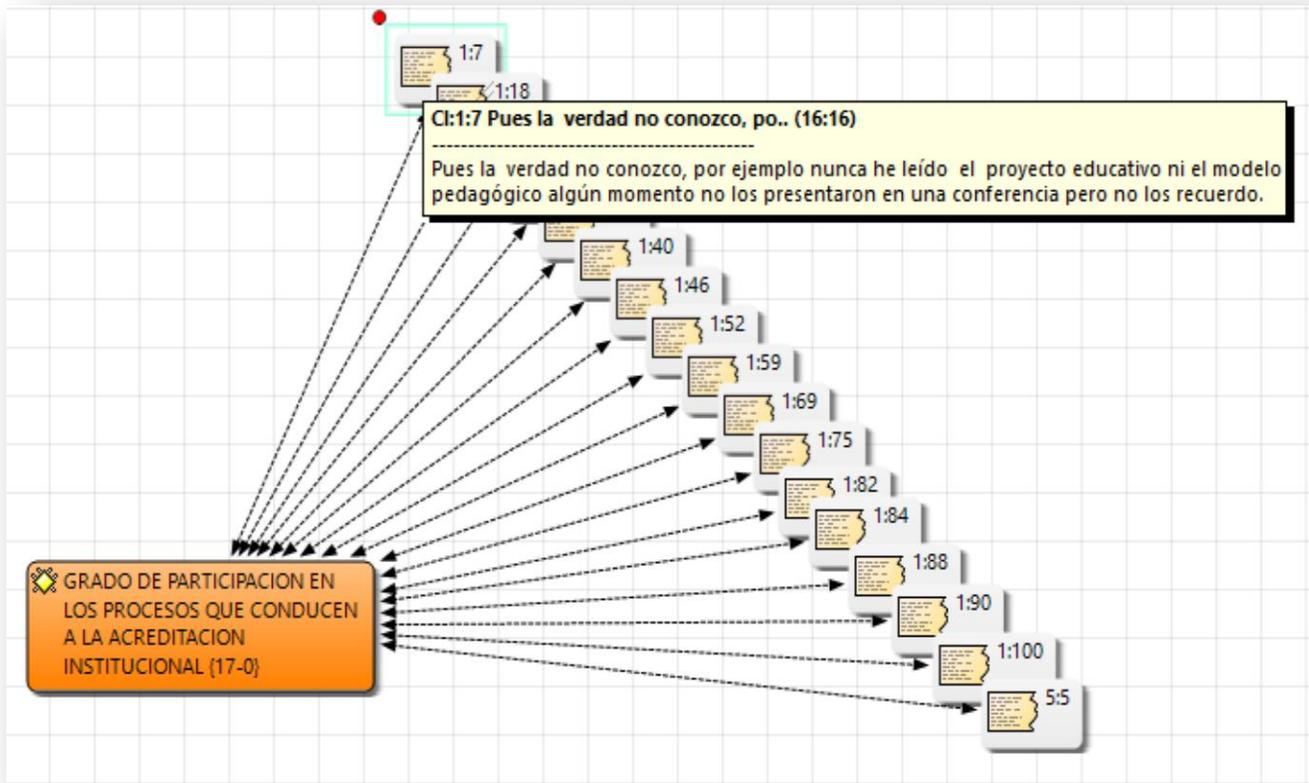


Figura 16 Gráfica estudiantes: grados de participación en los procesos que conducen a la acreditación institucional.

Desde esta red semántica de la figura 16, se pueden vislumbrar las diferentes opiniones recolectadas frente a los grados de participación que tienen los actores académicos estudiantes en los procesos de acreditación institucional. Donde es relevante una de ellas al manifestar que “ *no conozco ,por ejemplo no he leído el proyecto educativo ni el modelo pedagógico en algún momento nos lo mostraron en una conferencia pero no los recuerdo*” estudiante 11

8.6.2 Actores académicos docentes.

Desde el punto de vista de los docentes frente a esta categoría, algunos de ellos manifestaron conocer los grados de participación y la importancia de la misma en los procesos que están direccionando hacia la re acreditación institucional de la USB Bogotá ya que, desde su rol, participan y aportan en el desarrollo de estos.

Por otra parte, en algunas de las opiniones dadas por los maestros frente a estos grados de participación, se puede evidenciar que algunos de ellos consideran que la Universidad sí ofrece espacios de participación para ellos como docentes, pero que las opiniones y aportes que brindan en estos espacios no se tienen en cuenta:

“No, porque las decisiones se toman independiente de lo que uno piensa nosotros hemos dado discusiones acá y hemos planteado algunas cosas y no importa, o sea eso nunca ha importado porque las directivas son las que toma las decisiones al final y yo no he visto reflejada esa opinión” Docente, 6.

En la figura 17, se aprecia otra red, en donde se puede observar una de las opiniones más relevantes por parte de un docente entrevistado, en donde se considera que “ a nivel micro influye en bajo porcentaje, ya que no existe la posibilidad de evaluar la gestión holística de la

organización”, es decir, los paortes de los docentes como eje fundamental en los planes de mejoran son importantes pero no son ellos quienes tienen la última decisión frente a estos procesos.

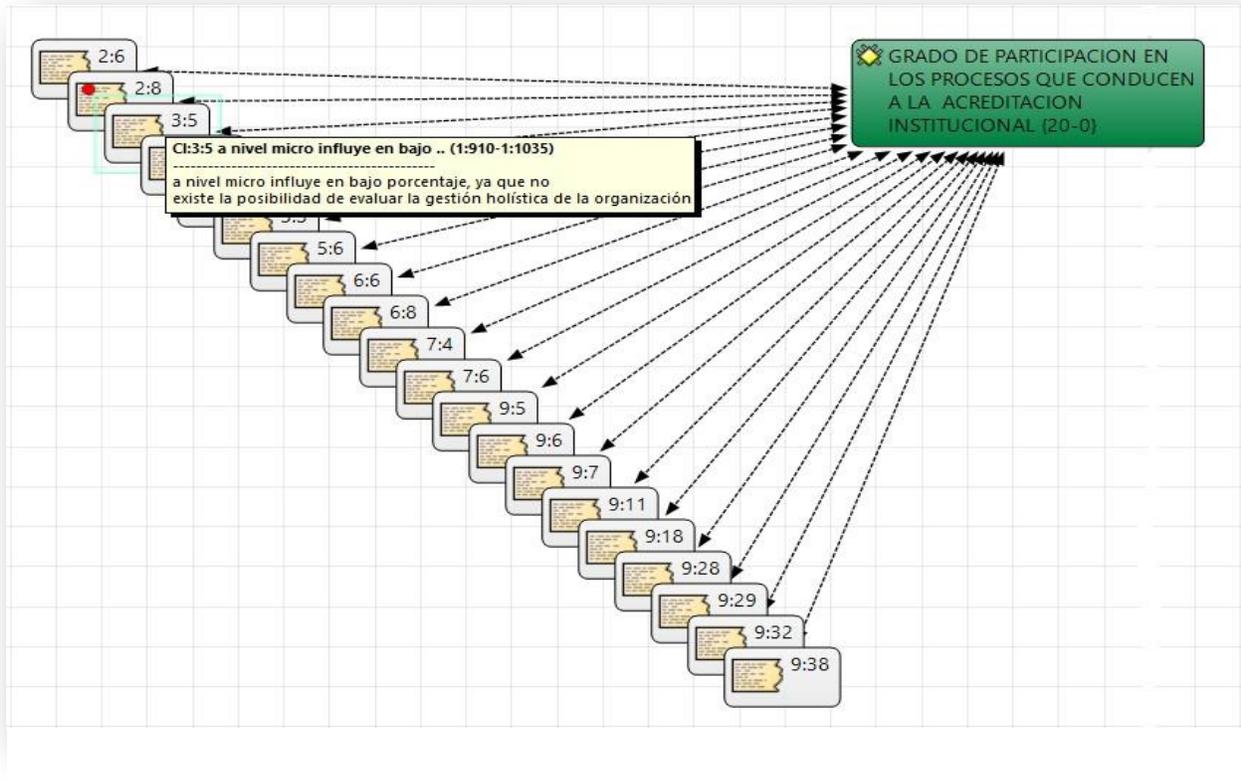


Figura 17 Gráfica docentes: grados de participación en los procesos que conducen a la acreditación institucional.

8.6.3 Actores académicos directivos.

Muchos de estos actores académicos directivos entrevistados conocen sobre los grados de participación y al mismo tiempo manifestaron la importancia que tiene sus opiniones: “Nosotros hacemos comentarios sugerencias aportes al respecto que nos va a ayudar a mejorar todo el aporte del funcionamiento de la universidad” **Directivo, 10**

De igual manera, reconocen que por su función en la institución deben conocer muy bien los grados de participación que desarrolla la Universidad para lograr la re acreditación institucional *“Participo activamente de las mesas de calidad, hago propuestas en la medida de lo posible que se me ocurren o críticas, como director de programa puedo redactar el documento final pero las decisiones las toma el equipo” Directivo, 11.*

Finalmente, se puede decir que ellos, desde su rol, son los encargados de planificar estrategias y rutas de participación que posibiliten de una u otra forma recopilar las apreciaciones que surgen por cada uno de los actores que integran la institución.

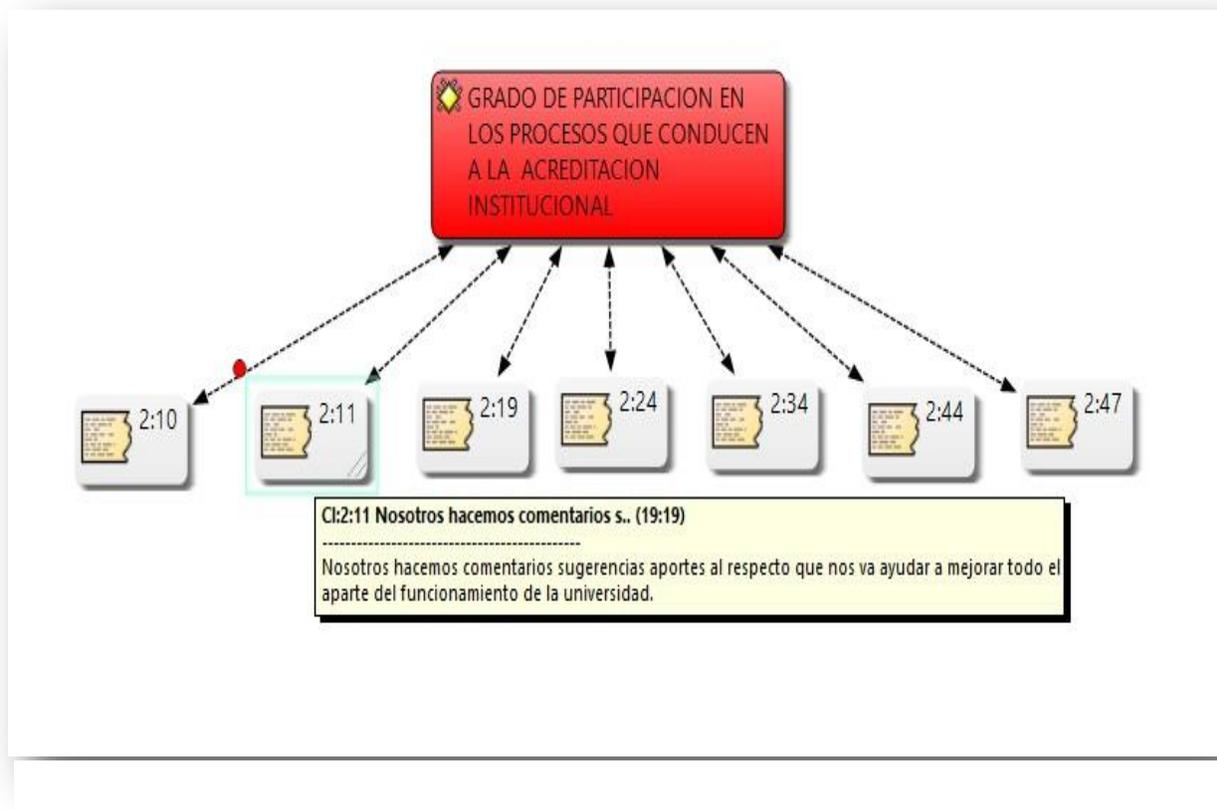


Figura 18 Gráfica directivos: grados de participación en los procesos que conducen a la acreditación

Con relación a los datos obtenidos en esta red semántica de la figura 18, por parte de los directivos de la USB Bogotá, se puede evidenciar que existe un alto nivel de conocimiento frente a los grados de participación, destacando una de las voces más significativas frente a esta categoría. Es así, que estos posibilitan la intervención de los diferentes actores académicos y, además, son los principales promotores de esta cultura de participación a nivel institucional; esto también teniendo en cuenta lo que plantea la Universidad desde el Informe de Autoevaluación : Acreditación Institucional Multicampus Universidad de San Buenaventura (2015) donde dice que:

La Universidad desarrolla un proceso con altos niveles de participación en sus diferentes etapas, conforma MECAS, informa permanentemente a la comunidad del avance del proceso a través de asambleas de calidad y desarrolla diversas actividades en las que se informan, consultan, concretan, deliberan y cogestionan los diferentes retos del mejoramiento continuo (p. 88).

En este sentido, conociendo los puntos de vista de los directivos entrevistados, y de acuerdo al informe de la Institución en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación, se hace necesario dar a conocer en mayor medida estos mecanismos de participación a los estudiantes, puesto que muchos de ellos manifestaron no conocerlos lo cual ha conducido a tener un bajo nivel de participación por parte de estos actores en los procesos relacionados con la acreditación institucional.

9. Relación de categorías

En este apartado, se puede observar la siguiente red semántica donde se establece la relación existente entre las anteriores categorías y su grado de pertinencia dentro de este estudio. Es necesario tener en cuenta que cada de una de ellas hace parte del proceso de autoevaluación institucional, al implementar distintos instrumentos de participación por parte de los actores académicos, quienes, a su vez, de manera recíproca son beneficiados por este proceso institucional al recibir un servicio de calidad como parte de las acciones que conducen a la acreditación institucional. Siguiendo los reglamentos del MEN en la Ley 30 de 1992 modificada por la Ley 1740 de 2014 se establece:

Que le corresponde al Estado velar por la calidad del servicio educativo a través del ejercicio de la suprema inspección y vigilancia de la educación superior, la cual se ejerce a través de un proceso de evaluación, para garantizar la calidad, el cumplimiento de sus fines, la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos y la adecuada prestación del servicio (p.1).

Lo anterior permite reconocer que la USB Bogotá actúa bajo los parámetros que exige el MEN al realizar su proceso de autoevaluación institucional, de igual forma, ayuda a garantizar un servicio de calidad, al formar personas idóneas para la sociedad con carácter investigativo, reflexivo y ético (como lo menciona en su PEB y en su MPB), al implementar distintas estrategias de mejora continua con miras de alcanzar la acreditación institucional.

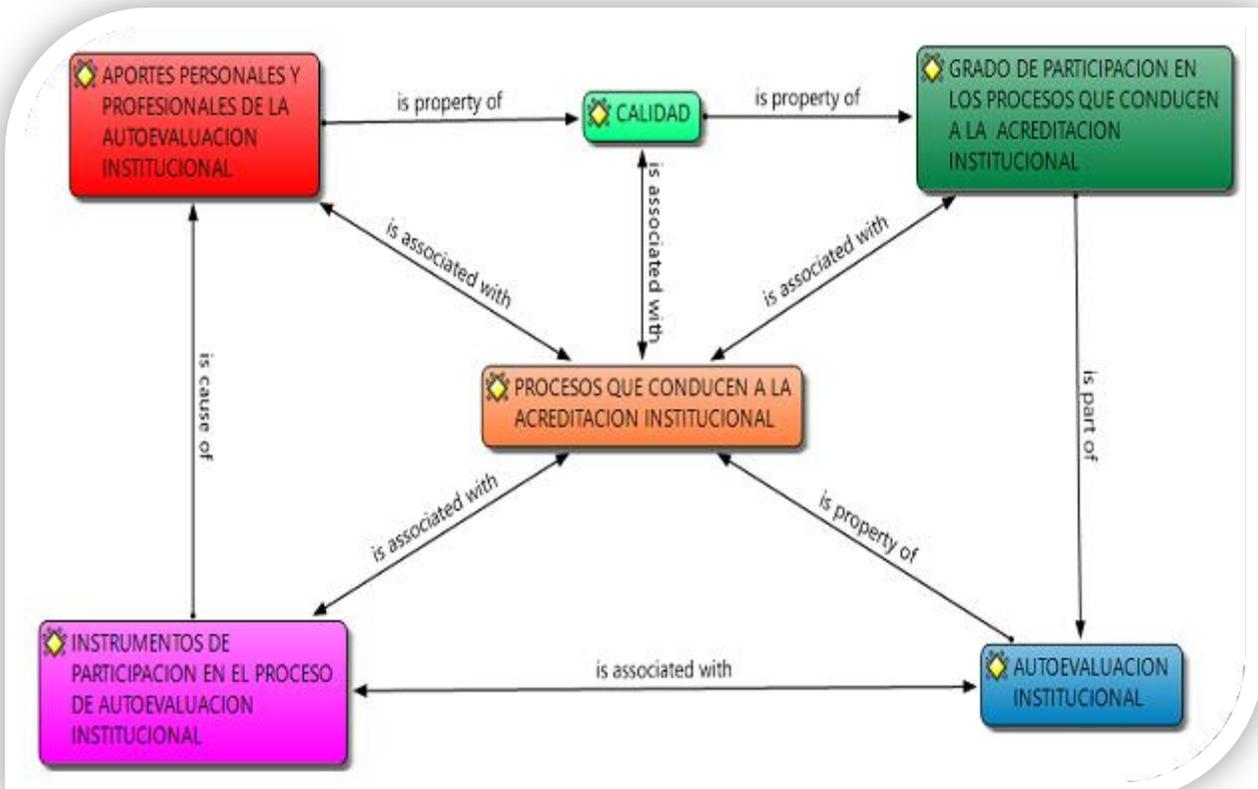


Figura 19 Gráfica de categorías

Conclusiones

Esta investigación, al ser de tipo cualitativo y al apoyarse en el diseño metodológico de fenomenología hermenéutica, permitió comprender las experiencias de los distintos actores académicos de la USB (estudiantes administrativos y docentes), pues cada uno de ellos aportó elementos para comprender e identificar su modo de participación en los distintos procesos que se adelantan a nivel institucional.

Retomando la pregunta de investigación que fue: ¿De qué manera los actores de la comunidad académica USB sede Bogotá participan en los procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación?, se puede concluir lo siguiente:

Partiendo del estudio de los datos recolectados a través de las entrevistas semiestructuradas, las cuales por sus características permitieron un diálogo constante y una flexibilidad al momento de interactuar con los entrevistados, se logró ahondar sobre el conocimiento, apropiación y participación de cada uno de los actores mencionados, acerca de la autoevaluación institucional con fines de acreditación. Además, permitió conocer de manera amplia el desarrollo de las dinámicas institucionales en dichos procesos.

El análisis de la información se realizó haciendo uso de la herramienta tecnológica Atlas ti, la cual permitió el análisis de la información identificando las siguientes categorías: procesos que conducen a la acreditación institucional, aportes personales y profesionales de la autoevaluación institucional, calidad, grado de participación en los procesos que conducen a la acreditación

institucional, autoevaluación institucional e instrumentos de participación en los procesos de autoevaluación institucional.

Por medio de las redes semánticas y las categorías arrojadas al hacer uso de la herramienta, se pudo comprender la experiencia de cada uno de los actores, identificando el grado de conocimiento que cada uno poseía frente a los procesos de autoevaluación institucional relacionándolos estos con la acreditación y dando, de este modo, respuesta al objeto de estudio de la investigación.

En el caso de los actores académicos estudiantes, se identificó que conocen poco del tema debido a que, en su gran mayoría, no se sienten involucrados en estos procesos al argumentar que por obligación o compromiso resuelven encuestas y evaluaciones virtuales que les envían desde distintas instancias de la Universidad. Aun así, no conocen otra forma de participación y mucho menos conocen los resultados de dichos instrumentos, ni su impacto en los procesos institucionales. Por eso es factible plantear alternativas por parte de la universidad en las cuales se involucren a los estudiantes dándoles el empoderamiento de su rol dándoles una participación en estos procesos en los cuales son parte fundamental para lograr el éxito en los mismos.

Los docentes al igual que los directivos están muy apropiados del tema siendo parte activa de los procesos. Están enterados de los pasos a seguir para que estos sean exitosos, pues, muchos de ellos, pertenecen a grupos dedicados a desarrollar acciones que aporten a los procesos de acreditación de programas, y otros, se dedican exclusivamente a la acreditación multicampus o corporativa.

Otro rasgo que vale la pena resaltar es la manera en que los actores académicos participan en los procesos autoevaluación y acreditación institucional. En este aspecto se puede vislumbrar que los estudiantes aportan sus opiniones mediante las encuestas y la evaluación docente, las cuales se hacen de forma virtual a través del correo institucional o por medio de la plataforma Asís durante cada semestre. Por su parte, los docentes participan en las Mesas de Calidad (MECAS), realizan la autoevaluación virtual y hacen la realimentación de sus procesos. Los actores académicos directivos juegan un papel muy importante en la ejecución de dichos procesos ya que canalizan la información de cada una de sus facultades y, al comunicar estas opiniones en los comités de decanos con la participación de la Vicerrectoría Académica, construyen documentos, basados en los resultados de la autoevaluación institucional en busca de que estos aporten de manera directa a los procesos de acreditación de la Institución o a los planes de mejoramiento desde cada una de sus acciones.

Por otra parte, por iniciativa propia, algunos docentes retoman las ideas de sus estudiantes, para llevarlas a instancias directivas de tal manera que estas puedan llegar a tener algún tipo de incidencia en los procesos que se llevan a cabo al interior de la Universidad. Los actores académicos directivos, contribuyen haciendo tangibles las opiniones de los demás actores y planteado posibles soluciones, las cuales son analizadas en las Mesas de Calidad para luego ser ejecutadas en los planes de mejora permitiendo fortalecer de forma estratégica la adquisición de los objetivos, que, a futuro, garantizaran el cumplimiento y éxito de las decisiones tomadas en este espacio.

Con respecto a la actitud mostrada por los actores frente a las entrevistas realizadas también se puede llevar a cabo una clasificación, puesto que, por ejemplo, la mayoría de los estudiantes presentaban cierto desgane o apatía al momento de participar, algunos lograban auto cuestionarse

sobre el poco conocimiento del tema o simplemente respondían sin ningún tipo de reflexión o análisis. En el caso de las entrevistas hechas a los maestros y directivos, estas fueron más nutridas, pues los participantes mostraron mayor interés, incluso, solicitaron la entrevista con anterioridad para saber cuáles eran las preguntas y poder aportar con la información más asertivamente.

Todo lo anteriormente revelado logra responder a la pregunta planteada al inicio de la investigación. De los análisis hechos se puede identificar la forma en que cada uno de los actores académicos participan en dichos procesos y cómo estos contribuyen a la acreditación institucional, por lo cual, se obtiene que los estudiantes son la razón de ser de las acciones que se desarrollan al interior de la Universidad a pesar de que no estén completamente empoderados de su rol y, en su mayoría, no estén interesados, lo que implica que simplemente se preocupan por conocer los resultados para poder recibir un título académico de la Universidad en el que se constate que es una institución acreditada de alta calidad .

Todo lo anteriormente expuesto parte de la reflexión que cada uno de los actores involucrados en los procesos de autoevaluación y acreditación institucional ejerzan, porque de esta se origina gran parte de los avances que contribuyen a los planes de mejora, es así como esta categoría tiene gran importancia al momento de analizar los resultados hallados en la investigación al permitir que cada uno de los actores académicos logran hacer una auto revisión profunda sobre su grado de conocimiento, y participación en los procesos que contribuyen a la autoevaluación y acreditación a nivel de la USB.

Conocer de primera fuente esta información permitió a las autoras de esta investigación reconocer el rol que se puede ejercer como estudiantes, así como los derechos y deberes que se deben asumir frente al quehacer diario, de allí, la importancia de empoderarse de todos los medios que ofrece la Universidad para participar y contribuir al crecimiento y a la mejora constante en todos los procesos que se dan al interior de la institución. Con base en lo anterior se reconoce la importancia de realizar investigaciones relacionadas con este tema de manera que estos procesos tengan mayor impacto en la comunidad educativa y no queden restringidos a una parte de la población como son los docentes y directivos, sino que todos logren tener una participación equitativa.

Recomendaciones

Una vez concluida esta investigación se considera oportuno proporcionar algunas recomendaciones que surgieron a la luz de los resultados analizados.

Se pudo observar que de todos los actores académicos los menos conscientes y empoderados frente a su participación en los procesos de autoevaluación institucional son los estudiantes. Por esta razón, se recomienda que se motive a dichos actores desde su rol en la Universidad, permitiéndoles que se reconozcan como parte activa de esta. Esta acción se puede lograr, a juicio de las investigadoras, creando en ellos un sentido de pertenencia desde el momento en que

inician su formación profesional, pues cuando se identifican como parte de la Universidad y valoran a la Institución, aportan para que la misma sea mejor en cada uno de sus servicios.

De igual forma, es muy valioso tener en cuenta los aportes de los estudiantes en los procesos de autoevaluación de manera que sus ideas u opiniones sean escuchadas y reconocidas para ser implementadas en los planes de mejora.

Para que lo anterior se lleve a cabo, se les debe motivar desde el cómo pueden participar en dichos procesos, e informar sobre los procedimientos que se deben llevar a cabo para aportar al logro de la acreditación institucional. Se sugiere socializar y difundir por todos los medios y espacios posibles la información relacionada con el tema, logrando así una participación más activa, nutrida y autónoma, reconociendo que sus aportes son valiosos y que se verán reflejados en distintas instancias.

Finalmente, es muy valioso hacer de los procesos de autoevaluación institucional, un ejercicio constante el cual tenga como un objetivo el lograr identificar los aspectos positivos y aquellos a mejorar. Es fundamental que los directivos y docentes involucren a los estudiantes en dichos planes de mejora puesto que la investigación también arrojó que ellos son los más apropiados con los temas y es entonces, deber de los mismos, difundir su interés y lograr desde su quehacer en la institución la atención sobre estos procesos. Así se espera que también se abran espacios de participación a los representantes de los estudiantes en las Mesas de Calidad, para que puedan llevar sus ideas y aportes a estas reuniones, al igual conocer de primera mano sus apreciaciones frente a sus experiencias con la Universidad.

Bibliografía

- Beltrán, C. (2007). *Autoevaluación de la practica docente del programa de licenciatura en educación preescolar de la universidad de San Buenaventura Bogotá desde la propuesta de refuerzo escolar en el colegio Don Bosco III en Bogotá*. Bogotá: Universidad San Buenaventura sede Bogotá.
- Consejo Nacional de Acreditación. (03 de Julio de 2018). *Fundamentos Estratégicos y Organización del CNA*. Obtenido de CNA: <https://www.cna.gov.co/1741/article-186486.html>
- Consejo Nacional de Acreditación,. (3 de Julio de 2018). *Acreditación Institucional*. Obtenido de CNA: <https://www.cna.gov.co/1741/article-186371.htm>
- Consejo Nacional de Educación Superior. (2014). *Acuerdo 03 de 2014*. Colombia.
- Contreras Fuentes, L., Ramírez Parra, D., & Silva Melo, L. (2017). Trabajo de grado para optar por el título de LICENCIATURA. Bogotá: Universidad San Buenaventura.
- CORUNIAMERICANA. (2015). *MODELO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AMERICANA*. Obtenido de http://www.americana.edu.co/barranquilla/archivos/Estatutos_y_Reglamentos/MODELO-DE-AUTOEVALUACION-INSTITUCIONAL-2015-CON-ACUERDO.pdf
- Cuervo Villafañe,, B., González Villaraga, A., López Muños, L., Martínez Sánchez, I., Parra Galindo, F., Sarmiento Luis, M., & Serrano Arcienagas, L. (2006). *El Contexto de la Evaluación en la universidad San Buenaventura, sede Bogotá*. Bogotá: Universidad San Buenaventura.
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). *Investigación en educación médica. nvestigación en educación médica*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000300009&script=sci_arttext
- Eduardo, J., & Beltrán, P. (2009). EL PERFIL DEL DOCENTE CON MIRAS A ENFRENTAR LOS RETOS DE.
- García Ramírez, E., & Medina Delgado, M. (2015). *Desarrollo de una aplicación web de apoyo para el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad para programas de educación superior*. Bogotá.
- Iafrancesco. (2004). *Acreditación de los centros educativos: autoevaluación y autorregulación*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Ministerio de Educación Nacional*. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-229430_archivo_pdf_decreto1295.pdf

- Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). *La calidad en la Acreditación Institucional*. Obtenido de La calidad en la Acreditación Institucional: <https://www.cna.gov.co/1741/article-190811.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). *Ministerio de Educación Nacional*. Obtenido de DECRETO No. REPÚBLICA DE COLOMBIA I: Retrieved from https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-368469_recurso_1.pdf
- MODELO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AMERICANA (CORUNIAMERICANA)*. (2015). Obtenido de http://www.americana.edu.co/barranquilla/archivos/Estatutos_y_Reglamentos/MODELO-DE-AUTOEVALUACION-INSTITUCIONAL-2015-CON-ACUERDO.pdf
- Montealegre, F., Hernández, S., Díaz, H., Hewitt, R., Sánchez, H., Chica, L., & Cardona, O. (2010). *Modelo Pedagógico*. Bogotá: Universidad San Buenaventura.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la C. y la C. (2005). *Revista iberoamericana*.
- Perrenoud, P. (2001). *DESARROLLAR LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN EL OFICIO DE ENSEÑAR*. Obtenido de www.grao.com
- Proantioquia - Fundación para el desarrollo. (2017). *La evaluación institucional: retos y oportunidades*. Obtenido de Magisterio: <https://www.magisterio.com.co/articulo/la-evaluacion-institucional-retos-y-oportunidades>
- Ramírez, M., Gartner, M., Bernal, J., & V., Á. (2013). *SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN Consejo Nacional de Acreditación-CNA-LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO*. Obtenido de Consejo Nacional de Acreditación Composición actual: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf
- Universidad de San Buenaventura. (s.f.). *Informe de Autoevaluación Multicampus*. Cali: Universidad de San Buenaventura Cali.
- Uribe, F., Castillo, F., Montealegre, F., & Lúgo, F. (2010). *PROYECTO EDUCATIVO BONAVENTURIANO*. Bogotá: Universidad San Buenaventura.
- Van Manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y la sensibilidad*.
- Vasilachis de Gialdino, L. (s.f.). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Obtenido de http://www.cepsifotocopiadora.com.ar/archivos/folios/31638_201592.pdf