

Serie Teológica n.º 10

**INVESTIGAR EN TEOLOGÍA
ACERCAMIENTO AL PROCESO DESARROLLADO
EN LA FACULTAD DE TEOLOGÍA
DESDE 1999 AL 2004**

María Elizabeth Coy Africano

**Universidad de San Buenaventura
Facultad de Teología
Bogotá, D. C.**

2009

CONTENIDO

Presentación.....	7
Introducción	11
1. Búsqueda de huellas.....	13
2. Un poco de historia	17
3. Investigación y teología.....	25
4. Hallazgos.....	51
5. A modo de conclusión	61
Bibliografía.....	67
Anexo: Lineamientos generales de investigación en la Licenciatura en Teología	73
Biografía del autor	111

INVESTIGAR EN TEOLOGÍA

María Elizabeth Coy Africano

Primera edición 2009

© Editorial Bonaventuriana, 2009

Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D. C., Colombia

Carrera 8 H n.º 172-20. Apartado aéreo 75010

PBX: 667 1090 • Fax: 677 3003

www.usbbog.edu.co

Prohibida la reproducción total o parcial de este libro,
por cualquier medio, sin permiso escrito de la Editorial.

El autor es responsable de la forma y fondo de esta obra

Rector: Fray José Wilson Téllez Casas, O.F.M.

Coordinadora editorial: María Elizabeth Coy Africano

Diseño y diagramación: Ivan David Galindo Melo

Corrección de estilo: Susana Rodríguez Hernández

ISBN: 978-958-8422-23-7

Tirada: 20 ejemplares

Depósito Legal: Se da cumplimiento a la Ley 44 de 1993, Decreto 460 de 1995
Impreso en Colombia - Printed in Colombia

PRESENTACIÓN

El grupo KAIROS¹, se propuso estudiar el estado de la investigación en la Facultad de Teología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, con el fin de sistematizar la experiencia de la investigación en dicha facultad, entre los años 1999 a 2004. Para ello, identificó los procesos y resultados en la investigación desarrollada en la facultad, con el fin de proponer lineamientos conceptuales, metodológicos y curriculares en esta línea. Como antecedente se encuentra el trabajo del estado del arte sobre investigación en la Universidad de San Buenaventura, realizado en 1999².

El desconocimiento de las lógicas en las que se enmarcan las prácticas investigativas de la facultad, ha propiciado una separación entre el currículo, la investigación y los trabajos de grado. Por eso, conocer, organizar y comprender las lógicas internas (procesos y resultados) de las prácticas de la investigación en la Facultad de Teología, es un punto de partida indispensable para establecer políticas, clarificar líneas y tendencias sobre la investigación, tanto formativa como institucional.

El proceso de investigación se planeó para seis momentos: 1) Conformación de equipos de trabajo. 2) Búsqueda de huellas (documentos escritos,

1 Grupo de Investigación de la Facultad de Teología, conformado por la Coordinadora de Investigación de la Facultad, María Elizabeth Coy, los docentes Catalina Navarrete y David López y los estudiantes, Yulis Gregorio Suárez, Jaime Laurence Bonilla y Fredy Santos,

2 Cf. Estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1998; Universidad de San Buenaventura, CIB, 15 de diciembre de 1998.

vídeos, grabaciones, relatos orales, 3) Recuperación de la experiencia, 4) Análisis e interpretación de la experiencia, 5) Propuestas para la praxis y 6) Socialización y publicación del documento. La metodología empleada fue la sistematización de experiencias, la cual se asumió desde un paradigma cualitativo, como un proceso ordenado y sistemático de reflexión que permitió enriquecer las prácticas y los actores en ellas implicadas, con el fin de mejorar el *ser y el saber hacer* y crear nuevas propuestas ajustadas al proceso histórico y de contexto.

Después de seguir el proceso planeado, se elaboraron algunos documentos como producto del trabajo realizado y se han dado algunas conclusiones y recomendaciones para el mejoramiento de la investigación en la facultad. En cuanto a productos se pueden reseñar:

- 100 trabajos de grado revisados, clasificados por línea de investigación, temas y estructura.
- Resumen analítico estructural de los trabajos analizados
- Clasificación de documentos históricos de la facultad
- Plan del área de investigación en la facultad.
- Lineamientos para la investigación en la Facultad de Teología
- Manual de procesos y procedimientos para los trabajos de grado en la Facultad de Teología.

El análisis de la información recolectada condujo a estas conclusiones:

- No ha existido hasta el año 2004, investigación institucional en la Facultad de Teología.
- Los trabajos de grado de los estudiantes, han obedecido a intereses personales, sin tener real articulación y coherencia con el plan de estudios vigente, ni con una propuesta investigativa.
- A pesar de la existencia de líneas de investigación, éstas no han tenido un desarrollo intencionado y real.

- No se ha definido un plan de desarrollo de la investigación en articulación con el currículo y con las necesidades del contexto.

El grupo de investigación recomienda:

- Revisar las líneas de investigación vigentes para reajustarlas con el currículo y las necesidades actuales.
- Promover el desarrollo de investigaciones institucionales para fortalecer líneas de investigación reales.
- Incentivar la conformación de grupos de estudio y semilleros de investigación.
- Establecer lineamientos de investigación para la Facultad de Teología.
- Revisar la estrategia de los trabajos de grado de los estudiantes, para definir parámetros, procesos, procedimientos, utilidad y pertinencia, tanto para ellos, como para la facultad.
- Reorganizar el archivo de los trabajos de grado en la biblioteca, porque los disquetes de los trabajos de grado no están totalmente clasificados, ni guardados debidamente, se repiten números topográficos en distintos trabajos, hay disquetes dañados, no todos los trabajos de grado tienen disquetes y las listas que arroja el sistema no coinciden con los trabajos existentes realmente.

El grupo propone:

1. Un plan del área de investigación para el programa de Licenciatura en Teología.
2. Unos lineamientos para la investigación en la Facultad de teología.
3. Un manual de procesos y procedimientos para los trabajos de grado en el programa de Licenciatura en Teología.

Palabras clave. Investigación en teología, sistematización de experiencia investigativa, trabajos de grado en teología, líneas de investigación en teología.

INTRODUCCIÓN

La Universidad de San Buenaventura contempla la investigación como parte de su quehacer universitario y aspira a conformar a través de ella una cultura científica que aporte soluciones a los problemas del país, asimismo, concibe la ciencia como un conjunto de saberes y métodos relativos que se renuevan y perfeccionan a través de la investigación, la reflexión crítica y la práctica social. Para contribuir al desarrollo de los saberes y de los métodos científicos, busca que la organización de los procesos investigativos se oriente hacia la apropiación y aplicación de conocimientos en los programas académicos. En los planes de pregrado incentiva procesos de investigación aplicados a la solución de problemas del contexto social y tecnológico de la región y del país, y en los de postgrado, impulsa investigación más amplia y docta para la producción de conocimientos³.

El estudio que se realizó abordó la experiencia surgida de la investigación en la Facultad de Teología entre los años 1999 a 2004, con el fin de conocer, organizar y comprender las lógicas internas (procesos y resultados) de las prácticas de la investigación en la Facultad de Teología. Este fue uno de los puntos de partida para establecer políticas, clarificar líneas y tendencias sobre la investigación, tanto formativa como institucional, en los cuales la facultad está inmersa.

Este libro presenta en seis capítulos, el recorrido y los resultados obtenidos. En el capítulo uno se explica el problema estudiado, los objetivos propuestos

3 Cf., *Proyecto Educativo Bonaventuriano*, 1997, p.115.

y la metodología utilizada. En el capítulo dos se hace un poco de historia para contextualizar el devenir de la facultad y poder hacer las proyecciones pertinentes. En el capítulo tres se presenta un marco conceptual sobre la investigación en teología y sus posibles métodos. En el capítulo cuatro se explican los hallazgos de la investigación, en el capítulo cinco se dan las conclusiones y en el seis se hacen las propuestas.

Por último, se anexan algunos de los productos generados como resultado del trabajo, así: anexo 1: tabla de clasificación de trabajos de grado 1999–2004; anexo 2: resúmenes analíticos estructurales –RAE– de los trabajos de grado; anexo 3: lineamientos de investigación en la Facultad de Teología y anexo 4: manual de procedimientos para trabajos de grado.

1. BÚSQUEDA DE HUELLAS

En 1999⁴, se realizó un estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura en el periodo comprendido entre 1989 a 1998, en el que se enuncian algunas de las características de la investigación en la Facultad de Teología. Sin embargo, se evidencia que los análisis y aportes que esta investigación arrojó, no han tenido seguimiento ni impacto en las prácticas actuales de la investigación en la facultad.

Conocer, organizar y comprender las lógicas internas (procesos y resultados) de las prácticas de la investigación en la Facultad de Teología, es un punto de partida indispensable para establecer políticas, clarificar líneas y tendencias sobre la investigación, tanto formativa como institucional.

El desconocimiento de las lógicas en las que se enmarcan las prácticas investigativas de una facultad, consolida una cultura investigativa ajena a la historia y pretensiones del currículo diseñado. Aspecto que se ve reflejado, entre otras cosas, en los perfiles de egresados, en los trabajos de grado, en la desarticulación entre la investigación formativa e institucional, en la dificultad de autoevaluar y reorientar los procesos y en el impacto generado en el desarrollo de las funciones sustantivas propias de una institución de educación superior.

4 Cf. Estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1999; Universidad de San Buenaventura, CIB, 15 de diciembre de 1999.

Para contribuir al desarrollo de los saberes y de los métodos científicos, la Universidad de San Buenaventura busca que la organización de los procesos investigativos se orienten a la apropiación y aplicación de conocimientos en los programas académicos. En los planes de pregrado incentiva procesos de investigación aplicados a la solución de problemas del contexto social y tecnológico de la región y del país, y en los de postgrado impulsa investigación de nivel avanzado para la producción de conocimientos⁵.

A pesar de tener líneas de investigación definidas, la Facultad de Teología como pastoral social, litúrgica y catequética, como una propuesta de reflexión sistemática de la dimensión profética del anuncio del Reino de Dios, entendida como la serie de acciones encaminadas a la catequesis y anuncio de la presencia de Dios en el mundo, o Dios, iglesia y hombre, como una reflexión sistemática acerca del discurso sobre Dios, sobre su ser y su actuar en el mundo, históricamente, el trabajo investigativo en la facultad, no manifiesta la suficiente claridad en torno a las líneas de investigación, ni tampoco en torno a una metodología de la investigación en teología⁶. Por lo tanto, se hizo pertinente y necesario un trabajo de indagación acerca de la investigación en la facultad, cuyo resultado ha generado nuevas propuestas que la promuevan y permiten profundizar y reorientar los procesos y productos que la avalan.

La sistematización es un concepto y una práctica metodológica que no tiene un significado único, pues existen diversidad de enfoques que se utilizan y que dan cuenta de la contextualización y sentido práctico de la reflexión de la experiencia. En este trabajo partimos de la perspectiva de que la sistematización de experiencia se inscribe dentro de un paradigma cualitativo y se asume como una forma de crear participativamente conocimiento a partir de las experiencias que se dan en la intervención o en una realidad social; es un proceso ordenado y sistemático de reflexión que permite enriquecer

5 Cf., *Proyecto Educativo Bonaventuriano*, 1997, p.115

6 Cf., *Estado del arte de la investigación...* p. 25-35.

las prácticas y los actores en ellas implicadas, con el fin de mejorar el ser y el saber hacer y crear nuevas propuestas ajustadas al proceso histórico y de contexto. Este tipo de investigación se diferencia en los aspectos epistemológico y ontológico de la investigación tradicional en dos aspectos fundamentales: 1) La relación sujeto y el objeto de conocimiento, puesto que en ésta quien sistematiza pretende producir conocimiento sobre su práctica, sobre sí mismo y su acción en el mundo, y 2) en cuanto al conocimiento producido, puesto que no sólo se pretende saber y entender, sino transformar el ser y hacer.

En cuanto a la validez de los conocimientos producidos, ésta se da en la efectividad que estos tengan para orientar una nueva práctica. El rigor del proceso se da en la explicación de los sustentos de la práctica, la capacidad de reflexión crítica y la fundamentación de los juicios producidos, teniendo en cuenta la diversidad de saberes (lógico-formal y discurso simbólico narrativo).

La metodología de la sistematización de experiencias, partió de una relación dialéctica entre práctica y teoría. Óscar Jara dice al respecto: «La concepción metodológica dialéctica es una manera de concebir la realidad, de aproximarse a ella para conocerla y de actuar sobre ella para transformarla. Es por ello, una manera de pensar y de vivir, una filosofía»⁷. La concepción metodológica dialéctica entiende la realidad como un proceso histórico, como una totalidad. Entonces la realidad es una, a la vez cambiante y contradictoria, ya que es histórica y producto de la actividad transformadora y creadora de los seres humanos. En palabras de Rosa María Cifuentes, «se aproxima a la realidad a partir de la comprensión de los fenómenos sociales, desde el interior de su dinámica, como sujetos partícipes en la construcción de la historia implicados de forma activa en el proceso»⁸.

7 JARA, Óscar, (1994 b), «Para sistematizar experiencias. Una propuesta teórica y práctica», *Revista Tarea*, diciembre, Lima.

8 CIFUENTES, Rosa María. *La sistematización de la práctica del trabajo social*. Buenos Aire: Lumen Humanitas, 1999.

La información necesaria para recuperar la experiencia, se buscó en diversas fuentes, logrando describir el contexto en su proceso histórico, los espacios, tiempos y actores que participaron en las dinámicas de la investigación durante la experiencia. Los equipos de trabajo exploraron y revisaron las fuentes documentales, vídeos, grabaciones y relatos orales existentes en la Universidad, al igual que datos del macro contexto histórico, político, social y educativo.

Las técnicas de recolección que se utilizaron fueron: trabajo por grupos focales, revisión de los trabajos de grado, entrevistas a profundidad, observación y revisión documental. Como resultado de este proceso se describió la experiencia, estableciendo dónde ocurrió, cuándo sucedió, los actores que intervinieron, los objetivos propuestos y alcanzados y los resultados obtenidos.

Con el fin de validar el trabajo se hizo una nueva lectura de la experiencia con los participantes para consolidar las propuestas, para reorientar las nuevas prácticas, los lineamientos conceptuales, curriculares y metodológicos para la investigación en la facultad.

2. UN POCO DE HISTORIA

Las primeras huellas encontradas datan desde los orígenes de la facultad, por lo cual es interesante adentrarse en ellos.

2.1 Orígenes⁹

En el año de 1708 fray Diego Barroso, Doctor en Teología y Lector Jubilado, inició en Bogotá, junto al Convento Franciscano de la Purificación de Nuestra Señora, la construcción y organización del «Colegio Mayor de San Buenaventura» que en 1715 fue elegido por el Comisario General de Indias como un centro de estudios universitarios, para la enseñanza de las artes, la filosofía y la teología. Los entonces llamados «Colegios Mayores» eran instituciones de nivel universitario. El 9 de julio de 1740, el Colegio Mayor de San Buenaventura fue aprobado, jurídica y definitivamente por el Capítulo General de la Orden Franciscana, reunido en Valladolid.

El 19 de septiembre de 1747, el Colegio Mayor de San Buenaventura fue reconocido y aprobado civilmente, con facultad de otorgar grados académicos, por una Real Cédula dada por el rey de España, Fernando VI.

Después de 146 años, el Colegio Mayor de San Buenaventura tuvo que suspender sus actividades a consecuencia del Decreto por el cual el

⁹ Universidad de San Buenaventura (U.S.B.) Bogotá, Facultad de Teología, Documento mimeografiado, 1980.

presidente de Colombia, Tomás Cipriano de Mosquera, extinguió las comunidades religiosas en el país.

En 1881 empezó nuevamente a organizarse la Provincia Franciscana de Colombia, después del duro golpe de la exclaustración violenta, y paulatinamente, se restauraron sus estudios superiores de Filosofía y Teología en su «Coristado», especialmente en los primeros decenios del presente siglo, con profesores muy competentes que formaron a numerosos sacerdotes, que luego se destacaron en el campo intelectual.

En 1924 se dio un paso importante para la restauración del antiguo «Colegio Mayor de San Buenaventura», al inaugurarse en Bogotá la Casa de Estudios Superiores de la Provincia Franciscana de la Santa Fe, bajo el nombre de Convento de la Porciúncula, con el Seráfico Doctor San Buenaventura como patrono.

Ya en 1960 los estudios franciscanos contaban con una nómina suficiente de profesores competentes en las diversas disciplinas del Curso Filosófico y del Curso Teológico, todos ellos titulados en diversas universidades, especialmente de Europa. La biblioteca, abundante y bien organizada, era un valioso auxiliar para los estudios superiores.

Entre tanto y a partir de 1938, la Provincia Franciscana de Colombia, había dedicado gran parte de su personal y de su esfuerzo a las labores pedagógicas, abriendo y dirigiendo planteles de educación primaria y secundaria en varios lugares del país. Para la enseñanza en estos colegios se requerían títulos de estudios, y el Gobierno Nacional exigía cada vez más que los profesores, y sobre todo los rectores de instituciones educativas, estuvieran inscritos en el escalafón del magisterio. Para ello era suficiente título el sacerdocio; pero este reconocimiento del acta de ordenación sacerdotal para obtener la inscripción en el escalafón, era un privilegio, por decirlo así, que podría desaparecer el día en que algún nuevo ministro de educación nacional no quisiese reconocer los estudios de los seminarios como suficientes para obtener el título de profesores. Se hacía

necesario que los sacerdotes tuvieran títulos reconocidos oficialmente por el Gobierno.

2.2 Restauración del «Colegio Mayor de San Buenaventura»

Teniendo la certeza del alto nivel académico y de la seriedad de los estudios realizados en la casa de formación de la Porciúncula, el prefecto de Estudios de la Provincia, fray Darío Correa G., O.F.M., en carta del 20 de octubre de 1960, solicitó a la entidad encargada de dirigir y aprobar los estudios superiores en el país, que era la Asociación Colombiana de Universidades, la aprobación de los estudios de filosofía y el reconocimiento del derecho de otorgar el título de Licenciado en Filosofía.

A principios de 1961, fray Juan de J. Anaya P., O.F.M., profesor en el Pontificio Ateneo Antoniano de Roma, nombrado nuevo prefecto de Estudios de la Provincia Franciscana de Colombia, junto con fray Luis Javier Uribe M., O.F.M., como secretario del Colegio Mayor de San Buenaventura, continuaron los trámites encaminados a obtener la aprobación solicitada.

Teniendo en cuenta que se trataba de una restauración y no de la fundación de una nueva Universidad, la Asociación de Universidades se mostró muy favorable y ordenó una inspección al respecto. Una comisión de profesores visitó el Colegio Mayor de San Buenaventura, se entrevistó con los profesores, estudió sus títulos académicos y se dio cuenta de los recursos pedagógicos que disponía la casa de estudios. El día 14 de junio de 1961, fue dado el acuerdo del Comité Administrativo, órgano permanente del Consejo Nacional de Rectores de la Asociación Colombiana de Universidades y el Fondo Universitario Nacional, por el cual fue aprobada en forma definitiva, la Facultad de Filosofía del Colegio Mayor de San Buenaventura, con la autorización para otorgar el grado de Licenciado en Filosofía.

2.3 Reconocimiento estatal de los estudios teológicos y autorización para dar el grado de «Licenciado en Teología»

Con ocasión de las visitas realizadas por la Asociación Colombiana de Universidades a los Estudios Franciscanos, las autoridades de la Asociación pudieron apreciar la seriedad de estos y espontáneamente sugirieron que la Comunidad Franciscana les solicitara también el reconocimiento civil de los estudios de Teología. El Rector del Colegio Mayor de San Buenaventura no juzgó oportuno aceptar entonces tal propuesta, pues consideró más conveniente que fuese la Santa Sede la que un día reconociese al Colegio Mayor de San Buenaventura, la facultad de otorgar grados en Teología.

Años más tarde, siendo rector del Colegio Mayor fray Alberto María Lopera, O.F.M., el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), reiteró el ofrecimiento de atender la solicitud que se le presentase para dar la aprobación a los estudios teológicos del Colegio Mayor de San Buenaventura y para conceder títulos académicos. Era una insistencia fundada en el alto concepto que tenía el Gobierno Nacional de la seriedad y alto nivel académico del Teologado Franciscano. Las directivas del Colegio Mayor estudiaron entonces tal ofrecimiento y después de madura deliberación llegaron a la conclusión de que era conveniente aceptarlo, para el bien de la Iglesia y del país.

*En efecto*¹⁰:

1. La aprobación del gobierno de ninguna manera interfería la vigilancia ni la autoridad de la Iglesia en los estudios de la Teología, ya que estos continuarían siempre, como lo habían estado, bajo la vigilancia de los Superiores de la Orden y de acuerdo con las normas de la Santa Sede, que jamás se han dejado de cumplir.

10 U.S.B. Documento de Acreditación Previa, Facultad de Teología, 1999.

2. El reconocimiento oficial, de parte del Estado, de la calidad de los estudios Teológicos, en nada perjudicaba la disciplina eclesiástica ni el orden jurídico de la Iglesia. Por el contrario, era un testimonio de respeto de parte del Gobierno Colombiano, que, consciente de la solidez de la Formación impartida en el Teologado Franciscano desde el punto de vista académico, quería otorgar a la Institución el derecho de dar el grado de Licenciado en Teología.
3. La aceptación de esta aprobación oficial de parte del Estado brindaba al Colegio Mayor de San Buenaventura la posibilidad de cooperar mejor en la obra de la Educación Católica en Colombia, entregándole profesores titulados que, por tener la Licencia, serían aceptados por el Gobierno para las tareas educativas.
4. Con esta aprobación de la Facultad, los sacerdotes que estudiaran en nuestro Teologado tendrían también asegurada su inscripción en el Escalafón de Profesores, lo que les permitiría influir más efectivamente en la formación de la juventud colombiana, con una presencia más eficaz de la Iglesia.

En consecuencia, la Facultad de Teología recibió la visita de una comisión de sacerdotes teólogos designados por el ICFES y, previo informe favorable de tal comisión, el Gobierno dio la Resolución n.º 0510 del 5 de febrero de 1973, por la cual se concedió al Colegio Mayor de San Buenaventura, la facultad de dar el grado de Licenciado en Teología.

Entre tanto, el Colegio Mayor se había extendido a las ciudades de Medellín y Cali, donde se abrieron seccionales con varias facultades civiles. En la sede de Bogotá se abrió también la Facultad de Educación con varias áreas. Esto hizo que el Colegio Mayor de acuerdo con las normas legales al respecto, obtuviera del Gobierno Nacional el cambio de su nombre por el de «Universidad de San Buenaventura», que le fue reconocido por el Decreto n.º 1729 del mes de agosto de 1973. De igual manera, le fue reconocida la personería jurídica de carácter civil.

Luego de someterse al Proceso de Acreditación y a las visitas obligatorias y controles del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), el Gobierno Colombiano, a través del Ministerio de Educación Nacional y mediante Resolución n.º 1751 del 28 de junio de 2000 acreditó el programa de Licenciatura en Teología (según Artículo 113 de la Ley 115 de 1994 y 15 del Decreto 272 de 1998).

2.4 Condición actual y finalidad de la Facultad de Teología

La Facultad de Teología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, se inspira en el pensamiento franciscano de San Buenaventura, aceptando el reto de la nueva cultura y buscando colaborar en el ministerio eclesial de la Nueva Evangelización para América Latina. Desarrolla, por el momento, el programa de Licenciatura en Teología, el cual comprende el estudio sistemático de la revelación de Dios en la historia y en la persona de Jesucristo, profundiza en el desarrollo histórico del saber teológico y descubre su fuerza iluminadora y transformadora para proponer una lectura creyente de las realidades históricas. Al ser licenciatura, conjuga el estudio de los elementos pedagógicos y didácticos, básicos para la transmisión del saber teológico a través de la docencia y el trabajo pastoral en distintas esferas de nuestro contexto social.

La finalidad de la facultad es formar licenciados en teología con un sólido conocimiento de la tradición religiosa cristiana y con las competencias pedagógicas necesarias para su desempeño profesional; una persona capaz de realizar interpretaciones creyentes, comprometidas y transformadoras de los procesos históricos, respetuosa de la diversidad y capaz de promover procesos de diálogo y reconciliación.

2.5 La investigación en la Facultad de Teología

La Facultad de Teología siguiendo los lineamientos del PEB¹¹, así como las políticas trazadas desde el CIB¹², ha asumido la línea institucional, «Pedagogía y desarrollo humano», de la misma forma que «Dios, Iglesia, hombre» abordados, aunque no explícitamente en los trabajos monográficos, con temas de pastoral litúrgica, pastoral profética y pastoral catequética.

Por otra parte, en concordancia con su referente epistemológico, con el plan de estudios, sus ejes temáticos y sus núcleos problémicos, la facultad ha diseñado como líneas de investigación, las siguientes:

2.5.1 «Pedagogía y desarrollo humano»

Son objeto de investigación de esta línea todos los problemas que puedan abordarse desde el saber pedagógico, los cuales encuentran, desde dicho saber, alternativas de solución con miras a mejorar la calidad de vida de las personas involucradas.

2.5.2 «Dios, Iglesia, mundo»

Definida como el campo netamente teórico para el desarrollo especulativo de la teología, sus avances y su repercusión iluminadora, interpretativa y transformante de las realidades intrahistóricas del cosmos.

2.5.3 «Evangelización de las culturas»

Entendida como el espacio concreto en el ámbito humano-social para el desarrollo práctico de la teología y su peculiar aporte a la solución de múltiples problemas de orden ético, moral y social. Dentro de esta línea la investigación puede centrarse también, primordialmente, en sus núcleos problémicos afines: *pastoral litúrgica, pastoral profética y pastoral catequética*

¹¹ Proyecto Educativo Bonaventuriano.

¹² Consejo de Investigación Bonaventuriano.

2.5.4 «Nueva evangelización y movimientos religiosos»

Comprendida como una síntesis de las líneas *Dios, Iglesia, mundo y evangelización de las culturas*, se concibe como el campo teórico-práctico para el desarrollo holístico de la Teología y sus válidas respuestas a los diversos interrogantes que le plantea la realidad del mundo contemporáneo.

2.5.5 «Pensamiento franciscano y pensamiento posmoderno»

Abarca todo análisis y búsqueda de los distintos aportes que, desde el pensamiento franciscano como escuela, se pueden dar al pensamiento posmoderno en su actuar como pensar, como vida y como reflexión.

A pesar de tener las líneas diseñadas, éstas no se han desarrollado en los trabajos de grado, al menos no como tema del plan del área de investigación. Particularmente para la licenciatura en teología, el proceso de formación del estudiante comprende tres ciclos: el básico, el instrumental y el de conceptualización; a cada uno de ellos corresponden ejes temáticos que se operacionalizan en núcleos básicos de reflexión.

En este mismo proceso de formación específica, la formación investigativa se divide en dos momentos, uno para la apropiación de recursos y estrategias investigativas mediante elementos sociológicos, psicológicos, pedagógicos y lingüísticos y otro para el ejercicio investigativo mediante el desarrollo de propuestas de reflexión, comprensión e intervención de la realidad social y religiosa de las comunidades con las que establece vínculos, que concluyen, teóricamente, con la elaboración de la monografía de grado que tiene por objeto ser expresión de un ejercicio de investigación, al tiempo que una síntesis integradora del saber bíblico, teológico y pedagógico, en el que se perciba explícitamente una relación con los ámbitos educativos, sociales, familiares, eclesiales y comunitarios en los que el estudiante cumple su misión evangelizadora.

3. INVESTIGACIÓN Y TEOLOGÍA

La investigación como un acto social, la comprensión de la ciencia y de la investigación científica como procesos rigurosamente metódicos que conducen a ahondar y producir conocimiento humano, son preámbulos para plantear lo que significa e implica la investigación en las ciencias humanas, específicamente en teología y educación, según el trabajo realizado por el grupo de investigación.

3.1 La investigación como acto social

Etimológicamente, investigar «viene de las raíces latinas *in-vestigium*, que quiere decir “en busca de la huella” y específicamente *vestigium* hace referencia a “planta del pie” y por lo tanto, a la “huella” que queda». La palabra investigar, como lo plantea Cerda¹³, se ha asociado con procesos propios de la actividad racional como: buscar, explorar, indagar, inquirir, examinar, inspeccionar, describir, interpretar y comprender. Desde esta perspectiva se asume que el ser humano tiene una predisposición para buscar compenetrarse con su medio ambiente y entender los fenómenos que se le presentan. Cohen y Manion¹⁴, plantean tres medios por los cuales el ser humano se compenetra con la realidad: la experiencia, el razonamiento y la investigación, partiendo de que los dos primeros se subsumen en el acto de investigar. De esta manera, los autores establecen la diferencia entre la predisposición humana hacia conocer, y la investigación como acto

¹³ CERDA, Hugo. *Los elementos de la investigación*, Bogotá: El Buho, 1995, p. 20.

¹⁴ COHEN, L., MANION, L. *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla, 1990

de conocimiento estructurado, que comprende la experiencia, es decir el conocimiento como re-creación existencial y que implica, como Jaramillo y Vesga dicen: «facultar al humano como un ser que no sólo responde a un instinto de supervivencia, sino a algo que lo convoca más allá de la naturaleza en el constante fluir “nomádico” de dar sentido a lo que hace y el para qué lo hace»¹⁵.

Desde esta perspectiva, la investigación no sólo se enmarca en el acto racional de búsqueda de conocimiento que los sujetos¹⁶ realizan para subsistir, sino que engloba la dimensión existencial que abarca el cuerpo de conocimientos, habilidades e interacciones que se dan en la constante búsqueda humana, por solucionar los problemas que se presentan en el mundo vital.

El conocimiento que se genera de la investigación, tal como dice Jaramillo y Vesga¹⁷,

incluye saberes y prácticas cotidianas; proceso que se ha movido a través de generaciones; indagación constante del hombre por descubrir, aprender y experimentar sentidos de un mundo natural y social. Nietzsche, concebía el conocimiento como una creación de sí; como el proceso de llegar a conocerse a sí mismo enfrentándose a la propia contingencia. Así, conocimiento es más que verificación y certeza; posición vanamente asumida por la modernidad al otorgar preponderancia sólo a la realidad que le es externa y no a la acción que nace de una reflexión que invita a conocer-se (aprehender, distinguir la esencia y las relaciones entre las cosas), a inventarse-re-inventarse y a crearse-re-crearse existencialmente.

15 JARAMILLO, L. G., VESGA J.M., «Más allá de la distinción hegemónica entre ciencia y pseudociencia: los hilos rotos por el trópico Cinta de Moebio» n.º 25, marzo 2006. *Facultad de Ciencias Sociales*. Universidad de Chile.

16 Entendiendo sujeto desde el punto de vista de Touraine, como un sujeto que quiere ser actor. Es decir, no es un ser pasivo y existe «al movilizar el cálculo y la técnica del mismo modo que la memoria y la solidaridad, y sobre todo al combatir, indignarse, esperar, inscribir su libertad personal en las batallas sociales y liberaciones culturales. El sujeto, más aún que razón, es libertad, liberación y rechazo»

17 JARAMILLO, L. G., VESGA J. M., *op. cit*

Investigar se convierte entonces en una acción humana, que tiene implicaciones en la construcción de la realidad o del mundo, es decir, modifica o mantiene ciertas normas y relaciones de poder, en la medida que interviene, quiéralo o no, en las realidades sociales. Luckman¹⁸, plantea que toda acción crea poder y se opone al poder, convirtiéndose en la forma fundamental de la existencia social del hombre. Desde este punto de vista, la sociedad se entiende como resultado de multiplicidad de actos diferentes, como el producto de una secuencia de actos pasados que se actualizan en la repetición de actos nuevos.

Asumir la investigación como acción humana, implica reconocer que dicha actividad construye un tipo de sociedad y que a la vez esta sociedad, recrea los actos de investigación y conocimiento que se generan de ellos, desde nuevas acciones investigativas y formas de conocer la realidad. En palabras de Cerda: «...el acto de investigar está tan estrechamente ligado a la vida intelectual, tecnológica, social, cultural y común del ser humano, que se constituye en un factor inseparable de cualquier actividad cognoscitiva u operación mental que se realice»¹⁹.

Socialmente y a partir de la modernidad,²⁰ la investigación se ha establecido como actividad científica y cuyo significado ha dependido de la multiplicidad de campos en los que se ha inscrito dicha actividad. Estos campos se caracterizan por ser un entramado de relaciones en donde se tejen diversos intereses sociales y políticos y que apuntan al desarrollo del conocimiento de las realidades y la transformación social.

18 LUCKMANN, Thomas. *Teoría de la acción social*. Barcelona: Paidós, 1996.

19 CERDA, Hugo. *Los Elementos de la Investigación*. Bogotá: El Buho, 1995, p. 19.

20 Modernidad es una forma peculiar de organización social que nació con la conquista de América y se cristalizó inicialmente en el norte de Europa occidental en el siglo XVIII. En el plano social, la Modernidad se caracteriza por la existencia de instituciones como el Estado-nación y la burocratización de la vida cotidiana basada en el saber especializado; en el plano cultural, se singulariza por orientaciones como la creencia en el progreso continuo, la racionalización de la cultura y los principios de individualización y universalización; y en el plano económico, se particulariza por sus vínculos con diversas formas del capitalismo, comprendido el socialismo de Estado como forma de modernidad.

La forma de investigar, es decir de acceder a una realidad, incide en el tipo de conocimiento que se genere de esta acción, que a su vez parte del interés que se persigue en la búsqueda de este conocimiento. Es así como, dependiendo de las pretensiones y de los intereses, los sujetos y las sociedades, instauran diferentes maneras de relación y conocimiento de la vida, la realidad o el mundo. Según esto, resulta reduccionista pensar en la investigación como un acto meramente cognitivo, puesto que para realizarlo el sujeto pone en juego todas sus dimensiones: política, social, emocional, cognoscitiva, ética y existencial.

Conocer, de acuerdo con Jaramillo y Vesga²¹, también es parte de la inmaterialidad de las cosas y de la interacción del sujeto con otros sujetos en su organización social; es apropiación, es reflexión de ser y estar en el mundo, es conciencia de algo; es darse la oportunidad de ser actor y constructor de un lugar sustancialmente dado. Lamentablemente, hemos heredado una sola forma de conocer, la cual concibe el mundo como laboratorio y la naturaleza como objeto (externo) de experimentación y cálculos matemáticos.

Antes de comenzar a indagar sobre las características propias de la investigación científica, y ya habiendo aclarado qué se entiende por investigación, vale la pena aclarar qué se concibe por ciencia y el tipo de conocimiento que genera, para luego ubicar lo que implica investigar en teología.

Dar una definición de ciencia es bastante complejo, ya que existen múltiples factores sociales, históricos y políticos que determinan la forma en que se entiende la ciencia y lo científico. Einstein, citado por Holton, escribió:

La ciencia como cuerpo de conocimientos completo y terminado es la cosa más objetiva y más impersonal que conocen los seres humanos: pero la ciencia como algo que está surgiendo, como meta, es tan subjetiva y está

21 *Op. cit.*

tan psicológicamente condicionada como cualquier otro de los esfuerzos del hombre²².

Durante muchos años y sobre todo a partir del siglo XVIII, la ciencia fue considerada como un cuerpo de conocimientos validado por una comunidad cuyo discurso hegemónico, daba los principios y normas para que se considerara el acto humano como científicamente válido. Después de esos planteamientos ha corrido mucha agua bajo el puente y hoy no es posible concebir la ciencia y el conocimiento científico con esos mismos parámetros.

La ciencia actualmente, de acuerdo con autores como Wartofsky²³, presenta un cuerpo de conocimientos respecto a la realidad y de los hechos y fenómenos que en ella acontecen, pero se han superado las barreras y es posible decir que la ciencia es un quehacer crítico no dogmático, que somete todos sus supuestos al cuestionamiento y a la hermenéutica. Esto posibilita otras perspectivas y opciones para hacer ciencia y avanzar en las fronteras del conocimiento.

Los cambios paradigmáticos hacen que la investigación científica no sólo sea la positivista, sino que supere las corrientes tradicionales y que sea posible generar conocimiento científico, por otros caminos distintos de las tendencias analítico-experimentales. Es importante resaltar que como se mencionaba anteriormente, la investigación es una acción social y por lo tanto tiene intereses determinados histórica y contextualmente.

Si bien se conoce por medio de los sentidos, estos no son el único camino de verdad y certeza, ya que si se asume sólo esta vía, posiblemente se cae en la trampa de creer que todo lo que se puede corroborar es conocimiento

22 Citado por HOLTON, G. *La imaginación científica*. México: Fondo de Cultura Económica, 1980

23 WARTOFSKY, M. *Introducción a la filosofía de las ciencias*. México: Fondo de Cultura Económica, 2004

«científico»; razonamiento que apunta más a la acumulación de hechos verificables y no a la inquietante sospecha reflexiva de percibir lo conocido como algo que no necesariamente debe testificar criterios de verdad.

Las teorías contemporáneas ya no preguntan por la verdad, sino por la eficacia; no persiguen el bienestar sino la productividad; no buscan la justicia sino la represión; no atestiguan la vida social en su acontecer sino su funcionalidad; no sirven para saber si vamos bien o vamos mal, sino por la medición de los indicadores económicos²⁴.

Intentando conocer la funcionalidad y la eficacia de la investigación, más que en la construcción y creación de sí y para sí, es que se ha promovido la distinción entre un conocimiento científico y no científico; preocupación que mueve a filósofos, físico-matemáticos, sociólogos y antropólogos entre otros, que tratan de demarcar la ciencia entre lo que es un conocimiento sistemático, verificando leyes causales, frente a un pseudo-conocimiento, ideológico, conjetural, no sustentado; entre un conocimiento compartimentado y encerrado teóricamente y otro apoyado en la intuición.

Esta es una distinción errónea que abunda en los textos de fórmulas llamados «metodologías de la investigación». Textos que expresan ingenuamente que «el conocimiento científico va más allá del simple ver, que debe estar apoyado a un método científico y obviamente en la investigación, mientras el conocimiento no científico nos lleva a observar el objeto, a entenderlo sin más»²⁵. Por lo tanto, el primer tipo de conocimiento se construye sistemáticamente a partir de estructuras teóricas verificadas coherentemente; el segundo, se sirve de un saber que se acepta ingenuamente. Tristemente, el conocer que no necesariamente busca verificar teorías es considerado como asistemático, se desconoce que se puede indagar algo que va más allá de la utilidad de los objetos; se ignora el conocer para el *comprender*; aún vivimos en un mundo que pone lo humano como centro y disloca la vida

24 WARTOFSKY, *Ibid.* p. 27.

25 TAMAYO y TAMAYO, M. *El Proceso de la investigación científica*. México: Noriega Editores, p. 19.

como fuente de creación y apertura en el reconocimiento de otros mundos posibles.

Sin embargo, es importante señalar que, en medio de la interacción y construcción recíproca de ser hombre/mujer-naturaleza/cultura, circulan sentidos, creencias, mitos y saberes que se objetivan a través de una racionalidad dialógica expresada en conocimientos y saberes significados socialmente que hacen parte de la tradición y la historia. Racionalidad representada en el lenguaje, en el entendimiento intersubjetivo, en la construcción de prácticas sociales que cambian y se renuevan con el tiempo. Más que poseer un conocimiento por la supervivencia funcional, se cocina un conocimiento sazonado en el gusto por saber y compartir; por ordenar desde la existencia misma y la convivencia con el otro en la construcción de territorio. Posibilidad abordada por Levi-Strauss²⁶ cuando hace referencia a las culturas del neolítico reconocidas en la modernidad como de *Pensamiento salvaje*, carentes de un conocimiento formal y sistematizado:

Para elaborar las técnicas, a menudo prolongadas y complejas, que permiten cultivar sin tierra, o bien sin agua, cambiar granos o raíces tóxicas en alimentos, o todavía más, cambiar esa toxicidad para la caza, el ritual o la guerra, no nos quepa la menor duda de que se requirió de un conocimiento científico[...]. El hombre del neolítico, es pues, heredero de una larga tradición científica... El espíritu que inspiró a este hombre y sus antepasados, es el mismo espíritu que inspiró al de los modernos.

Una definición general de la investigación científica implica verla, primero, como un proceso mediante el cual se llega a un conocimiento de algo; segundo, a través del acercamiento a él, es decir, siguiendo un vestigio (método); tercero, este caminar debe realizarse sistemáticamente. Tal y como la plantea Tamayo y Tamayo²⁷, la investigación por ser sistemática

26 LEVY-STRAUSS. *El estructuralismo y la teoría sociológica*. México: Fondo de Cultura, 1997 p. 30.

27 *Op. cit.* p. 50.

genera procedimientos y presenta resultados con los cuales se debe llegar a conclusiones. Por un lado, el proceso de investigación no se debe quedar en una mera recolección de datos o de información, sino que a partir de estos se debe generar algún tipo de conocimiento.

En este sentido Hernández dice

la ciencia no se puede reducir a una colección de hechos, se hace indispensable seleccionar estos hechos, organizarlos, relacionarlos, buscarles cierta consistencia. Hay conocimiento científico cuando a través del método científico se ha logrado acumular nuevos conocimientos, nuevas experiencias. La ciencia alcanza en la medida en que logre plantearse y resolver problemas. Es más, el progreso del conocimiento se da en las medidas en que se descubren, se aclaran y se resuelven nuevas dificultades²⁸.

Esto fue establecido a partir del paradigma vigente sobre investigación científica. Aunque históricamente se hayan presentado diversas perspectivas de la investigación, el desarrollo del conocimiento y específicamente el científico, ha estado socialmente validado por el modelo de ciencia predominante desde la Modernidad. Este modelo que se identifica con las llamadas Ciencias Naturales, ha sido el «modelo» para construir y legitimar las diferentes posturas investigativas y por lo tanto, el tipo de conocimiento que se quiere generar a nivel social y científico.

«La investigación científica es un proceso que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento»²⁹.

De acuerdo con los autores, la investigación contempla dos aspectos: la del proceso y la de la parte formal. La primera parte hace alusión a los pasos que hay que seguir para desarrollar las etapas que se plantean en el método científico, a partir del problema del que parte toda investigación. El segundo

28 HERNÁNDEZ, R., *Metodología de la investigación*, México: McGraw-Hill, 2000.

29 TAMAYO y TAMAYO, M. *El proceso de la investigación científica*. México: Noriega Editores, 1997, p. 45.

hace referencia a la manera en que se presenta la información encontrada, es decir al informe de la investigación³⁰.

Citado por Tamayo y Tamayo, Arias Galicia define la investigación como una serie de métodos para resolver problemas cuyas soluciones necesitan ser obtenidas a través de una serie de operaciones lógicas, tomando como punto de partida datos objetivos.

Ander Egg³¹, concibe la investigación a nivel general para las diferentes ciencias, como «un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico, que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano».

Ahora bien, asumiendo la definición de Egg, es posible hacer investigación científica, también en las ciencias humanas, dentro de las cuales tenemos la educación y por supuesto, la teología.

Según Monroe³², el propósito final de la investigación educativa no es otra cosa que describir principios y generar procedimientos, para luego aplicarlos en el campo de la educación, es decir debe concluir en formular nuevos principios y nuevos procedimientos.

La teología, entre otras ciencias sociales (el derecho, la moral, la educación, la economía y la técnica entre otros), es catalogada como una de las ciencias del espíritu³³, porque es el resultado de la comunión de dos procesos totalmente independientes, pero que relacionan: en primer lugar, la experiencia interna del individuo sin la participación de los sentidos, (como una acción del espíritu del individuo), con la experiencia del mundo externo, obviamente

30 *Ibid.*, p. 47.

31 ANDER EGG, Ezequiel. *Introducción a las técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Humanitas, 1971.

32 Citado TAMAYO y TAMAYO. *El proceso de la investigación científica*. México: Noriega Editores, 1997, p. 47.

33 Cf. PANNENBERG, W. *Teoría de la ciencia y teología*. Madrid, Cristiandad, 1981, p. 80.

con la ayuda de los sentidos y el razonamiento. Así, la constitución como ciencias autónomas de las ciencias del espíritu, dice Pannenberg, son «determinadas por el hecho de que de los procesos dados externamente a través de los sentidos, se distinguen aquellos otros, como una categoría particular de hechos, que son dados primariamente a la experiencia interna y, por tanto, sin colaboración alguna de los sentidos»³⁴. Esta experiencia interna es el resultado de la acción de la autoconciencia, que a su vez se convierte en el fundamento de la autonomía de las ciencias del Espíritu.

De todo lo anterior, se puede pensar que la teología es una ciencia (aún por discutir y comprobar este estatus) que necesita del aporte interno de quien se dedica a este quehacer científico. Este aporte es la fe, ingrediente metafísico que le da unas connotaciones especiales, particulares y únicas que la diferencia de las otras ciencias y que es el punto de quiebre para que se ponga en duda su científicidad por muchas corrientes teóricas.

En este punto, persiste la discusión. Según Pannenberg³⁵, H. Scholz, plantea que la teología no es una ciencia, más bien es «una confesión personal de fe que se escapa a toda comprobación terrena» puesto que no cumple con los postulados que él mismo planteó para la científicidad de un quehacer: el postulado de las proposiciones, el postulado de coherencia y el postulado de la controlabilidad³⁶. Frente a esto, Karl Barth citado por Pannenberg, plantea que la teología sí es una ciencia «en cuanto esfuerzo humano por la verdad, que persigue un determinado objeto» por una vía de conocimiento en sí consecuente³⁷, y que no se le pueden aplicar los tres postulados de científicidad pues se saldría de su campo *teonómico*.

34 *Ibid.* p. 82.

35 *Ibid.* p. 334.

36 Postulado de las proposiciones: en una ciencia solo pueden aparecer proposiciones, es decir, enunciados de los que se afirma que son verdaderos. Postulado de coherencia: todas las proposiciones deben referirse a un campo unitario de objetos. Postulado de controlabilidad: hay que comprobar la pretensión de verdad de las proposiciones.

37 *Ibid.* p. 279 -80.

Ahora bien, decir que la teología es ciencia, cobra sentido si se plantea que Dios sea el objeto de la teología; pero aquí surge un gran problema: pues siendo Dios «objeto», se corre el riesgo de que sea objeto para ser comprobado. Entonces el objeto no puede ser Dios en sí mismo, porque no se le puede objetivar, sino el objeto de estudio sería la idea que se tiene de Dios (pues nadie ha visto a Dios). Aquí surge otra dificultad, si se cambia el objeto, la teología dejaría de ser lo que es, pues ella implica la fe en la existencia real de Dios, entrando en una contradicción entre la existencia objetiva de Dios y como creación ideal de la mente humana.

Frente a este inconveniente surge otra vía para la posibilidad de que la Teología sea una ciencia. Esto es, plantear que la teología es una ciencia, en cuanto ciencia de Dios, que tiene como objeto de estudio todo aquello que manifiesta o transparenta a Dios³⁸ en esta realidad, el todo que es determinado por Dios y donde se encuentran vestigios de Él.

Ahora bien, esta realidad en su conjunto no se nos da como entidad acabada de un cosmos, sino que se encuentra en un proceso inacabado y es accesible como un todo sólo en la subjetividad de la experiencia, es decir, como totalidad de sentido anticipada. Esta totalidad de sentido, como manifestación de la realidad divina, se hace explícita en la experiencia religiosa; y la experiencia religiosa individual está siempre, de un modo o de otro, en el contexto de las "religiones históricas", entonces "la teología como ciencia de Dios, por tanto, solo es posible como ciencia de la religión, de las religiones históricas" y no religión en general. Es así que se hablaría de teología como ciencia del cristianismo. Es así que el cristianismo es el objeto o tema de la ciencia teológica. En conclusión, la teología es ciencia de Dios en cuanto que es ciencia de las religiones históricas, por tanto se puede hablar de ciencia del cristianismo en cuanto ciencia de Dios³⁹.

38 Cf. CORPAS DE POSADA, Isabel. *Teología de los sacramentos*. Bogotá: San Pablo, 1995.

39 *Ibid.* p. 305.

Es así que, haciendo un análisis de los postulados propuestos por A. Schuts⁴⁰, se puede verificar que la Teología cumple con esas características.

En primer lugar, el «carácter cognitivo» de las proposiciones teológicas, se denomina «asertos» y consiste en que anuncian algo sobre un hecho y en que pretenden ser verdaderos. En teología coinciden con el hecho que constituye el objeto del enunciado.

En segundo lugar, en relación con el «postulado de coherencia», los expertos concluyen que los enunciados teológicos tienen un campo unitario de objetos, como lo exige este postulado. El objeto de la teología, según esto, «es la automanifestación indirecta de la realidad divina en las experiencias anticipadas de la totalidad de sentido de la realidad, que es en lo que se basan las tradiciones creyentes de las religiones históricas. La teología estudia a las religiones históricas para indagar hasta qué punto se manifiesta en ellas la realidad de Dios que todo lo determina como unidad que unifica toda la realidad de Él»⁴¹.

Así mismo, el tercer postulado sobre la «posibilidad de control de las proposiciones», se cumple en la teología, en cuanto se distinguen los asertos (asertos religiosos –religiones históricas– y teológicos) del hecho afirmado, en este caso, Dios. Pero específicamente se cumple este postulado puesto que las proposiciones o asertos donde se manifiestan la realidad divina, son unas verdades objetivas conformadas por hombres y mujeres, que además dan razón en la medida de lo posible de sus creencias.

En vista de que los postulados propuestos se cumplen, según el análisis de los expertos, se puede concluir que, siendo la teología ciencia, la investigación que se realiza es científica y contribuye a su profundización, comprensión y avance.

40 A. SCHUTZ, Alfred, *El problema de la realidad social*, Buenos Aires: Amorrortu, 1974. p. 335 ss.

41 *Ibid.* p 334-35.

3.2 La investigación teológica

Se ha hablado de la investigación como de una actividad que descubre los objetos, los analiza, indaga en sus profundidades, en sus contextos, en sus relaciones, implicaciones y proyecciones. Por eso la investigación es el saber del descubrimiento. Para ello, se toman diferentes caminos y se utilizan distintos instrumentos, según las finalidades que se quieren alcanzar.

La importancia de la investigación es innegable, porque además de ser una de las funciones sustantivas de la Universidad en Colombia, se

recupera hoy la conciencia lúcida de ser la investigación su vocación primera y su principal destino, cimentada en las clásicas definiciones de la academia platónica y del liceo aristotélico en términos primarios de cultivo y derivados de transmisión del conocimiento científico y metódico⁴².

Si se asume la teología como una reflexión crítica, metódica y sistemática de la fe, buscando hacer comprensible la historia humana como historia de la acción de Dios en el mundo que se revela en la cotidianidad a través de signos, símbolos, escrituras, monumentos, tradición, situaciones sociales y políticas, la investigación aporta la posibilidad de indagar en profundidad, de analizar mediante categorías, de explicitar a través de métodos específicos y de sistematizar para comunicar el conocimiento que se genera en ese proceso. Es así que la teología se puede enmarcar dentro de las ciencias humanísticas, históricas y hermenéuticas que «debe proporcionar información sobre el modo como la reflexión teórica de la teología se enlaza metodológicamente con las acciones comunicativas básicas de los sujetos»⁴³.

Es así que la investigación en teología, históricamente ha tomado diversas formas⁴⁴ según las necesidades del momento. Encontramos la teología bajo

42 PARRA, Alberto. *Investigar en teología*. U.S.B., Bogotá (2006).

43 PANNENBERG, *op.cit.* p.15.

44 Cfr. BERZOSA, Raúl. *¿Qué es teología? Una aproximación a su indetidad y su método*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 1999.

el signo de la gnosis-sapiencia, en los primeros siglos del cristianismo, luego aparece centrada en la gramática y la lógica en los siglos XI y XII, para después enfocarse en la metafísica, en la Edad Media y ocuparse de la apologética y los manuales en los siglos XVIII a XX, terminando en el siglo XXI con una preocupación hermenéutica, liberadora y contextual. Por eso podemos encontrar diferentes métodos de hacer teología y de investigar en ella: la teología positiva, la teología especulativa, la sistemática, la histórica, crítica y hermenéutica. Utilizan sus propios métodos, pero también hoy en día, se valen de los métodos de las Ciencias Sociales y Psicológicas.

Estamos de acuerdo con Gustavo Gutiérrez, cuando establece que

la reflexión teológica –inteligencia de la fe– surge espontáneamente e ineludiblemente en el creyente, en todos aquellos que han acogido el don de la palabra de Dios. La teología es, en efecto, inherente a una vida de fe que busque ser auténtica y plena y, por lo tanto, a la puesta en común de esa fe en la comunidad eclesial. En todo creyente, más aún, en toda comunidad cristiana, hay pues un esbozo de teología, de esfuerzo de inteligencia de la fe. Algo así como una pre-comprensión de una fe hecha vida, gesto, actitud concreta. Es sobre esta base, y sólo gracias a ella, que puede levantarse el edificio de la teología, en el sentido preciso y técnico del término. No es únicamente un punto de partida. Es el suelo en el que la reflexión teológica hunde tenaz y permanentemente sus raíces y extrae su vigor⁴⁵.

De todo lo anterior, es posible inferir que la investigación en teología, desde diversas perspectivas, con distintos métodos y utilizando diferentes metodologías, es viable. Con el nombre genérico de métodos se hace referencia a las distintas modalidades de la actividad investigativa, a sabiendas de que el objeto de la investigación es el que determina las actividades que han de diseñarse a la hora de realizar un trabajo de indagación. Lo que es preciso tener en cuenta es la importancia de clarificar la relación inter, trans y multidisciplinaria que tiene la teología en el campo del saber. Juan Pablo II, en su Carta Encíclica *Fides et Ratio*,⁴⁶ enfatiza que en cuanto teólogo y

45 GUTIÉRREZ, Gustavo. *Teología de la Liberación*. Salamanca: Sígueme, 2004.

46 JUAN PABLO II, Carta Encíclica *Fides et Ratio*. Roma; n.º 17. 1988.

pedagogo, el investigador en ciencias teológicas debe cultivar una actitud de permanente búsqueda de la verdad y para ello, debe estar abierto a actuar según los signos de los tiempos.

3.3 Métodos de investigación en teología

En general y como en todas las ciencias, se puede, en primera instancia, señalar que hay dos grandes campos, en los cuales se puede producir teología, el teórico y el práctico, sin que ello signifique que el uno no tiene nada que ver con el otro. Según la finalidad se enfatizará en uno u otro campo. Teniendo claro esto y haciendo una elaboración propia, después de consultar distintas fuentes, se describen a continuación, algunos de los métodos que se utilizan actualmente para trabajar en esta disciplina.

3.3.1 El método histórico. Con la consigna de volver a las fuentes, el Concilio Vaticano II impulsó un movimiento que ya se venía dando en la Iglesia católica para la investigación sobre los orígenes del cristianismo; excavaciones arqueológicas, rastreo de documentos, estudio de las lenguas semíticas. No se ha ahorrado ninguno de los métodos de las ciencias históricas para la actualización del conocimiento de las Sagradas Escrituras y de otros escritos, monumentos y objetos de carácter religioso de la antigüedad, lo cual ha enriquecido el saber teológico y su comprensión para el mundo actual.

3.3.2 El método histórico-crítico. Se trata de un método exegético que busca obtener la fuente, el primer testimonio de la realidad que estudiamos. Este método complementa al anterior porque intenta, ante todo, realizar una crítica textual, discernir las distintas fuentes, por las que ha pasado la redacción de un documento y establecer su cronología. El pionero fue Hermann Gunkel, quien trató de definir los géneros literarios de la Biblia y su ambiente de origen. A esta operación se le dio el nombre de Historia de las Formas. Luego vino la Historia de las Redacciones, que esclareció el estado actual de los documentos.

El método histórico-crítico recorre las etapas siguientes: la crítica textual, la exégesis bíblica y métodos de análisis literario, tales como el análisis retórico, narrativo y semiótico.

3.3.3 Los métodos experimentales. Por lo general se utilizan los conocimientos adquiridos en la investigación teórica y en otros tipos de investigaciones con el fin de introducir mejoras en la calidad de vida o en el aumento de conocimientos, mediante el lineamiento y la construcción de pruebas que se controlan de un modo experimental. Para estos investigadores, lo más importante del conocimiento científico es la objetividad, el método, la posibilidad de comprobación, pero sobre todo, hacer que sus conocimientos sean generadores de ciencia y de nuevas tecnologías.

Los instrumentos que se utilizan son: preguntas empíricas, definiciones operacionales, muestreo aleatorio, observaciones, encuestas y cuestionarios, pruebas, entrevistas, comprobación de hipótesis y búsqueda de correlaciones.

3.3.4 El método de investigación holística. Pretende conocer algún fenómeno, hecho, evento o situación, ya sea con el fin de encontrar leyes generales o simplemente con el propósito de obtener respuestas particulares a una necesidad o inquietud determinada. La investigación inicia con la observación de los hechos, sigue con la descripción y la comparación en las cuales se estudia el evento en diferentes contextos. En el análisis, el investigador descompone el evento en los aspectos que lo integran, lo cual le da apertura a una mayor comprensión del mismo, para terminar con la explicación, en donde nacen las teorías.

3.3.5 El método de investigación latinoamericano. Es una forma de ver la investigación teológica de manera dinámica en la relación entre la fuente, el investigador y su situación personal. Hacer teología partiendo de la historia, del contexto y de la praxis humana, significa vivir y pensar la fe, desde lo social, lo político para su transformación. Este es un intento por integrar dos grandes formas de hacer teología, la sapiencial y la científica.

Primero es el compromiso histórico y luego la reflexión teológica; pero para asumir ese compromiso histórico, se ha hecho previamente investigación crítica.

El método específico tiene tres pasos, momentos o etapas: 1) mediación socio-analítica (ver) en la cual se profundiza en la realidad y se conoce, 2) la mediación hermenéutica (juzgar), en la cual se descubre y activa la energía transformadora de los textos bíblicos y acentúa la relectura teológico-política de la Biblia en el contexto social. Y por último, 3) mediación práxica (actuar), por la que se descubren las líneas operativas para determinar lo que es históricamente viable, definir estrategias, vincular micro acciones con el macrosistema, articular las acciones del pueblo de Dios con otras fuerzas históricas, apreciación ética y evangélica de los objetivos y medios propuestos, elaborar el discurso que ilumina la acción. Es un movimiento complejo pues establece la relación entre la salvación y la promoción humana.

3.3.6 El método de investigación teológica de Paul Tillich⁴⁷. Conocido como método de correlación. Para Tillich, lo propio del investigador teológico consiste en establecer la relación entre el interrogante humano tal como se plantea en una situación dada y la respuesta que ofrece la revelación cristiana. Este método exige al teólogo investigador a la vez erudición y creatividad. Nunca es posible prever anticipadamente cómo podrá establecerse esa correlación. El trabajo del teólogo investigador exige esfuerzo, pero, en definitiva, los grandes teólogos han aportado siempre su personal genialidad a la empresa teológica.

3.3.7 El método teológico praexológico. Sobre esta propuesta se puede afirmar que en la actualidad se encuentra en su fase de construcción. De esta propuesta se tienen algunas aproximaciones respecto a la forma de su aplicación y se considera que para su aplicación son fundamentales las fases siguientes: Ver, juzgar, actuar y la devolución creativa.

⁴⁷ TILlich, Paul. La revelación en la teología, Bilbao: Sal Terrae, 2000.

La praexología es entendida como un logos sobre la praxis; pero un logos que no busca teorizar sobre lo que las cosas sean con independencia de nuestra praxis, sino solamente analizar los actos que la integran, los cuales son hechos primordiales dotados de una verdad simple.

El proceso praexológico intenta relacionar la teoría y la práctica, desde las experiencias de los docentes a partir de sus intervenciones en la formación de los futuros investigadores y teólogos, como desde las intervenciones de los estudiantes en sus respectivos centros de prácticas.

La praexología no es más que un proceso que permite tanto la sistematización, como la reflexión de las prácticas, de tal forma que posibiliten su transformación, puesto que mediante éstas logran cambios importantes los sujetos, respecto a sus conceptualizaciones y realizaciones de las mismas y además, el contexto en el cual están ejerciendo dicha acción reflexiva.

3.4 Líneas de investigación en la facultad entre 1999 y 2004

Propiamente investigación sistemática, pensada y diseñada, específicamente como tal, no se ha desarrollado en la Facultad de Teología. Nunca los trabajos hechos por los maestros se han presentado como un trabajo en investigación. En la práctica, investigación ha sido equivalente a trabajos de grado o monografías, en un 72% eminentemente teóricos. En estos los estudiantes recogen la mayor cantidad de literatura posible sobre el tema que indagan, la revisan críticamente, y en algunos casos, la exponen con claridad y ofrecen una nueva panorámica, útil para una persona interesada en el campo.

De acuerdo con el documento presentado en septiembre de 1999 al CNA con fines de acreditar el programa de Licenciatura en Teología, desarrolló su acción llamada investigativa orientada por tres líneas: Pastoral Social, Litúrgica y Catequética, Dios, Iglesia y Hombre, Pedagogía y Desarrollo Humano. Estas líneas se mantuvieron hasta el año 2003, durante el cual se

agregaron: Evangelización y Culturas Nuevas, Evangelización y Movimientos Religiosos, Pensamiento Franciscano y Pensamiento Posmoderno. De otro lado se cerraron las líneas de: Pedagogía y Pensamiento Creativo, La Didáctica desde la Pedagogía Reflexiva y el currículo como Articulador del Proceso Pedagógico. Estos últimos cambios permanecen hasta el año 2006, como se evidencia en la siguiente tabla.

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	PERIODO		
	1999	2000 --- 2003	2004 -2006
	Pastoral social, litúrgica y catequética	Pastoral social, litúrgica y catequética	
	Pedagogía y desarrollo humano	Pedagogía y desarrollo humano	Pedagogía y desarrollo humano
	Dios, Iglesia y hombre	Dios, Iglesia hombre	Dios, Iglesia, mundo
		Pedagogía y pensamiento creativo	
		La didáctica desde la pedagogía reflexiva	
		El currículo como articulador del proceso pedagógico	
			Franciscano - pensamiento posmoderno
			Nueva evangelización - movimientos religiosos
			Evangelización de las culturas

Tabla 1: Líneas de investigación por período

De acuerdo con el proceso de acreditación previa establecido por la Resolución n.º 990007 del 28 de abril de 1999, se encontraron las definiciones de las líneas de investigación que se presentan a continuación,

las cuales nunca fueron desarrolladas con ningún proyecto de investigación o trabajo de grado.

3.4.1 Pastoral Social, Litúrgica y Catequética. Esta línea de investigación fue sustentada pensando en que cada una de las acciones, proyectos y realizaciones que la Iglesia lleva a cabo en la vida de los pueblos es el resultado de su aceptación de la misión recibida por Jesucristo. La Facultad de Teología plantea la formación en servicio de los licenciados en Teología y por ello quiso centralizar, desde la academia, la reflexión sobre las actividades que, a nombre del ministerio recibido, realizan sus egresados en las comunidades.

En el informe publicado en 1999⁴⁸, se expresa claramente el interés en formar Licenciados capaces de incidir en lo social, desde el mensaje del evangelio y a partir del trabajo de la Pastoral. Es así como la facultad conceptualiza sobre las pastorales que incluye la línea:

La Pastoral Social, procedente de la confesión de Cristo Rey, es el conjunto de acciones que se realizan en beneficio del hombre, de su entorno social, cultural y político. Allí se comprenden obras en pro de buscar soluciones a los problemas sociales de los individuos y de las comunidades, en particular del sufrimiento por falta de vivienda, de salud, de educación, de alimento. Allí donde el hombre sufre, allí el teólogo, desde su reflexión actuante, encontrará un lugar de reflexión y una conducta a seguir.

De otro lado, el programa tiene claro que:

La Pastoral Litúrgica, apoyada en el reconocimiento de Cristo Sacerdote, es el conjunto de acciones rituales que permiten a una comunidad celebrar la fe; la reflexión y la investigación en Teología conduce a precisar las motivaciones y las maneras de celebrar esta fe para que, desde allí, se presenten proyectos de formación y de crecimiento de los individuos y de las comunidades. Nadie puede celebrar la fe desvinculada de la vida⁴⁹.

48 U.S.B., Estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1999; Universidad de San Buenaventura, CIB, 15 de diciembre de 1999. U.S.B., Proyecto Educativo Bonaventuriano, Bogotá: 1995.

49 Cfr.: Informe 1999.

Y en última instancia, el documento antes citado, explicita sobre la Pastoral Catequética, que ésta

obedece a la noción Cristológica de Jesús Profeta. El ministerio anunciador de la Iglesia se pretende llevar en sintonía con el de Jesús de Nazaret. En la formación de Licenciados en Teología se pretende ayudar a la reflexión sistemática de esta dimensión profética de anuncio del Reino de Dios, entendida como la serie de acciones encaminadas a la catequesis, anuncio de la presencia de Dios. Dichas investigaciones deberán, entonces, dar razón de cómo llevar a cabo la formación en lo religioso cristiano de las personas y de los grupos sociales para que se conozca a Jesucristo, teniendo en cuenta los contextos en los cuales viven los destinatarios de la acción del teólogo. Formar no es simplemente dar a conocer la figura de Jesús, sino crear proyectos encaminados a situar la fe y, provocar acciones que colaboren en los procesos de humanización de todos.

3.4.2 Dios, Iglesia y Hombre. Esta línea parte de que la fe cristiana se comprende como el diálogo que se establece entre el hombre y Dios; la auto-comunicación, revelación de Dios al hombre es el punto de partida de toda reflexión en teología. Así, en esta facultad, se desea que el egresado pueda conducir una reflexión sistemática sobre el discurso acerca de Dios, su ser y, de manera privilegiada, su actuar. Trabajos en exégesis bíblica y en dogma, son de interés para la facultad en la medida en que ellos comporten una dimensión pastoral, es decir, lleven a las personas a un compromiso en la vida cotidiana. Pensar a Dios pensando en el hombre es una verdadera línea de formación e investigación para los licenciados en Teología.

Siendo la Iglesia el lugar donde se conoce y se sigue al Dios de Jesucristo, la investigación que en este campo se lleve a cabo en la facultad tendrá interés en la medida en que ella aporte elementos teóricos y prácticos sobre la misión de la Iglesia en el mundo de hoy.

3.4.3 Pedagogía y Pensamiento Creativo. El objetivo de esta línea es proyectar nuevas acciones pedagógicas y de pensamiento creativo que faciliten la continuidad de un proceso de cambio, previendo estrategias adecuadas y coherentes con el proceso investigativo, formativo y científico.

Apunta a fortalecer la necesidad que tiene el maestro de construir conocimientos que le permitan asumir su postura como orientador y provocador de experiencias de aprendizaje en el aula de clase.

En la línea, se considera la enseñanza como posibilidad de pensamiento, lo que sugiere la interiorización crítica, la reflexión y construcción de los planteamientos hechos por las distintas ciencias, psicología y epistemología entre otras, para asumir realmente el rol de maestros del siglo XXI.

De acuerdo con la línea, la tarea pedagógica no está dada ya por el desarrollo exclusivamente del hemisferio izquierdo del cerebro, ahora se habla de dos hemisferios, dando paso al desarrollo de lo artístico, lo imaginativo, lo creativo y lo emocional como parte integral del ser humano.

El pensamiento reflexivo y creativo va encaminado a transformar el aprendizaje al igual que a incidir positivamente, sobre los agentes comprometidos con el proceso pedagógico. La investigación en esta línea, implica necesariamente modelos de relación diferentes; el pensamiento reflexivo y creativo supone participación, colaboración, negociación.

Esta línea articula de manera comprensible, los ejes de la pedagogía Franciscana: la persona, lo cotidiano, la relación dialógica fraterna y lo creativo. En esta línea, el pensamiento reflexivo y creativo identifica los problemas cotidianos y se investiga y explora con miras a dar soluciones, desde el retorno con el encuentro pedagógico y con las vivencias que conlleva, para ilustrar a los participantes, sobre las alternativas de acción posibles. La meta del conocimiento en pensamiento reflexivo y creativo es una acción social.

3.4.4 La Didáctica desde la Pedagogía Reflexiva. El objetivo de esta línea es orientar los procesos investigativos, mediante la aplicación del conocimiento científico, posibilitando la acción permanente del acto de enseñar.

No existen realmente fórmulas mágicas que posibiliten a un maestro trabajar las mismas técnicas en grupos distintos, existe una metodología particular y un maestro particular, con un grupo de estudiantes particulares en un momento determinado del tiempo y en un lugar determinado del espacio.

Esta línea plantea que la formulación sobre lo didáctico debe trabajarse desde la pedagogía reflexiva donde la praxis pedagógica es realmente una acción de reconstrucción permanente del acto de enseñar.

El aprendizaje es una consecuencia del pensamiento. Sólo es posible retener, comprender y usar activamente el conocimiento mediante experiencias de aprendizaje en las que los estudiantes reflexionen sobre lo que están aprendiendo y con lo que están aprendiendo.

Es importante señalar que la didáctica, desde la pedagogía reflexiva, no es un elemento más en la acción educativa; por el contrario, es escenario de calidad y excelencia al fortalecer e impulsar desde el aula, las verdaderas comunidades académicas y la consolidación de una estructura investigativa coherente con los propósitos regionales, nacionales, institucionales, en materia educativa.

La didáctica desde la pedagogía reflexiva supone en un proceso formativo, la exploración de una Universidad inteligente, que puede definir los factores para el desarrollo de nuevos planteamientos, más relevantes en su misión y en concordancia con su entorno. Las nuevas configuraciones didácticas plantean la importancia de abordar con intención investigativa elementos tales como:

La relación del maestro con el conocimiento, su relación con otras áreas del saber, su conocimiento sobre la lógica específica de ciencia o del saber que trabaja, su intencionalidad pedagógica, las dimensiones que se dan en la experiencia pedagógica que él posibilita, la relación que establece con sus estudiantes y su trayectoria investigativa en el plano de la didáctica.

3.4.5 El Currículo como Articulador del Proceso Pedagógico. En esta línea, el currículo es eje articulador de la pedagogía, a través de procesos investigativos que generen transformaciones sociales.

La línea se apoya en las transformaciones que se han dado en la concepción del currículo, visto más que como un conjunto de planes y programas que cada institución educativa debe trabajar en forma aislada, como el conjunto de elementos que posibilitan la articulación directa y permanente de los procesos educativos con el entorno social y natural de los sujetos que intervienen en el acto educativo. Es decir, el currículo como relación directa entre los procesos de formación de la persona humana y su contexto social.

Desde las nuevas construcciones teóricas logradas en el campo educativo debe ser analizado el proceso curricular. La administración educativa, la planeación, la evaluación, etc., trabajan elementos esenciales para configurar el nuevo concepto de *curriculum* como articulador de lo pedagógico. Esta nueva conceptualización involucra no sólo a los administradores educativos y a los maestros, sino también a la comunidad educativa donde el maestro es orientador del trabajo comunitario y a su vez, el generador de las transformaciones sociales.

La antropología y la sociología sirven hoy más que nunca a la educación, con aportes fundamentales para la acción pedagógica. De esta forma, el concepto de proyecto educativo como construcción comunitaria, debe contar con las conceptualizaciones pedagógicas que respondan a las necesidades específicas de la comunidad a la cual pertenece. El nuevo concepto de proyecto educativo como proceso investigativo-participativo y en construcción permanente dentro de un currículo, aglutina los núcleos del saber.

3.4.6 Pedagogía y Desarrollo Humano. El objetivo de esta línea es asumir con plena responsabilidad las opciones teórico-prácticas del proceso investigativo, encaminadas a un perfeccionamiento personal y al desarrollo social.

Formar un maestro esencialmente humano dentro del proceso investigativo, para que haga de la cotidianidad de sus estudiantes, el contexto más significativo para su aprendizaje personal y social.

La Universidad tiene la responsabilidad de formar personas que tendrán el manejo y la orientación de los procesos de cambio en un futuro inmediato y cada vez más cercano. En este sentido, la Línea de Pedagogía y Desarrollo Humano implica una acción investigativa y reflexiva frente a una relación de equilibrio entre el hombre y su entorno; al igual que una nueva dinámica cultural, organizativa, una reorientación del imaginario colectivo y la generación de nuevos valores, comportamientos, actitudes cognitivas y prácticas organizacionales adaptadas al mundo moderno.

Es imposible pensar en una pedagogía alejada de la cotidianidad del ser; de su relación consigo mismo, de su entorno natural y social. Las condiciones en las cuales se encuentra hoy la humanidad, hacen cada vez más necesario una formación en la convivencia social y ecológica. La pedagogía es una acción humanizadora, espacio para el desarrollo de diferentes dimensiones: éticas, recreativas, comunicativas, lúdicas, eróticas, sociales y cognitivas.

Dimensiones que sólo se podrán dar en un ambiente de valores, un ambiente de reconocimiento del otro y de lo otro, un ambiente de autonomía social, moral y cognitiva, donde la libertad y la responsabilidad estén unidas como dos elementos esenciales para la convivencia humana.

Las nuevas situaciones sociales exigen de la educación, la formación de agentes de transformación, exigen una relación dialógica con el saber y con los sujetos que interactúan en él, exigen la formación de un maestro fundamentalmente humano que haga de la cotidianidad de sus estudiantes el contexto más significativo para su aprendizaje personal y social.

3.4.7 Evangelización de las Culturas. De acuerdo con el Proyecto Académico Pedagógico 2004 de la facultad, esta línea se entiende como el espacio concreto en el ámbito humano-social para el desarrollo práctico de la teología y su peculiar aporte a la solución de múltiples problemas de orden ético, moral y social. Dentro de la línea la investigación, también se puede centrar en núcleos problemáticos afines, como lo son: pastoral litúrgica, pastoral profética y pastoral catequética.

3.4.8 Nueva Evangelización y Movimientos Religiosos. El Proyecto Académico Pedagógico 2004, describe esta línea como una síntesis de las líneas Dios, Iglesia, Mundo y Evangelización de las Culturas, y se concibe como el cómo teórico-práctico para el desarrollo holístico de la teología y sus válidas respuestas a los diversos interrogantes que le plantea la realidad del mundo contemporáneo.

3.4.9 Pensamiento Franciscano y Pensamiento Posmoderno. En esta línea, de acuerdo con el Proyecto Académico Pedagógico 2004, abarca todo el análisis y búsqueda de los distintos aportes, que desde el pensamiento franciscano como escuela, se puede dar al pensamiento posmoderno, en su actuar como pensar, como vida y como reflexión.

4. HALLAZGOS

Después del camino recorrido se encontraron elementos, situaciones, actores, procesos y resultados que posibilitaron establecer la lógica interna que, durante el período 1999 a 2004, se desarrolló en investigación de la Facultad de Teología.

En primer lugar, se averiguó que durante este período se realizaron 100 trabajos de grado, los cuales se elaboraron con la metodología de monografía.

En segundo lugar, y según la percepción de los principales actores durante ese período, decano, docentes y estudiantes, se evidenció que la investigación como disciplina académica, empezó a irrumpir con dinamismo en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la facultad.

4.1 Trabajos de grado durante el período 1999 a 2004

Se relacionaron desde el año 1999 hasta el año 2004, 100 trabajos de grado así:

AÑO	N.º DE TRABAJOS DE GRADO REALIZADOS	N.º DE TRABAJOS DE GRADO EN MEDIO MAGNÉTICO	N.º DE TRABAJOS DE GRADO IMPRESOS
1999	26	8	18
2000	7	1	6
2001	23	20	19
2002	14	14	10
2003	27	0	6
2004	3	3	1
TOTAL	100	46	60

Tabla 2: Relación de los trabajos de grado 1999-2004

Como se evidencia en la tabla 2, de las 100 monografías escritas durante el período estudiado, el 46% tienen registro magnético, lo cual posibilita su consulta y clasificación. De todas ellas y como tarea de los auxiliares de investigación, se hizo el respectivo Resumen Analítico Estructural, RAE.

En cuanto a las líneas de investigación, aunque ninguno de los trabajos elaborados se inscribe explícitamente en alguna, después de hacer el análisis se pudo establecer que el 72% son monografías de profundización en un tema teológico específico, lo cual es posible relacionarlo con la línea Dios, Iglesia, Hombre. El 18% desarrolla temas pastorales y el 12% se centró en asuntos pedagógicos y didácticos. (Ver Anexo 1). Esto se desglosa con mayor detalle en el siguiente cuadro.

LÍNEA	TRABAJOS DE GRADO	TIPO DE TRABAJO
Pensamiento Franciscano y Pensamiento Posmoderno	2	Teórico
Dios, Iglesia y Hombre	68	Teórico
Nueva Evangelización y Movimientos Religiosos	2	Teórico-práctico
Evangelización de las Culturas	8	Teórico-práctico
Pastoral Social, Litúrgica y Catequética	8	Práctico
Pedagogía y Desarrollo Humano	9	Teórico-práctico
El Currículo como Articulador del Proceso Pedagógico	1	Teórico
La Didáctica desde la Pedagogía Reflexiva	1	Teórico
Pedagogía y Pensamiento Creativo	1	Teórico
Total	100	

Tabla 3: Trabajos de grado por línea de investigación

El mayor porcentaje de trabajos se desplegaron en la profundización de un tema teórico para el desarrollo de la línea Dios, Iglesia Hombre, 68%. En relación con Teología aplicada, se encontraron 16% y un 12% en temas de pedagogía, didáctica y currículo.

Durante los años 2001 y 2002, la mayoría de los trabajos se enmarcaron dentro de temas de teología dogmática y en menor medida en tópicos de teología pastoral. En los años 2003 y 2004, el énfasis encontrado fue sobre temas bíblicos. Se evidenció que un 90% de los trabajos de grado fueron de tipo documental y un 10% de campo.

Por otro lado, en este período de seis años se produjeron 100 trabajos de grado, con un promedio de 16 trabajos por año. La tendencia ha sido disminuir en el número de trabajos a medida que avanza el tiempo. Frente a 26 trabajos presentados en el año 1999, en el año 2004 solamente se presentaron 3.

Después de la revisión de los documentos, tanto impresos como en medio magnético, se comprobó que el 98% de ellos son monografías que han respondido a intereses personales de los autores y no han obedecido a un proyecto de investigación y, por lo tanto, no tienen la estructura de una investigación. Es decir, no presentan un problema o hipótesis de trabajo, ni justificación, antecedentes, objetivos o metodología en forma explícita.

El análisis de los contenidos de los trabajos permitió observar lo siguiente: en cuanto a los títulos, son muy generales, poco innovadores y motivadores. En pocos se pueden visualizar con claridad los alcances o finalidades del trabajo. Como no hay objetivos explícitos en un 98% de los trabajos, no es posible establecer la coherencia interna, entre lo que se propuso y lo que se logró alcanzar. Como no hay planteamiento de problemas o un análisis de una situación que amerite el trabajo a realizar, se concluye que los temas desarrollados son totalmente descontextualizados y poco pertinentes. Cada trabajo es independiente, no hay dos que tracen una línea de investigación o profundización. Cada uno se limita a consultar en diversas fuentes, desarrollando marcos teóricos de recopilación de ideas de autores que trabajan los temas

propuestos, sin mucha elaboración propia. La excepción es encontrar trabajos que aporten al avance de la teología y fortalezcan alguna línea de investigación.

En general los 100 trabajos presentados durante estos seis años no han respondido a problemas actuales, pertinentes y de impacto.

En este aspecto no hubo cambios sustanciales desde el estudio hecho por el padre Garavito⁵⁰ puesto que todas las debilidades detectadas en relación con los trabajos de grado persisten. Esto obedeció, según la investigación hecha, en primer lugar, a que los resultados de ese estudio nunca se socializaron y no se tuvieron en cuenta a la hora de la toma de decisiones en relación con el currículo.

En segundo lugar, los trabajos de grado nunca respondieron a propuestas de investigación ni a las líneas definidas. Esto manifiesta claramente que, a pesar de haber establecido lineamientos de investigación en la Universidad y en la facultad, se quedaron a nivel de diseño y no se llevó a la práctica como es debido.

Es importante señalar que las conclusiones de todos los trabajos realizados no han alimentado posteriores trabajos monográficos, ni han fundamentado el desarrollo de las diversas áreas del saber. Los trabajos de grado se han limitado a ser un requisito que se cumple para optar por el título de Licenciado y que es un evento que ocurre al final de la carrera sin mayor incidencia o impacto en el desarrollo de las áreas del saber. (Ver anexo 2). Todo esto está corroborado por los mismos actores del proceso, como se verá a continuación.

50 U.S.B., Estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1999.

4.2 Percepción de directivos y docentes sobre la investigación realizada

Para conocer el punto de vista y la perspectiva de quienes estuvieron como decanos, directores de programa o docentes durante el período estudiado, se entrevistó a estas personas:

NOMBRE	CARGO	PERÍODO
Fernando Garzón, O.F.M.	Decano	1999 a 2002
José María Siciliani	Director de programa	2004
José Santos Torres	Director de programa	2005
José Alirio Urbina, O.F.M.	Docente	2003 a 2006
Ángela María Sierra	Docente	2000, 2003, 2006

Tabla 4: Personas entrevistadas

Los tópicos tratados fueron: 1) Concepto de investigación en la Facultad, 2) Líneas de investigación existentes 3) Intervención de los docentes en la investigación 4) Organización del proceso de trabajo de grado y 5) Articulación entre investigación y el currículo de la facultad.

En relación con el primer asunto, en términos generales, todos estuvieron de acuerdo en que realmente no existía ni el concepto ni la práctica de investigación como tal. Cuando se hablaba de investigación, ésta se reducía al proceso de elaboración del trabajo de grado en los últimos semestres de la carrera.

Durante ese período, se vivió una transición que obligó a las universidades del país a pensar y a organizar sus lineamientos en relación con la investigación. La facultad, sobre todo sus directivos, se dedicaron a buscar la forma de implementar el Decreto 272 y desarrollar los procesos de acreditación previa. En esos momentos se empezó a hablar de la necesidad de formar semilleros de investigación, pero no pasó al nivel operativo y se quedó en propuesta, porque no se dieron los lineamientos de implementación.

En cuanto a las líneas de investigación se optó en ese momento por establecer éstas: Dios, Iglesia y Hombre, Pastoral Social, Liturgia y Catequética, Pedagogía y Desarrollo Humano. En la práctica no se conformaron grupos de investigación para desarrollarlas, y los trabajos de grado, tampoco se inscribieron explícitamente en ninguna. Realmente, ni los docentes ni los estudiantes supieron que existían líneas de investigación. En el año 2003 se añadieron Pedagogía y Pensamiento Creativo, la Didáctica desde la Pedagogía Reflexiva y el Currículo como Articulador del Proceso Pedagógico. En el año 2005 se reformularon las existentes y se agregaron otras como Franciscanismo y Pensamiento Posmoderno, Nueva Evangelización - Movimientos Religiosos y Evangelización de las Culturas.

El modificar las líneas de investigación no fue el resultado de un estudio preliminar, sino del parecer de los responsables en el momento. No hay evidencia de que se hayan socializado, ni que fueran objeto de conceptualización o de trabajo intencionado dentro del currículo de la Licenciatura. En el Proyecto Académico Pedagógico PAP⁵¹, escrito en el año 2004, se explicita que la facultad desarrolla la línea institucional *Pedagogía y Desarrollo Humano*. Pero, en la práctica esto no se ve, según el análisis que hizo el grupo de investigación.

En relación con el punto de la intervención de los docentes en la investigación, según la percepción de los entrevistados fue casi nula. «Para los docentes, abrirse a la investigación era complicado. Es que todos éramos como pioneros en ese sentido»⁵². Debido al proceso que se estaba viviendo, de revisión y autoevaluación para la acreditación, el tema solamente llegó al nivel de diseño, pero no se cristalizó en proyectos concretos.

No había investigación, por lo tanto no teníamos propuestas investigativas de ninguna clase. Hay que ser bien categóricos y no darle nombres a lo que

51 U.S.B., Facultad de Teología. Proyecto Académico Pedagógico Programa de Licenciatura en Teología. Bogotá, julio de 2004.

52 Profesora Ángela María Sierra, entrevista, 20 de octubre de 2006. Anexo 3.

no es. No era investigación eso. Nunca hubo procesos de investigación serios antes. Esa es una afirmación fuerte. Había trabajos, sí y buenos trabajos, claro. Pero proyectos de investigación, no⁵³.

Hubo esfuerzos, propuestas, pero que, debido a múltiples causas, como la alta movilidad de los decanos y directores de programa, realmente no se cristalizaron.

Yo traté de empezar a promover la investigación entre los docentes. Yo mismo pasé un proyecto a la dirección académica según las normas que había en ese momento, en una convocatoria a investigadores, con el ánimo de participar e iniciar e invité a quiénes estuvieran dispuestos a presentar un proyecto de investigación, ... Pero hasta ahí llegó, no se cristalizó ningún proyecto⁵⁴.

En la vida cotidiana de la facultad no había espacios ni tiempo para compartir propuestas o resultados de investigaciones que los profesores de teología estuviesen haciendo por su cuenta. En esos momentos, se estaban hasta ahora trazando unas políticas de cómo administrar la investigación y cómo era el perfil del investigador. En conclusión, lo que en la realidad sucedía es que quien fuese investigador, era un «solitario, que investiga lo que le gusta, pero que no se articula con un proyecto teológico formulado en la facultad y traducido en un currículo»⁵⁵.

De otra parte, aunque en la malla curricular establecida, la investigación era un eje articulador y dentro de las instrucciones para presentar los contenidos analíticos de cada saber, cada docente debía presentar un problema de investigación, en la práctica no se desarrolló, puesto que, no hay evidencia de que se haya implementado o desarrollado ningún proyecto de investigación dentro de los distintos saberes del plan de estudios. Los docentes presentaban sus planes según las indicaciones dadas, pero se quedó todo en el nivel de diseño y de propuesta.

53 Padre Fernando Garzón, ex decano, entrevista, 20 de octubre de 2006. Anexo 3.

54 Profesor José María Siciliani, director de programa, entrevista, 21 de Octubre de 2006. Anexo 3.

55 Profesor Jose Santos Torres. Entrevista 21 de octubre de 2006. Anexo 3.

Como se ha evidenciado, el trabajo de elaboración del proyecto de grado, era lo que realmente se consideraba investigación, así no lo fuera.

Desde un punto de vista práctico, la investigación en la Facultad era hacer los trabajos de grado, aunque ya había surgido la cuestión de los semilleros de investigación, pero no había nada en concreto, simplemente se empezaba a hablar de semilleros de investigación, pero no había ni uno y la investigación era más bien la orientación de los asesores de los trabajos de grado. De hecho, cuando yo estaba allá, no me acuerdo que hubiera ya un grupo de investigación constituido, o un proyecto y que de esto surgieran los trabajos de grado. Estos solamente eran monografías⁵⁶.

Como se demostró en los hallazgos, en un 72% los trabajos de grado son profundización teórica en algún tema teológico y ninguno presenta un proceso de investigación, solamente de consulta bibliográfica y de reflexión sobre documentos y textos, en solitario e independientes unas de otras.

El proceso para la elaboración de los trabajos de grado no estaba diseñado y estaba centralizada la tarea en el director de programa o el profesor de investigación.

Por último, en cuanto a la articulación de la investigación con el currículo, a nivel de diseño se logró un avance significativo. El problema se ha presentado es en la implementación. Según la percepción de los entrevistados, esto ha sucedido por la falta de tiempo, puesto que había que atender a múltiples procesos y obligaciones, a la falta de continuidad de los directivos, lo que provocó brechas entre las diversas propuestas y a la alta movilidad de los docentes, los cuales en un 90% eran catedráticos.

4.3 Confrontación de la situación vivida, las propuestas hechas y los trabajos realizados

Durante el período estudiado, se estaba viviendo una transición muy interesante, entre una Universidad antes de la implementación de las Leyes de educación (115 y 30) y después de éstas. Este acontecer hizo que los

56 Profesor Alirio Urbina, O.F.M. Entrevista 22 de octubre de 2006. Anexo 3.

procesos y resultados se revisaran en profundidad, en una autoevaluación colegiada. Esto produjo una dinámica interna que obligó a revisar proyectos, programas, currículos, planes y metodologías. La facultad no estuvo ajena a todo esto y por eso la investigación era objeto de discusión y de diseño. No se alcanzó a la etapa de la implementación.

Paralelamente al diseño de líneas, de una conceptualización incipiente y de propuestas de horizonte, la vida cotidiana seguía su desarrollo normal, sin que las discusiones y diseños afectaran lo que se venía haciendo de la forma tradicional, tanto en el desarrollo curricular, como en la elaboración de trabajos de grado. Es por eso tan evidente la brecha entre lo propuesto, lo escrito y lo vivido.

La lógica descubierta en los procesos y resultados de la investigación, arroja una discrepancia y poca comunicación entre los distintos estamentos, entre los mismos docentes y los estudiantes. No se evidencia articulación, ni formas de operar lo que se quedó en el nivel de diseño.

Como no había plan del área como tal, las cátedras de contenidos se desarrollaron sin conexión directa con los trabajos de grado, a pesar de lo escrito y propuesto en la malla curricular.

5. A MODO DE CONCLUSIÓN

En el período estudiado, 1999 a 2004, la investigación en la Facultad de Teología era incipiente en todos los sentidos. Debido al período de transición que se vivía en esos momentos y a la dinámica establecida, se estaba iniciando un proceso de conceptualización, de definición de políticas y de diseño de estrategias para el desarrollo real de una cultura de investigación. Fue un movimiento a nivel de toda la Universidad.

Se evidencian los esfuerzos hechos por cada administración y ha sido posible recoger los primeros documentos y los borradores iniciales que hoy se pueden visualizar en propuestas y desarrollos más concretos.

Las conclusiones se presentan, según el cumplimiento del objetivo propuesto para la investigación. Es así que la sistematización de la experiencia de la investigación en la Facultad de Teología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, entre los años 1999 a 2004, arrojó información fundamental para identificar y comprender los procesos y resultados de la investigación en la facultad, en los siguientes aspectos: 1) investigación institucional 2) trabajos de grado de los estudiantes, 3) líneas de investigación y 4) plan de desarrollo de la investigación en articulación con el currículo y con las necesidades del contexto.

5.1 Investigación institucional

Como todas las universidades, la de San Buenaventura, estaba en la tarea de revisar sus propuestas y resultados para elaborar su proyecto de desarrollo

institucional, el cual efectivamente se publicó en 1998. En el período estudiado, 1999 a 2004, se inició su implementación lentamente y con resultados que ahora se hacen más evidentes.

En relación con la investigación en el ámbito institucional, se evidenció que la facultad participó activamente en el proceso de organización de la investigación, la cual fue asumida por la Universidad como una de sus funciones sustantivas. Como fruto de este trabajo se encontraron dos productos muy importantes: 1) el estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1999, publicado en diciembre de 1999 y 2) el Sistema Integrado de Investigación Bonaventuriano, publicado en el año 2004. Allí se establecieron líneas institucionales con la indicación de ser asumidas por las distintas facultades. Para la Facultad de Teología se estableció como línea institucional, Dios, Iglesia, Hombre, dentro de la cual fue posible clasificar la mayoría de los trabajos de grado analizados. Sin embargo, esto no ha significado un avance en el saber teológico, ni a nivel conceptual y mucho menos, práctico.

En términos generales, como la investigación era un proceso incipiente, realmente no se desarrolló institucionalmente ninguna de las líneas establecidas. La consolidación se está dando en estos momentos.

5.2 Trabajos de grado

Los trabajos de grado que se analizaron muestran una estructura y una metodología de acuerdo con lo que se exigía académicamente en ese momento. En un 72% de los trabajos, se constata que el énfasis se ha hecho en el desarrollo de un tema específico, sin explicitar lineamientos metodológicos o un diseño específico de la investigación.

De acuerdo con la estructura de los planes de estudio, se probó que los estudiantes recibían formación en metodología e investigación como una

cátedra, pero era un proceso totalmente desarticulado del desarrollo de los trabajos de grado.

Es por ello que en el diseño de los trabajos de grado, no se explicitan los problemas que se van a investigar o se plantean hipótesis de trabajo. No se definen objetivos, no se estudian antecedentes, ni se explican los enfoques metodológicos, ni se plantean los avances del conocimiento en una determinada línea de investigación. Los trabajos presentan una estructura más de ensayo y monografía que de investigación como tal.

Es interesante constatar que, a pesar de incrementar líneas de investigación en pedagogía, didáctica y desarrollo humano, solamente el 12% de trabajos se desarrollaron con estas temáticas.

Se constata por otra parte, una tendencia marcada de los estudiantes hacia el desarrollo de temas de la teología dogmática en contraposición con la teología de la liberación. Prefieren trabajar temas tradicionales de desarrollo especulativo en teología.

Respecto al número de autores por trabajo de grado, se aprecia que en un 98% son trabajos individuales y en ningún caso, se patentizó trabajo en grupo.

A medida que se fue clarificando el concepto y los procedimientos para el desarrollo investigativo (año 2004), los trabajos de investigación fueron asumiendo una nueva estructura, pero el número de estudiantes fue disminuyendo drásticamente, es así que en ese año solamente hubo tres trabajos de grado.

En cuanto a la asesoría de los trabajos de grado, en ningún caso se asumió como un proceso investigativo. Solamente se limitó a la corrección de los textos que eran presentados por los estudiantes, tal cual se hace con cualquier trabajo escrito durante la carrera, sin mayores elaboraciones.

5.3 Líneas de investigación

Según todos los documentos consultados⁵⁷, las líneas de investigación tuvieron durante el período estudiado modificaciones. En 1999, había tres definidas, pero sin implementar. Luego, en el año 2000, se añadieron otras y sin mediar una evaluación o valoración del trabajo por líneas de investigación, en el 2004, se modificaron unas y se agregaron otras. Esto demuestra un esfuerzo por diseñar un camino propio para hacer investigación. Casi anualmente se cambiaron las líneas, pero sin implementar ninguna. Se quedaron en mera intención y sin desarrollos reales. En la propuesta que se hace como producto de esta investigación se han tratado de superar todas las debilidades detectadas, y se proponen líneas de investigación ligadas intrínsecamente al currículo, puesto que cada área deberá diseñar y desarrollar una línea propia de trabajo e investigación, conformando a su vez semilleros y grupos de estudio⁵⁸.

5.4 Plan de desarrollo de la investigación

Durante este período no existió ningún plan de desarrollo de la investigación. Solamente se hizo una breve conceptualización como anexo del Proyecto Académico Pedagógico (PAP). Los avances en articulación con el currículo y con las necesidades del contexto se evidencian en el diseño de la malla curricular existente⁵⁹, en la cual la formación investigativa es uno de los tres componentes básicos del plan de estudios. La dificultad se ha evidenciado en la desarticulación a nivel operativo entre todas las áreas del currículo. No se ha podido desarrollar un proceso que consolide algún cuerpo conceptual investigativo.

57 Cfr. Ver informe de investigación: Sistematización de la Investigación en la Facultad de Teología, 2007.

58 *Ibid.*

59 *Ibid.*

Como producto de esta investigación, se presentó una propuesta de plan del área de investigación y los procesos y procedimientos para los trabajos de grado que la facultad asumió⁶⁰.

5.5 Productos del estudio realizado

Como productos del trabajo de sistematización realizado se entregaron a la facultad:

- Conceptualización sobre investigar en Teología, como aporte a la construcción del nuevo Proyecto Académico Pedagógico (PAP) y Diseño e implementación del plan del área de investigación.
- Lineamientos para la investigación en la Facultad de Teología. (Ver anexo)
- Procesos y procedimientos para los trabajos de grado.
- Listado de los trabajos de grado comprendidos entre 1999 a 2004.
- Resumen Analítico Estructural (RAE) de los trabajos realizados.

60 *Ibid.*

BIBLIOGRAFÍA

- ANDER-EGG, Ezequiel. *Introducción a las técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Humanitas, 1977.
- BARRERA, Marcos. *Reflexiones en torno a la investigación y a la holística*, Colección Holos. Bogotá: Magisterio. 2002.
- _____. Modelos epistémicos, Colección Holos Bogotá, Colombia: Magisterio, 2003.
- BERGER, Peter. *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, 2003.
- BERZOSA MARTÍNEZ, Raúl. *¿Qué es Teología? Una aproximación a su identidad y a su método*, Bilbao: Descleé de Brouwer, 1999.
- BOFF, Clodovis. *Teología de lo político*, Salamanca: Sígueme, 1987.
- _____. *Teoría del método teológico*, Petrópolis: Vozes, 1998.
- BONILLA E., Rodríguez P. *Más allá del dilema de los métodos*, Bogotá: Ed. Cede, 2001.
- BOURDIEU, Pierre. *El oficio del científico*, Barcelona: Editorial Anagrama, 2003.
- _____, *El oficio de científico*, Barcelona: Anagrama, 2003.
- CADENA, Félix, «La sistematización como proceso, como producto y como estructura de creación de saber». *Revista Aportes* n.º 32, Bogotá: Dimensión Educativa, 2003

- CANTERO, Luis Eduardo, Marco general para la investigación teológica. Buenos Aires: Institutos Biblia. 2000.
- CEA, María Ángeles, *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*, España: Editorial Síntesis, 1998.
- CERDA, Hugo. *La investigación total*. Bogotá: Magisterio, 1994.
- _____. *Los elementos de la investigación: cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*, Bogotá: El Búho, 1995
- _____. *De la teoría a la práctica: el pensar y el hacer en la ciencia y la educación*, Bogotá: Magisterio, Colombia, 2005.
- _____. *El método y la unidad*, Bogotá: El Búho, 1998.
- CIFUENTES, Rosa María. *La sistematización en la práctica del trabajo social*. Buenos Aires: Lumen Humanitas, 1999
- CLEBA, «Cuatro visiones de sistematización», en *Boletín Informativo* n.º 17, Medellín: 1990.
- COHEN, L., Lawrence, M., *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla, 1990.
- CORPAS DE POSADA, Isabel. *Teología de los Sacramentos*. Bogotá: San Pablo, 1995.
- DELGADO, J., GUTIERREZ, J. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis, 1998.
- GADAMER, Hans-Georg. *Verdad y método*, Salamanca: Sígueme, 1977.
- GARTNER, L. *Sistematización de experiencias en trabajo social*, Lima: Celats Taller FECTS, 2000.
- GEFFRÉ, Claude. *El cristianismo ante el riesgo a la interpretación*, Salamanca: Sígueme. 1987.
- GUTIÉRREZ, Gustavo. *Teología de la liberación*, Salamanca: Sígueme, 2000.

- HABERMAS, Jürgen. *Israel o Atenas*. Madrid: Trotta, 2001.
- _____. *Teoría de la acción comunicativa*, Tomo I-II. Madrid: Taurus, 1987.
- _____. *Teoría y praxis*. Madrid: Tecnos, 1963.
- _____. *Conocimiento e interés*. Buenos Aires: Taurus, 1982.
- HERNÁNDEZ, R. *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill, 2000.
- _____. Fernández, C., Baptista, P., *Metodología de la Investigación*, México: MacGraw-Hill, 2000.
- HURTADO, Jacqueline. *Cómo formular objetivos de investigación*, colección Holos. Bogotá: Magisterio, 2004.
- IBÁÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en la investigación social I y II*, Madrid: Proyecto A., 1998.
- IZQUIERDO, César, *Teología fundamental: temas y propuestas para el nuevo milenio*, Madrid: Desclée de Brouwer, 1999.
- JARA, Óscar, Para sistematizar experiencias. Una propuesta teórica y práctica. *Revista Tarea*, diciembre, Lima: 1994.
- _____. *El desafío político de aprender de nuestras prácticas*. Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones de Alforja, 1994.
- JARAMILLO, L.G., VESGA, J. M. Más allá de la distinción hegemónica entre ciencia y pseudociencia: los hilos rotos por el trópico, Cinta de Moebio n.º 25, marzo de 2006. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- JAVERIANA, Teológica Javeriana, *Teología y Ciencia, condiciones y límites del diálogo*, Bogotá, PUJ, 2004.
- KASPER, Walter. *Renovación del método teológico*. Salamanca: Sígueme, 1967.
- KHUN. *La estructura de las revoluciones científicas*, México; FCE, 2000.

- KISNERMAN, N., MUSTIELES, D. *Sistematización de la práctica con grupos*. Buenos Aires: Lumen Humanitas, 1997.
- LEVY-STRAUSS. *El estructuralismo y la teoría sociológica*. México: Fondo de Cultura, 1997
- LONERGAN, Bernard. *Método en teología*. Salamanca: Sígueme, 1988.
- LUCKMANN, Thomas. *Teoría de la acción social*. Barcelona: Paidós, 1996.
- MARDONES, José. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Madrid: Anthropos, 2003.
- MARTÍNEZ, Luis. *Los caminos de la teología*. Historia del método teológico. Madrid: BAC, 1998.
- MILBANK, John. *Teología y teoría social*. Madrid: Herder, 2004.
- MORIN, Edgar. *Ciencia con conciencia*, Barcelona: Anthropos, Siglo del Hombre, 1984.
- _____, *El método, cátedra*, Madrid: Siglo del Hombre, 1994.
- _____, *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa, 1994.
- PANNENBERG, W. *Teoría de la ciencia y teología*. Madrid: Siglo del Hombre, 2004.
- PARRA, Alberto. *Textos, contextos y pretextos*. Teología fundamental, Bogotá: PUJ, 2004.
- PEUKERT, H. *Teoría de la ciencia y teología fundamental*. Barcelona: Herder, 2003.
- POURTOIS, J. P. Desmet H. *Epistemología e instrumentación en ciencias humanas*, Madrid: Herder, 1992.
- RAMÍREZ VELÁSQUEZ, J., *La sistematización, espejo del maestro innovador*. Bogotá: Cepecs, 1991.

- RESTREPO, C. «¿Quién sistematiza?», en revista *Aportes* n.º 32. Bogotá: Dimensión Educativa, 1985.
- ROVIRA BELLOSO, José María. *Introducción a la teología*, Madrid: BAC, 2003.
- SALKIND, N. *Métodos de investigación*, México: Prentice Hall, 1999.
- SALVADOR, Pie-Niot. *Teología fundamental*. Madrid: Secretariado Trinitario, 2000.
- SCHUTZ, Alfred. *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu, 1974.
- SEARLE, J. *La construcción de la realidad social*, Madrid: Paidós, 1997.
- TAMAYO y TAMAYO, M. *El proceso de la investigación científica*. México: Noriega Editores, 1997
- U.S.B., *Caracterización del sistema de investigación bonaventuriano*, Bogotá, 2003.
- _____, *Documento de acreditación previa*, Facultad de Teología, Bogotá: 1999.
- _____, Estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 a 1999; Universidad de San Buenaventura, CIB, 15 de diciembre de 1999.
- _____, *Proyecto Educativo Bonaventuriano*, Bogotá 1995.
- VAN DIJK, T. *Ideología: Una aproximación multidisciplinaria*, Barcelona: Gedisa, 2000.
- WALFORD, Geoffrey. *La otra cara de la investigación educativa*. Madrid: Muralla, 1995.
- WARTOFSKY, M. *Introducción a la filosofía de las ciencias*. Barcelona: Gedisa, 1995.

ANEXO

LINEAMIENTOS GENERALES DE INVESTIGACIÓN EN LA LICENCIATURA EN TEOLOGÍA

FACULTAD DE TEOLOGÍA LINEAMIENTOS PARA LA INVESTIGACIÓN

«La Universidad de San Buenaventura asume una actitud de investigación y creación frente a los saberes, pues entiende que, tanto la una como la otra son necesarias para el desarrollo de la cultura científica y fundamento obligado para el progreso económico, industrial y social de país». (PEB, Identidad Bonaventuriana)

Con el fin de establecer unos lineamientos claros sobre la investigación en la Facultad de Teología, se ha elaborado este documento con base en los Lineamientos Generales establecidos por el Consejo de Investigación Bonaventuriano (CIB), explicitando en primer lugar, el marco general que sustenta la propuesta de investigación, tanto de la Universidad como de la facultad. En segundo lugar, se hace una síntesis de cómo desarrollar la investigación por líneas y proyectos. Luego se presenta el diseño de la gestión, tanto estratégica como operativa del trabajo investigativo en la Facultad de Teología. Después se explica lo relacionado con los semilleros y grupos de investigación, para terminar con una definición de los procedimientos para desarrollar proyectos de investigación.

Dentro de la gama de transformaciones sociales, económicas, tecnológicas y culturales del último siglo, se destaca a nivel educativo, la preocupación por el desarrollo de una cultura de la investigación, la cual se ha convertido en una riqueza social que permite el desarrollo y sostenibilidad de los pueblos. Desde esta perspectiva, el reto a nivel de la educación en todos sus niveles, es promover, por un lado, la formación de investigadores y por otro, fomentar la producción de nuevas investigaciones que contribuyan a la solución de las problemáticas sociales.

En el ámbito de la educación superior, para el estudiante actual, la investigación debe ser una herramienta que posibilite desde su disciplina, comprender y construir respuestas de impacto social frente a la realidad compleja y en permanente cambio. En consecuencia, desarrollar una actitud positiva hacia la investigación, a través del conocimiento del método y la práctica en el desarrollo del proceso, abrirá un espacio donde el estudiante pueda repensar su quehacer y su proyección profesional a partir de una actitud positiva hacia la investigación y el conocimiento.

Por otro lado, la educación en la fe es tarea fundamental de un Licenciado en Teología, egresado de la Universidad de San Buenaventura, consecuentemente, asumir la investigación como un proceso que privilegia espacios que posibilitan la búsqueda, la indagación, la creatividad, el diálogo y el desarrollo individual y colectivo⁶¹. es tarea fundamental del currículo de la carrera. Querer sustraer el saber teológico del ámbito de la investigación, es una falacia. Teología–pedagogía e investigación, es una tríada sobre la cual se fundamenta el proceso de estudio.

1 INVESTIGACIÓN EN LA LICENCIATURA DE TEOLOGÍA

1.1 Marco general

La formación en investigación es un desafío para la educación superior y obliga a las instituciones a repensar los currículos y proponer espacios en los que los estudiantes puedan aproximarse al quehacer investigativo como parte de la experiencia de aprendizaje. En este sentido, el programa de Licenciatura en Teología de la Universidad de San Buenaventura, entiende la investigación formativa como parte del proceso enseñanza-aprendizaje y la define como un continuo que trasciende el producto al finalizar la carrera

61 *Proyecto Educativo Bonaventuriano*, (PEB), U.S.B., Bogotá, 2000. p. 68.

(trabajo de grado, tesis, monografía etc.), para generar impacto social a través de las acciones de sus egresados en el campo laboral.

La investigación en la Facultad de Teología se fundamenta en los conceptos del saber que propone la U.S.B. en una «búsqueda constante de la verdad, la actividad creadora, el análisis serio y objetivo de la realidad, el rigor científico y el valor intrínseco de la ciencia y la investigación, así como el examen crítico de los conocimientos y la aplicación de los mismos al desarrollo de la comunidad»⁶². Por lo tanto, la investigación es una actividad presente en todas las áreas del saber para la formación del docente, del teólogo y de todo profesional de las ciencias humanas, que busca el desarrollo en las disciplinas, para el conocimiento y aporte al desarrollo del país.

La investigación como actitud de vida, como proceso académico y como opción metodológica, configura el quehacer universitario en una doble dimensión: hacia el interior de la Universidad y hacia la proyección social. Según el Sistema de Investigación Bonaventuriano (SIB)⁶³, la educación superior es la responsable, en primer lugar, de formar a los investigadores de las distintas profesiones, fortaleciendo las comunidades científicas y, en segundo lugar, contribuir al desarrollo del país. Para ello se han previsto dos clases de investigación, la **formativa o académica** y la **institucional**.

(...) la investigación en la Universidad de San Buenaventura es una actividad presente en todas las áreas del saber para la formación de docentes y estudiantes; para el desarrollo de Ciencia y Tecnología en las disciplinas sociales, humanas y artísticas; para el conocimiento, la interpretación y la solución de problemas de las regiones y del país⁶⁴.

Es importante resaltar que, de acuerdo con la investigación documental recogida por el Consejo de Investigación Bonaventuriano sobre el estado

62 PEB, p. 69, citado por SIB, p. 72.

63 Sistema de Investigación Bonaventuriano, U.S.B.. Bogotá, 2000.

64 *Ibid.* p. 85.

del arte (CIB)⁶⁵, la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, desarrolla el proceso investigativo con tres enfoques:

- a) Empírico-analítico, cuyo interés se orienta a lo técnico, o a la interpretación y transformación del mundo material,
- b) Histórico-hermenéutico: cuyo interés es el práctico, dirigido a la comprensión del mundo simbólico.
- c) Crítico-social, encaminado a la crítica y a la transformación del mundo social.

La investigación **empírico-analítica** está enmarcada dentro de las concepciones de la ciencia moderna:

- Se fundamenta en dos componentes: uno de naturaleza formal o analítica, compuesto de principios que permiten explicar los hechos y que son formulados con ayuda del lenguaje lógico-matemático y otro de naturaleza empírica, que radica en las condiciones de control experimental y verificación de las formulaciones teóricas con base en condiciones de experiencia.
- Enfatiza en la observación directa de los fenómenos y en el control minucioso de los mismos mediante instrumentos adecuadamente calibrados que garantizan la calidad.
- Se parte de la elaboración de hipótesis con el fin de interpretar, mediante construcciones lógico-matemáticas, la causa o la razón de los hechos observados.
- La hipótesis que guía la investigación condiciona la forma de responder las preguntas. La intención es abrir la posibilidad del pronóstico, del control y manipulación de los acontecimientos.

La investigación histórico-hermenéutica se refiere básicamente a la interpretación (tanto en el sentido de la significación lingüística como en el de la interpretación del pensamiento). Estos son los supuestos fundamentales:

⁶⁵ UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, BOGOTÁ. Estado del arte de la investigación en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, en el periodo comprendido entre 1989 y 1999. Santa Fe de Bogotá, 15 de diciembre de 1999.

- Permite fundamentar la validez universal de la interpretación histórica.
- Tiene como objeto genérico la comprensión de la experiencia humana. Sus medios de contacto con ella lo constituyen los testimonios directos o indirectos, representados por la tradición oral, la tradición escrita, las diferentes expresiones de la cultura material (tecnologías y técnicas) y la cultura simbólica.
- La relación que se establece con el investigador es de tipo dialógico y comunicativo.
- La construcción de teoría se da al mismo tiempo con la construcción del objeto de trabajo y es el resultado de la confrontación entre las categorías manejadas por el investigador y las generadas por el sentido común de los grupos humanos involucrados.
- La sistematización y la decantación de ese proceso dialógico se realizan mediante las herramientas metodológicas y técnicas desarrolladas por disciplinas como la historia y la etnografía.
- Su propósito es la búsqueda de una comprensión de las experiencias colectivas humanas, dentro de ámbitos específicos, espacial y temporalmente hablando.
- Se fundamenta en la aceptación expresa de la singularidad, tanto de los individuos humanos como de sus grupos de referencia.
- Se orienta a la búsqueda de conocimiento que permita construir identidad sociocultural y esclarecer tanto las prácticas sociales cotidianas como los sucesos que han marcado la vida de la humanidad.
- Se inicia con la categorización y definición de los eventos significativos, lo que se realiza a partir de categorías ordenadoras de hechos o ideas que traen consigo el historiador o el etnógrafo y las personas o grupos involucrados en la investigación.

El modelo de investigación crítico-social, también denominado investigación-acción, se inscribe en la denominada investigación participativa, que tiene su fundamento epistemológico en el paradigma de las ciencias sociales propuesto por la escuela de Frankfurt. Sus supuestos fundamentales son:

- Se hace necesario un proceso permanente de diseño y rediseño del proceso investigativo y de los planes de acción. (Vale la pena subrayar la importancia de que el proceso esté orientado por un diseño riguroso y sistemático, pese a ser construido en diferentes momentos).
- El intercambio permanente de ideas entre los participantes, la reelaboración de conceptos y la redefinición de las problemáticas permite la construcción y la transformación de las condiciones sociales dentro de las cuales se realiza la investigación. Adicionalmente, este modelo permite evaluar los logros de la investigación a medida que se van implementando las nuevas estrategias.

1.2 Investigación en teología

En Teología la investigación tiene un carácter propio y tiene el rigor particular de una disciplina que se ha desarrollado en forma sistemática, utilizando diversos métodos y enfoques, entre los cuales están previstos los mencionados. «La teología nace de la fe, al amparo de una tradición religiosa concreta, del estudio empírico de las tradiciones religiosas o de una antropología filosófica con características particulares»⁶⁶. Esto significa que la investigación en la facultad abarca los diferentes ámbitos de la vida humana y sus preguntas tienen que tocar todas las incertidumbres del ser hoy. Por lo tanto, es interdisciplinaria y entra en diálogo proactivo con las otras ciencias, sin descuidar en ningún momento la reflexión hacia su ser mismo y lo que la constituye en ciencia y saber, en el mundo actual.

De acuerdo con esto, el programa de Licenciatura en Teología privilegia la investigación, entendiéndola como un proceso de ampliación de los alcances del saber teológico, en cuanto pretende avanzar del conocimiento disponible hacia el conocimiento posible. Un proceso que aporta categorías, conceptos, estrategias, visiones, formas y maneras de entender, apropiar y problematizar la tradición religiosa cristiana y las realidades contextuales desde ella.

66 LOPEZ, Edgar. *Teología e interdisciplinariedad*, Bogotá, PUJ, 2000, p. 15

En este sentido, la investigación en el programa se desarrolla, según lo propuesto por el PEB, en dos espacios⁶⁷: 1) *investigación formativa: presente en todo el proceso curricular, como un conjunto de asignaturas que forman un área específica de formación, y como estrategia pedagógica en todas las asignaturas con la finalidad de formar las actitudes y competencias necesarias para su desarrollo; y 2) investigación institucional a través de proyectos de investigación institucionales, orientados hacia la producción de conocimiento y hacia la solución de problemas teológico-pastorales. En estos dos espacios se reconocen los diversos métodos y enfoques que han favorecido el desarrollo del saber teológico a través de su historia.*

La investigación formativa se evidencia en la existencia de un componente investigativo en el Plan de estudios del Programa, PAP⁶⁸, que es desarrollado a través de seminarios temáticos y problemáticos presentes en cada uno de los semestres y en la realización de un trabajo de grado. Por su parte, los proyectos institucionales facilitan la formación y promoción de grupos y semilleros de investigación en la facultad, en los cuales se realizan trabajos conjuntos entre docentes y estudiantes.

La investigación en la Facultad de Teología, es un eje fundamental, que busca el desarrollo del espíritu crítico, de la capacidad de «ver» y «oír» para «entender - creer» y «comunicar» el mensaje evangélico. Por lo tanto se hace una profundización conceptual y práctica de lo que significa e implica investigar en teología.

La investigación, es comprendida como un proceso gradual, personal y social, pues son las personas quienes aportan al desarrollo de una tarea que compete a todos. No solamente es un método o resultados; es una actitud ante la vida, que afecta directamente el ser y quehacer de todos y de cada

67 *Op. cit.* p. 113.

68 Proyecto Académico Pedagógico, PAP, Facultad de Teología, Bogotá, 2006, microcurrículo de Investigación.

uno. Es un caminar, como una tensión hacia la verdad, en búsqueda, o en estar en apertura hacia ella. La investigación rompe barreras de aulas y laboratorios. La vida misma, la cotidianidad es el lugar de conocimiento, de indagación, de actualización y de mejoramiento.

Para esto se abordan textos y experiencias que den razón del devenir de las concepciones y métodos desarrollados en la investigación en general y teológica. Es básico desarrollar las competencias necesarias para el desempeño profesional de los futuros licenciados en Teología, a través del estudio, diseño y aplicación de herramientas, procesos y procedimientos para investigar en teología y educación.

2. TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR LÍNEAS Y PROYECTOS

Dentro del marco establecido por la Universidad, se entiende por línea de investigación, un amplio campo de problemas tecnológicos o sociales en torno a un programa, que deben producir conocimientos y propiciar la constitución, tanto de grupos de investigación como de una comunidad académica y científica, en el sentido que articula los conocimientos con la práctica académica y crea espacios de discusión y debate alrededor de los hallazgos y los conocimientos logrados. Las líneas propuestas por la Universidad son:

- Pedagogía y Desarrollo Humano
- Tecnologías Actuales y Sociedad
- Violencia, Paz y Cultura
- Ciclo de Vida, Cultura y Sociedad
- Desarrollo Económico y Social
- Experiencia Religiosa, Sociedad y Cultura

Entre las líneas de investigación definidas por la Universidad, el programa de Licenciatura en Teología se inscribe en la denominada «Experiencia religiosa, sociedad y cultura». Para el desarrollo de ésta, se han establecido campos de investigación de acuerdo con las áreas propias del programa y con las pretensiones formativas explicitadas en la misión de la Facultad de Teología. Dichos campos se gestionarán a través de proyectos de investigación, en cuyo planteamiento y desarrollo se evidenciará la interdisciplinariedad interna y externa del saber teológico. De acuerdo con esto, se asumen los siguientes campos de investigación:

- Cuestiones de Teología Sistemática
- Cuestiones de Teología Bíblica
- Cuestiones de Teología Aplicada
- Cuestiones de Teología Moral e Histórica
- Cuestiones de Teología Franciscana
- Cuestiones sobre el Pluralismo Religioso

Cada línea se especializa y profundiza en cada uno de esos campos, así:

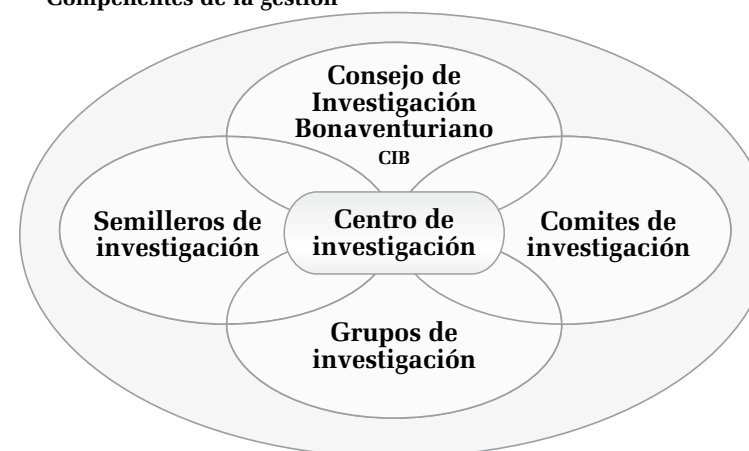
- **Teología Sistemática:** los problemas propios de investigación en Teología Sistemática nacen de la profundización en los testimonios fundacionales de la tradición cristiana, en la discusión con los planteamientos de los diferentes sistemas teológicos y en la apertura a las cambiantes demandas de sentido que emergen de los escenarios socioculturales.
- **Teología Bíblica:** la investigación en el área bíblica se plantea desde las preocupaciones metodológicas y teológicas. A partir de la primera, se emprende la búsqueda de una interpretación bíblica que, superando una exégesis cientificista que estudia el texto como un objeto del pasado, favorezca una lectura de la Escritura en perspectiva pastoral y una exégesis que se encamine a la búsqueda de sentidos que vayan más allá del referente literal de los autores bíblicos. Desde la segunda, se promueve la profundización y actualización de la teología subyacente en la revelación escriturística.

- **Teología Aplicada:** se ocupa de profundizar en la inteligencia de la fe vitalmente acogida y experimentada en comunidad y comunicada evangélicamente en el mundo como tarea teológica en relación con la vida cristiana y su ejercicio pastoral. Los problemas que aborda tienen que ver con las manifestaciones e intervenciones de Dios en la historia del ser humano hoy. Abarca todos los ámbitos en los cuales se formulan preguntas prácticas, en las cuales la teología, la pedagogía y la pastoral pueden aportar conocimiento y estrategias de solución.
- **Teología Moral e Histórica:** la investigación en el campo de la Teología moral implica, además de un debate en torno a los fundamentos de la misma, la estructuración de la Teología con la moral en la que la validez y solidez de las afirmaciones y principios se constatan, no sólo con el dato objetivo de la tradición y el recurso fundamental de la Escritura, sino con la articulación entre la fe anunciada y proclamada, las costumbres practicadas, los valores asumidos por la sociedad de todas las épocas y la reflexión cultural que dichas posturas suscitan y alimentan. Es así que en la actualidad la Teología Moral ha asumido la responsabilidad de la investigación en temas tan complejos como urgentes tales como la bioética. El objetivo que debe iluminar la investigación en moral debe girar en torno a la manera como la Teología Moral ofrece respuestas convincentes y adecuadas a las múltiples preguntas que surgen en la sociedad.
- **Teología Franciscana:** una línea de investigación inspirada en el pensamiento franciscano se desarrolla en la dinámica propia del saber teológico a partir de (1) la valoración de la singularidad de cada criatura (2) de la apropiación de los elementos que constituyen la realidad cotidiana para transformarla y que adquiera sentido, (3) de la promoción de relaciones dialógico-fraternas ante un contexto que persiste en actitudes de división e indiferencia y (4) de la creatividad para dar respuesta a los diversos problemas contemporáneos. Del mismo modo, esta línea de investigación da continuidad a las temáticas teológicas propias de la primitiva escuela franciscana encabezada por Antonio de Padua, Buenaventura de Bagnoregio, Guillermo de Ockham, Raimundo Lulio y Juan Duns Scoto.
- **Pluralismo religioso:** contrario lo pronosticado en la Modernidad, estamos viviendo un renacer del hecho religioso. Este renacer se puede leer en dos direcciones: como resurgir de las manifestaciones religiosas

en las prácticas sociales y como redescubrimiento de «lo religioso» como tema de debate en los estudios sociales y humanísticos. Las coordenadas de esta presencia renovada demandan lecturas también renovadas, que permitan comprender su complejidad interna y su entramado de relaciones con los demás ámbitos de las sociedades y las culturas.

3. GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Componentes de la gestión



Tal como se describe en el gráfico⁶⁹, el sistema de investigación bonaventuriano, está conformado por, 1) el Consejo de investigación CIB, compuesto por representantes de cada Facultad, 2) los Comités de Investigación en cada facultad, luego están, en relación directa con los comités, los grupos de investigación, los semilleros de investigación y grupos de estudio.

Dentro de la Facultad de Teología, funcionan hasta el momento:

- El Comité de Investigación de la Facultad de Teología, (CIFT): cuyos miembros han sido seleccionados por la decanatura.
- Grupos de investigación académica e institucional, integrados por estudiantes y profesores de la facultad

69 Tomado del Documento SHB, U.S.B., Bogotá, 2006

- Semilleros de investigación y
- Grupos de estudio

El Consejo de Investigación Institucional Bonaventuriano (CIB) es un subsistema consultor y asesor que se ubica en el **nivel estratégico** puesto que le compete asesorar, proponer las políticas, diseñar el marco de referencia e impulsar la gestión administrativa en las diferentes facultades. Su misión es la de *promover, coordinar y asesorar la investigación, al interior de la sede de la Universidad de San Buenaventura*⁷⁰.

El Centro de Investigación es el encargado de integrar los grupos de investigación, formar y asesorar a los docentes, hacer transferencia de tecnología, realizar la difusión y la divulgación científica y efectuar la gestión, el seguimiento y la evaluación de los procesos de las organizaciones educativas o de otro tipo. El objetivo de este Centro consiste en armonizar e integrar los grupos de investigación.

El Comité de Investigación, de la Facultad de Teología, (CIFT), junto con los grupos de investigación, constituye el subsistema de investigación del **nivel táctico**, pues sus miembros son elementos neurálgicos para la dirección y la ejecución de los proyectos. El Comité está conformado por estas instancias: Decanatura, Coordinación de Investigación, representantes de docentes y de estudiantes, (los grupos de investigación y los profesores investigadores), y depende directamente de la Decanatura.

Objetivos del Comité

- Asumir la investigación formativa y la investigación institucional.
- Asegurar la calidad en las investigaciones formativa e institucional, que incluyen proyectos de grado, de pregrado y de postgrado y proyectos integradores (modalidad que existe en algunos programas).

⁷⁰ Op. cit. , p. 130.

- Promover los grupos y los semilleros de investigación.
- Auspiciar el desarrollo y el fortalecimiento de las líneas de investigación.
- Promover la difusión y la publicación de los hallazgos de las investigaciones.

Funciones del Comité

- Coordinar la evaluación y la ejecución de los proyectos que sean presentados por los docentes de la facultad y que se ajusten a las líneas de investigación.
- Promover los grupos de estudio de docentes para la formación de equipos de investigadores en las áreas de su propia facultad o de otras facultades.
- Fortalecer las líneas de investigación.
- Desarrollar las acciones encaminadas a la divulgación de los productos de investigación.
- Escribir, editar y divulgar los documentos de investigación.
- Motivar a docentes y estudiantes a participar en convocatorias internas y externas de investigación.
- Fomentar la formación en investigación y el desarrollo de talento humano.
- Proponer y conseguir fuentes de financiación para los proyectos institucionales de carácter investigativo.

Los grupos de investigación, los semilleros y grupos de estudio constituyen para la facultad, el **nivel operativo** de la investigación. En este nivel se ejecuta y desarrollan los proyectos de investigación básica o institucional que hayan sido aprobados en el Consejo.

4. GRUPOS DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL⁷¹

Los grupos de investigación son un conjunto de personas que realizan una exploración en una temática dada, formulan uno o varios problemas de su interés, trazan un plan estratégico de largo o mediano plazo para trabajar con él y producen unos resultados de conocimiento sobre el tema en cuestión. Un grupo existe siempre y cuando demuestre producción de resultados tangibles y verificables, fruto de proyectos y de otras actividades de investigación convenientemente expresadas en un plan de acción (proyecto) debidamente formalizado ante el Consejo de Investigación.

Los grupos de investigación tienen las siguientes características:

- Están conformados por profesores con perfil de investigadores.
- Adelantan la investigación formativa o institucional.
- Trabajan en pro de la investigación multi e interdisciplinar.
- Aseguran la regularidad y la continuidad en los trabajos de investigación.
- Trabajan en temas de relevancia local o nacional que estén enmarcados en los objetivos o líneas estratégicas de la Universidad.
- Consiguen recursos para investigación tanto a nivel nacional como internacional.
- Presentan, al menos cada dos años, informes sobre la producción de nuevos conocimientos derivados de procesos de investigación.
- Fomentan la inscripción en el CVLAC y en el GRUPLAC de Colciencias.
- Aseguran el contacto permanente entre sus miembros y la comunidad investigativa.

Los grupos de investigación trabajan en el desarrollo de la investigación básica o institucional que está orientada a producir nuevos conocimientos, a comprobar aquellos que forman parte del saber y de las actividades referidas

⁷¹ El proceso de diseño y desarrollo de investigaciones se explica más adelante.

a contextos específicos, a facilitar el proceso pedagógico y el desarrollo de ciencia y tecnología.

El reconocimiento a los investigadores docentes se hará de acuerdo con el Artículo 11 del Estatuto Docente, en el cual se establece que «La Universidad podrá contratar profesores para el desarrollo de Proyectos Especiales de docencia, investigación o proyección social, en cualquiera de las modalidades de contratación ya indicadas».

También es aplicable el Artículo 30, Título VI del mencionado Estatuto, en el cual, al referirse al tema de los estímulos para la investigación, se establece lo siguiente: «La Universidad, por intermedio del Consejo de Investigación Bonaventuriano, realizará convocatorias sobre las líneas o programas de investigación institucional en las cuales participarán los profesores presentando proyectos. Para tal propósito se otorgarán los siguientes premios como reconocimiento académico y económico:

- Premio a la Excelencia Investigativa: será otorgado a la investigación de mayor calidad académica e impacto científico, tecnológico o social realizada por un equipo conformado por profesores y estudiantes y que haya recibido cofinanciación externa. Este premio se otorgará cada año.
- Premio a la Investigación Formativa: se otorgará, en los niveles de pregrado y postgrado, a los mejores trabajos de grado que se desarrollan anualmente dirigidos por profesores.
- Premio a la Mejor Tesis de Postgrado dirigida o desarrollada por profesores».

5. SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN

Los semilleros de investigación son grupos de estudiantes, que se desempeñan como **auxiliares de investigación, dentro de un grupo de investigación**, con fines pedagógicos e investigativos. Trabajan orientados y apoyados por el grupo de investigación, con la tutoría del director de la

investigación. Su labor está asociada con la investigación formativa durante el desarrollo de los programas de pregrado y, en ocasiones, durante el postgrado. Su labor está centrada en las prácticas pedagógicas y en el trabajo entre los docentes y los estudiantes. El resultado de su labor se evidencia en productos concretos, artículos publicados, textos, cartillas, y si lo desean los estudiantes y está planeado, en los trabajos de grado.

5.1 Quiénes integran los semilleros de investigación

Estudiantes que están cursando desde sexto nivel en adelante. El trabajo que desarrollen dentro del grupo de investigación, puede configurarse como su trabajo de grado, si reúnen los requisitos para ello y así lo deciden, tanto los estudiantes, como los docentes responsables. Estos estudiantes son auxiliares de investigación, pertenecen a un grupo de investigación y deben demostrar las siguientes competencias:

- Tener habilidad para producir textos descriptivos, expositivos y argumentativos.
- Tener disposición para trabajar en equipo sin descuidar la estrategia de la organización ni el alcance del proyecto en el cual participan.
- Tener capacidad para proponer temas de investigación y para formar parte de los semilleros de investigación.

5.2 Funciones de los auxiliares

- Apoyar el proceso de investigación en su calidad de aprendiz.
- Participar en la aplicación de encuestas.
- Tabular información.
- Desarrollar resúmenes analíticos.
- Hacer mediciones.
- Consultar fuentes.
- Apoyar la gestión según las orientaciones del director del proyecto.

5.3 Características de los semilleros de investigación:

- Intercambian experiencias con otros semilleros locales, regionales, nacionales o internacionales.
- Son coordinados por un estudiante que tiene la calidad de tutor, quien a su vez cuenta con el apoyo de profesores investigadores.
- Tienen objetivos comunes con los grupos de investigación.
- Impulsan el desarrollo de trabajos de grado.
- Pueden presentar proyectos de investigación, con un grupo institucional, conformado y reconocido por el CIB.
- Propician la realización de seminarios, foros y prácticas de participación orientados al desarrollo académico.
- Su aprendizaje se logra a través de la práctica investigativa, con la orientación de un estudiante tutor y/o de un profesor investigador.
- Promueven y animan a los estudiantes de los primeros semestres de pregrado para que se vinculen a los grupos de estudio.
- Hacen una publicación anual, dando cuenta de los resultados de su trabajo.

5.4 Reconocimiento del trabajo en los semilleros de investigación

La labor de los auxiliares de investigación será motivo de reconocimiento académico por parte de la Universidad a través de la facultad. En este sentido puede optarse por alguna de las siguientes alternativas:

- Avalar como trabajo de grado, los productos obtenidos por los estudiantes como miembros de un grupo de investigación como semillero, cuando se ha seguido un proceso planeado y avalado por el Comité de Investigación y se han cumplido todos los requisitos y procesos definidos previamente con este fin.
- Complementar el trabajo realizado con el saber de investigación; los docentes responsables, tanto del saber, como del grupo o semillero de investigación, planean un programa específico para la formación integral de los estudiantes, en investigación teórico-

práctica. Este proceso se inicia desde los primeros grados, cuando el estudiante debe seleccionar un grupo o semillero, dentro de una línea de investigación para trabajar durante el semestre. Durante los cinco primeros grados, los estudiantes pueden cambiar de grupo, si así lo estiman conveniente y según los intereses de aprendizaje. A partir de sexto nivel, los estudiantes ya eligen un grupo determinado para concluir su proceso de formación investigativa, dentro de él.

En cualesquiera de los casos, siempre habrá un reconocimiento para la hoja de vida, tanto de los docentes como de los estudiantes. Tanto para la conformación, funcionamiento y reconocimiento de los semilleros se sigue el mismo proceso y procedimientos que para los grupos de estudio.

6. GRUPOS DE ESTUDIO

Los grupos de estudio están conformados por estudiantes de los **niveles primero a quinto**, los cuales se convocan y reúnen alrededor de una temática de su interés, con el fin de profundizar, aprender y formarse interactivamente. Los grupos pueden ser orientados por un **docente o por un tutor**, (estudiante de mayor experiencia y formación, reconocido como tal por el Comité de Investigación de la facultad).

6.1 Qué son los grupos de estudio

Según lo establecido en los Lineamientos de Investigación de la Facultad de Teología, los grupos de estudio son una de las estrategias para la formación de los estudiantes en las competencias investigativas: leer, escribir, argumentar, indagar, analizar, sistematizar, transferir, preguntarse permanentemente por el por qué de su saber, proponer y situarse críticamente en su realidad.

Los grupos de estudio se convocan alrededor de un tema, de un proyecto o de un problema de su interés. Quienes los integran son aprendices de investigación, diseñan un proyecto, con la asesoría del docente o tutor

responsable del grupo y lo presentan ante el Comité de Investigación, para inscribirse formalmente como grupo de estudio. Para todo este proceso diseñan y desarrollan un plan de trabajo. Presentan semestralmente un informe del trabajo desarrollado y mantienen contacto permanente con los otros grupos y semilleros.

- Desarrollar procesos de profundización y de aprendizaje para fortalecer las competencias investigativas de los estudiantes: leer, escribir, argumentar, indagar, analizar, sistematizar, transferir, preguntarse permanentemente el por qué de su saber, proponer y situarse críticamente en su realidad.
- Profundizar en un tema disciplinar de su interés, bajo la orientación de un docente o de un tutor (estudiante con un nivel de formación mayor).

6.2 Quiénes orientan los grupos de estudio

Los grupos pueden ser orientados por los mismos estudiantes, llamados tutores o por docentes⁷², cuando así lo desean.

Cuando son estudiantes los que lideran los grupos, asumen el papel de **tutores y deben cumplir estos requisitos:**

- Tener un promedio académico superior o igual a 4.5.
- Contar con una eficiente trayectoria como monitor o tutor de clase.
- Haber participado en seminarios de formación, en eventos o ponencias académicas.
- Ser reconocido como tal por el Comité de Investigación de la Facultad.
- Haber sido auxiliares de otros grupos de investigación. (opcional).

⁷² Los docentes ya sean de hora cátedra, de medio tiempo o de tiempo completo, deberán ser parte activa del sistema de investigación, Para esto, pueden; a) orientar un grupo de estudio, b) dirigir un semillero de investigación o c) diseñar, presentar y desarrollar un proyecto de investigación institucional.

Para conformar grupos de estudio existen dos posibilidades:

- a) **Un docente** propone un tema y abre convocatoria para la inscripción de estudiantes, dentro del grupo, (de los niveles primero a quinto), con la ficha que se encuentra en la segunda parte de este documento, Formatos en relación con investigación. **El número de estudiantes por grupo de estudio, no puede ser superior a diez (10)**. Una vez inscritos los estudiantes, se reúnen para diseñar un proyecto de trabajo y establecer su plan de acción, para el año en curso. Tanto el proyecto, como el plan de acción deben ser presentados al Comité de Investigación, un mes después de haber iniciado labores.
- b) **Un tutor, estudiante líder y reconocido como tal**, propone un tema y abre convocatoria para la inscripción de estudiantes (de los niveles primero a quinto), con la ficha diseñada para tal fin. Una vez inscritos los estudiantes, se reúnen para diseñar un proyecto de trabajo y establecer su plan de acción, para el año en curso. Tanto el proyecto, como el plan de acción deben ser presentados al Comité de Investigación, un mes después de haber iniciado labores.

En los dos casos, se reúnen en el tiempo establecido dentro del horario de la Facultad.

6.3 Trámite para oficializar los grupos de estudio

- Una vez constituido el grupo, el responsable, ya sea por un docente o por un tutor, se inscribe el grupo mediante oficio dirigido al decano de la facultad y al Comité de Investigación⁷³. Una vez conformado el grupo, los integrantes se reúnen y establecen su reglamento interno, dentro del cual definen las condiciones para pertenecer al equipo, los compromisos que adquieren como miembros de éste, el nombre, su logo o distintivo, el tema o temas a desarrollar, resultados y productos a obtener y todo lo demás que consideren necesario para su funcionamiento normal. Escriben sus estatutos con todas las decisiones que han tomado y se inscriben oficialmente ante el Comité de Investigación de la Facultad, (CIFT) quien les da su aval para operar como grupo de estudio.

⁷³ Ver sección de formatos.

- Después de un mes de trabajo, cada grupo presenta, mediante oficio, el proyecto que desarrollará y el plan de acción correspondiente.
- En cada reunión deben diligenciar un formato de control, el cual debe adjuntar en cada informe que presente.
- Periódicamente, presentará un informe del desarrollo del plan propuesto al Comité de Investigación.
- Al finalizar un año de trabajo, presentará un informe sobre los avances realizados.

6.4 Proceso de conformación y funcionamiento de los grupos de estudio

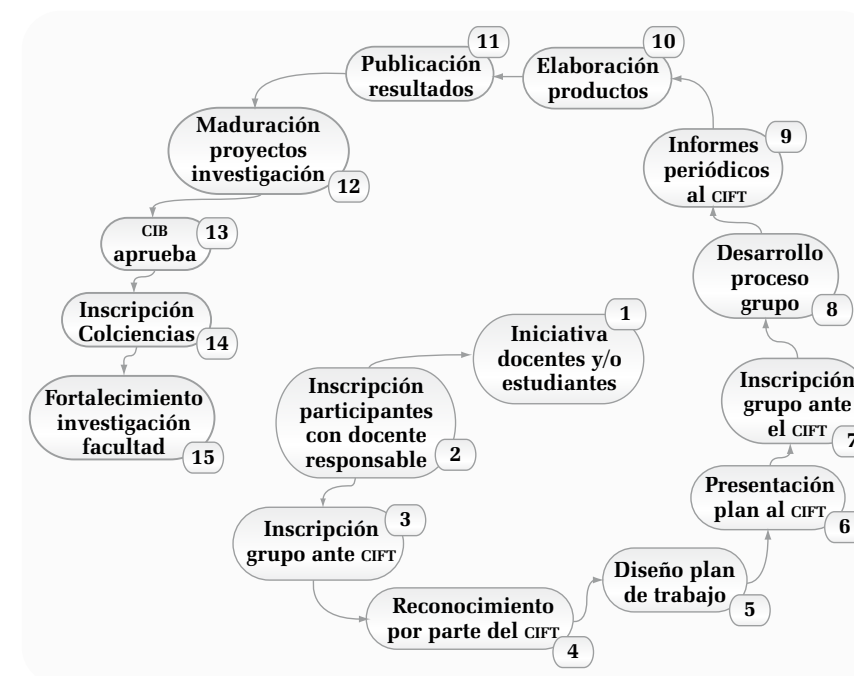


Grafico 2: Proceso operativo para los grupos de estudio y semilleros de investigación

6.5 Reconocimiento de los grupos de estudio

- El Comité de Investigación, una vez recibida la inscripción, emitirá un oficio en donde se reconoce oficialmente el grupo de estudio como tal, el cual será publicado en cartelera.
- Cuando reciba el proyecto, el plan de trabajo, y los informes mensuales, el Comité de Investigación hará la retroalimentación respectiva y apoyará en todo momento el proceso que se desarrolle.
- El Comité de Investigación una vez ha recibido el informe del año y el resultado obtenido, hará la retroalimentación respectiva.
- El trabajo que se desarrolle dentro de los grupos, será reconocido, tanto a los docentes como a los estudiantes, mediante una mención especial para la hoja de vida respectiva de cada uno.

7. PROCEDIMIENTOS PARA DESARROLLAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN⁷⁴

7.1 Convocatorias para presentar proyectos de investigación.

La Universidad de San Buenaventura, Bogotá, apoya en lo financiero, logístico y académico propuestas de investigación pertinentes y viables con los marcos de referencia de la U.S.B. y los intereses institucionales. El cronograma de las convocatorias será propuesto cada año por el Consejo de Investigación Bonaventuriano y aprobado por la Rectoría. La sede Bogotá participará además, en las convocatorias nacionales e internacionales.

7.2 Presentación de proyectos de investigación

Los proyectos de investigación que los grupos diseñan, atendiendo a los criterios establecidos, son presentados, dentro de los términos de las

⁷⁴ Para todo lo relacionado con trabajos de grado, consultar el **Manual de Trabajos de Grado de la Facultad de Teología**.

Convocatorias hechas, en primera instancia al comité de la facultad, el cual da el aval correspondiente. La coordinación de investigación del comité, lo presenta ante el Consejo de Investigación Bonaventuriano, CIB, el cual lo estudia y hace la retroalimentación respectiva, según los parámetros definidos. Si es aprobado por el CIB, el proyecto es remitido, por la Coordinación General de Investigación de la Universidad, a los evaluadores elegidos, para poder dar el aval definitivo con base en estos criterios: a) calidad; b) pertinencia, c) aportes, y d) impacto.

7.3 Evaluación de los proyectos

A) Criterios que se tendrán en cuenta para la evaluación y selección de las propuestas:

1. Calidad

- Coherencia interna y tratamiento particular de antecedentes, objetivos, metodología, actividades, presupuesto, cronograma y duración.
- Interdisciplinariedad articulación para el abordaje del problema desde diversas perspectivas del conocimiento.
- Definición clara de los resultados esperados e impactos del proyecto.

2. Pertinencia

- Relación del proyecto con las líneas y los grupos de investigación de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.
- Relación del proyecto con planes estratégicos de desarrollo de la institución.
- Contribución al fortalecimiento de la investigación en la Universidad, al desarrollo tecnológico e innovación en diferentes campos del conocimiento.
- Contribución al afianzamiento de la relación entre la Universidad, el sector productivo y el Estado.

3. Aportes

- Aporte al desarrollo humano y social.
- Contribución al fortalecimiento de la capacidad institucional de investigación, innovación y desarrollo tecnológico.
- Aportación al fortalecimiento de los servicios de la Universidad y del grupo de investigación que la formula.
- Grado de competitividad a nivel nacional e internacional de los productos, procesos o servicios obtenidos como resultado directo o indirecto del proyecto.
- Aporte a la consolidación de un área estratégica, un área específica del saber, cadena productiva o un nuevo conocimiento científico y/o tecnológico.
- Incorporación de procesos o tecnologías de producción limpia.
- Perspectivas financieras y académicas de los resultados del proyecto.
- Apoyo a procesos de consultorías o asesorías.
- Contribución a la articulación de los procesos sustanciales de la Universidad.

4. Impacto científico y tecnológico de la propuesta en la Universidad

- Formación de talento humano.
- Desarrollo de capacidades de diseño en la Universidad o grupo.
- Consolidación de capacidades para realizar actividades de I & D + i en la Universidad.
- Creación o vínculos con redes de información y colaboración científica.
- Mejoramiento en la oferta de servicios de investigación.

B) Resultados de la evaluación

Una vez realizado el proceso de evaluación por el par evaluador, según los criterios establecidos, se emitirá el concepto a que haya lugar: aprobado, aplazado o rechazado.

- Aprobado: cuando reúne los requisitos exigidos por el CIB y será financiado por la U.S.B.
- Aplazado: cuando debe hacer ajustes significativos al proyecto.
- Rechazado: cuando no cumple con los términos de referencia exigidos.

Parágrafo. Reserva de identidad de los evaluadores. En cumplimiento de los protocolos nacionales e internacionales, los evaluadores se mantienen en absoluta reserva para preservar la independencia, imparcialidad y transparencia de los juicios.

7.4 Funciones de los directores de proyecto

- Dirigir y administrar el proyecto, presupuesto y solicitar a la Coordinación General de Investigación de la Universidad los suministros correspondientes.
- Mantener, actualizar y manejar las bases de datos relacionadas con la investigación a su cargo.
- Orientar la producción de textos relacionados con la línea de investigación correspondiente.
- Documentar metodologías de investigación según el proyecto.
- Orientar la elaboración de instrumentos, recolección de datos, Interpretación de datos y demás aspectos derivados de la metodología adelantada.
- Presentar a la Coordinación General de Investigación de la Universidad los informes administrativos, académicos y resultados de investigación, según cronograma establecido.
- Convocar las reuniones del equipo de investigación.

7.5 Funciones de los coinvestigadores

- Desarrollar todas las actividades previstas dentro de la investigación en curso.

- Mantener, actualizar y manejar las bases de datos relacionadas con la investigación a su cargo.
- Producir textos relacionados con la línea de investigación correspondiente.
- Documentar metodologías de investigación según el proyecto.
- Orientar la elaboración de instrumentos, recolección de datos, interpretación de datos y demás aspectos derivados de la metodología adelantada.
- Preparar informes administrativos, académicos y resultados de investigación en tanto el coordinador del proyecto lo solicite.
- Asistir y participar en las reuniones del equipo de investigación.

FORMATOS REQUERIDOS PROCESOS OPERATIVOS



GRUPOS DE ESTUDIO Y SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN

FORMATO 1.1 INSCRIPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LOS GRUPOS DE ESTUDIO

Fecha:	Nivel:
Nombre estudiante:	Código:
Tema de interés:	

Explique las razones por las cuales quiere integrar este grupo de estudio:

Escriba los compromisos que asume como miembro del grupo:

Firma: _____



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
BOGOTÁ, D.C.
FACULTAD DE TEOLOGÍA

INSCRIPCIÓN DE LOS GRUPOS DE ESTUDIO ANTE EL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN

Fecha: _____

Nombre del grupo:
Tema de interés:
Responsable del grupo:
Docente: _____
Tutor: _____

N.º	Nombre estudiante	Código	Nivel	Firma
1.				
2.				
3.				
4.				

Firma responsable del grupo: _____

Concepto del Comité de Investigación:

Coordinación de Investigación: _____

Fecha: _____



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
BOGOTÁ, D.C.
FACULTAD DE TEOLOGÍA

SEGUIMIENTO DEL TRABAJO EN LOS GRUPOS DE ESTUDIO Y SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN

Nombre del responsable:	Nombre del grupo de estudio:
	Nombre del semillero:
Tema de estudio:	
Título del trabajo:	

INTEGRANTES DEL GRUPO

N.º	Nombre	Código
1.		
2.		

Fecha y hora	Temas tratados	Compromisos o tareas	Firma de los estudiantes	Firma del responsable
Primera reunión				
Segunda reunión				
Tercera reunión				

PRESENTACIÓN DEL INFORME PERIÓDICO

Fecha: _____

Nombre del responsable:	Nombre del grupo de estudio:
	Nombre del semillero:
Tema de estudio:	
Título del trabajo:	

INTEGRANTES DEL GRUPO

N.º	Nombre	Código

Objetivos propuestos:

Objetivos alcanzados:

Descripción del proceso desarrollado:

Productos alcanzados:

Proceso que sigue:

Firma responsable: _____

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Título del proyecto:	
Fecha:	
Línea de investigación en la que se inscribe:	
Director del proyecto:	
Coinvestigadores:	
Auxiliares de investigación:	
Lugar de desarrollo del proyecto:	

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

2.1 Planteamiento del problema: pregunta o problema a investigar

2.2 Justificación

2.3 Población (si la investigación es aplicada)

3. OBJETIVOS

3.1. General:

3.2. Específicos:

4. MARCO TEÓRICO

4.1 Antecedentes: trabajos, escritos, qué se ha dicho sobre el tema que se va a desarrollar

4.2 Temas fundamentales del trabajo

5. METODOLOGÍA

5.1 Estrategias metodológicas

5.2 Instrumentos

5.3 Plan operativo

5.4 Cronograma

6. RESULTADOS ESPERADOS

6.1 Resultados previstos de la investigación

6.2 Propuesta

7. PRESUPUESTO, RECURSOS (FINANCIEROS, TECNOLÓGICOS, LOGÍSTICOS) (si son necesarios)

8. BIBLIOGRAFÍA

9. HOJAS DE VIDA INVESTIGADORES

INSTRUCCIONES PARA DILIGENCIAR EL FORMATO DE PRESENTACIÓN DE PROYECTOS

1. IDENTIFICACIÓN: datos de los investigadores

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Planteamiento de la pregunta o del problema de investigación. (Máximo 3000 palabras).

Es fundamental formular claramente la pregunta concreta que se quiere responder con el proyecto. Se recomienda hacer, además, una descripción precisa y completa de la naturaleza y magnitud del problema, así como justificar la necesidad de la investigación en función de desarrollo de la Universidad, la región o el país. Se debe, igualmente, describir el aporte que el proyecto hará a la generación de nuevo conocimiento sobre el tema en el ámbito institucional y nacional. Deberá abordar los siguientes tópicos:

- contexto teórico general en el cual se ubica el tema de la propuesta,
- brechas que existen y vacío que se quiere llenar con el proyecto,
- explicación de por qué y cómo la investigación propuesta, con fundamento en investigaciones previas, contribuirá, con probabilidades de éxito, a la solución o comprensión del problema planteado o al desarrollo del sector de aplicación interesado.

3. OBJETIVOS. (Máximo 500 palabras)

Los objetivos deben mostrar una relación clara y consistente con la descripción del problema, y específicamente con las preguntas o hipótesis que se quieren resolver. La formulación de objetivos claros y viables constituye una base importante para juzgar el resto de la propuesta y además, facilita la estructuración de la metodología. Se recomienda formular un solo objetivo general, que debe ser coherente con el problema planteado, y no más de 10 objetivos específicos para lograr el objetivo general. Estos últimos deben ser alcanzables con la metodología propuesta. Con el logro de los objetivos se espera, entre otras, encontrar respuestas a una o más de las siguientes preguntas:

- ¿Cuál será el conocimiento generado si el trabajo se realiza?

- ¿Qué solución pastoral, educativa teológica se desarrollará con el proyecto?

Debe tenerse en cuenta que la generación de conocimiento es más que la producción de datos nuevos, y que no se deben confundir objetivos con actividades o procedimientos metodológicos.

4. MARCO TEÓRICO. Máximo 3000 palabras

Deberá señalar, en primer lugar, qué hay sobre el tema, ya sea en la Universidad o en el sitio en donde va a desarrollar el trabajo, es lo que se llama antecedentes. En segundo lugar, deberá describir brevemente, los temas que desarrollará en el trabajo. Los documentos que consultará, explicando los aportes de cada uno.

5. METODOLOGÍA PROPUESTA. (Máximo 3000 palabras)

5.1 Se deberá mostrar, en forma organizada y precisa, cómo será alcanzado cada uno de los objetivos específicos propuestos. La metodología debe reflejar la estructura lógica y el rigor teológico-científico del proceso de investigación, empezando por la elección de un enfoque metodológico específico y finalizando con la forma como se van analizar, interpretar y presentar los resultados.

5.2 Deben detallarse los procedimientos, las técnicas, las actividades y demás estrategias metodológicas requeridas para la investigación. Deberá indicarse el proceso a seguir en la recolección de la información, así como en la organización, sistematización y análisis de los datos. Debe tenerse en cuenta que el diseño metodológico es la base para planificar todas las actividades que demanda el proyecto y para determinar los recursos humanos y financieros requeridos.

5.3 Plan operativo: descripción del plan de trabajo en etapas o momentos.

5.4 Cronograma de actividades: relación de actividades a realizar durante el tiempo estimado para la realización del proyecto (máximo 12 meses) y fechas.

6. RESULTADOS ESPERADOS

Los resultados o productos esperados del proyecto deben ser coherentes con los objetivos específicos y con la metodología propuesta. Los resultados/productos pueden clasificarse en estas categorías:

6.1 Relacionados con la generación de conocimiento teológico, pastoral – educativo.

Son los resultados o productos que corresponden a nuevo conocimiento, o a nuevos desarrollos, adaptaciones de teorías, perspectivas o propuestas, y que pueden verificarse a través de publicaciones reconocidas, normas, mapas, bases de datos, colecciones de referencia, etc.

6.2 Dirigidos a la apropiación social del conocimiento.

Esta categoría incluye aquellos resultados/productos que están representados en estrategias o medios para divulgar o transferir, a los beneficiarios potenciales o a la sociedad en general, conocimientos o tecnologías generados en el proyecto. Incluye tanto las acciones conjuntas entre investigadores y beneficiarios como artículos o libros divulgativos, cartillas, vídeos, programas de radio, presentación de ponencias en eventos, entre otros.

6.3 Propuesta: Si hay una propuesta, como resultado de la investigación, se describe claramente.

7. PRESUPUESTO. Recursos (financieros, tecnológicos, logísticos) necesarios para desarrollar el trabajo. Se describe y se hace un cuadro.

Presupuesto global de la propuesta por fuentes de financiación en \$

RUBROS	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
Equipo				
Software				
Materiales				
Salidas de campo				
Material bibliográfico				
Publicaciones				
Servicios técnicos				
Viajes				
TOTAL				

8. BIBLIOGRAFÍA. Se relacionan únicamente los documentos a los cuales se ha hecho alusión en el texto, sea como parte del texto del documento o como pie de página.
9. HOJA DE VIDA DEL DIRECTOR DE LA INVESTIGACIÓN Y LOS COINVESTIGADORES (según formato que se encuentra en el Anexo 1 del Manual de Trabajos de Grado de la Facultad de Teología)

RESUMEN Hoja de vida del director del proyecto⁷⁵

Identificación

Apellidos: _____	Nombre: _____
Fecha de nacimiento: _____	
Documento de identidad: _____	
Nacionalidad: _____	
Teléfono / Fax: _____	Correo electrónico: _____

Títulos académicos obtenidos (indicar área/disciplina, universidad, año)

- _____
- _____
- _____
- _____

Campos de la disciplina teológica en los cuales es experto

- _____
- _____
- _____
- _____

Publicaciones recientes (indique al menos las cinco publicaciones más importantes que haya hecho en los últimos cinco años)

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

Último lugar de trabajo y cargo desempeñado

- _____

Biografía de la autora



María Elizabeth Coy Africano.

Maestra por vocación, formación y experiencia permanente. Bogotana con raíces multirraciales e interregionales. Feliz y encantada de la vida, segura de su misión como mujer y como profesional. Ha estudiado lo que ha querido, es normalista superior, Licenciada en Educación y Teología, Magister en Educación y Escritura y Especialista en Docencia Universitaria. Ha recorrido el país con entusiasmo, pregonando la necesidad de la transformación educativa y la cualificación de la enseñanza, en todos los niveles, obedeciendo los lineamientos dados por la Ley General de Educación, convencida de que Colombia está al filo de la oportunidad. Ha acompañado a comunidades en desplazamiento en el proceso de reorganización de su vida y educación, en medio de las selvas chocoanas. Ha apoyado los esfuerzos del Ministerio y de las secretarías de educación por materializar el mandato constitucional y alcanzar una educación de calidad para todos. En los últimos tiempos se ha dedicado a la investigación y a la formación de jóvenes teólogos y profesionales en las facultades de Teología y Educación de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

⁷⁵ Adjuntar hoja de vida completa con soportes

Este libro
se terminó de imprimir
el 9 de noviembre de 2009
en la Unidad de Publicaciones
Universidad de San Buenaventura
Bogotá, D. C.