

**RAE**  
**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA**

**1. TÍTULO**

LA CONTINUIDAD DEL PENSAMIENTO WITTGENSTEINIANO Y LA  
*GRAMÁTICA FILOSÓFICA.*

**2. AUTOR**

HÉCTOR FABIO GONZÁLEZ GARCÉS

**3. PUBLICACIÓN**

Lugar: Bogotá, D.C.

Año: 2012

Páginas: 24

**4. TIPO DE DOCUMENTO**

Proyecto de Investigación.

**5. PALABRAS CLAVE**

Gramática, proposición, naturaleza de la proposición, juego de lenguaje, complejo, hecho.

**6. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

El presente proyecto de investigación pretende poner de relieve los argumentos que nos permiten mostrar los nexos de la filosofía del *Tractatus* en las *Investigaciones Filosóficas*, para sostener la continuidad de la filosofía

wittgensteiniana. Comúnmente se habla de estas dos obras como de dos filosofías completamente distintas y desconectadas, tan distantes entre sí que se renuncia acriticamente a aceptar sus proximidades, hasta el punto de plantear “dos Wittgenstein”. Para realizar esta aproximación se hace necesario abordar los escritos de Wittgenstein del llamado período intermedio que corresponde a los años 1929-1934 y, particularmente, la *Gramática Filosófica*.

## **7. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Existen elementos fundamentales en la *Gramática Filosófica* que permitan sostener una continuidad entre el *Tractatus* y las *Investigaciones Filosóficas* de Wittgenstein?

## **8. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Filosofía Contemporánea

## **9. METODOLOGÍA**

Para este trabajo se ha optado por asumir el método analítico, comprendiéndolo como aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos constitutivos, para explicitar sus fuentes, asertos y alcances. El análisis es la observación y examen de un hecho, en este caso las tesis, y su ulterior significación. Se hace, pues, necesario conocer la estructura interna del objeto de estudio. Este método nos permite conocer más tal objeto, con lo cual se puede explicar, realizar analogías, comprender su articulación y sus implicaciones.

## **10. RESULTADOS**

Se espera que esta investigación aporte los elementos suficientes que permitan argumentar la continuidad de las preocupaciones wittgensteinianas y paralelamente impulsen una renovada manera de comprensión de los textos más relevantes del autor. Ahora bien, se ponen de relieve problemas relacionados con la filosofía del lenguaje y la filosofía de la mente, lo que implica hacerse al tono de la discusión actual y a la necesidad de volver a los estudios sobre Wittgenstein de una manera independiente de la lectura atomista.

## **11. FUENTES**

### **Fuentes Primarias:**

WITTGENSTEIN, L. *Gramática filosófica*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1992. Reimpresión 2007. [Título original: *Philosophische Grammatik*. Oxford: Basil Blackwell. Rush Rhees 1969]. Traducción de Luis Felipe Segura. 969 p.

WITTGENSTEIN, Ludwig. *Tractatus logico-philosophicus*. Primera edición en Alianza Universidad, 1973. Madrid: Alianza Universidad, 1985. [Del original: Londres: Routledge & Kegan Paul, 1922] Versión española de Enrique Tierno Galván. 221 p.

WITTGENSTEIN, L. *Tractatus lógico-philosophicus*. Primera edición, 2002. Madrid: Tecnos, 2007. Traducción, introducción y notas de Luis M. Valdés Villanueva. 303 p.

WITTGENSTEIN, L. *Investigaciones Filosóficas*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 2003. [Título original: *Philosophische Untersuchungen*. Oxford: Basil Blackwell, 1958]. Traducción de Alfonso García Suárez y Ulises Moulines. 547 p.

WITTGENSTEIN, L. *Tractatus lógico-philosophicus, Investigaciones Filosóficas, sobre la certeza*. [Títulos originales *Logish-Philosophische Abhandlung, philosophische Untersuchungen, Über Gewissheit*]. Madrid: Gredos, 2009. Alfonso García Suárez, Carlos Ulises Moulines, Jacobo Muñoz Veiga e Isidoro Reguera Pérez. Estudio Introductorio de Isidoro Reguera 830 p.

WITTGENSTEIN, L. *Observaciones sobre los colores*. México: Paidós, 1994. [Título original: *Bemerkungen über die Farben*. Herausgegeben von G.E.M. Anscombe. Oxford: Basil Blackwell, 1977]. Traducción de Alejandro Tomasini Bassols. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1994. 63 p.

WITTGENSTEIN, L. *Ocasiones Filosóficas 1912 – 1951*. Madrid: Cátedra – Teorema, 1997. James C. Klagge y Alfred Nordmann (Editores) Traducción de Ángel García Rodríguez. 465 p.

WITTGENSTEIN, L. *Sobre la certeza*. Barcelona: Gedisa, 2006. [Título original: *über die Gewissheit*. Herausgegeben von G.E.M. Anscombe und G.H. von Wright. Oxford: Basil Blackwell, 1969]. Traducción de Josep Lluís Prades y Vicent Raga. 97 p.

WITTGENSTEIN, L. *Comentarios sobre La rama Dorada*. México: Instituto de

Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1997. [Título original: *Bemerkungen über Frazers Golden Bough*. Herausgegeben Rush Rhees. The Brynmill Press Limited, 1967]. Traducción de Javier Esquivel. 41 p.

### **Fuentes Secundarias:**

ANSCOMBE G.E.M. *An introduction to wittgenstein's Tractatus*. Second Edition Revised. New York: 1965. Harper & Row, Publishers. [G. E. M. Anscombe 1959].

AYER. A.J. El positivismo lógico. (Compilación). México: Fondo de Cultura Económica, 1965. [Título original: Logical Pisitivism. Glencoe (Illinois): The Free Press, 1959]. Traducción de L. Aldama, U. Frisch. C. N. Molina, F. M. Torner y R. Ruiz Harber. 412 p.

BOTERO, Juan José (editor) *El pensamiento de Wittgenstein*. Autores: Juan José Botero, Carlos Alberto Cardona Suárez, Raúl Meléndez, Magdalena Holguín, Alfonso Flórez, Felipe Castañeda, Jaime Ramos Arenas, Jorge Aurelio Díaz. Bogotá: Unibiblos, 2001. Departamento de Filosofía – Facultad de Ciencias Humanas, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Colombia. 271 p.

CEREZO, María. *Las nociones de Sachverhalt, Tatsache, y Sachlage en el Tractatus de Wittgenstein*. (Artículo) Navarra: Universidad de Navarra. 17p. <http://webs.um.es/mmcerezo/Wt-Sachverhalt>. (22.05.2010).

CEREZO, María. *La teoría de la expresión en el Tractatus. Consideraciones en torno a la explicación wittgensteiniana del lenguaje ordinario*. Encuentro internacional Wittgenstein (Bogotá: Nov. 1-3, 2001). En: FLÓREZ, A.,

HOLGUÍN M. y MELENDEZ, R. (Compiladores). *Del espejo a las herramientas: ensayos sobre el pensamiento de Wittgenstein*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Nacional de Colombia; 2003. pp. 51-68.

CEREZO, María. *El pensamiento y la triple dimensión de la figura en el Tractatus de Wittgenstein*. Madrid: Universidad Complutense. Facultad de Filosofía y Letras, 2006.

<http://webs.um.es/mmcerezo/Wittgenstein.%20Mar%C3%ADa%20Cerezo-CorregidoDef.pdf>. 23 p. (16.06.2010).

FANN, K. T. *El concepto de filosofía en Wittgenstein*. Madrid: Tecnos, 1975. [Título original: *Wittgenstein's Conception of Philosophy*. Oxford: Basil Blackwell, 1969]. Traducción de Miguel Ángel Beltrán. 195 p.

FLÓREZ, A., HOLGUÍN M. y MELENDEZ, R. (Compiladores). *Del espejo a las herramientas: ensayos sobre el pensamiento de Wittgenstein*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Nacional de Colombia; 2003. 303 p.

GASSON LARA, Esteban. *Encuentros con Wittgenstein*. Chihuahua: Textos universitarios. Universidad Autónoma de Chihuahua, 2008. 138 p.

HADOT, Pierre. *Wittgenstein y los límites del lenguaje*. Valencia: Pre-textos, 2007. [Título original: *Wittgenstein et les limites du langage*. Librairie Philosophique, J. VRIN, 2004]. Traducción de Manuel Arranz. 141 P.

KENNY, Anthony. *Wittgenstein*. Madrid: Alianza Universidad. (Primera edición en Revista de Occidente, 1974). Alianza ed., 1982. [Original

publicado por Allen Lane. The Penguin Press, Ltd., Harmondsworth, Middlesex, 1973]. 207p.

KENNY, Anthony. *El legado de Wittgenstein*. Madrid: siglo XXI editores, 1990. [Título original: *The legacy of Wittgenstein*. London: Basil Blackwell Publisher, 1984]. Traducción de José A. Robles. 225 p.

KOETHE, John. *The continuity of Wittgenstein's Thought*. Ithaca (NY): Cornell University Press, 1996. 188 p.

KRIPKE, Saúl. *Wittgenstein: a propósito de reglas y lenguaje privado. Una exposición elemental*. Madrid: Tecnos, 2006. [Título original: *Wittgenstein on Rules and Private Language*. Oxford: Blackwell Publishing, 1982]. Traducción de Jorge Rodríguez Marquese. 159 p.

LAZEROWITZ, Morris. *La naturaleza de la filosofía según Wittgenstein*. En: MUGUERZA, J. '*La Concepción Analítica de la Filosofía*'. (Selección) Madrid: Alianza., 1974. [*Wittgenstein on the Nature of Philosophy*. London: George Allen and Urwin Ltd.]. pp. 491-528.

LÓPEZ DE SANTAMARÍA DELGADO, Pilar. *Introducción a Wittgenstein: sujeto, mente y conducta*. Barcelona: Herder, 1986. 269 p.

McGINN, Marie. *Elucidating the Tractatus Wittgenstein's. Early Philosophy of Logic and Language*. New York: Clarendon Press. Oxford University Press, 2006. 316 p.

McGINN, Marie. *Wittgenstein and the Philosophical Investigations*. London: Routledge Philosophy. University College London, 1997. Edited by Tim Crane and Jonathan Wolff. 216 p.

MOORE, G.E. External and Internal Relations. December 15, 1919. En: Proceedings of the Aristotelian Society, 20 (1919-20) 40-62. (Recuperado 20.09.2011).

MOUNCE, H. O. Introducción al "Tractatus" de Wittgenstein. Madrid: Tecnos, 1983. [Título original: Wittgenstein's Tractatus. An Introduction. Oxford: Basil Blackwell, 1958]. Traducción de José Mayoral y Pedro Vicente. 171 p.

MUGUERZA, Javier (Compilador). *La concepción analítica de la filosofía*. Madrid: Alianza, 1974. Selección e Introducción. Versión española de A. Deaño, J. C. García Bermejo, J. Muguerza, M. Sacristán, V. Sánchez de Zavala, C. Solís y J. L. Zofío. 714 p.

PUTNAM, Hilary. *Aristóteles después de Wittgenstein*. En: *La Herencia del Pragmatismo*. Barcelona: Paidós, 1997. ['The return of Aristotle' y 'The Inheritance of Pragmatism', primera y tercera partes de 'Words and life'. Cambridge y Londres. Harvard University Press, 1994. Págs. 1-81 y 149-241, respectivamente]. Traducción de Manuel Liz y Margarita Vásquez. 283 p. pp. 109-139.

REGUERA, Isidoro. *La miseria de la razón. El primer Wittgenstein*. Madrid: Taurus, 1980.

REGUERA, Isidoro. *Ludwig Wittgenstein*. Madrid: Edaf-Ensayo, 2002. 335 p.

SANTAMARÍA VELASCO, Fredy. *Nombres significados y mundos. La ficción y su perfecta significatividad en la filosofía analítica*. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca. Facultad de Filosofía, 2007. 132p.

SANTAMARÍA VELASCO, Fredy. *Hacer Mundos: El nombrar y la significatividad. Una investigación desde la filosofía analítica*. Bogotá: Universidad de Santo Tomás, 2009. 232 p.

SLUGA, Hans. *The Cambridge Companion to Wittgenstein*. New York: Cambridge University Press, 1996. 476 p.

TOMASINI BASSOLS, Alejandro. *Los atomismos lógicos de Russell y Wittgenstein*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1994. 291 p.

VALDÉS VILLANUEVA, Luis M. *Una mala comprensión de Wittgenstein*. En: Revista *Daimon*. Universidad de Murcia, 1990. pp 217-227.

WAISMANN, Friedrich. *Mi visión de la filosofía*. Incluido en: MUGUERZA, J. '*La Concepción Analítica de la Filosofía*'. (Selección) Madrid: Alianza., 1974. [A su vez, tomado de: *How I see Philosophy*. Contemporary British Philosophy. H. A. LEWIS, London]. pp. 491-528.

WAISMANN, Friedrich. *Wittgenstein y el círculo de Viena*. 2 ed. México: Fondo de cultura Económica, 1973. [Título original: *Wittgenstein und der Wiener Kreis*. Oxford: Basil Blackwell, 1967]. Traducción de Manuel Arbolí. 238p.

## **12. Director**

Mg. Alejandro Rojas Benjumea. Magister de la Universidad Nacional de Colombia.



**Proyecto de Investigación**

Director: Alejandro Rojas Benjumea

Estudiante: Héctor Fabio González Garcés – cd.: 20111411019

Proyecto de Investigación

**LA CONTINUIDAD DEL PENSAMIENTO WITTGENSTEINIANO  
Y LA GRAMÁTICA FILOSÓFICA**

*La experiencia de la última década ha sido penosa para quienes piensan que la obra de Wittgenstein es importante y debe ser más ampliamente apreciada. La influencia del filósofo parece más bien estar declinando que ir en aumento. Algunas de las ganancias filosóficas que le debemos a Wittgenstein están en peligro de perderse.*

**ANTHONY KENNY**

**Pregunta:**

¿Existen elementos fundamentales en la *Gramática Filosófica* que permitan sostener una continuidad entre el *Tractatus* y las *Investigaciones Filosóficas* y, por tanto, que permitan mostrar la continuidad del pensamiento de Wittgenstein?

**Descriptores:**

Gramática, proposición, naturaleza de la proposición, juego de lenguaje, complejo, hecho.

**JUSTIFICACIÓN**

El presente proyecto de investigación pretende poner de relieve los argumentos que nos permiten mostrar los nexos de la filosofía del *Tractatus*

en las *Investigaciones Filosóficas*, para sostener la continuidad de la filosofía wittgensteiniana. Comúnmente se habla de estas dos obras como de dos filosofías completamente distintas y desconectadas, tan distantes entre sí que se renuncia acríticamente a aceptar sus proximidades, hasta el punto de plantear “dos Wittgenstein”. Para realizar esta aproximación se hace necesario abordar los escritos de Wittgenstein del llamado período intermedio que corresponde a los años 1929-1934 y, particularmente, la *Gramática Filosófica*.

Los temas que deben ser explicitados serán en su orden, el concepto de ‘juego del lenguaje’, la naturaleza de la proposición y naturaleza de los hechos. Ahora bien, estos núcleos temáticos, posiblemente, nos remitan a concepciones más amplias como lenguaje, mundo y filosofía. Un presupuesto básico es el asumir que Wittgenstein ha sido mal o parcialmente interpretado. Las sospechas que han motivado este trabajo pueden enunciarse de la siguiente manera:

- La noción de ‘juego del lenguaje’ es una consecuencia de las tesis del *Tractatus*.
- Las continuidades se dan en términos de la preocupación de Wittgenstein sobre la naturaleza de la filosofía y el alcance del lenguaje.
- La concepción de ética implícita en el *Tractatus* permanece invariable.
- El tema central de la *Gramática Filosófica* es la naturaleza de la proposición, particularmente, la primera parte; allí ya se explicita la noción de ‘juego del lenguaje’. Debe establecerse si tal deducción tiene, así mismo, asidero en la definición de las nociones de *Sachverhal*, *Tatsache* y *Sahclage*, fuametales desde el *Tractatus*.

Wittgenstein nunca abandonó problemas centrales como la naturaleza del mundo, del lenguaje y de la filosofía; aunque son evidentes sus giros de estilo no puede afirmarse radicalmente un rompimiento de su filosofía; lo que implica que afirmar dos o más filosofías en él carece de solidez.

Hay cuatro insinuaciones serias correspondientes a Anthony Kenny, Pilar López de Santamaría Delgado, Friedrich Waismann y María Cerezo, en torno a la supuesta y controvertida continuidad del pensamiento wittgensteiniano. Sin embargo, se recoge aquí una parte del parecer de Kenny:

En mi libro introductorio, *Wittgenstein*, subrayé la continuidad del pensamiento del filósofo: fue un error considerar la filosofía de las *Investigaciones filosóficas* como totalmente divorciada de la del temprano *Tractatus Logico-Philosophicus*. ¿Cómo puede decir la gente que hay dos Wittgenstein? (...) Como mi libro anterior, esta colección de ensayos está dedicada a subrayar la continuidad de la filosofía de Wittgenstein<sup>1</sup>.

Es muy común escuchar y asistir a discusiones en las que se distinguen “las filosofías” de Wittgenstein y, así mismo, encontrarse con el desconocimiento de sus escritos intermedios y por tanto, de la continuidad de esta filosofía. Uno de los aportes de esta investigación será precisamente el de abrir caminos de interpretación en una Facultad y un medio en el que este autor está aún inexplorado.

### **La continuidad del pensamiento de Wittgenstein.**

Sería ingenuo sostener que no hay diferencia entre el *Tractatus* y las *Investigaciones*; pueden mostrarse sus distancias. Sin embargo, la insistencia en esta radical diferencia supone una escisión poco clara, y hasta

---

<sup>1</sup> KENNY, Anthony. *El legado de Wittgenstein*. Madrid: Siglo XXI editores, 1990. [Título original: *The legacy of Wittgenstein*. London: Basil Blackwell Publisher, 1984]. Traducción de José A. Robles. p. 12.

donde se puede rastrear, insostenible. Tal asunción sesgada surge, básicamente, de dos fuentes fundamentales: 1) la lectura atomista del *Tractatus* y 2) el desconocimiento de la producción del período intermedio. [Estas dos características son fruto, a su vez, de la tendencia de etiquetar a los autores, de realizar periodizaciones esquemáticas y de realizar lecturas desintegradas]. Sobre la lectura atomista del *Tractatus*, Tomasini B., se acerca a la opinión de que los atomismos de Russell y Wittgenstein son distintos; según él, el *Tractatus* representa una versión radical del análisis dentro del atomismo lógico<sup>2</sup>. En este sentido puede considerarse que el análisis de Wittgenstein es “puro” en contraposición al “aplicado” de Russell. Como en otros casos, este es un asunto que merece especial y detenido estudio. Por ahora baste con señalar que la manera como Wittgenstein realiza su exposición depende de su manera de comprender el análisis y, de paso, su distancia con Russell. Ahora bien, parte de lo que se ha encontrado en la investigación apunta a mostrar que definitivamente son atomismos distintos, pero pareciera que contrariando a Tomasini: El atomismo de Wittgenstein es de tratamiento pero no llega a sostener que pensamos *simples*, esto es, elementos *atómicos* últimos el pensamiento. La mínima unidad pensable son relaciones, no simples, no átomos de pensamiento. Lo que supone que la mínima unidad pensable es una relación, no monádica, sino compleja. La primera y radical afirmación de Wittgenstein es que pensamos combinaciones, relaciones; por eso el mundo es lo que acaece, esto es, lo que se puede relacionar, o mejor decir, lo que tienen posibilidades de relación en el espacio lógico. Al decir que se realizan lecturas atomistas sobre el *Tractatus*, se hace referencia al hecho de partir de los presupuestos russellianos y, particularmente, a la traducción –y ulterior postura- de la

---

<sup>2</sup> Así lo asume el profesor Tomasini, incluso haciendo la advertencia de que ese radicalismo conduce a posiciones insostenibles. Dentro del material bibliográfico abordado, éste sea tal vez el más importante en lo que respecta a la cuestión del método; lo enfrenta como cuestión relevante y no como un asunto transversal e implícito. TOMASINI BASSOLS, A. *Los atomismos lógicos de Russell y Wittgenstein*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1994. pp. 19-56.

noción de *Sachverhalt* por *atomic fact*. Este prejuicio no permite ver cómo en esas nociones se halla inoculada la propuesta y desarrollo de los juegos de lenguaje y, por tanto, de la continuidad del pensamiento wittgensteiniano. Por otra parte merece decir que la continuidad no se refiere a que Wittgenstein sólo haya desarrollado ciertos problemas y que sus obras sea, igualmente, mera repetición la continuidad debe entenderse en la medida que Wittgenstein planteó temas y conceptos sobre los que mantuvo permanente preocupación.

El segundo asunto a tener en cuenta, cuando se escucha repetidamente que *Tractatus* e *Investigaciones* son dos textos divorciados, es que se desconoce la producción de lo que se ha dado a llamar 'el período intermedio' [aunque sea sólo un rótulo que enfatiza la distancia]. Las obras de este período, como *Comentario sobre la Rama Dorada*, *Conferencia sobre Ética y Gramática Filosófica* mostrarían los matices necesarios para sostener cuáles y cómo tesis centrales del *Tractatus* permanecen y se desarrollan en *Investigaciones*. La mayoría de comentaristas y hasta detractores asumen la ruptura y la distancia; en cualquier caso la interpretación resulta sesgada.

No sin algo de razón, algunos comentaristas se basan en que el propio Wittgenstein afirma en la introducción de las *Investigaciones* haber revisado su forma antigua de pensar a raíz de críticas, en particular las de Frank Ramsey y Sraffa. La frase de apoyo es: (...) *hube de reconocer graves errores en los que había suscrito en ese primer libro*. No dice que el *Tractatus* estuviera, en su totalidad, equivocado. Sin embargo, –y esto es lo importante– líneas antes de la ya citada, Wittgenstein da una pista importante: *hace cuatro años tuve oportunidad de leer mi primer libro y de explicar sus pensamientos. Entonces me pareció de repente que debía publicar juntos esos viejos pensamientos y los nuevos: que éstos sólo podían*

*recibir su correcta iluminación con el contraste y trasfondo de mi viejo modo de pensar* (IL. xiii).

Es decir: 1) según el propio autor, *Investigaciones Filosóficas* debe ser leído teniendo en cuenta que su *trasfondo y contraste* es –fundamentalmente- el *Tractatus*. 2) Cuando Wittgenstein dice *vieja manera de pensar* se refiere a un asunto eminentemente cronológico; no está afirmando que su *vieja* manera de pensar sea en modo alguno obsoleta, ni que estos pensamientos nuevos superan absolutamente a los viejos. El desconocimiento de esta pista es lo que ha hecho que se realicen lecturas cortas y que se intente establecer una escisión inexistente (de al menos esas dos obras mencionadas) y que se sostenga la existencia de dos filosofías desligadas y de “dos” Wittgenstein.

Se asumió al comienzo de esta indagación, que para entender este vínculo, era necesario abordar la producción filosófica del período intermedio, principalmente evidenciado en la *Gramática Filosófica*. Entonces hay dos cosas por resolver: 1) cuál ó cuáles son las cuestiones presentes en la *Gramática Filosófica* que estando enunciadas o presentes en la concepción del *Tractatus* se encuentran abordadas o subyacentes en las *Investigaciones Filosóficas* y 2) cuáles son las diferencias y distancias que se aportan o complementan el *Tractatus* y que sirven para apuntar al desarrollo de las *Investigaciones*.

## **MARCO TEÓRICO**

### **Breve Bosquejo de la *Gramática Filosófica***

El texto de la *Gramática Filosófica* apareció editado por Rush Rhees en 1969. El texto corresponde a un conjunto de manuscritos con planes de

publicación que Wittgenstein revisó permanentemente y hace parte de lo que G. H. von Wright llamó *El Gran Mecanograma*, que data de 1933.

En opinión de von Wriqth *El Gran Mecanograma* era el texto más acabado después del *Tractatus*. Sin embargo, este texto es en realidad una caja con notas organizadas. Es sabido que Wittgenstein escribía notas, las fechaba y luego las organizaba por cercanía de tema o porque pensaba que tales notas –por alguna razón- contenían particular importancia, etc. Luego realizaba una copia mecanografiada, compilada para seguirla revisando. Tras la muerte de Wittgenstein, el texto fue sometido a un drástico ‘recorte’. Esta edición, o lo que sobrevivió a la edición de Rhees es lo que conocemos como *Gramática Filosófica*. Tiene fundamentalmente dos partes. La segunda que se refiere a la fundamentación de las matemáticas y que, al parecer, Wittgenstein consideraba ya acabada. Los dos primeros tercios fueron permanentemente revisados. Lo que queda de sus innumerables correcciones tanto de forma y contenido de sus pensamientos y que para él era publicable, nos es ahora familiar como *Investigaciones Filosóficas*. Se puede [no sé hasta dónde fácilmente] comparar los componentes de la *Gramática* con las *Investigaciones*, tanto en orden y temática como en tratamiento<sup>3</sup>:

PARTE I. La Proposición. El sentido de la proposición.

I. Comprender y no comprender una proposición.

II. (§ 14) Describir las reglas gramaticales.

III. (§ 36) Consideramos el uso de una palabra.

IV. (§ 45) La interpretación mediante definiciones ostensivas. La interpretación: Generalidad y preparatorio a cualquier aplicación.

V. (§ 62) “Este es él” (este cuadro lo representa a él). El problema de la representación.

VI. (§ 69) ¿Qué es una proposición?

VII. (§ 85) El símbolo como tal no parece ser satisfecho.

VIII. (§ 109) Una descripción del lenguaje debe lograr lo mismo que el lenguaje.

---

<sup>3</sup> El número que aparece al inicio, corresponde al párrafo en el cual comienza el apartado.

- IX. (§ 113) En lugar de armonía, podría decirse [algo] sobre el carácter pictórico del pensamiento.  
X. (§ 133) La gramática no tiene que rendirle cuentas a ninguna realidad.

Apéndice

1. Complejo y Hecho.
2. Concepto y objeto, propiedad y sustrato.
3. Objetos.
4. Propositiones elementales.
5. ¿Es el tiempo algo esencial a las proposiciones? Comparación entre tiempo y funciones de verdad.
6. La naturaleza de las hipótesis.
7. Probabilidad.
8. El concepto 'aproximadamente'. El problema del montón.

PARTE II. Acerca de la lógica y las matemáticas.

- I. Inferencia lógica.
- II. Generalidad.
- III. Los fundamentos de las matemáticas.
- IV. Acerca de los números cardinales.
- V. La prueba matemática.
- VI. Pruebas inductivas y periodicidad.
- VII. El infinito en las matemáticas<sup>4</sup>.

Podría omitirse este “listado” de temas. Insertarlo aquí supuso varias consideraciones. Una de ellas tiene que ver con la necesidad de popularizar su contenido; la mayoría de lectores de Wittgenstein tienen una aproximación –apenas- a las *Investigaciones Filosóficas*, una lectura sino sesgada sí tendenciosa del *Tractatus* y un terrible desconocimiento de la *Gramática*. Si – como en este caso- el lector tiene a mano las *Investigaciones* [incluso como un mero recuerdo de una lectura previa], notará las similitudes. En esta especie de índice no se han incluido los apartados internos de esos numerales; con ellos quedaría más que mostrada dicha proximidad. En el apartado III de la Parte II, *Los fundamentos de las matemáticas*, por ejemplo, el numeral 11 está intitulado como *las matemáticas comparadas con un juego*. No sólo le gustaría esto a quienes se entrenan y les apetece mostrar

---

<sup>4</sup> WITTGENSTEIN, L. *Gramática Filosófica*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1992. Reimpresión 2007. [Título original: *Philosophische Grammatik*. Oxford: Basil Blackwell. Rush Rhees 1969]. Traducción de Luis Felipe Segura. 969 p.

la 'génesis' de los conceptos, sino que aparece una insinuación fundamental para comprender la noción de 'juego' desarrollado en la *Investigaciones Filosóficas* y su procedencia de las matemáticas. O dicho de otra manera: la connotación matemática le da un matiz especial a la noción de 'juego', al priorizar dos problemas fundamentales: el uso y la figuración; de paso –y esto deberá desarrollarse en la investigación- afirmar la continuidad, implica sostener que en la filosofía de Wittgenstein no hay representacionismo, por constituir una afirmación de eso que se ha dado a llamar 'mente'. Son estos detalles los que van configurando una interpretación, las que muestran lo pertinente de prestar atención a la filosofía del período intermedio y, muy particularmente a la *Gramática Filosófica*. Ahora, Los temas de continuidad o que pueden rastrearse hasta el *Tractatus* no necesariamente son expresiones calcadas; así, por ejemplo, el concepto 'mundo' está ligado al de 'juego', y este, a su vez, al de 'posibilidad'. Es posible rastrear cómo en el juego de lenguaje y de aires de familia subyace la noción de posibilidad. Podría compararse en esta proximidad, las nociones de *hecho* y *complejo* con *la naturaleza de la proposición*. Igual sucede [o debería decirse 'acaece'] con *complejo*, *combinación*, *contexto* y *juego*, por ejemplo. Estos paralelos permiten mostrar las relaciones del tratamiento temático y mostrar cómo la *Gramática* permite una mejor lectura de las *Investigaciones Filosóficas*<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Al ocuparse de esta cuestión, Kenny ha puesto de relieve el paralelismo de la *Gramática Filosófica* con el *Gran Mecanograma*. En este paralelo muestra los temas que él considera comunes y que guardan la estructura de la *Gramática*: *El Gran Mecanograma consta de diecinueve capítulos, intitulados de la siguiente manera: 1. Verstehen. 2. Bedeutung 3. Satz, Sinn des Satzes 4. Augenblickches, Verstehen, etc. 5. Wesen der Sprache. 6. Gedanke, Denken. 7. Grammatik. 8. Intention un Abbildung. 9. Logischer Schluss. 10. Allgemeinheit. 11. Erwartung, Wunnsch, etc. 12. Philosophie. 13. PhÑanomenologie. 14. Idealismus, etc. 15. Grundlagen der Mathematik. 16. Ueber kardinalzahlen. 17. Mathematischer. 18. Induktionsbeweis. PeriodizitÑat. 19. Das Unendliche in der Mathematik. El estilo de los títulos de Wittgenstein y la apariencia general de su índice pueden verse en las pp. 31-35 de la Gramática Filosófica, donde se reproduce la última parte de la misma. El contenido filosófico del 'Gran Mecanograma' corresponde, en líneas generales, al del libro 'Gramática Filosófica', ya publicado. KENNY. *El legado de Wittgenstein*. Ob.cit. pp. 57-58.*

No corresponde aquí [por ahora] detallar todos los elementos problemáticos o rastrear todos los problemas y sus alcances. Por ahora se enuncia – apenas- que la investigación llevada a cabo ha encontrado la insinuación de Kenny<sup>6</sup>, no sólo sugerente, sino sostenible, en torno a la continuidad del pensamiento de Wittgenstein; por otra parte, esta continuidad también tiene sus matices, o esgünces, si se quiere. El profesor Ruíz Abánades, de la Universidad Autónoma de Madrid, sostiene que esta continuidad no es del todo radical, por los temas en los que es evidente un cambio, tampoco es sostenible un cambio o giro del pensamiento de Wittgenstein, dado que tal “giro” ya está en el *Tractatus* y más bien se trata de una extensión de las tesis del *Tractatus*:

Tampoco diré que sea totalmente incorrecto hablar de un cambio en el pensamiento de Wittgenstein; me bastará con mostrar que “giro sustancial” es una expresión demasiado exagerada para lo que aquí sucede; no porque la filosofía del segundo Wittgenstein no llegue a suponer un giro de importancia, sino porque considero que tal *giro* ya fue dado en el *Tractatus*, oculto tras un mal supuesto positivismo (...) Quiero mostrar que, en verdad, no había tal positivismo en el *Tractatus*, y que en él ya están apuntadas (sin desarrollar) las bases de su posterior filosofía. Así, con este texto no pretendo quitar valor a la *Investigaciones Filosóficas*, sino dar un *nuevo* signo de importancia al *Tractatus*<sup>7</sup>

Entender cómo estas líneas de interpretación, estos temas, se fueron desplegando antes de las *Investigaciones*, debe ser uno de los objetos perseguidos al concentrarnos en la *Gramática Filosófica*. Atendiendo, las sugerencias de Kenny, sobre que *hay muchas conexiones entre la primera y*

---

<sup>6</sup> KENNY, Anthony. *Wittgenstein*. Madrid: Alianza Universidad. (Primera edición en Revista de Occidente, 1974). Alianza ed., 1982. [Original publicado por Allen Lane. The Penguin Press, Ltd., Harmondsworth, Middlesex, 1973]. Especialmente los capítulos 6 y 12.

<sup>7</sup> RUÍZ ABÁNADES, Jorge. La noción de ‘uso’ en el *Tractatus* de Wittgenstein. Madrid: Revista de Filosofía. Vol.34. Número 2; 2009. Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid. pp73-88.

la última obra y muchos supuestos comunes a ambas<sup>8</sup>, sería indispensable elaborar aproximaciones a estas problemáticas:

Ambas obras insisten en que las oraciones del lenguaje ordinario están, tal como están, en perfecto orden lógico (TLP 5.563; PI I,98). Ambas obras insisten en que el lenguaje es una parte de la historia natural humana (TLP 4.001; PI I,25). Ambas señalan que el lenguaje ordinario es un ropaje engañoso, y que lo que oculta son las diferencias entre expresiones que parecen similares (TLP 4.002; PI I,224). Ambas usan los mismos ejemplos para ilustrar esto: las diferencias entre el 'es' en 'la rosa es roja', 'dos por dos es cuatro', 'Dios es' (TLP 3.323; PG 53; PI I,558). En ambos casos las diferencias que están ocultas por la apariencia uniforme de las palabras escritas y habladas se hacen patentes mediante una consideración de su uso o aplicación (TLP 3.143, 3.362; PI I,11)<sup>9</sup>.

Como estas líneas muestran, ya hay unas referencias en la *Gramática Filosófica*; la que aparece explícita se refiere a la discusión del "es" en distintas oraciones. Que en este texto integra la parte de la proposición. La exploración inicial ha mostrado que la continuidad del pensamiento de Wittgenstein no se refiere a las mismas soluciones; debe entenderse como la línea común que trazó la preocupación del austriaco, en este caso, la naturaleza de la proposición. A nuestro modo de ver entonces, hay tres temas centrales en el pensamiento wittgensteiniano: 1) La naturaleza de la proposición, 2) La naturaleza de la filosofía y del pensamiento, y 3) Las formas lógicas del lenguaje<sup>10</sup>.

Claro está, todos los temas posibles podría incluirse en el del tema de la filosofía; puede observarse que en esta dirección ingresa la problemática sobre la naturaleza el pensar. ¿Por qué surge siempre, al aproximarnos al pensamiento de Wittgenstein, la pregunta por la naturaleza de aquello que

---

<sup>8</sup> KENNY. *Wittgenstein*. Ob.cit. p. 193.

<sup>9</sup> KENNY. *Wittgenstein*. Obcit. p. 195.

<sup>10</sup> Sería importante anticipar que con *formas del lenguaje* nos referimos a cualquier lenguaje, incluyendo el llamado lenguaje ordinario.

interrogamos? En nuestra opinión, parece ser que la razón radica en que esa es la preocupación fundamental de su pensamiento y por tal razón, todo apunta o se articula, o en definitiva tiene sentido sólo si se mira con esa óptica.

A esta altura parece importante puntualizar una afirmación que se hizo anteriormente: la *Gramática Filosófica* es la materia prima de las *Investigaciones Filosóficas*. Al intentar interpretar *Investigaciones*, los estudiosos pierden de panorama el contexto o la perspectiva de las afirmaciones allí expuestas. En cierto modo puede decirse que la aproximación a la *Gramática* significa ampliar el espectro de interpretación del *Tractatus* y los puntos de apoyo de las *investigaciones*. Pensamos que estas dos obras no son aisladas, sino todo lo contrario se complementan; la razón es simple: la primera se mueve en el espacio lógico, la segunda en los usos del lenguaje. Y eso no tiene que leerse como antagonismo, sino como complementariedad.

En las discusiones que se presentan sobre las distancias de estas dos obras, poco se aborda lo aportando por la *Gramática*. Se asume que son dos filosofías distintas porque no se ve [o no se quiere ver] el puente de estas; la sospecha es que esa conexión está enunciada en la *Gramática*, pero en general en el período intermedio. Si se lee el siguiente texto uno tiene dos impresiones: se está leyendo un ejercicio desde el *Tractatus* o una página de las *investigaciones*:

Por lo demás, es extraño: ¿puede uno referirse a algo con cada palabra y la combinación de ellas ser, no obstante, un sinsentido!  
“¿Al decir la oración, pensaste que...?” “pensé exactamente lo que dije.”

(No nos sorprende que el pensamiento de una oración no se encuentre completamente presente en ningún momento. Aquí vemos que comparamos el pensamiento con una cosa que nosotros mismos producimos y poseemos como un todo; pero, de hecho, tan pronto como surge una parte, otra desaparece. Esto tiene algo de insatisfactorio, porque engañados por un símil plausible, esperamos algo diferente.)

¿Aprende un niño solamente a hablar o también a pensar  
¿aprende el sentido de la multiplicación *antes* o *después* de aprender a multiplicar?

¿Es, por así decirlo, una contaminación del sentido el que a éste lo expresemos en un lenguaje particular con sus aspectos accidentales y no, valga la expresión, incorpóreo y puro?

¿No juego ajedrez en sí mismo porque las piezas podrían tener una forma distinta?

(¿Es una demostración matemática en la teoría de los números irracionales menos general o rigurosa porque la hemos hecho con base en la notación decimal de esos números? ¿Disminuye el rigor y la claridad de la proposición  $25 \times 25 = 625$  por la circunstancia de haber sido escrita en un sistema numérico particular?).

El pensamiento puede ser sólo algo común, algo *ordinario*. (Estamos acostumbrados a pensarlo como algo etéreo, inexplorado; como si se tratara de una cosa de la que sólo su exterior nos es conocido, pero cuyo interior ignoramos aún, como en el caso de nuestro cerebro, digamos.) Uno quisiera decir: “el pensamiento, ¡qué ser tan extraño!”. Pero cuando digo que el pensamiento es algo común, quiero significar con ello que con este concepto nos ocurre como, por ejemplo, con el del número uno. Parece haber algo misterioso en torno a él porque no

entendemos su gramática y echamos de menos una cosa tangible que corresponda al sustantivo. (Es casi como cuando oímos una voz que viene de algún lugar frente a nosotros, sin ver allí a nadie.)<sup>11</sup>

Para evitar la extensión, sólo diré que este pasaje nos empuja a sugerir una vez más la preocupación del trasfondo en Wittgenstein en toda su obra: la naturaleza de la filosofía, que se acerca [y hasta cierto punto se refunde] con el de la naturaleza del pensamiento. Las distancias sobre algunos temas y problemas entre *Tractatus* e *Investigaciones*, con este párrafo, quedan acortadas o, al menos, es posible afirmar que merecen otro tratamiento. Así, pues, dos temas ocuparon la actividad filosófica de Wittgenstein: la naturaleza de la filosofía y la naturaleza del pensar. Sobre esto último consideraba que su tarea era problematizar lo que la mayoría suponía como ya resuelto y, al mismo tiempo, incentivar a otros al pensar, por sí mismos:

No quisiera con mi escrito ahorrarles a otros el pensar, sino, si fuera posible, estimular a alguien a tener pensamientos propios - 1945. (IF - Prólogo). Quizás este libro sólo puedan comprenderlo aquellos que por sí mismos hayan pensado los mismos o parecidos pensamientos a los que aquí se expresan (...) habrá alcanzado su objeto si logra satisfacer a aquellos que lo leyeren entendiéndolo (TLP - Prólogo).

En ocasiones se confunden estos problemas [filosofía y pensar] con aquel otro de la erudición o enciclopedismo filosófico. Para Wittgenstein esta erudición está lejos de ser filosofía. La filosofía en su labor esclarecedora prepara al hombre para llegar al punto de saber de lo que no se puede

---

<sup>11</sup> WITTGENSTEIN, L. *Gramática Filosófica*. Ob.cit. § 66.

hablar. La labor esclarecedora es una batalla contra la erudición. Así, cuando ya se distingue esto, se cae en la cuenta de abandonar tanto dato, tanto saber; al recorrer lo que es posible pensar, se percibe lo que realmente tiene valor, que está fuera del pensamiento: “¿No es esta la razón de que los hombres que han llegado a ver claro el sentido de la vida, después de mucho dudar no sepan decir en qué consiste este sentido?”<sup>12</sup>.

Desde allí se entiende la queja del profesor Kenny, y que traduce la de esta investigación [o: que traduce la preocupación que subyace en este trabajo]:

*Pero la filosofía wittgensteiniana, a diferencia del conocimiento wittgensteiniano, no ha progresado y algunas de las ganancias filosóficas que le debemos a Wittgenstein están en peligro de perderse. Esto no es porque su obra haya sido superada o puesta a la sombra por la luz de un genio posterior. Más bien, su contribución se ha descuidado porque más y más filósofos, especialmente en Estados Unidos, han intentado moldear sus estudios conforme al patrón de una disciplina rigurosamente científica, imitando el tipo de precisión característico de las matemáticas y manteniendo una teoría general de la lingüística como el ideal para la filosofía del lenguaje y un sistema abstracto para la inteligencia artificial, como la meta de la filosofía de la mente. Este tipo de cientificismo en la filosofía fue algo que Wittgenstein abominó, y en un clima así, las semillas que plantó tienen poca oportunidad de crecer y llegar a florecer<sup>13</sup>.*

---

<sup>12</sup> WITTGENSTEIN. *Tractatus*. Proposición 6.521.

<sup>13</sup> KENNY, Anthony. *El legado de Wittgenstein*. Ob.cit. p. 12.

Se pretende mostrar, también, el camino que lleva a considerar que la naturaleza de la filosofía está en la visión que proporciona a nuestras teorías sobre el mundo, cómo lo comprendemos y cómo nos vemos a nosotros mismos dentro de él. Pero para poder asumir esta afirmación es necesario afirmar/mostrar algo: la filosofía de Wittgenstein no es una filosofía del lenguaje sino una filosofía *vía* lenguaje. Por eso los epígrafes anteriores. Cómo hemos insinuado –desgraciadamente aquí muy superficialmente- la lectura atomista sobre Wittgenstein ha posibilitado este tipo de confusiones. ¿Qué significa que es una filosofía *vía* lenguaje? Que no debemos quedarnos en el análisis del lenguaje ni proponerlo como tarea primordial de la filosofía [en ninguno de los mal llamados *dos* Wittgenstein]; si bien es cierto que es una tarea que debe hacerse, limpiar la basura conceptual no es un fin<sup>14</sup>.

Lo que esta indagación ha mostrado es que la filosofía no es ni mera terapéutica ni mera actividad; esto es algo que ella *'hace'*. La cuestión en la que se insiste aquí es que la ocupación de Wittgenstein estaba centrada en la naturaleza de la filosofía. Parece, por los estudios recientes, que la perspectiva que él practicaba está a punto de refundirse en los bosques de la erudición y el tecnicismo; entre la exégesis filosófica y las expresiones *'uraloaltáicas'*, la actitud filosófica ejercida por Wittgenstein se ha nublado para nosotros. La filosofía, como la entendió Wittgenstein es la práctica de la disolución de los discursos de una filosofía que pretende superar los muros de los límites de nuestro lenguaje, pero eso no significa que nos dediquemos a explicar los ladrillos que componen el muro; si al decir de Lazerowitz, la filosofía de Wittgenstein arrojará nueva luz que no se apagará, esto debe ocurrir después de haber limpiado el basurero en que hemos convertido a la

---

<sup>14</sup> Y nos distanciamos de las posturas que sostienen que la tarea de la filosofía del futuro es el pragmatismo o el neopragmatismo norteamericano. Suponemos una labor plausible y tal vez posible, pero eso no es wittgensteiniano y resulta forzado hacer coincidir a Wittgenstein con tales posturas.

filosofía con tanta charlatanería. Desafortunadamente, esto incluye a los que han intentado interpretar a Wittgenstein. El propio austriaco hace una puntualización difícil de asumir: “Los hechos pertenecen, todos ellos, sólo a la tarea, no a la solución” [*Die Tatsachen gehören alle nur zur Ausgabe, nich zur Lösung*]<sup>15</sup>, y precisamente, lo que perseguimos es la solución, pero para ello debe hacerse primero la tarea.

## **OBJETIVO GENERAL**

Determinar los posibles elementos fundamentales de la *Gramática Filosófica* que dan cuenta de una continuidad entre el *Tractatus* y las *Investigaciones Filosóficas* de Wittgenstein.

### **Objetivos específicos:**

- . Mostrar un esbozo temático de la *Gramática Filosófica* y sus posibles dificultades de interpretación.
- . Identificar y caracterizar los conceptos centrales de la *Gramática Filosófica*.
- . Establecer los nexos y las diferencias entre los temas comunes de *Gramática Filosófica*, *Tractatus Logico-Philosophicus* e *Investigaciones Filosóficas*.

---

<sup>15</sup> Aquí sí, siguiendo la traducción de Valdés Villanueva: Tierno Galván vierte como “problema” el término “Ausgabe”.

## MARCO METODOLÓGICO

Para este proyecto de investigación, se ha optado por asumir el método analítico, siguiendo de cerca la aplicación que de éste realiza Wittgenstein en la *Gramática filosófica*. Si, como se puede resumir, se comprende como aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos constitutivos, para explicitar sus fuentes, asertos y alcances, se mostrará el despliegue de las tesis sobre la naturaleza de la proposición, del lenguaje, del pensamiento y de la filosofía en el desarrollo de la *Gramática* que manteniendo las tesis del *Tractatus* y cómo ello permanece o no en la *Investigaciones*, permitirá evidenciar sus matices, tanto de tratamiento como de distancias y cercanías

Sería ingenuo pretender elaborar una comparación exhaustiva y detallada de las obras mencionadas. En lo que se refiere a las *Investigaciones* y al *Tractatus* se tomarán los párrafos pertinentes a la discusión. De la *Gramática* se intentará abordar totalmente, aunque será fundamental concentrarse en la primera parte, la que se refiere a la naturaleza de la proposición y que de suyo permitirá aproximarnos a la naturaleza de la filosofía.

## CONTENIDOS

1. Esbozo temático de la *Gramática Filosófica*.
  - 1.1. Puntualización los temas centrales.
  - 1.2. Dificultades de interpretación de la *Gramática Filosófica*.
2. El problema del significado.
  - 2.1. La noción de ‘uso’.
  - 2.2. Pensar relaciones. El problema de *hecho y complejo*.
3. Los juegos de lenguaje.
  - 3.1. La noción de ‘juego’ en la *Gramática Filosófica*.
  - 3.2. La noción de ‘juego’ en la *Investigaciones*.
  - 3.3. Pensar relaciones a la luz del *Tractatus*.
4. ¿Es mito [aquello de] las dos filosofías en Wittgenstein

<b>CRONOGRAMA</b>	
Entrega del Proyecto	Noviembre de 2011
Primer capítulo	Marzo 16 de 2012
Segundo capítulo	Mayo 18 de 2012
Tercer capítulo	Julio13 de 2012
Cuarto capítulo	Septiembre 21 de 2012
Entrega final con correcciones	Octubre 26 de 2012

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **Fuentes Primarias:**

WITTGENSTEIN, L. *Gramática filosófica*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1992. Reimpresión 2007. [Título original: *Philosophische Grammatik*. Oxford: Basil Blackwell. Rush Rhees 1969]. Traducción de Luis Felipe Segura. 969 p.

WITTGENSTEIN, Ludwig. *Tractatus logico-philosophicus*. Primera edición en Alianza Universidad, 1973. Madrid: Alianza Universidad, 1985. [Del original: Londres: Routledge & Kegan Paul, 1922] Versión española de Enrique Tierno Galván. 221 p.

WITTGENSTEIN, L. *Tractatus lógico-philosophicus*. Primera edición, 2002. Madrid: Tecnos, 2007. Traducción, introducción y notas de Luis M. Valdés Villanueva. 303 p.

WITTGENSTEIN, L. *Investigaciones Filosóficas*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México,

2003. [Título original: *Philosophische Untersuchungen*. Oxford: Basil Blackwell, 1958]. Traducción de Alfonso García Suárez y Ulises Moulines. 547 p.

WITTGENSTEIN, L. *Tractatus lógico-philosophicus, Investigaciones Filosóficas, sobre la certeza*. [Títulos originales *Logish-Philosophische Abhandlung, philosophische Untersuchungen, Über Gewissheit*]. Madrid: Gredos, 2009. Alfonso García Suárez, Carlos Ulises Moulines, Jacobo Muñoz Veiga e Isidoro Reguera Pérez. Estudio Introdutorio de Isidoro Reguera 830 p.

WITTGENSTEIN, L. *Observaciones sobre los colores*. México: Paidós, 1994. [Título original: *Bemerkungen über die Farben*. Herausgegeben von G.E.M. Anscombe. Oxford: Basil Blackwell, 1977]. Traducción de Alejandro Tomasini Bassols. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1994. 63 p.

WITTGENSTEIN, L. *Ocasiones Filosóficas 1912 – 1951*. Madrid: Cátedra – Teorema, 1997. James C. Klagge y Alfred Nordmann (Editores) Traducción de Ángel García Rodríguez. 465 p.

WITTGENSTEIN, L. *Sobre la certeza*. Barcelona: Gedisa, 2006. [Título original: *über die Gewissheit*. Herausgegeben von G.E.M. Anscombe und G.H. von Wright. Oxford: Basil Blackwell, 1969]. Traducción de Josep Lluís Prades y Vicent Raga. 97 p.

WITTGENSTEIN, L. *Comentarios sobre La rama Dorada*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1997. [Título original: *Bemerkungen über Frazers Golden Bough*.

Herausgegeben Rush Rhees. The Brynmill Press Limited, 1967]. Traducción de Javier Esquivel. 41 p.

### **Fuentes Secundarias:**

ANSCOMBE G.E.M. *An introduction to wittgenstein's Tractatus*. Second Edition Revised. New York: 1965. Harper & Row, Publishers. [G. E. M. Anscombe 1959].

AYER. A.J. *El positivismo lógico*. (Compilación). México: Fondo de Cultura Económica, 1965. [Título original: *Logical Positivism*. Glencoe (Illinois): The Free Press, 1959]. Traducción de L. Aldama, U. Frisch. C. N. Molina, F. M. Torner y R. Ruiz Harber. 412 p.

BOTERO, Juan José (editor) *El pensamiento de Wittgenstein*. Autores: Juan José Botero, Carlos Alberto Cardona Suárez, Raúl Meléndez, Magdalena Holguín, Alfonso Flórez, Felipe Castañeda, Jaime Ramos Arenas, Jorge Aurelio Díaz. Bogotá: Unibiblos, 2001. Departamento de Filosofía – Facultad de Ciencias Humanas, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Colombia. 271 p.

CEREZO, María. *Las nociones de Sachverhalt, Tatsache, y Sachlage en el Tractatus de Wittgenstein*. (Artículo) Navarra: Universidad de Navarra. 17p. <http://webs.um.es/mmcerezo/Wt-Sachverhalt>. (22.05.2010).

CEREZO, María. *La teoría de la expresión en el Tractatus. Consideraciones en torno a la explicación wittgensteiniana del lenguaje ordinario*. Encuentro internacional Wittgenstein (Bogotá: Nov. 1-3, 2001). En: FLÓREZ, A.,

HOLGUÍN M. y MELENDEZ, R. (Compiladores). *Del espejo a las herramientas: ensayos sobre el pensamiento de Wittgenstein*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Nacional de Colombia; 2003. pp. 51-68.

CEREZO, María. *El pensamiento y la triple dimensión de la figura en el Tractatus de Wittgenstein*. Madrid: Universidad Complutense. Facultad de Filosofía y Letras, 2006.

<http://webs.um.es/mmcerezo/Wittgenstein.%20Mar%C3%ADa%20Cerezo-CorregidoDef.pdf>. 23 p. (16.06.2010).

FANN, K. T. *El concepto de filosofía en Wittgenstein*. Madrid: tecnos, 1975. [Título original: *Wittgenstein's Conception of Philosophy*. Oxford: Basil Blackwell, 1969]. Traducción de Miguel Ángel Beltrán. 195 p.

FLÓREZ, A., HOLGUÍN M. y MELENDEZ, R. (Compiladores). *Del espejo a las herramientas: ensayos sobre el pensamiento de Wittgenstein*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Nacional de Colombia; 2003. 303 p.

GASSON LARA, Esteban. *Encuentros con Wittgenstein*. Chihuahua: Textos universitarios. Universidad Autónoma de Chihuahua, 2008. 138 p.

HADOT, Pierre. *Wittgenstein y los límites del lenguaje*. Valencia: Pre-textos, 2007. [Título original: *Wittgenstein et les limites du langage*. Librairie Philosophique J. VRIN, 2004]. Traducción de Manuel Arranz. 141 P.

KENNY, Anthony. *Wittgenstein*. Madrid: Alianza Universidad. (Primera edición en *Revista de Occidente*, 1974). Alianza ed., 1982. [Original

publicado por Allen Lane. The Penguin Press, Ltd., Harmondsworth, Middlesex, 1973]. 207p.

KENNY, Anthony. *El legado de Wittgenstein*. Madrid: siglo XXI editores, 1990. [Título original: *The legacy of Wittgenstein*. London: Basil Blackwell Publisher, 1984]. Traducción de José A. Robles. 225 p.

KOETHE, John. *The continuity of Wittgenstein's Thought*. Ithaca (NY): Cornell University Press, 1996. 188 p.

KRIPKE, Saúl. *Wittgenstein: a propósito de reglas y lenguaje privado. Una exposición elemental*. Madrid: Tecnos, 2006. [Título original: *Wittgenstein on Rules and Private Language*. Oxford: Blackwell Publishing, 1982]. Traducción de Jorge Rodríguez Marqueze. 159 p.

LAZEROWITZ, Morris. *La naturaleza de la filosofía según Wittgenstein*. En: MUGUERZA, J. '*La Concepción Analítica de la Filosofía*'. (Selección) Madrid: Alianza., 1974. [*Wittgenstein on the Nature of Philosophy*. London: George Allen and Urwin Ltd.]. pp. 491-528.

LÓPEZ DE SANTAMARÍA DELGADO, Pilar. *Introducción a Wittgenstein: sujeto, mente y conducta*. Barcelona: Herder, 1986. 269 p.

McGINN, Marie. *Elucidating the Tractatus Wittgenstein's. Early Philosophy of Logic and Language*. New York: Clarendon Press. Oxford University Press, 2006. 316 p.

McGINN, Marie. *Wittgenstein and the Philosophical Investigations*. London: Routledge Philosophy. University College London, 1997. Edited by Tim Crane and Jonathan Wolff. 216 p.

MOORE, G.E. External and Internal Relations. December 15, 1919. En: Proceedings of the Aristotelian Society, 20 (1919-20) 40-62. (Recuperado 20.09.2011).

MOUNCE, H. O. Introducción al "Tractatus" de Wittgenstein. Madrid: Tecnos, 1983. [Título original: Wittgenstein's Tractatus. An Introduction. Oxford: Basil Blackwell, 1958]. Traducción de José mayoral y Pedro Vicente. 171 p.

MUGUERZA, Javier (Compilador). *La concepción analítica de la filosofía*. Madrid: Alianza, 1974. Selección e Introducción. Versión española de A. Deaño, J. C. García Bermejo, J. Muguerza, M. Sacristán, V. Sánchez de Zavala, C. Solís y J. L. Zofío. 714 p.

PUTNAM, Hilary. *Aristóteles después de Wittgenstein*. En: *La Herencia del Pragmatismo*. Barcelona: Paidós, 1997. ['The return of Aristotle' y 'The Inheritance of Pragmatism', primera y tercera partes de 'Words and life'. Cambridge y Londres. Harvard University Press, 1994. Págs. 1-81 y 149-241, respectivamente]. Traducción de Manuel Liz y Margarita Vásquez. 283 p. pp. 109-139.

REGUERA, Isidoro. *La miseria de la razón. El primer Wittgenstein*. Madrid: Taurus, 1980.

REGUERA, Isidoro. *Ludwig Wittgenstein*. Madrid: Edaf-Ensayo, 2002. 335 p.

SANTAMARÍA VELASCO, Fredy. *Nombres significados y mundos. La ficción y su perfecta significatividad en la filosofía analítica*. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca. Facultad de Filosofía, 2007. 132p.

SANTAMARÍA VELASCO, Fredy. *Hacer Mundos: El nombrar y la significatividad. Una investigación desde la filosofía analítica*. Bogotá: Universidad de Santo Tomás, 2009. 232 p.

SLUGA, Hans. *The Cambridge Companion to Wittgenstein*. New York: Cambridge University Press, 1996. 476 p.

TOMASINI BASSOLS, Alejandro. *Los atomismos lógicos de Russell y Wittgenstein*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, 1994. 291 p.

VALDÉS VILLANUEVA, Luis M. *Una mala comprensión de Wittgenstein*. En: Revista *Daimon*. Universidad de Murcia, 1990. pp 217-227.

WAISMANN, Friedrich. *Mi visión de la filosofía*. Incluido en: MUGUERZA, J. 'La Concepción Analítica de la Filosofía'. (Selección) Madrid: Alianza., 1974. [A su vez, tomado de: *How I see Philosophy*. Contemporary British Philosophy. H. A. LEWIS, London]. pp. 491-528.

WAISMANN, Friedrich. *Wittgenstein y el círculo de Viena*. 2 ed. México: Fondo de cultura Económica, 1973. [Título original: *Wittgenstein und der Wiener Kreis*. Oxford: Basil Blackwell, 1967]. Traducción de Manuel Arbolí. 238p.