

# RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado para optar por el título de ESPECIALISTAS EN INTERVENCION PSICOLOGICA EN SITUACIONES DE CRISIS
2. **TÍTULO:** RELACIÓN ENTRE ESTRÉS PERCIBIDO E IMPULSIVIDAD EN UN GRUPO DE FUNCIONARIOS (DRAGONEANTES) DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO (INPEC).
3. **AUTORES:** Ps. Mary Lucena Aguirre Rojas, Ps. Yors Fabián Contreras Arciniegas, Ps. Carolina Ortiz López y Ps. Sandra Patricia Velandia Archila.
4. **LUGAR:** Bogotá, D.C
5. **FECHA:** febrero de 2019
6. **PALABRAS CLAVE:** Estrés, Impulsividad, Descuento Temporal.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** El objetivo principal de este proyecto es establecer la relación entre estrés percibido e Impulsividad en un grupo de funcionarios del INPEC, teniendo en cuenta que por estudios previos realizados se considera que el entorno en el cual se desarrolla la labor del dragoneante y la población con la que se ven abocados a prestar sus funciones, puede llegar a influir negativamente en la salud mental de los mismos, al igual que afectar de una u otra forma la calidad de vida de estos y todos aquellos que los rodean (amigos, familia y compañeros). En razón a lo anterior en el presente estudio se toman en cuenta las variables del estrés percibido y la Impulsividad, empleando un método empírico, analítico, descriptivo de tipo correlacional, en donde se aplicaron a una muestra de 38 dragoneantes instrumentos como el EEP-14, BIS-11 y la Tarea de Descuento Temporal , siendo sometidos los participantes a una única sesión de recolección de datos, teniendo en cuenta las consideraciones éticas previstas para investigaciones científicas en humanos.  
Se obtiene como resultado que el 60% de la muestra presenta un nivel de estrés moderado y el 40% un nivel alto, en cuanto a la impulsividad el 67,5, se enmarcan dentro del nivel controlado, el 20% impulsivo y el 12,2% Altamente Impulsivo.
8. **LÍNEAS DE INVESTIGACION:** Línea de Investigación de la USB: Procesos emocionales y afectivos.
9. **METODOLOGÍA:** Se enmarca en el paradigma empírico analítico, descriptivo de tipo correlacional.
10. **CONCLUSIONES:** Después de evaluar Relación entre Estrés, Impulsividad y descuento temporal en un grupo de funcionarios (Dragoneantes) del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), podemos concluir que a pesar de la carga laboral que implica el desarrollo y la exigencia a la cual están sometidos el personal dragoneante, el manejo de sus emociones no implica un desorden en su vida, pues con la investigación se demuestra que tanto el estrés como la impulsividad en la mayoría de los participantes de la investigación, se encuentran en una escala de valores dentro de los parámetros normales.  
Es importante tener en cuenta que la población con la que se trabajo es una pequeña muestra en relación al gran número de dragoneantes que desempeñan funciones dentro de la institución, por tal motivo se concluye que los resultados pueden variar de forma significativa si se toma una mayor cantidad de participantes.

Es vital que se realicen investigaciones de este tipo con el fin de identificar el entorno en el que se desenvuelven los dragoneantes de los INPEC, dar importancia a conocer su salud mental ya que este es el que define su personalidad y evita situaciones de crisis que afecten tanto a la persona misma como a terceros, teniendo en cuenta que si una persona esta emocionalmente estable esto lo refleja en su entorno y permitiendo la estabilidad de todo el grupo familiar y social en el que se encuentra..

RELACIÓN ENTRE ESTRÉS PERCIBIDO E IMPULSIVIDAD EN UN GRUPO DE  
FUNCIONARIOS (DRAGONEANTES) DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO  
Y CARCELARIO (INPEC).

MARY LUCENA AGUIRRE ROJAS. PS.  
YORS FABIAN CONTRERAS ARCINIEGAS. PS.  
CAROLINA ORTIZ LÓPEZ. PS.  
SANDRA PATRÍCIA VELANDIA ARCHILA. PS.

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES  
ESPECIALIZACIÓN EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA  
EN SITUACIONES DE CRISIS

Estrés e Impulsividad en Dragoneantes del INPEC

RELACIÓN ENTRE ESTRÉS PERCIBIDO E IMPULSIVIDAD EN UN GRUPO DE  
FUNCIONARIOS (DRAGONEANTES) DEL INSTITUTO NACIONAL  
PENITENCIARIO Y CARCELARIO (INPEC).

MARY LUCENA AGUIRRE ROJAS. PS.

YORS FABIAN CONTRERAS ARCINIEGAS. PS.

CAROLINA ORTIZ LÓPEZ. PS.

SANDRA PATRÍCIA VELANDIA ARCHILA. PS.

Trabajo de grado para optar por el título de Especialistas En Intervención Psicológica En  
Situaciones De Crisis

Asesor: PH.D  
Paulo Sergio Dillon Soares Filho

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES  
ESPECIALIZACIÓN EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA  
EN SITUACIONES DE CRISIS

BOGOTA, D.C. – 2019

Tabla de contenido

Resumen	5
Introducción	6
Justificación	15
Problema	16
Objetivos	16
Definición de Variables	16
Método	18
Tipo de estudio	18
Instrumentos	18
Participantes	21
Consideraciones éticas	22
Resultados	22
Discusión	27
Referencias	34

### **Resumen**

Dentro del ámbito penitenciario, es de importancia estudiar los índices de estrés e impulsividad, a los que se encuentran expuestos los funcionarios del INPEC (dragoneantes) en el ejercicio de sus funciones, el presente estudio tuvo como objetivo evaluar la relación entre estrés percibido e impulsividad en un grupo de dragoneantes. Para esto 40 dragoneantes del INPEC fueron sometidos a la evaluación del nivel de estrés percibido y de la impulsividad (BIS 11 y Descuento Temporal). Los resultados arrojan que el 60% de la muestra presenta un nivel moderado de estrés y el 40% un nivel alto, en cuanto a la impulsividad el 67.5% de la población se encuentra dentro de los extremadamente controlados, el 20% dentro de los límites normales y el 12.5% impulsivos. Se observó una relación positiva, significativa entre el nivel de estrés percibido y las diferentes escalas de impulsividad (motora, cognitiva y no planeada), no se observó una relación entre el nivel de estrés percibido y el grado de descuento temporal. Los resultados corroboran lo encontrado por la literatura que demuestra que cuanto mayor el nivel de estrés percibido, mayor la probabilidad de conductas impulsivas.

***Palabras clave:*** Estrés Percibido, Impulsividad, Descuento Temporal.

### **Relación entre Estrés e Impulsividad en un Grupo de Funcionarios (Dragoneantes) del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).**

Son múltiples los estados emocionales que viven no solo los reclusos de un centro penitenciario sino también los actores que garantizan el orden, la seguridad y disciplina en los establecimientos de reclusión. Uno de estos actores, son los Dragoneantes. Los Dragoneantes son los funcionarios del sistema penitenciario responsables por las funciones de base, seguridad, resocialización, disciplina y orden de estos establecimientos. Los mismos son egresados de la Escuela Penitenciaria Nacional, que han aprobado el curso de formación y han sido propuestos por su director para ejercer funciones penitenciarias y carcelarias (Decreto ley 1405/34).

Desde su inicio en el proceso de vinculación hasta el desarrollo de sus funciones dentro del establecimiento penitenciario, los dragoneantes se enfrentan a diferentes factores de riesgo que están asociados a problemas como distorsiones a nivel afectivo, emocional, cognitiva y perceptivas, se genera fatiga física y psicológica, además de alteraciones en el comportamiento. La cultura que se desarrolla al interior de los establecimiento carcelarios afecta no solo al interno y a sus seres queridos, afecta también al personal de vigilancia (guardianes), los cuales sin proponérselo pueden llegar a influenciarse por estos valores y formas de comportamiento y llegar a regularizarlo en otras esferas de su vida, es así como los guardianes en el afán de adaptarse al contexto llegan a incurrir en conductas como el uso de sustancias psicoactivas, comportamientos agresivos consigo mismo o con los demás. (Tapias, Salas & Solórzano, 2007).

El estrés por sí solo no puede llegar a considerarse patológico, pero cuando el ser humano se ve expuesto por largo tiempo y sin que se encuentre una solución efectiva a la problemática, se generaran consecuencias graves dentro de las que predominan alteraciones en el comportamiento. Uno de los diferentes patrones de comportamiento problemáticos es la toma de decisiones impulsivas (i.e. las personas presentan dificultades al momento de inhibir un comportamiento o prefieren recompensas inmediatas aun sean de menor magnitud) (Matute, 2015).

En la población de funcionarios del Inpec, las principales conductas problemáticas son los homicidios, suicidios, violencia conyugal, uso de sustancias en especial el alcohol. (Tapias & Solórzano, 2010) y muchos de estos comportamientos están asociados, directa o indirectamente con altos niveles de estrés y patrones de toma de decisiones impulsivas (Tapias & Solórzano, 2010)

Por lo tanto, la presente investigación pretende evaluar el nivel de estrés percibido y el grado de impulsividad en dragoneantes del INPEC. La descripción de estas variables contribuiría a establecer la pertinencia de programas que contribuyan a la reducción y manejo del estrés y para la prevención de patrones de comportamientos impulsivos en los funcionarios del Inpec.

Según Charria, Sarsosa y Arenas (2011) los riesgos psicosociales se relacionan con toda condición por la que atraviesan las personas, relacionadas con el medio organizacional y social en el cual se desarrollan, las cuales se dan como resultado del trabajo, condiciones organizacionales, del ambiente y propias del ser, las cuales llegan a afectar en gran medida el bienestar y la salud (tanto física, psíquica o social) de los trabajadores; se sobreentiende entonces que estos factores son constitutivos de un riesgo al

momento de sumarlos a variables de intensidad y tiempo de exposición, generan estrés y por ende afectar de forma negativa la salud emocional de los trabajadores, lo mismo que los procesos cognoscitivo, comportamentales y fisiológicos.

Para la Organización Internacional del Trabajo, se considera al estrés como una respuesta tanto fisiológica como emocional al desbalance que se produce entre las exigencias y los recursos y capacidades del sujeto para enfrentarlas (OIT,2016). Otra definición es la ofrecida por Duran (2010), plantea al estrés como una respuesta de tipo adaptativo, la cual depende de las características individuales y/o procesos psicológicos del ser humano, por lo tanto, se considera como un mecanismo de defensa, que ocasiona en el sujeto reacciones de adaptación del organismo.

Teniendo en cuenta la población (internos) con la que laboran los funcionarios del Inpec, se encuentran como factores generadores de riesgo de estrés la violencia física y psicológica, así mismo como la manipulación y la corrupción por parte de los internos, además de los factores ambientales como la suciedad, la temperatura, el ruido (Tapias, Salas & Solorzano, 2007).

En el estudio realizado por Dvopskin y Spiers (2004), guardianes recién incorporados, fueron indagados por las situaciones que podrían llegar a que se comportarse de forma violenta, las respuestas recurrentes fueron: rabia, miedo, pérdida de autonomía, incomodidad y humillación, también se les pregunto en donde encontraban todas estas situaciones y refirieron que en los establecimientos de reclusión. Este estudio indica que los funcionarios del Inpec perciben que en el contexto en el cual deben desarrollar su trabajo se encuentran expuestos diferentes factores estresantes, los cuales condicionan su calidad de vida y el desarrollo de su labor.

Otra fuente fuerte de estrés al que se ven sometidos los funcionarios del Inpec, se relaciona con los motines, las disputas que conllevan a fallecimiento de los internos, la crueldad, y la violencia que se experimenta casi a diario, se constituyen en situaciones que impactan de manera negativa en el comportamiento del funcionario y que muchas llevan a desencadenar en riesgo de suicidio (Kotler, Iancu, Efroni & Amir, 2001), normalmente asociados a síntomas de estrés postraumático (Ruiz & Páez, 2002).

Al unir todos estos factores a los horarios laborales (24 horas laborales, alternadas con 24 horas de descanso), conllevan a que los funcionarios del Inpec se consideren personas empobrecidas a nivel social, pues aun y cuando se separan de su trabajo estos horarios se consideran anormales para socializar, pues mientras tienen que dormir para recuperarse, sus familias y amigos se encuentran en vigilia en actividades propias del día, los efectos negativos que esto conlleva se ven reflejados en dinámicas familiares complejas y relaciones fraternas poco efectivas (Lott, 1995).

Adicionalmente, estos factores estresantes, contribuyen al aumento progresivo de accidentes laborales y perjuicios graves tanto para la institución como de sus funcionarios que por un estrés agudo pueden llegar al suicidio. Se debe tener en cuenta que la repetición continuada de episodios estresantes a menudo desemboca en un estado de fatiga que puede hacer que disminuya el rendimiento, predisponiendo a la derrota y provocando errores y accidentes que, en el peor de los casos pueden llegar a tener trágicas consecuencias (OIT 2016).

De la misma manera que el estrés ha sido directamente asociado con un conjunto de problemas comportamentales, algunas características han sido apuntadas como moderadores de esta relación como, por ejemplo, los patrones de comportamiento

impulsivos. En el estudio realizado por Fox, Bergquist, Gu y Sinha (2013), el cual evaluó la relación entre estrés acumulativo, impulsividad y consumo de alcohol, 130 bebedores regulares, fueron sometidos a la prueba de identificación de trastornos por consumo de alcohol (AUDIT), a la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) y la Lista de control de estrés acumulativo / adversidad (CSC). Los resultados sugieren que “el estrés de vida reciente, el estrés traumático acumulativo, la impulsividad general y la impulsividad no relacionada con la planificación, así como la impulsividad cognitiva y relacionada con el motor, fueron todos predictores independientes de los puntajes AUDIT. Sin embargo, la interacción entre el estrés acumulativo y los puntajes de impulsividad total explicaron una cantidad significativa de la varianza, lo que indica que un número alto a moderado de eventos adversos y un índice de impulsividad de alto rasgo interactuó para afectar los puntajes más altos del AUDIT. La subescala del trauma acumulativo de la vida representó la mayor varianza en los puntajes AUDIT entre las subescalas de estrés e impulsividad”.

En la literatura psicológica, no se puede encontrar una definición unificada para el concepto de impulsividad (Salvo, & Castro, 2013). Esta variedad de definiciones ha llevado a los autores a abordar la impulsividad desde una perspectiva multidimensional, o sea, a asumir que la impulsividad no corresponde a un único patrón de comportamiento sino a un conjunto de patrones conductuales distintos (Patton et al., 1995).

En este contexto, han sido identificados, por lo menos, tres tipos de impulsividad: 1) la Impulsividad Motora, que hace relación a la incapacidad para interrumpir respuestas ya en curso, 2) la impulsividad Cognitiva (o de reflexión), que es la tendencia a ejecutar respuestas guiadas por la presencia e identidad o sapiencia del estímulo, sin atender al contexto o a las metas que el organismo persigue y 3) la Impulsividad Temporal, que es la

incapacidad para soportar la demora en un refuerzo, pues todos los organismos prefieren un refuerzo que se presenta de forma inmediata, a uno demorado cuando ambos tienen el mismo valor, por lo tanto aplica un descuento temporal a las recompensas futuras (Critchfield y Kolling, 2001).

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM V, 2016), resalta que los patrones de comportamiento impulsivos se encuentran asociados a problemas psicológicos/comportamentales, como por ejemplo con trastornos como parafilia, antisocial de la personalidad, sustancias, disocial, esquizofrenia, adicción, trastornos del estado de ánimo con características que implican problemas de control de impulsos, también asocia los trastornos de inicio en la infancia, la niñez y adolescencia, entre ellos el trastorno por déficit de atención y comportamiento perturbador. Esta asociación se hace teniendo en cuenta que se dan con mucha frecuencia y son comportamientos reiterativos que revisten cronicidad. La precocidad en la aparición de estos comportamientos asociales y su variedad son datos a favor del mantenimiento del cuadro en la vida adulta de la persona. Esto quiere decir que la persona que conserva estos trastornos impulsivos durante los años sin ningún tratamiento en su vida adulta puede llegar a presentar una personalidad antisocial, agresividad o violencia y afectar la sociedad y a sí mismo (Tomas & Almanara 2007).

La impulsividad Temporal se caracteriza por la elección de una alternativa que produce un reforzamiento de menor magnitud, pero inmediato (elección impulsiva), en detrimento de una alternativa que produce una mayor ganancia, pero a largo plazo (elección auto controlada) (Neef, Bicard & Endo. 2001). Por lo tanto, las personas impulsivas se caracterizan por una predilección por aquellas pequeñas recompensas que se logran de

forma inmediatas, en oposición a las recompensas de gran envergadura, pero que pueden demorar en presentarse (Rachlin, 2000).

El fenómeno que parece explicar la conducta impulsiva es el Descuento Temporal, que consiste en el grado por el cual una recompensa pierde su valor en relación con la demora en la entrega (Bickel, Odum & Madden, 1999), pues la impulsividad se relaciona con la elección entre alternativas que se produzcan inmediatamente, pero con un menor refuerzo, lo que indica que los sujetos tienden a elegir la alternativa que ofrece refuerzos pequeños pero inmediatos en lugar de grandes pero con algún grado de demora (Neef, Bicard & Endo, 2001).

Diferentes investigaciones señalan que aquellos sujetos con algún tipo de adicción por lo general presentan un mayor grado de descuento temporal, pues prefieren la recompensa inmediata y de menor valor, al contrario de tener en cuenta un mayor beneficio, pero a largo plazo (Kollins, 2003). Por ejemplo, Prety (2001), realizó un experimento en donde sometió a personas con problemas de consumo de alcohol y personas sin historial de consumo de drogas a tareas de descuento temporal tanto por dinero hipotético como por bebidas alcohólicas y se observó que cuando la tarea era realizada utilizando bebidas alcohólicas como consecuencias los participantes presentaban un mayor grado de descuento y que independiente de la consecuencia los consumidores de alcohol descontaron con una tasa más alta al compararse con las personas que no habían tenido historia de consumo de sustancias. Estos resultados han hecho con que la literatura sugiera que este patrón de comportamiento impulsivo corresponda a una característica del rasgo de personalidad de los participantes y que les hagan propensos a presentar estos diferentes problemas conductuales asociados con la conducta impulsiva (Odum, 2011).

Teniendo en cuenta que el patrón de comportamiento impulsivo (i.e. la impulsividad temporal) puede ser explicado a partir del fenómeno del descuento temporal, diferentes procedimientos han sido desarrollados para evaluar el grado en el cual una opción pierde valor con el incremento de la demora en la entrega del reforzador (i.e. el descuento temporal) (Matta, Gonçalves & Bizarro, 2012). Estos procedimientos han sido denominados *Tareas de Descuento Temporal*, en líneas generales consiste en una tarea en la cual los participantes son presentados a una situación de elección concurrente en la cual una de las opciones le ofrece una cantidad hipotética de dinero inmediata de menor magnitud y una demorada de mayor magnitud (e.g. entre \$1.000 ahora o \$10.000 en un año). A medida que los participantes van eligiendo, la cantidad ofrecida por la demorada se mantiene constante y la cantidad ofrecida por la alternativa inmediata es manipulada con el objetivo de establecer la cantidad inmediata en el cual el participante es indiferente en sus elecciones entre la opción demorada e inmediata (i.e. el *Punto de Indiferencia*). Este procedimiento es repetido para diferentes demoras (e.g. mañana, una semana, un mes, seis meses y un año), permitiendo el establecimiento de la curva de descuento (Matta, Gonçalves & Bizarro, 2012).

En el estudio realizado por González, Ávila y Morales (2015), se investigó si las tasas de descuento temporal y probabilístico de alcohol y dinero contribuyen a determinar el perfil del bebedor problema. Para esto 25 participantes en edades de 17 a 45 años, diagnosticados como bebedores problemáticos, fueron inicialmente sometidos a una prueba para determinar su nivel de consumo, su bebida de preferencia y el precio por bebida y se les realizó la prueba de alcoholemia para identificar si llegaron sin consumir alcohol en esos momentos y en seguida, fueron sometidos a la tarea de descuento temporal por dinero

y por su equivalente en alcohol y de descuento probabilístico representados en recompensas económicas.

Los resultados mostraron que, para el descuento temporal, los participantes descontaron el valor de ambas recompensas conforme aumentó su demora de entrega, pero el alcohol perdió su valor más rápido en comparación con el dinero. En el caso del descuento probabilístico los participantes descontaron ambas recompensas con tasas de descuento similares. Estos resultados nos dicen que para los consumidores problemáticos de alcohol son más impulsivos cuando las opciones están asociadas con la obtención de una droga que cuando están asociadas con dinero.

En el estudio realizado por García, et al.(2013), cuyo objetivo era establecer una comparación entre el grado de descuento temporal, en una muestra de personas consumidoras de cocaína y una muestra control de personas no consumidores, se observó que los consumidores de cocaína presentan una elevada tendencia a privilegiar reforzadores inmediatos pero que presentan poco valor, en contraposición con los demorados pero que llevan incorporado un mayor valor esto en relación con el grupo control. Este estudio confirma y amplía la evidencia científica que indica una mayor impulsividad en los adictos en general, pero específicamente en los adictos a la cocaína.

Además de estar asociado con patrones de consumo de sustancias, la literatura señala que la impulsividad temporal se asocia también con conductas de riesgo, como, la adicción al internet y el uso irracional del celular. De la misma manera, también se asocia con característica de los trastornos por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), Trastorno obsesivo compulsivo (TOC), Trastornos bipolares y el Trastorno antisocial de la personalidad (Stanford et al., 1997).

### **Justificación**

Teniendo en cuenta que los centros de reclusión del INPEC, son instituciones donde se encuentran custodiadas personas de alta peligrosidad, con antecedentes de personalidad antisocial, que por su situación de encierro o cultura son consumidores activos de sustancias psicoactivas y a su vez personas con problemas mentales, se hace necesario que para la labor de custodia, sea asignado personal capacitado y entrenado, los cuales se han denominado Dragoneantes, hombres y mujeres que deciden hacer parte de este grupo y que llegan a enfrentarse a un contexto incierto del cual solo conocen una pequeña parte que les enseñan en la escuela, pero que como toda profesión la verdadera experiencia se adquiere cuando se encuentra frente a frente con la situación, con la experiencia real.

Este contexto real en el que se desarrolla la labor de un dragoneante, lo lleva a experimentar sin duda alguna un sin número de sensaciones en su mayoría displacenteras, ya sea por su situación de encierro porque a pesar de no haber cometido ningún crimen se ven sometidos a un estado de acuartelamiento, a situaciones de máxima tensión, a mantener confidencialidad en procedimientos e información, en ocasiones se ven expuestos a largas jornadas laborales, entre muchas otras situaciones generadoras de malestar emocional no solo para el dragoneante sino también para sus familias, situaciones que si no las saben manejar se convierten en problemas para su salud tanto físicas como mental, que pueden llegar a afectar su área personal, social y laboral.

Dentro de estos estados de alteración emocional que se presenta en los dragoneantes del INPEC, encontramos el estrés, característica que la literatura apunta estar asociada con diferentes problemas de comportamiento, incluyendo patrones de comportamiento impulsivos. Por lo tanto, la presente investigación pretende dar respuesta al siguiente

planteamiento: ¿Cuál es la relación entre impulsividad y estrés percibido en un grupo de funcionarios (Dragoneantes) del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Evaluar la relación entre estrés percibido e impulsividad en un grupo de funcionarios (Dragoneantes) del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).

### **Objetivos Específicos**

Describir el nivel de Estrés Percibido en un grupo de funcionarios (Dragoneantes) del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).

Describir el nivel de impulsividad en un grupo de funcionarios (Dragoneantes) del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).

## **Definición de Variables**

### **Impulsividad**

Los comportamientos impulsivos originalmente han sido concebidos como aquellos que no se premeditan y en ocasiones llegan a ser explosivos, inesperados e irreflexivos, actualmente se le ha atribuido también la connotación de irresistibilidad, un deseo intenso y repetitivo de ejecutar una actuación sin importar que esta genera consecuencias negativas (Moeller, Barratt, Dougherty, Schimtz, Swann 2011). De esta forma se plantea que la impulsividad es multidimensional, que conlleva la tendencia a tomar decisiones inmediatas sin sopesar consecuencias, el actuar sin pensar lo que genera conductas de riesgo (Sfanford,

Mathias, Dougherty, Lake, Anderson, Patton, 2009) (Squillage, Picon, Schmidt 2011) (Steinberg, Sharp, Stanford, Tharp 2013). En el presente estudio se hará énfasis al constructo de impulsividad que se refiere al patrón de comportamiento donde se prefiere consecuencias de menor magnitud inmediatas en contraposición a consecuencias de mayor magnitud, pero demoradas (Rachlin 2000). Operacionalmente, va a ser medida por la escala de Impulsividad de Barratt Bis-11, que consiste en una escala que consta de 30 ítems, agrupados en tres subescalas, cada ítem consta de 4 alternativas para responder, se establece que puede ser auto o heteroaplicada. La puntuación de cada subescala se establece al sumar todos los ítems.

Operacionalmente, la impulsividad temporal será evaluada por medio de las medidas derivadas de la tarea de descuento temporal, la primera de estas es el Área Bajo la Curva (ABC) consiste en que a menores áreas por debajo de la curva significan mayor grado de descuento temporal (i.e. mayor impulsividad) y mayores áreas por debajo de la curva menor grado de descuento temporal (i.e. menor impulsividad) Y la segunda es el parámetro  $k$  que consiste en que menores valores de  $k$  sugieren una mayor sensibilidad a la demora (i.e. mayor impulsividad) y menores valores de  $k$  menor sensibilidad de los participantes a la demora (i.e. menor impulsividad)

### **Estrés Percibido.**

El estrés puede ser definido como el proceso que se inicia ante un conjunto de demandas ambientales que recibe el individuo, a las cuáles debe dar una respuesta adecuada, poniendo en marcha sus recursos de afrontamiento. Cuando la demanda del ambiente (laboral, social, etc.) es excesiva frente a los recursos de afrontamiento que se poseen, se van a desarrollar una serie de reacciones adaptativas, de movilización de

recursos, que implican activación fisiológica. Esta reacción de estrés incluye una serie de reacciones emocionales negativas (desagradables), de las cuáles las más importantes son: la ansiedad, la ira y la depresión (Hofstadt, Gómez, 2013). Operacionalmente, el estrés percibido va a ser medido por medio de la escala de estrés percibido (EEP-14; Campo, Bustos, Romero 2009) que consiste de una escala de auto reporte que nos ofrece una medida global del estrés, de naturaleza cuantitativa en una escala de intervalo que va de 0 a 56.

### **Variables de Control**

*Variables Sociodemográficas.* Las variables sociodemográficas fueron medidas por medio de un cuestionario sociodemográfico, diligenciado conjuntamente con el consentimiento informado, e integraron: escolaridad, sexo, y edad de cada uno de los participantes.

### **Método**

#### **Tipo estudio**

El presente estudio se enmarca en el paradigma empírico analítico, descriptivo de tipo correlacional.

#### **Instrumentos**

**Escala de Estrés Percibido (EEP-14).** Es una escala que permite evaluar lo que cada uno percibe de estrés, durante el intervalo del último mes. Está compuesta por 14 ítems, cada uno de los cuales tiene un patrón de respuesta politómica de cinco opciones: nunca, casi nunca, de vez en cuando, a menudo y muy a menudo, dan puntuaciones de cero “0” a cuatro “4”, pero en los puntos 4, 5, 6, 7, 9, 10, 13 tienen un patrón de puntuación

reverso de Cuatro “4” a cero “0”. Da puntuaciones de 0 a 56, en donde a mayor puntuación corresponde un mayor nivel de estrés percibido (Campo, Bustos & Romero, 2009). La EEP 14 cuenta con validación y adaptación para población colombiana, se determinó una consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, se realizó análisis factorial confirmatorio empleando el método de máxima verosimilitud y rotación oblicua, logrando una consistencia interna de 0,87, logrando aceptable consistencia interna y estructura factorial en una muestra de estudiantes universitarios.

**Escala Barratt de Impulsividad (BIS 11).** Es una escala que evalúa la impulsividad. Está compuesta de 30 ítems, los cuales se encuentran agrupados en tres subescalas: Impulsividad Cognitiva (Atención) (8 ítems: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27), Impulsividad Motora (10 ítems: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29) e Impulsividad no planeada (12 ítems: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30). Cada uno de los ítems plantea cuatro alternativas de respuesta (0, raramente o nunca; 1, ocasionalmente; 3, a menudo; 4, siempre o casi siempre). Se puede auto o hetero aplicar. Se la atribuye mayor relevancia el valor cuantitativo de la puntuación total. Los ítems 1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22 y 30 tienen una puntuación inversa. La puntuación de cada subescala se establece al sumar las puntuaciones parciales obtenidas en cada uno de sus ítems. La puntuación total se obtiene de la suma de todos los ítems. Es un instrumento válido ya que permanecen sus propiedades psicométricas, consistencia interna satisfactoria, homogeneidad en sus ítems y correlaciona de forma significativa impulsividad con conducta suicida y consumo de alcohol, y confiable para establecer la impulsividad en adolescentes de población general del contexto chileno, la confiabilidad fue de 0,77 (coeficiente alfa de Cronbach) (Salvo & Castro, 2013).

**Tarea de Descuento Temporal.** (TDT; similar a la utilizada por Rodzon, Berry & Odum 2011). La tarea de DT consiste en una tarea de elección repetida en la cual los participantes tendrán que elegir entre dos opciones de consecuencias monetarias hipotéticas (cantidad de dinero en pesos colombianos) con diferentes demoras. Una de las opciones ofrecerá una consecuencia inmediata y la otra con una demorada. En cada uno de los ensayos los participantes serán presentados a la pregunta: “¿usted preferiría [cantidad] Ahora o [cantidad] en [demora]?” e, utilizando el mouse del computador los participantes podrán seleccionar una de las opciones y seguir para los demás ensayos.

Cada participante será sometido a diez (10) ensayos con la misma demora y fueron utilizadas las demoras de: mañana, en una semana, en un mes, en seis meses, en un año en cinco años y 25 años, en esta secuencia. Para todos los participantes se empezará ofreciendo \$50.000 pesos ahora y \$100.000 pesos mañana y la cantidad inmediata será ajustada para el próximo ensayo, a depender de la elección del participante. Si la opción inmediata es seleccionada se disminuirá la cantidad inmediata y si la opción demorada es seleccionada se incrementará la cantidad inmediata. En el primero ensayo el ajuste en la cantidad inmediata será la mitad de la diferencia entre las opciones y para los ensayos subsecuentes será la mitad del ajuste anterior. En esta tarea el punto de indiferencia será el último valor de la opción inmediata. Antes de la realización de la tarea los participantes serán presentados a diez ensayos de práctica. En los ensayos de práctica los participantes serán presentados a diez ensayos y se empezará preguntado si el participante prefería una cantidad de \$10.000 ahora o \$100.000 en una semana. Independiente de la elección del participante, la cantidad inmediata era ajustada en \$10.000 pesos (i.e. no se utilizará un procedimiento de DT con ajuste).

## **Participantes**

Participaron de la investigación 38 dragoneantes, 34 hombres con un promedio de edad de 37,8, (SD= 7.189; mínimo 24-máximo 57 años) y 4 mujeres con un promedio de edad de 31.75, (SD= 5.620; mínimo 26-máximo 39 años).

Los participantes fueron asignados por la Jefe de Talento Humano del establecimiento penitenciario de Coiba ubicado en la ciudad de Ibagué, previa comunicación escrita solicitando autorización para acceder a la población objeto del presente estudio, posteriormente se estableció contacto personal con cada uno de ellos, su participación fue voluntaria y se ratificó por medio de la firma del consentimiento informado, no recibieron ningún tipo de remuneración económica.

Los participantes fueron sometidos individualmente a una única sesión de recolección de datos, la aplicación se realizó en el casino, empleando varios computadores lo que posibilitó la aplicación simultánea a varios participantes, no se pudo contar con lugares aislados para que cada participante pudiera estar realmente solo, compartieron la misma mesa tres participantes.

Inicialmente se realizó la explicación acerca del objetivo de la investigación y posteriormente se les pidió que diligenciaran el consentimiento informado, en el cual se dejó clara la confidencialidad de los datos, los posibles riesgos que conllevaba su participación y se clarificó que la colaboración fue voluntaria, se procedió entonces a la aplicación de las escalas de estrés percibido (EEP-14), seguida de la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11) y finalmente se aplicó la tarea de descuento temporal.

### **Consideraciones Éticas**

Según lo establecido en la resolución 008430 de 1993 de los aspectos éticos de la investigación en seres humanos del Ministerio de Salud en Colombia, el siguiente estudio se caracteriza en investigación con riesgo mínimo. (República de Colombia Ministerio de Salud, 1993). Así mismo se tienen en cuenta la LEY 1090 DE 2006, Título VII del código deontológico y bioético para el ejercicio de la profesión de psicología, los principios éticos de la psicología además del CAPITULO VII. de la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones. Es importante aclarar que los procesos investigativos se realizan con el fin de validar y crear nuevas hipótesis acerca de teorías que contribuyen con bienestar de la población en general

### **Resultados**

Como resultado de la aplicación de la Escala de Estrés Percibido (EEP-14), se pudo observar un puntaje promedio de 25.58 (SD= 8.345; mínimo 8 y máximo 40) y una mediana de 25. Al calificar los resultados de acuerdo con los criterios establecidos por Amr et al., 2008, el cual establece que un puntaje de 28 como punto de corte para la presencia de un nivel alto de estrés, se pudo observar que la mayoría de la población presenta un nivel moderado de estrés (60%), y el resto presenta un nivel alto (40%). (véase Tabla 1).

Tabla 1. Resultados de Escala de Estrés Percibido (EEP-14), según los criterios establecidos por Amr et al., (2008)

	Estrés leve o Moderado	Nivel Alto de Estrés
Frecuencia	23	15
%	60	40

En cuanto a los resultados de la aplicación de la Escala de Barrat de Impulsividad (BISS-11), en cada sub-escala se obtienen en la Impulsividad Cognitiva, un puntaje promedio de 15.50, en la Impulsividad Motora, un puntaje promedio de 14.75 y en la Impulsividad No Planeada, un promedio de 7.60. (véase Tabla 2).

Tabla 2. Resultados de Escala Barrat de Impulsividad (BISS-11), en cada sub-escala.

	Impulsividad Cognitiva	Impulsividad Motora	Impulsividad No Planeada
Promedio	15.50	14.75	7.60
SD	5.114	7.153	7.193
Mínimo	5	5	9
Máximo	27	32	33
Mediana	15	13	15

Al calificar los resultados de acuerdo con los criterios establecidos por Knyazev y Slobodskaya, 2006, se pudo observar que la mayoría de la población se encuentra dentro del nivel de extremadamente controlados 67,5%, mientras que en el nivel de límites normales de impulsividad contamos con un 20% de la población y en el nivel de Impulsivos tan solo se encuentran un 12,5%. (véase Tabla 3).

Tabla 3. Resultados de Escala Barrat de Impulsividad (BISS-11), según los criterios establecidos por Knyazev y Slobodskaya, (2006).

	Altamente Impulsivo	Límites Normales Impulsivo	Auto controlado
Frecuencia	5	8	27
%	12,5	20	67,5

Para el análisis del patrón de descuento temporal presentado por los participantes, inicialmente, los datos fueron evaluados de acuerdo con el algoritmo propuesto por Johnson y Bickel (2008) y, para el análisis de los patrones de descuento temporal fueron descartados los participantes los cuales 1) presentaron un incremento en el valor subjetivo de más del 20% del valor demorado (i.e. \$20.000) de una demora para la otra (empezando de la segunda) y/o 2) que el ultimo valor subjetivo no fuera, por lo menos, 10% del valor demorado menor que el primero valor subjetivo. Estos criterios permiten la identificación de patrones de respuestas que son consistentes con un responder al azar (i.e. alternar entre la opción demorada y la inmediata independiente del valor) o con alguna preferencia exclusiva por una de las opciones (i.e. elegir siempre una de las opciones, independiente del valor ofrecido).

Utilizando el algoritmo de Johnson y Bickel (2008) fue posible identificar que 24 de los 38 participantes presentaron patrones no-sistemáticos de descuento. Para los 14 participantes que presentaron un patrón sistemático de descuento fueron evaluadas utilizando dos diferentes medidas de la sensibilidad de los participantes a el incremento de la demora: 1) a partir de una regresión no lineal de los datos individuales y de la mediana al modelo hiperbólico del descuento de Mazur (1987) el cual permite la estimación de una

parámetro de sensibilidad a la demora ( $k$ ). A partir del modelo utilizado, mayores valores de  $k$  sugieren una mayor sensibilidad a la demora (i.e. mayor impulsividad) y menores valores de  $k$  menor sensibilidad de los participantes a la demora (i.e. menor impulsividad) y 2) las Áreas Bajo la Curva de descuento (ABC; Myerson, Green, & Warusawitharana, 2001) de cada uno de los participantes. El ABC consiste en una medida a teórica del grado de descuento temporal. Menores áreas por debajo de la curva significan mayor grado de descuento temporal (i.e. mayor impulsividad) y mayores áreas por debajo de la curva menor grado de descuento temporal (i.e. menor impulsividad) (Myerson et al., 2001).

Los resultados sugieren que el ajuste del modelo matemático de Mazur (1987) describe adecuadamente los datos individuales obtenidos en el presente estudio ( $r^2$  promedio= 0.836; SD = 0.04) (Véase Figura 1) y de la misma manera para la mediana de los datos ( $r^2 = 0.930$ ) (Véase Figura 2). Los resultados sugieren valores de  $k$  promedios de 0.229 (SD= 0.074; Mediana = 0.090) y el ajuste de la mediana de los datos sugiere un valor de  $k$  de 0.0324 y valores de AUC promedio de 0.164 (SD=0.051; mínimo 0.02 y máximo 0.62) y una mediana de 0.098.

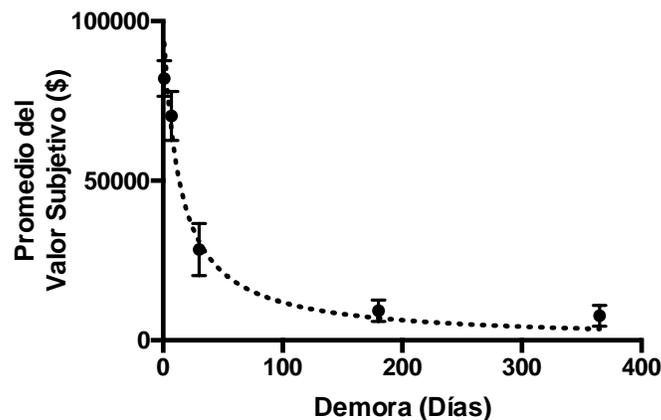


Figura 1. Curvas de descuento temporal.

Los puntos representan el promedio del punto de indiferencia para cada una de las demoras y las barras representan la desviación típica. La línea representa el ajuste del modelo matemático del descuento hiperbólico de Mazur (1987).

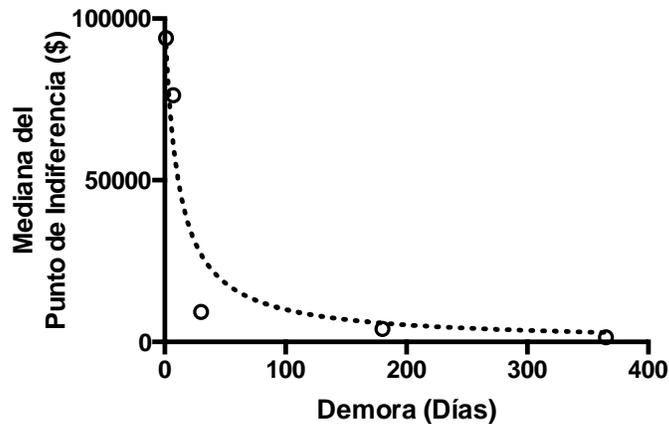


Figura 2. Curvas de descuento temporal.

Los puntos representan la mediana del punto de indiferencia para cada una de las demoras y las líneas representan el ajuste del modelo matemático del descuento hiperbólico de Mazur (1987).

### **Relación entre Estrés Percibido e Impulsividad (BIS-11)**

Teniendo en consideración la distribución no normal de algunas de las escalas de impulsividad se realizó una correlación spearman. Los datos sugieren que se presenta una correlación positiva entre estrés percibido y todas las medidas de impulsividad de la escala Barratt (véase Tabla 4). En la tabla uno se puede observar que la correlación entre el nivel de estrés percibido y la impulsividad cognitiva es más fuerte ( $s=0.664$ ) que con las impulsividades motoras ( $s=0.450$ ) y No planeada ( $s=0.487$ ).

Tabla 4. Resultados de la correlación de Spearman entre la Escala de Estrés Percibido y la Escalas de Impulsividad (BIS-11).

	Impulsividad Cognitiva	Impulsividad Motora	Impulsividad No-Planeada
EEP	0.664**	0.450*	0.487*

\*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.001$

### Relación entre Estrés percibido y Descuento Temporal

Llevando en consideración el pequeño número de participantes que presentaron un patrón sistemático de descuento, se realizó la prueba de correlación no paramétrica de Spearman. Los datos sugieren una relación negativa entre las variables ABC y k ( $s = -.926$ ;  $p < 0.01$ ), tal cual esperado por la naturaleza de las variables, o sea que cuanto mayor el grado de descuento (i.e. k), menor el área bajo la curva (ABC) (Myerson et al., 2001). Sin embargo, no se observa una relación significativa ( $p > 0.05$ ) entre las medidas del grado de descuento temporal y el nivel de estrés percibido (Tabla 5).

Tabla 5. Correlación de Spearman entre los valores de Área Bajo la Curva (ABC), k y los valores absolutos de la Escala de Estrés Percibido (EEP).

	ABC	k	EEP
ABC	1	-.926*	.122
K	-.926*	1	-.147
EEP	.122	-.147	1

\*  $p < 0.01$

### Discusión

Evaluar la relación entre estrés e impulsividad en un grupo de funcionarios (Dragoneantes) del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), se constituye en el objetivo de este estudio, para esto se emplearon como instrumentos la Escala de Estrés

Percibido (EEP-14), la Escala Barratt de Impulsividad (BIS 11) y la Tarea de Descuento Temporal. (TDT; similar a la utilizada por Rodzon, Berry & Odum 2011). Instrumentos estos que fueron aplicados a 38 dragoneantes, 34 hombres con un promedio de edad de 37,8 y 4 mujeres con un promedio de edad de 31.75. Los participantes fueron sometidos individualmente a una única sesión de recolección de datos.

Como resultado de la aplicación de la Escala de Estrés Percibido (EEP-14), clarificando la calificación de los resultados de acuerdo con los criterios establecidos por Amr et al., 2008, se pudo observar que la mayoría de nuestra población presenta un nivel moderado de estrés (60%), y el resto presenta un nivel alto (40%). Esto podría llevarnos a establecer que a nuestra población presentar un nivel moderado de estrés en su mayoría, resultaría de alguna manera favorable ya que según lo planteado por, Melgosa (1995), al presentarse una cantidad moderada de tensión vital (estrés), resultaría positivo, pues le permitiría al individuo alcanzar sus metas y le proporcionaría habilidad para desarrollar estrategias de resolución de problemas de difícil manejo, en este mismo documento Melgosa (1995) emplea una metáfora para reafirmar su planteamiento “Las cuerdas afinadas de la guitarra sonarán maravillosamente en las manos de un músico experto, porque mantiene una cierta tensión. Esas mismas cuerdas, si están flojas, aún en las manos del mejor guitarrista, no sonarían, o su sonido resultaría repelente.... Sin embargo, si las tensamos demasiado, el sonido resultará igualmente desagradable. Además, alguna cuerda acabará rompiéndose, e inutilizaría la guitarra” (pp. 25-26).

Naranjo (2009), en la revisión Teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo, formula que los individuos requieren desarrollar mecanismos que le permitan prevenir y controlar el estrés, ya que, si no lo hacen ponen en

riesgo su bienestar y su tranquilidad, afirma también que aquellos que ya han adquirido estos mecanismos y los pone en práctica, pueden llegar a enfrentarlo y por ende garantizar el disfrute de un estilo de vida mucho más saludable que garantiza su satisfacción, lo que indica que el 40% de nuestros participantes que se encuentran en un nivel alto de estrés requieren empezar a adquirir estos mecanismos que le permitan mejorar sus condiciones de vida y su implicación laboral. Afirma también la autora de esta revisión que el estrés puede ser controlado, la persona puede llegar a adquirir la habilidad para identificar factores potenciales de estrés, lo mismo que a modificar las reacciones que le resultan perjudiciales en respuesta a este.

En cuanto a los resultados de la aplicación de la Escala de Barrat de Impulsividad (BISS-11), al calificar los resultados de acuerdo con los criterios establecidos por Knyazev y Slobodskaya, 2006, se pudo observar que la mayoría de la población se encuentra dentro del nivel de extremadamente controlado o que no ha sido honesto 67,5%, mientras que en el nivel de límites normales de impulsividad contamos con un 20% de la población y en el nivel de Impulsivos tan solo se encuentran un 12,5%.

Al tener en cuenta estos resultados se puede establecer que la población objeto de estudio al mostrarse en su mayoría como extremadamente controlados, o dentro de los límites normales de impulsividad, nos indicaría que sus reacciones serían premeditadas, no llegarían a ser explosivos, sus reacciones serían esperadas y se mostrarían como sujetos muy reflexivos, lo mismo que muy controlados a la hora de ejecutar una actuación, en donde las consecuencias negativas cobrarían gran importancia, lo anterior en relación al planteamiento de Moeller, Barratt, Dougherty, Schimtz y Swann, (2011) sobre las principales reacciones de sujetos impulsivos.

En nuestro estudio el 12,5% los participantes muestran niveles de Impulsividad, lo que indica que se presenta un déficit a la hora de inhibición una conducta, alteraciones en el comportamiento en relación con la demanda del medio ambiente y poca tolerancia ante el retraso de la gratificación (Dellu, Trunet, & Simón, 2004; McCloskey et ál., 2009; Moeller et ál., 2001; Swann, Bjork, Moeller & Dougherty, 2002).

En cuanto a los resultados de la aplicación de la Escala de Barrat de Impulsividad (BISS-11), en cada sub-escala se obtienen los siguientes resultados: en la Impulsividad Cognitiva, se pudo observar un puntaje promedio de 15.50 , en cuanto a la Impulsividad Motora, se observa un puntaje promedio de 14.75 en la Impulsividad No Planeada, se obtiene un puntaje promedio de 7.60 , esto indica que el promedio más alto se encuentra en la impulsividad cognitiva, este tipo de impulsividad se refiere a un procesamiento de información que tiene a ser apresurado, lo cual lleva a tomar decisiones rápidas, sin que estas sean planeadas y con orientación hacia el presente (Barratt, et al., 1997). Se convierte entonces, en una oportunidad ya que plantea la necesidad de profundizar en este tipo específico de impulsividad y diseñar propuestas de intervención que posibiliten herramientas para que los dragoneantes aprendan a tomar decisiones más planeadas y orientadas hacia su futuro. Se recomienda al Inpec, tomar en cuenta los anteriores resultados y continuar con el estudio de tal manera que promueva el bienestar y la investigación.

En varios estudios se ha puesto de manifiesto que la impulsividad conductual acarrea elementos mucho menos funcionales que la cognitiva, en cuanto a su vínculo con comportamientos de riesgo, especialmente lo relacionado con conducta de tipo antisocial, trasgresión de normas y consumo de Alcohol y SPA en jóvenes y adolescentes (Andreu,

Peña & Larroy, 2010; Moreno et al., 2004; Penado, 2012). En relación con el presente estudio es importante tener en cuenta estos resultados por cuanto en los dragoneantes sometidos a la aplicación del instrumento, la impulsividad cognitiva es la que puntúa más alto (0.664), lo que indica que nuestra población presenta elementos mucho más funcionales.

Para el análisis del patrón de descuento temporal presentado por los participantes, inicialmente, los datos fueron evaluados de acuerdo con el algoritmo propuesto por Johnson y Bickel (2008) y, para el análisis de los patrones de descuento temporal fueron descartados los participantes cuyos patrones de respuestas son consistentes con un responder al azar (i.e. alternar entre la opción demorada e inmediata independiente del valor) o con alguna preferencia exclusiva por una de las opciones (i.e. elegir siempre una de las opciones, independiente del valor ofrecido). Este resultado, probablemente se observó por las condiciones de aplicación, pues los participantes realizaron la prueba durante el intervalo de sus funciones, compitiendo con su tiempo de descanso, lo que podría generar que los participantes respondieran de forma apresurada. Futuras investigaciones podrían intentar controlar esta variable mejorando las condiciones de aplicación de los instrumentos.

Los participantes que presentaron un patrón sistemático de descuento, de acuerdo con el algoritmo de Johnson y Bickel (2008), presentaron un patrón de respuesta que puede ser explicado adecuadamente por el modelo de Mazur (1984), es decir, que el valor de opción demorada disminuye de forma hiperbólica.

Al evaluar la relación entre Estrés Percibido e Impulsividad (BIS-11), se realizó una correlación spearman, los datos sugieren que se presenta una correlación positiva entre estrés percibido y todas las medidas de impulsividad de la escala, lo indica que los

participantes que presentan un nivel alto de estrés también muestran conductas de tipo impulsivo, por lo tanto, son personas cuyas demandas ambientales les exigen que tomen decisiones rápidas.

En el estudio realizado por Calvete y Estévez (2009), se puede evidenciar esta misma correlación positiva; se logró evaluar la asociación entre estresores, esquema cognitivos impulsividad y consumo de drogas. Los resultados reflejaron la importancia del estilo impulsivo para la resolución de problemas siendo coherentes con otros hallazgos, lo que corrobora según nuestro estudio que un poco de estrés por las demandas ambientales es necesario para la toma de decisiones rápidas, lo que le permite a los Dragoneantes actuar de manera eficiente frente a dichas demandas del sistema penitenciario.

En cuanto a la Relación entre Estrés percibido y Descuento Temporal, los datos sugieren una relación negativa entre las variables ABC y k ( $s = -926$ ;  $p < 0.01$ ), tal cual esperado por la naturaleza de las variables, o sea que cuanto mayor el grado de descuento (i.e. k), menor el área bajo la curva (ABC) (Myerson et al., 2001). Sin embargo, no se observa una relación significativa ( $p > 0.05$ ) entre las medidas del grado de descuento temporal y el nivel de estrés percibido.

En el estudio realizado por García, Olaya, Weidberg, Jin, Garcia y Secades (2013), se puede identificar esta misma relación quien planteó la tarea de descuento por demora (DD) prototípica y según resultados indicaron que los dependientes de la cocaína son quienes tienen mayor tendencia a elegir los reforzadores inmediatos de menor valor que aquellos que implicaba esperar para obtener mayor valor, todo lo contrario del grupo control no dependiente, lo que confirma y amplía la evidencia científica en donde se indica una mayor impulsividad en los adictos a cocaína. Teniendo en cuenta nuestra población

objeto de estudio según los resultados el estrés no condicionaría de ninguna manera las relaciones en cuanto a descuento temporal.

### **Limitaciones**

Una de las limitaciones la constituye el tamaño de la muestra, pues tan solo fueron 40 dragoneantes, además que todos estaban ubicados en la misma sede Coiba de la ciudad de Ibagué, por lo tanto, no es una muestra representativa del total de la población de funcionarios del INPEC a nivel nacional y tampoco representativas por contextos.

La aplicación de los instrumentos se constituyó en otra limitante del presente estudio, ya que no se contó con un espacio idóneo, provisto de tranquilidad y aislado de influencias externas que pudieran condicionar la toma de decisión frente a la respuesta.

Después de evaluar Relación entre Estrés, Impulsividad y descuento temporal en un grupo de funcionarios (Dragoneantes) del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), podemos concluir que a pesar de la carga laboral que implica el desarrollo y la exigencia a la cual están sometidos el personal dragoneante, el manejo de sus emociones no implica un desorden en su vida, pues con la investigación se demuestra que tanto el estrés como la impulsividad en la mayoría de los participantes de la investigación, se encuentran en una escala de valores dentro de los parámetros normales.

Es importante tener en cuenta que la población con la que se trabajo es una pequeña muestra en relación al gran número de dragoneantes que desempeñan funciones dentro de la institución, por tal motivo se concluye que los resultados pueden variar de forma significativa si se toma una mayor cantidad de participantes.

Es vital que se realicen investigaciones de este tipo con el fin de identificar el entorno en el que se desenvuelven los dragoneantes de los INPEC, dar importancia a conocer su

salud mental ya que este es el que define su personalidad y evita situaciones de crisis que afecten tanto a la persona misma como a terceros, teniendo en cuenta que si una persona esta emocionalmente estable esto lo refleja en su entorno y permitiendo la estabilidad de todo el grupo familiar y social en el que se encuentra.

### Referencias

- Andreu, J., Peña, M. & Penado, M., (2013). Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. *Anales de Psicología*, 29 (3) Murcia. versión On-line ISSN 1695-2294 versión impresa ISSN 0212-9728. doi:10.6018/analesps.29.3.175691
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones, S. A.
- Andreu, M. & Peña, M. (2012). Identifying psychometrically different types of non-direct aggression in a Spanish Population. *European Journal of Developmental Psychology*, 1, 1-7.
- Andreu, J. & Peña, M. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. *Anales de Psicología*, 2, 516-522.
- Andreu, J., Peña, M. & Larroy, C. (2010). Conducta antisocial, impulsividad y creencias justificativas: análisis de sus interpelaciones con la agresión proactiva y reactiva en adolescentes. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 18, 57-72.
- Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14, 37-49.

- Calvete, E. & Estévez, A., (2009). Consumo de drogas en adolescentes: El papel del estrés, la impulsividad y los esquemas relacionados con la falta de límites. *Departamento de Psicología. Universidad de Deusto*. 21 (1), 49-56.
- Campo, A., Bustos, G. J., & Romero, A., (2009). Consistencia interna y dimensionalidad de la escala de estrés percibido (EEP-10 y EEP-14) en una muestra de universitarias de Bogotá, Colombia. *Aquichán*, 9 (3) ISSN 1657-5997. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-59972009000300007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-59972009000300007)
- Cano, A., Dongil, E., Iruarrizaga, I., Marín, J., & Wood, C. (2014), *Consecuencias psicológicas de las crisis y catástrofes: Los atentados del 11-M en Madrid*. Tomado: <https://www.researchgate.net/publication/230577049>
- Celma J, (2015). *Bases teóricas y clínica del comportamiento impulsivo*. (1ª Ed.). San Juan de Dios.
- Contreras, D. (2014). Efectos de Procesamiento emocional sobre la impulsividad en la toma de decisiones, tesis doctoral. Universidad de Granada.
- Cuevas, E., & Hernández, M. (2008). Evaluación de la impulsividad en fumadores: una revisión sistemática. *Revista mexicana de análisis de la conducta*. 34 (2), 291-309. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmac/v34n2/v34n2a10.pdf>
- Charria, O., Sarsosa, P., & Arenas, O. (2011). Factores de riesgo psicosocial laboral: métodos e instrumentos de evaluación. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 29 (4), 380-391. ISSN: 0120-386X.

- Critchfield, T., & Kollins, S. (2001). Temporal discounting: Basic research and the analysis of socially important behavior. *Journal of applied behavior analysis*, 34 (1), 101-122.
- Decreto ley 1405/34. Diario Oficial de la Republica de Colombia, Bogotá D.C. 28 de Julio del 2010 recuperado de:  
[http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1405\\_2010.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1405_2010.html)
- Duran, M. (2010). Bienestar psicológico: el estrés y la calidad de vida en el contexto laboral. *Revista nacional de administración*, 1(1), 71. Recuperado de:  
<http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/rna/article/view/285>
- García, O., Weidberg, S., Yoon, J., García, G., & Secades, R. (2013). Evaluación de la Impulsividad mediante una tarea de descuento por demora en adictos a la Cocaína. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 4 (1), 25-30. ISSN: 2171-2069
- González, J., Ávila R., & Morales S., (2015), Descuento temporal y probabilístico de dinero y alcohol de usuarios en tratamiento. *Revista de Psicología Universidad De Chile*. 24(1), 1-14. ISSN impreso: 0716-8039 ISSN en línea: 0719.
- Hofstadt C., & Gómez J. (2013). *Competencias y habilidades profesionales para universitarios*. México: Díaz de Santos S.A, Libro electrónico.
- Johnson, M., & Bickel, W. (2008). An Algorithm for Identifying Nonsystematic Delay-Discounting Data. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 16(3), 264–274.  
doi.org/10.1037/1064-1297.16.3.264
- López, C., Sánchez, A., Pérez, M., & Fernández, M. (2008). Impulsividad, autoestima y control cognoscitivo en la agresividad del adolescente. *Revista De Psicología Y Educación*, 7(1), 81-99.

- Manual Diagnostico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM V, 2016)
- Matta, A; Gonçalves, F., & Bizarro, L. (2012), Descuento de demora: conceptos y medidas. *Psicología y Neurociencia*, 5(2). ISSN 1983-3288.
- Mazur, J. E. (1987). An adjusting procedure for studying delayed reinforcement. In *Quantitative analyses of behavior: The effect of delay and of intervening events on reinforcement value*, 5, 55–73.
- Melgosa, J. (1995). Sin estrés. *Nuevo estilo de vida*. Safeliz
- Moeller, F., Barratt, E., Dougherty, D., Schimtz, J., & Swann, A. (2011) Psychiatric aspects of impulsivity. *Am J Psychiatry*; 158, 1783-93
- Myerson, J., Green, L., & Warusawitharana, M. (2001). Area under the curve as a measure of discounting. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 76(2), 235–243.
- Naranjo, L. 2009, Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo, *Revista Educación*, 33(2), 171-190.
- Neef, N., Bicard, D., & Endo, S. (2001). Assessment of impulsivity and the development of self-control in students with attention deficit hyperactivity disorder. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 34, 397-408.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT 2016), Estrés en el trabajo, Recuperado de <http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2016/490658.pdf>
- Patton, J., Stanford, M., & Barratt, E. (1995). Factor structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51, 768 -774.
- Salvo L., & Castro A. (2013). Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. *Revista Chilena de Neuro-psiquiatria* 51(4). Versión On-line ISSN 0717-9227. doi.org/10.4067/S0717-92272013000400003.

- Sánchez, P., Giraldo, J., & Quiroz, M. (2013) Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en psicología latinoamericana*. Universidad de la Sabana, Colombia, 31(1) 241.
- Sierra, J., Ortega, V., & Zubeidad, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres componentes a diferenciar. *Revista Malestar e Subjetividad fortaleza*. 2(1). Recuperado [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1518-61482003000100002](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1518-61482003000100002)
- Squillace, M., Picón, J., & Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psico-biológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicol Latinoamer*, 3, 8-18.
- Stanford, M., Mathias, C., Dougherty, D., Lake, S., Anderson, N., & Patton, J. (2009). Fifty years of the Barratt Impulsiveness Scale: An update and review. *Personality and Individual Differences*, 47, 385-395.
- Steinberg, L., Sharp, C., Stanford, M., & Tharp, A. (2013) New Tricks for an Old Measure: The Development of the Barratt Impulsiveness Scale-Brief (BIS-Brief). *Psychol Assess*, 25, 216-226.
- Suarez (2016), ¿Qué es el Descuento Temporal? y cómo afecta a la toma de decisiones, recuperado: <https://medium.com/@jorsugar/qu%C3%A9-es-el-descuento-temporal-ac95bde7944a>.
- Weiss C., Santander J., Aedo, I., & Fuentes, X. (2013). Caracterización de las readmisiones precoces en la hospitalización psiquiátrica. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*. 51 (4) ISSN 0717-9227 doi.org/10.4067/S0717-92272013000400002