

RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado para optar por el título de PROFESIONAL EN RELACIONES INTERNACIONALES.
2. **TÍTULO:** PERÚ Y CHILE EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO: UN PRIMER PASO AL MODELO DE DESARROLLO E INSERCIÓN INTERNACIONAL COMO FACTOR DE COHESIÓN REGIONAL.
3. **AUTORES:** Guillermo Alfonso González Arévalo.
4. **LUGAR:** Bogotá, D.C.
5. **FECHA:** Julio de 2018
6. **PALABRAS CLAVE:** Regionalismo Integración Regional, América Latina, Alianza del Pacífico, Perú, Chile.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** La presente investigación, se centra en la comparación de la Política Exterior de dos Estados pertenecientes a la Alianza del Pacífico (Perú y Chile), de manera que se pueda estimar y justificar el correcto funcionamiento de dicho proyecto político. Inicialmente, se hace una contextualización frente a los procesos de integración regional en América Latina, posteriormente se relacionan algunas teorías útiles para el análisis de dicho proceso. Finalmente, se justifica el porqué, la Alianza del Pacífico representa el futuro de la integración regional latinoamericana.
8. **LÍNEAS DE INVESTIGACION:** Globalización, Cooperación Internacional y Desarrollo.
9. **METODOLOGÍA:** Cuenta con un enfoque cualitativo, un alcance descriptivo-correlacional, un método histórico- comparativo por medio de un estudio de caso, teniendo como unidad a América Latina/ Alianza Del Pacífico (Perú- Chile). Las técnicas e instrumentos en la recolección de información fueron: Entrevistas, lecturas, registro de datos, análisis de contenido, análisis de discurso, fichas bibliográficas.
10. **CONCLUSIONES:** El resultado de los fracasos de los regionalismos en América Latina, son una región fragmentada, establecimiento de prioridades en materia de política exterior opuestos, donde no existe un solo modelo de desarrollo que satisfaga las necesidades de todos los Estados y estimule el crecimiento de cada uno de ellos.
Adicionalmente, es necesario enunciar el hecho que, el comercio internacional, está cambiando su rumbo y se dirige a la región asiática, por ende, se torna imperativa la necesidad de establecer un modelo de inserción internacional similar a nivel regional, que pueda ayudar a cada uno de los Estados, entrar en el mercado asiático.
Entonces surge la Alianza del Pacífico, un regionalismo que pretende precisamente, no sólo unificar la región, sino también establecer un modelo de desarrollo e inserción internacional similar; este modelo, adicionalmente permitirá a los Estados parte, la entrada al mercado asiático y lo hará de manera conjunto, por lo tanto, no es preocupante el factor de la competencia frente a mercados asiáticos.

PERÚ Y CHILE EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO: UN PRIMER PASO AL MODELO DE
DESARROLLO E INSERCIÓN INTERNACIONAL COMO FACTOR DE COHESIÓN
REGIONAL

GUILLERMO ALFONSO GONZÁLEZ ARÉVALO

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

BOGOTÁ, D.C. – 2018

PERÚ Y CHILE EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO: UN PRIMER PASO AL MODELO DE
DESARROLLO E INSERCIÓN INTERNACIONAL COMO FACTOR DE COHESIÓN
REGIONAL

GUILLERMO ALFONSO GONZÁLEZ ARÉVALO

Trabajo presentado como requisito parcial para optar por el título de profesional en
Relaciones Internacionales

Asesor: Jenny Catherine Ortiz Morales

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

BOGOTÁ, D.C. – 2018

Perú y Chile en la Alianza del Pacífico: Un primer paso al modelo de desarrollo e inserción internacional como factor de cohesión regional

Guillermo Alfonso González Arévalo

Resumen:

En la región latinoamericana se han presentado una gran diversidad de problemáticas frente a los grandes desafíos referentes a su desarrollo, en la cual, la política exterior se ha referenciado como estrategia de inserción internacional en el marco de diversos paradigmas, modelos, en los cuales se ha procurado estimular el desarrollo, no sólo de los Estados individualmente, sino también un desarrollo paralelo de manera que la región se vea beneficiada en su conjunto. Sin embargo, ésta región se ha caracterizado por adoptar una gran variedad de corrientes, las cuales son establecidas previamente por Estados más desarrollados generándose divergencias, lo que imposibilita de alguna forma, el desarrollo de un proceso de cohesión regional.

En este contexto, la falta de cohesión de los modelos de desarrollo planteados en el escenario latinoamericano se debe a factores ideológicos, políticos y económicos, por lo tanto, representan una gran barrera par el objetivo final de implantar un modelo de integración que pueda involucrar a toda la región en su conjunto.

Así, Latinoamérica, en gran parte, ha decidido adoptar un modelo de estabilidad hegemónica, siendo EE.UU. el hegemón, ya que el modelo establecido, regionalismo abierto, se basa en la liberalización de mercado que ha experimentado un auge en la región (particularmente en los años 90). Para contextualizar, la teoría de la estabilidad hegemónica consiste en el argumento central de que debe existir un ente estabilizador en la economía (Kindleberger 1986). Por otra parte, existe un choque ideológico, en donde otros Estados latinoamericanos han buscado desarrollar de igual forma un modelo de integración con corrientes alternas al previamente mencionado encontrándose propuestas como el modelo de regionalismo anti sistémico y revisionista. Estos proyectos políticos operan bajo principios que se oponen a las concepciones del capitalismo y el libre mercado, se pueden apreciar ejemplos que ilustran éste modelo como lo es el ALBA (en el que realmente existía una hegemonía a pesar de su intención de abolir tal figura), así como el MERCOSUR y UNASUR.

Abstract:

In the Latin American region, a great diversity of problems has been presented in front of the great challenges related to its development, in which foreign policy has been referenced as a strategy of international insertion within the framework of various Paradigms, models, in which it has been sought to stimulate the development, not only of the states individually, but also a parallel development where the region is benefited as a whole. However, this region has been characterized by adopting a wide variety of currents, which are established previously by more developed States generating divergences, which in some way precludes the development of a process of cohesion Regional.

In this context, the lack of cohesion of the models of development posed in the Latin American scenario is due to ideological, political and economic factors, therefore, they represent a great barrier to the final objective of implanting a model of integration That can involve the whole region as a whole.

Thus, Latin America, in large part, has decided to adopt a model of hegemonic stability, where the hegemon is the USA, because the established model is open regionalism; this model is based on the liberalization of the market that has experienced a boom in the region (Particularly in the decade of the 90's).

To contextualize, the theory of hegemonic stability consists of the central argument that there must be a stabilizing entity in the Economy (Kindleberger 1986). On the other hand, there is an ideological clash, where other Latin American states have sought to develop in the same way a model of integration with alternating currents to the previously mentioned finding proposals like the model of anti-regionalism Systemic and revisionist.

These political projects operate under principles that oppose the conceptions of capitalism and the free market, you can see examples illustrating this model as is the ALBA (where there really was a hegemony despite its intention to abolish such Figure), as well as MERCOSUR and UNASUR.

Introducción:

Teniendo en cuenta, que los modelos establecidos para el estudio del fenómeno del regionalismo, se han opuesto y en alguna forma, han llegado a dividir la región, es necesario

el análisis de un nuevo proyecto político que pretende la integración regional; dicho proyecto, se conoce como la Alianza Del Pacífico, la cual se estableció, bajo los principios del Regionalismo Abierto, haciendo una pequeña modificación en cuanto a la participación de EE.UU. reduciéndola considerablemente.

Para poder entender de una mejor manera, el fenómeno del Regionalismo, es necesario contar con que ésta región se ha caracterizado por adoptar una gran variedad de corrientes, las cuales son establecidas previamente por Estados más desarrollados generándose divergencias, lo que imposibilita de alguna forma, el desarrollo de un proceso de cohesión regional. En este contexto, la falta de cohesión de los modelos de desarrollo planteados en el escenario latinoamericano se debe a factores e intereses ideológicos, políticos y económicos, por lo tanto, representan una gran barrera par el objetivo final de implantar un modelo de integración que pueda involucrar a toda la región en su conjunto a partir de un mínimo común denominador de intereses.

modelos instaurados en el siglo XXI en la región latinoamericana, suelen seguir distintas tendencias, entre las que se encuentran el debate de regionalismo post hegemónico, post liberal o post neo liberal (Serbín, Martínez, Ramanzini y Sanahuja, 2012).

La complejidad del Regionalismo, radica en la diversidad de modelos de integración económica orientadas hacia varios caminos: (1) ideas de libre mercado, (2) intervencionismo y proteccionismo (3) e incluso modelos opuestos al capitalismo.

Dentro de estos modelos, se suele encuadrar una figura hegemónica, sin embargo, hay que tener en cuenta que el concepto de hegemonía es difuso, por lo que hay que tener especial cuidado con dicha concepción (se adoptará el concepto planteado por Robert Keohane), donde anteriormente, se tenía cierta dependencia a EE.UU. la cual se ha venido socavando.

La Alianza Del Pacífico, se ha planteado como una estrategia que pretende unificar la región, teniendo un enfoque hacia el pacífico.

Para poder entrar en el análisis de modelos de Política Exterior, la presente ponencia se refiere a la caracterización de los mismos, presentada por Tokatlian y Russell, específicamente al modelo de acomodamiento.

Así, Latinoamérica, en gran parte, ha decidido adoptar un modelo de estabilidad hegemónica, siendo EE.UU. el hegemón. Puesto que ya que el modelo establecido, es el “Regionalismo Abierto”, América Latina se basa en la liberalización de mercado que ha experimentado un auge en la región (particularmente en los años 90).

Debido a la adopción de modelos como el expuesto anteriormente, escenario regional coexisten diversos modelos de carácter difuso al interior de la misma región y no sólo eso, sino que el modelo más popular, reduce el movimiento intrarregional y beneficia a la concepción del respice polum en casos como el colombiano.

Sin embargo, en el marco del regionalismo acierto, en el que se encuentra la Alianza del Pacífico, objeto de estudio del presente artículo, se pretende un modelo más flexible en el discurso de la integración regional que pretende llegar a la cohesión esperada por medio de los modelos planteados que presentan variaciones dentro del regionalismo abierto como estrategia de inserción internacional y punto convergente entre sus miembros.

En este contexto y dadas los discursos integracionistas planteados, anteriores focalizándose en una gran multiplicidad de temáticas no sólo el ámbito comercial o el social, la Alianza del Pacífico busca ampliar su agenda sino también en ámbitos como las telecomunicaciones y comercio electrónico (Agenda Digital de la Alianza Del Pacífico).

Por lo anterior, un armonioso ejemplo dentro de la Alianza Del Pacífico, son Chile y Perú, de manera que se evidencia que existe convergencia en la política exterior de los dos países, además de que buscan una mayor integración regional, por medio de éste organismo a través de los modelos de desarrollo adoptados como bounding o mínimo común denominador.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se determina como pregunta de investigación: ¿En qué elementos convergen Perú y Chile con referencia a su Política Exterior, el modelo de desarrollo e inserción internacional y el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico que pretende llegar a la cohesión regional?

Para poder despejar la duda planteada, se pretende contextualizar un marco teórico que pueda guiar el análisis de manera válida y posteriormente, se establece como objetivo principal: “Realizar una comparación entre los modelos de desarrollo e inserción internacional de: Perú y Chile con base a sus lineamientos de Política Exterior y las directrices del Acuerdo Marco de la Alianza Del Pacífico, como elemento de convergencia y cohesión”.

Marco conceptual:

Paymaster:

Es necesario puntualizar que el concepto de paymaster, es expuesto en el texto Procesos de integración de América del Sur y el papel de Brasil (Gomes, 2012), donde se ilustra por medio del caso de MERCOSUR y UNASUR, el rol de líder en la región que adquiere Brasil.

Regionalismo:

Para el académico José Briceño Ruiz (2013), en su texto: “Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina”, define al regionalismo como una categoría de análisis, la cual tiene un carácter asociativo, de manera que comprende diversos ámbitos espaciales.

Estos espacios son delimitados geográficamente en por el sistema internacional y se conocen como regiones internacionales (Briceño 2013). Las formas de identificar dichos espacios no se reducen a la delimitación geográfica (aunque sea la primera aproximación para reconocer los mismos), sino que, se conciben factores como el ámbito social, político o económico; un ejemplo que plasma dicha afirmación, se toma a partir del supuesto que, no se puede percibir a América como una sola región internacional, debido a sus divergencias en materia de condiciones y objetivos, mientras que la APEC, se puede considerar como una región internacional, gracias a que se tiene como punto de referencia al Pacífico y los objetivos de la misma convergen (Briceño 2013).

Regionalismo Abierto:

Latinoamérica logró coincidir en un modelo de desarrollo -(así no haya sido implementado por todos los Estados de igual forma y velocidad-), éste consistía en la liberalización del comercio, eliminación de algunas barreras al mismo, (ideas similares a las planteadas en el consenso de Washington), en este escenario, la CEPAL expone en el artículo *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad* al regionalismo abierto como un método de apertura económica y políticas de desreglamentación comercial.

Ésta etapa se caracterizó por el establecimiento de una gran diversidad de tratados de libre comercio, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), donde se procuraba el libre mercado y la apertura del comercio, de manera que se adoptan normas

OMC plus, por lo que se evidencia una evolución en el comercio mundial al contemplar una nueva agenda del mercado.

Integración económica:

Para poder entender de una mejor forma, el proceso al cual se ha enfrentado América Latina en materia de integración económica, es necesario puntualizar ciertos conceptos fundamentales como la integración económica y regionalismo. Como indica la Universidad ICESI (S.F.) de Colombia en su página web:

La integración económica se puede definir como una situación o como un proceso. Cuando se habla de la integración económica como situación nos referimos a la ausencia de cualquier modo de discriminación entre economías nacionales, es decir, el estado en el cual pierden importancia las fronteras y las barreras comerciales. Se dice que la integración es un proceso cuando paulatinamente se presenta una creciente apertura e interdependencia política y económica entre las naciones que hacen parte del proceso. En este proceso, una serie de países se unen con el fin de incrementar y facilitar el intercambio comercial en el marco de sus territorios.

Marco Teórico:

Teoría de la Estabilidad Hegemónica:

Para contextualizar, la teoría de la estabilidad hegemónica consiste en el argumento central de que debe existir un ente estabilizador en la economía (Kindleberger 1986). Así, por otra parte, el choque ideológico, en donde otros Estados latinoamericanos han buscado desarrollar de igual forma un modelo de integración con corrientes alternas al previamente mencionado encontrándose propuestas como ellos modelos de regionalismo (1) anti sistémico y (2) revisionista. Estos proyectos políticos operan bajo principios que se oponen a las concepciones del capitalismo y el libre mercado, se pueden apreciar ejemplos que ilustran éste modelo como lo es el ALBA (el cual contenía una hegemonía a pesar de su intención de abolir tal figura), así como el MERCOSUR y UNASUR.

Teoría de la Convergencia Regional:

Según la teoría de la convergencia regional planteada por Gian Luca Gardini (2010), se parte del supuesto central de que América Latina, a diferencia de Europa, tiene una gran tradición

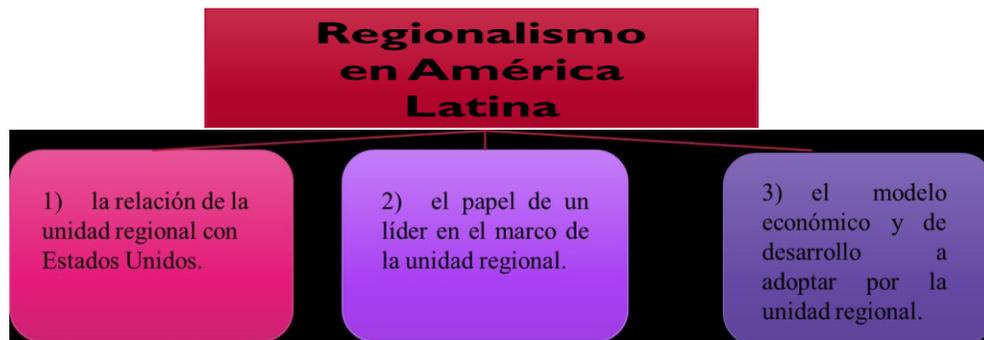
en cuanto al regionalismo. Sin embargo, es claro que, en Europa, existe un mayor nivel de cohesión regional, se podría decir que resultado de sus niveles de interdependencia política y sobre todo económica, a diferencia de la realidad latinoamericana. Entonces, surge la incógnita del porqué en el continente europeo, existe un mayor nivel de cohesión regional.

En este contexto, la integración ha sido un fenómeno turbio, teniendo en cuenta que, en América Latina, no sólo existe una tradición o experiencia más extensa del regionalismo, sino también es necesario contar con que, en Europa existe gran divergencia entre los Estados en materia cultural, histórica e idiomática a diferencia de América Latina (Gardini, 2010).

Así, para la teoría de la convergencia regional, surge un nuevo factor a tener en cuenta; este es, la cohesión regional a partir de un mínimo común denominador. La debilidad en términos de cohesión regional, es un factor estructural por el cual, en América Latina, no ha funcionado el regionalismo dada la falta de convergencias. De hecho, es una de las causas de las problemáticas que han imposibilitado el avance en términos de integración regional.

En el artículo *Proyectos de integración regional sudamericana: hacia una teoría de convergencia regional*, se toman en cuenta diversas visiones (en las cuales se encuentran Bolívar y Alberdi), de manera que, la teoría logra identificar tres temas fundamentales, que componen la razón de ser de los intentos de regionalismo en América Latina y éstos son los siguientes:

- 1) La relación de la unidad regional con Estados Unidos.
- 2) El papel de un líder en el marco de la unidad regional.
- 3) El modelo económico y de desarrollo a adoptar por la unidad regional.



Fuente:
Elaboración propia.

Éstos temas han sido determinantes para la convergencia regional, puesto que los mismos buscan direccionar a la región en su conjunto, hacia distintos ámbitos fundamentales para las relaciones de cada uno de los Estados en América Latina.

Dentro de la teoría de la convergencia de Gian Luca Gardini (2011), en el escenario integracionista se tienen en cuenta, tres tipos de regionalismos: (o intentos de regionalismos como el mismo los denomina): , éstos son (1) el MERCOSUR, (2) el ALBA y (3) la UNASUR.

La razón por la cual se toman en cuenta, éstos tres regionalismos, es porque según Gian Luca Gardini (2011), América Latina está dividida en cuatro bloques: la Comunidad Andina (CAN), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Alianza Bolivariana de las Américas (ALBA) y la Unión Sudamericana (UNASUR); lo que ocurre con la Comunidad Andina (CAN), es que la misma ha sido opacada por los siguientes bloques, debido a que cada uno de los mismos, comparte valores, ideales y objetivos que divergen entre sí, por lo que los Estados no logran acoplarse en un solo esquema, como se procuró en la Comunidad Andina (CAN).

Aporte teórico del presente artículo “Regionalismo Pantalla”:

América Latina, no es exenta a las divergencias de intereses de sus actores. De hecho, la realidad latinoamericana hecho de que existan tantas divergencias e incluso choques, entre los objetivos de cada Estado en América Latina, sería algo que personalmente considero “regionalismo pantalla”, puesto que las iniciativas de los Estados son diversas e incluso opuestas, además de que existe una extensa diversidad de las mismas, lo cual daría a entender que el proceso de Regionalización en América Latina ha sido exitoso.

A partir de esto, se ha generado fragmentación regional en donde surge nuevamente una incógnita: ¿Por qué es tan negativo y dañino para la región este fenómeno?

Dicha incógnita, se puede despejar inicialmente por el supuesto de que, no solo habrá división en la región, sino también se pueden crear tensiones entre los Estados que no compartan los mismos ideales y objetivos.

De esta manera la región se divide en sectores que buscan metas distintas en su relacionamiento; por ende, las relaciones externas de cada Estado, se ven profundamente condicionadas. La clara prueba de este fenómeno, reposa en la creación de varios regionalismos, que poseen objetivos, valores, ideales y propuestas completamente distintas; de esta forma, un Estado puede pertenecer a más de uno de dichos regionalismos. Sin embargo, se ven condicionadas sus relaciones con otros Estados, gracias a las posiciones opuestas a partir de los proyectos políticos de cada uno de los regionalismos.

En este sentido, los regionalismos al tener un carácter social, busca establecer objetivos afines a las metas presentadas por los actores hagan parte del mismo. Por lo tanto, es claro que, en

América Latina, se han establecido anteriormente, una serie de proyectos políticos, que pretenden alcanzar ciertos parámetros establecidos por los Estados parte, teniendo a la integración como instrumento que permita alcanzar objetivos compartidos.

En América Latina no existe un gran nivel de integración regional que parte de la interdependencia económica y política, o al menos no es semejante al que presenta Europa (con la Unión Europea). Esto lleva a pensar que los regionalismos –proyectos políticos (que pretenden hacer efectiva la integración regional)- son una variable independiente a la integración regional como tal.

Los factores más incidentes en la integración regional, han sido determinados y configurados por el proceso histórico regional. En ese sentido, es necesario remitirse a la década de los 90, donde América Latina tuvo un cambio de narrativa y logró tener cierto nivel de convergencia en cuanto a sus políticas de desarrollo e inserción internacional acordes con los principios del Consenso de Washington adoptando como modelo el regionalismo abierto.

Sin embargo, se puede afirmar que existió un “cierto nivel de convergencia”, porque no hubo del todo coordinación en el establecimiento de dichas políticas al interior de los Estados Latinoamericanos sino, la integración fue a distinto nivel a partir del modelo propuesto por la CEPAL. Algunos Estados implementaron con mayor rapidez, tales políticas (como el caso de Argentina con Carlos Menem), mientras que otros Estados en la región mantuvieron una visión más proteccionista de sus economías.

Así, Latinoamérica logró coincidir en un modelo de desarrollo -(así no haya sido implementado por todos los Estados de igual forma y velocidad-), éste consistía en la liberalización del comercio, eliminación de algunas barreras al mismo, (ideas similares a las planteadas en el consenso de Washington), en este escenario, la CEPAL expone en el artículo *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad* al regionalismo abierto como un método de apertura económica y políticas de desreglamentación comercial.

Este conjunto de estrategias, conformaron lo que se conoce como el regionalismo abierto. Esta etapa se caracterizó por el establecimiento de una gran diversidad de tratados de libre comercio, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), donde se procuraba el libre mercado y la apertura del comercio, de manera que se adoptan normas OMC plus, por lo que se evidencia una evolución en el comercio mundial al contemplar una nueva agenda del mercado.

Así mismo, en la década de los 90 se estableció un regionalismo que no tomaba todos los supuestos del regionalismo abierto en sus principios centrales a lo que hoy se ha denominado un regionalismo revisionista (Briceño, 2013).

Este es el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), de manera que este proyecto político decidió no adoptar normas OMC plus. A pesar de que, en este periodo, se pudo observar cierto nivel de convergencia en la región, no existió como tal una integración considerable entendida en términos de interdependencia, lo cual representa un fenómeno único, estructural y determinista de la realidad latinoamericana.

Por lo tanto, se puede evidenciar el hecho de que América Latina, a pesar de tener gran tradición en el establecimiento de regionalismos y proyectos políticos, no ha logrado conformar una integración efectiva; esto debido a que los antecedentes de América Latina en cuanto a la creación de regionalismos, muestran dicho proceso como complicado, incluso teniendo divergencias en materia ideológicas. Posteriormente, se torna complejo el establecimiento de un regionalismo que integre toda la región.

Este fenómeno se refleja en la etapa del regionalismo del 2003, que ha creado solapamiento y multiplicidad de procesos de integración a nivel regional, dando paso a formación de una región heterogénea; por ende, se crean una gran variedad de regionalismos, con diversidad de ideologías, lo cual trae un efecto negativo en la integración de la región, debido a que no se establecen objetivos comunes. Finalmente, cada Estado persigue sus propias metas y dirige por aparte sus respectiva Política Exterior y preferencias nacionales por encima de intereses mancomunados.

En materia de integración, al no contar con un objetivo común, no se establecen valores similares en cuanto a la política exterior de los Estados, por ende, no se puede llegar tan fácilmente a una integración y/o mismo fin.

Entonces se tiene la incógnita: ¿Qué relación existe entre los valores de la política exterior de los Estados con la integración regional?

A simple vista, resulta lejano e incluso problemático, relacionar estos dos aspectos; sin embargo, si existe similitud entre la política exterior de algunos de los Estados en América Latina que han determinado el escenario político en el siglo XXI en un debate de derecha e izquierda que ha determinado los discursos presidenciales y preferencias nacional sobre la integración, viéndose como medio o fin frente a las dinámicas internacionales.

A pesar de esto, se facilita considerablemente el proceso de integración, a partir de factores y realidades comunes en el marco de intereses nacionales, que llevarán a la región, la necesidad de trabajar conjuntamente.

Marco Metodológico:

Cuadro 1. Marco metodológico	
Enfoque	Cualitativo.
Tipo (alcances)	Descriptivo-correlacional.
Diseño	Estudio de caso.
Unidad	América Latina/ Alianza Del Pacífico (Perú- Chile).
Métodos	Histórico-comparativo.
Técnicas e instrumentos en la recolección de información	Entrevistas, lecturas.
Técnicas de análisis para la interpretación de los resultados	Registro de datos, análisis de contenido, análisis de discurso, fichas bibliográficas.

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar, el enfoque es un método cualitativo, lo que significa que se recurrirán a ciertos documentos para el análisis del estudio de caso mediante el método histórico-comparativo para identificar similitudes y diferencias.

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son: documentales, artículos, entrevistas, entre otros; a pesar de lo anterior, es necesario puntualizar el hecho de que el uso de estadísticas va a ser fundamental para poder validar algunos resultados, por lo tanto, si se recurrirá a datos estadísticos, pero no se dará o estimará ningún valor numérico dentro del desarrollo del proyecto, por lo tanto, este mantiene su status cualitativo.

El tipo de investigación es descriptivo-correlacional; esto porque se van a mencionar las características de cada uno de los elementos del estudio de caso y sus atributos, además de que se procurará analizar los mismos, para poder llegar a estimar los resultados – convergencias- de la investigación.

Estudios de caso desde el modelo desarrollo e inserción internacional: Perú y Chile.

A continuación, se mostrarán los objetivos de política exterior de los dos estudios de caso, de la forma más literal, rescatados de las páginas web de cada Estado.

La política exterior: características y valores de Perú y Chile:

Tabla 1. Lineamientos de política exterior Perú y Chile (2016)

Perú	Chile
<p>1) Promoverá un clima de paz y seguridad a nivel mundial, hemisférico, regional y subregional, con el objeto de crear un ambiente de estabilidad política y de fomento de la confianza, necesario para facilitar el desarrollo de nuestros países y la erradicación de la pobreza. En este marco se otorgará particular énfasis a la reducción del armamentismo y a la promoción del desarme en América Latina.</p>	<p>1) Respeto al derecho internacional</p> <p>Uno de los valores más importantes con los que cuenta Chile, es el respeto por la jurisdicción internacional, ya que por medio de este, Chile hace valer sus derechos dentro del sistema internacional</p>
<p>2) Promoverá el respeto a los derechos humanos, los valores de la democracia y del Estado de derecho, así como fomentará la lucha contra la corrupción, el narcotráfico y el terrorismo en el plano de las relaciones internacionales a través de iniciativas concretas y de una participación dinámica en los mecanismos regionales y mundiales correspondientes.</p>	<p>2) Integridad territorial</p> <p>Chile presta especial atención a la soberanía de su Estado, de manera que acude a la misma para la defensa de su territorio, y lo hace por medio del Derecho internacional y la Diplomacia. La característica del territorio chileno, que incluye los espacios marítimos, los aéreos y el territorio antártico chileno, conlleva importantes exigencias y responsabilidades para el país.</p>
<p>3) Participará activamente en los procesos de integración política, social, económica y física en los niveles subregional, regional y hemisférico, y desarrollará una política de asociación preferencial con los países vecinos a fin de facilitar un desarrollo armónico, así como para crear identidades y capacidades de iniciativa, negociación y diálogo, que permitan condiciones más equitativas y recíprocas de participación en el proceso de globalización. Dentro de ese</p>	<p>3) Promoción de la democracia y el respeto a los derechos humanos</p> <p>El Estado chileno, considera a la democracia como un valor esencial, inviolable y fundamental del ser humano. Por ende, pretende garantizar la existencia de los valores de la tolerancia, el diálogo, la igualdad de oportunidades, la inclusión y cohesión sociales, así como el ejercicio pleno de las libertades fundamentales, se encuentran mejor garantizados en un</p>

<p>marco, buscará la suscripción de políticas sectoriales comunes.</p> <p>4) Impulsará activamente el desarrollo sostenible de las regiones fronterizas del país y su integración con espacios similares de los países vecinos.</p> <p>5) Fortalecerá una diplomacia nacional que promueva y defienda los intereses permanentes del Estado, proteja y apoye sistemáticamente a las comunidades y empresas peruanas en el exterior, y sea instrumento de los objetivos de desarrollo, expansión comercial, captación de inversiones y de recursos de cooperación internacional.</p> <p>6) Impulsará políticas migratorias globales que incorporen la promoción de oportunidades laborales; y</p> <p>7) Respetará la soberanía de los Estados y el principio de no-intervención.</p> <p>Tomado de: http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Paginas/Home.aspx</p>	<p>contexto donde impere el Estado de derecho y donde las instituciones públicas actúen efectivamente.</p> <p>4) Responsabilidad de cooperar</p> <p>Chile es consciente de la dinámica internacional actual, por lo tanto, su política toma en cuenta la importancia de la interacción de actores estatales y no estatales en el marco internacional. Este cuadro genera importantes oportunidades de cooperación entre los Estados y de éstos con otros sujetos internacionales para encarar mancomunadamente y con herramientas cada vez más eficaces los nuevos desafíos y amenazas.</p> <p>Tomado de: http://chile.gob.cl/es/sobre-chile/asi-es-chile/organizacion-politica/politica-exterior/</p>
--	---

Fuente: Elaboración propia.

Política Exterior según la Teoría de la Convergencia:

En este contexto, la teoría de la convergencia regional, enuncia tres puntos útiles para poder analizar el nivel de cohesión entre los actores –en este caso, Perú y Chile a nivel regional y en el marco de la Alianza del Pacífico-.

- 1) La relación de la región con Estados Unidos que: En el caso de Perú y Chile, esta luce armoniosa, lo que puede beneficiar el proceso de integración.
- 2) El rol de un hegemon, en el marco de la unidad regional: que en el caso de la Alianza del Pacífico, este punto es problemático, puesto que, si bien México podría adoptar este papel de líder y paymaster, su política exterior ha sido condicionada recientemente por las acciones de Estados Unidos y su estrecha dependencia al mismo. Por ende, Chile, sería el Estado con las condiciones más adecuadas para adoptar dicho rol.

- 3) El modelo económico y de desarrollo a adoptar por la unidad regional ha sido el Regionalismo Abierto: Teniendo en cuenta que, como catalizador del estudio de caso, se va a tomar la Alianza del Pacífico; se tiene el concepto de regionalismo abierto, puesto que en ciertos casos ha privilegiado la liberalización al mundo, lo que caracteriza propiamente a la Alianza Del Pacífico.



Fuente: Elaboración propia.

Modelo de desarrollo e inserción internacional como instrumento de cohesión regional: similitudes y diferencias del regionalismo abierto:

	Estudio de caso	
	Chile	Perú
Modelo de desarrollo REGIONALISMO ABIERTO	El regionalismo es más abierto por su activa inserción internacional mediante Acuerdos Comerciales con distintas zonas geográficas. Numero de Acuerdos Comerciales: 26 Fuente: https://www.direcon.gob.cl/acuerdos-comerciales/	A privilegiado la integración regional en el marco de la CAN hasta la negociación de un TLC con EE.UU. Numero de Acuerdos Comerciales: 21 Fuente: http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=36&Itemid=27

Fuente: Elaboración propia.

Un análisis que se extrae de la información presentada anteriormente en el caso de Perú, se puede fundamentar en el texto El multilateralismo en la globalidad. El Perú y la Región Andina, de Aldo Olano; en dicho texto, básicamente se muestra como la Política Exterior andina ha sido deficiente en materia de integración, lo cual es justificado por el creciente establecimiento de relaciones comerciales bilaterales de Perú, ignorando las dinámicas de integración planteadas por la Política Exterior Andina.

Sin embargo, según Aldo Olano, la Política Exterior más afín a las dinámicas andinas, fue en los periodos de los presidentes Alan García y Alejandro Toledo, que basaron la Política Exterior en el sector del comercio.

Por el lado de Chile, se puede observar en el texto Política exterior de Chile (transición, políticas públicas y algo más), que la Política Exterior Chilena, no ha contado con un carácter democrático fuerte, debido a la vaga participación de la sociedad y la deliberación de las

institución es a la hora de aplicar dicha política; a pesar de que se ha trascendido en este tópico a nivel mundial, Chile sigue optando por la vía secreta, lo cual cuestiona su transparencia.

Reflexiones finales:

Como se puede apreciar, es necesario establecer un modelo que convoque a un mayor nivel de cohesión regional, puesto que América Latina, a pesar de haber experimentado varios procesos de esta categoría, no ha logrado tal objetivo.

El resultado de los fracasos de los regionalismos en América Latina, son una región fragmentada, establecimiento de prioridades en materia de política exterior opuestos, donde no existe un solo modelo de desarrollo que satisfaga las necesidades de todos los Estados y estimule el crecimiento de cada uno de ellos.

Adicionalmente, es necesario enunciar el hecho que, el comercio internacional, está cambiando su rumbo y se dirige a la región asiática, por ende, se torna imperativa la necesidad de establecer un modelo de inserción internacional similar a nivel regional, que pueda ayudar a cada uno de los Estados, entrar en el mercado asiático.

Entonces surge la Alianza del Pacífico, un regionalismo que pretende precisamente, no sólo unificar la región, sino también establecer un modelo de desarrollo e inserción internacional similar; este modelo, adicionalmente permitirá a los Estados parte, la entrada al mercado asiático y lo hará de manera conjunto, por lo tanto, no es preocupante el factor de la competencia frente a mercados asiáticos.

Un punto que cabe resaltar, es la complejidad que atraviesan los procesos de integración, en los casos concretos de Perú y Chile, teniendo en cuenta la divergencia de sus actuaciones con lo estipulado a nivel jurídico; sin embargo, se puede apreciar un escenario favorable en el sector comercial, si se continúa trabajando conjuntamente en este punto.

Agradecimientos:

El desarrollo de esta ponencia se debe en gran parte a:

Universidad de San Buenaventura Bogotá.

Semillero de investigación: Individuo, sociedad y sistema internacional.

Profesora Jenny Catherine Ortiz Morales.

Profesor Carlos Alberto Chaves.

Profesora Ligia Beatriz Arévalo Malagón.

Referencias bibliográficas:

Aranda, C. O., & Aranda, G. A. (12/07/2013). La autonomía en la política exterior latinoamericana: evolución y debates actuales. Retrieved May 28, 2017.

El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad. (1994). [Ebook] (53rd ed.). Santiago de Chile. Retrieved from http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11951/053081089_es.pdf

Gomes Saraiva, M. (2012). Procesos de integración de América del Sur y el papel de Brasil: los casos del Mercosur y la Unasur. CIDOB D'Afers Internacionals, (97-98), 87-100. Retrieved from [http://file:///C:/Users/102/Downloads/87-100_MIRIAM+GOMES%20\(2\).pdf](http://file:///C:/Users/102/Downloads/87-100_MIRIAM+GOMES%20(2).pdf).

INTEGRACION ECONOMICA | CONSULTORIO DE COMERCIO EXTERIOR, Icesi.edu.co, <http://www.icesi.edu.co/blogs/icecomex/2008/10/24/integracion-economica/>.

J. (n.d.). Hegemonía, poshegemonía, neoliberalismo y posliberalismo en los debates sobre el regionalismo en América Latina.

HETTNE, B. (2002). El nuevo regionalismo y el retorno a lo político. Comercio Exterior, [online] 52(11), pp.955, 965. Available at: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/5/2/hett1102.pdf> [Accessed 9 May 2018].

Olano, A. (2012). Política Exterior y Política Común. 1st ed. [ebook] Bogotá D.C.: Aldo Olano, pp.17, 20. Available at: https://books.google.com.co/books?id=B0FGJQPfa60C&dq=aldo+olano+pol%C3%ADtica+exterior+peruana&hl=es&source=gbs_navlinks_s [Accessed 10 May 2018].

Política exterior peruana. (n.d.). Retrieved May 28, 2017, from <http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Paginas/Home.aspx>.

Principios de la Política Exterior Chilena. (n.d.). Retrieved May 28, 2017, from <http://chile.gob.cl/es/sobre-chile/asi-es-chile/organizacion-politica/politica-exterior/>.

Ruiz, J. B. (2013). Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina. Estudios Internacionales- Universidad de Chile. Retrieved May 28, 2017.

¿QUÉ ES LA ALIANZA? . (2011, April 28). Retrieved May 28, 2017, from <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/#la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos>.

R. (2011). REGIONALISMO DEL SIGLO 21: LLENANDO EL ESPACIO ENTRE EL CAMBIO DEL SIGLO 21 Y LAS REGLAS DE CAMBIO DEL SIGLO 20. GINEBRA.

Tokatlian, J. (2011). LATINOAMÉRICA Y SUS OPCIONES ESTRATÉGICAS: UN ANÁLISIS DE LAS RELACIONES EXTRA-REGIONALES. ANÁLISIS POLÍTICO,

24(73). Retrieved from
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/rt/printerFriendly/43712/45418>.

Vera, C. (2016). Política exterior de Chile (transición, políticas públicas y algo más). *Revista Enfoques*, 14(24), 203-227. Recuperado de <http://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/391>.