

RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado para optar por el título de LICENCIADA EN EDUCACIÓN PARA LA PRIMERA INFANCIA
2. **TÍTULO:** Análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en la primera infancia, el caso de cuatro instituciones
3. **AUTOR (ES):** Karen Natalia Niño Camargo y Xiomara Ramírez Balsero
4. **LUGAR:** Bogotá D.C
5. **FECHA:** Junio 2017
6. **PALABRAS CLAVES:** Evaluación del aprendizaje, instrumentos de evaluación, el niño y la niña, maestros, formación y sistematización de la experiencia
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** En el presente texto se expone la importancia de reconocer en la vida cotidiana de los niños y las niñas, la manera de evaluar de los maestros y los instrumentos de evaluación que se emplean a la hora de ésta misma. La investigación se basó en los diferentes instrumentos de evaluación que utilizan en algunas instituciones públicas y privadas como lo son: Jardín Infantil Patatín Patatero, Gimnasio Campestre Los Cerezos, I.E.D Divino Maestro y Gimnasio Campestre del Norte, donde se investigó qué estrategias utilizan al evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de 3 a 6 años de edad
8. **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Línea de investigación de la Universidad San Buenaventura: Formación y práctica pedagógica. Grupo de investigación: TAEPE. Facultad: Ciencias Humanas y Sociales
9. **METODOLOGÍA:** Sistematización de la experiencia, es de enfoque cualitativo, es una modalidad de producción de conocimientos desde y sobre las prácticas de transformación social, cultural y educativa (Alfonso Torres)
10. **CONCLUSIONES:** Los instrumentos de evaluación determinan si se realiza una evaluación o una calificación y estos trascienden en la formación del ser humano. Ya que el portafolio y la rúbrica permiten evaluar sin embargo el uso de estímulos llevan a la competencia y el conductismo. Teniendo en cuenta lo anterior, las instituciones 1 y 2 hacen uso del portafolio, el cual es un instrumento según Díaz, 2005 de carácter semi formal y eminentemente cualitativa, aunque es muy posible integrar criterios cuantitativos. Permite aclarar y explicar el progreso del alumno en términos procesuales, al destacar el aprendizaje de habilidades complejas que se evalúan de manera longitudinal e integral (Herman, Aschbacher y Winters, 1992). y asimismo no se estará calificando ni midiendo el conocimiento del niño por medio de una nota o estímulo de valor sino que todo se conocerá desde la evolución del estudiante durante el tiempo.

**ANÁLISIS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN
LA PRIMERA INFANCIA EL CASO DE CUATRO INSTITUCIONES**

**KAREN NATALIA NIÑO CAMARGO
XIOMARA RAMIREZ BALSERO**

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y SOCIALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

BOGOTÁ D.C – 2017

**ANÁLISIS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN
LA PRIMERA INFANCIA EL CASO DE CUATRO INSTITUCIONES**

**KAREN NATALIA NIÑO CAMARGO
XIOMARA RAMIREZ BALSERO**

**Trabajo presentado como requisito parcial para optar por el título de profesional
en Licenciatura en educación para la primera infancia**

Tutor: Liliana Saavedra Rey

**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

BOGOTÁ D.C – 2017

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO 1: Situación problema	9
1.1. El problema	9
CAPÍTULO 2: DESARROLLO TEÓRICO	13
2.1. La evaluación como proceso continuo	12
2.2. La incidencia del contexto a la hora de evaluar al niño y la niña	18
2.3. La evaluación más allá de una nota	23
2.4. La autoevaluación como práctica reflexiva y autorreguladora	28
CAPÍTULO 3: OPCIÓN METODOLÓGICA	31
3.1. Tipo de estudio	31
3.2. Diseño	32
3.2.1. Acordar el sentido de la Sistematización	32

3.2.1.1 Justificación	32
3.2.1.2 objetivo general y objetivos específicos	35
3.2.2 Definición del objeto	35
2.2.3. Fuentes y técnicas de información	36
3.2.4 Reconstrucción narrativa y descriptiva de la práctica	36
<hr/>	
3.2.5 socialización de conocimientos y aprendizajes	46
<hr/>	
CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
4.1 Conclusiones	46
4.1.1 Conclusiones generales	47
4.1.2 Conclusiones según las categorías de análisis	48
4.2 Recomendaciones	50
CAPÍTULO 5: BIBLIOGRAFÍA	52
CAPÍTULO 6: ANEXOS	54
6.1 Técnica de información	54
6.2 Socialización del conocimiento	64
6.3 Productos de investigación establecidos	65
6.4 Categorías de la sistematización	66

INTRODUCCIÓN

El trabajo de grado se desarrolla bajo el marco de investigación formativa para optar al título de Licenciatura en Educación para la Primera Infancia de la Universidad San Buenaventura, Bogotá. En él se pretende estructurar un análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en la primera infancia, el caso de cuatro instituciones, con el fin de sistematizar la experiencia frente a la evaluación por parte de los maestros en la educación inicial, éste surge desde la experiencia investigativa del grupo semillero de investigación A.E.I

“Aprendiendo a Evaluar en la Infancia”, perteneciente a la línea de investigación formación y practica pedagógica de la Facultad Ciencias Humanas y Sociales, Universidad San Buenaventura.

De ahí que, la metodología de investigación utilizada fue la sistematización de la experiencia sobre los diferentes instrumentos de evaluación que utilizaban en algunas instituciones públicas y privadas las cuales fueron: Jardín Infantil

Patatín Patatero, Gimnasio Campestre Los Cerezos, I.E.D Divino Maestro

Gimnasio Campestre del Norte, donde se investigó qué estrategias utilizaban al evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de 3 a 6 años de edad para analizar si realmente había una evaluación o una calificación. Durante la experiencia de práctica se evidencian irregularidades notorias al evaluar, por parte de los maestros con el uso de caritas felices visto como un premio ante las conductas de los niños y niñas al aceptarlo como una competencia o hacerlo por esperar algo a cambio. A partir de eso se dio respuesta a la pregunta:

¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utilizan los maestros de las instituciones educativas: Jardín Infantil Patatín Patatero, Gimnasio Campestre Los Cerezos, Gimnasio Los Caobos, I.E.D José Martí, I.E.D Divino Maestro y Gimnasio Del Norte (públicos y privados), para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas en un rango de 3 a 6 años de edad?

Es por esto que el informe se desarrolla en seis capítulos que dan cuenta del proceso de la investigación; El capítulo 1 aborda la *Situación Problema* de donde surge la investigación desde la problemática que se genera en las aulas de clase con el mal uso de los instrumentos de evaluación además de la incidencia de estos en las actitudes de las maestras y la formación de los niños , el capítulo 2 da a lugar al *Desarrollo Teórico* abordando el concepto de niño y niña desde diferentes enfoques teóricos, los instrumentos de evaluación, el aprendizaje significativo y la evaluación en cuanto a la diferencia con la calificación; El capítulo 3, *Opción Metodológica* muestra la metodología que se

utilizó para el desarrollo de la investigación la cual fue la sistematización de la experiencia, es por esto que en este apartado se relaciona directamente el método con los fundamentos de la investigación, siendo estas los objetivos, la justificación, los hallazgos y el análisis de la información recogida desde las observaciones hechas en las instituciones educativas dando cuenta del uso de algunos instrumentos como los portafolios que se convierten en una carpeta de trabajos mas no como una herramienta en donde se puede ver el proceso de cada niño. Para ello, el propósito central de la investigación fue sistematizar los instrumentos de evaluación que utilizan los maestros y maestras de las instituciones públicas y privadas: Jardín Infantil Patatín Patatero, I.E.D Divino Maestro y Gimnasio Campestre del Norte, Gimnasio Campestre Los Cerezos para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de 3 a 6 años.

Finalmente, en el capítulo 4 se exponen *Las Conclusiones y Recomendaciones* halladas desde la investigación teniendo en cuenta el enfoque teórico, la metodología y el análisis desde las cuatro categorías abordadas, niño y niña, evaluación, instrumentos de evaluación, y aprendizaje. De tal modo, en el capítulo 5 *La Bibliografía* se exponen las diferentes fuentes de información utilizadas y el capítulo 6 *Los Anexos* muestran la técnica de información utilizada para registrar las observaciones, la socialización del conocimiento y los productos de investigación establecidos.

1

SITUACIÓN PROBLEMA

1.1 Problemática

El planteamiento del análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en la primera infancia, el caso de cuatro instituciones; surgió desde las observaciones y reflexiones en la incidencia de la evaluación en el niño y la niña a partir del análisis de textos que abordan la evaluación y la formación en la educación inicial suscitadas en los TPII (Taller Pedagógico Investigativo

Integrador), durante las Prácticas Formativas del programa de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, y en el grupo Semillero de Investigación

A.E.I (Aprendiendo a Evaluar en la Infancia) de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Desde allí, surge el deseo por conocer cuáles son los instrumentos de evaluación utilizados en la primera infancia que realmente sirven para evaluar

aprendizajes significativos y no contenidos de memoria, donde el maestro haga uso de diferentes herramientas que no excluyan a ningún niño, sino que por el contrario, tenga en cuenta la diversidad en el aula, pues, realizando solamente exámenes para comprobar si el niño/a adquiere el conocimiento que se desea no se conocen los aprendizajes ni el proceso. Por ello, al observar estas situaciones en las prácticas pedagógicas de algunos maestros y maestras surge una preocupación al ver cómo califican y no evalúan, es decir no hay un seguimiento del proceso de cada niño que permita hacer una validez cognitiva y no del contenido.

Así mismo, La evaluación es un tema muy amplio, y los instrumentos de evaluación son factores fundamentales, puesto que hoy en día no se están utilizando de la forma correcta, ya que se está confundiendo la evaluación con el examen, manejándolo como una herramienta para calificar o medir el conocimiento de los niños y niñas al final de toda actividad, siendo que la evaluación no es solo un test o un examen. Por ejemplo, cuando se hace un diálogo desde los pre-saberes que tienen los niños de un tema se puede evaluar pero no de forma cuantitativa, ya que se le está dando la oportunidad al niño de expresar sus conocimientos, de hacerle saber que en realidad importa lo que él diga, pues todos los pensamientos de los niños pueden ayudar a los maestros a mejorar cada día en su quehacer, de ahí que el proceso de aprendizaje no es solo del niño al maestro sino que el maestro también aprende de sus estudiantes.

Es por esto que la evaluación juega un papel fundamental en la primera

infancia, porque en esta etapa es en donde al niño se le potencializan las habilidades para que sean autónomos, críticos, indagadores, cuidadosos, buenos comunicadores, participativos, con un rol activo en su comunidad, entre otros. Sin embargo, se ha logrado evidenciar en las diferentes prácticas pedagógicas las incoherencias con lo planteado en el currículo y lo que ocurre en el aula de clase pues al utilizar instrumentos de condicionamiento haciéndolos ver como instrumentos de evaluación se genera una incoherencia en el proceso de aprendizaje y la formación de los niños y las niñas. Ya que son usados como medios de calificación dando un valor cuantitativo al conocimiento de cada niño, además se usan formatos de calificación (lista de chequeo e informes cuantitativos) y las hojas guía, las cuales no permiten que el niño y la niña creen, ni exploren, dando como resultado la limitación de habilidades para la imaginación y la creación.

2

La evaluación y los instrumentos de evaluación han sido temas abordados por diferentes autores (Méndez 2001, Gallego 2006, Frida 2005, Santos 1993, Ahumada 2005), los cuales se han basado en el contexto educativo secundaria y superior, sin embargo, no se ha trabajado directamente en la primera infancia. De ahí, el interés por investigar cuál es el papel del niño en el proceso de la evaluación y qué estrategias utilizan las maestras al evaluar los aprendizajes.

Por lo tanto, este proyecto de investigación es centrado en cuatro ejes fundamentales como lo son la evaluación, los instrumentos de evaluación, el aprendizaje y el niño y la niña.

2.1 La evaluación como proceso continuo

La evaluación es un concepto que el maestro, las instituciones educativas y el Estado han llevado equivocadamente a convertirlo en un examen siendo este una herramienta para la calificación más no para evaluar porque no permite ver el proceso de aprendizaje que tuvo el niño; es por esto que en las observaciones realizadas se encontró el uso de muchos estímulos que llevan a

obtener puntos para una nota o simplemente generar una respuesta en la conducta del estudiante; a modo de ejemplo un niño que obtiene puntos por actitudes como ser indagador, respetuoso o responsable no verá el sentido en su formación como persona sino que esto será un motivo de competencia con sus compañeros en donde el ganador es quien tiene más puntos, de ahí que el niño no hace las cosas por aprender sino que es por ganarle a sus compañeros.

Por lo tanto, la evaluación es vista desde diferentes autores como Méndez quien expone que evaluar es conocer, es contrastar, es aprender, es dialogar, es indagar, es argumentar, es deliberar, es razonar. Evaluar es construir conocimiento por vías heurísticas de descubrimiento (MÉNDEZ, 2001). De tal forma la evaluación no es calificar, ni medir el conocimiento del ser humano, ya que esto no es posible; por el contrario es un elemento que permite conocer los aprendizajes que van adquiriendo los estudiantes durante el proceso que se está llevando a cabo, y es allí donde se empieza a ver al sujeto que aprende como un ser humano en este caso el niño y la niña quienes “nacen con la capacidad de establecer relaciones sociales-mundo físicas y naturales, se mueve, se comunica, entre otras conductas que satisfacen sus necesidades, de acuerdo a las demandas del contexto, interactúa con el entorno al proponer, resolver y ejecutar sobre las situaciones de su vida cotidiana. Los niños desde su nacimiento hasta los 6 años son sujetos de derechos y, en cuanto tales, seres sociales únicos, irreductibles, activos y con subjetividad propia. Esta concepción implica que se consideran seres humanos dignos, amparados por

los derechos propios a su naturaleza y particular momento del ciclo vital”

(Infancia, 2013).

Sin embargo, esto solo se logra con el movimiento de la modernidad en donde se empieza a concebir la infancia como una categoría que encierra un mundo de experiencias y expectativas distintas a las del mundo adulto. Es así como a partir de la Convención Internacional de los Derechos del Niño, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989, se lo define como un sujeto de derecho, reconociendo en la infancia el estatus de persona y de ciudadano. Pensar en los niños como ciudadanos es reconocer igualmente los derechos y obligaciones de todos los actores sociales.

(JARAMILLO, 2007) Su desarrollo no es fragmentario: mutua interacción de sus procesos emocionales, cognitivos, afectivos, comunicativos. Uno no se puede suceder sin los otros.

(MEN, 2009) tal como lo expone Vygotsky al concebir que un niño no se socializa, sino que nace social, el niño nace de un medio social. El niño se desarrolla producto de sus relaciones sociales. El desarrollo para Vygotsky va de lo social a lo individual. O sea el niño en su desarrollo primero es un ente social de grandes relaciones sociales, de dependencia de lo social y en ese proceso el niño desarrolla su individualidad, su propio contenido psicológico. (Vygotsky, 2001, p. 21)

Así, La evaluación no se preocupa por la validez del contenido sino por la validez cognitiva (Ochoa, 2006), por esto, la experiencia es uno de los principios fundamentales para la evaluación, pues es quien nos permite

responder preguntas, hacer cuestiones, sacar posibilidades, siendo así la protagonista para que al niño y la niña se le permita pensar, elegir, aprender desde su punto de vista y también llegarse a autoevaluar siendo conscientes de sus actitudes y aprendizajes adquiridos, sin embargo al hacer uso de exámenes para calificar el niño no vive ninguna experiencia satisfactoria por el contrario este le genera angustia y miedo afectando así su desarrollo emocional. Además la formación integral, también hace parte de lo anterior, ya que como bien se sabe los profesores deben evaluar para la vida y se ha visto que muchas veces no sucede esto en las aulas de clase, pues no se tiene en cuenta de manera efectiva, olvidan que cada tema o cada materia tiene una dificultad, que los niños y niñas se pueden confundir, que no aprenden de la misma manera, que existen diversidades en el aula respecto a ritmos y estilos de aprendizaje.

De tal forma, “no todo puede evaluarse, pues no necesitamos medir el conocimiento del niño, ya que al evaluar sólo los contenidos se convierte en un examen que solo muestra un resultado impuesto por una calificación” (Méndez, 2001). Y desde allí, no se está realizando un seguimiento al proceso que está teniendo el estudiante, lo cual genera que todo lo responda por memoria a corto plazo. De ahí que, la validez cognitiva evalúa realmente los aprendizajes, porque se basa en cómo el ser humano pone en práctica esos contenidos aprendidos y que no solo se queden en una hoja de papel, es decir tengan un uso en el contexto que se encuentran.

Por esa razón, la evaluación de los aprendizajes tiene que enfocarse en la comprensión y mejora del proceso educativo y debe constituir una de las herramientas más poderosas para transformar las prácticas pedagógicas

(Ahumada, 2005. En donde, un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (Ausubel,

1983:18). En otras palabras el aprendizaje básicamente está referido a utilizar los conocimientos previos del niño/a para construir un nuevo aprendizaje. El maestro se convierte sólo en el mediador u orientador entre los conocimientos y los niños, ya no es él el que simplemente los imparte, sino que los niños participan en lo que aprenden, pero para lograr la participación del alumno se deben crear estrategias que permitan que el alumno se halle dispuesto y motivado para aprender, sin embargo como se observó en las instituciones esta motivación se representaba en puntos y stickers pero estos no permiten motivar al niño a querer aprender sino en querer ganar más estímulos siendo así una formación en hábitos de dependencia pues el estudiante empieza a realizar las cosas esperando siempre algo a cambio.

Además, El Ministerio de Educación, es la instancia encargada de normar la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Educación Básica Regular (EBR). En los artículos 30 al 33 del Reglamento de la EBR se expresa el sentido de la evaluación como proceso continuo que permite identificar los

logros y dificultades en los aprendizajes de los alumnos, considerando a los padres de familia y alumnos sujetos activos de este proceso. Expresan también el especial cuidado que se debe tener hacia los alumnos con necesidades educativas especiales, resaltando la importancia de la comunicación de los resultados de la evaluación, tanto a los padres de familia o apoderados, como a los alumnos. Entendida así, la evaluación de los aprendizajes debe ser considerada como una ayuda que permita al docente orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje en su aula, dándose cuenta a tiempo de los logros y dificultades que presentan los niños y niñas para reorientar su tarea educativa en beneficio de ellos.

Por eso, para cumplir realmente con una evaluación que forme y no califique ni juzgue es necesario tener en cuenta las características de ésta tal como lo expone el ministerio de educación nacional, la evaluación se caracteriza por ser formativa, criterial, continua, integral, decisoria, científica, participativa, flexible e individualizada definidas como:

- **Formativa:** sirve para orientar y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, buscando siempre el desarrollo integral de los estudiantes.
- **Criterial:** Define aprendizajes esperados que se establecen previamente (capacidades previstas) y que deben lograr los niños y niñas. A partir de ello fórmula procesos y resultados a través de la formulación de indicadores claros y precisos que permitan evaluar los procesos y resultados de aprendizaje.
- **Integral:** Se evalúa el progreso y desarrollo de todos los aspectos (motor, social, afectivo, cognitivo) de los niños y niñas, considerando todos los

elementos y procesos relacionados con la evaluación.

- Decisoria: porque se emiten juicios de valor y se procede a la toma de decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los aprendizajes.
- Flexible e individualizada: porque considera los ritmos, estilos y características de aprendizaje propios de cada estudiante.
- Científica: utiliza métodos, técnicas e instrumentos confiables y válidos.
- Contínua: se realiza en forma progresiva durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De ahí que al tener en cuenta la evaluación en su totalidad ya no se verá como el medir o juzgar por medio de un examen, sino que será un proceso para generar aprendizajes y así mismo formar en competencias tal como lo expone Villardon, La evaluación es uno de los elementos clave del proceso de enseñanza-aprendizaje, por el volumen de información que facilita al profesor y por las consecuencias que tiene para el docente, el alumnado, el sistema educativo en que está integrado y la sociedad (Rodríguez López, 2002: 161).

En conclusión, la evaluación es un proceso continuo que no debe enfocarse en el resultado sino en todos los avances que obtuvo el estudiante durante el periodo de aprendizaje.

2.2 La incidencia del contexto a la hora de evaluar al niño y la niña

El contexto desde todos los ámbitos incide directamente en la educación y cómo ésta utiliza sus componentes, es por esto que en Colombia El Ministerio

De Educación Nacional propone una guía de evaluación de educación inicial (2006) donde define “la evaluación educativa es el proceso por medio del cual cada docente recoge información en forma continua y permanente sobre los avances, dificultades y logros de los aprendizajes de niños y niñas, con la finalidad de analizar, reflexionar y emitir juicios de valor para tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes”. Por lo tanto, dicho concepto de evaluación en Colombia es el que define cuales son los pasos e instrumentos que las maestras deben utilizar, pues el contexto del país determina la formación de ciudadanos, sin embargo al utilizar instrumentos que realmente permiten analizar el proceso como lo fue observado en todas las instituciones pues al hacer uso de portafolios y rubricas se está recogiendo la información que permite ver los avances y debilidades del niño en el momento adecuado para que la maestra haga uso de estrategias didácticas para potenciar los aprendizajes del estudiante.

Teniendo en cuenta lo anterior, Locke (1986) considera que el aspecto más importante de la educación no son la instrucción y el saber acumulado, sino la formación de costumbres éticos. En donde la cultura y el contexto que rodea al niño tienen un rol fundamental para que el niño reciba una educación para la vida mas no para una nota. A partir de allí, la evaluación comienza a tener sentido en la vida cotidiana del estudiante dejando de ser frustrante y algo temeroso en su proceso, ya que el empieza a ser consciente de que la evaluación le permite conocer sus errores y así mismo mejorarlos, sin embargo esto sólo será posible si existe una relación coherente entre lo que se enseña y lo que se evalúa.

Igualmente, la evaluación tiene una función reguladora del aprendizaje, puesto que las decisiones que toman los estudiantes para gestionar el estudio están condicionadas por las demandas de la evaluación a las que tienen que enfrentarse (Cabaní y Carretero, 2003; Murphy, 2006). No es una simple actividad técnica, sino que constituye un elemento clave en la calidad de los aprendizajes, condicionando la profundidad y el nivel de los mismos, ya que

“los estudiantes pueden, con dificultad, escapar de los efectos de una pobre enseñanza, pero no pueden escapar (por definición, si quieren licenciarse) de los efectos de una mala evaluación” (Boud, 1995: 35). Además de la evaluación, las concepciones que tienen los estudiantes sobre los métodos y el sistema de evaluación condicionan el aprendizaje (Struyven, Dochy, y Janssens, 2005).

Por lo tanto, se ve el aprendizaje como algo activo, individualizado y basado en el desarrollo cognitivo que debe incorporar un sistema de evaluación a partir de la actuación activa del alumno que le permita utilizar sus conocimientos de manera creativa para resolver problemas reales. Este enfoque de evaluación requiere que el alumnado actúe eficazmente con el conocimiento adquirido, en un amplio rango de tareas significativas para el desarrollo de competencias, que permitan ensayar la realidad compleja de la vida social y profesional (Wiggins, 1990). La competencia no puede ser observada directamente en toda su complejidad, pero puede ser inferida del desempeño. Esto requiere pensar acerca de los tipos de actuaciones que permitirán reunir evidencia, en cantidad y calidad suficiente, para hacer juicios razonables acerca de la competencia de un individuo

“Para Vygotsky, el contexto social influye en el aprendizaje más que las actitudes y las creencias; tiene una profunda influencia en cómo se piensa y en lo que se piensa. El contexto forma parte del proceso de desarrollo y, en tanto tal, moldea los procesos cognitivos. ... el contexto social debe ser considerado en diversos niveles: 1.- El nivel interactivo inmediato, constituido por el (los) individuos con quien (es) el niño interactúa en esos momentos. 2- El nivel estructural, constituido por las estructuras sociales que influyen en el niño, tales como la familia y la escuela. 3.- El nivel cultural o social general, constituido por la sociedad en general, como el lenguaje, el sistema numérico y la tecnología” (2005).

Teniendo en cuenta lo anterior La teoría de Vygotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla, el niño construye su propio aprendizaje a partir del estímulo del medio social mediatizado por un agente y vehiculizado por el lenguaje. El conocimiento no es un objeto que se pasa de uno a otro, sino que es algo que se construye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas que se inducen en la interacción social, La interacción social se convierte en el motor del desarrollo, siendo que aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan conjuntamente, pues, el aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres, la familia y el entorno facilita el aprendizaje, pues no es trabajo de la escuela, ya que, como se dicen anteriormente, también se da aprendizaje en el momento que se interactúa con

el medio que lo rodea.

Por lo tanto, la influencia del contexto es determinante en el desarrollo del niño; por ejemplo: un niño que crece en un medio rural, donde sus relaciones sólo se concretan a los vínculos familiares va a tener un desarrollo diferente a aquel que esté rodeado por ambientes culturales más propicios. El niño del medio rural desarrollará más rápido su dominio corporal y conocimientos del campo; el del medio urbano tendrá mayor acercamiento a aspectos culturales y tecnológicos.

Para Vygotsky el pensamiento del niño se va estructurando de forma gradual, la maduración influye en que el niño pueda hacer ciertas cosas o no, por lo que él consideraba que hay requisitos de maduración para poder determinar ciertos logros cognitivos, pero que no necesariamente la maduración determine totalmente el desarrollo. No solo el desarrollo puede afectar el aprendizaje, sino que el aprendizaje puede afectar el desarrollo. Todo depende de las relaciones existentes entre el niño y su entorno, por ello debe de considerarse el nivel de avance del niño, pero también presentarle información que siga propiciando el avance en sus desarrollo.

Con esta perspectiva se concibe que los adultos y compañeros más avanzados se constituyen en los “otros”, mediadores fundamentales que, siendo portadores de los contenidos de la cultura, promueven a través del proceso interpersonal, que el sujeto se apropie de esos contenidos.

En consecuencia, es determinante una transformación en las formas de trabajar de las profesoras y profesores, pues, son ellos los responsables de brindar el apoyo necesario para los conocimientos que se están adquiriendo y

no sea solo una transmisión de saberes, sino que, los niños puedan seguir desarrollando todas sus potencialidades, siendo ellos los protagonistas, participando en todas las actividades ya sea conjunta o individualmente. Se trata entonces, tal y como lo manifiesta Ausbel, (1983) que toda situación de aprendizaje, sea o no por la vía escolar, le sea significativo al niño. Aunque también reconoce que a pesar de que el aprendizaje y la enseñanza interactúan, se presentan con una relativa independencia; de cierta manera no siempre los procesos de enseñanza conducen a un aprendizaje significativo. El niño tendrá este tipo de aprendizaje cuando pueda incorporarse a las estructuras de conocimiento que posee el sujeto, es decir cuando el nuevo material adquiere significado para el sujeto a partir de sus conocimientos anteriores.

2.3 La evaluación más allá de una nota

Los instrumentos de evaluación son un soporte físico que se emplea para recoger la información sobre los aprendizajes de los niños y de las niñas, unos de los más valiosos para evaluar el desarrollo del aprendizaje. A través de ellos se puede identificar las habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales de los niños y las niñas en forma detallada y permanente, con el propósito de brindarles orientación y retroalimentación cuando se necesite para un mayor aprendizaje.

Además, los instrumentos de evaluación favorecen en el aprendizaje del niño,

sin embargo no todos logran este objetivo. (Díaz, 2005) plantea los portafolios, los cuales son de carácter semi formal y eminentemente cualitativa, aunque es muy posible integrar criterios cuantitativos. Permite aclarar y explicar el progreso del alumno en términos procesuales, al destacar el aprendizaje de habilidades complejas que se evalúan de manera longitudinal e integral (Herman, Aschbacher y Winters, 1992). y así mismo no se estará calificando ni midiendo el conocimiento del niño por medio de una nota o estímulo de valor. Del mismo modo, las rúbricas son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada.

De acuerdo con Díaz (2001), las rúbricas son estrategias que apoyan al docente tanto en la evaluación como en la enseñanza de actividades generativas, en la elaboración de proyectos, la producción oral y escrita, así como en las investigaciones y el trabajo práctico de los estudiantes, las rúbricas resultan apropiadas, no sólo en el campo del aprendizaje científico, sino en la evaluación de procesos y productos relacionados con arte, diseño e intervención profesional, entre otras. En efecto estos instrumentos de evaluación no son los únicos que sirven para hacer el seguimiento del estudiante, por el contrario, con esta investigación también se pretende analizar cuáles instrumentos realmente son para evaluar y cuales son para calificar.

Por otro lado, la función del examen para Foucault es cuando se “establece sobre los individuos un visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los

sanciona”; de esta manera, el maestro no será una autoridad, no será un juez evaluando a un delincuente, no será alguien que pasa por encima de los intereses y necesidades de los niños y las niñas, será un guía, un orientador que estará para apoyar y acompañar al niño; y es aquí donde se debe cambiar la noción que se tiene de examen, el examen no es donde se puede describir, juzgar, medir o comparar al niño, no es una forma de clasificar, normalizar, excluir o encauzar. Finalmente el examen es conocer las capacidades, habilidades y competencias que tiene cada uno de los niños y niñas en el ámbito escolar, es formar al niño para la vida, es hacerle entender al niño que puede ser un ser crítico, un ser reflexivo que será capaz de afrontar los problemas del diario vivir gracias a los aprendizajes que hayan sido significativos para él.

De este modo, según lo observado en las cuatro instituciones de la ciudad de Bogotá, el principal objetivo de cada una de ellas es crear en los niños y las niñas un ambiente enriquecedor, incentivar ese amor por la educación, por el aprender, pero en muchos casos, eso quedaba en el papel, quedaba de puertas para afuera, porque aún siguen condicionando al niño en las instituciones con el premio y el castigo sin darse cuenta, a pesar de trabajar con el modelo pedagógico constructivista seguían imponiendo a los niños cosas que deben o no deben hacer, como por ejemplo: en la mesa no se habla, no quiero escuchar ruido o hay carita triste... me pongo triste con ustedes...

Esas y más frases son las que se escuchan, pero la pregunta es ¿Eso influye en el proceso académico del niño? La respuesta es sí, pues si al niño se le está imponiendo, se le dice que hacer y que no, a la hora de decidir, tomar una

decisión en su vida siempre va a estar dependiendo de un algo o alguien que le diga en verdad que debe hacer. Aunque es necesario que los niños respeten espacios y sean disciplinados el problema recae cuando se utilizan estímulos para lograr esto ya que el niño no lo hace porque realmente entienda el sentido de respetar a los demás sino por obtener algo a cambio.

Por lo tanto, en todas las instituciones observadas se evidencio que hacen uso de caritas felices, puntos y otros estímulos que aunque sean para motivar llevan al conductismo ya que el niño empieza a realizar las cosas por obtener algo a cambio y además ser felicitado por sus padres y así mismo aceptado por las personas que lo rodean. Porque aunque los maestros no se lleguen a dar cuenta los compañeros llegan a excluir a los niños que tienen malas notas o tienen prejuicios como que ellos son brutos o no saben hacer las cosas y es por esto al trabajar en grupo nadie quiere hacerlo con ellos entonces allí en donde su autoestima empieza a verse afectada y la seguridad en sí mismo se acaba lo cual lleva a que el estudiante no participe ni exponga sus ideas pues piensa que están mal. Es por esto que la evaluación incide directamente en la formación de los seres humanos pero sobre todo cuando es calificación ya que el niño y la niña son todo el tiempo valorados por las maestras, padres de familia y todas las personas que los rodean, por ejemplo al decir tu eres muy juicioso, muy inteligente entre otros y esto no está mal ya que permite al niño tener una autoestima alta, sin embargo el problema es que el niño no vea sus errores como un paso para mejorar sino que sea una frustración para él.

Sin embargo, no todos los instrumentos de evaluación llevaban a dichas

conductas ya que en la institución Gimnasio Del Norte todo surge desde una gran pregunta y esta es un factor que lleva al niño a indagar sobre las cosas que quiere saber teniendo después un apropiamiento del tema que es dialogado con sus compañeros y esta herramienta permite a la maestra analizar las ideas de los niños mientras hablan entre ellos de una forma tranquilo y no con angustia como ocurre en un examen. De tal modo, los instrumentos de evaluación que se manejan en las instituciones permiten que el maestro, el niño y los padres de familia puedan llevar el proceso académico, viendo el avance o debilidades que se tienen, para así fortalecer conjuntamente y no dejarle todo el trabajo a la institución. Por otro lado el examen que se realiza en una de las instituciones no lleva a la evaluación, sino a la generalidad, pues todos los niños deben responder lo que el maestro quiere, y al ser escrito muchas veces lo mismo esto lleva a la copia, formando un ser deshonesto, sin la capacidad de tener un pensamiento crítico, autónomo y a un aprendizaje memorístico.

Además, la evaluación aún no se está preocupando realmente por el aprendizaje significativo, donde está referido a utilizar los conocimientos previos del niño para construir un nuevo aprendizaje en donde el maestro se convierte sólo en el mediador entre los conocimientos y los niños, ya no es él el que simplemente los imparte, sino que los niños participan en lo que aprenden, pero para lograr la participación del alumno se deben crear estrategias que permitan que el alumno se halle dispuesto y motivado para aprender, de lo contrario se estará centrando un resultado, una calificación, es decir los conocimientos adquiridos de memoria, sin tener en cuenta el aprendizaje para la vida.

Finalmente, la educación de los niños no solo debe basarse en los aprendizajes de contenidos que sean demostrados en un examen, folder o rúbrica sino que debe ser una educación en valores morales y éticos que se enseñen en todo momento y sobre todo en los primeros años ya que el niño se formará para toda su vida como un buen ciudadano ético y moral que tenga un propósito para mejorar el mundo en el que habita.

2.4 La autoevaluación como práctica reflexiva y autorreguladora

Díaz Barriga (2005) expone diferentes instrumentos que lleva a cabo el maestro sin embargo la autoevaluación es igual de importante pues permite que el niño tenga una participación activa en su proceso formando en él la importancia de ser escuchado, sobre todo en los niños pues el adulto en muchas ocasiones no le permite al niño expresarse al pensar que por la corta edad sus ideas no son relativas. Por lo tanto, la autoevaluación es una práctica reflexiva que todos los maestros deben llevar a cabo para transformar su quehacer como maestro.

Desde esta perspectiva, la autoevaluación puede tomar la forma de una realimentación autogenerada que conduzca al alumno a valorar su propio trabajo de manera lúcida, honesta y con un nivel de introspección y reflexión lo bastante profundo. Dicha valoración, por supuesto, tiene como cometido

principal la comprensión y mejora de los procesos y producciones de aprendizajes personales y compartidos. En el marco de la enseñanza situada que hemos venido exponiendo a lo largo de varios capítulos, la autoevaluación representa no sólo la posibilidad de que el alumno se valore en relación con determinados estándares de desempeño, sino, ante todo, permite el cambio del locus de la evaluación y de la responsabilidad y autonomía en la realización de las tareas. (Díaz, 2005).

Sin embargo, en las instituciones observadas solo preguntaban a los niños cual trabajo les parecía el más bonito para colocarlo en el portafolio pero realmente no se generaba un diálogo de reflexión frente al proceso que tuvo el niño para crear dicho trabajo. No obstante, aunque actualmente el niño y la niña son vistos como seres humanos con capacidades y habilidades; el maestro según Díaz Barriga tiene suspicacia, por no decir desconfianza, en torno a las posibilidades de la autoevaluación del aprendizaje por parte del alumnado. Al parecer, los profesores consideran que no es un procedimiento fiable, y que los alumnos se aprovechan del mismo para “inflar” sus éxitos y cubrir sus deficiencias o incumplimiento, pues lo único que buscan es “la calificación. La cuestión es qué se entiende por autoevaluación y cómo se plantea su práctica en el aula. Autoevaluación del aprendizaje no es pedir al alumno que al final del curso, sin prácticamente evidencia ni argumentación, se asigne a sí mismo -o al compañero de al lado- “la calificación que cree merecer”. La autoevaluación que propugnamos sigue los principios de la evaluación que analizamos en este capítulo, e implica ante todo el seguimiento longitudinal y procesual del trabajo realizado, la elaboración de juicios

sustentados y la toma de decisiones con ética y responsabilidad. (Díaz, 2005)

Por otra parte, la diversidad de habilidades y actitudes requeridas para ejercer la autoevaluación por necesidad deben ser objeto de una enseñanza explícita y del establecimiento de un clima de aula propicio. En otras secciones se estableció la importancia de captar los sentimientos, motivaciones y opiniones de los alumnos, los cuales son importantes en el ejercicio de la autoevaluación, pero no suficientes. Es decir, no basta con pedir al alumno que exprese abiertamente qué opina de su crecimiento en el curso o sobre los aprendizajes puntuales logrados, tiene que contarse con evidencia explícita y argumentos razonados. Es un error pensar que por la carga interpretativa, la apertura a la subjetividad o el carácter cualitativo del juicio experto que se tiene que emitir se puede dejar de lado un manejo riguroso, sistemático y transparente de la información que se toma como base para emitir dicho juicio.

(Díaz, 2005) Es así que las actitudes de los estudiantes a la hora de ser evaluados son el reflejo de todas las enseñanzas y aprendizajes adquiridos durante el proceso.

3

OPCIÓN METODOLÓGICA

3.1. TIPO DE ESTUDIO

La investigación realizada fue de corte descriptivo cualitativo, en la que se identificó cuáles son los instrumentos de evaluación utilizados en los niños y niñas de cuatro instituciones. De ahí que, la metodología utilizada fue *La sistematización de la experiencia* vista como una “modalidad de conocimiento de carácter colectivo sobre unas prácticas de intervención y acción social, que a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen, busca calificarla y contribuir a la teorización del campo temático en el que inscriben” (Torres, 1999).

3.2. DISEÑO

La sistematización de la experiencia se lleva a cabo en 8 pasos, los cuales permiten recoger y analizar la información del contexto que se está investigando.

Diseño:

1. Compartir una experiencia
2. Acordar el sentido de la Sistematización
3. Definición del objeto
4. Fuentes y técnicas de información
5. Reconstrucción narrativa y descriptiva de la práctica
6. Análisis de la práctica
7. SÍNTESIS y elaboración de conclusiones
8. SOCIALIZACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y APRENDIZAJES
9. A mejorar y proyectar la Práctica

3.2.1 Acordar el sentido de la Sistematización

¿Por qué y para qué queremos hacer esta sistematización?

3.2.1.1 Justificación:

La sistematización de la experiencia permite generar espacios para la reflexión en donde se asume cada momento de la vida con una mirada crítica y dándole sentido para transformar. Desde allí, al realizar dicha metodología de investigación los maestros lograron analizar e interpretar su práctica pedagógica en donde reflexionaron sobre todas las estrategias implementadas

con sus estudiantes pero sobre todo los instrumentos de evaluación utilizados para conocer los saberes de los niños y las niñas.

Teniendo en cuenta lo anterior, fue importante analizar y describir las acciones de los maestros y maestras a la hora de evaluar, pues la evaluación trasciende en la formación del niño para toda la vida, de tal forma, que la sistematización de la experiencia permitió conocer cómo se está evaluando en algunas instituciones de Bogotá y cuáles son los instrumentos de evaluación que realmente se preocupan por el aprendizaje y no por los conocimientos adquiridos de memoria.

Por lo tanto, este documento de investigación es un insumo para la formación en investigación, en este caso desde el pregrado, en donde este estudio permitirá asumir posturas frente a la evaluación y los instrumentos de evaluación en la educación inicial como un elemento directamente relacionado con el currículo, la didáctica y su incidencia en la formación de los niños y niñas. De tal modo, al dejar de hacer uso de herramientas de calificación como los sellos, las notas, el examen y puntos el maestro creara un ambiente que permita construir aprendizajes en los estudiantes sin limitarse o dejar a un lado sus talentos solo por pensar en responder lo que el maestro y el currículo pide.

Es por esto que, la educación inicial es la etapa más importante del ser humano y es allí en donde la cultura de la evaluación tiene la necesidad de empezar a transformarse pues el conocimiento no es medible ni los aprendizajes pueden ser valorados por una nota, ya que cada ser humano tiene un proceso diferente para construir sus aprendizajes en donde estos sean

significativos y no para un examen, porque al no ser una evaluación formativa el tiempo invertido por el maestro será una pérdida ya que no le permitió al estudiante crecer como persona desde lo aprendido y es por esto que los niños y las niñas deben ser vistos como seres integrales mas no como esponjas que necesitan absorber todo el conocimiento de memoria sin tener en cuenta sus talentos e intereses; es allí en donde el maestro debe hacer uso adecuado de los instrumentos de evaluación que den cuenta del proceso de aprendizaje y no llegue a limitar a sus estudiantes por un estímulo como caritas felices, sellos o notas.

La sistematización de la experiencia frente a los instrumentos de evaluación permite entender la importancia del papel de las maestras de educación inicial en su práctica pedagógica y social, al pensarse como un eje fundamental para la formación de niños y niñas pues es la encargada de dinamizar ambientes de aprendizaje potencializando sus talentos mas no quedarse en simplemente transmitir conocimientos a sus estudiantes por cumplir un currículo estipulado y las demandas académicas que exige la sociedad actualmente. De ahí que, al ser una investigación realizada por maestras semilleristas de la Licenciatura en Educación para La Primera Infancia tienen un compromiso por transformar la cultura de la evaluación y desde allí los niños y las niñas potencializaran sus habilidades sin sentir presión por una nota.

3.2.1.2 Objetivos:

Objetivo General:

Sistematizar los instrumentos de evaluación que utilizan los maestros y maestras de las instituciones públicas y privadas: Jardín Infantil Patatín

Patatero, I.E.D Divino Maestro y Gimnasio Campestre del Norte, Gimnasio

Campestre Los Cerezos para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de 3 a 6 años.

Objetivos específicos:

-Describir las acciones de los maestros a la hora de evaluar el proceso de los niños y niñas.

-Analizar los instrumentos de evaluación empleados por las maestras en las diferentes instituciones educativas, públicas y privadas.

3.2.2 Definición del objeto

Durante la investigación el objeto que se sistematizo fueron los instrumentos de evaluación utilizados en cuatro instituciones una pública y tres privadas: Jardín Infantil Patatín

Patatero, I.E.D Divino Maestro y Gimnasio Campestre del Norte,

Gimnasio Campestre Los Cerezos para evaluar los aprendizajes de los niños y niñas de 3 a 6 años.

Por lo tanto, se sistematizó las experiencias pedagógicas de las maestras a la

hora de evaluar a los niños y desde allí se analizó si realmente evalúan o califican.

3.2.3 Fuentes y técnicas de información

Las fuentes de información para la sistematización de la experiencia fueron las observaciones realizadas en las cuatro instituciones desde las prácticas de las maestras a la hora de evaluar a los niños y las niñas, así mismo se utilizaron entrevistas abiertas a las maestras de las instituciones para saber su concepción de evaluación el uso que tienen con los instrumentos. Además, se hizo uso de fuentes teóricas que permitieron analizar si realmente los instrumentos utilizados llevaban a la evaluación o a la calificación.

Por lo tanto, para recoger la información se hizo uso de diarios de campo en donde se describió lo observado en las aulas de clase de las instituciones educativas. (Ver anexo 1)

3.2.4 Reconstrucción narrativa y descriptiva de la práctica

La maestra en educación para la primera infancia en su día a día reflexiona desde su práctica para ir construyendo su quehacer pedagógico y así ir transformando sus acciones en pro de los niños y niñas, es por esto que las acciones realizadas e instrumentos utilizados para evaluar el proceso

académico del estudiante tiene una incidencia directa con su formación, pues desde la evaluación se puede detener o potenciar la autoestima, los niveles de frustración y la seguridad a la hora de apropiar los aprendizajes.

Teniendo en cuenta lo anterior, la observación realizada en las instituciones permitió conocer las acciones de las maestras a la hora de evaluar, en donde muchas veces califican con exámenes y utilizan estímulos para incentivar la motivación de los niños como lo es el uso de caritas felices, puntos, sellos y stickers, sin embargo estos no llevan a una apropiación del aprendizaje, si no por el contrario solo se está motivando a los niños y niñas de manera externa perdiendo así la autonomía y la responsabilidad por aprender el conocimiento para su vida mas no para un examen o acumular muchos puntos. Por lo tanto, el niño empieza a realizar las cosas por obtener algo a cambio de sus padres o profesores pero no por construir su aprendizaje, así mismo los estudiantes cada vez que tienen mejores notas empiezan a ser más aceptados por sus compañeros en donde los estudiantes que tienen bajo rendimiento son excluidos, de ahí que al realizar trabajos en grupo sus ideas no son tomadas en cuenta pues hay prejuicios de ellos, tales como: son compañeros brutos, no saben nada, sus notas son bajas porque son tontos, entre otros.

De tal modo, los instrumentos de evaluación que se deben manejar en las instituciones necesitan que el maestro, el niño y los padres de familia puedan llevar el proceso académico, viendo el avance, fortalezas y debilidades que se tienen, para así fortalecer conjuntamente y que no sea solo trabajo de las instituciones. Sin embargo, la sociedad muchas veces exige que los niños a los 4 años ya tengan desarrollada totalmente la habilidad comunicativa frente al

escribir y leer, sin tener en cuenta los ritmos de aprendizaje de cada estudiante siendo esto una presión para los maestros porque aunque quisieran generar aprendizajes significativos con diferentes estrategias el afán por la apropiación de la escritura empieza a dejar a un lado el juego, la exploración y todos los recursos que generan experiencias por un cuaderno de planas.

Teniendo en cuenta lo anterior, a pesar de dicha presión por la sociedad las instituciones observadas iban más allá de aprender las letras pues dos colegios pertenecen al IBO (organización de instituciones bilingües), en donde los niños aprenden a ser ciudadanos del mundo y desde allí no se piensa únicamente en contenidos pues lo más importante es la formación humana que reciben los niños en donde logren convivir con los demás siendo respetuosos, cuidadosos, responsables e indagadores para dar solución a los problemas que los rodea. Aun así, al tener dicha filosofía los instrumentos de evaluación pasan a estar en un segundo plano ya que el maestro no le da la importancia necesaria a la evaluación y toda la incidencia que tiene en la formación de los niños.

Por lo tanto, cuando en la institución hacen uso de los portafolios los niños empiezan a guardar en su mente todos los comentarios que hacen los maestros ante sus trabajos como esta bonito, feo, sin color, entre otros; pero no llegan a comentarle al niño con argumentos el avance que ha tenido en su proceso y desde la pregunta hacer que el mismo se dé cuenta de los errores que puede mejorar después, así mismo, el estudiante debe tener la posibilidad y ver la necesidad de observar sus trabajos para analizar sus fortalezas y debilidades pero en los colegios las tareas realizadas quedan guardadas en

una carpeta para entregar a los padres de familia como una comprobación de los temas vistos durante el periodo escolar.

Además, las instituciones observadas hacen uso de herramientas de calificación como el examen lo cual no lleva a la evaluación, sino a la generalidad, pues todos los niños deben responder lo que el maestro quiere o piensa, y al ser una prueba escrita lleva a la copia, formando un ser deshonesto, sin tener un pensamiento crítico, autónomo, generando así un aprendizaje memorístico.

Por lo tanto, las observaciones realizadas en las diferentes instituciones nos permitieron encontrar que la evaluación no tiene el sentido pedagógico y formativo que exige pues no se está preocupando en muchos casos realmente por el aprendizaje significativo, sino que esta centrada en un resultado, en obtener una calificación para evidenciar los temas trabajados de la maya curricular y así demostrar a los padres el nivel académico de la institución.

De este modo, según lo observado en las cuatro instituciones de la ciudad de Bogotá, el principal objetivo de cada una de ellas es los niños y las niñas es, crear un ambiente enriquecedor para los niños, incentivar ese amor por la educación, por el aprender, aunque en muchos casos, eso quedaba en el papel, quedaba de puertas para afuera, porque aún siguen condicionando al niño en las instituciones con el premio y el castigo viéndolo como algo “normal” en el aula de clase, siendo que si el modelo es constructivista por qué se está adecuando la conducta del niño y la niña, le siguen imponiendo a los niños cosas que deben o no deben hacer, como por ejemplo: en la mesa no se habla, no quiero escuchar ruido o hay carita triste, me pongo triste con ustedes. Esas

y más frases son las que se escuchan en los salones, y ahí surgen más preguntas ¿Eso influye en el proceso académico del niño? La respuesta es sí, pues si al niño se le está imponiendo, se le dice que hacer y que no, a la hora de decidir, y al tomar una decisión en su vida siempre va a estar dependiendo de un algo o alguien que le diga qué debe hacer. Aunque es necesario que los niños respeten a los demás, respeten espacios, que sean disciplinados el problema recae cuando se utilizan estímulos para lograr esto ya que el niño no lo hace porque realmente entienda el sentido de respetar a los demás sino por obtener el premio.

la educación de los niños no solo debe basarse en los aprendizajes de contenidos que sean demostrados en un examen, folder o rúbrica sino que debe ser una educación en valores morales y éticos que se enseñen en todo momento y sobre todo en los primeros años ya que el niño se formará para toda su vida como un buen ciudadano ético y moral que tenga un propósito para mejorar el mundo en el que habita. Pues el maestro debe utilizar los conocimientos previos del niño para construir un nuevo aprendizaje, en donde el maestro se convierte sólo en el mediador entre los conocimientos y los niños, ya no es él el que simplemente los imparte, sino que los niños participan en lo que aprenden, pero para lograr la participación del alumno se deben crear estrategias que permitan que el alumno se halle dispuesto y motivado para aprender, siendo una aprendizaje para la vida., sin embargo esto solo será posible si desde el aula no se limita al estudiante con una nota o carita feliz.

Por otro lado, durante la sistematización de la experiencia se tuvieron en cuenta cuatro categorías: el aprendizaje, el niño y la niña, la evaluación y los aprendizajes de evaluación en las cuatro instituciones. (ver anexo 4)

Evidenciando en Las instituciones el uso de los portafolios en donde coinciden con Díaz Barriga, al exponer que la evaluación del aprendizaje y la enseñanza basada en el portafolio adquiere una presencia creciente en el campo de la evaluación educativa, y tal vez es hoy en día la estrategia de evaluación alternativa y auténtica más socorrida. Su éxito creciente se debe a que permite evaluar lo que las personas *hacen*, no sólo lo que *dicen* que hacen o lo que *creen* saber. Puesto que se centran en el desempeño mostrado en una tarea auténtica, los portafolios permiten identificar el vínculo de coherencia entre los saberes conceptual y procedimental, entender cómo ocurre el desempeño en un contexto y situación determinada, o seguir el proceso de adquisición y perfeccionamiento de determinados saberes o formas de actuación. De esta manera, la evaluación mediante portafolios suele contraponerse directamente a las evaluaciones centradas en instrumentos estáticos de lápiz y papel, que sólo permiten explorar la esfera del conocimiento declarativo, sobre todo de tipo factual, o a las escalas e instrumentos de opinión e instrumentos de autorreporte, en donde los alumnos *dicen* que saben hacer o mencionan lo que *creen* saber, pero no ofrecen evidencia de su desempeño real (Díaz Barriga, 2004).

Por lo tanto, al trabajar con unidades de indagación el portafolio les permitía tener en cuenta los avances entre cada momento de la unidad, además de

relacionar todas estas a la hora de exponer el informe final, todo surge desde una gran pregunta que lleva al niño a indagar y ser curioso las cuales son cualidades que el niño adquiere para toda su vida. Sin embargo, en algunas ocasiones las maestras utilizaban el portafolio como una carpeta de trabajos bonitos escogidos por los niños pero se fijaban sólo en lo estético y no en todo el esfuerzo que hubiese realizado el niño. Es allí en donde, “Autores como Airasian (2001), Arends (2004) o McKeachie (1999) definen al portafolios como una selección o colección de trabajos académicos que los alumnos realizan en el transcurso de un ciclo o curso escolar (o con base en alguna dimensión temporal determinada) y se ajustan a un proyecto de trabajo dado. El término "portafolios" deriva de las colecciones de modelos, fotógrafos, arquitectos, diseñadores o artistas, donde se demuestra la calidad o nivel alcanzado en su trabajo. No es una colección al azar o de trabajos sin relación, por el contrario, muestra el crecimiento gradual y los aprendizajes logrados por los autores en relación con el currículo o actividad profesional en cuestión. En el contexto escolar, la evaluación mediante portafolios también recibe el nombre de “método de carpeta” (Díaz. 2005).

El jardín infantil se trabaja desde los proyectos los cuales tienen en cuenta los pre saberes de los niños y sus intereses lo cual lleva a generar aprendizajes significativos sobre los contenidos, al tener como objetivo educar para la vida desde la participación de los niños al expresarse con sus 100 lenguajes expuestos en la filosofía Reggio Emilia en donde el arte, el juego y todas las producciones se convierten en una expresión de las ideas del niño que

permiten a la maestra conocer lo que sabe y piensa el niño sobre un tema determinado sin llegar a limitarlo, también hace uso de las rúbricas para evaluar los aprendizajes de los niños pues la creatividad es un factor primordial a la hora de trabajar con ellos y es por esto que desde la observación evalúan si se cumplieron los logros establecidos. Desde allí coinciden con Díaz Barriga quien expone que las *rúbricas* son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada. Las rúbricas integran un amplio rango de criterios que cualifican de modo progresivo el tránsito de un desempeño incipiente o novato al grado del experto. Son escalas ordinales que destacan una evaluación del desempeño centrada en aspectos cualitativos, aunque es posible el establecimiento de puntuaciones numéricas. En todo caso, representan una evaluación basada en un amplio rango de criterios más que en una puntuación numérica única. Son instrumentos de evaluación auténtica sobre todo porque sirven para medir el trabajo de los alumnos de acuerdo con

“criterios de la vida real”. Implican una evaluación progresiva, y el ejercicio de la reflexión y autoevaluación (Díaz Barriga, 2004)

El colegio Divino Maestro hace uso de rúbricas más sin embargo la información obtenida para analizar si los logros fueron alcanzados son el examen visto desde la concepción de una herramienta que permite conocer las capacidades, habilidades y competencias que tiene cada uno de los niños y niñas en el ámbito escolar, es formar al niño para la vida, es hacerle entender al niño que

puede ser un ser crítico, un ser reflexivo que será capaz de afrontar los problemas del diario vivir gracias a los aprendizajes que hayan sido significativos para él.

Teniendo en cuenta lo anterior, Ahumada (2003) emplea el término "matrices de valoración" para denominar a las rúbricas, pues están construidas a partir de la intersección de dos dimensiones: los criterios o indicadores de calidad (se enlistan en la columna a la izquierda en la matriz) y la definición cualitativa y de manera progresiva de los mismos (columnas a la derecha). La escala ordenada así construida debe mostrar una variación o gradación del rango de desempeños posibles, desde los desempeños o ejecuciones más pobres o incipientes (desempeño del novato) hasta los excelentes (desempeño del experto). (Díaz, 2005). Por lo tanto, la institución utiliza una escala de valoración en donde S (si alcanzo), N (no alcanzó) y P (en proceso) son los indicadores y para ello se realizan pruebas escritas e individuales como dictados y pruebas de matemáticas para conocer los avances del niño frente a los temas vistos.

Las cuatro instituciones coinciden con la imagen de niño pues los consideran como “un ser humano en este caso el niño y la niña quienes nacen con la capacidad de establecer relaciones sociales-mundo físicas y naturales, se mueve, se comunica, entre otras conductas que satisfacen sus necesidades, de acuerdo a las demandas del contexto, interactúa con el entorno al proponer,

resolver y ejecutar sobre las situaciones de su vida cotidiana. Los niños desde su nacimiento hasta los 6 años son sujetos de derechos y, en cuanto tales, seres sociales únicos, irreductibles, activos y con subjetividad propia. Esta concepción implica que se consideran seres humanos dignos, amparados por los derechos propios a su naturaleza y particular momento del ciclo vital”

(Infancia, 2013).

Puesto que, tienen en cuenta la voz de los niños y le permiten expresar sus ideas teniéndose en cuenta para tomar decisiones y reflexionar sobre su práctica pedagógica. Así mismo creen en las capacidades de los niños apostando a la formación de seres humanos con apropiación de sus derechos desde la participación activa de ellos.

Igualmente, las instituciones coinciden que el aprendizaje se adquiere a partir de experiencias significativas que dejan huella en los niños y es por esto que crean espacios enriquecidos que permiten estimular las habilidades de los niños y participar de forma activa. Además, ven el aprendizaje desde la teoría de Vygotsky que se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla, el niño construye su propio aprendizaje a partir del estímulo del medio social mediatizado por un agente y vehiculizado por el lenguaje. El conocimiento no es un objeto que se pasa de uno a otro, sino que es algo que se construye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas que se inducen en la interacción social, La interacción social se convierte en el motor del desarrollo, siendo que aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan

conjuntamente, pues, el aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres, la familia y el entorno facilita el aprendizaje, pues no es trabajo de la escuela, ya que, como se dicen anteriormente, también se da aprendizaje en el momento que se interactúa con el medio que lo rodea. (Redalyc, 2001) Por lo tanto, cada experiencia con el entorno y las actividades realizadas según la edad de los niños permiten generar aprendizajes para la vida que son puestos en práctica en su cotidianidad.

Sin embargo, las instituciones hacen uso de instrumentos de evaluación que realmente permite ver el proceso de los niños, pero son permeados por estímulos como caritas felices, stickers o puntos que llevan a condicionar al niño sin necesidad de hacer uso de ellos. Puesto que, al trabajar desde la indagación se puede motivar a los niños con el deseo de querer aprender cosas nuevas más no por competir con sus compañeros para obtener más puntos. Por consiguiente, al tener como modelo pedagógico el constructivismo se enfocan en que el niño explore y sea activo en su proceso pero con el uso de estímulos llegan a motivar de manera externa, pues los niños empiezan a hacer las cosas por obtener algo a cambio y las maestras se encargan de eso al advertirlos de darles puntos si hacen algo o no lo hacen.

3.2.5 Socialización de conocimientos y aprendizajes

La investigación permitió producir dos ponencias y un poster como producto

para socializar el conocimiento. (Ver anexo 2).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4

4.1 CONCLUSIONES

Las conclusiones que se presentan a continuación son coherentes con la estructura de construcción del análisis, acudiendo a las cuatro categorías expuestas.

4.1.1 CONCLUSIONES GENERALES

- El análisis permitió identificar los instrumentos de evaluación más usados por parte de los profesores de las diferentes instituciones educativas y de qué forma pueden incidir estos en la transformación de la práctica pedagógica en pro de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los niños y niñas.
- La sistematización de la experiencia permitió analizar y describir los instrumentos de evaluación utilizados para que las instituciones transformaran su aplicación y le dieran el sentido adecuado.

4.1.2 CONCLUSIONES SEGÚN LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

- Los instrumentos de evaluación determinan si se realiza una evaluación o una calificación y estos trascienden en la formación del ser humano.

Ya que el portafolio y la rúbrica permiten evaluar sin embargo el uso de estímulos llevan a la competencia y el conductismo. Teniendo en cuenta lo anterior, las instituciones 1 y 2 hacen uso del portafolio, el cual es un instrumento según Díaz, 2005 de carácter semi formal y eminentemente cualitativa, aunque es muy posible integrar criterios cuantitativos.

Permite aclarar y explicar el progreso del alumno en términos procesuales, al destacar el aprendizaje de habilidades complejas que se evalúan de manera longitudinal e integral (Herman, Aschbacher y Winters, 1992). y así mismo no se estará calificando ni midiendo el conocimiento del niño por medio de una nota o estímulo de valor sino que todo se conocerá desde la evolución del estudiante durante el tiempo.

Por lo tanto, este instrumento realmente evalúa más no califica pues da cuenta del proceso de aprendizaje de los niños y las niñas, sin embargo al hacer un mal uso de este con el dar estímulos se pierden las fortalezas y habilidades que el estudiante puede llegar a potenciar.

- Evaluar no significa poner juicios de valor a los actos y saberes de los niños y las niñas, por el contrario es conocer los aprendizajes sin que

ellos sientan temor de expresar lo que saben y puedan dar solución a los problemas de su vida cotidiana. De ahí que, desde la evaluación no solo se conoce las debilidades y fortalezas de los niños sino que también desde la metodología utilizada por la maestra y maestro, pues la evaluación según Álvarez Méndez es “conocer, es contrastar, es aprender, es dialogar, es indagar, es argumentar, es deliberar, es razonar. Evaluar es construir conocimiento por vías heurísticas de descubrimiento” (MÉNDEZ, 2001).

De tal modo, el error que comete un niño no da lugar para humillar pues esto lo único que hará es afectar su autoestima por el contrario es una ventana de aprendizaje significativo.

- Las maestras de las instituciones conciben al niño y la niña como seres humanos con capacidades y habilidades que desde su guía logran fortalecer, es por esto que al tener dicha concepción del niño si utilizan estímulos para la conducta no se está viendo como un ser que razona y puede tomar decisiones sino que termina siendo una persona que no actúa o deja de hacerlo si no consigue un premio o un castigo. Por lo tanto, se debe llegar a una formación del ser y no solo fijarse en llenar las mentes de los niños con los conceptos que pide el currículo teniendo niños que sólo se preocupan por una nota o una carita feliz. De tal modo, la concepción de niño y niña en muchos casos no es acorde con el discurso de la maestra y las estrategias que emplea con ellos.
- Las instituciones comprenden la evaluación como un proceso que permite aprender desde el error y el diálogo con los demás en donde las

estrategias didácticas utilizadas generan experiencias significativas en los niños desde el uso de recursos creativos y la ambientación de espacios que permiten favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, Ausubel (1983) expone que cada acontecimiento vivido por los niños genera un aprendizaje de los niños pero es labor de la maestra que estos sean significativos y trasciendan en su formación, así que al ver cada aprendizaje con el objetivo de evaluar no será para la vida lo aprendido sino para un examen en donde el niño también llega a aprender elementos que afectan su autoestima y sus niveles de frustración.

4.2 RECOMENDACIONES

- El profesor debe conocer en mayor detalle el papel de los diferentes instrumentos de evaluación en función del logro de aprendizajes en profundidad en los estudiantes.
- Se debe enseñar y motivar al estudiante a querer aprender sin obtener nada a cambio, siendo más crítico y autónomo.
- Se recomienda hacer uso de la autoevaluación pues permite potencializar las habilidades argumentativas de los niños y las niñas

5

BIBLIOGRAFÍA

- Ahumada, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. Buenos Aires: Paidós.
- AUSUBEL-NOVAK-HANESIAN (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2º Ed. TRILLAS México
- Colombia, R. d. (mayo de 2008). *ICBF*. Obtenido de <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/Descargas1/LineamientoTecnicoParaLaGarantiaDelDerechoalDesarrollooct16de2009.pdf>
- Berra, S. L. (2014). A compreensão da infância como construção sócio-histórica. *Revista CES Psicologia*.
- Díaz, F. (2005). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. Mexico: McGraw Hill.
- Gallego, L. V. (2006). *Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias*.
- Guerra, M. A. (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*.
- Mejía, M. R. (s.f.). *La sistematización*. desde abajo.
- Méndez, J. A. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Naradowsky, M. (2013). *Hacia un mundo sin adultos. Infancias híper y desrealizadas en la era de los derechos del niño*.
- Ochoa, R. F. (2006). *Evaluación pedagógica y cognición*. McGRAW-HILL.
- “La teoría de Vygotsky: principios de la psicología y la educación”. En: *Curso de Formación y Actualización Profesional para el Personal Docente de Educación Preescolar. Vol. I. SEP. México 2005*, pag. 48

- (s.f.). *CONCEPTUALIZACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE INFANCIA*.
- UNICEF. (2005). *UNICEF*. Obtenido de <http://www.unicef.org/spanish/sowc05/childhooddefined.html>
- TORRES, A. (s.f.). *La sistematización de experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica reciente*. Obtenido de http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13_04arti.pdf

6

ANEXOS

6.1 Anexo

Técnica de información- Diario de campo

INSTITUCIÓN 1 GIMNASIO DEL NORTE	<p>La institución número 1 pertenece a la Organización Internacional De Bachillerato (IBO), la cual trabaja por medio de las unidades de indagación que se abordan desde una pregunta que guía el proceso de enseñanza- aprendizaje de los niños.</p> <p>Por lo tanto cada unidad de indagación lleva a los niños a investigar las preguntas que les genere el tema</p>
---	---

abordado , sin embargo durante las sesiones las maestras titulares utilizan puntos para motivarlos para que sean indagadores, respetuosos, cuidadosos, amigables, con mente abierta y solidarios.

Durante el periodo de observación el preescolar estaba trabajando la unidad de indagación ¿cómo nos encontramos en el tiempo y en el espacio? Que tenía como tema central la diferencia y relación entre el pasado y el presente. En la mañana una niña llegó y como de costumbre deben sacar la agenda y organizar su maleta, ella sacó una historieta de los juegos olímpicos, pues explicaba la experiencia de un señor gordo en los juegos olímpicos del pasado. Esta acción de la niña fue reconocida por la maestra dándole puntos de indagadora y mandado una nota en la agenda con felicitaciones.

Cuando la niña fue a colocar sus puntos

en su sobre, un amigo le dijo "contemos a ver quien tiene más". estas acciones se convirtieron en una competencia, se perdió el sentido de incentivar a los niños para aprender, pues ellos lo hacen solo para recibir puntos y felicitaciones de los demás.

Por otro lado los portafolios también hacen parte de los instrumentos de evaluación que implementa esta institución, un portafolio se basa en los trabajos manuales y creativos que hacen los niños, pues este ayuda a llevar el proceso detenidamente de cada niño, no hay que olvidar que cada niño tiene su propio portafolio, son ellos quienes eligen qué trabajo irá en el.

El segundo portafolio aborda los exámenes de diagnóstico y el aprendizaje adquirido durante la unidad de indagación que se está trabajando.

Es así donde el uso de la carita feliz se

empieza a generar una conducta en

	<p>donde el niño aprende que todo lo que haga en su vida tendrá un premio o un castigo (causa-efecto) y esto no permite formar seres humanos autónomos e indagadores. Por ejemplo, muchas veces se ve que en algunas instituciones, las maestras usan frases como “si no te portas bien no te doy carita feliz”, en donde el niño deja de darle sentido al conocimiento porque solo le importa una carita y así se termina evaluando la conducta y no el aprendizaje</p>
<p>INSTITUCIÓN 2 GIMNASIO LOS CAOBOS</p>	<p>La institución número 2 pertenece a la Organización Internacional De Bachillerato (IBO), por su parte se trabaja por medio de las unidades de indagación que se abordan desde una pregunta que guía el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños. Por esto cada unidad de indagación lleva a los niños a investigar las preguntas que les genere el tema abordado.</p>

En cada salón se encuentra un tablero con las características del perfil IB, representadas por medio de animales animados que simulaban los valores del perfil, este se adquiere semanalmente, pues dependiendo de las acciones del niño durante la semana, el nombre de cada uno era colocado sobre el dibujo mirando así como cada niño llegaba a cumplir uno de los valores.

Además se encontraba un tablero que evaluaba la actitud de los niños en donde estaba un semáforo, y al principio del día todos los niños se encontraban en verde los cuales eran representados con carros que tenían la foto de cada. Por lo tanto, si el niño se empezaba a comportar mal bajaba a amarillo y si no se controlaba pasaba a rojo.

Así mismo, utilizan portafolios para colocar los trabajos realizados por los niños pero estos eran elegidos por las

maestras.

	<p>Finalmente, hacen uso de los exámenes pero solo de matemáticas y se realizan el día viernes, de ahí que todos son guardados en una carpeta para llevar y traer a la casa, lo cual permite hacer un trabajo con los padres de familia, ya que algunos exámenes pasaban a ser talleres a resolver en casa con los familiares.</p>
INSTITUCIÓN 3 PATATIN PATATERO	<p>La institución número 3, es un jardín infantil que se caracteriza por trabajar la filosofía Reggio Emilia en donde se trabajan los 100 lenguajes del niño, es decir se trabaja desde la expresión artística, expresión corporal, la música y la literatura. De ahí que todo es realizado por los niños y la institución está decorada con los trabajos de ellos, la mayoría de ellos son con materiales reciclables, pues así están propiciando al niño a un ambiente sano.</p> <p>Por lo tanto, al tener en cuenta la voz del niños, sus intereses y necesidades son los que orientan los proyectos de aula</p>

con una duración de dos meses, es decir lo que dura cada periodo, los proyectos de aula surgen por algún problema o interés que se haya visto en clase, estos proyectos se desarrollan en base a los temas que se estén abordando en el periodo, integrando todas las inteligencias múltiples.

La manera de evaluar de patatín es de acuerdo a unos logros que propone la institución, estos logros están establecido por periodo (cada dos meses). Hay evaluaciones que hacen las profesoras en el jardín, dependiendo de los temas que estén abordando y claramente para cumplir los logros establecidos, articulando con las inteligencias, como también hacen un trabajo en conjunto con los padres de familia, ya que a ellos se les envía el taller de evaluación, este está compuesto por las inteligencias múltiples como lo son motricidad fina,

autonomía e independencia,

	<p>grafomotricidad, conocimiento del entorno, dimensión cognitiva, pensamiento lógico matemático; al final de cada evaluación los padres de familia deben adjuntar las observaciones finales que se llevaron a cabo en el desarrollo de la evaluación, siendo críticos y honestos con el proceso del niño, para así fortalecer cada día en el jardín.</p>
<p>INSTITUCIÓN 4 I.E.D DIVINO</p> <p>MAESTRO</p>	<p>En la institución número 4 se evidencio que a principio de año se realiza una prueba diagnóstico para conocer los saberes del niño y el nivel del niño en cuanto al pensamiento lógico, la lectura y la escritura. De ahí que, al final de cada periodo se evalúa el proceso cognitivo, la conducta y la participación por medio de una escala de valoración en donde S(si alcanzo), N(no alcanzó y P(en proceso) son los indicadores y para ello se realizan pruebas escritas e individuales como dictados y pruebas de matemáticas para conocer los avances del niño frente a los</p>

temas vistos. Sin embargo, se hace uso de caritas felices como estímulos de conducta y para calificar los exámenes y tareas. Además cada indicador corresponde a una nota de forma cuantitativa, es decir si la mayoría de indicadores en la planilla del niño son S y P su nota será de 4 a 5, si tiene S, P y N será de 3 a 3.9 y si es N y P será de 1.0 a 2.9.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación va dirigida a tres indicadores de desempeño los cuales son el ser, el saber y el hacer que están relacionados directamente con los proyectos que se realizan en cada bimestre y articulados con el currículo de la institución, de este modo cada semana se realiza una planeación y la evaluación va dirigida a cumplir dichos objetivos. Por otro lado, la maestra todo el tiempo está haciendo una observación del avance de los niños

y esto lo va informando a sus acudientes,

ya que todo depende del trabajo que realice la familia en casa con los niños.

6.2 anexo 2 Socialización de conocimiento





IV ENCUENTRO DE SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN 2016

Vicerrectoría Académica
Centro de Investigación y Vigilancia Tecnológica

Hacen constar que:

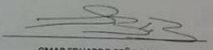
Xiomara Ramírez Balsero

Participó en el IV Encuentro de Semilleros de Investigación Bonaventuriano,
como:

PONENTE

Realizado en la Universidad de San Buenaventura, Sede Bogotá
12 de Abril de 2016


SUSAN ANDREA RODRIGUEZ RODRIGUEZ
Vicerrectora Académica


OMAR EDUARDO PEÑA REINA
Director
Centro de Investigación y Vigilancia Tecnológica



IV ENCUENTRO DE SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN 2016

Vicerrectoría Académica
Centro de Investigación y Vigilancia Tecnológica

Hacen constar que:

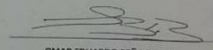
Xiomara Ramírez Balsero

Participó en el IV Encuentro de Semilleros de Investigación Bonaventuriano,
como:

PONENTE

Realizado en la Universidad de San Buenaventura, Sede Bogotá
12 de Abril de 2016


SUSAN ANDREA RODRIGUEZ RODRIGUEZ
Vicerrectora Académica


OMAR EDUARDO PEÑA REINA
Director
Centro de Investigación y Vigilancia Tecnológica

6.3 anexo 5

Productos de investigación establecidos

RESULTADO/PRODUCTO ESPERADO	PRODUCTO	ESTADO
1 artículo	Artículo	Pendientes
2 ponencias	XIII encuentro regional de semilleros de investigación.	Realizado el 6 de Mayo.
	IV encuentro de semilleros de investigación- Universidad San Buenaventura	Realizado el 12 de abril.
Informe técnico final	Análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en la primera infancia, el caso de cuatro instituciones.	Culminado en su totalidad y pendiente de aprobación

6.4 Anexo 4 Categorías de la sistematización

