

R A E

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** trabajo de grado para optar por el título de magíster en Ciencias de la Educación.
2. **TÍTULO:** La representación social sobre el docente entretejida por los actores educativos: verdades y contrastes.
3. **AUTORES:** Nelly Johanna Farias Vanegas, Andrea Carolina Gutiérrez Reyes, Jorge Eliécer Murillo Ortiz, Heidy Janneth Rocha Avellaneda y Luz Mery Rodríguez Robayo.
4. **LUGAR:** Bogotá, D. C.
5. **FECHA:** diciembre de 2015
6. **PALABRAS CLAVE:** docente, estatus social, actores educativos, representaciones sociales, núcleo central, sistema periférico y políticas públicas.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** el trabajo investigativo se fundamentó en la representación sobre el docente, cuyo estatus en la estructura social está en detrimento por el influjo de una mirada funcionalista y un encasillamiento de su rol, proveniente de las políticas públicas. Ante la falta de reconocimiento y desvalorización del docente se planteó la pregunta problema: ¿cuáles son las características de las representaciones sociales sobre los docentes desde los actores educativos de cuatro colegios distritales de Bogotá y su relación con las políticas públicas educativas? Así se estructuró un diálogo teórico desde los postulados de Serge Moscovici (1979), Jean Claude Abric (2001) y Denise Jodelet (1986), y a partir de sus concepciones junto a las voces de los actores educativos se caracterizaron las representaciones sociales y se contrastaron con las políticas públicas educativas. Lo que permitió establecer la manera como es comprendido el docente de estas instituciones.
8. **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Antropología Pedagógica
9. **METODOLOGÍA:** la investigación responde a un enfoque cualitativo de tipo descriptivo que se desarrolló con una población conformada aleatoriamente por 84 estudiantes, 80 padres de familia, 80 docentes y 2 dirigentes sindicales pertenecientes a los colegios distritales Friedrich Naumann, Rural José Celestino Mutis, José Martí y Rafael Uribe Uribe. Se emplearon como instrumentos de recolección de la información la técnica de asociación de palabras, el cuestionario, la entrevista semiestructurada y los grupos de discusión. A partir de ellos se generaron matrices de análisis desde las cuales se realizó la triangulación con el diálogo teórico, la pregunta problema y los objetivos planteados. De esta manera, se identificaron y caracterizaron las representaciones sociales sobre el docente que constituyen los hallazgos de la investigación.
10. **CONCLUSIONES:** las representaciones sociales entretejidas por los actores educativos se caracterizaron preponderantemente por un carácter axiológico y deontológico, a partir del cual el docente es valorado desde su ser y hacer. Estas representaciones constituyen un aporte a la reivindicación de su estatus social y al reconocimiento de su labor en la sociedad, por cuanto se derivan de las voces de los actores educativos y no de la mirada de las políticas públicas.

**LA REPRESENTACIÓN SOCIAL SOBRE EL DOCENTE ENTRETEJIDA POR LOS
ACTORES EDUCATIVOS: VERDADES Y CONTRASTES**

Nelly Johanna Farias Vanegas
Andrea Carolina Gutiérrez Reyes
Jorge Eliécer Murillo Ortiz
Heidy Janneth Rocha Avellaneda
Luz Mery Rodríguez Robayo

Investigadores

Maestría en Ciencias de la Educación
Facultad de Educación
Grupo de investigación: Tendencias Actuales en Educación y Pedagogía
Línea de investigación: Antropología Pedagógica

Bogotá

2015

**LA REPRESENTACIÓN SOCIAL SOBRE EL DOCENTE ENTRETEJIDA POR LOS
ACTORES EDUCATIVOS: VERDADES Y CONTRASTES**

**Nelly Johanna Farias Vanegas
Andrea Carolina Gutiérrez Reyes
Jorge Eliécer Murillo Ortiz
Heidy Janneth Rocha Avellaneda
Luz Mery Rodríguez Robayo**

Investigadores

**Juan María Cuevas Silva
Director**

**Trabajo presentado como requisito
para optar al título de Magíster en
Ciencias de la Educación**

**Universidad de San Buenaventura
Maestría en Ciencias de la Educación
Facultad de Educación**

**Grupo de investigación: Tendencias Actuales en Educación y Pedagogía
Línea de investigación: Antropología Pedagógica**

**Bogotá
2015**

HOJA DE ACEPTACIÓN

Director

Juan María Cuevas Silva

Segundo lector

Segundo lector

Agradecimientos

Queremos agradecer este logro a Dios, quien orienta el camino de nuestras vidas.

A nuestras familias por su infinito apoyo y motivación.

A la Secretaría de Educación Distrital por la oportunidad y el apoyo financiero.

A la Universidad de San Buenaventura por su compromiso con el desarrollo profesional de los docentes, por su calidad humana y por el planteamiento de nuevos desafíos.

A las comunidades educativas de los colegios distrital Rural José Celestino Mutis, Rafael Uribe Uribe, José Martí y Friedrich Naumann.

A los estudiantes, padres de familia y docentes que con sus aportes contribuyeron al desarrollo de esta investigación.

A todas aquellas personas que aportaron a la culminación de este logro, por su incondicional acompañamiento, participación y ayuda.

A Juan María Cuevas Silva, director de la presente investigación, a quien expresamos nuestra gratitud por sus orientaciones, sugerencias y apoyo en nuestra formación como docentes investigadores.

Dedicatoria

A Dios y a mi familia por su inconmensurable paciencia y por sus constantes voces de apoyo y motivación.

Mery

A Jesús, mi Señor; a mi esposa por su compromiso y dedicación, y a mis hijos por ser motivo de esfuerzo e inspiración.

Jorge

Dedico este trabajo de investigación a Dios por su amor incomparable; a mi esposo por estar en todo momento a mi lado; a mis hijos, Sergio y Mateo, por sus palabras de ánimo y por su comprensión, y a mi familia, en especial a mis padres por su respaldo y apoyo.

Heidy

A Dios, por estar conmigo en cada instante de mi vida, por guiar mi camino y darme la pauta para poder realizarme como persona y profesional; a mis padres y hermanos, por su apoyo incondicional y los consejos sabios; a mi esposo, por su amor, comprensión constante y por acompañarme en este proceso de formación; a mi sobrina, Sofi, por su ternura y por el amor tan grande que me da.

Johanna

A Dios, por permitirme alcanzar una meta más en mi vida; a mi esposo, Edward, por el apoyo incondicional, por estar a mi lado en todo momento y por encima de las ausencias mientras estaba en el proceso de la maestría; a mis hijos, Thomas y Simón, por donar parte de su tiempo, por esas noches en las que me fue imposible leerles un cuento antes de dormir; a mis padres, porque siempre han creído en mí; a mis hermanos, porque lo que se quiere se puede alcanzar con dedicación y compromiso.

Carolina

Abreviaturas

| | |
|------|--------------------------------------|
| ASP | Asociación de palabras |
| AX | Axiológico |
| C | Componente |
| D | Docente |
| DG | Discusión grupal |
| EE | Entrevista estructurada |
| ESE | Entrevista semiestructurada |
| EST | Estudiante |
| EV | Escala valorativa |
| FN | Colegio Distrital Friedrich Naumann |
| JCM | Colegio Rural José Celestino Mutis |
| JM | Colegio Distrital José Martí |
| M | Matriz |
| NC | Núcleo central |
| PF | Padres de familia |
| PNDE | Plan Nacional Decenal de Educación |
| PP | Políticas públicas |
| RS | Representaciones sociales |
| RUU | Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe |
| SOC | Sociológico |
| SP | Sistema periférico |
| SPC | Sistema periférico cercano |
| SPMC | Sistema periférico menos cercano |

Índice de figuras

- Figura 1. La travesía de la ideas hacia el camino de la investigación.
- Figura 2. De las representaciones sociales sobre los docentes.
- Figura 3. Representaciones sociales desde las políticas públicas educativas.
- Figura 4. Genética de las representaciones sociales sobre el docente.
- Figura 5. Ser docente. Caricatura elaborada por la estudiante Lorena Robayo, del grado 11B del Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe (2015).
- Figura 6. Palabras con la que asocia el término docente desde los estudiantes.
- Figura 7. Jerarquizaciones de los términos.
- Figura 8. Términos que definen las representaciones sociales sobre el docente.
- Figura 9. Valores que identifican al docente.
- Figura 10. El valor del docente. Caricatura elaborada por el estudiante Julián Molano, del grado 11A del Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe (2015).
- Figura 11. La labor del docente influye en su formación como persona desde los estudiantes.
- Figura 12. Valor que el estudiante le da a la labor docente.
- Figura 13. El docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él.
- Figura 14. Estructura de las representaciones sociales del docente desde los estudiantes.
- Figura 15. Esquema: desarrollo capítulo “Representaciones sociales sobre los docentes desde la mirada de los padres de familia”.
- Figura 16. Listado de términos asociados con la palabra docente desde los padres de familia.
- Figura 17. Núcleo de las representaciones sociales de los docentes desde la mirada de los padres de familia.
- Figura 18. Jerarquización de los términos asociados desde los padres de familia.
- Figura 19. Valores que identifican al docente desde los padres de familia.
- Figura 20. Representaciones sociales sobre los docentes desde los padres de familia.

- Figura 21. El docente que quieren los padres de familia y los estudiantes desde la perspectiva de los padres de familia.
- Figura 22. El docente como resignificador del ejemplo desde los padres de familia.
- Figura 23. Valor que los padres de familia y los estudiantes le conceden a la labor docente.
- Figura 24. Valor que el padre de familia le da a la labor docente.
- Figura 25. Esquema: la voz interior del docente
- Figura 26. Representación social del docente. Caricatura elaborada por el estudiante Duván Bustos, del curso 11-01 Colegio Rural José Celestino Mutis.
- Figura 27. Asociación de palabras docentes.
- Figura 28. Orden de importancia asociación de palabras desde los docentes.
- Figura 29. Razón por la cual el docente escogió su profesión
- Figura 30. Núcleo central y sistema periférico de las representaciones sociales sobre el docente desde sí mismo.
- Figura 31. Valores que identifican al docente desde los docentes.
- Figura 32. Docente como cuidador. Caricatura elaborada por el estudiante Duván Bustos, del curso 11-01 Colegio Rural José Celestino Mutis.
- Figura 33. La labor del docente es reconocida por la sociedad.
- Figura 34. El docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él.
- Figura 35. Docente como modelo. Caricatura elaborada por el estudiante Duván Bustos, del curso 11-01 Colegio Rural José Celestino Mutis.
- Figura 36. El docente tiene en cuenta lo que los padres de familia piensan acerca de él.
- Figura 37. Concepciones distintas de un mismo punto de encuentro: el docente.
- Figura 38. Contraste de valores que identifican al docente desde los actores educativos.
- Figura 39. Contraste sobre el valor que le da el estudiante a la labor docente.
- Figura 40. Contraste sobre si el docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él.
- .Figura 41. Contraste valoración de la labor docente.

- Figura 42. Resumen porcentual: ¿los docentes tienen en cuenta lo que los padres de familia piensan de él?
- Figura 43. Contraste: ¿el reconocimiento de la sociedad incide en el desarrollo de la labor docente?
- Figura 44. Contraste sobre el grado de satisfacción que le genera la labor docente.
- Figura 45. Encuentros y desencuentros entre las representaciones sociales sobre los docentes y las realidades políticas educativas.
- Figura 46. Dignidad del docente. Caricatura elaborada por el estudiante César Rodríguez, del grado 11A del Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe (2015).
- Figura 47. Contraste sobre el grado de conocimiento de los actores educativos sobre las políticas públicas acerca el docente.

Índice de tablas

| | |
|-----------|---|
| Tabla 1. | Caracterización de las instituciones educativas. |
| Tabla 2: | La responsabilidad y el respeto de los docentes, según los padres de familia. |
| Tabla 3: | Tipo de docente que quieren los padres de familia. |
| Tabla 4: | El docente que quieren los padres de familia desde lo pedagógico y profesional. |
| Tabla 5: | El compromiso social del docente. |
| Tabla 6. | Compromiso del docente con la sociedad actual desde los padres de familia. |
| Tabla 7: | El docente como ejemplo desde los padres de familia. |
| Tabla 8. | Caracterización de los núcleos centrales de las representaciones sociales sobre los docentes. |
| Tabla 9. | Caracterización del sistema periférico de la representación social sobre los docentes. |
| Tabla 10. | Elementos del sistema periférico cercano. |
| Tabla 11. | Elementos del sistema periférico menos cercano. |

Índice de anexos

- Anexo 1. Caracterización de la población educativa Colegio Distrital Friedrich Naumann.
- Anexo 2. Caracterización de la población educativa Colegio Rural José Celestino Mutis.
- Anexo 3. Caracterización de la población educativa Colegio Distrital José Martí.
- Anexo 4. Caracterización de la población educativa Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe.
- Anexo 5. Formato de entrevista semiestructurada agremiaciones sindicales.
- Anexo 6. Instrumento de recolección de información.
- Anexo 7. Formato de técnica de asociación de palabras y cuestionario docentes.
- Anexo 8. Formato de técnica de asociación de palabras y cuestionario estudiantes.
- Anexo 9. Formato de técnica de asociación de palabras y cuestionario padres de familia.
- Anexo 10. Formato de entrevista estructurada y cuestionario docentes.
- Anexo 11. Formato de entrevista estructurada y cuestionario estudiantes.
- Anexo 12. Formato de entrevista estructurada y cuestionario padres de familia.
- Anexo 13. Transcripción grupo de discusión estudiantes, Colegio Distrital Friedrich Naumann.
- Anexo 14. Transcripción grupo de discusión estudiantes, Colegio Rural José Celestino Mutis.
- Anexo 15. Transcripción grupo de discusión estudiantes, Colegio Distrital José Martí.
- Anexo 16. Transcripción grupo de discusión estudiantes, Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe.
- Anexo 17. Transcripción grupos de discusión padres de familia, Colegio Distrital Friedrich Naumann.
- Anexo 18. Transcripción grupo de discusión padres de familia, Colegio Rural José Celestino Mutis.

| | |
|-----------|---|
| Anexo 19 | Transcripción grupo de discusión padres de familia, Colegio Distrital José Martí. |
| Anexo 20 | Transcripción grupo de discusión padres de familia, Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe. |
| Anexo 21 | Transcripción grupo de discusión docentes, Colegio Distrital Friedrich Naumann. |
| Anexo 22 | Transcripción grupo de discusión docentes, Colegio Rural José Celestino Mutis. |
| Anexo 23 | Transcripción grupo de discusión docentes, Colegio Distrital José Martí. |
| Anexo 24 | Transcripciones grupos de discusiones docentes, Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe. |
| Anexo 25 | Transcripción entrevista sindicalistas. |
| Anexo 26 | Transcripción entrevista sindicalistas. |
| Anexo 27 | Matriz de análisis estudiantes. |
| Anexo 28 | Matriz de análisis padres de familia. |
| Anexo 29 | Matriz de análisis docentes. |
| Anexo 30 | Tabla de asociación de palabras de estudiantes. |
| Anexo 31. | Tabla de listado de valores estudiantes. |
| Anexo 32. | Consolidado asociación de palabras padres de familia. |
| Anexo 33. | Consolidado de valores padres de familia. |
| Anexo 34. | Entrevista estructurada estudiante. |
| Anexo 35. | Asociación de palabras docentes. |
| Anexo 36. | Asociación de palabras padres de familia. |

| | |
|--|----|
| Contenido | |
| Introducción | 3 |
| La travesía de las ideas en el camino hacia la investigación | 6 |
| Caminos recorridos, evocaciones latentes | 7 |
| Escudriñando caminos de estudio sobre el docente y las representaciones sociales | 10 |
| Dialogo teórico | 14 |
| A la luz de la teoría de la representación social | 14 |
| Las representaciones sociales: un camino en búsqueda del reconocimiento docente | 15 |
| Hilando el concepto de representaciones sociales | 16 |
| Representaciones sociales: génesis y evolución | 20 |
| El corsé de la representación social sobre el docente | 23 |
| Un acercamiento al ser y al hacer del docente: funciones de las representaciones sociales | 25 |
| Panorama y estatus docente: una representación social desde las políticas públicas educativas | 27 |
| El dilema del docente desde la política pública | 28 |
| Bajo la lupa del estatuto docente | 32 |
| Senda investigativa: pasos recorridos y caminos por descubrir | 36 |
| Actores educativos, sujetos con representaciones sobre el docente | 39 |
| Genética de las representaciones sociales sobre los docentes desde los estudiantes | 46 |
| Núcleo central: educando con respeto | 48 |
| Sistema periférico: valores y actitudes | 56 |
| Profe necesito que me escuche | 59 |

| | |
|---|-----|
| Un formador para la vida: la representación social de los docentes desde la mirada de los padres de familia | 65 |
| El docente como modelo de responsabilidad y respeto | 67 |
| El docente como resignificador de los vestigios del ejemplo | 75 |
| La opinión y el sentimiento: la voz interior del docente | 86 |
| Sentimiento, una mirada desde el interior del docente | 87 |
| La autorreflexión del docente | 92 |
| Más allá del inconformismo | 97 |
| Tres concepciones distintas, un mismo punto de encuentro: el docente | 101 |
| Núcleo central: esencia del docente | 102 |
| Sistema periférico: caracterizaciones emergentes | 103 |
| Verdades y contrastes de los actores educativos | 107 |
| La labor docente, un valor medido desde los actores educativos | 109 |
| Encuentros y desencuentros entre las representaciones sociales sobre los docentes y las realidades políticas educativas. | 114 |
| La representación social de la educación en Colombia, una mirada legislativa | 115 |
| Dos generaciones: profesión y vocación | 116 |
| Títulos profesionales vs. vocación y docente | 118 |
| Creer que se sabe, lo que no se sabe | 121 |
| Educación de calidad: promesas y realidades | 122 |
| Aportes a la Secretaría de Educación de Bogotá | 128 |
| Conclusiones | 130 |
| Referencias bibliográficas | 134 |

Introducción

El docente de este siglo es definido como un hombre competitivo, capaz de transformar entornos escolares y realidades educativas; a su vez es percibido como educador, formador y orientador de las nuevas generaciones, gracias a su gestión, acción y emprendimiento. No obstante, al ser tal la trascendencia del papel ejercido por el docente, la profesión no goza del reconocimiento y del prestigio que debería tener; se piensa que quienes se dedican a ella lo hacen porque “les gustan los niños” o porque “no tienen habilidades para otro tipo de carreras”, y de esta manera la determinan como un oficio más y no como una profesión. De este modo, la imagen del docente se desvirtúa y se generan, por un lado, un sin número de representaciones sociales que la favorecen o desfavorecen y, por otro lado, inquietudes al respecto de cuál es el tipo de docente que hay en nuestros colegios y cuál quiere la comunidad educativa; cuestionamientos permeados por la búsqueda del significado del ser y el hacer docente.

En este sentido y a partir de las inquietudes y las necesidades evidentes en los contextos a los cuales pertenece el grupo investigador, se hizo presente el interés por exaltar y aportar en la dignificación de la labor docente, a través del planteamiento de la pregunta problema eje de esta investigación: ¿cuáles son las características de las representaciones sociales sobre los docentes desde los actores educativos de cuatro colegios distritales de Bogotá y su relación con las políticas públicas educativas? De esta manera, se analizaron y contrastaron las representaciones sociales emergentes sobre los docentes desde los actores educativos de los colegios distritales Rural José Celestino Mutis y Rafael Uribe Uribe, ubicados en Ciudad Bolívar; José Martí, de la localidad Rafael Uribe Uribe y Friedrich Naumann, de la localidad de Usaquén; representaciones que a su vez se confrontaron con las políticas públicas educativas vigentes.

El proceso investigativo se fundamentó en la teoría de la representación social (Jodelet, 2000), que “permite aprehender las formas y los contenidos de la construcción colectiva de la realidad social” (p. 8). Es decir que a través de ella se pudo reconocer la representación simbólica sobre el docente que ha sido elaborada por los actores educativos y que es expresada por medio de su discurso. Así, los planteamientos teóricos permitieron, por una parte, abordar el

proceso de formación, la estructura y las funciones que se derivan de las representaciones sociales; por otra parte, analizar la representación social que promulgan la Constitución Política de Colombia, la Ley General de Educación, los estatutos de profesionalización docente y el Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016.

En consecuencia, el desarrollo de esta apuesta investigativa estuvo orientado por un enfoque metodológico cualitativo de tipo descriptivo que posibilitó, a través de instrumentos de recolección de la información como la entrevista estructurada y semiestructurada, la técnica de asociación de palabras y el cuestionario, interpretar y analizar el discurso libre y espontáneo de estudiantes, padres de familia y docentes; voces que al ser trianguladas con la pregunta problema y con los objetivos planteados permitieron develar y caracterizar las representaciones sociales sobre el docente.

De esta manera, la investigación se presenta en seis capítulos: en el primero se definió el objeto de estudio, se plantearon el problema y los objetivos que la guían; acto seguido se refirieron los estudios relacionados con la temática, a manera de antecedentes, y se planteó un diálogo a partir del cual se logró, en primer lugar, un acercamiento conceptual a la teoría de las representaciones sociales y, en segundo lugar, la interpretación de la representación sobre el docente que emana de las políticas públicas educativas vigentes.

El primer apartado se cierra con la exposición de la elección metodológica, la descripción de los instrumentos de recolección de la información y el proceso a través del cual se llevó a cabo la triangulación. De esta manera, se señala que para la recolección de la información en cada institución se tomó una muestra aleatoria comprendida por estudiantes, padres de familia y docentes, a quienes se les aplicaron los instrumentos diseñados. Los resultados obtenidos se organizaron en matrices de análisis para posibilitar la triangulación con la pregunta problema, los objetivos planteados y la fundamentación teórica; proceso que permitió identificar la representación social sobre el docente. Estos resultados permitieron estructurar los capítulos de hallazgos desde cada actor educativo.

Así es como desde el segundo capítulo hasta el cuarto se exponen las representaciones sociales que emergieron desde los tres actores educativos que constituyen los sujetos de esta investigación: estudiantes, padres de familia y docentes, respectivamente. Cada uno de estos tres capítulos señala los procesos de análisis e interpretación de los hallazgos y presenta conclusiones acerca de las representaciones sociales del docente, fundamentadas en su ser y hacer.

En el quinto capítulo se describen los puntos de encuentro y desencuentro entre estas representaciones sociales; semejanzas y diferencias que permitieron establecer desde qué aspectos se reconoce al docente y a su labor y facilitaron la comprensión y acentuación de las características a partir de las cuales cada grupo lo interpreta. Asimismo, en el sexto capítulo se refiere el contraste de las representaciones sociales emergentes y la que emana de las políticas públicas educativas, específicamente la Constitución Política de Colombia, La ley General de Educación, los estatutos docentes y el Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016.

Para dar cierre a la investigación se señala una serie de contribuciones y reflexiones dirigidas a la Secretaría de Educación del Distrito. De igual manera, se exponen las conclusiones a las que llegó el equipo investigador en cuanto a la identificación y caracterización de las representaciones sociales sobre los docentes desde los actores educativos y su relación con las políticas públicas educativas vigentes. Asimismo, en este apartado se dejan planteadas algunas preguntas que surgieron a lo largo del proceso investigativo y que abren puertas a futuros estudios al respecto de las representaciones sociales sobre el docente.

La travesía de las ideas en el camino hacia la investigación

En este capítulo se expone de forma global el camino hacia la investigación, travesía que parte de las necesidades e inquietudes de cada integrante del equipo investigador en relación con el contexto donde labora y que confluyeron en la figura del docente. A partir de esta indagación surge el interés por develar cuál es la representación social que sobre él han construido los actores educativos, entendiendo por estos, en la presente investigación, a los grupos sociales conformados por los docentes, los estudiantes y los padres de familia.

El desarrollo del capítulo continúa con el planteamiento de la pregunta problema, la explicación sobre la importancia del estudio en el panorama educativo distrital y en el campo de la antropología pedagógica. En este apartado también se registran el estado del arte, la construcción del diálogo teórico y la elaboración de la ruta metodológica. De igual manera, se consigna la caracterización de la población de los cuatro colegios distritales.

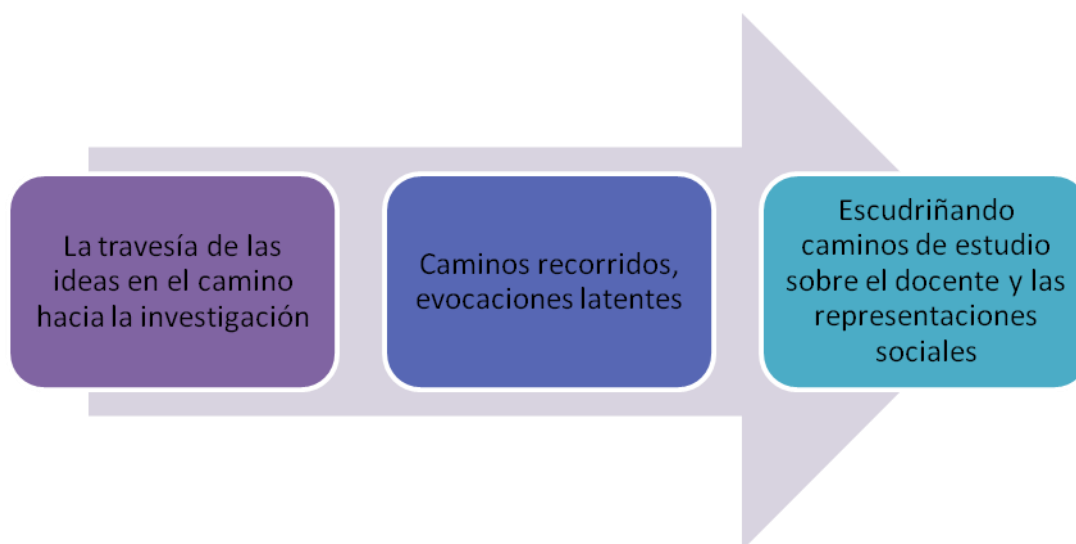


Figura 1. La travesía de la ideas hacia el camino de la investigación.
Fuente: elaboración propia.

Caminos recorridos, evocaciones latentes

“La enseñanza, más que una profesión, es una ‘misión’ en la que uno se entrega, lo cual supone una gratuidad proclamada que no se condice con lo que la sociedad espera de una profesión”

Tedesco (2002, p. 5)

Los docentes son actores fundamentales en el proceso educativo; sobre sus hombros recae la responsabilidad de formar a las nuevas generaciones, puesto que, además de orientar, escuchar y valorar a sus estudiantes, contribuyen a su desarrollo integral como personas. Los docentes transforman sus aulas en escenarios donde, gracias a su compromiso, entregan lo mejor de sí en favor de la sociedad.

No obstante, el estatus social y el ejercicio docente están en detrimento por el influjo de diferentes circunstancias, entre ellas las generadas por las políticas públicas educativas, en las que, en primer lugar, se reduce su rol al de un “simple ejecutor” (Giroux, 2001, p. 63) de acciones en el aula, que fueron diseñadas por “especialistas” en educación y que le fueron asignadas para su implementación. En segundo lugar, su labor está delimitada a tal punto que es el encargado de múltiples funciones académicas, administrativas, sociales y psicológicas. ¡Vaya responsabilidad la que se le ha otorgado al docente! En consecuencia, su ser y su imagen se han desdibujado frente a los estudiantes, quienes lo perciben como un empleado a su servicio; ante los padres de familia, quienes lo responsabilizan del cuidado y formación de sus hijos, y frente al gremio y los sindicatos, que lo utilizan para satisfacer sus propios intereses.

Sin embargo, establecer con precisión la imagen del docente va más allá de las especulaciones y generalizaciones que hacen resonar algunos sectores y que se toman como verdades absolutas; es necesario ir al contexto donde se desenvuelve el docente e involucrar a los actores educativos que lo rodean. Si bien son muchos los interrogantes que giran en torno a su rol en la sociedad, también es evidente que este rol lo ejerce en comunidades que lo perciben de forma particular. Por ello, antes de dar respuesta a cuestionamientos como: ¿qué tan en cuenta tiene la sociedad al docente?, ¿es el docente un obrero más?, ¿dónde está su subjetividad y la de

los actores educativos?, ¿dónde ha quedado la identidad del docente y su dignidad?, es necesario centrarse en otros interrogantes no menos importantes y que dan cuenta de la concepción sobre el docente desde su cotidianidad. Estos son: ¿cuál es el tipo de docente que hay en nuestros colegios?, ¿qué significa ser docente? y ¿qué tipo de docente quiere la comunidad educativa?

Frente a estos cuestionamientos y el incremento de tareas y responsabilidades que en la última década se le han asignado al docente, surge la inquietud por abordar la problemática de su reconocimiento social, haciendo énfasis en la reivindicación y dignificación del docente como persona y como profesional, entendiendo por estas dos acciones el hecho de devolverle al docente la oportunidad de sentirse bien en el desarrollo de su labor, el derecho a satisfacer sus necesidades de bienestar social y académico. Es decir, darle la posibilidad de identificarse consigo mismo y con los demás, sentirse respetado y valorado por su trabajo, por sus conocimientos y por su experiencia.

Pero esta posibilidad de reconocimiento y reivindicación como persona y profesional nace de los sujetos que lo rodean y de quienes comparten con él en el entorno escolar. Por esta razón y con el ánimo de contribuir en su revaloración, el equipo investigador se fundamentó en la teoría de las representaciones sociales (Abric, 2001), puesto que “la representación social es a la vez producto y proceso de una actividad mental por la que un individuo o un grupo reconstituye la realidad que enfrenta y le atribuye una significación específica” (p. 13). De esta manera, al precisar cuál es la representación social (RS) que tiene un grupo social sobre el docente, emerge una forma de reconocimiento que propicia en alguna medida la reivindicación de su rol en la sociedad.

Por consiguiente y atendiendo a estas consideraciones, se planteó la pregunta problema: ¿cuáles son las características de las representaciones sociales sobre los docentes desde los actores educativos de cuatro colegios distritales de Bogotá y su relación con las políticas públicas educativas?

Una vez determinada la representación social que elaboró cada actor educativo se realizó un contraste con lo promulgado por las políticas públicas de educación y, de esta manera, se aportó al reconocimiento del docente y al de su labor desde lo que es hoy para los coprotagonistas y para el Estado colombiano. De igual forma, al ser tenidas en cuenta las opiniones y argumentaciones de los estudiantes y padres de familia respecto del tipo de docente que tienen y quieren en sus instituciones, se les involucra y valora como parte importante del proceso educativo, no como receptores.

Adicionalmente y teniendo en cuenta que los integrantes del equipo investigador forman parte del programa Posgrados de excelencia para la investigación e innovación, enmarcado como una de las estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa de la Secretaría de Educación Distrital, la apuesta investigativa buscó responder a sus retos y desafíos, y aportó de esta manera elementos conceptuales que sirvan de fundamento para una posible revisión, reconstrucción y renovación de las políticas públicas de educación con relación al docente, a partir de los planteamientos teóricos de la representación social.

Entonces, desde el planteamiento de la pregunta problema enunciada anteriormente el equipo investigador se planteó como objetivo general el análisis de las características de las representaciones sociales sobre los docentes de cuatro colegios distritales de Bogotá y su relación con las políticas públicas educativas, y como objetivos específicos la identificación de las características de las representaciones sociales sobre los docentes desde los actores educativos; la interpretación de las diferentes representaciones sociales sobre los docentes en cuanto su ser y hacer, y el contraste de estas representaciones con las políticas públicas de educación.

En este sentido, al determinar la pregunta problema y los objetivos en torno a la identificación y caracterización de las representaciones sociales sobre el docente se establecieron dos ejes conceptuales orientadores: el primero concerniente a las representaciones sociales, como fundamentos teóricos que dan cuenta de la construcción cognitiva individual y social al respecto de algo o de alguien y que, en particular, para esta investigación permitieron establecer cómo es

visto el docente desde la óptica del estudiantes, de los padres de familia y de el mismo docente; el segundo está relacionado con las políticas públicas educativas, como marco legislativo que reglamenta, delimita y define a los docentes en nuestro país.

El primer eje se abordó desde autores como Moscovici (1979), Abric (2001) y Jodelet (1986); mientras que el segundo se hizo a partir de la Constitución Política de Colombia, la Ley General de Educación, los estatutos docentes y los decretos que los reglamentan, y el Plan Decenal de Educación 2006-2016. Desde el referente teórico se facilitó la construcción conceptual a través del establecimiento de categorías, que permitieron analizar las características de las representaciones sociales sobre los docentes y el contraste con dichas políticas públicas

Escudriñando caminos de estudio sobre el docente y las representaciones sociales

Para lograr un acercamiento formal a la intención investigativa acerca de las representaciones sociales sobre el docente y su relación con las políticas públicas educativas, se generó una etapa exploratoria en la que los investigadores realizaron una búsqueda y revisión documental en los ámbitos internacional, nacional, regional y local sobre los estudios elaborados en relación con el docente. Esta fase dejó como resultado el análisis de los hallazgos de investigaciones precedentes y la reflexión sobre la temática del docente expuesta en artículos académicos llevados a cabo en las últimas dos décadas. Este ejercicio de análisis y reflexión se presenta a continuación.

En un análisis investigativo publicado en la *Revista de Educación* (2006), por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y elaborado por la catedrática de ciencias políticas Denise Vaillant, para el proyecto Maestros en Latinoamérica: radiografía de una profesión, y titulado “Atraer y retener buenos profesionales en la profesión docente: políticas en Latinoamérica”, se ubica la educación y en especial al docente como actores fundamentales frente a los nuevos retos educativos de las sociedades emergentes. En dicho artículo se analiza a profundidad la formación profesional del docente, los niveles salariales y el entorno profesional; también se hace una pequeña alusión a la valoración social de la profesión, señalando que no es

reconocida socialmente por quienes no son docentes e incluso por ellos mismos. Con relación a este estudio, la investigación aquí desarrollada pretende despertar la conciencia social acerca del valor del docente y el puesto social que merece como profesional. En cuanto a las políticas públicas educativas, presenta un sin número de preguntas, en las cuales interpreta que estas no tienen en cuenta la voz del docente como eje fundamental del proceso educativo.

Complementando lo anterior, se acudió a la investigación desarrollada en la Universidad de la Salle que lleva por título *Dignificación de la profesión docente dichos y hechos. Una mirada desde la Educación Básica y Media en el Distrito Capital* (Velásquez, 2007), en la que se aborda la importancia de mejorar la calidad educativa, partiendo de reconocer la labor del docente, donde la dignificación de la profesión es un proceso que involucra a varios actores, desde el Estado, el Gobierno, los medios de comunicación, hasta la sociedad en general y, principalmente, a los mismos docentes. Asimismo, sostiene que solo podrán darse verdaderos cambios en la medida en que se acerque a la cotidianidad escolar y, en especial, al ser y hacer de los docentes, escuchando sus percepciones y dándoles voz. En la investigación se desarrollan tres aspectos que sintetizan el trabajo con miras a una propuesta de dignificación de la profesión: en primer lugar, mejores condiciones, garantías y estímulos laborales; en segundo lugar, nuevas construcciones culturales y sociales en torno a los docentes y, finalmente, el empoderamiento desde el hacer docente.

Por otra parte, se tomó la tesis de grado de la Universidad Javeriana, titulada *Percepción de los maestros sobre su rol en las políticas educativas de los colegios públicos de excelencia para Bogotá, en las Instituciones Educativas Distritales Orlando Higuera Rojas y Alfonso López Michelsen* (Gasca, Méndez y Méndez, 2009), la cual es una investigación cualitativa que busca identificar la percepción del maestro acerca de su participación en las políticas educativas en cuanto a su ejecución, más no en la creación y formulación de estas; en otras palabras, en este estudio el docente es visto como sujeto político y sujeto de saberes pedagógicos, por lo cual pretende precisar cuál es su posicionamiento ante las políticas públicas y cómo su práctica pedagógica debe garantizar el éxito de los programas y planes de gobierno.

En relación directa con la primera categoría conceptual de la presente investigación: representaciones sociales sobre los docentes, en diciembre de 2009 se publicó un artículo en la *Revista Educación, Lenguaje y Sociedad* titulado “Las Representaciones Sociales de los profesores sobre docencia: contenido y estructura” en el que se reconstruía el proceso investigativo que daba cuenta de dichas representaciones de los profesores, desarrollado en la Universidad Nacional de San Juan, Argentina. El estudio buscaba establecer cómo las representaciones sociales que poseen los docentes de Ciencias Naturales sobre su profesión influyen en sus prácticas en el aula y en las instituciones donde ejercen su labor; además, se comparaban con las de profesionales formados en otras disciplinas.

Los hallazgos más significativos de esta investigación fueron, en primer lugar, el hecho de que el núcleo de la representación social de los docentes acerca de la docencia se relaciona con el enseñar, el aprender y los significados estereotipados sobre el ser docente. En segundo lugar, se estableció que en las periferias emergieron ideas vinculadas con el currículo y con los estudiantes, mientras que aspectos como la formación y la preparación académica quedaron fuera de las representaciones sociales predominantes.

Para indagar sobre la segunda categoría que orientó la investigación, referente a las políticas públicas educativas, se tomó como antecedente el documento *Caracterización de docentes del sector público de Bogotá 2009*, elaborado por el Centro de Estudios Sociales (CES), Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia con la dirección de Rocío Londoño, investigadora y compiladora. En esta investigación se realiza una caracterización de la población docente del sector público en cuanto a la situación económica y sociodemográfica de los docentes, así como un análisis de los saberes, percepciones y actitudes sobre la práctica docente, pero no se ahonda en la percepción que los demás miembros de la comunidad educativa tienen sobre el docente.

Continuando con la búsqueda de antecedentes sobre la categoría en mención, se revisó un artículo publicado inicialmente como capítulo 10 de “La política de las políticas públicas. Progreso económico y social en América Latina (IPES)”, realizado en 2006, para el Banco

Interamericano de Desarrollo; luego fue titulado “Dos clases de políticas educativas: la política de las políticas públicas”, realizado por Juan Carlos Navarro. Allí se plantea que la política educativa es de dos clases: la de expansión y aumento de las tasas de matrícula, y la que procura mejorar la calidad y la eficiencia. Entre lo más significativo de esta investigación se resalta el hecho de cómo las entidades internacionales que prestan dinero para los programas de educación lo hacen con la convicción de recuperar a mediano y largo plazo lo prestado con intereses reales y tangibles, para así continuar con el ciclo de dependencia a estas entidades. De esta manera, según el artículo, las reformas educativas obedecen a las exigencias de dichas corporaciones y como consecuencia determinan un tipo de maestro modelado, que se adhiere a un estilo impuesto, subyacente a políticas ajenas a su ser, a sus necesidades y a las características propias de su contexto.

Igualmente, se estudió el artículo realizado por Martha Cecilia Herrera y Raúl Infante Acevedo (2004), titulado “Las políticas públicas y su impacto en el sistema educativo colombiano. Una mirada desde los planes de desarrollo 1970–2002”, que determina las directrices políticas y económicas que orientaron la construcción de los planes de desarrollo durante este periodo y sus repercusiones en el sistema educativo colombiano.

A partir de la revisión de estos documentos y de otros tantos que, aunque no se mencionan, contribuyeron a la identificación del estado del arte, se inició la construcción del diálogo teórico, haciendo énfasis en la comprensión de la manera como es concebido el docente desde los actores educativos y de cómo esta determina el ejercicio de su hacer profesional. Adicionalmente, el análisis de estos antecedentes condujo al grupo investigador a destacar el contraste de las representaciones sociales con las políticas públicas, como aporte significativo al campo educativo distrital.

Diálogo teórico

A la luz de la teoría de la representación social

“El hombre es hombre, y el mundo es mundo. En la medida en que ambos se encuentran en una relación permanente, el hombre transformando al mundo sufre los efectos de su propia transformación”

Paulo Freire (2009)

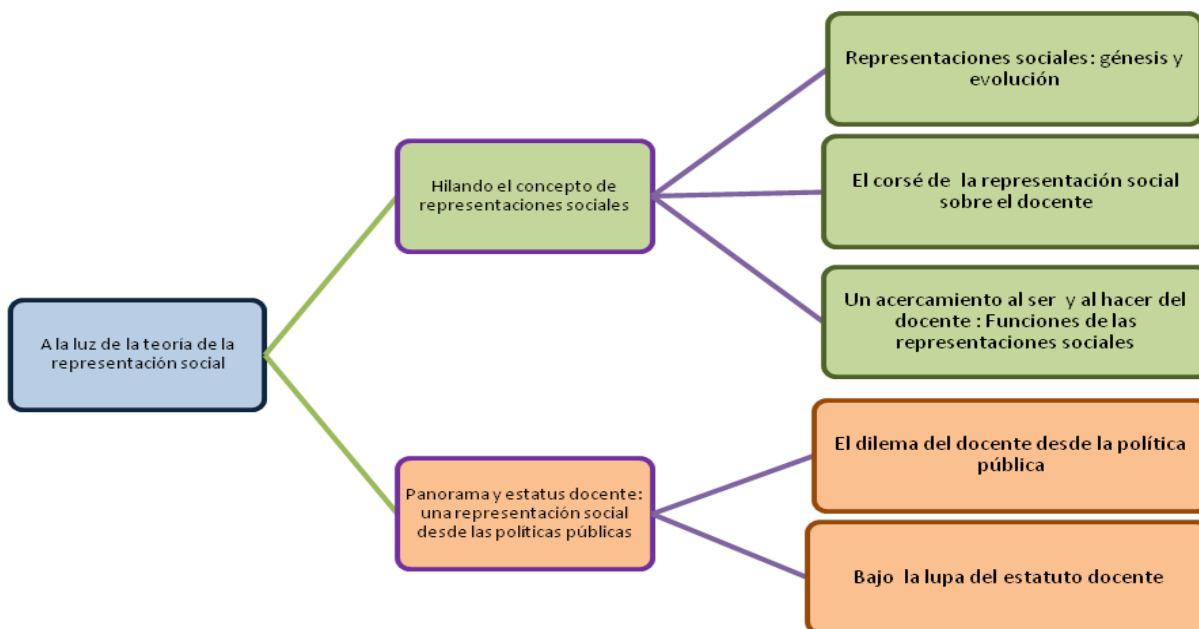


Figura 2. De las representaciones sociales sobre los docentes.

Para un investigador partir de la concepción de diálogo teórico¹ significa establecer relaciones entre las posturas de diferentes autores, la pregunta problema y los objetivos de la investigación, para generar así un discurso reflexivo que permite, por un lado, profundizar y explicar lo expuesto y, por otro lado, conjugar las ideas de referente y de marco conceptual con el fin de complementarlo y hacerlo dialogar.

¹ Concepto elaborado y trabajado por el docente Juan María Cuevas Silva, director de investigación, Seminario Colegiado de la Universidad de San Buenaventura, II semestre, 20 de septiembre de 2014.

En esta investigación, el diálogo se generó entre los fundamentos teóricos de la RS y los dos ejes principales de la pregunta problema: la caracterización de las RS sobre los docentes y el contraste con las políticas públicas de educación. A partir de estos elementos surgieron dos categorías conceptuales que se explican en los títulos: “Las representaciones sociales un camino en búsqueda del reconocimiento docente” y “Panorama y estatus docente: una representación social desde las políticas públicas educativas”.

Las representaciones sociales: un camino en búsqueda del reconocimiento docente

“Ser maestro en el sentido justo es ser aprendiz. La instrucción empieza cuando tú, el maestro, aprendes del aprendiz, te pones en su lugar de modo que puedas entender lo que él entiende y de la forma que él lo entiende”

Kierkegaard (1859, p. 52)

Históricamente los docentes, entre otros profesionales, han estado ligados a la formación y avance de la sociedad, y por ello su trayectoria social ha sido reconocida. No obstante, en las últimas décadas este reconocimiento, expresado en lo que hoy se entiende por RS ha sufrido transformaciones a tal punto que su estatus, su posicionamiento y prestigio en la estructura social se han desdibujado. Para ejemplificar esta situación basta con mencionar que años atrás, el docente era considerado como una persona a quien, por excelencia, se le admiraba y respetaba; su sola figura inspiraba autoridad puesto que también se le reconocía como un pensador, un intelectual y un sujeto visionario. Por esta razón, sin mayores pretensiones, el docente representaba el modelo de hombre por seguir, no solo por su capacidad intelectual, sino también por su don de servicio y por la importancia de su labor en la sociedad.

Hoy, por el contrario, la profesión docente se percibe como un oficio más; el sujeto docente ha dejado de ser un constructor de la sociedad y se ha convertido en un operador y un técnico de la enseñanza. Al respecto, Giroux (2009) afirma:

El profesorado se traduce en un autómatas ejecutor de órdenes, que anula sus sentimientos y el de sus estudiantes, que tiene que “dar ejemplo” ante la sociedad mientras se convierte al pasar de los años en alguien más autoritario, que minimiza su profesión y reduce hasta la anulación su autonomía (Citado en Madrid, 2009, s. p.).

Estas transformaciones obedecen evidentemente al influjo de un mundo globalizado donde la educación se ha visto afectada de forma negativa por las políticas neoliberales, puesto que han conducido al desplazamiento del valor del sujeto, y le han otorgado así su lugar protagónico al mercado, al dinero y a la acumulación. Esto, en suma, es lo que ha contribuido al detrimento del estatus social del docente.

Pero, ¿por qué partir de la teoría de las RS? ¿En qué medida el develar la RS que han construido los actores educativos aporta a la reivindicación y al reconocimiento del docente? Para resolver estos interrogantes se explica a continuación qué es una RS desde Moscovici (1979), Jodelet (1986) y Abric (2001); luego, se establecen los procesos a partir de los cuales estas emergen y estructuran; finalmente, se plantean las funciones que cumplen en un grupo social determinado.

Hilando el concepto de representaciones sociales

Para empezar se debe partir del hecho de que el término de RS tuvo sus orígenes en los trabajos de Durkheim, quien las concibió como representaciones colectivas. Al respecto, Wagner y Hayes (2011), citando a Durkheim, enfatizan en el hecho de que estas representaciones son “sistemas que constituyen un medio para que la sociedad tome conciencia de sí misma y objetive sus reglas de interacciones sociales” (p 66). En otras palabras, Durkheim vio en ellas un instrumento para establecer cuáles eran las “ideas” que compartían los grupos sociales y de qué manera estas regulan sus comportamientos.

Más adelante, Moscovici (1979) retoma el concepto de representaciones colectivas, bajo el influjo de la discusión sobre la preponderancia de lo individual o lo social, de la autonomía del

sujeto o de su determinación por parte del contexto, y habla de RS porque desde su planteamiento este concepto comprende y unifica estas dos dimensiones. Así, afirma que la RS es

[...] una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos... La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. (p. 17)

De esta manera, estudiar las RS no solo permite establecer qué percibe, piensa y siente un sujeto con respecto a “algo”-objeto en particular, sino que también posibilita el comprender cómo la representación que posee de ese objeto es construida y lo faculta para interactuar en medio de un grupo social. En este orden de ideas, conocer la RS sobre el docente desde la mirada de los actores educativos contribuyó no solo a entender sus interacciones, sino también a establecer la existencia de un detrimento de su imagen y al mismo tiempo determinar si este se origina por su ser, su práctica o por el rol que desempeña o se espera que ejerza.

Es en este escenario donde Abric (2001) plantea el concepto de RS de la siguiente forma: “una representación siempre es la representación de algo para alguien” (p. 12) y, aclara, retomando a Moscovici, que esta relación establece un vínculo social desde el cual el proceso de representación debe ser interpretado. Es decir que una representación surge como categoría individual, a partir de la capacidad del sujeto de construir un conocimiento y, como categoría social, a través de la influencia que sobre él ejerce el contexto.

Al respecto, Abric (2001) también realiza una serie de consideraciones, a propósito de las representaciones, entre las cuales está un acercamiento conceptual en el que, primero, las define como *constructos sociocognitivos* y, por tanto, organizados y “regidos por reglas propias de funcionamiento” (p. 13), exponiendo que se estructuran en lo que se denomina *núcleo central y periferia*, aspectos que más adelante se profundizan; en segundo lugar, les atribuye “el valor de visión global y unitaria” para explicar cómo ellas, por medio de las funciones que cumplen,

determinan las prácticas, la historia y continuidad de los grupos en el marco de la sociedad. De ahí que abordar la teoría de las RS en esta investigación permita entender e interpretar las diferentes concepciones sobre los docentes y, al mismo tiempo, comprender cómo estas determinan sus prácticas.

Por su parte, Jodelet (1986) amplía el concepto de RS otorgándole la categoría de pensamiento social como:

[...] la manera en que nosotros sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano. En pocas palabras el conocimiento “espontáneo”, ingenuo que habitualmente se denomina conocimiento de sentido común o bien pensamiento natural por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, ese conocimiento es en muchos aspectos un conocimiento socialmente elaborado y compartido. (p. 473)

Con esta nueva mirada al concepto se supera sustancialmente la dicotomía individuo/sociedad y se hace posible ahondar y diversificar los estudios fundamentados en las RS, puesto que se descentraliza el foco en las imágenes generadas por el sujeto y lo trasladan a la realidad construida socialmente a través de la interacción y la comunicación entre los sujetos de un grupo.

A partir de las definiciones de RS se retomaron los cuestionamientos sobre cómo se han transformado las RS sobre el docente, cuál ha sido la incidencia que esta transformación ha tenido en las interacciones con los demás actores educativos, cómo se perciben los docentes a sí mismos, cómo los perciben sus estudiantes y los padres de familia y cómo son vistos desde las políticas públicas de educación. Así pues, las respuestas a estos interrogantes contribuyeron a solucionar las preguntas centrales de esta investigación: ¿qué tipo de docente reclama la

sociedad? y ¿cuál es el tipo de sociedad que lo demanda? Desde este panorama se hizo necesario profundizar en algunos elementos de estas definiciones, puesto que a partir de ellos se da respuesta a la pregunta problema que orientó esta investigación.

De los planteamientos hechos por Moscovici (1979) se destaca, en primer lugar, lo referido a la función de orientar que cumplen las representaciones cuando afirma que “la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (p. 17). Este aspecto le permitió al equipo investigador reconstruir el discurso que sobre el docente tienen los actores educativos y al mismo tiempo entender sus interacciones. En segundo lugar, de los planteamientos elaborados por Abric (2001), cabe destacar la idea de que las RS son “constructos sociocognitivos” (p. 13), hecho que posibilitó en esta investigación establecer los procesos cognitivos de los actores educativos en cuanto a su relación social, y también entender cómo esta va definiendo las RS sobre el docente.

De igual importancia resultó para esta investigación lo planteado por Jodelet (1986) refiriéndose a las RS como “conocimiento de sentido común”:

En pocas palabras el conocimiento “espontáneo”, ingenuo [...] que habitualmente se denomina conocimiento de sentido común o bien pensamiento natural por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. (p. 473)

Al ser la RS un conocimiento de sentido común, derivado de la interacción entre los miembros de un grupo social, que reúne elaboraciones previas y transformaciones conceptuales a lo largo del tiempo, se encontró aquí una forma legítima de identificar e interpretar las características de las RS que los actores educativos como grupos sociales establecidos han elaborado sobre el docente.

Una vez establecidos los aspectos teóricos en cuanto a qué es una RS, y con el propósito de identificar las características de las RS que se generan sobre los docentes y cómo estas determinan sus prácticas, se dio paso a la profundización conceptual sobre su origen, estructura y funciones.

Representaciones sociales: génesis y evolución

Establecer el origen de la RS sobre el docente presupone considerar experiencias, tradiciones y conocimientos individuales que se desarrollan en el pensamiento del sujeto y que son transmitidos después de haber sido comprendidos. Al respecto Jodelet (1986) afirma: “Se considera que el sujeto es productor de sentido, que expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social [...] En tal sentido, la representación también es considerada la expresión de una sociedad determinada” (p. 479); es decir, la elaboración conceptual y el sentido que el sujeto construye se valida y difunde como RS en un colectivo que la aprehende y consolida como parte de su acervo cultural e identitario.

Hablar del origen de las RS sobre los docentes específicamente comprende el análisis de las relaciones que entre los actores educativos se suscitan, de sus interpretaciones, formas de pensar, experiencias, lenguajes y conocimientos. Por esta razón, la presente investigación estableció el origen de la RS sobre los docentes a partir de las voces de los actores educativos que la construyeron como fruto de sus relaciones sociales y pedagógicas. De esta manera, en el contexto educativo coexisten tres representaciones diferentes: la de los estudiantes, la de los padres de familia y la de los docentes.

De ahí que los sujetos docentes construyan su RS a partir de múltiples circunstancias y aspectos, entre los que se encuentran su práctica de vida, tradiciones y desempeño profesional. Así, la forma en la que ellos se ven y creen ser vistos incluye la vocación, el servicio y los procesos de enseñanza-aprendizaje que han desarrollado a lo largo de su experiencia profesional

y personal; todo ello enmarcado en categorías de orden axiológico, social y pedagógico que determinan tanto su ser, como su hacer.

Para el caso de los estudiantes, la RS que estos han elaborado sobre los docentes se fundamenta en la relación cotidiana y variada que se desarrolla en el ámbito escolar; cada encuentro con los diferentes docentes, las disciplinas que estos dirigen y sus distintos temperamentos constituyen un punto de intersección en la múltiple comprensión que del docente se construye. Esto genera una idea básica y constitutiva de lo que representa el docente para el estudiante; de esta manera, evoca una RS desde lo que él encuentra y espera encontrar en “su profesor”.

De igual manera, los padres de familia han construido una RS sobre el docente desde sus experiencias e interacciones. Esta RS reúne las condiciones y requerimientos que ellos anhelan encontrar en los docentes que acompañan a sus hijos y también las reflexiones y hechos que vivencian en la cotidianidad de la escuela.

Entonces, con el propósito de fundamentar el análisis del origen de la RS sobre el docente, es necesario retomar los aportes de Jodelet (1986) respecto a los procesos de objetivación y anclaje. El primero es entendido como el proceso en el que “La representación permite intercambiar percepción y concepto. Al poner en imágenes las nociones abstractas, da una textura material a las ideas, hace corresponder cosas con palabras, da cuerpo a esquemas conceptuales” (p. 481). En este sentido, la objetivación permite captar un sinnúmero de significados que transitan en el pensamiento social de los actores educativos, pensamientos que se concretan en las palabras con las que se refieren al docente.

El proceso de objetivación se desarrolla en tres fases, a saber: selección y descontextualización de la información, construcción del núcleo figurativo de la representación social y naturalización de la información. En la primera, el sujeto elige y organiza libremente los conceptos que le sirven para representar un objeto determinado de acuerdo con el contexto cultural y social donde emerge esa representación. En la segunda, el concepto o idea

seleccionada se transforma en una estructura imaginaria de carácter conceptual, coherente y concreto, y se configura así en la idea central del objeto. En la tercera fase esta idea deja de ser abstracta para convertirse en parte de la realidad cotidiana; lo que se percibe ya no son ideas o imágenes, sino la representación que se ha elaborado el sujeto, dotada de sentido común.

Así, el proceso de objetivación permite que la RS —en este caso la del docente— haga parte de la cotidianidad del grupo endógeno que la elaboró y concretó. Ahora bien, esta RS pasa de la comprensión individual a una intelección colectiva, y hará parte de la identidad del grupo para el particular los constituidos por los actores educativos. A este proceso de transición se le denomina anclaje y, en términos de Jodelet, (1986) se expresa en:

El enraizamiento social de la representación y de su objeto. En este caso, la intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que les son conferidos. Al menos así son los dos aspectos que han retenido con mayor frecuencia la atención, debido a la función social de la representación que llevan aparejada (p. 486).

El anclaje, entonces, permite hacer comprensible lo desconocido para el grupo social en el que se genera la RS, pues su reconfiguración se adhiere al pensamiento social preexistente, y así permite que emerja una nueva RS que identifica al objeto en la sociedad y en el contexto. En este orden de ideas, en el proceso de interpretación del discurso de los actores educativos surgieron categorías conceptuales derivadas del proceso de anclaje que permitieron la caracterización de las RS sobre los docentes.

Jodelet (1986), retomando a Moscovici (1979), refiere tres aspectos esenciales en el proceso de anclaje: como asignación de sentido, como instrumentalización del saber y como su integración con la objetivación. El primer aspecto indica el funcionamiento de la RS como un sistema de interpretación, atribuyéndole un valor de utilidad a través del cual se organiza; de esta manera, al identificar las características de las RS sobre los docentes, emergieron significados que generaron diferentes comprensiones, cuya jerarquización dio lugar al establecimiento de

categorías de análisis a partir de las cuales la presente investigación reveló el ser y hacer del docente.

La instrumentalización del saber es el segundo aspecto del proceso de anclaje mencionado por Jodelet (1986). A través de esta se establece una red de significados preexistentes derivados de los valores asignados por el sujeto en el proceso de asignación de sentido. De este modo, para el caso de la RS sobre los docentes, la red de significados producidos y aceptados por los actores educativos se ancla, y hace comprensible la nueva o emergente RS. El último aspecto por considerar en cuanto al anclaje especifica la apropiación y resignificación de la RS, momento en el que los individuos, desde la colectividad a la que pertenecen, insertan y validan la RS que se tiene sobre el docente.

De ahí que la comprensión de los procesos de objetivación y anclaje de las RS, planteados por Jodelet (1986), resultara pertinente en el marco de esta investigación, en la medida en que hizo posible identificar tanto su origen como su evolución, y dio así paso a su caracterización desde los discursos de los actores educativos. Ahora bien, establecido su origen, es necesario auscultar la estructura que configuró la RS sobre el docente determinada a partir de sus creencias y experiencias.

El corsé de la representación social

La RS es un concepto que se ha construido de un objeto a partir de creencias, opiniones y actitudes; razón por la cual para analizar las características de las RS sobre los docentes de cuatro colegios distritales bogotanos se escudriñó la estructura y organización que subyace en su interior. Los componentes que, en palabras de Abric (1992), constituyen la RS son: “núcleo central [y] elementos periféricos [...] en efecto, como una entidad en la que cada parte tiene un papel específico más complementario de la otra. Su organización así como su funcionamiento es regido por un doble sistema” (Citado en Abric, 2001 p. 26).

Así es como las RS se estructuran en torno al núcleo central (en adelante NC), el cual les otorga significado y coherencia, y a partir de un sistema periférico, que además de ser su complemento, también depende de él. En este orden de ideas, el NC está compuesto por algunos elementos cognitivos que poseen una función específica: generar el significado principal de la RS; al mismo tiempo, estos son responsables de su estabilidad, su rigidez y su carácter consensual, como lo afirma Petracci (2004): “Estos elementos cognitivos [...] se encuentran muy ligados a la memoria colectiva y a la historia del grupo y son, por ende, resistentes a los cambios y poco sensibles a las modificaciones del contexto social inmediato” (p. 94).

De tal manera que para comprender las características que componen el sistema central referido a las RS sobre los docentes, se encontraron en la memoria individual y la experiencia grupal los componentes que la definen, evocando desde la palabra y el discurso de los actores educativos los elementos que han sido objetivados y anclados por ellos mismos y que configuraron el NC.

Entonces, el NC como elemento primordial de la RS comprende dos funciones importantes esbozadas por Abric (2001): la primera, una *función generadora* mediante la cual emerge y es recreada la significación de la representación, y así le da sentido; la segunda, que hace referencia a una *función organizadora*, en la que se establecen y ordenan los elementos que la constituyen. Por ello, identificar y profundizar en el NC de las RS sobre los docentes, desde los actores educativos, fue fundamental puesto que facilitó entender cómo es visto el docente desde su ser y hacer.

Por otra parte, cabe destacar que el sistema periférico (en adelante SP) está compuesto por otros elementos de la representación, que si bien no hacen parte del NC, son cualidades que lo complementan expresando las diferencias entre los individuos que pertenecen al mismo grupo. En este sentido, Wagner y Hayes (2011) afirman: “las representaciones sociales no son constructos mentales homogéneos y unitarios. Más bien, se circunscriben a un grupo de creencias y actitudes, las cuales en conjunto forman una estructura jerárquica ordenada de dependencia mutua” (p. 128).

En este mismo orden de ideas, Abric (2001) define el SP como un elemento esencial que otorga significado a la representación, y que cumple tres funciones específicas: concreción, regulación y defensa. En la primera, se concreta la RS, relacionándola con la realidad del grupo endógeno; en la segunda, se hace flexible y adaptativa, lo que permite integrar nueva información que la reafirma o la transforma; y la tercera función cuyo papel es proteger al NC de los cambios y evitar así alteraciones en la RS. Ahora bien, comprendida la estructura de las RS, fue necesario entender las funciones que estas cumplen en cuanto a la formación de la identidad, la consolidación y continuidad del grupo que las comparte.

Un acercamiento al ser y al hacer del docente: funciones de las representaciones sociales

Para la presente investigación se consideró de suma importancia identificar las funciones de las RS como parte fundamental de la praxis de las relaciones sociales que giran en torno al docente y que permiten la comprensión de la dinámica social de los actores educativos. Para esto, se tomó como referencia a Abric (2001), quien plantea cuatro funciones esenciales: “funciones de saber, identitarias, de orientación y justificadoras” (p. 15)

Las funciones de saber, de acuerdo con Abric (2001), “permiten entender y explicar la realidad” (p. 15) pues facilitan la adquisición e integración de nuevos conocimientos; además, mediante la comunicación, facilitan el intercambio social, dado que este solo es posible si se comparte el mismo referente. En este sentido, la relación constituida entre los actores educativos se fundamentó en el hecho de compartir una representación, en este caso la del docente.

En lo que se refiere a las funciones identitarias, las relacionadas con la definición de la identidad y la garantía de su continuidad, Abric (2001) señala que estas son las que le permiten tanto al individuo, como al grupo situarse en el campo social, determinando opiniones y posturas ideológicas. Asimismo, estas funciones juegan, según Abric (2001), “un papel importante en el control social” (p. 16) porque configuran modos de ser y actuar. Todo esto se evidenció en el discurso y en las prácticas de los sujetos.

Con respecto a las funciones de orientación, Abric (2001) plantea que estas “conducen los comportamientos y las prácticas” (p. 16); de esta manera, se convierten en una guía previa de conducta para las personas porque, en primer lugar, ante eventuales situaciones, ellas se anticiparán a poner en práctica una gestión cognitiva que les posibilite enfrentarlas; en segundo lugar, porque también originan “un sistema de anticipaciones y de expectativas” desde el cual se determinan las interpretaciones y las acciones de los sujetos, lo que influye de forma previa el momento de la interacción con otros. De igual manera, las RS cumplen una función orientadora en la medida en que determinan la legitimidad e inaceptabilidad de las prácticas de los individuos y de los grupos. Desde este punto, se interpretaron los preconceptos de los actores educativos y se analizaron en el contexto del grupo endógeno definiendo las diferencias y semejanzas entre estos y las RS.

Por último, las RS cumplen una función de justificación y validación de comportamientos, que en palabras de Abric (2001) “permiten así a los actores explicar y justificar sus conductas en una situación” (p.17). A partir de esta función, los miembros de un grupo sustentan y defienden su accionar dentro y fuera del grupo, lo cual no solo contribuye a la consolidación de la representación, sino también a su permanencia en el tiempo porque permiten, a su vez, la diferenciación entre los grupos y el posicionamiento en el marco global de la dinámica social. Atendiendo a estas consideraciones, se pretendió aportar a la reivindicación del estatus social del docente de manera que sea reconocido en su ser y hacer.

Hasta este punto se expusieron las definiciones, los procesos generadores, la estructura y las funciones de las RS a partir de las cuales el grupo estableció las bases conceptuales para el desarrollo de la investigación. A continuación, se aborda la segunda categoría conceptual que hace referencia al análisis de las políticas públicas en educación referentes al docente.

Panorama y estatus docente: una representación social desde las políticas públicas educativas

“Sería en verdad una actitud ingenua esperar que las clases dominantes desarrollasen una forma de educación que permitiese a las clases dominadas percibir las injusticias sociales en forma crítica”

Paulo Freire (2009)

Desde las políticas públicas de educación se ha configurado una visión del docente y su hacer; razón por la cual, a través de un análisis documental, se pretendió establecer, en primer lugar, la RS que emerge a partir de ellas, teniendo en cuenta la concepción que sobre él se manifiesta y haciendo énfasis en cómo esta determina su estatus social; en segundo lugar, y con el fin de dar respuesta a la pregunta problema, se propuso realizar un contraste entre lo promulgado por estas políticas y las RS sobre el docente desde los actores educativos.

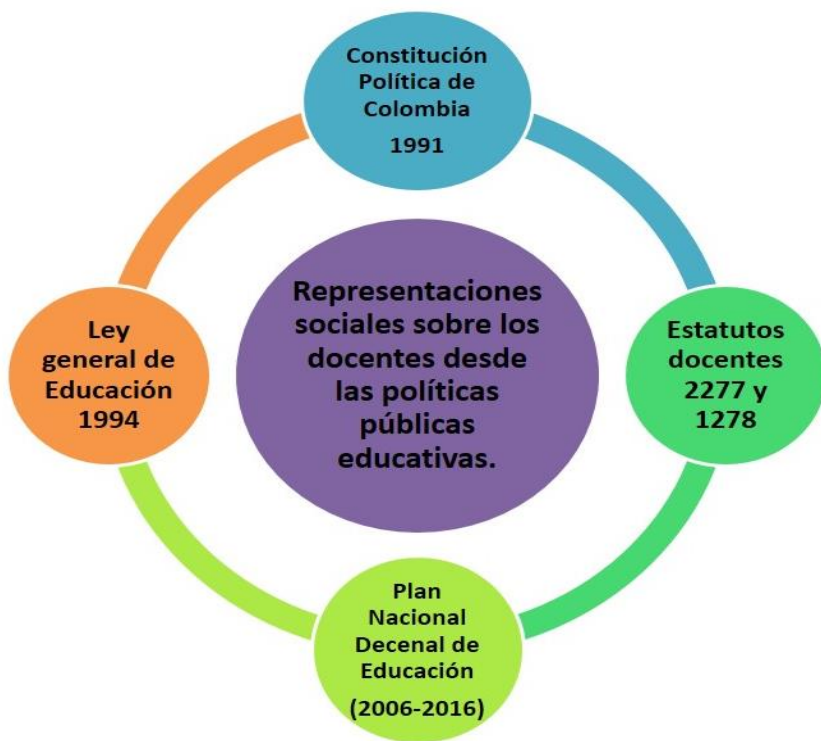


Figura 3. Representaciones sociales desde las políticas públicas educativas.
Fuente: elaboración propia.

En este apartado se abordó el primer aspecto, mientras que el segundo está expuesto en el capítulo “Encuentros y desencuentros entre las RS sobre los docentes y las políticas educativas”. De esta manera y partiendo del presupuesto de que las políticas públicas educativas fueron promulgadas con el propósito de reglamentar la profesión docente, se analizaron la Constitución Política de Colombia, la Ley General de Educación, los estatutos docentes y el Plan Decenal de Educación 2006-2016.

En Colombia, la década de los noventa fue una etapa de profundos cambios legislativos: por un lado, se promulgó la nueva Constitución Política de Colombia y, por otro, se expidió la Ley General de Educación, que desde entonces ha conducido los procesos educativos del país y ha generado nuevas regulaciones que orientan la gestión del servicio educativo y, por ende, lo relacionado con el recurso humano, en particular, para esta investigación, el representado por los docentes en cuanto a la normatividad que lo delimita como profesional y que lo inscribe en el marco de un conjunto de funciones que debe cumplir. Por tal razón, se hizo necesario plantear el siguiente interrogante: ¿cuál es la RS sobre el docente que emerge de las políticas públicas educativas?

El dilema del docente desde la política pública

Para comenzar a dar respuesta a este interrogante se acudió a la Constitución Política de Colombia. En ella, el artículo 68 del título II, capítulo 2, declara quiénes pueden enseñar, de la siguiente manera: “La enseñanza estará a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica”. Es decir que el docente será una persona con principios, capacidades y conocimientos de orden disciplinar y pedagógico. Entonces, se puede afirmar que la RS sobre el docente que emerge de la Constitución Política está relacionada con un deber ser, en la medida que declara la exigencia de una “reconocida idoneidad ética y pedagógica” y, al mismo tiempo, con la falsa pretensión de que tanto él, como su labor son reconocidas por el Estado.

Asimismo, la Constitución promulga “la garantía de la profesionalización y dignificación del docente”; sin embargo, no especifica las estrategias ni los recursos a través de los cuales

esta garantía se hará posible. Al no ser explicitados estos aspectos, se genera incertidumbre puesto que se presupone que toda ley emanada en la Constitución legitima los intereses de la mayoría de los ciudadanos y, por tanto, comporta su beneficio. De ahí que el Magisterio colombiano reclame la necesidad de promulgar políticas educativas específicas, relacionadas por una parte con la formación, capacitación y actualización, de quien enseña, y por otra con el mejoramiento de las condiciones laborales y económicas en procura de la profesionalización y dignificación docente. En este sentido, Barreto y Sarmiento (1997) citan la sugerencia emitida por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas en la que “recomienda al gobierno colombiano mejorar la situación laboral de los docentes, en razón del bajo reconocimiento social de su actividad y sus precarias condiciones económicas de vida, lo que en conjunto afecta la calidad de su trabajo” (p. 305).

La búsqueda de la RS sobre el docente a partir de las políticas públicas condujo al grupo investigador al estudio de la Ley 115, Ley General de Educación, en particular el título VI de los educadores, capítulo 1, artículo 104 en el que se exponen las siguientes consideraciones:

El educador es el orientador en los establecimientos educativos, de un proceso de formación, enseñanza y aprendizaje de los educandos, acorde con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la familia y la sociedad. Como factor fundamental del proceso educativo: a) recibirá una capacitación y actualización profesional; b) no será discriminado por razón de sus creencias filosóficas, políticas o religiosas; c) llevará a la práctica el Proyecto Educativo Institucional, y d) mejorará permanentemente el proceso educativo mediante el aporte de ideas y sugerencias a través del Consejo Directivo, el Consejo Académico y las Juntas Educativas. (Ley General de Educación, 1994, s. p.)

En conjunto, estas consideraciones revelan una RS sobre el docente caracterizado desde el hacer y lo operativo; más exactamente, el docente es representado a partir del ámbito funcional como orientador del proceso formativo, hecho que presupone su participación en las decisiones que conciernen a la formación integral de los ciudadanos. No obstante, se sabe que tales decisiones, rotuladas como políticas públicas, son tomadas por agentes externos en atención a

demandas internacionales e intereses particulares. Así lo sostienen estudios como el de Herrera e Infante (2004) sobre las políticas públicas y su impacto en el sistema educativo colombiano:

[...] las reformas (educativas) presentadas en Colombia como en el resto de la región latinoamericana, en la última década, se han caracterizado por las preocupaciones de reajuste estructural en aras de que los países del continente puedan cumplir con sus compromisos frente a la deuda externa, lo que ha conducido, a pesar de las particularidades locales, a la implementación de un modelo general basado en la eficiencia económica y la lógica del mercado, en cuanto a la reorganización del sistema educativo y la redefinición de los roles que deben desempeñar los distintos actores sociales involucrados en este campo. (p. 82)

Asimismo, la Ley General de Educación expresa una concepción del docente desde un orden instrumental en el que se le considera como un “*factor* fundamental del proceso educativo” (Ley General de Educación, 1994), entendiendo por factor un elemento que contribuye, junto con otros aspectos, a producir un resultado. Este concepto evidencia el detrimento de la imagen social del docente, pues desde las políticas públicas se le ha subvalorado a tal punto que se le restringe a nivel de factor y se le anula como sujeto. Cabe aclarar que el docente no solo produce resultados, sus actuaciones y relaciones con los demás actores fundamentan el hacer educativo.

En síntesis, en La Ley General de Educación se estipulan las acciones que el docente debe cumplir, y también en ella el Estado expresa su compromiso tanto de brindar capacitación y actualización permanente como de defenderlo, sin discriminación alguna. Pero, ¿hasta qué punto estas pretensiones son realizables en el escenario educativo colombiano? Desde el punto de vista del equipo investigador, el evidente distanciamiento entre el discurso de las políticas públicas y la práctica genera una RS distorsionada sobre el docente, puesto que se presenta públicamente una imagen de trabajador, receptor de beneficios por parte del Estado y se evidencia una falta de gestión en lo estipulado por la legislación.

En el escenario político, y obedeciendo a órdenes internacionales, el Ministerio de Educación en la revista *Al Tablero* expone una RS sobre el docente en la que afirma que:

El maestro del siglo XXI es un *formador* de ciudadanos, capaz de leer los contextos locales y globales que le rodean y de responder a los retos de su tiempo. Es un *facilitador* que domina su disciplina y que, a través de metodologías activas, ofrece las herramientas necesarias para que los estudiantes comprendan el mundo desde diversos lenguajes, aprendan a vivir con los demás y sean productivos (*Al Tablero*, abril-mayo, 2005, p. 1)

De ahí que, a la luz de la globalización y del ideario neoliberal, emerjan características que determinan el ser y hacer del docente contemporáneo, y que promuevan una concepción de docente capaz, en términos de eficiencia, que responda a las exigencias del mundo, es decir, que forme para la productividad, la competencia y el emprendimiento.

Si bien al docente se le reconoce como “formador” de ciudadanos, este rol está ligado al instrumentalismo y a la productividad. La formación a la que se refiere el Ministerio de Educación parece estar restringida a la consecución de resultados. De esta manera, al docente no se le valora por lo que es en sí mismo, sino que se le reconoce en función de los resultados de sus estudiantes. Es decir, se le responsabiliza de su éxito o fracaso social y productivo, ignorando los demás determinantes que intervienen en el proceso formativo.

En conclusión, desde la Ley General de Educación, al docente se le identifica a partir de una RS de tipo funcional desde la cual es comprendido, en primer lugar, como un formador de ciudadanos “productivos” que responden a las necesidades de la sociedad emergente y, en segundo lugar, como un “facilitador” de aprendizajes a través de metodologías y didácticas que aseguren resultados. Como consecuencia de esta RS de tipo funcional, el docente colombiano se encuentra ante un dilema: reconocerse a través de una RS configurada a partir de su ser y hacer o asumirse a la dictaminada por las políticas públicas educativas.

Bajo la lupa del estatuto docente

En el mismo escenario político y legislativo, el Estado colombiano ha propuesto un estatuto que reglamenta la profesión docente, como ley de derechos y responsabilidades, determinando aspectos como el ingreso a la carrera docente, la práctica, la estabilidad laboral, la posibilidad de ascenso y las condiciones de retiro. Pero este estatuto, en líneas generales, olvida el ser y el hacer del sujeto educador. Cabe precisar que actualmente en Colombia el gremio docente está regido por dos estatutos: el primero, cobija a un grupo de maestros con el Decreto 2277 de 1979 y el segundo, a los vinculados desde 2002, con el Decreto 1278. Esta división ha creado una brecha en el Magisterio colombiano, en virtud de los requerimientos y beneficios que emergen en cada uno de ellos. A continuación, para determinar cuál es la RS que se emana de estos estatutos, se expone el perfil del docente que estipulan estos dos decretos.

El Decreto 2277 expone el perfil del docente desde la concepción de *educador* de la siguiente manera.

Capítulo 1: artículo 2. Profesión docente. Las personas que ejercen la profesión docente se denominan genéricamente *educadores*. Se entiende por profesión docente el ejercicio de la enseñanza en planteles oficiales y no oficiales de educación en los distintos niveles de qué trata este decreto. (Decreto 2277 de 1979)

La RS sobre el docente que emerge en este artículo le otorga un valor de educador a la persona que ejerce la enseñanza, indistintamente de su formación profesional, y desconoce así que para ello se requieren características únicas y fundamentales estructuradas en los programas de formación docente. De esa manera, la pregunta sobre quién puede educar es resuelta teniendo en cuenta las directrices de este estatuto; pero, en contravía del reconocimiento profesional de quienes se forman como educadores, se ocasiona un detrimento tanto en la identidad del docente, como en la de su gremio. En este orden de ideas, Gamba (1999) sostiene que: “Un factor determinante en esta conformación de la imagen lo constituye, sin lugar a dudas, la precaria condición profesional y personal en que vive el maestro, determinadas por unas

políticas de educación públicas [...]” (p. 35). Es decir que esta legislación contribuye al detrimento y a la falta de reconocimiento que los docentes perciben en relación con su ser y hacer.

Por otra parte, bajo la pretensión de mejorar la calidad educativa y obedeciendo a condiciones reguladas por órdenes internacionales y nacionales, relacionadas con la reducción del gasto público, en 2002 se realizó una reestructuración en el sistema educativo que cambió la reglamentación del estatuto docente con un nuevo decreto que rige a todos los educadores colombianos, nombrados a partir de este año en el sector oficial, Decreto 1278, en el que se expone el perfil del docente de la siguiente manera:

Capítulo 1: artículo 3. Profesionales de la Educación. Son profesionales de la educación las personas que poseen título profesional de licenciado en educación expedido por una institución de educación superior; los profesionales con título diferente, legalmente habilitados para ejercer la función docente de acuerdo con lo dispuesto en este decreto; y los normalistas superiores. (Decreto 1278, 2002)

Este nuevo estatuto invalida la lucha del Magisterio colombiano, y legaliza de esta manera el hecho de que cualquier profesional puede enseñar. A pesar de que hace énfasis en el carácter profesional del docente, en la práctica no se le reconoce como tal porque no se considera su unicidad en el campo de la educación. En síntesis, se reestructuró el estatuto, pero no cambió la RS que surge a partir de él; por lo tanto, su estatus social y su condición como sujeto educador se continúa desdibujando a la luz de esta reglamentación.

En consecuencia, cuando se afirma con ligereza que todos pueden ser docentes, lo que se pone en duda es el ser de la profesión y así su importancia y trascendencia en la sociedad; es como si para educar bastara solamente el deseo, la buena voluntad o algún conocimiento disciplinar. Entonces, abogar por una profesionalización del educador es buscar un lugar en la sociedad, un perfil, un campo de acción, una serie de diferenciaciones que son a la vez rasgos de identidad (Vásquez, 2000).

En este mismo estatuto se promueve una RS sobre el docente de corte operativo, en la medida en que al especificar las funciones del docente se hace énfasis, en primer lugar, a los procesos de enseñanza y aprendizaje que dirige y, en segundo lugar, en las actividades curriculares explícitas relacionadas con su actualización profesional, pero no se hace referencia a su ser y al carácter axiológico que lo determina, expresándolo de la siguiente manera:

Artículo 4. Función docente. La función docente es aquella de carácter profesional que implica la realización directa de los procesos sistemáticos de enseñanza - aprendizaje, lo cual incluye el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación de los mismos procesos y sus resultados, y de otras actividades educativas dentro del marco del proyecto educativo institucional de los establecimientos educativos.

La función docente, además de la asignación académica, comprende también las actividades curriculares no lectivas, el servicio de orientación estudiantil, la atención a la comunidad, en especial de los padres de familia de los educandos; las actividades de actualización y perfeccionamiento pedagógico; las actividades de planeación y evaluación institucional; otras actividades formativas, culturales y deportivas, contempladas en el proyecto educativo institucional; y las actividades de dirección, planeación, coordinación, evaluación, administración y programación relacionadas directamente con el proceso educativo. Las personas que ejercen la función docente se denominan genéricamente educadores, y son docentes y directivos docentes. (Decreto 1278 de 2002)

Sin duda, a partir del artículo 4 del Decreto 1278 emerge una RS que combina el deber ser y el deber hacer, puesto que por una parte lo delimitan con parámetros preestablecidos y, por otra, le exige el cumplimiento de funciones, la mayoría de veces descontextualizadas de su práctica, hechos que generan procesos de enajenación que lo conducen a perder su estimación y la particularidad de su ser, al mismo tiempo que en la sociedad se propicia una desvalorización de su labor.

Asimismo, desde un marco legislativo y dando cumplimiento al artículo 72 de 1994 de la Ley General de Educación, el Ministerio de Educación Nacional dio a conocer el Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016 (PNDE) en el que la sociedad determina las grandes líneas que deben orientar el sentido de la educación para los próximos diez años. En su primer capítulo titulado “Desafíos de la educación en Colombia: fines y calidad de la educación en el siglo XXI”, se enuncia el perfil del docente de la siguiente manera: “Se tiene un docente con fortalezas en lo pedagógico y disciplinar, sensible a la problemática social, en permanente proceso de cualificación y actualización; reconocido por su desempeño y proyección” (Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016, p. 22).

Desde aquí la RS que se expone sobre el docente colombiano contempla diferentes ámbitos de orden pedagógico, social, político y profesional; a su vez, el mismo Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016 enfatiza en el tercer capítulo: los Agentes Educativos desarrollo profesional, dignificación y formación de docentes y directivos docentes cuatro aspectos fundamentales: a. profesionalización y calidad de vida, b. formación y desarrollo profesional, c. formación de los docentes de educación superior y, d. identidad (p. 114)

Para el caso de esta investigación solo se tomaron en cuenta los aspectos a, b y d. El primero, referido a la profesionalización y calidad de vida de los docentes, se planteó con el propósito de sugerir la implementación de políticas públicas a través de la generación de diferentes espacios de formación docente, que a su vez incluyeran la garantía de sus derechos humanos y laborales. El segundo enuncia el establecimiento de políticas públicas que promuevan la formación docente vinculando los niveles de pregrado y postgrado, junto con la formación continua mediante ejes específicos de desarrollo. A través del último, se pretende fortalecer la identidad de los docentes como sujetos académicos, sociales y políticos que promuevan y generen procesos de desarrollo integral.

El documento menciona los propósitos por parte del Estado en materia educativa con relación a los docentes, pero no expresa las estrategias, herramientas, mecanismos o procedimientos para alcanzar las metas establecidas en dicho plan. La tarea de su ejecución es

pertinencia de los entes territoriales. No obstante, estos difieren sustancialmente en su proceder, pues están determinados por los recursos y por las prioridades locales. Como consecuencia de ello, la pretendida profesionalización y dignificación del Magisterio colombiano queda en un limbo discursivo y su RS continúa en detrimento, y lejana al ser y hacer del docente.

Hasta aquí, por medio de la interpretación de las políticas públicas educativas vigentes se estableció y caracterizó la RS sobre el docente que de ellas emerge. En el capítulo VI de esta investigación se registró el contraste entre las RS develadas a partir de las voces de los actores educativos y las aquí presentadas con el fin de dar respuesta a la pregunta problema planteada.

Senda investigativa: pasos recorridos y caminos por descubrir

Una vez establecido el recorrido teórico e interpretado el contexto legislativo que determina al docente colombiano, el equipo investigador planteó caminos que lo condujeran a identificar y caracterizar la RS sobre el docente que emerge de los actores educativos. Por esta razón, en el presente apartado se registra tanto la metodología utilizada como la caracterización de las instituciones educativas y de la población participante en el proceso investigativo.

Al ser la RS un constructo cognitivo de origen social que permite la comprensión de la realidad en la medida en que da cuenta del modo con el cual los sujetos la experimentan y reconstruyen, el equipo investigador decidió dejar a un lado las concepciones previas, prejuicios y valoraciones sobre los docentes para identificar e interpretar, a partir de los relatos de los actores educativos, las RS que sobre él se tienen. Por ello, para el desarrollo de esta investigación se optó por un enfoque metodológico cualitativo de tipo descriptivo, que en palabras de Sampieri (2010), se enuncia como:

[...] un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista (porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y cotidianidad) e interpretativo (pues intenta encontrar

sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorguen). (p. 10)

Puesto que el interés primordial de la investigación fue develar las características de las RS sobre los docentes desde la concepción de los estudiantes, de los padres de familia y de ellos mismos, fue consecuente orientarse por la metodología cualitativa puesto que la RS en términos de Jodelet y Guerrero (2000) “permite aprehender las formas y los contenidos de la construcción colectiva de la realidad social” (p. 8), es decir, que a través de ella se puede reconocer la representación simbólica que ha sido elaborada por los actores educativos y que se expresa por medio de su discurso. Este enfoque, además, permitió hacer visible esa construcción sociocognitiva sobre el docente, construcción que se configuró en la cotidianidad del hecho educativo y que se fundamentó en las relaciones inter e intrasubjetivas que se suscitan entre ellos y que se tornan simbólicas en la medida en que reúnen y orientan sus actuaciones y actitudes como grupos sociales y, por ello, susceptibles de ser interpretadas por el grupo investigador.

De este modo, el proceso investigativo se desarrolló en diferentes etapas: la primera correspondió a una fase exploratoria, orientada hacia la búsqueda de antecedentes en la que se realizó un rastreo minucioso de documentos vinculados con estudios referentes a los docentes en diferentes ámbitos: local, nacional e internacional. Esta información se registró previamente en el apartado “Escudriñando caminos de estudio sobre el docente y las representaciones sociales”.

La segunda etapa estuvo relacionada con el diseño y validación de las herramientas de recolección de la información. Este diseño partió de la fundamentación teórica, la pregunta problema y los objetivos planteados (ver anexo 6). De ahí que la investigación se sirvió de instrumentos metodológicos como la técnica de asociación de palabras, la entrevista y el cuestionario, que facilitaron la consecución de la información de una forma espontánea y natural; esto permitió, a su vez, recopilar un material discursivo proveniente de los actores educativos, sujetos de este estudio. Así, se diseñaron tres instrumentos: el primero reunió la técnica de asociación de palabras y el cuestionario (ver anexos 7, 8 y 9); el segundo, la

entrevista estructurada y el cuestionario (ver anexos 10, 11 y 12) y el tercero, comprendió la entrevista semiestructurada. Instrumentos que se describen a continuación:

El primer instrumento, como se mencionó, agrupó dos técnicas de recolección de la información propias de la investigación cualitativa: la asociación de palabras y el cuestionario. Se acudió a la asociación de palabras con el propósito de conocer de manera libre y espontánea las ideas sobre el docente que tienen los actores educativos; aunado a esta técnica se realizaron las discusiones grupales con los actores educativos respectivamente, discusiones que se transcribieron (ver anexos 13-24) y que aportan conceptualmente como documentos de análisis para la caracterización de las RS. Esta técnica para Abric (2001) consiste en:

[...] a partir de un término inductor (o de una serie de términos), en pedir al sujeto que produzca todos los términos, expresiones o adjetivos que se le presenten al espíritu. El carácter espontáneo —por lo tanto menos controlado— y la dimensión proyectiva de esa producción deberían permitir así tener acceso [...] a los elementos que constituyen el universo semántico del término o del objeto estudiado. (p. 59).

Las ideas manifestadas por los sujetos se condensan en palabras y expresiones que emergen naturalmente y que luego, en el momento del análisis, se cruzan con la información obtenida en el cuestionario. Este, para el particular, se diseñó teniendo en cuenta los tres diferentes grupos a los que iba dirigido: estudiantes, padres y docentes. En él se reunieron aspectos orientados a indagar sobre el nivel de importancia que cada uno le otorgaba al docente, a su labor y al rol que desde su punto de vista este ejerce en la sociedad. De igual manera, el uso del cuestionario permitió, a partir de una escala valorativa, determinar algunas de las características de las RS sobre el docente. En este sentido, Abric (2001) manifiesta que este instrumento:

[...] permite introducir los aspectos cuantitativos fundamentales en el aspecto social de una representación: análisis cuantitativo del contenido que permite, por ejemplo, identificar la organización de las respuestas; poner de manifiesto los factores explicativos

o discriminantes en una población, o entre poblaciones; identificar y situar las posiciones de los grupos estudiados respecto de sus ejes explicativos, etcétera. (p. 56)

En cuanto al segundo instrumento, la entrevista estructurada, se aplicó con el fin de tener en cuenta el discurso de los estudiantes, padres de familia y docentes. A través de la formulación de ocho interrogantes y una escala valorativa se obtuvo información significativa para la identificación de las RS sobre el docente, en la medida en que las preguntas abiertas le daban al entrevistado la libertad de expresar y explicarse en relación con el docente, su labor y su rol en la comunidad. Triangular la información derivada de la asociación de palabras con la emanada en las entrevistas consolidó el pensamiento social de los grupos y sirvió como fundamento para identificar el NC y el SP que estructura la RS sobre el docente.

En este mismo orden de ideas, como tercer instrumento de recolección de la información se diseñó una entrevista semiestructurada, que se aplicó a dos delegados sindicales pertenecientes a instituciones educativas distritales. El cuerpo de la entrevista se erigió en seis preguntas encaminadas a determinar la RS sobre el docente desde una mirada casi siempre antioficialista y contraria a la emanada en las políticas públicas educativas.

Actores educativos, sujetos con representaciones sobre el docente

Aunado a estos instrumentos y teniendo en cuenta que el equipo investigador está vinculado a cuatro instituciones educativas distritales diferentes, se elaboró un cuadro comparativo en el cual se evidencia la caracterización de cada una de las instituciones, donde se puede comprender los contextos socioeconómicos y el tipo de institución de acuerdo con la población a la que atienden (ver tabla 1).

Como puede observarse, se encuentran similitudes en las características de las instituciones, por cuanto corresponden a Colegios distritales de estratos uno y dos que atienden a la población estudiantil en todos los niveles escolares. Sin embargo, la ubicación geográfica y los

contextos escolares presentan diferencias, hecho que determina unas características específicas que se expresan a continuación.

El Colegio Distrital Friedrich Naumann está ubicado al norte de Bogotá en la localidad de Usaqué. Tiene dos sedes en las que recibe población primordialmente de sectores de los cerros nororientales desde preescolar hasta media vocacional. El nivel educativo de los padres de familia es de básica primaria y sus ocupaciones están relacionadas con la construcción, los servicios generales y de seguridad.

El Colegio Rural José Celestino Mutis, ubicado en zona rural de la localidad de Ciudad Bolívar, ofrece formación académica desde primera infancia hasta media, fortalecida con acompañamiento del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y de la Universidad Manuela Beltrán para estudiantes de estratos 1 y 2. Las familias que hacen parte de la institución son provenientes de zonas urbanas y rurales, y su nivel educativo en promedio no supera la básica primaria; en cuanto a la conformación familiar, se caracterizan por ser uniones de hecho, ensambladas y extensas que reciben asistencia permanente por parte del Estado.

El Colegio Distrital José Martí IED está ubicado en la localidad Rafael Uribe Uribe, al suroriente de Bogotá; atiende a una población estudiantil con edades que oscilan entre los 3 y 21 años. Cuenta, además, con cinco sedes donde se ofrecen los niveles de preescolar, educación básica, media fortalecida, en convenio con el SENA y el programa de aceleración y primeras letras para población vulnerable. El nivel socioeconómico de la zona es bajo, ya que pertenecen a estratos 1 y 2, presenta problemas de seguridad en sus alrededores, hecho que influye en la imagen social del sector.

El Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe, ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar, ofrece formación académica desde preescolar hasta media vocacional para estudiantes de estratos 1 y 2. Las familias que hacen parte de la institución cuentan con un nivel educativo promedio de básica primaria. En cuanto a la conformación familiar, se caracterizan por ser uniones de hecho, ensambladas y extensas que reciben asistencia permanente por parte del Estado.

En este sentido, la población de las cuatro instituciones con las que se desarrolló el proceso investigativo se conformó aleatoria y voluntariamente por 24 estudiantes, 20 docentes y 20 padres de familia de cada colegio, con lo cual se reunieron 84 estudiantes, 80 padres de familia y 80 docentes para un total de 244 (ver anexo 1, 2, 3, y 4).

Tabla 1. Caracterización de las instituciones educativas.

| VARIABLE INSTITUCIÓN | COLEGIO DISTRITAL FRIEDRICH NAUMANN | COLEGIO DISTRITAL JOSÉ MARTÍ | COLEGIO RURAL JOSÉ CELESTINO MUTIS | COLEGIO DISTRITAL RAFAEL URIBE URIBE |
|----------------------|---|--|--|--|
| PEI | “Formando hombres y mujeres competentes a través de la comunicación y la convivencia para el siglo XXI”. | “Formación para el Desarrollo Humano Integral y Social” | “Fortaleciendo el pensamiento creativo a través de la educación ambiental, desde lo natural, social y cultural dentro del contexto rural” | Desarrollo de habilidades comunicativas y valores humanos en la comunidad uribista en busca de la calidad educativa. |
| VISIÓN | A 2015 será una institución educativa en los niveles de preescolar, básica y media académica, cuyos egresados sean capaces de forjar su proyecto de vida, buscando el desarrollo continuo de su personalidad y vinculándose académica y productivamente a la comunidad de la cual hagan parte como generadores de líderes emprendedores con derechos, deberes y valores artísticos, éticos y sociales; capaces de resolver sus conflictos a través del diálogo. | Para 2020 el colegio se proyecta como una institución educativa de alta calidad, con una propuesta educativa innovadora en los ámbitos académico, convivencial, investigativo administrativo, de gestión y comunitario, que permita a sus estudiantes desarrollarse como ciudadanos activos en la vida social y transformadores de su realidad. El colegio fortalecerá escenarios de articulación con instituciones de educación superior que permitan continuar y potenciar la formación del egresado como un individuo en permanente construcción y cambio. Continuará con la cualificación de sus equipos de trabajo fomentando su profesionalismo, compromiso y sentido de pertenencia con la institución. Igualmente, fomentará el uso de tecnologías, recursos pedagógicos y didácticos modernos y eficientes. | Para el año 2015, el Colegio Rural José Celestino Mutis será la institución líder por el desarrollo de los procesos pedagógicos innovadores e investigativos gestados en la educación ambiental desde el contexto rural, que contribuyan en la formación de personas críticas y creativas, líderes comunitarios que valoren y aporten en la construcción y vivencia de proyectos de vida trascendiendo en la familia, la comunidad, la localidad, la ciudad y el país. | Ser la mejor institución educativa de preescolar, básica y media en el ámbito local con estudiantes de alta calidad educativa y profundos valores morales, capaces de contribuir en el crecimiento y mejoramiento de la calidad de vida propia y por ende de la sociedad, con la entereza para enfrentar los retos que se les presenten. |
| MISIÓN | Es una institución educativa de carácter oficial, formadora integral de niños, niñas y jóvenes que promueve en ellos y ellas el interés por el conocimiento, con capacidad de comunicarse y convivir armónicamente, de gestionar su proyecto de vida mediante aprendizajes significativos, para generar procesos de cambio social, laboral y cultural que respondan a las necesidades de su entorno para participar en el desarrollo del país. | El Colegio Distrital José Martí tiene como misión principal la formación para el desarrollo humano integral y social de sus estudiantes. Fomentamos la formación de un sujeto libre, digno, justo, virtuoso, capaz de superarse a sí mismo y de transformar su entorno. Para lograr esta misión la institución formula su proyecto pedagógico a través de sus tres campos de formación: “Mundo para la vida social”, “Ciencia y tecnología” y “Producción simbólica y humanística”. | En el Colegio Rural José Celestino Mutis estamos comprometidos con una gestión institucional desde la evaluación para el mejoramiento que aporte al desarrollo de procesos de aprendizajes significativos en el marco de la educación ambiental, a través de acciones pedagógicas innovadoras e investigativas, gestadas en el trabajo en equipo, que posibilitan la reflexión, participación y recuperación del entorno afectivo, natural, cultural y social. | Formación integral de alta calidad para hacer del estudiante un ser con profundos valores humanos que pueda proyectarlos a su entorno social, haciendo de él una semilla de cambio. Orientar a nuestros niños y niñas en su proceso de construcción con énfasis en habilidades comunicativas, de escucha, de habla, de lectura y escritura que le permitan proyectarse y desenvolverse en su vida personal y social. |

| | | | | |
|---------------------------------|---|--|---|--|
| FILOSOFÍA | <p>El Colegio Distrital Friedrich Naumann concibe a los niños, niñas y jóvenes como seres humanos íntegros reconocidos por su propia identidad y dignidad, como sujetos de derechos inalienables. Frente a sus derechos existe la responsabilidad de respetarlos, exigirlos y demandarlos.</p> <p>La institución busca comunicación abierta, eficiente y oportuna como proceso de cambio hacia la convivencia democrática, fundamentada en los principios y fines de la educación colombiana. De esta manera contribuye al mejoramiento de la comunidad, y posibilita así una sana convivencia.</p> <p>De igual manera, se pretende promover la protección y conservación del medio ambiente, el respeto por los derechos de los demás, construyendo una sociedad cambiante y globalizada, que redunde en la productividad y economía del país.</p> | <p>La institución fundamenta su filosofía y su diario quehacer en la postura de pensamiento humanista de José Martí, que se basa en la concepción del ser humano como un individuo en posibilidad de permanente construcción y cambio.</p> | <p>En el Colegio Rural José Celestino somos reconocidos como personas capaces de participar con compromiso en el desarrollo y formación de principios éticos, morales e intelectuales que contribuyen en la transformación de la realidad. Para esto se promueve el desarrollo curricular con base en el enfoque de enseñanza para la comprensión estimulando la formación de seres críticos, reflexivos y creativos que participen en espacios de convivencia donde vivan valores como autoestima, respeto, responsabilidad, cooperación, autonomía, tolerancia, compromiso, solidaridad y liderazgo; que lleven al desarrollo de hábitos afectivos, culturales, naturales y sociales que incidan en la evolución de su comunidad por medio del fortalecimiento de habilidades comunicativas a través del arte de la investigación, la convivencia la interculturalidad y la educación ambiental todo lo anterior apoyado por los padres de familia quienes se vinculan al quehacer institucional a través de talleres, reuniones e intercambios donde se busca de forma permanente generar un lenguaje común entre la institución y las familias para lograr la consolidación de proyectos de vida en los miembros de la comunidad educativa.</p> | <p>La educación en nuestra institución es considerada un proceso de autoperfeccionamiento humano, individual y social, del cual es protagonista el estudiante. La escuela lo orienta y acompaña en el proceso del desarrollo integral de su personalidad y creemos en la filosofía de mejoramiento continuo y de calidad; así, promovemos el trabajo en equipo y el compromiso en el quehacer.</p> |
| CARÁCTER SOCIO-ECONÓMICO | <p>La institución educativa está ubicada en la localidad 1 de Usaqué y atiende a población estratificada en los niveles 1, 2 y 3.</p> | <p>La población que atiende la institución se estratifica en los niveles 1 y 2, y pertenece a la localidad 18 de Rafael Uribe Uribe.</p> | <p>Está ubicado en zona rural de la localidad 19 de Ciudad Bolívar, vereda Mochuelo Bajo. El colegio atiende una población estratificada en los niveles 1 y 2, tanto de zona rural como urbana.</p> | <p>La población esta estratificada en los niveles 1 y 2 de la localidad 19 de Ciudad Bolívar,</p> |
| TIPO DE INSTITUCIÓN | <p>Institución educativa de carácter público. Los ciclos que ofrece van desde ciclo inicial hasta ciclo quinto en las dos jornadas.</p> | <p>El Colegio Distrital José Martí es una institución de educación formal, de carácter público, dependiente de la Secretaría de Educación Distrital. Ofrece desde ciclo inicial hasta ciclo quinto.</p> | <p>Institución educativa de carácter público. Los ciclos que ofrece van desde ciclo inicial hasta ciclo quinto.</p> | <p>El Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe es una institución de carácter oficial. Ofrece los ciclos desde primera infancia hasta ciclo cinco.</p> |
| NÚMERO DE ESTUDIANTES | <p>Para 2015 el colegio cuenta con 1600 estudiantes distribuidos en dos jornadas y en sede única.</p> | <p>Para 2015 el colegio cuenta con 2500 estudiantes distribuidos en cinco sedes y dos jornadas.</p> | <p>Para 2015 el colegio cuenta con 1112 estudiantes en la jornada mañana y 640 en la jornada tarde, en sede única.</p> | <p>Para 2015 se cuenta con una población de 1830 estudiantes, distribuidos en dos jornadas, en sede única.</p> |

Asimismo, se contó con la participación de dos docentes representantes del sindicato Asociación Distrital de Educadores (ADE), a quienes se les aplicó la entrevista semiestructurada (ver anexo 5), con la intención de determinar la RS que tienen ellos sobre los docentes del Distrito. Estos docentes fueron elegidos por el grupo investigador porque se consideró que, a través de su trayectoria sindical, han elaborado una representación específica sobre los docentes de los colegios distritales y de las políticas públicas educativas. A continuación se reseñan brevemente los docentes participantes:

Mario Blanco: docente del área de Ciencias Sociales del Colegio Distrital Friedrich Naumann, localidad de Usaqué. Se ha desempeñado desde los últimos 15 años como delegado sindical de la Asociación Nacional de Educadores (ADE).

Luis Eduardo Rico: docente de Filosofía en la Institución Educativa Distrital España, de la localidad de Puente Aranda. Se ha desempeñado como asambleísta y asesor del Centro de Estudios e Investigación Docente de la ADE.

En tercer lugar, continuando con la enumeración de las fases por las que transitó el equipo investigador, se configuró una etapa de análisis de la información recabada que partió de la triangulación de los resultados obtenidos en los instrumentos de asociación de palabras, el cuestionario, las entrevistas estructuradas y las discusiones grupales; elementos que al ser interpretados y analizados a la luz de la pregunta problema, de los objetivos y de la fundamentación teórica permitieron develar la estructura de la RS sobre el docente a partir del NC y del SP.

En cuanto a la técnica de asociación de palabras, en primera instancia, se realizó un listado con el total de términos evocados por cada grupo social; luego estos fueron catalogados de acuerdo con el orden de importancia dado por los actores educativos, clasificación que condujo a tomar los términos que obtuvieron mayor frecuencia de repetición. En segunda instancia, se realizaron discusiones grupales con estudiantes, padres de familia y docentes, en las que se debatió por qué se definía con determinada palabra al docente, y luego, por medio de un

consenso, se establecieron los términos comunes a partir de los cuales el equipo investigador determinó el NC y el SP de la RS sobre el docente elaboradas por cada grupo social. La transcripción de estas discusiones puede apreciarse en los anexos 13-23.

Por otra parte, a partir de lo expresado por los actores educativos en la entrevista estructurada, se diseñaron matrices de análisis en las que se clasificó la información en categorías preestablecidas que comprendían aspectos axiológicos, sociológicos, pedagógicos y relacionados con las políticas públicas (ver anexos 27, 28 y 29). El análisis de esta información se utilizó como soporte y consolidación de la estructura de las RS emergentes. Finalmente, a partir de las preguntas planteadas en los cuestionarios, se elaboraron consolidados que agruparon la información recopilada en los cuatro colegios.

En la cuarta y última etapa del proceso investigativo se procedió a la redacción del documento final atendiendo a categorías que emergieron de los hallazgos. Así, el texto comprende cinco capítulos de resultados, los tres primeros corresponden a la identificación y caracterización de las RS sobre el docente desde las voces de los actores educativos; el cuarto hace referencia a la relación y comparación de estas RS, y el quinto es de contrastación entre las RS establecidas a partir de los actores educativos con la promulgada por las políticas públicas. El documento se finaliza con un apartado en el que se establecen aportes a la Secretaría de Educación Distrital y se presentan las conclusiones.

Genética de las representaciones sociales sobre los docentes desde los estudiantes

*“La educación es como un árbol: se siembra una semilla y se abre en muchas ramas.
Sea la gratitud del pueblo que se educa árbol protector, en las tempestades y las lluvias,
De los hombres que hoy les hacen tanto bien.
Hombres recogerá quien siembre escuelas”.*

José Martí (2012, p. 415).

Las categorías conceptuales construidas en el diálogo teórico a partir de las RS y las políticas públicas educativas fueron la base fundamental para establecer su triangulación con la pregunta problema, los objetivos planteados y la información recabada a partir de los instrumentos utilizados por parte del equipo investigador.

A continuación se relacionan los hallazgos que surgieron de esta triangulación y que hicieron posible identificar las características de las RS sobre los docentes de cuatro colegios distritales de Bogotá y su relación con las políticas públicas de educación. Esta identificación y caracterización se presentó en tres capítulos que corresponden a las RS sobre los docentes desde los estudiantes, padres de familia y los mismos docentes; mientras que la contrastación entre las RS emergidas, y a su vez la comparación entre estas y las políticas públicas, se registró en otros dos capítulos posteriores.

Las voces de los actores educativos permitieron no solo comprender la RS sobre el docente, sino que también posibilitaron comprender las relaciones que entre ellos se dan en el interior de la escuela, al ser este el lugar donde convergen experiencias, pensamientos, creencias, valores y representaciones que forman, determinan su ser y hacer, y a la vez generan puntos de encuentro y desencuentro. Por ello, históricamente a la escuela le ha sido delegada la responsabilidad de formación ética, social y académica de las personas. Esta misión ha configurado una RS sobre el docente que ha ocasionado un sin número de comprensiones tanto de su ser, entendido como modelo, consejero y amigo, como de su hacer referido a los roles de guía, maestro, investigador y de autoridad, entre otras (Pullias y Douglas, 1999).

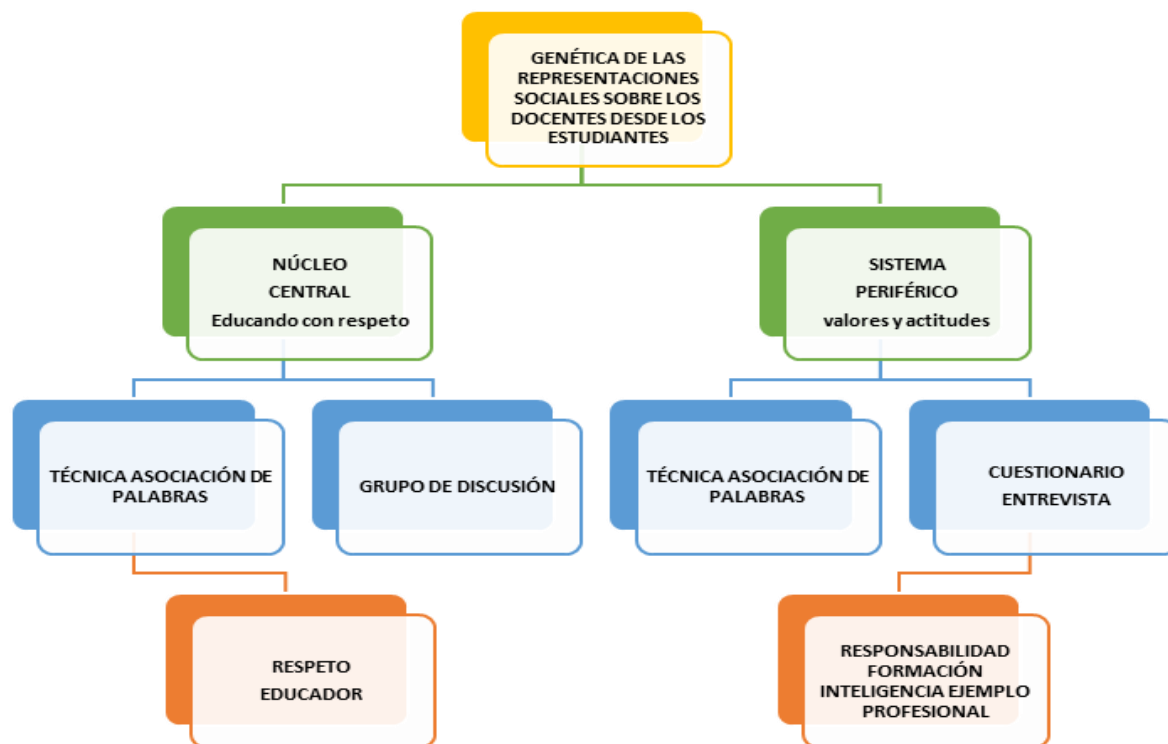


Figura 4. Genética de las representaciones sociales sobre el docente.
Fuente: elaboración propia.

Por consiguiente, hablar de la genética de la representación social sobre los docentes desde los estudiantes implicó considerar cómo se origina, produce y estructura esta representación. En consecuencia, se identificaron y analizaron las características de las RS sobre los docentes, escudriñando el pensamiento individual y colectivo de los actores educativos aquí referidos y el desarrollo de las relaciones sociales que se generan entre ellos, y así develar lo que para ellos significa ser docente.

Así es como el estudiante, actor fundamental del proceso educativo, cobra importancia en la escuela, puesto que ya no es un simple asistente que responde automáticamente a procesos pedagógicos prefabricados con la finalidad de acumular resultados; ahora, el estudiante expresa con libertad su parecer y al ser escuchado tiene la posibilidad de manifestar su sentir y pensar. Desde esta óptica gesta una RS que determina lo que comprende respecto del docente y a su vez lo que espera de él. Razón por la cual, el objeto de análisis de la presente investigación son estas comprensiones, pues arrojan datos legítimos acerca de la estructura de la RS sobre el docente,

referida a la educación con respeto, como NC y a los valores y acciones educativas, que determinan el SP.



Figura 5. Ser docente. Caricatura elaborada por la estudiante Lorena Robayo, del grado 11A del Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe (2015).

La RS sobre los docentes desde la concepción de los estudiantes emergió de un pensamiento individual y colectivo, fundamentado en la palabra. Por lo tanto, es a partir de la técnica de asociación de palabras como se evocaron las ideas y conceptos previos que los estudiantes tienen. De esta manera, como lo sustenta Abric (2001) “En este proceso de percepción social aparecen así, pues elementos centrales al parecer constitutivos del pensamiento social, que permiten poner en orden y entender la realidad vivida por los individuos o los grupos” (p. 8). Elementos que se complementaron con el discurso libre y espontáneo recopilado en la entrevista estructurada, lo que dio pie a la configuración del NC como elemento fundamental de la representación.

Núcleo central: educando con respeto

El discurso del estudiante cumple un papel esencial en la investigación de la RS sobre el docente, puesto que es desde la palabra que se evoca la comprensión de su ser y hacer, en tanto que su experiencia le permite validar y transformar esta concepción. De ahí que el análisis de la composición de la RS sobre los docentes se haya determinado a partir de las voces de los

estudiantes de educación básica y media de los cuatro colegios. Así, en un primer momento se les solicitó a los estudiantes enunciar cinco palabras con las que relacionaran el término *docente*, ejercicio que posibilitó que, de forma libre y espontánea, surgieran términos como *responsable*, *respetuoso*, *enseñanza*, *educador*, *guía*, *tolerante*, entre otros (ver anexo 30).

Es en esta instancia en la que aflora el proceso de objetivación planteado por Jodelet (1986), puesto que es a través de la técnica de asociación de palabras como se capta una variedad de significados que circulan en el pensamiento social y que se concretan en el momento de evocarlos. De esta manera, para un análisis exhaustivo del total de 79 términos enunciados por los estudiantes se tomaron, como se muestra en la gráfica 1, los ocho con mayor frecuencia. En esta selección se destacan vocablos como *respetuoso*, con un 31 % de repetición, y *responsabilidad*, con un 18 %. Estas valoraciones estuvieron por encima de los promedios de las palabras *guía*, *enseñanza* y *educación*.

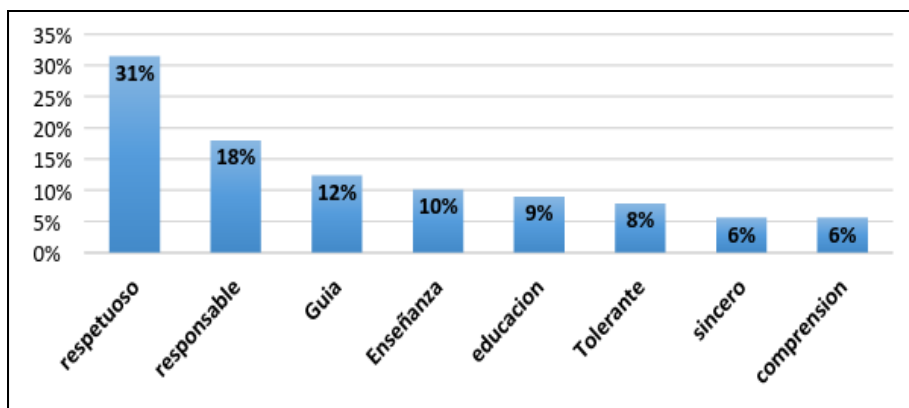


Figura 6. Palabras con la que asocia el término docente desde los estudiantes.
Fuente: elaboración propia.

Esta información llevo al equipo investigador a considerar que la RS sobre los docentes desde las voces de los estudiantes tiene un carácter axiológico. Dado que los términos predominantes son valores a partir de los cuales se estableció que su NC se fundamentó en el ser, es decir, en la parte axiológica y social del docente, más que en su hacer, esta particularidad del NC facilitó la interacción estudiante-docente, además de agregarle un sentido específico al *ser*

del docente por cuanto se le concibe como una persona respetuosa y responsable. Al respecto, Darling (1999) expresa:

Para los estudiantes, el maestro es un ejemplo de vida, imagen de autoridad y respeto. Es decir, es un referente en la consolidación de su propia identidad. En consecuencia, “debe tener disposición para entender sus estrategias, necesidades, valores y defectos, reflexionar sobre su propia enseñanza y los efectos en los estudiantes, desarrollar una filosofía propia frente a la educación, apreciar la responsabilidad de servir positivamente de modelo para los educandos, aceptar cambios, ambigüedades y desaciertos”. (Citado en *Al Tablero*, 2005 p. 4)

El docente tiene un compromiso con la sociedad que educa, pues se espera de él el don de gentes, la amabilidad, la paciencia y la reflexión. Asimismo, su compromiso ha sido entendido por los estudiantes desde las categorías de axiológica, sociológica y pedagógica, que expresan el deber de “preparar para la vida para que los jóvenes sean profesionales y puedan aportar al mundo” (MESTCS3)². De igual manera, ellos esperan que el docente pueda “formar verdaderos agentes de cambio de su realidad” (MESTCS3). Estas declaraciones, junto con la referenciación de las palabras evocadas hasta el momento, definieron el ser y hacer docente.

Por otra parte, continuando con el análisis de los hallazgos y dando paso al segundo momento de la técnica de asociación de palabras, se solicitó al mismo grupo de estudiantes que jerarquizara los términos de acuerdo con la importancia otorgada, lo cual permitió la consolidación de un total de 44 vocablos. A propósito de esta selección, Abric (2001) plantea que “La asociación libre permite actualizar elementos implícitos o latentes que serían ahogados o enmascarados en las producciones discursivas” (p. 28); de esta manera, se suscita una reflexión basada en la experiencia a partir de la cual se propició una jerarquización consciente de los términos seleccionados. Para el caso de los estudiantes esta arrojó los siguientes resultados:

² Matriz estudiantes componente sociológico pregunta numero 3 (ver anexo 27).

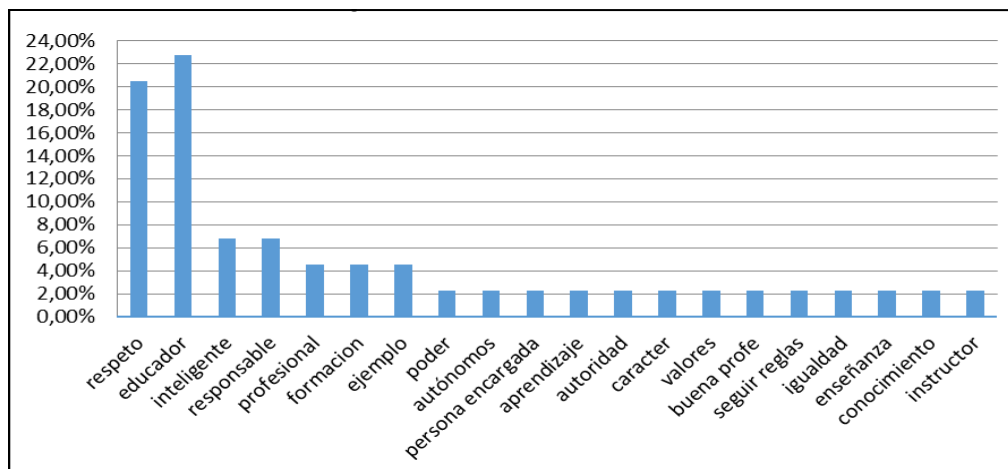


Figura 7. Jerarquización de los términos.

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la figura 7, se hizo evidente que términos como *respeto* y *educador* sobresalieron entre los demás; de esta manera, cuando el sujeto comprende el término inductor y lo asocia a las experiencias vividas, lo relaciona con su contexto cultural (Jodelet, 1986). El estudiante, en un primer momento, asoció el término a un objeto o una imagen; luego, cuando los seleccionó y jerarquizó, su comprensión y relación con el objeto dio cabida a la realización del proceso de anclaje, pues para él este término ya no es más una idea, sino un concepto claro y establecido.

Cabe aclarar que los términos *educador*, *educativo* y *educado* se unificaron bajo el concepto *educador*, y de esta manera el listado inicial se redujo a un total de 40 términos, de los cuales se tomó como muestra representativa los siete de mayor frecuencia. Entre ellos se encontraron palabras referidas al carácter axiológico de la RS sobre el docente, como *respeto*, *responsabilidad* y *ejemplo*, que aluden al ser del docente, y términos relacionados con su carácter pedagógico, como *educador*, *inteligencia*, *profesional* y *formación*, asociados a su hacer. Esta consolidación se muestra en la figura 8.

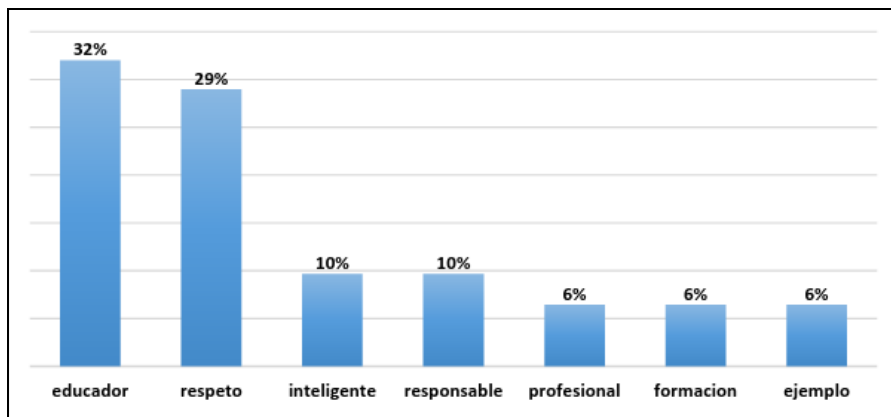


Figura 8. Términos que definen las representaciones sociales sobre el docente.
Fuente: elaboración propia.

Asimismo, aludiendo a los planteamientos de Abric (2001) respecto del NC, se señala que “Este núcleo central está constituido por uno o varios elementos que en la estructura de la representación ocupan una posición privilegiada: son ellos los que dan su significación a la representación” (p. 22). Entonces, a partir de la recopilación y consolidación de los términos asociados a la palabra docente se identificaron e interpretaron los componentes del NC de la RS sobre los docentes desde los estudiantes. Lo anterior evidenció un componente primordial vinculado a un carácter axiológico, expresado a través de la palabra respeto; además, señaló un componente académico-pedagógico, referido a las competencias profesionales del docente por medio del término *educador*.

Estos dos componentes del NC son connaturales al ser y al hacer del docente y contribuyen a definir las relaciones interpersonales de orden académico y afectivo que se presentan entre docentes y estudiantes, las cuales están enmarcadas por valores y normas sociales inherentes al contexto educativo distrital. Como lo expresa Abric (2001), el NC:

Es determinado en parte por la naturaleza del objeto representado; por otra parte por la relación que el sujeto —o el grupo— mantiene con dicho objeto, y finalmente el sistema de valores y normas sociales que constituyen el entorno ideológico del momento y del grupo. (p. 22)

En este orden de ideas, comprender que el valor del respeto media la relación entre el docente y el estudiante generó una reflexión acerca de la manera como el estudiantado expresó el deseo de sentirse valorado y dignificado como ser humano cuando se relaciona afectiva y socialmente con el docente y con sus pares. De esta manera, el NC de la RS develó la importancia que el estudiante le otorga al ser de la persona que lo educa y en quien centra su mirada y sus esperanzas; de esta manera, hace del respeto su esencia, puesto que considera que el docente es un hombre respetado y un hombre que respeta; hecho que muestra que no solo son trascendentes los aspectos académicos y pedagógicos de su hacer.

Con el fin de complementar y consolidar la interpretación de la RS emergente, a continuación se exponen algunos testimonios obtenidos en los grupos de discusión en los que se les solicitó a los participantes que explicarían por qué habían seleccionado los términos *respeto* y *educador*, para expresar su concepción sobre el docente. Cabe aclarar que en esta etapa de la construcción de la RS sobre el docente se transita desde comprensiones y significaciones individuales hasta producciones colectivas en las que la memoria y el acuerdo social reconfiguran el NC, en la medida en que se pasa del proceso de objetivación al de anclaje, Jodelet (1986).

Con relación al valor del respeto, se destaca el siguiente relato: “para mi es el respeto, aunque hay alumnos que le faltan al respeto a los profesores, los tratan mal, ellos siguen respetando a los estudiantes y pues les enseñan a ser más respetuosos con ellos” (GDESTFN)³. “[...] desde cuando uno nace a uno le enseñan a respetar a las personas, cuando usted comienza a respetar empieza a aprender de las otras personas” (GDESTRUU)⁴. En lo anterior es evidente la importancia que se le otorga a este valor del respeto, porque lo sienten parte de su formación familiar. También se exige este valor en la interacción con el docente, hecho al que se alude a través de los siguientes comentarios: “Si tiene como sentido que sea respetuoso para una

³ Grupo de discusión estudiantes Colegio Distrital Friedrich Naumann (ver anexo 13).

⁴ Grupo de discusión estudiantes Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe (ver anexo 16).

comunicación bien fluida que es lo que tienen que tener ustedes” (GDESTJCM)⁵; “la profe respeta a los niños, no es como otros profesores que a veces trata mal a los niños” (GDESTJM)⁶.

Del mismo modo, cuando se les solicitó a los estudiantes durante la discusión que justificaran la elección del término *educador* ellos manifestaron lo siguiente: “Para mí es el conocimiento y la responsabilidad porque ellos nos enseñan muchas cosas que ellos han aprendido y responsabilidad porque ellos siempre, a pesar de las dificultades que tienen, siempre cumplen con su deber...., de venir a la institución a enseñarnos” (GDESTFN)⁷. A partir del comentario se infiere que el estudiante considera que el docente educa por tener un bagaje de conocimientos y su deber moral es compartirlo; asimismo, expresaron que esta palabra enfatiza el aspecto didáctico de su hacer, facilitando el aprendizaje del estudiante; “educador, porque la profesora no nos enseña algo tan difícil sino algo fácil para que nosotros lo aprendamos bien” (GDESTJM)⁸.

Estos relatos evidencian el NC de la RS, respecto del ser del docente, y reafirman los valores éticos como característica del ejercicio docente. Al respecto, Gutiérrez (2007) señala: “valores que la escuela tiene el deber de inculcar, como el respeto, la honradez; pero de ninguna manera será posible si los profesores no los viven personalmente, pues los alumnos esperan que se les eduque con el ejemplo” (p. 135). Así es como dentro del grupo de términos que refieren el NC sobre el docente, el respeto y la responsabilidad son determinantes, dado que estos valores son aprehendidos y redundan en cambios de actitud; es decir, a través de su vivir el docente educa reflejando desde su ser y hacer el ejemplo, por esto es importante escuchar la voz del estudiante acerca del docente que quiere y que necesita.

En este mismo orden de ideas, con el objeto de ampliar la identificación e interpretación de la RS, se solicitó a los estudiantes que definieran lo que para ellos significaba ser docente y de allí surgieron los siguientes comentarios: “alguien en quien confiar, que sea mi amigo, coherente,

⁵ Grupo de discusión estudiantes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 14).

⁶ Grupo de discusión estudiantes Colegio Distrital José Martí (ver anexo 15).

⁷ Grupo de discusión estudiantes Colegio Distrital Friedrich Naumann (ver anexo 13).

⁸ Grupo de discusión estudiantes Colegio Distrital José Martí (ver anexo 15).

respetuoso, sincera, amable, estricta y colaboradora” (MESTCAX1)⁹. “[...] persona que con amor enseña, además con dedicación y respeto” (MESTCAX1)¹⁰. Claramente se evidencia el deseo del estudiante y lo que él quiere encontrar en cada docente: una persona que eduque con respeto y que se acerque a él de la manera más amable y sincera. Ahora bien, el equipo investigador, interesado en analizar los valores que identifican al docente para determinar los que hacen parte de la estructura de la RS, preguntó a los estudiantes en la entrevista estructurada y el cuestionario lo siguiente: ¿qué valores identifican al docente? Así cada uno de los entrevistados enlistó de cinco a seis términos, para un total de 35 valores (ver anexo 31). De este grupo, se seleccionaron los diez con mayor frecuencia. Estos se muestran en la figura 9.

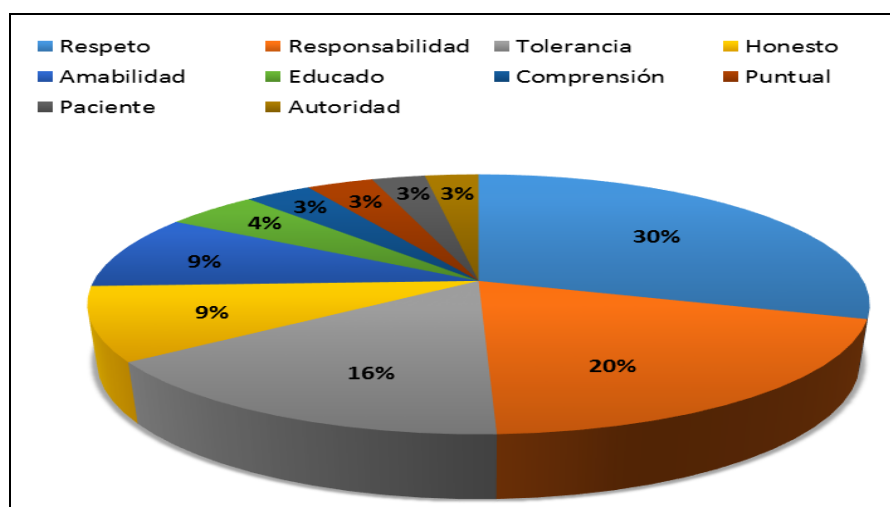


Figura 9. Valores que identifican al docente.
Fuente: elaboración propia

De esta manera, se constató un direccionamiento hacia los valores respeto y responsabilidad, seguidos del de la tolerancia. Cabe mencionar, en palabras de Magdalena, (2007), que “El educador es responsable ante sus alumnos, quienes comparten con él buena parte de su tiempo, de sus sueños y sus expectativas. Alumnos que esperan mucho de sus educadores, no solamente su magisterio académico” (p. 62). Por consiguiente, el estudiante reconoce el carácter axiológico de quien lo educa, teniendo en cuenta que los valores fundamentan las relaciones interpersonales que se desarrollan en el aula.

⁹ Matriz estudiante componente axiológico pregunta uno (ver anexo 27),

¹⁰ Matriz estudiante componente axiológico pregunta uno (ver anexo 27).

Los estudiantes consideran que el docente sustancialmente educa, pues así lo refieren los hallazgos, pero requieren que ese acto se apoye en las buenas maneras que sustentan los valores. Para cerrar este apartado respecto del NC de la RS sobre el docente se puede afirmar que este se fundamenta en un carácter axiológico que emerge de la palabra respeto con la que se representa un valor significativo para los estudiantes. Ahora bien, develado el NC, el equipo investigador se dio a la tarea de analizar los elementos que conforman el segundo componente de la estructura de la RS sobre el docente.

Sistema periférico: valores y actitudes



Figura 10. El valor del docente. Caricatura elaborada por el estudiante Julián Molano, del grado 11A del Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe (2015).

Como se estableció anteriormente, el NC de la RS sobre el docente está orientado en particular hacia el valor del respeto, referido a su ser y al acto de educar en cuanto a su hacer. Por lo tanto, no es posible construir una RS sobre el docente desconociendo aquellos aspectos que enriquecen y fortalecen su significado, pues estos elementos lo dotan de sentido y estabilidad. Componentes que según Abric (2001) aparecen en el SP y se encargan de proteger y significar al NC. Al respecto, señala: “Un sistema periférico cuya determinación es más individualizada y contextualizada, bastante más asociado a las características individuales y al contexto inmediato y contingente en que están inmersos los individuos” (p. 26).

Por esta razón, fue necesario considerar las expresiones latentes en la configuración de la RS sobre el docente, experiencias y comprensiones que evocaron los actores educativos y que a partir de otros valores refuerzan el ser del docente como esencia de hombre que educa. Por ello, a continuación se relacionan los hallazgos vinculados al SP, teniendo en cuenta los términos expresados por los estudiantes en la aplicación de los instrumentos metodológicos.

Los términos que enunciaron los estudiantes y que conforman el SP de la RS son *responsabilidad, inteligente, profesional, formación y ejemplo*, palabras mencionadas en el proceso de jerarquización, que si bien no obtuvieron un alto índice de repetición, sustentan con sus significados el ser y el hacer del docente. El primer término referido es el valor de la responsabilidad, vocablo presente en el listado que emergió de la técnica de asociación de palabras y respecto al cual los estudiantes sostienen que: “para mí fue la responsabilidad, porque, a pesar de, digamos que estén enfermos o algo, ellos aun así acuden a su responsabilidad de educador para que nosotros tengamos un mejor futuro” (GDESTFN)¹¹; otro estudiante afirmó: “para mí es la dedicación y la responsabilidad porque pues ellos día a día nos entregan todo y lo entregan todo...pues... nos enseñan algo nuevo” (GDESTFN)¹². Examinando estos relatos se concluye que para los estudiantes es significativa la manera como el docente asume su labor, enmarcada en la responsabilidad, el cumplimiento y la dedicación.

Una vez reconocida la estructura que compone la RS sobre el docente, el equipo investigador se orientó a su triangulación con la información hallada a partir de la pregunta ¿cuál es el tipo de docente que usted como estudiante quiere?, esto con el propósito de conocer los puntos de encuentro y desencuentro de la relación docente-estudiante y, asimismo, generar reflexiones en el interior de las prácticas educativas. A este respecto, los estudiantes manifestaron: “más que exigente, serio y comprometido, sea amigo y compañero, ya que con ellos se comparte mucho tiempo” (MESTCAX4)¹³. De ahí que el estudiante considere al docente

¹¹ Grupo de discusión estudiantes Colegio Distrital Friedrich Naumann (ver anexo 13).

¹² Grupo de discusión estudiantes Colegio Distrital Friedrich Naumann (ver anexo 13).

¹³ Matriz estudiantes componente axiológico pregunta cuatro (ver anexo 27).

como alguien que está cerca y que le inspira confianza, sin dejar de lado su carácter profesional. También afirmaron que prefieren un docente “Responsable, cariñoso, que nos hable bien, nos escuche, que sea chistoso, divertido, amistoso, que no grite y que no regañe” (MESTCAX4)¹⁴; “que pregunte a los estudiantes cómo están, que entienda cuando hay problemas” (MESTCAX5)¹⁵. A través de estos relatos se percibe la necesidad de afecto que en muchas ocasiones acompaña a los estudiantes; por eso, anhelan que el docente llegue al aula de clase a enseñar, pero que además se preocupe por ellos, que les hable, los entienda y los escuche.

Asimismo, estas expresiones dieron cuenta de lo que esperan los estudiantes de sus docentes, y a través de ellas se enmarcan las relaciones que se suscitan en el acto educativo. Así lo declaró un estudiante: “que tenga una manera clara de enseñar para poder comprender, que sepa explicar, que exija” (MESTCP4)¹⁶. De estos comentarios emergen “verdades” que el equipo investigador resaltó aquí, por considerarlas trascendentes para esta apuesta investigativa. Una de ellas está relacionada con la creencia acerca de que el estudiante prefiere un docente negligente, perezoso y de poca exigencia. No obstante, a través de estas expresiones se constató que ellos quieren ser tratados con respeto y amabilidad, pero también esperan que el docente enseñe bien, que exija y que facilite la comprensión. Hecho que reafirma y consolida la RS sobre el docente.

Por otra parte, se evidencia que en estas expresiones, los estudiantes hacen referencia al docente como consejero, confidente y amigo, sin desconocer su hacer pedagógico y académico. Al mismo tiempo, ponen de manifiesto su deseo de contar con un docente que se acerque a ellos, que los pueda escuchar y que los entienda, en medio de su complejidad. Al respecto, Pullias y Douglas (1999) afirma:

“El maestro que da una clase, ya sea de kindergarten o universitaria, se enfrenta a un grupo de individuos que son consecuencia de experiencias lejanas y los encontrará llenos de heridas causadas por la vida o mostrando las cicatrices de tales heridas” (p.102).

¹⁴ Matriz estudiante componente axiológico pregunta uno (ver anexo 27).

¹⁵ Matriz estudiante componente axiológico pregunta cinco (ver anexo 27).

¹⁶ Matriz estudiante componente pedagógico pregunta cuatro (ver anexo 27).

En este sentido, los docentes no solo van al aula de clase con el propósito de impartir conocimiento, su vocación les impulsa a hacerse partícipes del diario vivir de sus estudiantes; el docente siempre es tocado por aquellas historias de vida que penetran sus entrañas y que dejan una huella imborrable, se esfuerza por aconsejar, por estar dispuesto a escuchar y por mediar para solucionar aquellos inconvenientes que perturban a sus estudiantes.

Al igual que los estudiantes, los padres de familia también definen el tipo de docente que quieren para sus hijos, razón por la cual el equipo investigador indagó a los estudiantes acerca de las expectativas que creían que tenían sus padres sobre los docentes que ellos necesitan. Al respecto se encontraron expresiones como “alguien que forme correctamente a sus hijos, que los enseñe a vivir” (MESTCS5)¹⁷; “profesores que sean respetuosos con sus hijos, que sean profesores de ejemplo” (MESTCAX5)¹⁸. De esta manera, se evidenció que los estudiantes consideran que tanto ellos como sus padres esperan un docente que desde su ejemplo forme para la vida, que se base en el respeto, más que en lo académico, que se fundamente en el ser de la persona. Ahora bien, estas afirmaciones sobre el docente que los padres de familia quieren para ellos se analizaron desde las expresiones de los mismos padres de familia en el siguiente capítulo.

En este orden de ideas, los elementos que conforman el SP hicieron posible reflexionar acerca de la labor docente, puesto que condujeron a establecer en las demandas de los estudiantes su deseo de atención, comprensión y de una relación más humana. Razón por la cual es importante compartir en este documento un relato que emergió durante la aplicación de los instrumentos.

¹⁷ Matriz estudiante componente sociológico pregunta cinco (ver anexo 27).

¹⁸ Matriz estudiante componente axiológico pregunta cinco (ver anexo 27).

Profe, necesito que me escuches

Cuando se solicitó a un grupo de estudiantes contestar el instrumento de entrevista estructurada, uno de ellos diligenció el encabezado y las cuatro primeras preguntas, pero no se detuvo a responder las preguntas restantes, sino que registró sus sentimientos y el estado de ánimo que le provocaba el abandono por parte de su padre, quien ya vivía con otra mujer con quien tenía otro hijo, al que según él quería más. “[...] mi padre él me dego por un novia él el y ella tienen otro hijo y a él lo quiere más que a mí y a mí me hace a un lado, pero quiero más a mi mamá” (ver anexo 34). Sentimientos de rabia y de dolor se perciben al leer sus palabras, y tal vez no ha tenido la confianza o no ha encontrado la persona adecuada que pueda escucharlo y orientarlo. Los estudiantes prefieren guardar silencio antes que compartir lo que sienten o lo que piensan. Esta reflexión cuestiona qué tan dispuesto está el docente a la hora de escuchar aquello que nubla la mirada del estudiante y que se convierte en un obstáculo para el aprendizaje, pero más aún que genera angustia y que requiere una atención urgente. El estudiante espera de su docente no solo conocimiento, sino también una relación igualitaria que lo tenga en cuenta como persona y que fortalezca su formación integral.

En este sentido, pensando en el docente como formador desde su ejemplo, el equipo investigador indagó sobre la influencia del docente en la formación de los estudiantes como personas. La pregunta estaba acompañada por una escala de frecuencia cuyas valoraciones se encontraban en los siguientes rangos: indiferente, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo, arrojando los resultados que muestra la figura 11.

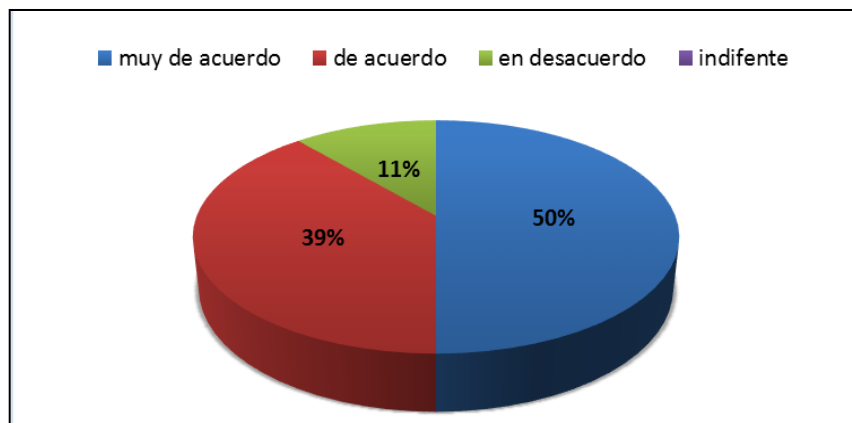


Figura 11. La labor del docente influye en su formación como persona desde los estudiantes Fuente: elaboración propia.

Con relación a esta pregunta, los estudiantes manifestaron estar de acuerdo con un 39 % y muy de acuerdo con el 50 %, en la incidencia de la labor docente en su formación como persona. Es importante analizar en este hallazgo cómo la apreciación de los estudiantes sobre la influencia de la labor docente es determinante en su formación, pues en muchas ocasiones está marcada por el ejemplo; así es como el docente se convierte en un modelo por seguir para sus estudiantes y aun para la misma sociedad. Al respecto, Pullias y Douglas (1999) expresan “Esto de ser siempre un ejemplo forma parte inseparable de la personalidad de un maestro. Es decir, el ser maestro significa tener la responsabilidad de ser un ejemplo” (p. 82).

En consideración, pensar en el docente como ejemplo o modelo por seguir resalta la inmanencia de su representación, pues si bien no constituye el NC de esta, sí fundamenta el SP de la RS sobre el docente. Asimismo, los estudiantes expresan de qué manera influye el docente en su formación integral: “la persona que enseña a los estudiantes no solo a tener un buen conocimiento si no también enseña a ser mejores personas ayudándoles en las problemáticas que se les presente en su diario vivir” (MESTCAX1)¹⁹.

Así pues, no solo el buen ejemplo del docente es determinante en el SP de la RS; también emergió otro factor que lo determina: la alta estima que los estudiantes manifiestan tener de la labor del docente. Esto se reafirma a partir de la respuesta a lo siguiente: “determine el valor que

¹⁹ Matriz estudiante componente axiológico pregunta uno (ver anexo 27).

usted le da como estudiante a la labor docente”. En este punto, aproximadamente el 55 % ve excelente la labor que desempeña el docente, seguido de un 42 % que le otorga un concepto favorable (ver figura 12).

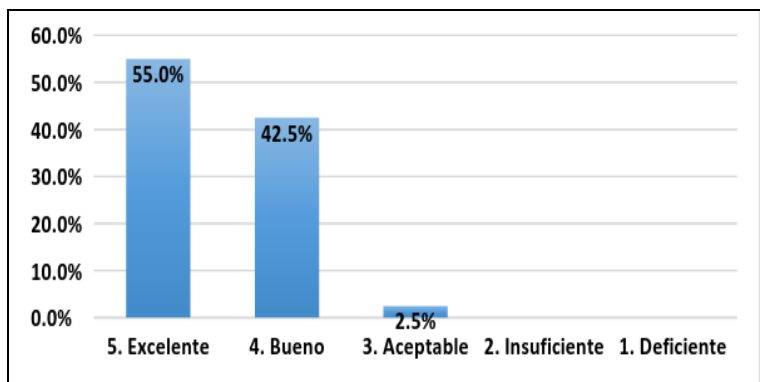


Figura 12. Valor que el estudiante le da a la labor docente.

Fuente: elaboración propia.

Estas variables conducen a reflexionar la manera como los estudiantes en un alto porcentaje valoran la labor que el docente ejerce; además, consideran que su ejemplo es fundamental en su desarrollo personal, rescatan que el respeto y el educar los identifican en su ser y hacer, pero solicitan ser escuchados por ellos, pues estiman que el docente no tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan de él, hecho que abre una brecha en la relación docente-estudiante, como se señala en la figura 13, que se presenta a continuación.

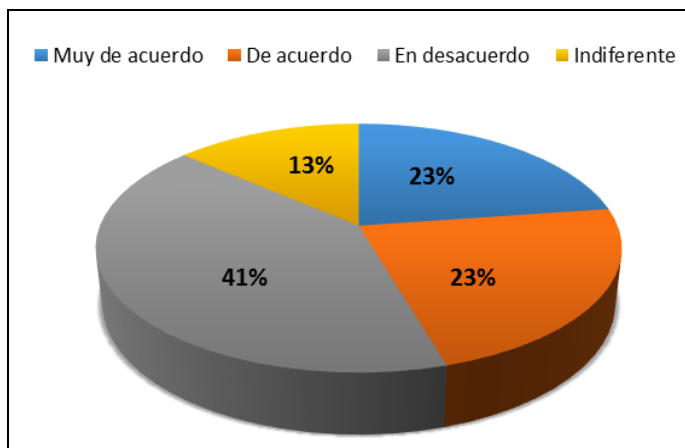


Figura 13. Percepción del docente hacia lo que piensa el estudiante

Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, el equipo investigador mostró cómo el estudiante se siente vulnerado al ver que el docente no tiene en cuenta lo que se piensa acerca de él; así lo confirmó un 41 % y afirmó con su voz de desacuerdo que el docente ignora a sus estudiantes en sus apreciaciones o en el desarrollo de sus ideas. El estudiante considera que lo importante no solo son las cuestiones académicas, sino también el desarrollo de aspectos socioemocionales en los cuales la empatía sea bidireccional, y la simpatía y las buenas maneras dirijan la relación sin desconocer las particularidades y la diversidad.

En este sentido, interpretar el valor que la sociedad le ha dado al docente determinó parte esencial de lo que se considera hoy como la RS sobre este a nivel distrital. Al respecto los estudiantes declaran que los docentes son “seres de ejemplo porque la sociedad los considera gente eficiente con valores inculcados, que son respetuosos que sabe lo que hace y sabe cuál es su vocación en la vida” (MESTCAX6)²⁰; “la sociedad le da un gran valor porque es quien forma durante gran parte de la vida” (MESTCSOC6)²¹. Desde la perspectiva de los estudiantes el docente es valorado por la sociedad, pues ellos consideran que a este se le reconoce socialmente por su labor, por su responsabilidad y por su vocación.

Por consiguiente, el equipo investigador identificó, desde los estudiantes, dos tendencias básicas en la RS sobre los docentes de los cuatro colegios distritales de Bogotá: la primera, referida al campo axiológico del *ser* del docente, y la segunda, al desempeño académico y pedagógico desde su hacer bajo el título “Educando con respeto” que configura y reafirma el NC de esta representación. En definitiva, la RS sobre el docente que aquí se presentó es el resultado del tejido de las construcciones cognitivas y del pensamiento social que se triangularon a partir de los términos asociados a la palabra docente; los valores que hacen parte intrínseca de su ser y hacer; la manifestación de los estudiantes respecto del docente que quieren y, por último, desde la determinación de su influencia en la formación integral del estudiante. Reflexiones que configuraron el NC y el SP de la estructura de la RS sobre el docente respectivamente, develando así las características de esta RS.

²⁰ Matriz estudiante componente axiológico pregunta seis (ver anexo 27).

²¹ Matriz estudiante componente sociológico pregunta seis (ver anexo 27).



Figura 14. Estructura de las representaciones sociales sobre el docente desde los estudiantes.

Fuente: elaboración propia

Finalmente, indagar sobre las características de la RS sobre el docente desde los estudiantes permitió identificar e interpretar, tanto a la luz de los referentes teóricos como de los resultados arrojados, comprensiones sobre el docente que van desde el carácter axiológico, fundamentado en el valor del respeto, hasta el acto de educar, que desde el punto de vista de los estudiantes queda en un segundo plano en la medida en que enfatizan la importancia del buen trato y de las relaciones sociales mediadas por los valores.

Hasta aquí la identificación e interpretación de los hallazgos permitieron caracterizar la RS sobre el docente desde la mirada de los estudiantes. A continuación se presentan las comprensiones de los padres de familia que determinan el valor del docente ante la comunidad educativa, consideraciones que se analizaron en el siguiente capítulo; de esta manera, se entretejió la RS sobre los docentes de los cuatro colegios mencionados en la presente investigación.

Un formador para la vida: la representación social de los docentes desde la mirada de los padres de familia

“Sólo se puede ser responsable de lo mudable, de lo que se ve amenazado por la decadencia”

Hans Jonas (1995, p. 209)

Como se ha venido exponiendo, el objetivo primordial de esta investigación es caracterizar las RS sobre los docentes desde la perspectiva de tres grupos sociales diferentes, pero correlacionados en el ejercicio cotidiano de la enseñanza-aprendizaje. En el capítulo anterior, para alcanzar esta caracterización, se realizó el análisis e interpretación de los hallazgos provenientes de las voces de los estudiantes, y como consecuencia de esta ponderación de resultados se consiguió identificar las características de la RS que estos han elaborado sobre el docente. Para continuar con esta caracterización, en este apartado se interpretaron y analizaron los que proceden del grupo social conformado por los padres de familia, quienes a pesar de no compartir asiduamente con los docentes han construido una representación específica de él y de su labor.

Los padres de familia tienen una forma particular de concebir al docente, concepción que se traduce en una RS que es necesario sacar a la luz para de esta manera aportar al campo de la antropología pedagógica en cuanto al conocimiento sobre el docente como sujeto protagónico del hecho educativo y, al mismo tiempo, determinar cuál es el reconocimiento que estos actores educativos le otorgan a su ser y hacer. Para poner de manifiesto esta RS se aplicaron instrumentos de recolección de la información como la asociación de palabras (ASPPF), el cuestionario (CPF) y la discusión grupal (DGPF) a una población conformada aleatoriamente por ochenta (80) padres de familia pertenecientes a los colegios distritales en los que labora el grupo investigador.

En este punto, es necesario reiterar que los grupos sociales poseen creencias, actitudes y concepciones sobre diferentes aspectos y que es a esta confluencia tácita de ideas a la que Abric (2001) llama *constructo sociocognitivo* y Jodelet (1986), *pensamiento social*. En otras palabras,

es preciso establecer que el conjunto de opiniones, convicciones, conocimientos y apreciaciones compartidas en un determinado grupo es lo que constituye una RS. De igual forma, también es importante recordar que su identificación se lleva a cabo a través del reconocimiento de su NC y del SP. Estos dos elementos son los que estructuran la RS y concretan el constructo sociocognitivo que se construye a partir de la interacción de los sujetos que conforman un grupo social.

Entonces, para determinar cuál es la RS que sobre el docente poseen los padres de familia, se identificaron tanto los componentes del NC como los del SP, acudiendo, en primer lugar, a la información obtenida por medio de la técnica de asociación de palabras ASPPF y, en segundo, a la confluencia analítica entre lo expuesto por los padres en los grupos de discusión GDPF y en los cuestionarios CPF.

El entrelazamiento de esta información permitió establecer que la RS sobre el docente se orienta en dos direcciones, a saber: el docente como modelo de responsabilidad y respeto y el docente como resignificador de los vestigios del ejemplo, direcciones que convergen en la configuración de la RS del docente como un formador para la vida y que hacen parte de su caracterización. Estas vertientes funcionan como categorías conceptuales y es a partir de ellas como se determina y explica a continuación la RS sobre el docente desde la concepción de los padres de familia.

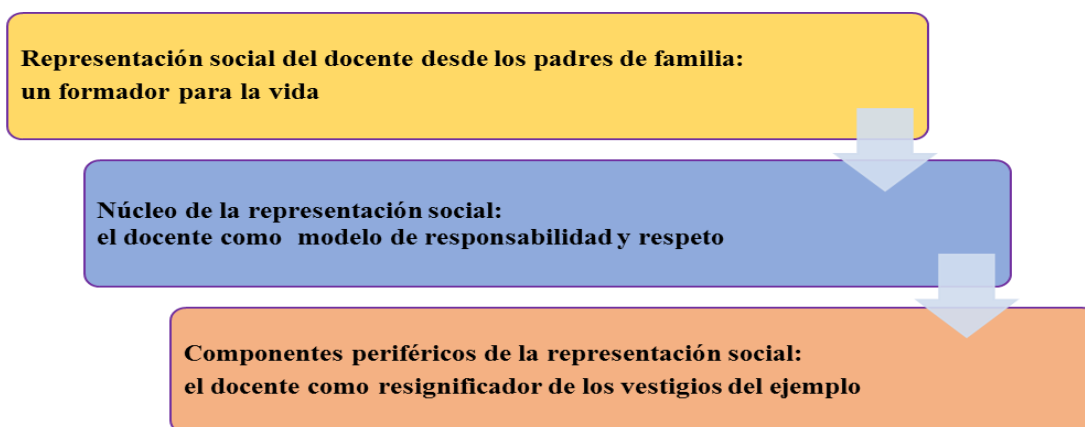


Figura 15. Desarrollo capítulo “Representaciones sociales sobre los docentes desde los padres de familia”. Fuente: elaboración propia.

El docente como modelo de responsabilidad y respeto

A partir de la metodología establecida, se les pidió a los padres de familia que señalaran cinco términos con los cuales relacionaran la palabra docente. Así, se obtuvo un total de 81 términos asociados, de los cuales el 54 % (44 términos) fue nombrado una sola vez, mientras que el restante 46 % fue repetido por lo menos una (ver anexo 36). Entonces, con el fin de determinar el NC de la representación social sobre los docentes, se decidió trabajar el análisis con los términos que presentaron una frecuencia de repetición de cinco o más veces. De esta manera, las observaciones e interpretaciones se realizaron a partir de las locuciones: responsabilidad, respeto, educación, educador, enseñanza, profesional, compromiso, maestro, formador, guía y tolerante. Las palabras y el porcentaje de la frecuencia de repetición se referencian en la figura 16.

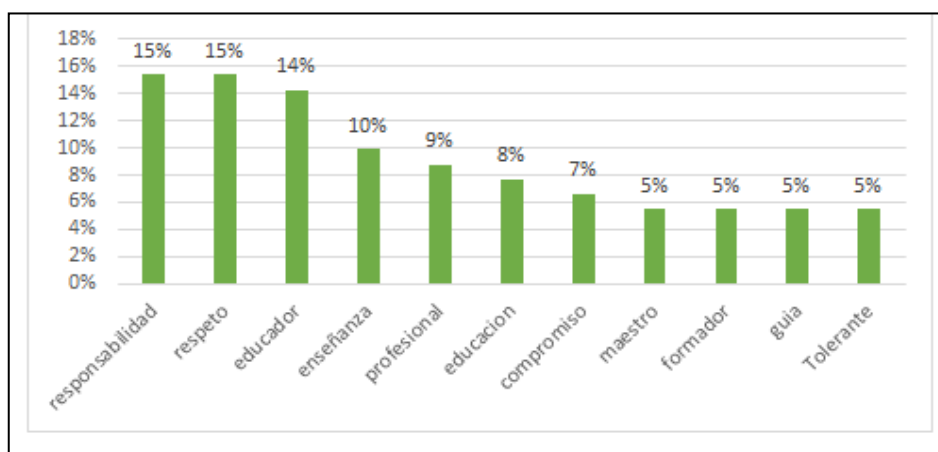


Figura 16. Listado de términos asociados con la palabra docentes desde los padres de familia. Fuente: elaboración propia.

Una vez definido el listado de términos asociados, se procedió al establecimiento de relaciones posibles entre estos. De esta manera, se resolvió unificar los términos *educador* y *educación* dada su pertenencia a la misma familia léxica; luego, siguiendo lo afirmado por Abric (2001) con respecto a que “la jerarquía entre los elementos produce y favorece la centralidad de uno ellos” (p. 19), se determinó que el NC de la RS de los docentes está conformado por las abstracciones representadas en las palabras responsabilidad (14,5 %), respeto (14,5 %) y educador-educación (20,9 %), pues son estas las que presentan un mayor porcentaje en lo que se

refiere al número de repeticiones que emergieron desde las voces de los padres de los cuatro colegios en mención. Por consiguiente, el NC de la RS puede visualizarse como se indica en la figura 17.

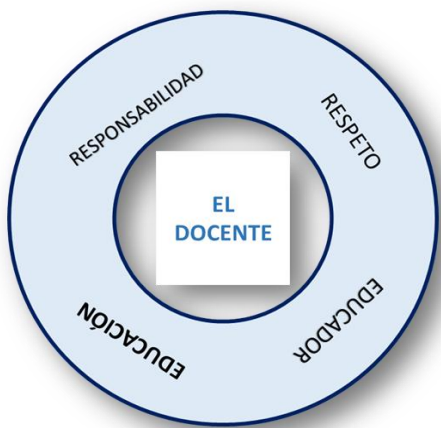


Figura 17. Núcleo de las representaciones sociales de los docentes desde los padres de familia.
Fuente: elaboración propia.

Para Abric (2001) el núcleo “es el elemento fundamental de la representación puesto que a la vez determina la significación y la organización de la representación” (p. 20), y es así porque es el componente central, el que configura, da fuerza, sostiene y evidencia el pensamiento social de un grupo; lo anterior permite a los demás percibir las creencias y actitudes de sus miembros y, como dice Abric (2001) “el sistema de valores al cual se refiere el individuo, es decir que lleva la marca de la cultura y de las normas del entorno social” (p. 20). Por lo tanto, determinar que el NC de la RS sobre los docentes está relacionado con la responsabilidad, el respeto y los términos *educación-educador* permitió afirmar que el grupo social, conformado por los padres de familia de los cuatro colegios, concibió al docente desde una dimensión axiológica y formativa.

Esta dimensión particulariza dicha RS y la orienta hacia el ser del docente, no hacia su hacer. Este hallazgo es significativo, en la medida en que da lugar a su caracterización y, al mismo tiempo, permite entrever el tipo de docente que tienen en mente los padres de familia. El carácter axiológico emana de las palabras respeto y responsabilidad, con las que se nombran valores socialmente reconocidos; lo formativo, a partir de los términos *educación-educador* con los cuales los padres expresan la función social que le atribuyen al docente.

Identificado el NC de la RS, y algunos aspectos de su caracterización, el equipo investigador se dio a la tarea de establecer por qué para los padres de familia está asentada en la responsabilidad, el respeto y en la relación educación-educador dado que, respondiendo a este interrogante, se hace posible ampliar la caracterización de la RS y manifestar, de forma concreta y explícita, la percepción de los padres con respecto a los docentes.

Entonces, para entender por qué los padres de familia ven al docente desde una dimensión axiológica y formativa, se empezó por analizar un aspecto que llamó la atención en la investigación: el predominio y la simetría de los términos *responsabilidad* (14,5 %) y *respeto* (14,5 %). Apoyándose en lo expresado por Jodelet (1986) acerca de la objetivación, proceso a través del cual se “da una textura material a las ideas, hace corresponder cosas con palabras, da cuerpo a esquemas conceptuales” (p. 481), y recordando que estos términos emergieron de forma espontánea, puede afirmarse que esta proporción permitió el reconocimiento de la configuración conceptual que comparten los padres sobre el docente.

Si bien con estas dos palabras se designan valores que son frecuentemente mencionados en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana y, en especial, en el contexto escolar, cuando emergen de las voces de los padres de familia se revisten de una envergadura particular, relacionada con la “preparación para la vida”. Para ellos, de alguna manera, lo trascendente no es el ahora, sino el devenir y cómo sus hijos lo afrontarán. En este sentido, Cortina²² (2005) sostiene que tanto padres como docentes “Se percatan de que es fundamental transmitir valores a sus hijos... entre otras razones porque creen que los valores que ellos aprecian son indispensables para acondicionar la vida de sus hijos y hacerla habitable: son indispensables para vivir humanamente” (p. 68).

Por lo tanto, frente a la preocupación latente por la preparación para la vida de sus hijos, los padres relacionan al docente con la responsabilidad y el respeto, porque para ellos estos dos

²² La conceptualización de los valores desarrollada por Adela Cortina no se incluyó en el diálogo teórico, pero se acude a ella por ser pertinente al análisis presentado.

valores son imprescindibles y porque es él, en su rol de educador quien los debe transmitir. Esto se evidencia en los comentarios emitidos en los GDPF²³ que se relacionan en la tabla 2.

Tabla 2. La responsabilidad y el respeto de los docentes, según los padres de familia.

Fuente: elaboración propia.

| Responsabilidad | Respeto |
|--|--|
| <p>“[...] el docente tiene la responsabilidad de guiar a cada niño por un norte, guiarlo por un sendero donde el camino tenga valores, se capacite como persona y sea de bien para la sociedad” (GDPFJM)²⁴.</p> | <p>“[...] porque a los niños hay que infundirles eso, el respeto ante todo con las profesoras, los padres y las otras personas” (GDPFJCM)²⁵.</p> |
| <p>“[...] el profesor tiene que tener responsabilidad con los alumnos porque es el que guía a los alumnos a seguir adelante” (GDPFRU)²⁶.</p> | <p>“[...] el educador hace que los niños sean respetuosos, sean excelentes profesionales a un mañana, todo va de la mano, empezando por el respeto sino enseñamos a respetar a nuestros niños entonces no hay profesionalismo de aquí a mañana no hay nada ni confianza de unos a otros” (GDPFJCM)²⁷.</p> |

Como lo expresaron los padres de familia en los extractos discursivos seleccionados y presentados en la tabla 2, los docentes deben ser, ante todo, responsables y respetuosos. Esto orientó la dimensión axiológica mencionada hacia otra con matices deontológicos. Este hecho no solo se desprende de los comentarios de los padres en el GDPF, sino que también sale a flote en la consolidación de las palabras asociadas, ubicadas en primer orden según se les solicitaba en la técnica de ASPPF y en las respuestas obtenidas en los CPF, específicamente en las preguntas: ¿qué tipo de docente quiere usted, como padre de familia? (MCPFAX5)²⁸ y ¿qué valores identifican al docente? (ver anexo 33).

²³ Grupo de discusión padres de familia.

²⁴ Grupo de discusión padres de familia Colegio Distrital José Martí.

²⁵ Grupo de discusión padres de familia Colegio Rural José Celestino Mutis.

²⁶ Grupo de discusión padres de familia Colegio Distrital Rafael Uribe.

²⁷ Grupo de discusión padres de familia Colegio Rural José Celestino Mutis.

²⁸ Matriz padres de familia componente axiológico pregunta 5 (ver anexo 28).

Para ilustrar esta cohesión se analizaron los datos correspondientes a la jerarquización de los términos asociados (ver anexo 32), los del consolidado de valores (ver anexo 33) y los comentarios de los padres de familia frente a los interrogantes mencionados.

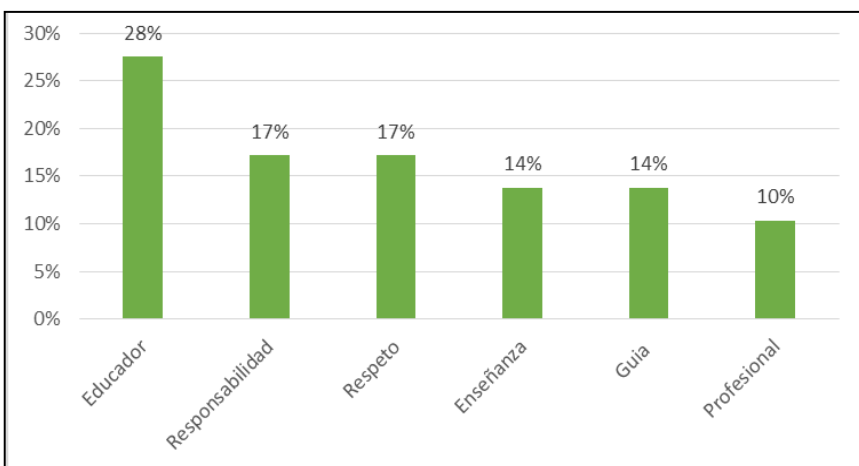


Figura 18. Jerarquización de los términos asociados desde los padres de familia.
Fuente: elaboración propia.

La figura 18 muestra la preponderancia de los términos *educador*, con ocho repeticiones que equivalen a un 28 %; *respeto* y *responsabilidad* con cinco cada una, representando un 17%, respectivamente. Estas repeticiones son especialmente significativas porque no solo dan cuenta de un proceso selectivo hecho por los padres y que como resultado ubica estas palabras en el primer lugar de su caracterización sobre el docente; también muestran un proceso reflexivo puesto que, como se explicó en el apartado sobre la metodología empleada, en la técnica de asociación de palabras al entrevistado se le pide que organice en grado de importancia los términos que enunció en un primer momento, y es a partir de esta jerarquización como se evidencia el proceso de *anclaje* que conlleva la RS. Éste, según Jodelet, (1986) “se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto. En este caso, la intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que les son conferidos” (p. 486), lo que indica que la organización hecha por los padres además de delimitar la RS la solidifica, puesto que revela su trasfondo y la dota de sentido ya que es en aquel momento cuando el padre, de una forma consciente y reflexiva, expresa el concepto que tiene sobre el docente.

De este modo, el sentido de la RS del docente yace en su ser y deber ser, lo que implica, de forma definitiva que está enmarcada por una dimensión axiológica, que es posible afianzar, aún más con los datos recogidos en el CPF a partir de la pregunta: ¿qué valores identifican al docente? Estos permitieron construir un listado de 54 palabras, de las cuales para efectos de la investigación, solo se tuvieron en cuenta las diez primeras. El registro aparece nuevamente encabezado por el término *respeto*, con un 24 %, seguido por *responsabilidad*, con un 20 %, superando términos como la *honestidad*, la *tolerancia*, el *amor* y la *comprensión*, como se muestra en la figura 19.

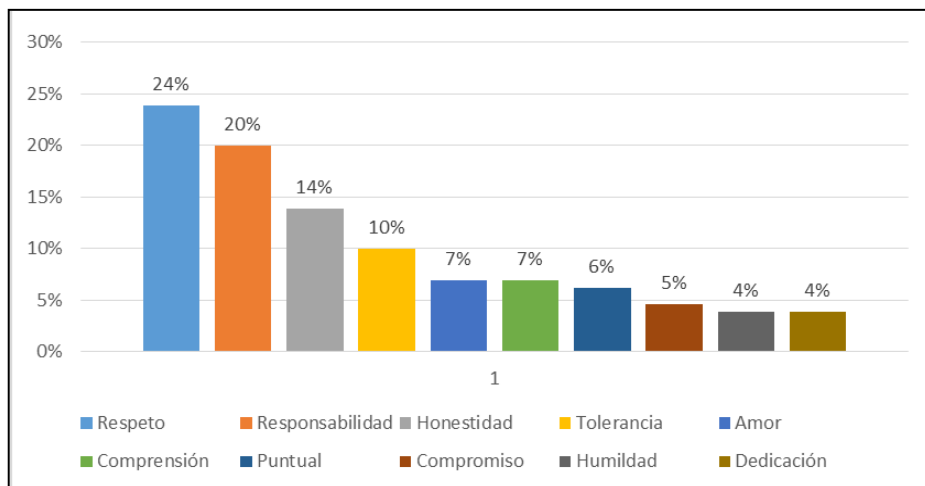


Figura 19. Valores que identifican al docente desde los padres de familia.
Fuente: elaboración propia.

Delimitada la configuración conceptual y el sentido de la RS sobre los docentes, resta mostrar en este punto cómo, a través de su discurso, los padres señalan el tipo de docente que quieren para sus hijos. Para tal propósito, se recopilieron algunas de sus respuestas frente a la pregunta ¿qué tipo de docente quiere usted, como padre de familia? En dichas respuestas, en su mayoría, se sostuvo que debe ser una persona respetuosa y responsable. Como se evidencia a continuación en la tabla 3.

Tabla 3. Tipo de docente que quieren los padres de familia.

Fuente: elaboración propia. El docente que quieren los padres de familia.

| ¿Qué tipo de docente quiere usted, como padre de familia? (MPFCAX5) ²⁹ | |
|---|--|
| Quiero un docente | <ul style="list-style-type: none"> • “Responsable, respetuoso, que complemente la educación ética y moral que le damos a nuestros hijos”. • “Responsable y en quien se pueda confiar”. • “Responsable y respetuosa que genere confianza y amor”. • “Una persona que se esmera por sacar adelante a un niño y prepararlo para la vida”. |

Los datos y los apartes discursivos hasta ahora expuestos, más allá de ratificar la importancia que para los padres de familia tiene la dimensión axiológica del docente, permitieron entrever que aspectos como el pedagógico y el de formación profesional están en otro plano. Si bien al hablar al respecto ellos fueron enfáticos en decir que el docente debe ser claro en sus explicaciones e interesarse por el aprendizaje de sus hijos, estas características sobre el ser del docente fueron siempre manifestadas en relación con la preparación para la vida y con la posibilidad de que el docente pueda transmitirle a sus hijos herramientas que los ayuden a afrontar su futuro laboral y académico. Ilustrando lo anterior, algunos padres afirmaron lo que se muestra en la tabla 4.

²⁹ Matriz padres de familia componente axiológico.

Tabla 4. El docente que quieren los padres de familia desde lo pedagógico y profesional.

Fuente: elaboración propia

| ¿Qué tipo de docente quiere usted, como padre de familia? (MPFCP5) ³⁰ | |
|--|---|
| El docente debe: | <ul style="list-style-type: none"> • “Una persona capacitada para enseñar y resolver inquietudes de los estudiantes”. • “Estar actualizado en los temas y ser asertivo para explicar”. • “Certificar y garantizar conocimientos y competencias”. • “Lograr que nuestros niños se formen y se eduquen para enfrentar la vida y la sociedad de manera culta y educada”. • “Enseñar de forma clara, precisa y correcta su conocimiento”. • “Que se interese porque mi hijo aprenda, que busque en qué falla, que busque nuevas formas de enseñar”. |

En síntesis, el análisis hasta aquí realizado lleva a afirmar que la RS sobre los docentes desde los padres de familia está estructurada en su núcleo por un componente axiológico, revestido de un deber ser, que hace que el docente sea concebido como un sujeto cuyo ser está determinado por las acciones respetuosas y responsables que pueda construir en la interacción con sus estudiantes. Esto pareciera convertirlo en un modelo de responsabilidad y respeto que, como educador, prepara para la vida.

No obstante, al caracterizar la RS sobre el docente bajo el rótulo de modelo, fue necesario precisar que la idea de “ser ejemplo”, expresada por los padres, dista de la forma tradicional con la que se concebía al docente, puesto que aquí no se trata de emularlo ni de exaltarlo como si este fuese un ser perfecto, ni tampoco de revestirlo con una particular dignidad que lo convierte en alguien que está por encima de los demás y, por tanto, que sea merecedor del título del “modelo por seguir”. La forma de “ser ejemplo” que plasman estos actores educativos es otra: una que resinifica y amplía la RS que estos han construido y que contribuyen al hacer énfasis en el ser del docente, a su caracterización. Tal resignificación se evidencia a partir del análisis del SP de la RS y se expone en el siguiente apartado.

³⁰ Matriz padres de familia componente pedagógico pregunta 5.

El docente como resignificador de los vestigios del ejemplo

Para entender la caracterización del docente como *resignificador de los vestigios del ejemplo*, cabe aclarar que resignificar supone partir de algo previamente establecido y revestirlo de valores y significaciones que le otorgan un nuevo sentido. Para el caso particular, se parte de la concepción histórica desde la cual el docente se percibía como un ejemplo para la sociedad, dadas sus cualidades académicas e intelectuales, su prestigio y autoridad moral. No obstante, esta concepción del docente se ha dejado atrás y hoy solo constituye un indicio o un rastro de lo que significó en tiempos pasados. Por tanto, es desde el análisis de los elementos periféricos como la RS sobre el docente se reviste y adquiere un nuevo sentido. Al respecto de estos componentes, Abric (2001) afirma que:

Se organizan alrededor del núcleo central. Están en relación directa con él, es decir, que su presencia, su ponderación, su valor y su función están determinados por el núcleo. Constituyen lo esencial del contenido de la representación, su lado más accesible, pero también lo más vivo y concreto. Abarcan informaciones retenidas, seleccionadas e interpretadas, juicios formulados al respecto del objeto y su entorno, estereotipos y creencias (p. 23)

Por consiguiente, si como sostiene Abric (2001) estos componentes periféricos dan cuenta de información que ha pasado por un proceso de aprehensión del objeto representado, para el caso el docente, y además le permiten al sujeto expresar de forma concreta sus creencias respecto a él, entonces el establecimiento del SP resulta pertinente para el interés investigativo, puesto que no solo posibilita la consolidación de la RS sobre los docentes, sino que su análisis constituye un medio para identificar otras de sus características. En este orden de ideas, se aprecia en la figura 16, expuesta con anterioridad, que los términos que emergieron como elementos del SP son *enseñanza* (10 %), *profesional* (9 %), *compromiso* (7%) y *maestro, formador, guía y tolerante* (5%). Es desde estas palabras que se configura la RS sobre el docente como resignificador de los vestigios del ejemplo.

No obstante, se hizo necesario realizar una subclasificación de estos términos, en razón de la diferenciación de funciones que se deriva de la proximidad que estos, como elementos que conforman el SP, tienen del NC en la estructura de la RS. Tanto la categorización como la diferenciación de los componentes revisten de sentido a la RS, por cuanto al estar organizados y jerarquizados de cierta forma la proximidad connota, como lo enuncia Abric (2001) en el siguiente apartado:

Estos elementos están jerarquizados, es decir que pueden estar más o menos cercanos a los elementos centrales: próximos al núcleo, desempeñan un papel importante en la concreción del significado de la representación, más distantes de él ilustran, aclaran, justifican esta significación. (p. 23)

De ahí que a partir de los componentes periféricos de la RS se establezcan dos niveles: uno cercano y el otro distante del núcleo, según el número de repeticiones de los términos que estos expresaron en la técnica de asociación de palabras. De esta manera, el primer nivel está integrado por los términos *enseñanza*, *profesional* y *compromiso*, que fusionados afianzan el ser y el deber ser del docente desde un carácter axiológico, y los determinan como *resignificador del ejemplo*; el segundo, conformado por las palabras maestro, formador, guía y tolerante, que enfatizan su rol en la sociedad en la medida en que, a partir de ellas, se exponen sus funciones. La visualización de la RS y sus componentes periféricos puede apreciarse en la figura 20.



Figura 20. Representaciones sociales sobre los docentes desde los padres de familia.
Fuente: elaboración propia.

Asimismo, al estar en concordancia con el NC, los elementos periféricos del primer nivel hicieron posible determinar las relaciones de dependencia entre el constructo individual sobre un objeto determinado y el pensamiento social que se genera a partir de la interacción de los miembros de un grupo. Para el caso de la presente investigación, la relación que se suscita evidentemente está dada por los términos *enseñanza* y *profesional*. Esta, en efecto, se apoya en el rol del docente, caracterizado por un deber ser y vinculado con la preparación para la vida lo cual evidencia que los padres comparten una concepción particular del docente de la que se desprenden exigencias que se originan en el profesionalismo de los docentes y en el acto de enseñar. Al respecto de las relaciones que se enmarcan en una RS, Abric (2001) sostiene que:

[...] esta representación constituida, que para los individuos o los grupos define su visión del mundo o la situación al momento considerado se arraiga en un pasado colectivo, en el que las prácticas antiguas tienen su lugar, y donde juegan un papel esencial la experiencia colectiva o individual de las relaciones sociales, y sus obligaciones e imperativos. (p. 109)

En consecuencia, desde la palabra *enseñanza* se señaló no solo el fundamento de la relación docente -estudiante, sino que a través de ella se determinó lo que este debería ofrecer a sus estudiantes. Esta enseñanza, por lo tanto, estaría ligada con el ejemplo, como herramienta, no como modelo. Así lo expresan los padres: “[El compromiso del docente] es la de dar parte de su conocimiento y enseñar al ser humano cómo debe mantenerse actualizado ante los problemas actuales de la sociedad, de esta manera tendremos un conocimiento del mundo en sociedad” (MCPFP3)³¹

El hallazgo de la relación que se establece entre los términos del primer nivel: *enseñanza*, *profesional* y *compromiso*, se consolidó a través de las respuestas que los padres de familia dieron a la pregunta tres del cuestionario en la que se hace referencia al compromiso social del docente. Al respecto, estos actores educativos declararon que el compromiso del docente está

³¹ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 3 (ver anexo 28).

ligado a una formación integral que les sirva a sus hijos como herramienta para defenderse en la vida, como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5. El compromiso social del docente.

Fuente: elaboración propia.

| Compromiso desde la enseñanza, ejemplo | Compromiso como profesional |
|--|---|
| “Lograr que nuestros niños se formen y se eduquen para enfrentar la vida y la sociedad de manera culta y educada” (MPFCSOC3) ³² | “Adaptarse a los cambios que la actualidad requiera, pero manteniendo siempre esos valores y costumbres que identifican a la infancia y adolescencia” (MPFCAX3) ³³ . |
| “Instruir según las capacidades, la edad y los hábitos de la sociedad” (MPFCSOC3) ³⁴ . | “Influir en la forma de pensar de los jóvenes para hacer un país mejor; construir una buena educación para tener una sociedad responsable” (MPFCSOC3) ³⁵ . |

Por otra parte, y siguiendo con el análisis de los elementos periféricos cercanos al núcleo de la RS, cabe resaltar que estos, según Abric (2001) “no solo la concretan, sino que la amplían e ilustran” (p.23), por lo cual es importante mencionar que para los padres de familia el docente es un “padre” más para sus hijos. De esta manera, extienden a tal punto el rol y el compromiso que le asignan al docente, que manifiestan que es él quien debe orientar y preparar a sus hijos para la vida y para el futuro.

De ahí que ante la pregunta ¿cuál cree usted que es el compromiso del docente con la sociedad actual?, los padres de familia coincidieron en afirmar que el compromiso del docente está relacionado con una proyección hacia el futuro (ver tabla 6).

³² Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 3 (ver anexo 28).

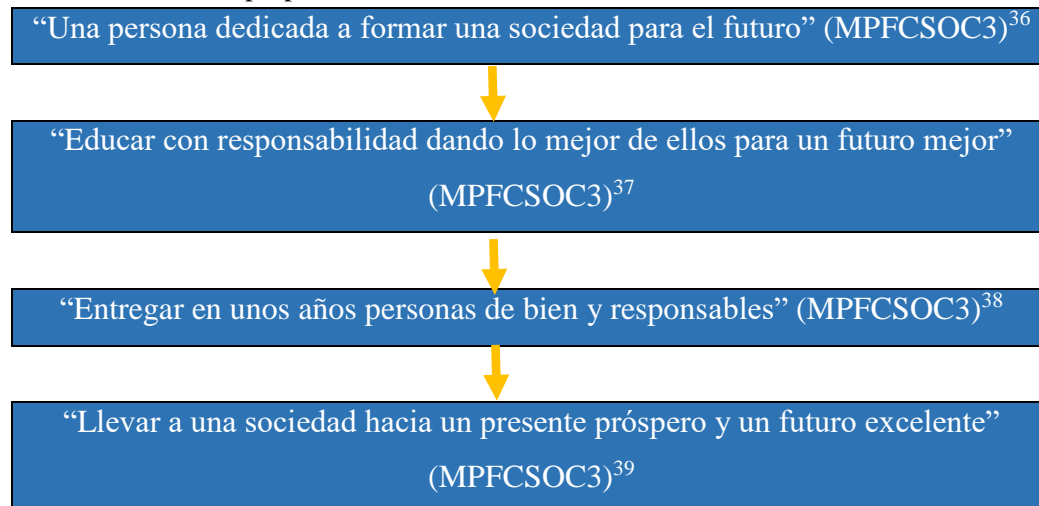
³³ Matriz padres de familia componente axiológico pregunta 3 (ver anexo 28).

³⁴ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 3 (ver anexo 28).

³⁵ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 3 (ver anexo 28).

Tabla 6. Compromiso del docente con la sociedad actual desde los padres de familia.

Fuente: elaboración propia.



Desde este escenario, también se hace evidente que a los padres les interesa y preocupa la relación que sus hijos puedan establecer con los docentes, puesto que a partir de esa relación se desprende la forma como ellos pueden constituirse, potencialmente, en un modelo para los estudiantes. Esta relación, utilizando los términos que emergieron en el SP, se vincula con su rol de guía y formador. Por eso, la enseñanza que mencionaron los padres no solo tiene que ver con la preparación para la vida que se desarrolla en medio de una interacción que podría llamarse informal, alejada de la que se fundamenta en la autoridad y en las relaciones de poder, sino que se trata de una enseñanza en la que se resignifica el ejemplo, conducida por relaciones más cercanas en las que los docentes le muestran al estudiante-hijo-amigo cómo desenvolverse en el futuro. Este aspecto se deja entrever en los siguientes comentarios, extraídos del CPF y los cuales recogen las respuestas a las preguntas ¿qué tipo de docente quiere usted, como padre de familia? y ¿qué tipo de docente considera usted que quieren los estudiantes?

³⁶ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 3 (ver anexo 28).

³⁷ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 3 (ver anexo 28).

³⁸ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 3 (ver anexo 28).

³⁹ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 3 (ver anexo 28).

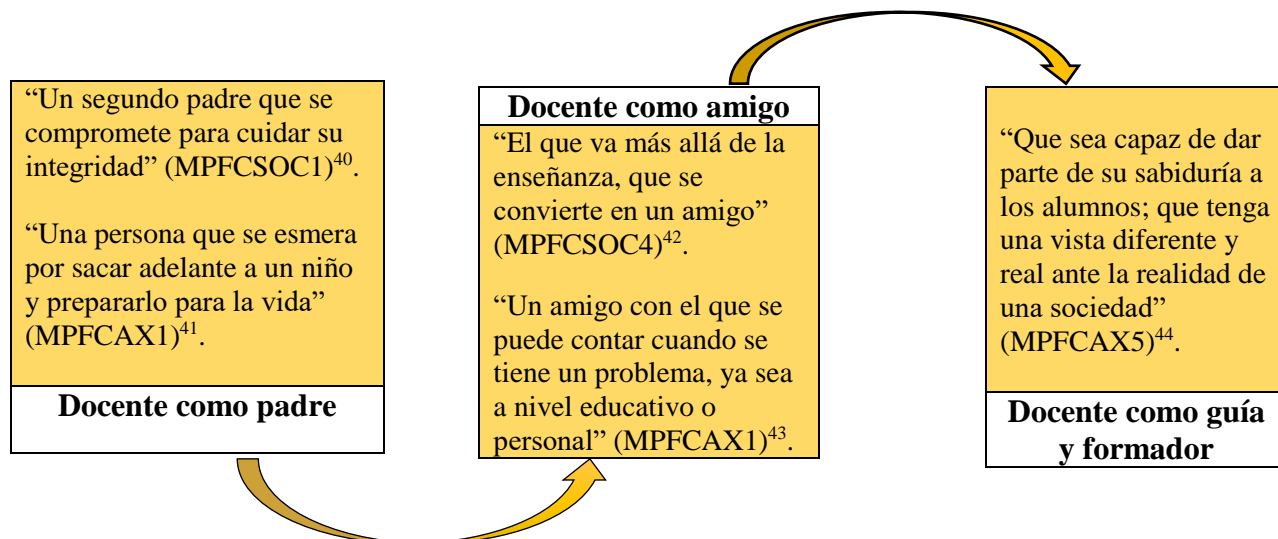


Figura 21. El docente que quieren los padres de familia y los estudiantes desde los padres de familia.
Fuente: elaboración propia.

A partir de las afirmaciones de los padres, se concluyó, en primera instancia, que ellos quieren un docente que actúe como padre porque así se esforzará y comprometerá con el futuro de sus estudiantes-hijos. En segunda instancia, se dedujo que ellos consideran que sus hijos prefieren un docente-amigo en el que puedan confiar, tanto en el ámbito personal como en el académico. En síntesis, estas pretensiones sobre lo que se quiere que sea y haga el docente confluyen en el rol de guía y formador que se le atribuye.

En este mismo orden de ideas, se percibió que los padres de familia reconocen al docente como profesional, aunque de una forma particular: para ellos existe una hibridación entre el docente como profesional y el docente como padre. Esta mezcla tiene su punto de encuentro en la autoridad, concebida como la potestad de quien sabe y se propone conocer cada día más, entrelazada con una especie de autoridad moral que se genera en su rol como docente-padre y que está siempre encaminada a buscar lo mejor para su estudiante-hijo. Esta combinación, desde

⁴⁰ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 1 (ver anexo 28).

⁴¹ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 1 (ver anexo 28).

⁴² Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 4 (ver anexo 28).

⁴³ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 1 (ver anexo 28).

⁴⁴ Matriz padres de familia componente sociológico pregunta 5 (ver anexo 28).

el punto de vista de los padres, es lo que permite resignificar el rol del docente como ejemplo, en la medida en que no se trata de seguir a una persona a quien se percibe como un superior, sino de aprehender sus actitudes y comportamientos: esto se convertiría así en la manera más fácil para que este interactúe con sus hijos.

De ahí que desde los comentarios y afirmaciones de los padres de familia, extraídos tanto del grupo de discusión como del cuestionario, el equipo investigador haya establecido diferentes disposiciones y consideraciones sobre lo que debería ser y hacer un docente. De esta manera, se amplió la caracterización de su RS, de la cual se puede afirmar que se constituye a partir de los valores del respeto y la responsabilidad, y de un compromiso excepcional con el futuro de sus estudiantes, que se hizo evidente en el rol de guía y formador que los padres le otorgan. Este compromiso se expresa a través del ejemplo resignificado, hecho que no solo devela el deber ser del docente, sino que delimita y consolida la RS. Esta última se ilustró en la voz de un padre de familia de la siguiente manera:

[...] un profesor lo que tiene es compromiso, compromiso con lo que estudió, como lo estudió y ama lo que hace, entonces se compromete no solo con los niños, sino también con nosotros como papás para dar lo mejor, para formar a los niños, para estar tiempo con ellos, para dirigirle las actividades, para formarlos para la vida. Entonces, un profesor se resume como en compromiso. Tiene un gran compromiso con lo que hace. (GDPFRUU)⁴⁵

De igual manera, la RS sobre el docente como resignificador del ejemplo, y a través de la cual se enfatiza su ser y deber ser, emergió de forma reiterada en los comentarios de los padres, como se muestra a continuación (ver tabla 7).

⁴⁵ Grupo de discusión padres de familia Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe (ver anexo 20).

Tabla 7. El docente como ejemplo desde los padres de familia.

Fuente: elaboración propia.

“Yo pienso que ejemplo, porque yo pienso que uno aprende más viendo el ejemplo, que le estén diciendo a uno haga esto así, es más fácil aprender por medio del ejemplo, si tenemos docentes ejemplares tendremos estudiantes ejemplares también” (GDPFJM)⁴⁶.

“Los niños se basan en lo que los docentes les han enseñado a ser: responsables, a ser amables, a ser cumplidos, a ser ordenados, a ser compañeros y aprender muchas cosas de lo que los profesores hacen” (GDPFJM)⁴⁷.

“El empeño y el amor que le ponga a cada proyecto que va realizar es bien importante para que asimismo el estudiante vea eso en el docente y el estudiante aprende a ser una persona dedicada y entregada en su estudio y en su vida y en todo lo que hagan para el futuro” (GDPFFN)⁴⁸.

Los hallazgos que emergieron a partir de la interpretación y análisis de los elementos del SP develan una caracterización de la RS sobre el docente que se resume y expone en la figura 22:



Figura 22. El docente como resignificador del ejemplo desde los padres de Familia.

Fuente: elaboración propia.

⁴⁶ Grupo de discusión padres de familia Colegio Distrital José Martí (ver anexo 19).

⁴⁷ Grupo de discusión padres de familia Colegio Distrital José Martí (ver anexo 19).

⁴⁸ Grupo de discusión padres de familia Colegio Distrital Friedrich Naumann (ver anexo 17).

Esta caracterización de la RS sobre el docente se consolida por medio de la información recopilada en la escala valorativa y en la de frecuencia propuestas en el cuestionario y en el instrumento de ASP. En estas escalas, los padres de familia calificaron ítems relacionados con el reconocimiento y la valoración del docente y su labor. Así, frente al enunciado “Determine el valor que considera usted le da el estudiante a la labor docente” (CPFEV)⁴⁹, los padres confirieron un valor de 36 % al aspecto catalogado como excelente, en la escala valorativa, y un 31 % al clasificado como bueno. Estos porcentajes, en conjunto, permiten concluir que desde la percepción de los padres, el 68 % de los estudiantes valoran la labor docente, lo que denota un alto reconocimiento de su ser y hacer. Adicionalmente, un 26 % indicó la valoración como aceptable y solo un 7 %, incorporando el 5 % como insuficiente y el 2% de los padres de familia afirmó que los estudiantes no valoraban la labor ejercida por sus docentes. Todo ello llevó a consolidar que, como actores educativos, los padres perciben la importancia que sus hijos le conceden al docente. Los hallazgos mencionados se presentan en la figura 23 que a continuación se muestra.

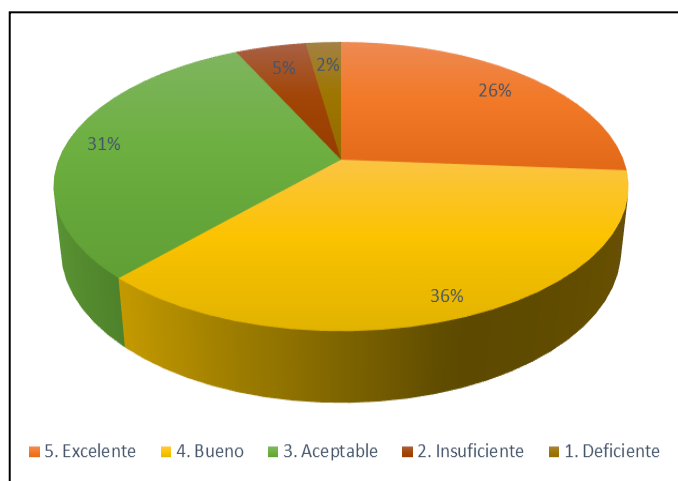


Figura 23. Valor que, según los padres de familia, los estudiantes le conceden a la labor docente. Fuente: elaboración propia.

En línea con los hallazgos descritos anteriormente, cuando los padres de familia calificaron el enunciado “Determine el valor que usted como padre de familia le da a la labor

⁴⁹ Cuestionario Padres de Familia Escala Valorativa ítem b

docente” (CPFEV) emergió un grado de reconocimiento superior del hacer del docente, como se muestra en la figura 24.

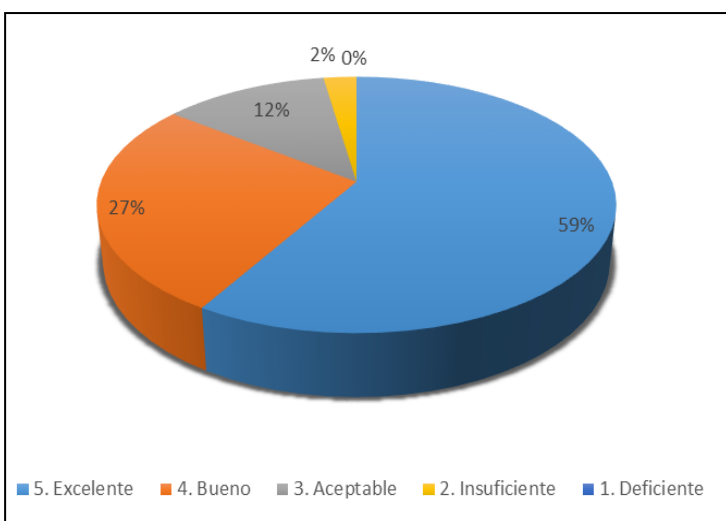


Figura 24. Valor que el padre de familia le da a la labor docente.
Fuente: elaboración propia.

Los resultados respecto al reconocimiento que otorgan los padres a la labor docente permitieron concluir que por parte de ellos existe una valoración significativa del hacer del docente, puesto que el 59 % la señaló como excelente y el 27%, como buena. La sumatoria de estos dos porcentajes indica que el 76 % de la población encuestada valora significativamente la labor que desempeña el docente, hecho que corrobora los hallazgos de la asociación de palabras, el cuestionario y la discusión grupal, en los cuales se expusieron la confianza, el respeto y sobretodo el reconocimiento del ser y el hacer del docente.

Desde este escenario, se concluyó que el docente es valorado porque cumple con la coyuntura de roles establecidos, tanto por estudiantes como por los padres de familia. De esta manera, la RS sobre el docente se caracteriza, en primer lugar, por una condición axiológica con matices deontológicos que lo llevan a convertirse en un resignificador del ejemplo, por cuanto es, desde la concepción de los padres, un formador para la vida. En segundo lugar, se asumió como otra característica de la RS la multiplicidad de roles que le son asignados, como docente-profesional, docente-padre, docente-amigo, docente-guía y docente-formador. Por lo tanto, siendo su labor producto del encuentro y la combinación de ellos, el sujeto docente deviene un

estratega de la vida puesto que a través de su ser, su deber ser y su hacer devela el hombre detrás del docente; un hombre con tal audacia, conocimiento y experiencia que es capaz de mostrarle a sus estudiantes-hijos-amigos cómo vivir.

Hasta aquí queda expuesta la interpretación y caracterización de la RS sobre el docente que han construido los padres de familia. En ella se exaltaron tanto la configuración del ser, el deber ser, y el hacer del docente como las relaciones que él establece. A continuación se interpreta y caracteriza la que emerge de los mismos docentes como protagonistas del hecho educativo.

La opinión y el sentimiento: la voz interior del docente

“Ningún hombre puede ser buen maestro a menos que tenga sentimientos de cálido afecto hacia sus alumnos y un legítimo deseo de inculcarles lo que cree de valor”.

Russell (2010, p. 75)

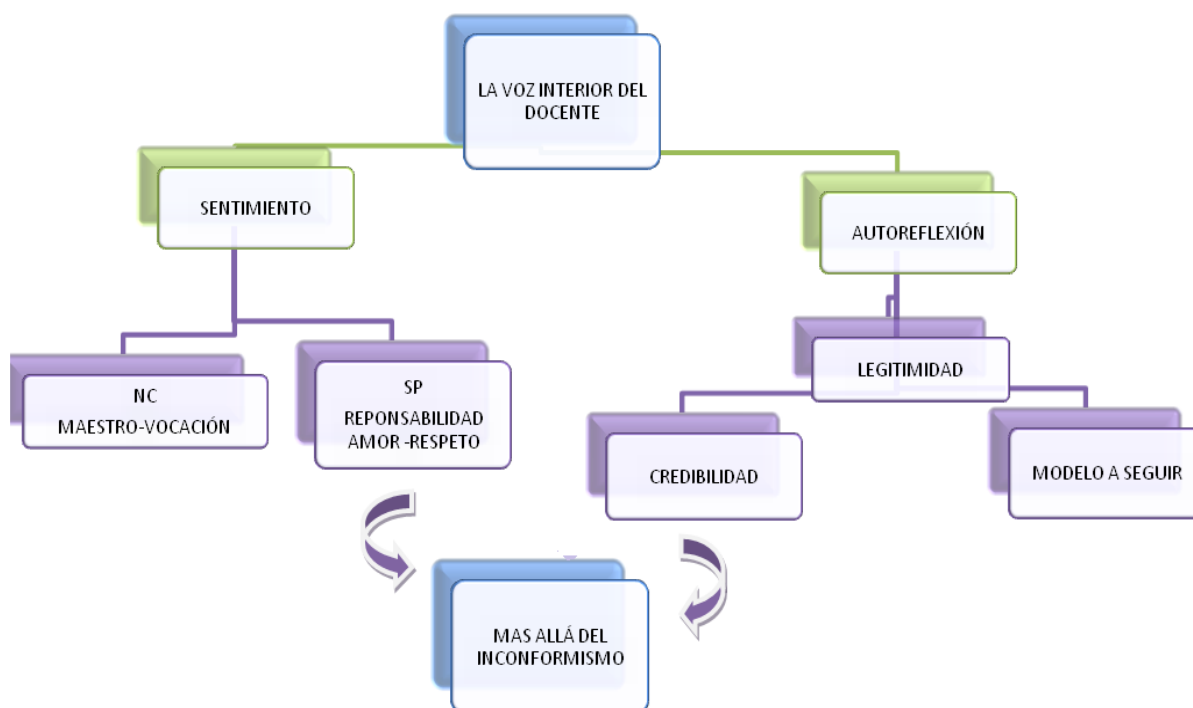


Figura 25. La voz interior del docente.

Fuente: elaboración propia.

Hasta este punto se han expuesto los hallazgos que constituyen las RS que sobre los docentes han elaborado tanto estudiantes como padres de familia. Siguiendo esta línea, se presenta el análisis de los resultados que emergieron de las voces de los docentes a través de la aplicación de los instrumentos: asociación de palabras, entrevista estructurada y cuestionarios. Estos resultados se derivan de la reflexión y el sentir de los docentes, sobre su labor y sobre el deber ser de su profesión y, al triangularse con la pregunta problema, los objetivos, el diálogo teórico, se identificó, interpretó y caracterizó la RS sobre los docentes que aquí se expone.

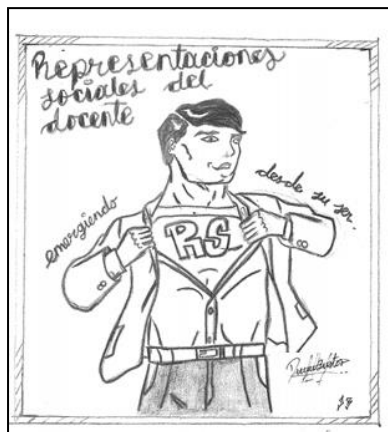


Figura 26. Representación social del docente. Caricatura elaborada por el estudiante Duván Bustos, del curso 11-01 Colegio Rural José Celestino Mutis.

Sentimiento, una mirada desde el interior del docente

Para llevar a cabo esta triangulación se tomaron, en un primer momento, los resultados de la técnica de asociación de palabras, con el propósito de establecer la estructura de la RS que los docentes han construido de sí mismos y de esta manera identificar su NC y SP. A partir de esta técnica, se observó que los docentes cuando escribieron las palabras con las cuales se definía utilizaron sinónimos como profesor, maestro, orientador, guía, entre otras (ver figura 27).

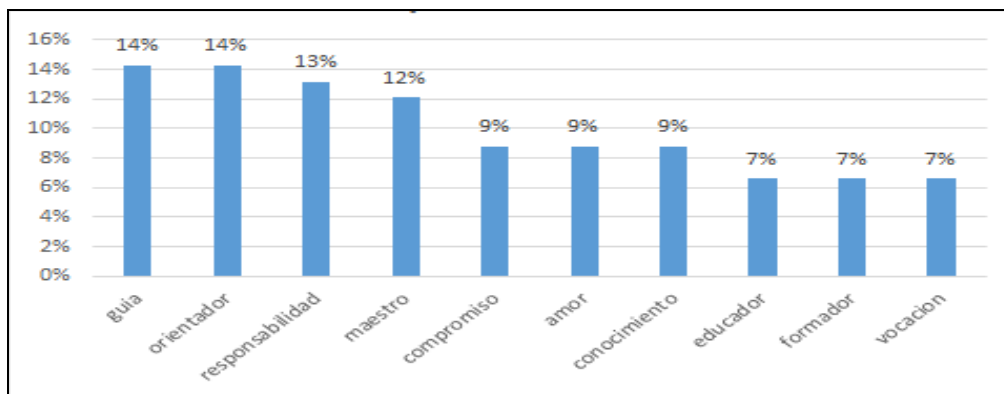


Figura 27. Asociación de palabras para el término *docente*.

Fuente: elaboración propia

No obstante, cuando se solicitó a los encuestados que de manera consciente le dieran un orden jerárquico a las palabras, se generó en ellos un proceso más complejo, puesto que implicó darle a

cada una un valor, más allá de una expresión concreta, en los que adquirieron una nueva significación que modifica su análisis.

En este sentido, de acuerdo con lo expresado por Abric (2001) respecto a que la jerarquización de los términos “proporciona un conjunto de informaciones particularmente pertinentes para analizar la estructura de la representación” (p. 82), se encontró que a partir del listado de palabras y según el orden dado por los docentes, el termino que predominó fue *maestro* (ver figura 28).

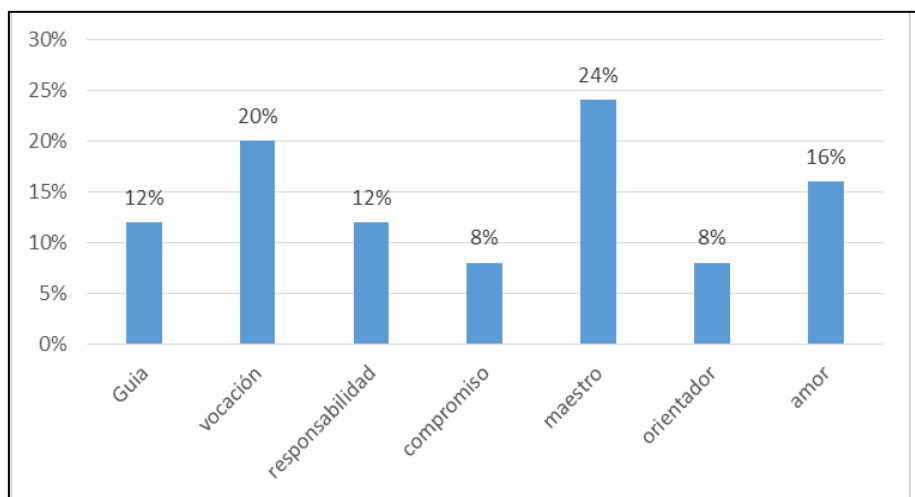


Figura 28. Orden de importancia de asociación de palabras desde los docentes.
Fuente: elaboración propia.

De esta manera, y en concordancia con el planteamiento del objetivo que se relaciona con identificar las características de las RS sobre los docentes, se puede decir que a partir de las palabras maestro y vocación se configura la RS que ellos han construido de sí mismos, como lo expresó uno de los docentes encuestados: “la persona que tiene sabiduría, que se preocupa por investigar más para que su conocimiento no se quede estancado, sabe frente una situación problema cómo conciliar, como facilitar el conocimiento para que sus estudiantes aprendan” (GDD2JM)⁵⁰. En este sentido, ellos no consideran la palabra maestro como un sinónimo de docente, sino que le asignan un valor más allá del simple acto de impartir un conocimiento específico.

⁵⁰ Grupo de discusión docentes Colegio José Martí (ver anexo 23)

De igual manera, durante la DGD, al socializar por qué se definía con las palabras maestro y vocación el ser y hacer del docente, se suscitó una reflexión importante sobre lo que es el docente “Si no hay vocación, no hay compromiso, no hay entrega, no hay investigación..., ni responsabilidad; así nadie es formador ni mucho menos pedagogo” (GDD2FN)⁵¹. Entonces se pudo constatar a partir de la interacción de los docentes que el constructo colectivo por medio del cual se identifica y define al docente está ligado además de la palabra maestro, a la de vocación. Respecto a la vocación, Morales (2007) afirma que:

Para ejercer la docencia se debe tener una vocación y un amplio sentido de identidad y de pertenencia o arraigo ante esta práctica, el ejercicio de ésta requiere de una serie de cualidades que no sólo se circunscriben a saber, sino a una serie de habilidades y destrezas intelectuales, sociales, de empatía y, sobre todo, a la búsqueda de un sentido a través de la coherencia y el compromiso con los demás. (p. 113)

Por lo tanto, la caracterización de la RS sobre el docente a partir del término vocación se consolida aún más cuando este mismo término emerge de forma reiterativa en la entrevista estructurada, al preguntarles sobre la razón por la cual había querido ser docente. De los ítems propuestos, el 53,5 % de los docentes eligió la opción “vocación” (ver figura 29).

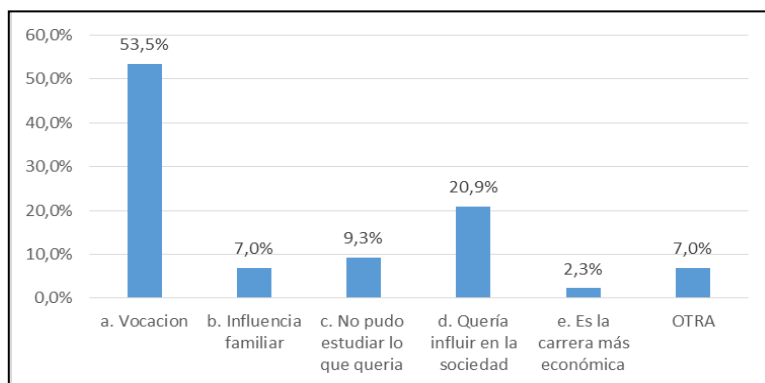


Figura 29. Razón por la cual el docente escogió su profesión.
Fuente: elaboración propia.

⁵¹ Grupo de discusión docentes Colegio Friedrich Naumann (Ver anexo 21)

De esta manera, se concluye que los términos *vocación* y *maestro* constituyen lo que en la RS se conoce como NC, el cual da significado y coherencia a la representación; mientras que los términos *responsabilidad*, *amor*, *guía* hacen parte del SP, elementos que la complementan (ver figura 30). Por lo anterior, expresiones como “Vocación engloba todo, o sea, si uno lo hace por vocación es orientador, forma, tiene amor y tiene responsabilidad. Vocación engloba todo” (GDD3JCM)⁵² permitieron al equipo investigador establecer que los docentes vinculan directamente la palabra vocación con su quehacer docente.



Figura 30. Núcleo central y sistema periférico de las representaciones sociales sobre el docente desde sí mismo.

Fuente: elaboración propia.

En este sentido, se evidenció que la RS que ha constituido de sí mismo el docente está configurada por una dimensión axiológica, que se reiteró en el SP, y que incluye de manera significativa los valores de responsabilidad, respeto y amor que emergieron a partir de la

⁵² Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

información recopilada a través de la pregunta ¿qué valores identifican al docente? (ver figura 31). Asimismo, se hicieron presentes los valores mencionados en los comentarios de los docentes en el grupo de discusión: “en nuestras manos esta esa responsabilidad de ayudarlos, orientarlos, apoyarlos para que ellos sean mejores personas..., si hay amor hay entrega, hay diálogo y respeto hacia nuestro estudiantes” (GDD6JM)⁵³; “si no amo lo que hago, no soy responsable con mis cosas, no voy a tener una planeación, no voy a tener, ese estar pendiente de los niños; todo va a ser un caos” (GDD1JCM)⁵⁴.

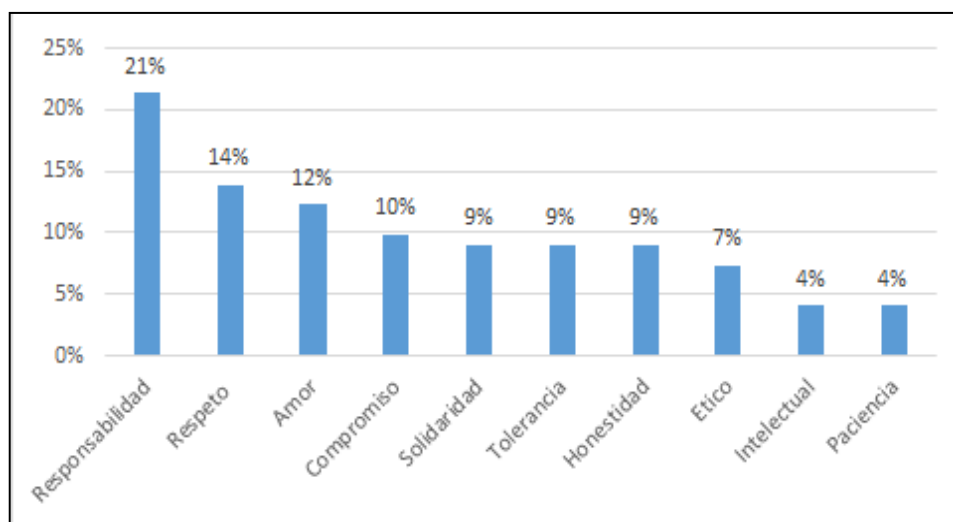


Figura 31. Valores que identifican al docente desde los docentes.
Fuente: elaboración propia.

Hasta aquí, el análisis de los resultados presentados configuró la estructura de la RS que los docentes han construido sobre sí mismos, y se ha develado un carácter axiológico que fundamentó principalmente su ser antes que su hacer. Siguiendo con esta misma línea, se dio paso a los hallazgos que surgieron desde la opinión del docente a través de la aplicación del cuestionario, lo cual posibilitó por medio de una escala valorativa evidenciar algunas de las características de la RS del docente, relacionadas a continuación.

⁵³ Grupo de discusión docentes Colegio Distrital José Martí (ver anexo 23).

⁵⁴ Grupo de discusión docentes Colegio rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

La autorreflexión del docente



Figura 32. Docente como cuidador. Elaborada por el estudiante Duván Bustos del curso 11-01 Colegio Rural José Celestino Mutis.

De acuerdo con las RS que el docente ha constituido desde su ser y hacer, se reflexionó acerca de su función, del rol que cumple ante sus estudiantes, del compromiso con la sociedad y cómo esta da respuesta al aporte social y formativo realizado por éste. A partir de estas consideraciones, se evidenció que los docentes comparten una convicción al respecto de la falta de reconocimiento de su labor por parte de la sociedad, convicción que salió a flote cuando se le preguntó a los docentes si consideraban que la sociedad reconocía su labor (ver figura 33).

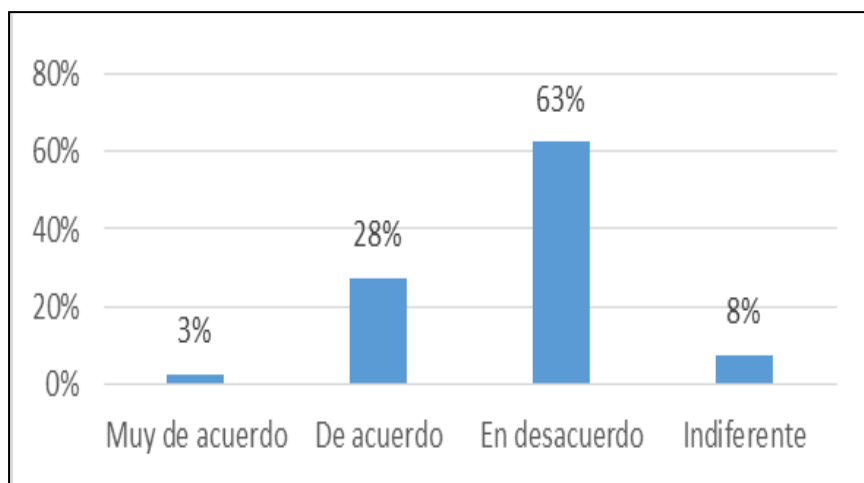


Figura 33. Labor del docente reconocida por la sociedad.
Fuente: elaboración propia.

Los docentes, en su mayoría (un 63 %), expresaron que su labor no es reconocida; mientras que solo un 28 % manifestó lo contrario. En cuanto al reconocimiento de la labor docente, Vaillant (2007) comenta:

En la sociedad tradicional existía cierto acuerdo entre los integrantes de la comunidad sobre lo que se debía esperar de los maestros, el rol estaba definido con claridad. Pero, esto ha cambiado en nuestros días. En la institución escolar se ha producido un pasaje desde una alta valoración social hacia una baja valoración social del rol docente. (p. 11)

La reflexión sobre el reconocimiento de su labor también se hizo presente en las respuestas dadas por los docentes en la entrevista estructurada, donde manifestaron que: “[...] no valoran al docente como transformador de vida que es” (MDCSOC7)⁵⁵; “[...] cuida y enseña un área a los estudiantes” (MDCSOC7)⁵⁶; “[...] se espera mucho del docente; sin embargo, no se le da el valor que se debe, solo se ve como cuidador” (MDCAX7)⁵⁷.

Asimismo, se evidenció que los docentes consideran que ante la sociedad su profesión es vista como la de un cuidador “[...] como el que “cuida el niño” y no la persona que lo está educando” (GDD5JCM)⁵⁸. A partir de estas apreciaciones, el equipo investigador infirió que, además, el cuidado al que hacen referencia es un cuidado básico, en el que su rol se percibe más como un oficio que como una profesión; de esta manera se afirma lo planteado en el diálogo teórico en cuanto al detrimento del estatus social del docente.

Desde este mismo escenario, los docentes consideran que ante la sociedad han perdido credibilidad, como lo expresó uno de los docentes cuando se le preguntó por la importancia que creía que le daban los padres y estudiantes a su labor “[...] yo creo que sí, antes había más respeto hacia el docente, ahora un padre de familia puede venir y agredirlo a usted y hasta el

⁵⁵ Matriz docentes componente sociológico pregunta siete (ver anexo 29).

⁵⁶ Matriz docentes componente sociológico pregunta siete (ver anexo 29).

⁵⁷ Matriz docentes componente axiológico pregunta siete (ver anexo 29).

⁵⁸ Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

mismo niño; entonces ahí se ve que ha perdido la credibilidad” (GDD3JCM)⁵⁹. En esta afirmación se pudo inferir que los docentes asocian el respeto con la credibilidad y, a su vez, sienten que su labor está siendo devaluada por los padres de familia, lo cual repercute en la concepción que la sociedad da a su labor como profesional. Al respecto, Espot (2006) señala que: “La credibilidad del profesor y la confianza en él están íntimamente ligadas a su saber y a su veracidad” (p. 174). De esta manera, se concluyó que si la labor del docente está siendo constantemente subvalorada en cuanto a su ser y hacer, entonces tanto su autoconcepción como su reconocimiento y estatus social se ven afectados. Esto es lo que emergió cuando uno de los docentes compartió una experiencia: “[...] si uno no más escucha casos de muchachos que han apuñaleado a sus profes. ¿Y qué pasa? Por la política pública educativa, tienen que seguir estudiando y al que trasladan es al profesor. Entonces eso hace que pierda credibilidad totalmente somos vulnerados” (GDD6JCM)⁶⁰.

En este sentido, desde estos relatos se infirió que el docente se considera como un ser frágil, en la medida en que se ve desprotegido por parte de las políticas públicas. Al respecto, otro docente comentó: “[...] me parece que esas políticas de gobierno son las que se han encargado de que la imagen se nos haya distorsionado completamente” (GDD2JM)⁶¹. Por lo tanto, se hizo evidente que los docentes consideran que la políticas públicas han creado una brecha entre las familias y la escuela que termina por opacar el sentir del docente y lo limita hasta el punto que lo convierte en un ser vulnerable.

Por otra parte, frente a la preocupación por la falta de reconocimiento de su labor, el docente manifestó su interés por tener en cuenta la opinión tanto de los estudiantes como de los padres. Este hecho se corroboró a partir de la respuesta a la pregunta: ¿el docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él? (ver figura 34), en dicha pregunta un 73 % de los encuestados opinaron estar de acuerdo con este aspecto; porcentaje que evidenció la importancia

⁵⁹ Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

⁶⁰ Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

⁶¹ Grupo de discusión docentes Colegio Distrital José Martí (ver anexo 23).

que le dan los docentes a las expresiones de los estudiantes sobre su labor profesional y su carácter personal.

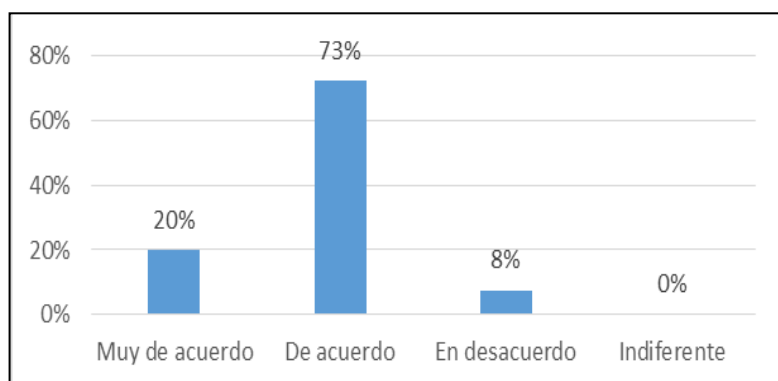


Figura 34. El docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él.

Fuente: elaboración propia.

Lo anterior se reafirmó en las siguientes expresiones “[...] uno es una imagen, un ejemplo de ellos” (GDD1JCM)⁶²; “ellos le miran a uno todo, cómo trae las uñas, cómo trae la ropa, cómo se peina, cómo camina, cómo habla y todo lo imitan. Si entonces, uno se preocupa por lo que piensan ellos” (GDD6JCM)⁶³. De esta manera, basados en la pregunta problema y con el propósito que se planteó alcanzar en esta investigación, se pudo afirmar que una de las características primordiales de la RS que tiene el docente sobre sí mismo está constituida por su imagen como modelo por seguir; es por esto que el docente desde su ser y hacer busca construir una visión positiva de él ante los actores educativos.

Al respecto, Aldape (2008) expone: “El desarrollo personal del docente es muy importante porque éste trata y convive directamente con estudiantes para los que constituye un modelo a seguir” (p. 38). En este sentido, se reiteró que el docente de acuerdo con su actuar se convierte en un ejemplo para sus estudiantes, ya sea de forma positiva o negativa. Los docentes consideran que su función debe cumplir con ciertas características, de tal manera que trascienda a sus estudiantes y no solo sea modelo, sino que a su vez “[...] les exijan con cariño y respeto, que con el ejemplo enseñen, que sean afectuosos” (MDCAX5)⁶⁴; “que guíen a sus hijos, que

⁶² Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

⁶³ Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

⁶⁴ Matriz docentes componentes axiológico pregunta cinco (ver anexo 29).

hagan las veces de padres de familia, que los mantengan ocupados, modelo de hombre, que sean ejemplo, con valores sociales y que den respuesta a lo que la familia quiere de sus hijos” (MDCSOC6)⁶⁵.



Figura 35. Docente como modelo. Caricatura elaborada por el estudiante Duván Bustos, del curso 11-01 Colegio rural José Celestino Mutis.

De igual manera, así como los docentes expresaron tener en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él, también estimaron de suma importancia las opiniones de los padres de familia sobre su ser y hacer, aspectos que se relacionaron en la figura 36. En este sentido, 85 % de los docentes manifestaron estar de acuerdo, afirmación que se pudo constatar en la siguiente expresión: “[...] sí importa lo que los papás piensen, son las personas para los que uno hace esa labor, son los veedores del trabajo de uno, por lo menos a mí sí me interesa el pensamiento de los padres” (GDD5JCM)⁶⁶. Con esta declaración se pudo ratificar la importancia que le otorgan los docentes a las sugerencias y opiniones de los padres de familia en el acto educativo.

⁶⁵ Matriz docentes componentes sociológico pregunta seis (ver anexo 29).

⁶⁶ Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

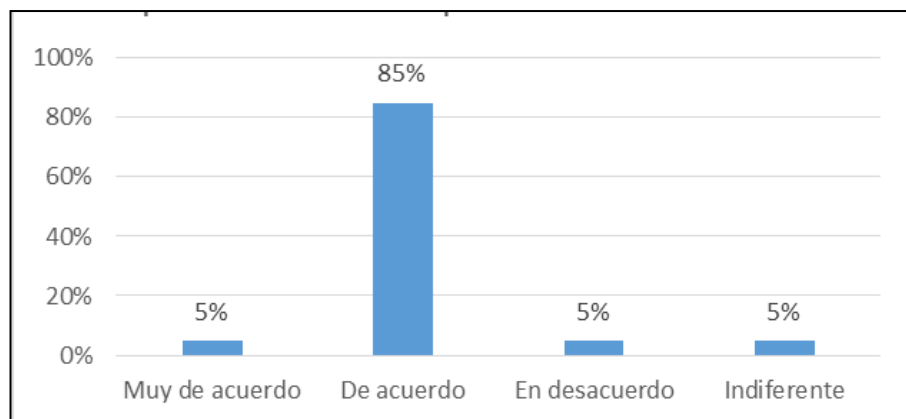


Figura 36. El docente tiene en cuenta lo que los padres de familia piensan acerca de él.
Fuente: elaboración propia.

Más allá del inconformismo

Por otra parte, el equipo investigador, para interpretar las características emergentes de la RS, buscó en los comentarios expresados por los docentes la razón por la cual sienten que su estatus social está en detrimento; a partir de esto se encontró lo siguiente: “[...] yo recuerdo que el maestro era algo allá grandísimo, lo tenía como un ídolo, con mucho respeto, ahora el maestro es cualquiera, se puede hablar mal del maestro” (GDD1JM)⁶⁷. El docente es consciente de que con el paso del tiempo su imagen ante la sociedad se ha transformado y no de manera positiva, sino negativa. En este sentido, otro docente en el grupo de discusión expreso:

[...] hace muchos años el maestro realmente era dirigente, y movía la sociedad a la comunidad era un líder, yo me acuerdo soy maestra de vieja data que junto con el alcalde con el párroco y con el sacerdote de barrio, una hacia tantas cosas y era reconocido ¿Por qué se habrá perdido esa energía? O ¿esa imagen porque se ha empobrecido tanto? (GDDLJM)⁶⁸

Estas apreciaciones están en concordancia con las transformaciones que sufren las RS. Al respecto, Abric (2001) expresa que estas son “[...] producto y proceso de una actividad

⁶⁷ Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Martí (ver anexo 23).

⁶⁸ Grupo de discusión docentes Colegio José Martí (ver anexo 23).

mental por la que un individuo o un grupo reconstituye la realidad que enfrenta y le atribuye una significación específica” (p. 13). Por consiguiente, una de las características de la RS sobre los docentes que ellos han construido es el inconformismo, que se deriva de la cotidianidad a la que se enfrentan y que los ha permeado logrando instalar en su discurso una desvalorización de su profesión. Esto se evidenció en la siguiente opinión generada en el grupo de discusión: “[...] no me parece que la sociedad, en general reconozca la labor que nosotras hacemos, la mayoría de las veces uno escucha es críticas destructivas frente a nuestra labor” (GDDJCM)⁶⁹.

En este orden de ideas, también se logró establecer que los docentes consideran que la pérdida de legitimidad de su labor empezó en el momento que se dio apertura para que otros profesionales, ajenos a la pedagogía, ejercieran la docencia. A este respecto los docentes manifestaron:

[...] acá hay profes que son ingenieros o sea, tiene otras profesiones ¿sí?, pero simplemente con hacer un curso de pedagogía ya puede venir y trabajar entonces no debería ser de esa manera porque nosotros si estudiamos una carrera únicamente para ésta labor. En cambio ahora, cualquier ingeniero, cualquier otra persona puede venir y no tiene ni idea de pedagogía pero acá está. (GDDJCM)⁷⁰

Esta política emanada a partir del Decreto 1278 ha generado inconformismo en el docente, puesto que envía mensajes equivocados a la sociedad en la medida en que promulga que “cualquier profesional puede ser docente” y que “la labor docente solo consiste en explicar un tema”, pasando por alto la significación y la trascendencia de su rol en la sociedad. Esto ha generado que el docente pierda legitimidad frente a los actores educativos. Así lo expresó un docente: “no valoran al docente como transformador de vida que es, como un profesional de segunda que puede ser reemplazado con facilidad” (MDCPP7)⁷¹.

⁶⁹ Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

⁷⁰ Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

⁷¹ Matriz docentes componente políticas públicas (ver anexo 29).

No obstante, a pesar del inconformismo, la RS que ellos han construido de sí mismos también devela su anhelo y su compromiso para que su entorno cambie. En otras palabras, a pesar del detrimento de su estatus social, mantiene su ilusión de aportar a la construcción de un mundo mejor para sus estudiantes; aspecto que complementa la caracterización de la RS y que emergió de las voces de los sindicalistas:

Si nos metimos en este cuento con los muchachos y buscando que Colombia sea un país grande y desarrollado, tenemos que ser agentes de cambio para eso y lo vemos en los compromisos que cada uno de nosotros adquirimos con nosotros mismos, con nuestros muchachos y en nuestros sitios de trabajo. (EELSFN)⁷²

Finalmente, el ser del docente, expresado en la RS que emana de los dirigentes sindicales confluye en un docente que, a pesar de su inconformismo y de las políticas públicas adversas, se autoconsidera como agente transformador y renovador social desde las instituciones educativas en las que labora. A este respecto, uno de los delegados sindicales manifestó lo siguiente: “[...] un sujeto de reivindicación social desde un punto de vista gremial, como un agente de cambio y transformación social desde el punto de vista del trabajo formativo integral” (EELSRUU)⁷³.

Después de realizar el recorrido por la voz interior del docente en cuyo camino se vislumbró su autoreflexión y su sentir, se logró identificar características que enmarcan la RS del docente, en la que términos como *maestro* y *vocación* configuran el NC de la estructura de dicha representación apoyada por el SP a partir de valores como responsabilidad, respeto y amor, fundamentales en el ser y el hacer del docente; sin embargo, se evidenció que su rol ha perdido legitimidad a causa de algunas políticas públicas que conllevan el detrimento de su valor y significación. Pese a esa subvaloración, persiste aún en el docente el deseo de cambiar su entorno, de posicionar en la sociedad la importancia de la educación y de la labor docente.

⁷² Entrevista semiestructurada líder sindical Colegio Distrital Friedrich Naumann (ver anexo 26).

⁷³ Entrevista semiestructurada líder sindical Rafael Uribe Uribe (ver anexo 25).

La identificación, interpretación y análisis de los hallazgos obtenidos a través de los instrumentos aplicados a los docentes permitieron al equipo investigador extraer su opinión y explorar en sus sensaciones las características de la RS que han construido de sí mismos. A partir de esta RS y de las emergidas en el grupo de estudiantes y de padres de familia, en el siguiente capítulo se exponen las relaciones, puntos de encuentro y desencuentro que definen al docente desde su ser y hacer.

Tres concepciones distintas, un mismo punto de encuentro: el docente

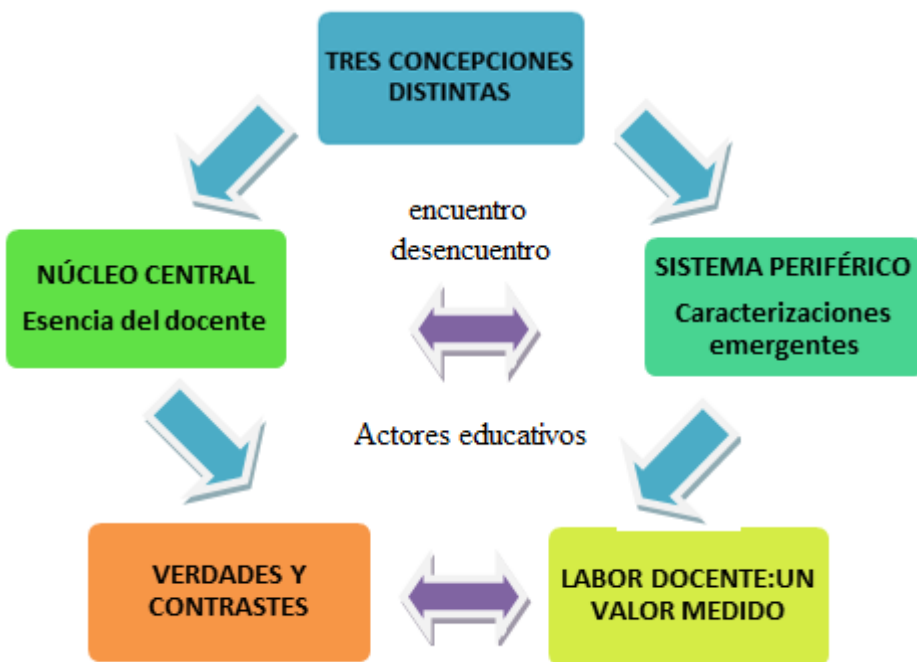


Figura 37. Concepciones distintas de un mismo punto de encuentro: el docente.
Fuente: elaboración propia.

El análisis de los hallazgos hasta aquí presentados surge de las RS sobre los docentes desde los actores educativos; de esta manera, se estableció cuáles son las características con las que el docente es definido y se define a sí mismo. Por medio de ellas también se logró determinar la relevancia de su ser y hacer en la cotidianidad de la escuela y en el contexto social. No obstante, fue de particular interés para el equipo investigativo identificar los puntos de encuentro y desencuentro que entre estas se suscitan, con el fin de unificar aspectos significativos que conduzcan a un contraste sólido con la RS emanada de las políticas públicas educativas vigentes. Por ello, en este capítulo se registraron las relaciones entre la RS a partir de la comparación de sus estructuras, es decir, desde la constitución de los NC y los SP, y desde la confrontación de los hallazgos emergidos de las escalas valorativas y de frecuencia que tanto estudiantes como padres de familia y docentes refirieron en los instrumentos aplicados en la investigación.

Núcleo central: esencia del docente

El NC de la RS otorga significación y sentido, es la expresión directa de la realidad misma que vive el sujeto; este a su vez genera estabilidad en dicha representación. Por lo anterior, para dar inicio al establecimiento de relaciones entre las RS, se compararon los resultados de los NC (ver tabla 8). Este aspecto permitió identificar un punto de confluencia en el carácter axiológico que estructura el NC de las tres RS: tanto los estudiantes como los padres consideraron que el ser del docente se constituye a partir de valores como el respeto y la responsabilidad que definen su hacer y sus interacciones; así, se concluyó que la esencia de los docentes está enmarcada por el ser antes que por el hacer.

Tabla 8. Caracterización de los núcleos centrales de las representaciones sociales sobre los docentes.
Fuente: elaboración propia

| RS ACTORES EDUCATIVOS | ESTUDIANTES | PADRES DE FAMILIA | DOCENTES |
|-----------------------------|--|---|---|
| NÚCLEO CENTRAL | Compuesto por un carácter axiológico basado en el valor del “respeto” que no desconoce al docente como “educador”. | Compuesto por una dimensión axiológica con matices deontológicos, derivada de valores como el “respeto” y la “responsabilidad” y que acentúa el rol como “educador” que prepara para la vida. | De manera holística, el docente se concibe como “maestro”, puesto que más allá de enseñar, su ser y hacer se definen a partir de la “vocación”. |

Si bien para estudiantes y padres de familia la esencia del ser docente se identificó desde los valores del respeto y la responsabilidad, para los docentes esta emergió a partir de los términos *vocación* y *maestro* que estructuran el NC de la RS que han construido sobre ellos mismos. Estas dos expresiones develan la configuración ética de su ser y hacer, por cuanto caracterizan su labor desde una función social que contribuye en la formación integral de las personas. De esta manera, se ratificó que la constitución de la RS sobre el docente es de carácter axiológico.

Abric (2001) explica que el NC cumple dos funciones: la primera es una función generadora a través de la cual “se crea, se transforma, la significación de los otros elementos constitutivos de la representación. Es por su conducto que esos elementos toman un sentido, un valor” (p. 20). Por lo tanto, las palabras respeto, responsabilidad, educador, vocación y maestro son las que dotan de sentido la RS sobre el docente, lo cual indicó que la RS que comparten los actores educativos está configurada desde un carácter axiológico. Por otra parte, la segunda función que desempeña el NC en la RS está relacionada con la organización: “[...] que determina la naturaleza de los lazos que unen, entre ellos los elementos de la representación. Es, en este sentido, el elemento unificador y estabilizador de la representación” (p. 20). Por consiguiente, es a partir de esta función como los demás rasgos característicos de la RS están relacionados; es decir que para el caso de la RS del docente, el carácter axiológico determina los roles, las exigencias y las relaciones que emergieron como parte de su caracterización.

Ahora bien, planteados los puntos de encuentro del NC que estructuran las RS emergentes sobre el docente, se continuó con el análisis de los componentes del SP que las sustentan y consolidan. Para ello, se partió de la jerarquización de estos componentes que determinaron las relaciones que se exponen en el siguiente apartado.

Sistema periférico: caracterizaciones emergentes

El SP en las RS no solo sustenta el NC, sino que además lo protege para darle consolidación y estabilidad. En el caso particular, el SP emergente en las RS sobre el docente determinó la caracterización de su ser y hacer, como se muestra en la tabla 9:

Tabla 9. Caracterización del sistema periférico de la representación social sobre los docentes.
Fuente: elaboración propia.

| RS ACTORES EDUCATIVOS | ESTUDIANTES | PADRES DE FAMILIA | DOCENTES |
|--------------------------------------|--|---|--|
| SISTEMA | Comprendido por conceptos referidos a su ser y hacer | Integrado por elementos como la enseñanza, lo | Representación significativa como un ser |

| | | | |
|-------------------|---|--|---|
| PERIFÉRICO | como responsabilidad, formación, inteligencia, ejemplo y profesional. | profesional y el compromiso que afianzan el rol del docente como formador para el futuro | axiológico y pedagógico a partir de términos como: responsabilidad, amor, guía. Compromiso y orientador |
|-------------------|---|--|---|

Al establecer el SP de una RS se están identificando las diferentes creencias y opiniones respecto de un objeto en medio de un grupo social. Estas diferenciaciones enriquecen y amplían la RS sin desbordarla. Así se establecieron como componentes del SP cercano características que definen al docente por su profesionalismo, por la manera como ejerce su labor y por su compromiso. Estos rasgos característicos llevaron al grupo investigador a establecer que el docente desde las concepciones de los actores educativos es primordialmente una persona que guía y forma a través del amor y del ejemplo (ver tabla 10).

Tabla 10. Elementos del sistema periférico cercano.
Fuente: elaboración propia.

| SP | ESTUDIANTES | PADRES DE FAMILIA | DOCENTES |
|----------|-----------------|-------------------|-----------------|
| S | Responsabilidad | Profesional | Responsabilidad |
| P | Ejemplo | Compromiso | Amor |
| C | Inteligencia | Enseñanza | Guía |
| | Profesional | | |
| | Formación | | |

Los elementos emergentes del SP revelaron puntos de encuentro significativos entre las RS. Así, por ejemplo, tanto los estudiantes como los padres de familia reconocieron el carácter profesional del docente; mientras que los estudiantes y docentes destacaron la responsabilidad, el ejemplo y su rol como guía. Estas creencias amplían y consolidan el carácter axiológico y reflejan, además, un carácter deontológico expresado a través de las palabras compromiso, formación y enseñanza. Como se mencionó en los capítulos anteriores, tanto los estudiantes

como los padres manifestaron que conciben al docente como un modelo, que a través de su ser y hacer está comprometido con la formación y el futuro de los estudiantes.

Por otra parte, a partir de los términos que emergieron en el SPMC de las RS se pudo evidenciar que los tres actores educativos relacionaron el término docente desde su hacer pedagógico con sinónimos como instructor, guía, orientador, entre otros (ver tabla 11). De ahí que se defina al docente más que como un transmisor de conocimientos, como un formador que orienta procesos educativos y sociales. En otras palabras, se exalta su labor y se le otorga trascendencia a su ser y hacer.

Tabla 11. Elementos del sistema periférico menos cercano.

Fuente: elaboración propia.

| SP | ESTUDIANTES | PADRES DE FAMILIA | DOCENTES |
|------------------|--------------|-------------------|------------|
| S P M C | Poder | Maestro | Compromiso |
| | Autónomo | Guía | Orientador |
| | Aprendizaje | Tolerante | |
| | Autoridad | Formador | |
| | Carácter | | |
| | Igualdad | | |
| | Conocimiento | | |
| | Instructor | | |
| Consejero | | | |

Como se ha mencionado, la RS sobre los docentes desde su NC y SP a partir de los actores educativos se caracterizó por su énfasis en una dimensión axiológica que define tanto su ser como su hacer. Esta dimensión pone de manifiesto (ver figura 38) que los valores con los que se identifica al docente son, primordialmente, el respeto, la responsabilidad, la honestidad, la tolerancia y el amor.

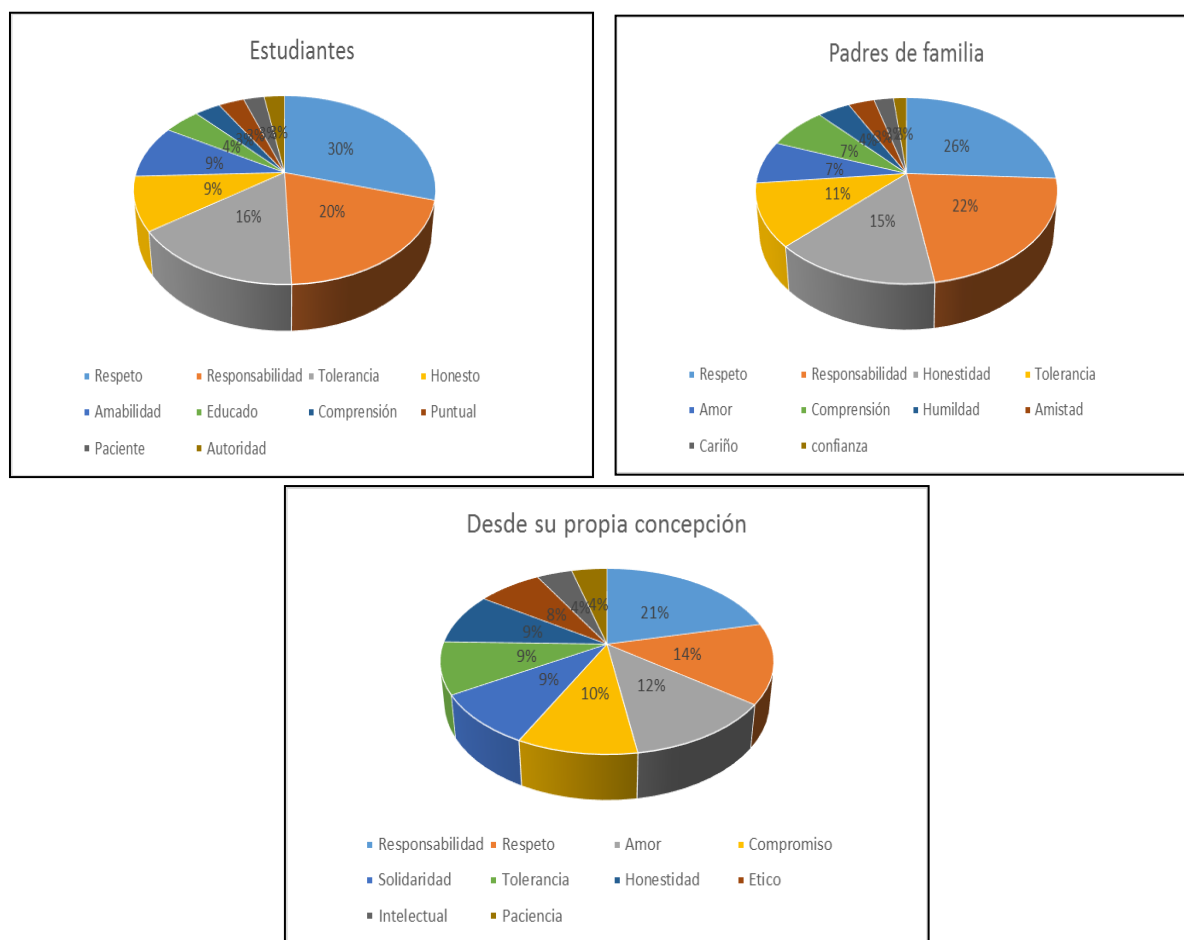


Figura 38. Contraste valores que identifican al docente desde los actores educativos.
Fuente: elaboración propia.

Por un lado, estos valores dan cuenta del tipo de ser humano que hay detrás del docente: un ser humano ante todo responsable y respetuoso; así lo indica el hecho de estar encabezando la lista de los tres grupos; una persona honesta, comprometida con su labor, tolerante, amable y amoroso. De ahí que tanto padres como estudiantes reconozcan su labor y lo consideren como un guía y le confíen la preparación para la vida.

Por otra parte, los valores que aparecen en los tres listados no solo hablan de la persona, sino también del talante del profesional que perciben, por lo que declaran que es ético, paciente, solidario y comprensivo. Lo anterior permitió evidenciar que en conjunto todo ello vislumbra que para los actores educativos el docente es más que un trabajador de la educación, y es

considerado como alguien que ejerce una labor en beneficio de quienes lo rodean y que no se limita al cumplimiento de funciones.

Verdades y contrastes de los actores educativos

Para continuar con el análisis y la relación de los hallazgos obtenidos se retoman aquí ítems específicos de las escalas valorativas y de frecuencias que los tres actores educativos respondieron. Estos permitieron al equipo investigador encontrar convergencias y divergencias en las características de las RS sobre los docentes.

Una de las preguntas que se formularon a los tres actores educativos estaba relacionada con el tipo de docente que respectivamente consideraban que querían los estudiantes. Allí se encontró que estos quieren un docente “que comprenda los problemas y que ayude a solucionarlos y también ayude con los problemas académicos” (MESTCAX4)⁷⁴. Este comentario evidenció la necesidad de los estudiantes de tener un docente que los escuche, que los entienda y los apoye en sus dificultades. De igual manera, los padres de familia afirmaron que sus hijos quieren un docente “comprensivo, que les brinde apoyo, comprensión, que los estudiantes le tengan confianza para cualquier inquietud” (MPFCAX4)⁷⁵. Es decir que para estos actores educativos se espera que el docente sea esencialmente comprensivo; mientras que desde el punto de vista de los docentes este aspecto genera una contradicción, puesto que algunos declararon que sus estudiantes “quieren un docente que los escuche, que les exija con cariño y respeto, que los valore”, que sea “cercano a ellos, que los reconozca en sus debilidades y fortalezas” (MDCAX5)⁷⁶; por su parte, otros docentes expresaron que ellos desean “uno relajado, alguien que sea poco exigente”, un “docente permisivo” (MDCAX5)⁷⁷.

De igual forma, se le preguntó a los tres grupos sobre el tipo de docente que, desde su perspectiva, desearían los padres de familia. Para los estudiantes, las expectativas de los padres

⁷⁴ Matriz Estudiantes componente axiológico pregunta 4 (ver anexo 27).

⁷⁵ Matriz padres de familia componente axiológico pregunta 4 (ver anexo 28).

⁷⁶ Matriz docentes componente axiológico pregunta 5 (ver anexo 29).

⁷⁷ Matriz docente componente axiológico pregunta 5 (ver anexo 29).

se concentran en una formación pertinente y conforme a las exigencias de la sociedad actual que, al final, redunde en una preparación para la vida. Adicionalmente, ellos refieren que sus padres esperan que el docente sea, ante todo, respetuoso y que actué como su ejemplo por seguir; que les exija y corrija.

Por su parte, los padres de familia expresaron el deseo por que sus hijos cuenten con docentes que primordialmente les enseñen a defenderse en la vida, que les brinden herramientas con las cuales ellos aprendan a salir adelante y logren un futuro mejor. Asimismo, manifestaron que aspiran a que las relaciones entre sus hijos y los docentes no solo estén mediadas por el respeto, sino que además sean cercanas, de tal manera que les permita a los docentes aconsejarlos y orientarlos; por esto también declaran que el docente debe convertirse en un segundo padre para sus hijos y, al mismo tiempo, en su amigo. Todo esto porque de esta forma se les facilita devenir en un ejemplo y en un guía para niños y jóvenes.

Por su lado, los docentes señalaron que los padres esperan que ellos ejerzan su rol y los mantengan al tanto del rendimiento académico de sus hijos y se encarguen de enseñarles. Sostienen, además, que para el padre es más importante que ellos trasciendan el aspecto pedagógico y sean personas ejemplares, responsables y respetuosas que no solo escuchen y animen a los estudiantes, sino también que los aconsejen como padres. Igualmente, los docentes expresan que el pensamiento de los padres respecto de ellos presenta una serie de antítesis, puesto que por una parte quieren que sea exigente, que se haga respetar y haga valer su autoridad; por otro, desean que sea comprensivo y amigo de sus hijos.

Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación se registra el contraste de diferentes aspectos relacionados con la labor y el estatus del docente en la sociedad, consideraciones que permitieron develar “verdades” sobre la valoración del docente.

La labor docente, un valor medido desde los actores educativos

Al cuestionar a los actores educativos acerca del valor que creían que el estudiante le daba a la labor docente, se concluyó que tanto estudiantes como padres de familia aprecian de manera significativa la labor de sus docentes; así lo indican los promedios obtenidos (ver figura 39). Este hecho enfatiza el reconocimiento de la labor y se contradice al mismo tiempo con la impresión que los docentes tienen al respecto. Asimismo, se destaca que ninguno de los actores educativos desconoce el valor del hacer docente.

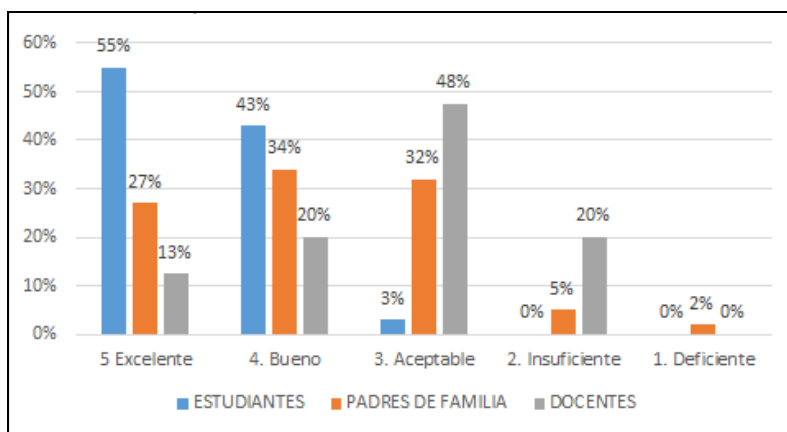


Figura 39. Contraste sobre el valor que le da el estudiante a la labor docente.
Fuente: elaboración propia.

Con respecto al ítem que indagaba si el docente tenía en cuenta lo que los estudiantes pensaban de él, las opiniones fueron diversas y contradictorias (ver figura 40). En primer lugar, las opiniones de docentes y estudiantes divergen porque mientras los estudiantes manifestaron no ser tenidos en cuenta, los docentes aseguran tener presentes sus opiniones. En segundo lugar, a un porcentaje mínimo de estudiantes y padres de familia no les preocupó si son o no tenidas en cuenta las apreciaciones de los estudiantes, lo que muestra indiferencia al respecto. El equipo investigador infiere que estas contradicciones surgen por la falta de espacios de comunicación.

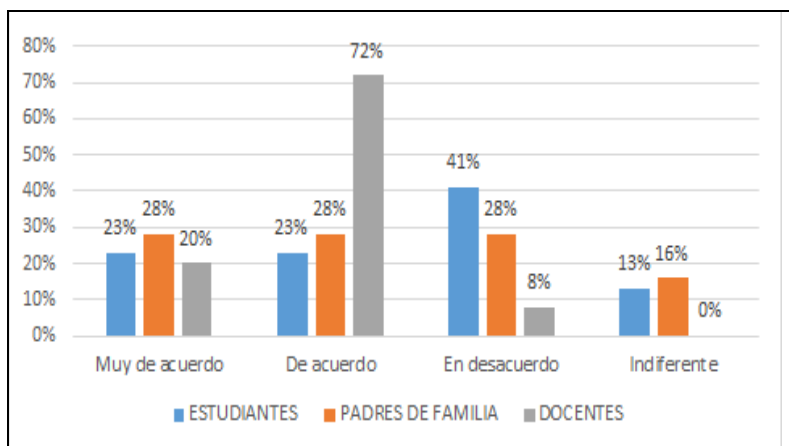


Figura 40. Contraste sobre si el docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él.
Fuente: elaboración propia.

La figura 41 resume porcentualmente las perspectivas de docentes, padres y estudiantes, sobre el valor que los padres le confieren a la labor docente. Aunque los tres grupos manifiestan que la reconocen, lo hacen de maneras muy disímiles (ver figura 41).

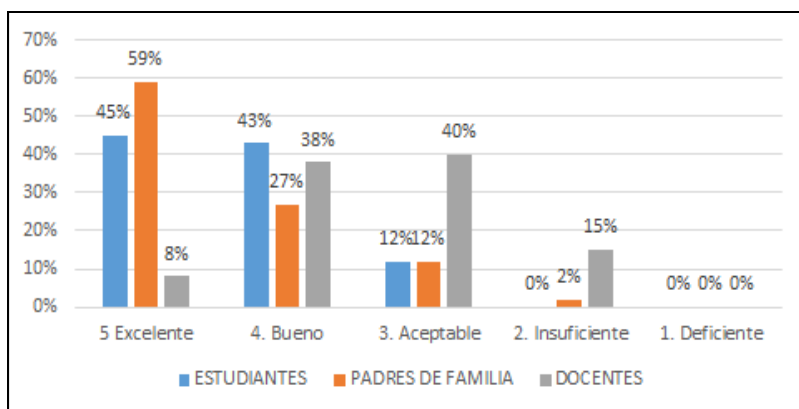


Figura 41. Contraste valoración de la labor docente.
Fuente: elaboración propia.

A partir de los datos se concluyó que, si bien los padres reconocen la labor que ejerce el docente, dicha labor es calificada preponderantemente en el parámetro de lo bueno, donde se registra menor dispersión, y en ninguno de los casos alcanza un porcentaje significativo; aspecto que socialmente se ve representado en una imagen inestable y frágil que, dependiendo de las

circunstancias, tendría una tendencia hacia el parámetro de lo aceptable más no de lo excelente; de ahí el detrimento de su estatus social.

A partir de la afirmación sobre si el docente tiene en cuenta lo que los padres de familia piensan de él (ver figura 42), los actores educativos manifestaron apreciaciones diferentes al respecto; mientras que los docentes, en un mayor porcentaje, afirmaron estar de acuerdo, los padres y estudiantes no expresaron una posición definitiva dado que los porcentajes de los parámetros son similares. Lo anterior llevó a concluir que esto se debe a la escasa interacción entre los miembros de la comunidad académica, consecuencia del poco contacto entre unos y otros debido a que, en su mayoría, estos actores educativos solo se encuentran en situaciones delimitadas previamente y, en un gran porcentaje, orientadas a la entrega de informes académicos.

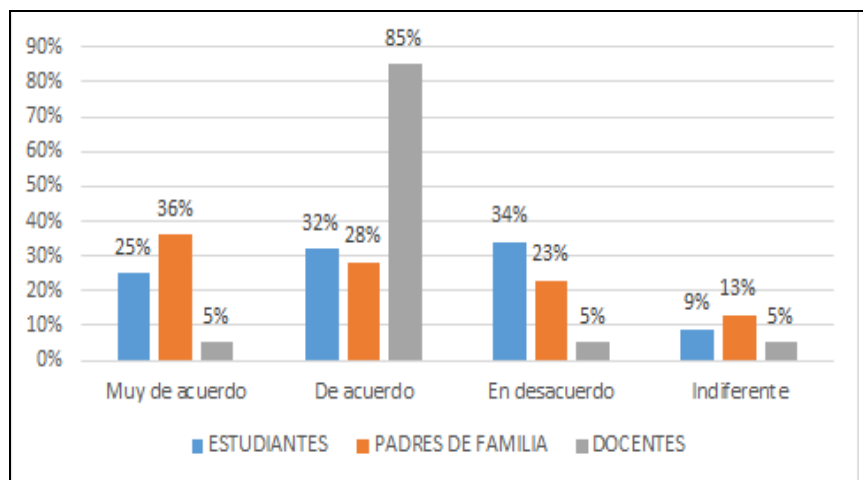


Figura 42. Resumen porcentual: ¿los docentes tienen en cuenta lo que los padres de familia piensan de él?
Fuente: elaboración propia.

Desde este escenario, también se indagó por el reconocimiento social que se le da al docente, tanto en la entrevista estructurada como en la escala valorativa. Así, a partir de la información recopilada en la primera, se evidenció que en los grupos de los actores educativos emergieron dos puntos de vista: el primero hizo referencia a una mirada positiva y de agradecimiento a la labor que desempeñan los docentes en medio de la sociedad; el segundo, aún más acentuado, aludió a la pérdida de importancia y posicionamiento en la estructura social. De

la misma manera, los docentes expresaron que se espera mucho de ellos, pero no se les da el valor que corresponde porque se les trata como cuidadores y no como profesionales de la educación, y se enfatiza que sienten que son considerados como profesionales de segunda, a los que se les puede remplazar por otros.

Al realizar el análisis y la interpretación acerca de si el reconocimiento de la sociedad incide en el desarrollo de la labor docente (ver figura 43), se observó que los actores educativos están de acuerdo con la incidencia que este ejerce sobre los docentes en cuanto a su hacer, como lo expresaron en el grupo de discusión “Si incide porque si la sociedad apoya al docente en su labor el desempeño de los docentes y alumnos va hacer más excelente y van a trabajar con mayor esmero por la labor que prestan” (GDPFJCM)⁷⁸. En este sentido, el equipo investigador concluyó que a pesar de que la RS que ha construido el docente se ha visto afectada por la falta de reconocimiento a su labor, su práctica no se ve alterada.

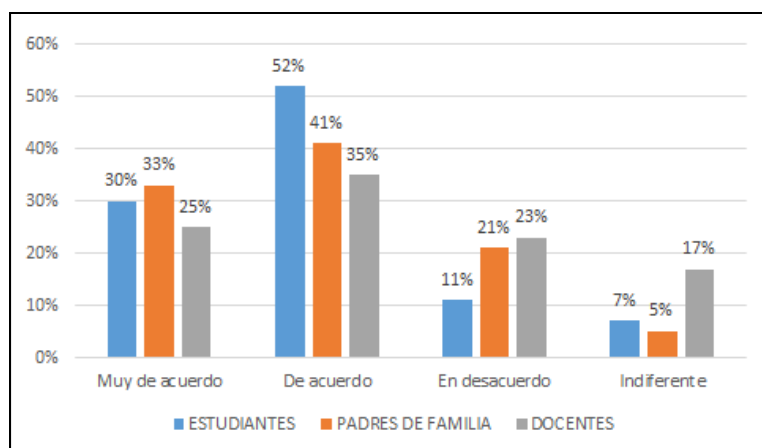


Figura 43. Contraste: ¿el reconocimiento de la sociedad incide en el desarrollo de la labor docente?

Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, respecto a la satisfacción que genera la labor docente en los actores educativos, se concluyó que tanto a los estudiantes como a los docentes (en un mayor porcentaje) les genera una satisfacción que se encuentra en el parámetro de lo bueno, mientras que para los padres de familia está dentro del parámetro de lo excelente (ver figura 44). Estos resultados

⁷⁸ Grupo de discusión padres de familia Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 18).

constataron que en los actores educativos existe un alto grado de satisfacción en cuanto a la labor docente.

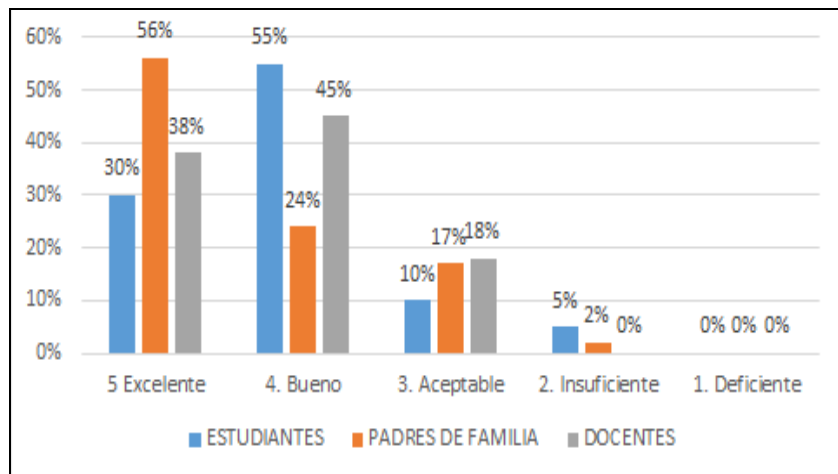


Figura 44. Contraste sobre el grado de satisfacción que le genera la labor docente.
Fuente: elaboración propia.

Estos aspectos convergentes y divergentes hacen parte del análisis de las RS que emergieron de las experiencias personales y grupales de los actores educativos de los cuatro colegios distritales. Estas relaciones consolidan el carácter axiológico del ser y hacer del docente y permiten analizar y comprender la forma como es entendido en el contexto donde se desenvuelve. Pero no solo este contexto determina al docente, también es definido y caracterizado desde el sistema educativo que lo cobija. Por ello, en el siguiente capítulo se contrastan las RS emergentes desde los actores educativos con las que se divulgan las políticas públicas de educación.

Encuentros y desencuentros entre las representaciones sociales sobre los docentes y las realidades políticas educativas

*“El maestro, como el artista, el filósofo y el hombre de letras,
Solo puede realizar adecuadamente su trabajo
Cuando se siente como un individuo dirigido por un impulso creador interno,
no dominado y aherrojado por la autoridad exterior”.*

Russell (2010) p. 79

Como se estableció en el anterior capítulo, las RS sobre los docentes desde los actores educativos configuran las características de los docentes de los cuatro colegios distritales, los cuales están inmersos en la presente investigación. Dichas características convergen y divergen en algunos aspectos, pero son las expresiones significativas de quienes hacen parte de la comunidad educativa, y dan un fundamento axiológico a esta representación. Ahora bien, especificadas estas particularidades, se hizo necesario analizarlas a la luz de las políticas públicas que dirigen y reglamentan el hacer y el ser del docente colombiano.

El estudio de las políticas públicas educativas se abordó tomando en consideración la Constitución Política de Colombia (1991), la Ley General de Educación (1991), estatutos de profesionalización 2277 y 1278 con sus respectivos decretos reglamentarios, y el Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016; documentos a partir de los cuales se desprende una RS que establece el perfil y las funciones sobre los docentes, con el propósito de contrastarlas con las RS emergentes desde los actores educativos.

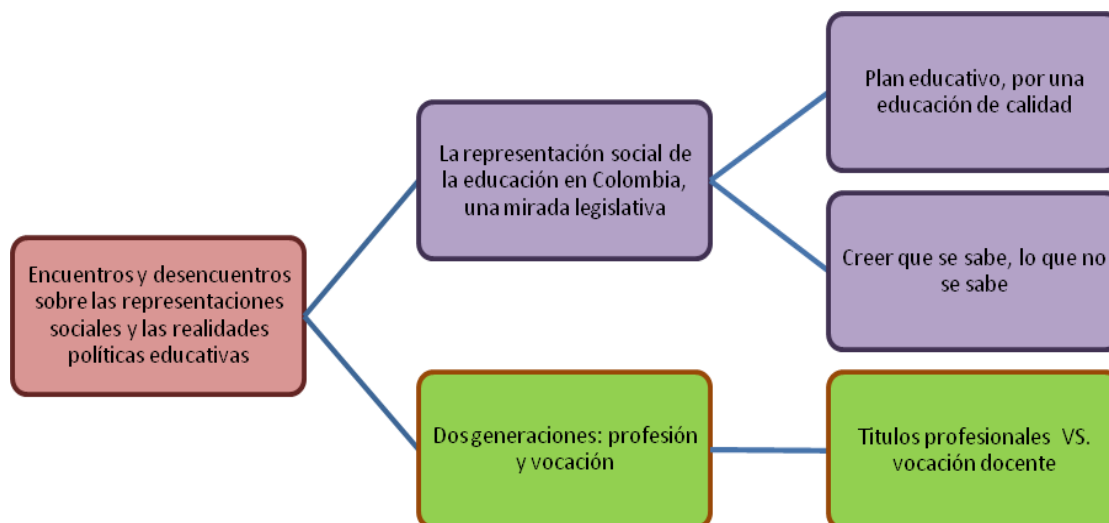


Figura 45. Encuentros y desencuentros entre las representaciones sociales sobre los docentes y las políticas educativas.

Fuente: elaboración propia.

La representación social de la educación en Colombia, una mirada legislativa

Siendo la Constitución Política la máxima ley colombiana, desde la que se estructura y organiza el Estado, fue importante identificar lo que en ella se determina en relación con la educación. Por lo tanto, se tomó del capítulo II el artículo 67 que establece: “El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación [...]” (Constitución Política de Colombia, 1991). No obstante, al contrastar esta enunciación con los hallazgos encontrados en las RS, se determinó que los docentes consideran que tanto la sociedad como la familia no actúan en correspondencia con dicha responsabilidad: por el contrario, se les ha delegado exclusivamente a ellos, como lo expresaron los docentes en las siguientes afirmaciones: “[un docente] que haga las veces de padre de familia y además eduque a los jóvenes”; “que no molesten ni interrumpen en la vida familiar”; “un docente que guíe a sus hijos y los lleve a pensar su realidad y tratar de que ellos tengan una visión profesional”; “que cuide a sus hijos y los mantenga ocupados” (MDCSOC6)⁷⁹.

⁷⁹ Matriz docentes componente sociológico pregunta 6 (ver anexo 29).

Las expresiones de los docentes evidenciaron que esta responsabilidad es sentida como una carga social que no define ni representa la esencia del ser docente; ahora bien, esta responsabilidad se ratifica desde la Ley General de Educación en el título VI, capítulo I, artículo 104 en el que se establece que: “El educador es el orientador en los establecimientos educativos, de un proceso de formación de enseñanza y aprendizaje de los educandos, acorde con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la familia y la sociedad” (Ley General de Educación, 1994).

Este artículo enfatiza el deber ser del docente como formador que responde a las expectativas sociales y morales no solo de la familia, sino también de la sociedad. Este deber ser está configurado desde la responsabilidad, y si bien es cierto que el docente según los actores educativos cumple con el compromiso social de educar, también lo es que el Estado a través de las políticas que promulga no apoya su labor.

Desde esta misma línea, se realizó un análisis a los estatutos que regulan y direccionan la profesión docente, puesto que a través de ellos también se determina una RS que legitima o desvirtúa el ser y el hacer del docente.

Dos generaciones: profesión y vocación

Para la década de los ochenta fue necesario reglamentar la profesión docente en Colombia a través del Decreto 2277 de 1979. Esta reglamentación denomina a las personas que ejercen la profesión docente como educadores y concibe como profesión docente el ejercicio de enseñar en colegios oficiales y no oficiales; así, determina una RS que se fundamenta en lo académico y pedagógico, pero que desconoce el ser del docente por cuanto lo define solo a partir de su hacer como educador. En consecuencia, esta reglamentación va en contravía de la RS que surgió en el discurso de los actores educativos, quienes privilegian el ser del docente antes que su hacer. De esta manera, las RS que emergieron desde los actores educativos resaltaron el carácter axiológico y el compromiso social del docente sin desconocer el proceso de enseñanza-aprendizaje que hace parte del acto educativo.

Por otra parte, cabe destacar en este contraste entre las RS que en el Decreto 1278 de 2002 no se habla de profesión docente, sino *de función docente*, fijando una serie de competencias de tipo funcional que determinan propiamente el hacer del docente y la evaluación de este. Dichas funciones son, en primer lugar, de orden académico y pedagógico; en segundo lugar, de orientación social a la comunidad; en tercer lugar, de formación profesional y autogestión, y por último de competencias ciudadanas, culturales y participativas. Estas funciones propician el acercamiento del docente con la comunidad educativa, pero ignoran igualmente el ser del docente, y olvidan así a quien lo hace y dan prioridad a lo que se hace y la manera como se hace.

Hasta aquí la normatividad y la regulación de la profesión docente enmarca una RS de tipo funcional que concibe al docente primordialmente desde las acciones que realiza, antes de definirlo por quien es como persona. Es imperativo expresar que el docente no es solo un sujeto de acción, sino también un ser de valores, actitudes y emociones. Por consiguiente, definir el ser del docente también implica considerar que es un sujeto político y social, constituido a partir de principios y valores éticos que ponen de manifiesto su ser. Al respecto, en el estatuto 1278 se establece:

Artículo 39: Principios y valores que fundamentan la profesión docente y el quehacer del educador. La profesión docente tiene su fundamento en el reconocimiento de la dignidad de todo ser humano y sus derechos fundamentales, en el autodesarrollo, en la autonomía, en la comunicación y la solidaridad. Y su regulación debe explicitar y facilitar la práctica de sus valores propios, destacando por lo menos la responsabilidad, la honestidad, el conocimiento, la justicia, el respeto y la transparencia.

Los valores y principios que son presentados por el nuevo estatuto docente representan la esencia de su ser y son reconocidos desde los actores educativos, pues es el carácter axiológico el que define y determina al docente que se tiene en las instituciones educativas oficiales que hacen parte de esta investigación; sin embargo, aunque la política educativa pretende promover

la dimensión ética y los valores del docente, en la práctica solo es comprendido desde su quehacer y desde el cumplimiento de sus funciones.

Títulos profesionales vs, vocación docente

Educar en Colombia es una tarea asignada, sin lugar a dudas, a los docentes que han elegido esta profesión por vocación, según se manifiesta en la RS que ellos mismos han construido. Ahora bien, esta RS se encuentra confrontada duramente por los artículos referentes a la educación en la Constitución Política Colombiana; por lo tanto, considerar estos procesos y su incidencia en la RS del docente hizo parte importante del análisis desarrollado en esta investigación para caracterizar al docente y realzar su labor.



Figura 46. Dignidad del docente. Caricatura elaborada por el estudiante César Rodríguez, del grado 11 A del Colegio Distrital Rafael Uribe Uribe (2015).

Así, en el capítulo II de la Constitución Política de Colombia, en el artículo 68 se estipula que “La enseñanza estará a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica. La Ley garantiza la profesionalización y dignificación de la actividad docente (1991). No obstante, los actores educativos consideran que esa idoneidad nombrada en el artículo se desdibuja al dar apertura a la participación en la carrera docente a profesionales de áreas ajenas a la educación, como se encuentra establecido en el capítulo III, artículo 118 de la Ley 115:

Ejercicio de la Docencia por otros Profesionales: Por necesidades del servicio, quienes posean título expedido por las instituciones de educación superior, distinto al de profesional en educación o licenciado, podrán ejercer la docencia en la educación por niveles y grados, en el área de su especialidad o en un área a fin.

De acuerdo con los hallazgos que emergieron de los docentes, se estableció una contradicción frente a lo que refiere en este artículo la Ley General de Educación, puesto que “Las políticas están encaminadas a debilitar su rol y su accionar como líder, como un profesional de segunda que puede ser reemplazado con facilidad” (GDDJCM)⁸⁰; así se da paso a que las personas con formación en pedagogía sientan que esta profesión no es valorada y que pierde legitimidad. Por lo tanto, es fundamental afirmar que los docentes no solo son transmisores de saberes específicos, sino que su labor va más allá, trasciende lo social, familiar y cultural.

Así es como desde 2002, las aulas de clase han recibido desde licenciados en pedagogía, hasta administradores de empresas, abogados, contadores, ingenieros de sistemas hasta profesionales de la salud, todos con saberes específicos, pero solo uno con la visión clara de lo que significa enseñar, además de tener una preparación académica que lo inscribe en este oficio: el docente. Entonces, vale la pena preguntar, ¿por qué estos profesionales llegaron a las aulas de clase? y ¿qué los motiva a no ejercer su profesión e irrumpir en un campo ajeno a su especialidad?

En cuanto a estas consideraciones, las respuestas quedan invisibilizadas, pero respaldadas por una política educativa que deslegitima un ser y un saber hacer del docente como educador, y que permite un libre tránsito en el interior de la profesionalización docente, regulado por el artículo 3 del estatuto 1278 de 2002, que se menciona a continuación:

ARTÍCULO 3. Profesionales de la Educación. Son profesionales de la educación las personas que poseen título profesional de licenciado en educación expedido por una

⁸⁰ Grupo de discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

institución de educación superior; los profesionales con título diferente, legalmente habilitados para ejercer la función docente de acuerdo con lo dispuesto en este decreto; y los normalistas superiores.

En este artículo del nuevo estatuto docente se define quién puede ser llamado profesional de la educación. El artículo es preciso en mencionar que la función docente puede ser ejercida por profesional licenciado o profesionales con titulación diferente. Esta reglamentación ha generado descontento en el Magisterio, puesto que se desconoce y desvirtúa la pedagogía, la didáctica y el arte de enseñar, inherentes al docente que por vocación decide estudiar esta profesión haciendo de ella su estilo de vida y su razón de ser, expresiones propias de los discursos de los docentes: “es una vocación, un proyecto de vida, parte de la realización personal y profesional” (MDCSOC1)⁸¹.

En este sentido, los docentes, sin distingos de estatuto, validan y reconfiguran su RS fundamentados en la vocación y en el sentirse como maestros más que como educadores y docentes. Asimismo, el nuevo estatuto desvirtúa el ser y el hacer del docente, al pensar la profesión desde el título y no desde la vocación y entrega que lo distingue del resto de profesiones, como lo afirma Tedesco (2002):

Pese a su antigüedad, esta representación “vocacional” todavía está presente en las propias autorepresentaciones de maestros y alumnos de los institutos del profesorado. También está presente en las expectativas de vastos sectores de la sociedad, que distinguen al maestro del resto de las profesiones y oficios, precisamente por el peso específico que se adjudica a este elemento tan tradicional, pero poderoso de la vocación, relacionada con el apostolado y el sacerdocio. (p. 6)

En conjunto, las políticas que regulan la profesión docente buscan su organización y procuran el mejoramiento de la calidad de la educación; sin embargo, no propician el reconocimiento del estatus social del docente ni el mejoramiento de su calidad de vida; por el

⁸¹ Matriz docentes componente sociológico pregunta 1 (ver anexo 29).

contrario crean una brecha que pareciera irreconciliable y que olvida al protagonista del acto educativo. Si bien esta investigación pretendió caracterizar las RS sobre los docentes desde los actores educativos y contrastarlas con las políticas públicas vigentes, también a través de su consecución se procuró exaltar sus voces para que sean tenidas en cuenta en la formulación de decretos o leyes educativas locales y nacionales en procura de la calidad educativa y la reivindicación de las RS sobre los docentes bogotanos.

Crear que se sabe, lo que no se sabe

Ahora bien, los docentes disienten y muestran inconformidad frente a las políticas públicas que lo regulan; sin embargo, se evidenció que existe un alto grado de desconocimiento respecto a ellas. Esto genera una contradicción que ha incidido en la escasa participación de las comunidades educativas al momento de cuestionar y proponer las reglamentaciones del sistema educativo. Esto se muestra en la figura 47.

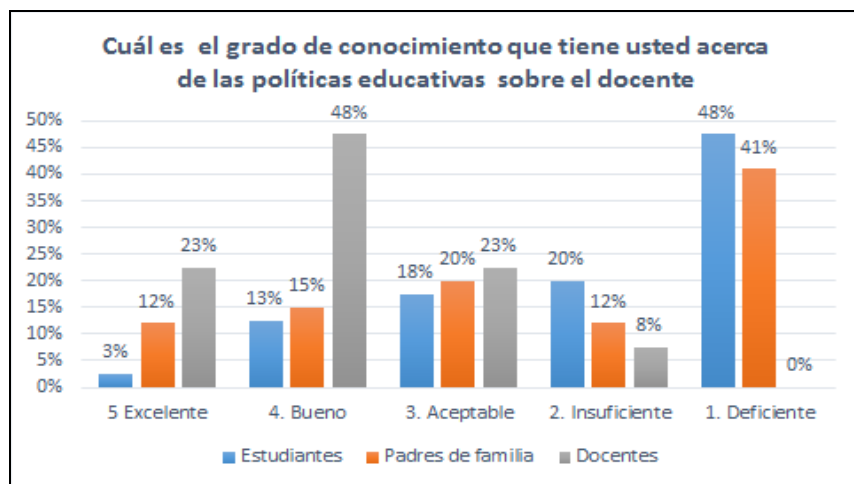


Figura 47. Contraste sobre el grado de conocimiento de los actores educativos sobre las políticas públicas acerca el docente.

Fuente: elaboración propia.

En la escala valorativa de la entrevista estructurada se preguntó cuál es el grado de conocimiento que tienen los actores educativos acerca de las políticas públicas sobre el docente. Al analizar los resultados (ver figura 47) se concluyó que tanto padres de familia como estudiantes consideran que el grado de conocimiento que tienen sobre este aspecto es deficiente,

mientras que los docentes, por su parte, lo valoran como bueno; sin embargo, es contradictorio debido a que en los grupos de discusión cuando se les preguntó si conocían los docentes las políticas públicas educativas, ellos expresaron lo siguiente: “pues yo coloqué que en desacuerdo, pero más por falta de conocimiento” (GDDJCM)⁸².

En este sentido, después de interpretar el bajo nivel de conocimiento que se tiene en la actualidad acerca de las políticas públicas, se consideró de gran importancia revisar el PNDE 2006-2016, en el que se establecen las metas y las acciones que determinan el cumplimiento de las políticas educativas para el presente decenio.

Educación de calidad: promesas y realidades

El PNDE 2006-2016, conforme a la ley, ha orientado al país en el decenio que ya culmina con el lema: un pacto social por el derecho a la educación. Este direccionamiento ha enfatizado que:

La educación es un proceso de formación integral, pertinente y articulado con los contextos local, regional, nacional e internacional que desde la cultura, los saberes, la investigación, la ciencia, la tecnología y la producción, contribuye al justo desarrollo humano, sostenible y solidario, con el fin de mejorar la calidad de vida de los colombianos, y alcanzar la paz, la reconciliación y la superación de la pobreza y la exclusión. (p. 1)

En este proceso de formación, Teodoro Pérez Pérez (2012), gerente del PNDE, afirma que no se trata solo de ejecutar acciones educativas dirigidas a desarrollar competencias que ayuden a los estudiantes a defenderse en el mundo laboral, sino que hay de por medio una formación integral que conlleva aprendizajes relacionados con el cómo desenvolverse en los aspectos sociales y humanos de una forma digna y gratificante de acuerdo con los contextos donde se ve implicada normalmente una persona. Asimismo, sostiene que en este proceso de formación integral son los docentes y directivos docentes los que ejercen el rol protagónico:

⁸² Grupo discusión docentes Colegio Rural José Celestino Mutis (ver anexo 22).

En esta labor los docentes y los directivos docentes desempeñan el papel protagónico, ya que para el educando, el ejercicio concreto del derecho y la materialización de la calidad de la educación se sitúan en el espacio del aula, en la interacción entre docentes y estudiantes, y en la interacción de los estudiantes entre sí y con los otros miembros de la institución educativa. Es decir, en el aquí y el ahora de la cotidianidad escolar, el ejercicio del derecho a una educación de calidad se materializa en la relación pedagógica docente-estudiante y en el clima escolar de la institución. (p. 6)

Como se mencionaba en el capítulo anterior, tanto docentes como padres y estudiantes comprenden la importancia del vínculo y de las relaciones que se suscitan entre estos actores educativos. De ahí que la RS que emergió desde sus perspectivas coloque en primer lugar, en el NC, su carácter axiológico y la posibilidad de trascender lo pedagógico y lo didáctico en aras de convertirse en un ejemplo, en un guía, en un amigo y en un formador para la vida.

Por ello, a diferencia de lo plasmado por Pérez (2012), la relación estudiante-docente, que contemplan los actores educativos a través de las RS, va más allá de lo pedagógico y se enfoca en el ser del docente, pues si bien quienes interactúan a diario con el docente no desconocen su hacer; es decir, lo relacionado con la pedagogía, la didáctica y la profesionalización de su ejercicio lo hacen vislumbrando la capacidad que tiene este para ayudarlos a forjar un futuro como personas de bien y que aporten a la sociedad.

Al relacionar lo expuesto por Pérez (2012) respecto de “la materialización de una educación de calidad en la relación pedagógica docente-estudiante” con las RS emergidas de los actores educativos, se hizo necesario retomar el lema del PNDE: “un pacto social por *el derecho* a la educación”. Cuando se habla del derecho a la educación, según Pérez, se tienen en cuenta cinco aspectos: el derecho de disponibilidad, que hace referencia a la garantía del servicio; el derecho de acceso, que se refiere al derecho de todo menor de edad a acceder al servicio educativo; el derecho a la permanencia, que indica la obligatoriedad del Estado de garantizar los medios y los recursos para que todo menor permanezca y culmine su formación; el derecho de

libertad, que se relaciona con la autonomía, y el derecho a la participación y a la decisión de los actores educativos en cuanto a la formación impartida en las instituciones educativas; y, por último, el derecho a la educación, que se vincula con el derecho a la calidad, que implica el cumplimiento constitucional de garantizar lo necesario para que los niños y jóvenes logren un desarrollo óptimo a nivel humano y formativo.

Para Pérez (2012), este último aspecto del derecho a la educación, corresponde en particular a las instituciones educativas, pues es en ellas donde se lleva a cabo la interacción entre los actores educativos:

Este último campo de la calidad compete, de manera especial y directa, a las instituciones educativas, al ser éstas las instancias en donde se realiza el acto educativo en la interacción de sus integrantes con los sujetos sociales que las convocan y le dan sentido: los estudiantes. (p. 6)

Aunque es evidente el señalamiento de la importancia de la interacción docente-estudiante en relación con la calidad de la educación, el PNDE deja de lado la interacción docente-padre de familia, relación que también influye directamente en ella. El diálogo y la formación no solo deben estar dirigidos a los estudiantes, también deben incluirse a los padres y demás personas vinculadas con los niños y jóvenes con el objeto de apoyar desde todos los frentes sociales —no solo desde la escuela— su desarrollo integral y una educación de calidad.

El PNDE contempla otros factores y agentes que afectan la calidad de la educación, entre ellos están los concernientes con las competencias de los docentes. En el capítulo tercero del plan, dedicado a los actores educativos, se puntualizan tres aspectos que involucran el desarrollo de competencias por parte de los docentes en aras de garantizar la calidad de la educación. En él se promueven metas y acciones relacionadas con la profesionalización docente y su calidad de vida; la formación y el desarrollo profesional, y un trabajo por la construcción de su identidad.

Estas directrices permitieron, en algún momento, catalogar al decenio como la década del docente y del reconocimiento de su labor en la sociedad. No obstante, revisando el apartado de las acciones conjuntas que llevarían no solo a mejorar la calidad de la educación a través de la promoción y reivindicación del docente, sino que también conducirían al docente desde el punto de vista de las competencias a posicionarse como un profesional del acto educativo, es desconcertante comprobar lo que reza el adagio popular que dice que “el papel lo aguanta todo”.

A un año de dar término al PNDE, tanto los objetivos como las acciones planteadas se quedaron enunciadas, su concreción sigue a la espera o simplemente se quedó anclada en un limbo discursivo de carácter político y propagandista. Por lo anterior, podría concluirse que a pesar de que las intenciones eran buenas, las acciones al finalizar el decenio son inexistentes y, por tanto, la promoción y las estrategias para consolidar la calidad del hecho educativo a través de la identidad docente yacen escritas —pero no cobran vida— en la realidad de las políticas educativas en Colombia.

Entre las acciones que se planteaban en relación con el fortalecimiento de la identidad docente, se encuentran:

1. Aplicación de una estrategia de comunicación pública (campañas, documentales) que posicionen el ser y el quehacer del maestro.
2. Levantar un diagnóstico nacional que revele las características de los docentes y directivos docentes en cuanto a sus competencias laborales y a su grado de formación.
3. Diseñar, desarrollar y socializar una estrategia para definir y validar el perfil del docente y directivo docente colombiano, a través de un equipo técnico liderado por el Ministerio de Educación Nacional y concertado con los demás estamentos de la comunidad educativa (PNDE, 2006-2016, p. 119).

Aunque no es objeto de la investigación en curso hallar evidencias respecto al cumplimiento de estas acciones, siendo este el espacio para divulgar la relación entre las políticas públicas educativas y la RS sobre los docentes, es pertinente y válido mostrar cómo aquellos que interactúan directamente con el docente tienen presente la importancia de la

reconstrucción de su identidad y de su reconocimiento en el orden social, mientras que los responsables de promulgar y ejecutar cumplen con enunciar y continúan ignorando la implementación de las acciones propuestas.

Para ilustrar la ausencia de un compromiso real, se cita en líneas generales el estudio *Tras la excelencia docente* (García *et al.*, 2014) que la Fundación Compartir dio a conocer en 2014 y en la cual una vez más se ratifica la importancia del docente para el mejoramiento de la calidad de la educación. La publicación concluye que un docente calificado y un profesional reconocido socialmente hacen la diferencia en el ámbito educativo, y aunque esto es un consabido para los actores educativos, para los constructores de las políticas públicas esto aún no es significativo. Por lo menos así lo revelan las voces de docentes, padres de familia y estudiantes que constatan la falta de reconocimiento de la labor docente, la ausencia de políticas que contribuyan a mejorar su calidad de vida y sus posibilidades de formación y proyección profesional.

Si bien siguiendo el tema de la formación docente el PNDE expone como acciones la consolidación de programas de posgrados, el establecimiento de intercambios académicos, la creación de incentivos a la investigación, la capacitación en segunda lengua y en el manejo de nuevas tecnologías, a la fecha solo algunos de estos proyectos se han puesto en marcha en un número reducido de entes territoriales y no a nivel nacional, según se constata en el apartado “Comisiones *de seguimiento*” de la página web del PNDE.

De igual manera, en la sección “Evaluación y seguimiento” del PNDE aparecen los documentos de medición de los indicadores propuestos para registrar los avances. El último informe da cuenta de la evolución del plan hasta 2003, y en el que Pérez (2014) afirma:

El avance en el logro de los 25 indicadores ha estado signado por desarrollos gratificantes, por estancamientos preocupantes y por lentas evoluciones, que arrojan un progreso promedio del 56,7 %, frente a un 74 % de avance esperado para que se estuviese cumpliendo un ritmo evolutivo que garantice el cumplimiento del 100 % hacia el 2016.
(p. 1)

Al observar los resultados que allí se presentan, se percibe que los temas relacionados con la promoción de la identidad docente y el mejoramiento de su calidad de vida no están presentes como indicadores de avance; además, en cuanto a la formación y profesionalización, se establece un avance general en cuanto a la oferta de programas de postgrado, dirigidos a los docentes y un incremento significativo, según el informe, en el número de graduados a este nivel de formación. No obstante, estos avances no influyen en el reconocimiento del ser y el hacer del docente.

Para concluir este apartado, se puede afirmar que las RS sobre el docente, emergidas de los actores educativos, tienen en común el valor que le otorgan al hombre que hay detrás del profesional que ejerce el acto educativo; la percepción del carácter axiológico que caracteriza su ser y la huella imborrable que deja su hacer en la interacción cotidiana con estudiantes y padres de familia. Mientras que lo promulgado por las políticas públicas simplemente se reduce a enunciar, quizá en concordancia a exigencias de orden económico nacionales e internacionales.

A su vez, evidencia la brecha sentida y profunda existente entre las promulgadas leyes educativas sobre los docentes y los actores educativos, pues estatutos, normas y decretos han sido construidos desde escritorios que desconocen quién es el docente y lo que hace, sin tomar en consideración las voces de los actores educativos o las RS que tienen ellos sobre los docentes bogotanos. Finalmente, este sinnúmero de reflexiones abre una invitación a repensar el papel que tiene el Estado y la sociedad misma en la revaloración y el posicionamiento del profesional docente como artífices de la formación y acompañamiento de las nuevas generaciones en procura de la calidad educativa y de una sociedad más humana, justa e incluyente.

Aportes a la Secretaría de Educación de Bogotá

Al culminar el proceso investigativo y reflexionar sobre los hallazgos, se establecieron algunos aportes que se originan en el análisis de la caracterización de las RS sobre los docentes en cuanto a los ámbitos personal, profesional y académico que exaltaron la labor del docente y reconsideraron tanto su ser como su hacer. Estos aportes están dirigidos, en primer lugar, a la Secretaría de Educación de Bogotá; en segundo lugar, a los maestrantes y, por último, a los actores educativos de las instituciones donde se desarrolló la investigación.

Antes que nada, la investigación que se adelantó al respecto de la caracterización de las RS sobre los docentes de los cuatro colegios distritales aportó de manera significativa a la Secretaría de Educación de Bogotá, en cuanto al reconocimiento de la labor docente, pues a través de dicha caracterización se develó la manera como su representación influye en la formación de las nuevas generaciones, quienes lo comprenden desde su ser como persona de valores y actitudes y en su hacer como educador profesional y, por tanto, como generador de transformaciones en los diferentes ámbitos de la sociedad. En este sentido, los actores educativos no solo realzaron y revaloraron su labor, sino que evidenciaron la conveniencia de fomentar programas tanto de desarrollo profesional docente como del fortalecimiento de procesos de bienestar y de calidad de vida desde la Secretaría de Educación de Bogotá.

Cabe destacar que el programa del Gobierno distrital de la Bogotá Humana “maestros empoderados con bienestar y mejor formación” responde a las necesidades de los docentes del Distrito para realizar estudios de postgrado que redunden en el bienestar de los actores educativos y en los procesos pedagógicos, y fomenta así la calidad de la educación en las instituciones distritales. De esta manera, la presente investigación pretendió generar a la Secretaría de Educación de Bogotá y a la Alcaldía Mayor de Bogotá la inquietud por continuar con los procesos de formación docente que aporten a la excelencia académica, al ejercicio docente de alta calidad y a su dignificación.

Así es como la formación y orientación académica recibida en este proceso permitió de manera individual y grupal constituir una visión sobre la importancia de investigar por medio de la observación, análisis e interpretación de los contextos y, en buena medida, a proyectar y dar respuesta a problemáticas y necesidades evidentes en cada una de las instituciones educativas a las cuales pertenecen los integrantes del grupo investigador. De esta manera, la experiencia investigativa permitirá a los docentes emprender y liderar proyectos que a su vez generen cambios positivos en los procesos educativos que se llevan a cabo en los Colegios públicos de Bogotá.

En este sentido, en el marco del Plan Sectorial de Educación (2012-2016), la Secretaría de Educación de Bogotá ha promovido el desarrollo de aprendizajes de excelencia, tanto en estudiantes como en docentes. En medio de estos aprendizajes están los procesos de lectura y escritura, ligados a la formación de maestros y maestras, pues es a partir de ellos que se logra la transformación del conocimiento y, por ende, la del aula. De ahí que el producto de este proceso investigativo, como fruto de innumerables ejercicios de lectura y escritura, sea considerado por el grupo investigador como un aporte a la Secretaría de Educación de Bogotá en dos sentidos: primero, como resultado de los aprendizajes de excelencia fortalecidos por la lectura y la escritura y, segundo, como su revestimiento en la transformación del aula y de las prácticas pedagógicas.

Finalmente, la caracterización de la RS permitió al grupo investigador abrir espacios de reflexión acerca de lo que implica ser docente y de la importancia de las voces de los actores educativos; por esta razón, los hallazgos que emergieron se darán a conocer en los cuatro colegios durante la primera semana de desarrollo institucional de 2016 con el fin de dar a conocer las opiniones, inquietudes y demás consideraciones acerca de la labor docente. Igualmente, se busca aportar elementos conceptuales que sirvan de fundamento para la participación de los actores educativos en la revisión, reconstrucción y renovación de las políticas públicas de educación.

Conclusiones

El análisis de las RS sobre los docentes desde los actores educativos se desarrolló como un proceso de investigación que hizo posible identificar sus características y delimitar las concepciones que tanto los estudiantes, como los padres de familia y los mismos docentes de cuatro colegios distritales de Bogotá han construido en relación con el ser y al hacer del docente; además, permitió establecer un contraste entre estas RS y la que emana de las políticas públicas educativas vigentes en Colombia.

De esta manera, al finalizar este proceso investigativo se concluyó que cada grupo social ha elaborado y consolidado una representación sobre el docente a través de la cual se evidenció su forma particular de reconocer su labor y, al mismo tiempo, puso de manifiesto al hombre, detrás del profesional, que los actores educativos perciben en la cotidianidad de la escuela.

Así, la identificación e interpretación de la RS sobre el docente desde el grupo de los estudiantes permitió caracterizar, en primera instancia, el ser del docente desde el valor del respeto y el significado del término *educador*, elementos que constituyeron el NC; en segunda instancia, su hacer, desde los valores y actitudes como la responsabilidad y el ejemplo, componentes que conforman el SP. De este modo, se configuró la RS de un hombre que educa y que está definido por su carácter axiológico a través del cual sustenta su hacer pedagógico.

Igualmente, emergieron desde las voces de los estudiantes aspectos relacionados con las interacciones del docente, en su mayoría determinadas por roles académicos que generan distanciamiento entre ellos y que desdibujan la imagen social de cada uno, puesto que impiden el reconocimiento mutuo como sujetos, hecho esencial del proceso educativo. Sin embargo, se destacó la intención de los estudiantes de acercarse obviando los roles, pero mostrando su respeto y confianza, al punto de manifestar necesidades sentidas de amistad.

De forma similar, se estableció que desde el punto de vista de los padres de familia, la RS del docente conjuga una serie de roles establecidos socialmente que van desde el ser docente-

profesional, docente-padre, docente-amigo, docente-guía, hasta docente-formador. De ahí que su RS se caracterice, en primer lugar, por estar constituida por una dimensión preponderantemente axiológica, determinada por los roles que ejerce y matizada por aspectos deontológicos que lo llevan a ser percibido como un resignificador del ejemplo y un formador para la vida. En segundo lugar, siendo su labor producto del encuentro y la combinación de estos roles, la RS develó a la persona detrás del docente, alguien con conocimiento y experiencia cuyos compromisos con la sociedad son el de ser ejemplo y el de brindar herramientas para la vida a sus estudiantes.

Con respecto a la RS que el docente ha constituido de sí mismo, fue posible evidenciar que las palabras maestro y vocación caracterizan su NC desde lo axiológico, en cuanto a su entrega, compromiso social y deseo por aportar al proyecto de vida de sus estudiantes; asimismo, se hicieron presentes aspectos como responsabilidad, guía y amor que dieron cimiento al SP de la RS. Además, desde el sentir de los docentes acerca de la manera como es visto por la sociedad, se evidenció un notable inconformismo, puesto que se limita su hacer social y académico al de un simple “cuidador” que reemplaza la función de los padres de familia. Como consecuencia de esta sensación de inconformidad, se genera en los docentes el sentimiento de pérdida de legitimidad de su profesión porque es la sociedad la que hoy acepta a profesionales de otras áreas en los salones de clase y porque se sienten desprotegidos por parte de las políticas públicas.

Ahora bien, al relacionar las RS sobre los docentes desde los actores educativos, se determinó que tanto los estudiantes como los padres de familia aprecian de manera significativa la labor de sus docentes, reconociendo y legitimando, por un lado, su valor y, por otro, contradiciendo la creencia de los docentes sobre la escasa valoración de su trabajo. En este sentido, se hizo evidente que para los actores educativos el docente es más que un trabajador de la educación, pues es quien forma y, por lo tanto, no se limita al cumplimiento de funciones.

Así, las RS sobre los docentes que emergieron de las voces de los actores educativos se configuró en torno al carácter axiológico del ser del docente, característica que se refuerza con elementos procedentes del SP que estructura su RS y que están relacionados con valores y

actitudes que determinan su ser y su hacer. Esto llevó a definir al docente, en primer lugar, como un educador al cual se le distingue por el respeto y la vocación que moldean su ser y hacer, y en segundo lugar, como formador de nuevas generaciones. Por consiguiente, la RS del docente cobra importancia ante la comunidad educativa pues son los estudiantes y padres de familia quienes reconocen el ser del docente y la labor que desarrolla, y destacan así su compromiso, entrega, idoneidad y, sobretodo, la vocación que lo caracteriza. Luego de identificadas estas características de las RS, se dio paso a contrastarlas con la emanada de las PP y se pudo constatar que existe una brecha entre ellas. Las primeras lo definen desde un carácter axiológico, mientras que las segundas lo comprenden como un ejecutor de funciones y evidencian el desconocimiento de las voces de los actores educativos en la concertación y construcción de políticas públicas que realcen la labor docente y que propicien la calidad educativa.

Los alcances de esta investigación en relación con la caracterización de las RS sobre el docente dan lugar a una revalorización de su estatus social, puesto que permitieron establecer el tipo de hombre que hay detrás del docente de los cuatro colegios bogotanos, y vislumbró el tipo de sociedad que lo reclama. Adicionalmente, contribuyen a resignificar el ser y el hacer del docente en la sociedad, en la medida en que son los actores educativos quienes lo elevan a la categoría de formador para la vida.

Por lo tanto, desde el punto de vista de la antropología pedagógica, los aspectos hasta aquí descritos pueden considerarse como aportes al conocimiento de los sujetos que intervienen en el hecho educativo. Aportes que en sí mismos son significativos por emerger de sus propias voces y por constituir una concepción cercana y concreta, en contravía de la que promulgan las políticas públicas de educación vigente, que lo encasillan en aspectos exclusivamente funcionalistas.

Finalmente, este proceso investigativo deja la puerta abierta a futuras investigaciones para que dirijan sus intereses a responder preguntas como: ¿cuál es la incidencia de los medios de comunicación en las RS sobre los docentes de los colegios públicos de Bogotá? Este interrogante se originó porque durante el desarrollo de la investigación el país vivió un paro nacional de

educadores que se prolongó por doce días durante los cuales la imagen y el reconocimiento del docente experimentaron altibajos significativos. El otro cuestionamiento que puede abordarse es: ¿cuál es la representación social sobre el docente de colegios privados de Bogotá?, dada la brecha en cuanto a la calidad de la educación (cuyo responsable según la sociedad es el docente) que ha existido entre lo público y lo privado. Estas preguntas quedan planteadas con el objeto de propiciar nuevos y profundos conocimientos en cuanto a la imagen social del docente, su ser y hacer.

Referencias bibliográficas

Abric, J. (2001). *Prácticas y representaciones sociales*. México, D. F.: Ediciones Coyoacán.

Aldape, T (2008). Aldape, T (2008). *Desarrollo de las competencias del docente. Demanda de la aldea global siglo XXI*.

Recuperado de

<http://es.slideshare.net/maribelramirezfalcon/edesarrollo-delascompetenciasdocentes>

Al Tablero (abril- mayo, 2005). Ser maestro hoy. El sentido de educar y el oficio docente. *Ministerio de Educación Nacional*.

Recuperado de

http://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-31232_tablero_pdf.pdf

Barreto, M. y Sarmiento, L. (1997). Constitución Política de Colombia.

Recuperado de

http://www.coljuristas.org/documentos/libros_e_informes/cpc_titulo_ii.pdf

Cortina, A. (2005). *El mundo de los valores: ética mínima y Educación*. Bogotá: El Búho.

Colombia, Ministerio de Educación (1994). “Ley General de Educación”. Bogotá, Colombia.

Recuperado de

http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Colombia, Ministerio de Educación (1997). “Decreto 2277 de 1979”, estatuto docente. Bogotá, Colombia.

Recuperado de

http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-103879_archivo_pdf.pdf

Colombia, Ministerio de Educación (2002). “Decreto 1278 de 2002”, estatuto docente. Bogotá, Colombia.

Recuperado de

http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86102_archivo_pdf.pdf

Gamba, P. L. (1999). Imagen e identidad en los maestros del sector oficial de Bogotá. En M. Boada, M. Cárdenas y P. L. Gamba (Eds.), *Los maestros en Bogotá espejos y reflejos: imagen e identidad de los maestros y maestras de Santafé de Bogotá* (pp. 25-47). Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el desarrollo Pedagógico [IDEP].

García, S., Maldonado, D., Perry, G., Rodríguez, C. y Saavedra, J. (2014). Tras la excelencia docente. Cómo mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos. *Fundación Compartir*.

Recuperado de

<http://fundacioncompartir.org/pdf/Tras%20la%20excelencia%20docente%20-%20estudio%20final.pdf>

Gasca, M., Méndez, M. y Méndez, G. (2009). *Percepción de los maestros sobre su rol en las políticas educativas de los colegios públicos de excelencia para Bogotá, en las Instituciones Educativas Distritales Orlando Higuera Rojas y Alfonso López Michelsen* (Tesis de grado). Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana.

Giroux, H. A. (2001). Los profesores como intelectuales transformativos. *Revista Docencia*, (15).

Recuperado de

<http://www.revistadocencia.cl/pdf/20101021065849.pdf>

Madrid, O. (2009). Los profesores como intelectuales Henry Giroux. Resumen Escuela de Formación para la Organización Comunitaria. Resumen elaborado para educadores y educadoras populares. Septiembre de 2009.

Recuperado de

http://issuu.com/oscardmadrid94/docs/profesores_como_intelectuales

Herrera, M. e Infante, A. (2004). Las políticas públicas y su impacto en el sistema educativo colombiano. Una mirada desde los planes de desarrollo 1970-2002. *Nómadas Bogotá*.

Recuperado de

<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105117734008>>

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología social* (pp. 469-494). 0Barcelona: Paidós.

Jodelet, D. y Guerrero, A. (2000). *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM].

Jonas, H. (1995). *Ejemplariedad pública*.

Recuperado de

<https://books.google.com.co/books?id=Dz4yoVdIzigC&pg=PT226&lpg=PT226&dq=S%C3%B3lo+se+puede+ser+responsable+de+lo+mudable,+de+lo+que+se+ve+amenazado+por+la+decad>

encia+hans+jonas&source=bl&ots=ccow02IvXL&sig=JxtOcJgwI52Ie2WIDkccuZtu3mY&hl=es
&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=S%C3%B3lo%20se%20puede%20ser%20responsable%20
de%20lo%20mudable%2C%20de%20lo%20que%20se%20ve%20amenazado%20por%20la%20
decadencia%20hans%20jonas&f=false

Londoño, R. (2009). *Caracterización de docentes del sector público de Bogotá*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Magdalena, G. (2007). *El espíritu del educador*. Madrid: PPC y Distribuidora S.A.

Martí, J. (205). Nuestra América. *Fundación Biblioteca Ayacucho*.

Recuperado de

<http://www.portalalba.org/biblioteca/MARTI%20JOSE.%20Nuestra%20America.pdf>

Mazzitelli, C., Aguilar, S., Guirao, A. y Olivera, A. (diciembre, 2009). Representaciones sociales de los profesores sobre la docencia: contenido y estructura. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, VI(6). Recuperado de <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/ieles/n06a14mazzitelli.pdf>

Mercado Cruz, E. (Ed.) (2007). *El oficio de ser maestro. Relatos y reflexiones breves*.

Recuperado de

http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/material/el_oficio_de_ser_maestro.pdf

Morales, J. (2007). ¿Ironía de la vida o azares del destino? En Mercado Cruz, E. (Ed.), *El oficio de ser maestro*.

Recuperado de

http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/material/el_oficio_de_ser_maestro.pdf

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

Recuperado de

<https://taniars.files.wordpress.com/2008/02/moscovici-el-psicoanalisis-su-imagen-y-su-publico.pdf>

Navarro, J. (2006). Dos clases de políticas educativas. La política de las políticas públicas *Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe*.

Recuperado de

<http://ww.w.thedialogue.org/PublicationFiles/PREAL%2036.pdf>

Petracci, M. (2004). *La agenda de la opinión pública a través de la discusión grupal. Una técnica de investigación cualitativa: el grupo focal en Metodologías cualitativas en ciencias sociales: modelos y procedimientos de análisis*. Buenos Aires: Biblos.

Pérez Pérez, T. (2012). *La corresponsabilidad de los docentes con los fines de la educación*.

Recuperado de

http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-308081_archivo.pdf

Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016.

Recuperado de

http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-166057_compendio_general.pdf

Pullias, E. y Douglas, J. (1999). *El maestro ideal*. México, D. F.: Pax México.

Recuperado de

https://books.google.com.co/books?id=Hx9-qoI3-p4C&printsec=frontcover&dq=el+maestro+ideal+pullias&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=el%20maestro%20ideal%20pullias&f=false

Rusell, B. (2010). *Ensayos educativos. Lecturas pedagógicas*. Bogotá: Secretaria de Educación Nacional.

Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación (5ta. Edición)*. México, D.F: McGraw-Hill.

Tedesco, J. y Tenti, E. (2002). Nuevos tiempos y nuevos docentes, conferencia regional. El desempeño de los maestros en América Latina y el Caribe. Nuevas Prioridades. Brasil

Tedesco, J. y Tenti, E. (2002). Nuevos tiempos y nuevos docentes. *Conferencia regional. El desempeño de los maestros en América Latina y el Caribe*. Nuevas Prioridades, Brasil.

Vaillant. D. (2006). Atraer y retener buenos profesionales en la profesión docente: políticas en Latinoamérica. *Revista de Educación*, 117-140.

Recuperado de

http://www.revistaeducacion.mec.es/re340/re340_05.pdf

Vaillant, D. (septiembre, 2007). La identidad docente. *I Congreso Internacional "Nuevas Tendencias en la Formación Permanente del Profesorado*. Barcelona.

Recuperado de

http://www.ub.edu/obipd/docs/la_identidad_docente_vaillant_d.pdf

Vásquez, F. (2000). *Oficio de maestro*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Velásquez, G. (2007). *Dignificación de la profesión docente. Dichos y hechos. Una mirada desde la educación básica y media en el Distrito Capital*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Wagner, H. (2011). *El discurso de lo cotidiano y el sentido común: la teoría de las representaciones sociales*. Barcelona: Anthropos.

Anexo 1. Caracterización de la población educativa Colegio Distrital Friedrich Naumann.

ESTUDIANTES

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| TOTAL POBLACIÓN | GÉNERO | | RANGO DE EDAD | | GRADO | |
|-----------------|--------|---|---------------|---------|-------|-----|
| | M | F | 10 -15 | 15 - 20 | 10° | 11° |
| 14 | 6 | 8 | 2 | 12 | 4 | 8 |

ESTUDIANTES

| TOTAL POBLACIÓN | GÉNERO | | RANGO DE EDAD | | GRADO | |
|-----------------|--------|---|---------------|---------|-------|-----|
| | M | F | 10 -15 | 15 - 20 | 10° | 11° |
| 10 | 4 | 6 | 2 | 8 | 3 | 7 |

INSTRUMENTO: ENCUESTA

PADRES DE FAMILIA

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| | | TOTAL POBLACIÓN : 10 PADRES DE FAMILIA |
|------------------------|----------------------|---|
| GENERO | MASCULINO | 4 |
| | FEMENINO | 6 |
| RANGO DE EDAD | 15 - 30 | 2 |
| | 30 - 40 | 6 |
| | 40 - 50 | 2 |
| | 50 - 60 | |
| NIVEL EDUCATIVO | PRIMARIA | 1 |
| | BACHILLERATO | 9 |
| | TÉCNICO | |
| | TECNOLÓGICO | |
| | UNIVERSITARIO | |
| | NINGUNO | |

PADRES DE FAMILIA

INSTRUMENTO: ENCUESTA

| | | TOTAL POBLACIÓN : 10 PADRES DE FAMILIA |
|------------------------|----------------------|---|
| GENERO | MASCULINO | 5 |
| | FEMENINO | 5 |
| RANGO DE EDAD | 15 - 30 | 1 |
| | 30 - 40 | 3 |
| | 40 - 50 | 3 |
| | 50 - 60 | 3 |
| NIVEL EDUCATIVO | PRIMARIA | 2 |
| | BACHILLERATO | 7 |
| | TÉCNICO | 1 |
| | TECNOLÓGICO | |
| | UNIVERSITARIO | |
| | NINGUNO | |
| | | |

DOCENTES

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| CARGO | | ÁREA O ASIGNATURA | | | | | | | | | | | | | NIVEL EDUCATIVO | | | DECRETO | | RANGO DE EDAD | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------------------|----------|-------------|-------------|--------------|-------------|-----------|-------|----------|-------------|-----------|------------|------|-----------------|-----------------|----------|------------------|------|---------------|-----------------|---------|--------|---------|---------|
| DODENTE | DIRECTIVO | PREESCOLAR | PRIMARIA | HUMANIDADES | MATEMÁTICAS | C. NATURALES | C. SOCIALES | ARTÍSTICA | ÉTICA | RELIGIÓN | INFORMÁTICA | FILOSOFÍA | ED. FÍSICA | OTRO | PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO | 2277 | 1278 | 20 -30 | 30 - 40 | 40 -50 | 50 - 60 | 60 - 65 |
| 10 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 6 | 5 | | 3 | 6 | 1 | 1 |
| TOTAL POBLACIÓN 11 DOCENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | GÉNERO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | MASCULINO | | | FEMENINO | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 10 | | | | |

DOCENTES

INSTRUMENTO: ENCUESTA

| CARGO | | ÁREA O ASIGNATURA | | | | | | | | | | | | NIVEL EDUCATIVO | | | DECRETO | | RANGO DE EDAD | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------------------|----------|-------------|-------------|--------------|-------------|-----------|-------|----------|-------------|-----------|------------|-----------------|----------|-----------------|----------|------------------|---------------|-----------------|--------|---------|--------|---------|---------|
| DODENTE | DIRECTIVO | PREESCOLAR | PRIMARIA | HUMANIDADES | MATEMÁTICAS | C. NATURALES | C. SOCIALES | ARTÍSTICA | ÉTICA | RELIGIÓN | INFORMÁTICA | FILOSOFÍA | ED. FÍSICA | OTRO | PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO | 2277 | 1278 | 20 -30 | 30 - 40 | 40 -50 | 50 - 60 | 60 - 65 |
| 10 | | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 4 | 5 | | 1 | 4 | 6 | | 2 | 5 | 1 | 1 |
| TOTAL POBLACIÓN 10 DOCENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | GÉNERO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | MASCULINO | | FEMENINO | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | 5 | | | | | |

Anexo 2. Caracterización de la población educativa Colegio Rural José Celestino Mutis.

ESTUDIANTES

| TOTAL POBLACIÓN | GÉNERO | | RANGO DE EDAD | | GRADO | |
|-----------------|--------|---|---------------|---------|-------|-----|
| | M | F | 10 -15 | 15 - 20 | 10° | 11° |
| | 2 | 8 | 0 | 10 | 0 | 10 |

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| TOTAL POBLACIÓN | GÉNERO | | RANGO DE EDAD | | GRADO | |
|-----------------|--------|---|---------------|---------|-------|-----|
| | M | F | 10 -15 | 15 - 20 | 10° | 11° |
| 10 | 1 | 9 | 0 | 10 | 0 | 10 |

ESTUDIANTES

INSTRUMENTO: ENCUESTA

PADRES DE FAMILIA

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| | | TOTAL POBLACIÓN: 10 PADRES DE FAMILIA |
|------------------------|----------------------|--|
| GENERO | FEMENINO | 9 |
| | MASCULINO | 1 |
| RANGO DE EDAD | 15 - 30 | 6 |
| | 30 - 40 | 3 |
| | 40 - 50 | 0 |
| | 50 - 60 | 0 |
| NIVEL EDUCATIVO | PRIMARIA | 4 |
| | BACHILLERATO | 4 |
| | TÉCNICO | 2 |
| | TECNOLÓGICO | 0 |
| | UNIVERSITARIO | 0 |

| | | |
|--|----------------|----------|
| | NINGUNO | 0 |
|--|----------------|----------|

PADRES DE FAMILIA

INSTRUMENTO: ENCUESTA

| | | TOTAL POBLACIÓN : 10 PADRES DE FAMILIA |
|------------------------|---------------------|---|
| GENERO | FEMENINO | 8 |
| | MASCULINO | 2 |
| RANGO DE EDAD | 15 - 30 | 4 |
| | 30 - 40 | 4 |
| | 40 - 50 | 1 |
| | 50 - 60 | 1 |
| NIVEL EDUCATIVO | PRIMARIA | 0 |
| | BACHILLERATO | 4 |
| | TÉCNICO | 3 |
| | | 1 |

| | | |
|--|----------------------|---|
| | TECNOLÓGICO | |
| | UNIVERSITARIO | 2 |
| | NINGUNO | 0 |

INSTRUMENTO: ENCUESTA

| CARGO | | ÁREA O ASIGNATURA | | | | | | | | | | | | NIVEL EDUCATIVO | | | DECRETO | | RANGO DE EDAD | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------------------|----------|-----------|-------------|--------------|-------------|-----------|-------|----------|-------------|-----------|------------|-----------------|----------|-----------------|----------|------------------|---------------|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| DODENTE | DIRECTIVO | PREESCOLAR | PRIMARIA | HUMANIDAD | MATEMÁTICAS | C. NATURALES | C. SOCIALES | ARTÍSTICA | ÉTICA | RELIGIÓN | INFORMÁTICA | FILOSOFÍA | ED. FÍSICA | OTRO | PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO | 22-27 | 28-33 | 20-30 | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-65 |
| 9 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | | 0 | 5 | 2 | 3 | 0 | 1 | 9 | 2 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| TOTAL POBLACION 10 DOCENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | GÉNERO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | MASCULINO | | | FEMENINO | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | 5 | | | | |

DOCENTES

INSTRUMENTO: ASOCIACION DE PALABRAS

| CARGO | | ÁREA O ASIGNATURA | | | | | | | | | | | | NIVEL EDUCATIVO | | | DECRETO | | RANGO DE EDAD | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------------------|----------|-----------|------------|--------------|-------------|-----------|-------|----------|-------------|-----------|------------|-----------------|----------|-----------------|----------|------------------|---------------|-----------------|--------|---------|--------|---------|---------|
| DODENTE | DIRECTIVO | PREESCOLA | PRIMARIA | HUMANIDAD | MATEMÁTICA | C. NATURALES | C. SOCIALES | ARTÍSTICA | ÉTICA | RELIGIÓN | INFORMÁTICA | FILOSOFÍA | ED. FÍSICA | OTRO | PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO | 2277 | 1278 | 20 -30 | 30 - 40 | 40 -50 | 50 - 60 | 60 - 65 |
| 10 | | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 10 | 1 | 8 | 1 | | |
| TOTAL POBLACION 10 DOCENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | GÉNERO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | MASCULINO | | FEMENINO | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | 7 | | | | | |

Anexo 3. Caracterización de la población educativa Colegio Rural José Celestino Mutis.

ESTUDIANTES

| TOTAL POBLACIÓN | GÉNERO | | RANGO DE EDAD | | GRADO | |
|-----------------|--------|---|---------------|---------|-------|-----|
| | M | F | 10 -15 | 15 - 20 | 10° | 11° |
| | 2 | 8 | 0 | 10 | 0 | 10 |

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| TOTAL POBLACIÓN | GÉNERO | | RANGO DE EDAD | | GRADO | |
|-----------------|--------|---|---------------|---------|-------|-----|
| | M | F | 10 -15 | 15 - 20 | 10° | 11° |
| 10 | 1 | 9 | 0 | 10 | 0 | 10 |

EST
UDI

ANTES

INSTRUMENTO: ENCUESTA

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

PADRES DE FAMILIA

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| | | TOTAL POBLACIÓN: 10 PADRES DE FAMILIA |
|------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| GENERO | FEMENINO | 9 |
| | MASCULINO | 1 |
| RANGO DE EDAD | 15 - 30 | 6 |
| | 30 - 40 | 3 |
| | 40 - 50 | 0 |
| | 50 - 60 | 0 |
| | | |
| NIVEL EDUCATIVO | PRIMARIA | 4 |
| | BACHILLERATO | 4 |
| | TÉCNICO | 2 |
| | TECNOLÓGICO | 0 |

| | | |
|--|----------------------|----------|
| | UNIVERSITARIO | 0 |
| | NINGUNO | 0 |

PADRES DE FAMILIA

INSTRUMENTO: ENCUESTA

| | | TOTAL POBLACIÓN : 10 PADRES DE FAMILIA |
|------------------------|---------------------|---|
| GENERO | FEMENINO | 8 |
| | MASCULINO | 2 |
| RANGO DE EDAD | 15 - 30 | 4 |
| | 30 - 40 | 4 |
| | 40 - 50 | 1 |
| | 50 - 60 | 1 |
| NIVEL EDUCATIVO | PRIMARIA | 0 |
| | BACHILLERATO | 4 |

| | | |
|--|----------------------|----------|
| | TÉCNICO | 3 |
| | TECNOLÓGICO | 1 |
| | UNIVERSITARIO | 2 |
| | NINGUNO | 0 |

INSTRUMENTO: ENCUESTA

| CARGO | | ÁREA O ASIGNATURA | | | | | | | | | | | NIVEL EDUCATIVO | | | DECRETO | | RANGO DE EDAD | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------------------|----------|-----------|------------|------------|-------------|-----------|-------|----------|-------------|-----------|-----------------|------|----------|-----------------|----------|------------------|------|-----------------|--------|---------|--------|---------|---------|
| DODENTE | DIRECTIVO | PREESCOLA | PRIMARIA | HUMANIDAD | MATEMÁTICA | C.NATURALE | C. SOCIALES | ARTÍSTICA | ÉTICA | RELIGIÓN | INFORMÁTICA | FILOSOFÍA | ED. FÍSICA | OTRO | PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO | 2277 | 1278 | 20 -30 | 30 - 40 | 40 -50 | 50 - 60 | 60 - 65 |
| 9 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | | 0 | 5 | 2 | 3 | 0 | 1 | 9 | 2 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| TOTAL POBLACION 10 DOCENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | GÉNERO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | MASCULINO | | FEMENINO | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | 5 | | | | | |

DOCENTES

INSTRUMENTO: ASOCIACION DE PALABRAS

| CARGO | | ÁREA O ASIGNATURA | | | | | | | | | | | | NIVEL EDUCATIVO | | | DECRETO | | RANGO DE EDAD | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------------------|----------|-----------|------------|--------------|-------------|-----------|-------|----------|-------------|-----------|------------|-----------------|----------|-----------------|----------|------------------|---------------|------|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| DODENTE | DIRECTIVO | PREESCOLA | PRIMARIA | HUMANIDAD | MATEMÁTICA | C. NATURALES | C. SOCIALES | ARTÍSTICA | ÉTICA | RELIGIÓN | INFORMÁTICA | FILOSOFÍA | ED. FÍSICA | OTRO | PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO | 22-77 | 1278 | 20-30 | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-65 |
| 10 | | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 10 | 1 | 8 | 1 | | |
| TOTAL POBLACION 10 DOCENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | GÉNERO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | MASCULINO | | | FEMENINO | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | 7 | | | | |

Anexo 4. Caracterización de la población educativa Colegio Rafael Uribe Uribe.

ESTUDIANTES

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| TOTAL POBLACIÓN | GÉNERO | | RANGO DE EDAD | | GRADO | |
|-----------------|--------|---|---------------|---------|-------|-----|
| | M | F | 10 -15 | 15 - 20 | 10° | 11° |
| | 3 | 7 | | 10 | | 10 |

ESTUDIANTES

| TOTAL POBLACIÓN | GÉNERO | | RANGO DE EDAD | | GRADO | |
|-----------------|--------|---|---------------|---------|-------|-----|
| | M | F | 10 -15 | 15 - 20 | 10° | 11° |
| 10 | 3 | 7 | 1 | 9 | 3 | 7 |

INSTRUMENTO: ENCUESTA

PADRES DE FAMILIA

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| | | TOTAL POBLACIÓN: 10 PADRES DE FAMILIA |
|------------------------|---------------------|--|
| GENERO | FEMENINO | 8 |
| | MASCULINO | 2 |
| RANGO DE EDAD | 15 - 30 | |
| | 30 - 40 | 5 |
| | 40 - 50 | 3 |
| | 50 - 60 | 2 |
| | | |
| NIVEL EDUCATIVO | PRIMARIA | 6 |
| | BACHILLERATO | 2 |
| | TÉCNICO | 2 |
| | TECNOLÓGICO | |
| | | |
| | | |

| | | |
|--|----------------------|--|
| | UNIVERSITARIO | |
| | NINGUNO | |

PADRES DE FAMILIA

INSTRUMENTO: ENCUESTA

| | | TOTAL POBLACIÓN : 10 PADRES DE FAMILIA |
|------------------------|---------------------|---|
| GENERO | FEMENINO | 9 |
| | MASCULINO | 1 |
| RANGO DE EDAD | 15 - 30 | 1 |
| | 30 - 40 | 4 |
| | 40 - 50 | 5 |
| | 50 - 60 | |
| NIVEL EDUCATIVO | PRIMARIA | 2 |
| | BACHILLERATO | 5 |
| | TÉCNICO | 2 |

| | | |
|--|----------------------|----------|
| | TECNOLÓGICO | 1 |
| | UNIVERSITARIO | |
| | NINGUNO | |

INSTRUMENTO: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| CARGO | | ÁREA O ASIGNATURA | | | | | | | | | | | | NIVEL EDUCATIVO | | | DECRETO | | RANGO DE EDAD | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------------------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------|----------|-------------|-----------|------------|-----------------|----------|----------------|----------|------------------|---------------|-----------------|--------|---------|--------|---------|---------|
| DODENTE | DIRECTIVO | PREESCOLAR | PRIMARIA | HUMANIDADES | MATEMÁTICAS | C.NATURALES | C. SOCIALES | ARTÍSTICA | ÉTICA | RELIGIÓN | INFORMÁTICA | FILOSOFÍA | ED. FÍSICA | OTRO | PREGRADO | ESPECIALIZACIÓ | MAESTRIA | DOCTORADO | 22 77 | 1278 | 20 -30 | 30 - 40 | 40 -50 | 50 - 60 | 60 - 65 |
| 10 | | | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | 2 | 3 | 4 | 3 | | 4 | 6 | 1 | 6 | 1 | 2 | |
| TOTAL POBLACIÓN 10 DOCENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | GÉNERO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | MASCULINO | | FEMENINO | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | 5 | | | | | |

DOCENTES

INSTRUMENTO: ENCUESTA

| CARGO | | ÁREA O ASIGNATURA | | | | | | | | | | | | NIVEL EDUCATIVO | | | DECRETO | | RANGO DE EDAD | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------------------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------|----------|-------------|-----------|------------|-----------------|----------|-----------------|----------|------------------|---------------|------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| DOCENTE | DIRECTIVO | PREESCOLAR | PRIMARIA | HUMANIDADES | MATEMÁTICAS | C.NATURALES | C. SOCIALES | ARTÍSTICA | ÉTICA | RELIGIÓN | INFORMÁTICA | FILOSOFÍA | ED. FÍSICA | OTRO | PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO | 22 - 27 | 1278 | 20 - 30 | 30 - 40 | 40 - 50 | 50 - 60 | 60 - 65 |
| 10 | | | 3 | | 1 | 2 | 2 | | | | | | | 2 | 1 | 2 | 7 | | 3 | 7 | 1 | 7 | 2 | | |
| TOTAL POBLACIÓN 10 DOCENTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | GÉNERO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | MASCULINO | | | FEMENINO | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | | | 5 | | | | |

Anexo 5. Formato de entrevista semiestructurada agremiaciones sindicales



UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DOCENTES REPRESENTANTES ASOCIACIONES SINDICALES

El siguiente instrumento metodológico forma parte de la investigación que actualmente se adelanta en la Universidad de San Buenaventura sobre las Representaciones Sociales y Antropológicas de los docentes de Bogotá. Este cuestionario y la información aquí recogida será tratada de forma confidencial y con fines académicos.

NOMBRE: _____ GÉNERO

| | |
|---|---|
| M | F |
|---|---|

INSTITUCIÓN EDUCATIVA _____

CARGO: _____ ÁREA O ASIGNATURA: _____

ESTATUTO DE NOMBRAMIENTO

| | |
|------|------|
| 2277 | 1278 |
|------|------|

RANGO DE EDAD

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 20-30 | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-65 |
|-------|-------|-------|-------|-------|

NIVEL EDUCATIVO

| PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO |
|----------|-----------------|----------|-----------|
| | | | |

1. ¿Cómo define usted al docente bogotano?
2. En la actualidad, ¿es el docente bogotano un agente de cambio?
3. ¿Considera que hay diferencias en la práctica docente de los maestros vinculados bajo el decreto 2277 y el 1278?
4. ¿Qué circunstancias particulares hacen que el docente reclame dignificación de su labor?
5. Para usted, ¿cómo es el docente que determina la ley?
6. Desde su perspectiva, ¿hay concordancia entre lo promulgado por la ley y la realidad docente?

Anexo 6. Instrumento de recolección de información.

Objetivo General: Analizar las características de las Representaciones Sociales sobre los docentes de cuatro colegios distritales de Bogotá y su relación con las políticas públicas educativas.

| OBJETIVO ESPECÍFICO | OBJETIVO DEL INSTRUMENTO | INSTRUMENTO | DESCRIPCIÓN |
|---|---|---|---|
| Identificar las características de las Representaciones Sociales sobre los docentes desde los actores educativos. | Obtener información concreta al respecto de las representaciones sociales que se tienen de los docentes y de las que éstos tienen de sí mismos. | <p>Encuesta: Es una técnica de recolección de datos que se llevará a cabo mediante la aplicación de un cuestionario, este instrumento descriptivo se aplicará como parte fundamental para la obtención de datos, lo cual permitirá a los investigadores realizar una aproximación acertada, eficaz y convincente para alcanzar los objetivos propuestos de la investigación. Consiste en la formulación de preguntas abiertas y cerradas, con un lenguaje claro, comprensible que permita a la encuestada libertad para que conteste según su criterio. Este a su vez servirá como insumo para la entrevista. Será establecida entre el investigador y el sujeto en la cual se pretende obtener respuestas a interrogantes relacionados con las representaciones sociales de los docentes.</p> <p>La Asociación libre de palabras, es una técnica basada en la producción verbal, que posibilita acceder más fácil y rápidamente a los elementos que conforman el universo semántico del objeto estudiado.</p> <p>Este grupo es conformado por un promedio de 10 participantes que poseen conocimientos a fines a la investigación que se está realizando, en el cual los participantes expresan sin presión sus puntos de vista y los sustentan.</p> | <p>Se aplicará la encuesta durante la semana de desarrollo institucional a los docentes de los cuatro colegios. Posteriormente, según espacios de cada institución se aplicará a estudiantes y a padres de familia.</p> <p>La entrevista se realizará a profesores sindicalistas pertenecientes a la ADE y a directivos docentes de las instituciones.</p> <p>Se seguirán las fases de la técnica de asociación de palabras con un grupo de docentes de cada institución. En un primer momento se les entrega el formato de asociación de palabras a partir del cual se desarrollara la discusión.</p> <p>El desarrollo de esta discusión constituye el segundo momento y será registrada por el equipo investigador para su respectivo análisis.</p> |
| Interpretar las diferentes Representaciones | Elaborar el análisis documental e interpretar la | Análisis documental | El análisis documental partirá específicamente de la revisión del artículo 68 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Sociales sobre los docentes en tanto su ser y hacer.</p> | <p>información obtenida a través de los instrumentos aplicados</p> | | <p>de La Constitución Política de Colombia; el Título VI: De los educadores, capítulo 1, artículo 104 de La Ley General de Educación y del estudio de Los estatutos docentes 2277 (Capítulo 1: artículo 2. Profesión docente) y 1278 (<i>Capítulo 1: artículo 3 Profesionales de la Educación</i>) en los que están registradas las consideraciones al respecto del perfil del docente en Colombia.</p> <p>En una primera etapa se analizarán los documentos mencionados con el fin de establecer la definición o definiciones que establece la ley del docente colombiano, estableciendo categorías que permitan esclarecer si se trata de un concepto técnico, de una definición por funcionalidad o como persona.</p> <p>Una vez analizadas tales consideraciones y establecidas las categorías se procederá a comparar con la información obtenida a través de las técnicas de recolección de información que el grupo investigador aplicó. Esta información se recopilará en un cuadro de resultados haciendo énfasis en palabras, frases y expresiones que definan al docente en sus diferentes dimensiones.</p> |
| <p>Contrastar las características de las Representaciones Sociales sobre los docentes con las políticas públicas de educación.</p> | <p>Establecer categorías que permitan cotejar lo promulgado por la ley sobre el docente y la información obtenida.</p> | | <p>El contraste de información permitirá establecer cuáles son las características de las representaciones sociales de los docentes.</p> |

Anexo 7. Formato de Técnica de asociación de palabras y cuestionario docentes

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA

ENCUESTA A DOCENTES

Técnica: asociación de palabras

El siguiente instrumento metodológico forma parte de la investigación que actualmente se adelanta en la Universidad de San Buenaventura sobre las Representaciones Sociales y Antropológicas de los docentes de Bogotá. Este cuestionario y la información aquí recogida será tratada de forma confidencial y con fines académicos.

NOMBRE: _____ GÉNERO

| | |
|---|---|
| F | M |
|---|---|

 INSTITUCIÓN _____ EDUCATIVA _____
 CARGO: _____ ÁREA O ASIGNATURA: _____

Nivel educativo:

| PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO |
|----------|-----------------|----------|-----------|
| | | | |

ESTATUTO DE NOMBRAMIENTO

RANGO DE EDAD

| | |
|------|------|
| 2277 | 1278 |
|------|------|

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 20-30 | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-65 |
|-------|-------|-------|-------|-------|

Por favor responda la totalidad del cuestionario.

1. Mencione 5 palabras con las que asocia el término DOCENTE.

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

2. Ordene las palabras mencionadas según la importancia dada por usted. Siendo 1 la de mayor importancia y 5 la de menor importancia

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

A continuación marque la valoración que indica lo que piensa respecto de cada una de las proposiciones planteadas. La escala asignada va de 1 a 4 y cada valor tiene los siguientes significados:

1. Muy de acuerdo, 2. De acuerdo, 3. En desacuerdo, 4. Indiferente

| ASPECTO | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| 1. La labor del docente es reconocida por la sociedad. | | | | |
| 2. Las Políticas Educativas en Colombia inciden positivamente en el reconocimiento a la labor del docente. | | | | |
| 3. Las Políticas Educativas en Colombia inciden negativamente en el reconocimiento a la labor del docente. | | | | |
| 4. El docente ha perdido credibilidad frente a la sociedad | | | | |
| 5. El reconocimiento de la sociedad incide en el desarrollo de la labor docente. | | | | |
| 6. Al docente le preocupa su imagen como profesional | | | | |
| 7. El docente tiene en cuenta lo que los padres de familia piensan acerca de él. | | | | |
| 8. El docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él. | | | | |
| 9. Considera usted que la imagen del docente ha cambiado positivamente en los últimos 5 años. | | | | |
| 10. Considera usted que la imagen del docente ha cambiado negativamente en los últimos 5 años. | | | | |

Gracias por su colaboración

Anexo 8. Formato de Técnica de asociación de palabras y cuestionario estudiantes



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

ENCUESTA A ESTUDIANTES

Técnica Asociación de palabras

El siguiente instrumento metodológico forma parte de la investigación que actualmente se adelanta en la Universidad de San Buenaventura sobre las Representaciones Sociales y Antropológicas de los docentes de Bogotá. Este cuestionario y la información aquí recogida será tratada de forma confidencial y con fines académicos.

NOMBRE: _____ GÉNERO

| | |
|---|---|
| M | F |
|---|---|

INSTITUCIÓN EDUCATIVA _____

GRADO: _____ EDAD: _____

| |
|--|
| |
|--|

Por favor responda la totalidad del cuestionario.

| |
|--|
| <p>3. Mencione 5 palabras con las que asocia el término DOCENTE.</p> |
|--|

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • _____ • _____ • _____ • _____ • _____ |
|---|

| |
|---|
| <p>4. Ordene las palabras mencionadas según la importancia dada por usted. Siendo 1 la de mayor importancia y 5 la de menor importancia</p> |
|---|

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____ |
|--|

A continuación marque la valoración que indica lo que piensa respecto de cada una de las proposiciones planteadas. La escala asignada va de 1 a 4 y cada valor tiene los siguientes significados:

1. Muy de acuerdo, 2. De acuerdo, 3. En desacuerdo, 4. Indiferente

| ASPECTO | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| 1. La labor del docente es reconocida por la sociedad. | | | | |
| 2. Las Políticas Educativas en Colombia inciden positivamente en el reconocimiento a la labor del docente. | | | | |
| 3. Las Políticas Educativas en Colombia inciden negativamente en el reconocimiento a la labor del docente. | | | | |
| 4. El docente ha perdido credibilidad frente a la sociedad | | | | |
| 5. El reconocimiento de la sociedad incide en el desarrollo de la labor docente. | | | | |
| 6. Al docente le preocupa su imagen como profesional | | | | |
| 7. El docente tiene en cuenta lo que los padres de familia piensan acerca de él. | | | | |
| 8. El docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él. | | | | |
| 9. Considera usted que la imagen del docente ha cambiado positivamente en los últimos 5 años. | | | | |
| 10. Considera usted que la imagen del docente ha cambiado negativamente en los últimos 5 años. | | | | |

Gracias por su colaboración

Anexo 9. Formato de Técnica de asociación de palabras y cuestionario padres de familia

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA

ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

Técnica: asociación de palabras

El siguiente instrumento metodológico forma parte de la investigación que actualmente se adelanta en la Universidad de San Buenaventura sobre las Representaciones Sociales y Antropológicas de los docentes de Bogotá. Este cuestionario y la información aquí recogida será tratada de forma confidencial y con fines académicos.

NOMBRE: _____ GÉNERO

| | |
|---|---|
| F | M |
|---|---|

INSTITUCIÓN _____ EDUCATIVA _____

Rango de Edad: _____ Ocupación: _____

| 15-30 | 30-40 | 40-50 | 50-60 |
|-------|-------|-------|-------|
| | | | |

Nivel educativo:

| PRIMARIA | BACHILLERATO | TECNICO | TECNOLOGO | UNIVERSITARIO | NINGUNO |
|----------|--------------|---------|-----------|---------------|---------|
| | | | | | |

Por favor responda la totalidad del cuestionario.

5. Mencione 5 palabras con las que asocia el término DOCENTE.

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

6. Ordene las palabras mencionadas según la importancia dada por usted. Siendo 1 la de mayor importancia y 5 la de menor importancia

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

A continuación marque la valoración que indica lo que piensa respecto de cada una de las proposiciones planteadas. La escala asignada va de 1 a 4 y cada valor tiene los siguientes significados:

1. Muy de acuerdo, 2. De acuerdo, 3. En desacuerdo, 4. Indiferente

| ASPECTO | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| 1. La labor del docente es reconocida por la sociedad. | | | | |
| 2. Las Políticas Educativas en Colombia inciden positivamente en el reconocimiento a la labor del docente. | | | | |
| 3. Las Políticas Educativas en Colombia inciden negativamente en el reconocimiento a la labor del docente. | | | | |
| 4. El docente ha perdido credibilidad frente a la sociedad | | | | |
| 5. El reconocimiento de la sociedad incide en el desarrollo de la labor docente. | | | | |
| 6. Al docente le preocupa su imagen como profesional | | | | |
| 7. El docente tiene en cuenta lo que los padres de familia piensan acerca de él. | | | | |
| 8. El docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él. | | | | |
| 9. Considera usted que la imagen del docente ha cambiado positivamente en los últimos 5 años. | | | | |
| 10. Considera usted que la imagen del docente ha cambiado negativamente en los últimos 5 años. | | | | |

Gracias por su colaboración

Anexo 10. Formato de Entrevista estructurada y cuestionario docentes.



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

ENCUESTA PARA DOCENTES

El siguiente instrumento metodológico forma parte de la investigación que actualmente se adelanta en la Universidad de San Buenaventura sobre las Representaciones Sociales y Antropológicas de los docentes de Bogotá. Este cuestionario y la información aquí recogida será tratada de forma confidencial y con fines académicos.

NOMBRE: _____ GÉNERO

| | |
|---|---|
| M | F |
|---|---|

INSTITUCIÓN EDUCATIVA _____

CARGO: _____ ÁREA O ASIGNATURA: _____

Nivel educativo:

| PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO |
|----------|-----------------|----------|-----------|
| | | | |

ESTATUTO DE NOMBRAMIENTO

RANGO DE EDAD

| | |
|------|------|
| 2277 | 1278 |
|------|------|

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 20-30 | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-65 |
|-------|-------|-------|-------|-------|

Por favor responda la totalidad del cuestionario.

1. Defina brevemente lo que es para usted ser docente:

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

2. La razón por la que usted quiso ser docente es: (marque con una x la o las que usted considere)

a. Vocación

- b. Influencia familiar
- c. No pudo estudiar lo que quería
- d. Quería influir en la sociedad
- e. Es la carrera más económica
- f. Otra

3. ¿Qué valores identifican al docente? (escriba los que considere)

_____, _____,

_____, _____,

_____, _____,

4. ¿Cuál cree usted que es su compromiso con la sociedad actual desde su rol como docente?

5. ¿Qué tipo de docente considera usted, quieren los estudiantes?

6. ¿Qué tipo de docente considera usted, quieren los padres de familia?

7. ¿Cuál cree usted que es el valor que la sociedad le da al docente?

8. Comente cómo es visto el docente por otros docentes

DETERMINE EL VALOR PARA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS TENIENDO EN CUENTA LA ESCALA VALORATIVA EN DONDE 1 ES LA MÍNIMA Y 5 LA MÁXIMA

a. Determine el valor que considera usted le da el estudiante a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

b. Determine el valor que considera usted le dan los padres de familia a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

c. Determine el valor que considera usted le dan los profesores a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

d. Cuál es el grado de conocimiento que tiene usted acerca de las políticas educativas sobre el docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

e. Determine el valor que considera usted le da la Secretaria de Educación a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

f. El gusto que usted siente por ser docente es

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

g. La satisfacción alcanzada en su labor como docente es

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

Gracias por su colaboración

Anexo 11. Formato de Entrevista estructurada y cuestionario estudiantes.



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

ENCUESTA A ESTUDIANTES

El siguiente instrumento metodológico forma parte de la investigación que actualmente se adelanta en la Universidad de San Buenaventura sobre las Representaciones Sociales y Antropológicas de los docentes de Bogotá. Este cuestionario y la información aquí recogida será tratada de forma confidencial y con fines académicos.

NOMBRE: _____ GÉNERO

| | |
|---|---|
| M | F |
|---|---|

INSTITUCIÓN EDUCATIVA _____

GRADO: _____ EDAD: _____

Por favor responda la totalidad del cuestionario.

| |
|---|
| 1. Defina brevemente lo que es para usted ser docente |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

| |
|---|
| 2. ¿Qué valores identifican al docente? (escriba los que considere) |
| _____ , _____ , |
| _____ , _____ , |
| _____ , _____ , |
| _____ , _____ , |

| |
|--|
| 3. ¿Cuál cree usted que es el compromiso del docente con la sociedad actual? |
| |
| |
| |
| |

| |
|--|
| <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> |
| 4. ¿Qué tipo de docente quiere usted, como estudiante? |
| <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> |

| |
|---|
| 5. ¿Qué tipo de docente considera usted, quieren los padres de familia? |
| <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> |

| |
|---|
| 6. ¿Cuál cree usted que es el valor que la sociedad le da al docente? |
| <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> |

| |
|---|
| 7. ¿Conoce usted lo que dicen las políticas públicas educativas acerca del docente? |
|---|

SI ____ NO ____

Comente lo que conoce usted acerca de las Políticas Públicas Educativas

DETERMINE EL VALOR PARA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS TENIENDO EN CUENTA LA ESCALA VALORATIVA EN DONDE 1 ES LA MÍNIMA Y 5 LA MÁXIMA

a. Determine el valor que usted le da como estudiante a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

b. Determine el valor que considera usted le dan los padres de familia a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

c. Determine el valor que considera usted le dan los profesores a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

d. Cuál es el grado de conocimiento que tiene usted acerca de las políticas educativas sobre el docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

e. Determine el valor que considera usted le da la Secretaria de Educación a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

f. Determine el grado de satisfacción que le genera la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

Gracias por su colaboración

Anexo 12. Formato de Entrevista estructurada y cuestionario padres de familia.



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

El siguiente instrumento metodológico forma parte de la investigación que actualmente se adelanta en la Universidad de San Buenaventura sobre las Representaciones Sociales y Antropológicas de los docentes de Bogotá. Este cuestionario y la información aquí recogida será tratada de forma confidencial y con fines académicos.

NOMBRE: _____ GENERO

| | |
|---|---|
| F | M |
|---|---|

INSTITUCIÓN EDUCATIVA _____

Rango de Edad:

Ocupación: _____

| 15-30 | 30-40 | 40-50 | 50-60 |
|-------|-------|-------|-------|
| | | | |

Nivel educativo:

| PRIMARIA | BACHILLERATO | TECNICO | TECNOLOGO | UNIVERSITARIO | NINGUNO |
|----------|--------------|---------|-----------|---------------|---------|
| | | | | | |

Por favor responda la totalidad del cuestionario.

1. Defina brevemente lo que es para usted un docente:

| |
|-------|
| _____ |
| _____ |
| _____ |
| _____ |

2. ¿Qué valores identifican al docente? (escriba los que considere)

| |
|---------------------|
| _____, _____, _____ |
| _____, _____, _____ |

3. ¿Cuál cree usted que es el compromiso del docente con la sociedad actual?

| |
|--|
| |
|--|

4. ¿Qué tipo de docente considera usted, quieren los estudiantes?

5. ¿Qué tipo de docente quiere usted, como padre de familia?

6. ¿Cuál cree usted que es el valor que la sociedad le da al docente?

7. conoce usted lo que dicen las políticas públicas educativas acerca del docente

| SI | NO |
|----|----|
| | |

8. Comente lo que conoce usted acerca de las Políticas Publicas Educativas

DETERMINE EL VALOR PARA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS TENIENDO EN CUENTA LA ESCALA VALORATIVA EN DONDE 1 ES LA MÍNIMA Y 5 LA MÁXIMA

a. Determine el valor que considera usted le da el estudiante a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

b. Determine el valor que usted como padre de familia le da a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

c. Determine el valor que considera usted le dan los profesores a los estudiantes

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

d. Cuál es el grado de conocimiento que tiene usted acerca de las políticas educativas sobre el docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

e. Determine el valor que considera usted le da la Secretaria de Educación a la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

f. Determine el grado de satisfacción que le genera la labor docente

1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0

Gracias por su colaboración

Anexo 13. Transcripción grupo de discusión estudiantes, Colegio Distrital Friedrich Naumann



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Grupo de discusión

COLEGIO FRIEDRICH NAUMANN

E1.: Buenas tardes, hoy vamos a saber las ideas que tienen los estudiantes sobre los profesores... comenzando le vamos a dar la palabra a Manuela Guzmán...

E2.: ¡Buenas tardes!

E1.: ¿Qué es lo que ud. .. o sea, cinco ideas que ud. tenga sobre los docentes

E2: el apoyo, el respeto, la dedicación, la responsabilidad y el profesionalismo

E1.: y, ¿cuál es la que ud. considera más importante?

E2: Para mí el apoyo, pero quisiera saber las de mis compañeros.

E1. Sigue Karen..

E3.: Buenas tardes! Pues para mí los docentes significan paciencia, esfuerzo apoyo, dedicación, responsabilidad

E4.: para mi, significa esfuerzo, comprensión, responsabilidad, respeto y entusiasmo

E5.: para mí, significa paciencia, enseñanza, comprensión, trabajo y ternura

E6.: para mí es tolerancia, respeto, responsabilidad, conocimiento y dedicación

E7.: para mi es tolerancia, responsabilidad, profesionalismo, amor y comprensión

E1. Y para mí es la ayuda, la dedicación, la entrega la experiencia y el profesionalismo... ahora la más importante...

E2.: para mí. El apoyo... creo que si un docente a mí me brinda apoyo, puedo yo ser responsable, puedo yo confiar en ese docente y, puedo yo sentirme bien cada vez que llego a mi institución.

E3.: para mí, pues el esfuerzo, pues porque ellos nos ayudan de muchas formas y pues... y pues.. Salimos adelante

E4.: yo también estoy de acuerdo con Karen, yo también escogí esfuerzo porque ellos llegan a diario a darnos dedicación, a esforzarse, a darnos, a darnos a conocer todo lo que .. para salir adelante y pues no sé.

E5.: para mí es la comprensión.. ya que, pues ellos pueden ser como uno de nuestros amigos porque pues en clase, puede ser si un maestro, pero ya fuera puede ser un amigo, pues, si no tomarse tanto la confianza, pero si apoyarnos en ellos..

E6.: Para mí es la tolerancia porque tienen mucha paciencia con los estudiantes que tienen mal comportamiento igualmente les mantienen su respeto y su distancia.

E7.: para mí también es la tolerancia porque a pesar de que son educadores hay estudiantes que les faltan al respecto y aun así, ellos no los tratan mal ni nada y, al contrario, les dicen que por lo menos tengan más educación y ellos intentan mejorar la calidad de su vocabulario.

E1. Para mí pues es la ayuda porque sin la ayuda de ellos en...en nosotros pues no podríamos aprender y pues un colegio no sería un colegio. Entonces la ayuda es lo más básico para mí porque pues lo que ellos hacen de nosotros es ayudarnos

Ah... la segunda idea sobre el profesor es ... la segunda es para Manuela

E2: la dedicación, para mí, es la dedicación porque se toman gran parte de su tiempo así no sea laboralmente, siento que puedo, aparte del apoyo, la dedicación que ellos pueden tomar en mí no va ser tiempo perdido, sino va ser único , y es algo que nosotros ganemos y que ellos también aprenden de nosotros

E3: para mí es el profesionalismo porque día a día ellos nos enseñan mucho.. y pues nosotros conocemos algo nuevo.

E4.: como segunda escribí la comprensión porque ellos, aunque las personas... algunos no entienden lo que explican, ellos están dispuestos a explicarnos una y otra vez con tal ... hasta llegar a que entendamos.

E1.: eh para mí fue la entrega, porque pues ellos nos dan todo de ellos para poder desarrollarnos como persona y poder ya afrontar una vida con más madurez

E5.: para mí es el trabajo ya que, pues ellos se esfuerzan porque nosotros aprendamos, y pues, a pesar de que nosotros no entendemos, ellos se siguen esforzando para que entendamos cada día cada vez más

E6.: para mí es el respeto porque, aunque hay alumnos que les faltan al respeto a los profesores, los tratan mal, ellos siguen respetando a los estudiantes y pues les enseñan a ser más respetuosos con ellos.

E7.: para mí fue la responsabilidad, porque, a pesar de, digamos que estén enfermos o algo, ellos aun así acuden a su responsabilidad de educador para que nosotros tengamos un mejor futuro.

E1.: La tercera idea para Manuela

E2.: para mí es la profesionalidad ya que ellos le ponen todo lo que aprendieron, todo su empeño y todo lo que aprendieron cada momento, lo ponen en nosotros para que seamos mejor personas cada instante, cada momento y así poder salir y ser mejor cada día

E3.: para mí es la paciencia porque día a día nos... nos comportamos mal, pues algunos nos comportamos mal y ellos nos ayudan... a comportarnos bien

E4.: para mí es la responsabilidad porque siempre están... yo, o sea, no sé ... pero siempre son responsables en cada una de sus cosas.. nos muestran la responsabilidad que tienen... algo que nosotros debíamos tomar como ejemplo.

E1. Para mí es la dedicación pues ellos entregan todo de sí mismos y..... y... nos ayudan mucho.

E5.:para mí es la ternura ,ya que pues siendo maestros tiene sus sentimientos guardados.... cada uno tiene su genio...

E6.: para mí también es la dedicación porque ellos se esfuerzan, se esfuerzan por enseñarnos cosas que nosotros no sabemos como los valores y las cosas

E7.: para mí es el profesionalismo que ellos le entregan a cada uno de los estudiantes, porque les entregan cada conocimiento que ellos han aprendido a lo largo de su vida y todo.

E1. Ahora la idea cuarta y quinta para ya terminar..

E2. Para mí es como recoger cada una de ellas, como el respeto y la responsabilidad ...cada cosa que tienen ellos sembrarlas nosotros... lo mejor que pueden dar los docentes

E3.:para mí es la dedicación y la responsabilidad porque pues ellos día a día nos entregan todo y lo entregan todo...pues..... nos enseñan algo nuevo.

E4.: para mí es el respeto y el entusiasmo porque jamás nos han faltado al respeto, aunque otros sí...el entusiasmo porque cada día...es cansados, trabajar y todo eso... ellos llegan dispuestos a darnos la clase, darnos lo mejor de ellos para entender.

E1. Para mí es la experiencia y el profesionalismo... ya que sin eso, ellos no podrían ser docentes... y ellos dedican y pasan mucha.., mucho tiempo de su vida haciendo y estudiando pues lo que ellos quisieron escoger para nosotros para sembrar algo en nosotros

E5.: Para mí es la enseñanza y la paciencia ya que pues, a pesar de que uno tarda tanto a entender, ellos siguen y siguen intentando que nosotros aprendamos cada vez más

E6.: Para mí es el conocimiento y la responsabilidad porque ellos nos enseñan muchas cosas que ellos han aprendido y responsabilidad porque ellos siempre, a pesar de las dificultades que tienen, siempre cumplen con su deber.... en venir a la institución a enseñarnos

E7.: Para mí es la comprensión y el amor. La comprensión por... por.... ¿por qué era?... la comprensión que le tienen a los estudiantes y a las personas que los acompañan. El amor que le ponen a...al trabajo que ellos hacen cada día, ... y ya! ...

E1. Bueno.... Muchas gracias ...Esto fue lo que los estudiantes del Friedrich Naumann pensamos sobre los docentes, buenas tardes y... ¡Gracias!

Anexo 14. Transcripción grupo de discusión estudiantes, Colegio Rural José Celestino Mutis.



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Grupo de discusión estudiantes

Colegio Rural José Celestino Mutis

Moderador: vamos a iniciar con la primera pregunta mencione cinco palabras con las que se asocia el termino docente

- E 1- autónomo, respetuoso, responsable, liderazgo y amable
- E 2- inteligentes, tolerantes, responsables, respetuosos, autónomos
- E 3- respeto, responsabilidad, inteligencia, aprendizaje y autónomos
- E 4- aprendizaje, respeto, inteligencia, tolerancia y autónomos
- E 5- número, guía, prestador de servicios, profesor y delegado
- E 6- mandato, orientador, colaborador, poder, enseñanza
- E 7- amigable, comprensivo, inteligente, respetuoso y colaborador
- E 8- amigable, comprensivo, colaborador, guía y respetuoso
- E 9- respetuoso, aprendizaje, colaboración, líder y respeto
- E 10- encargado, controlador, guía, profesor y mandato

Moderador: segundo ordene las palabras mencionadas según la importancia dada por usted siendo 1 la de mayor importancia y 5 la de menor importancia, vamos a decir cuál es la más importante para ustedes

- E 1- respetuoso E 6 poder
- E 2 autonomía E 7 respetuoso
- E 3 inteligencia E 8 respetuoso
- E 4 respetuosos E 9 respetuoso
- E 5 profesor E 10 encargado

Moderador: ustedes porque consideran que la palabra que más resalto fue respetuoso porque consideran que es la más importante

E 10 Porque es uno de los valores fundamentales del docente

E 4 si tiene como sentido de que sea respetuoso para una comunicación bien fluida que es lo que tienen que tener ustedes como docentes es eso el respeto

E 2 un profesor tiene que ser respetuoso porque en una clase nos también nos exige eso, entonces ellos deben aportar para que nosotros aportemos

Moderador: para ustedes cual fue la palabra que consideran de menor importancia

E 1 tolerantes E 6 amigo

E2 aprendizaje E 7 amigo

E 3 autónomos E 8 colaborador

E 4 el número E 9 amigable

E 5 colaborador E 10 controlador

Moderador: cuando ustedes se refieren al aprendizaje hacen referencia al aprendizaje que tiene el docente o el que les está dando a ustedes en ese momento

E2 como tal el que nos están dando en el momento

E 1 ellos aprenden de nosotros y nosotros aprendemos de ellos

E 2 es un aprendizaje mutuo, que aprenden mañas pero uno también aprende mañas de ellos, pero buenas buenas (risas) como pararse y decir buenos días

E 3 Uno en la casa no se pone de pie uno está sentado y saluda (risas)

Moderador: de los siguientes ítems que les voy a leer ustedes me van a decir que piensan, el estudiante reconoce la labor del docente

E 2 en desacuerdo porque así como hay estudiantes que lo reconocen otros no, pues uno tiene que reconocer lo que los docentes hacen por nosotros, como digamos el tiempo que nos brindan, que todos los días tienen que venir, que los trabajos que tienen que preparar, que se quedan hasta tarde, que nos regañan, que todo eso ...

E 1 No todos tienen ese espíritu, ese instinto de ser profesor de ser maestro

E 3 las ganas,

E 5 Pues yo estoy en desacuerdo porque de todas maneras nosotros muchos creemos de que la labor de un docente es fácil sí, y pues que ellos están hay parados como por estar hay como para que les paguen un salario pero no se les tienen en cuenta que a ellos les toco estudiar y todo eso, por eso digo que los estudiantes no reconocen la labor del docente

E 3 Yo creo que es de parte y parte hay unos que sí y otros que no (risas)

E 4 pues técnicamente al final nadie los valore porque del hecho que se pare y todos comiencen hablar que ellos estén explicando algo y todos hablando por su cuenta puede que hay manes que si les reconozcan eso pero de todas maneras no lo están haciendo el 100% hay veces que ignoran a los profesores

E 2 pero como hay estudiantes que no le prestan atención hay otros que si les prestan

Moderador: la labor del docente influye en su formación como persona

E 5 De acuerdo para uno ser como profesional uno debe tener como referencia lo que los profesores nos enseñan a nosotros y hay veremos si los cogemos o no

E 2 Eso influye en la formación de uno, porque digamos cuando valla hacer uno una carrera uno se acuerda de su vida como estudiante, se acuerda uno de lo que le explicaban y le enseñaban los profes nos enseñaban cosas como pasos básicos

E 4 Yo sí creo mucho porque uno adopta cosas de los profesores personalmente me dan mucha enseñanza para como persona

E 5 yo estoy de acuerdo ellos nos enseñan mucho nosotros aprendemos mucho de ellos y pues nos va a servir para nuestra formación como persona

Moderador: el docente ha perdido credibilidad frente a los estudiantes

E 5 De acuerdo muchos profesores a veces tratan de ser más nuestros amigos que nosotros los veamos como docentes entonces en alguna ocasión en alguna ocasión nos aprovechamos de eso que porque ya somos amigos entonces lo que está hablando es basura y eso

E 2 pues yo estoy en desacuerdo porque hay profesores que dicen que uno no tiene que creer todo lo que ellos digan porque ellos a veces se equivocan entonces que uno debe creer en lo que uno piense que está bien y no en lo que ellos digan que está bien

Moderador: el reconocimiento de la sociedad influye en el desarrollo de la labor docente

E 4 A quien no le gusta que lo reconozcan pues que digamos que yo fuera docente y que me digan o que me agradezca por educar a su hijo entonces uno se llena más de motivación

E 2 se le crece el ego entonces le van a dar más ganas de seguir enseñando se va a enamorar cada vez más de su profesión

E3 para seguir obteniendo más méritos

E1 digamos el reconocer el valor que los docentes hacen, hace que ellos se fortalezcan más y comiencen hacer cosas nuevas para su carrera

Moderador: Al docente le preocupa su imagen como profesional

E 2 si porque digamos en algún momento van a cambiar de colegio entonces las referencias de acá del colegio son las que le van ayudar en otros colegios a ser mejor o peores personas o docentes allá

Moderador: El docente tiene en cuenta lo que los padres de familia piensan acerca de él

E 5 no totalmente de acuerdo porque de todas maneras muchos padres de familia lo que van hacer es criticar y a muchos maestros les da igual, porque de todas maneras es como ellos se sienten y hay muchos padres de familia que no dicen las cosas como por bien de un maestro sino lo dicen como atacándolos entonces no le prestan mucha importancia lo que digan los profesores

E 1 Yo considero que la formación de los docentes va tanto de los padres como en los alumnos porque si usted le dice a un profesor digamos que no le gusta cómo le enseña a mi hijo a no me gusta la

metodología que usted maneja entonces el profesor también va a decir en algo estoy fallando, tengo que cambiar eso aunque también hay padres que son muy groseros y no van a cambiar

Moderador: El docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensen acerca de él

E 2 Yo estoy en desacuerdo porque a veces uno opina en la clase y no le prestan atención y no es en una es en la mayoría

E 3 Yo estoy de acuerdo porque por ejemplo uno no se siente cómodo en la clase o por ejemplo en las reglas a uno le dan a elegir...

E 1 yo estoy en desacuerdo porque digamos hay algunos docentes que digamos uno les dice una crítica constructiva y ellos contestan de mala manera y comienzan pues váyanse si no les gusta mi clase o sálganse

E 3 estoy de acuerdo porque hay unos que uno les hace una crítica y ellos tratan de mejorarla ellos por ejemplo en las reglas ellos por ejemplo tienen una metodología diferente ellos hacen lo posible para poderla cambiar para que uno se sienta mejor

E 1,2 Pero unos no todos

E3 pero yo pienso en lo positivo y ustedes en lo negativo

E4 yo interprete esa pregunta más que todo cuando uno trata mal a los profesores a ellos no se van a echar a la pena porque los tratamos mal a ellos no les importa lo que uno piense

E 4 Muchas veces uno le puede decir a un profesor que no me gusta tal metodología y a ellos unos lo pueden tomar bien pero muchos lo toman como si estuviera diciendo que su clase me da pereza entonces no lo toman muy bien

E 4 pero si uno le llega a decir que la clase me da pereza y... (risas) los profesores se despelucan

Moderador: ustedes consideran que la imagen del docente ha cambiado positiva o negativamente en los últimos cinco años

E 8 Pues en lo positivo porque los docentes han tratado de adaptarse a la sociedad de hoy en día han tratado de tenernos más paciencia, digamos antes la sociedad era como mas rígida y si no era así pum les pegaban bueno eso dicen, en cambio hoy en día tratan de adaptarse a los cambios que hemos tenido y eso

E 5 Estoy de acuerdo osea muchos pudieron a ver escuchado lo que nosotros opinemos y lo pueden utilizar para bien y hacer que las clases sean como mejores para que nosotros podamos entender y eso

E 2 Estoy de acuerdo que han cambiado positivamente porque digamos ellos cada año buscan la metodología mejor para manejar a los estudiantes si esta metodología les gusta y funciona pues dejamos esa y si no les gusta y no funciona no manejamos esa y así sucesivamente van cambiando la metodología

E 3 Esto también va con lo que los docentes tienen en cuenta a los estudiantes

Moderador: cómo quieren que sea sus docentes

E 1 Que sean comprensivos

E 2 Digamos que nos apoyen en nuestras ideas

E 5 Que nos entendieran más que no sean solamente encerrados en el mundo de ellos y como tiene que ser solo de ellos, que nos escuchen, que tomen nuestras opiniones, que nos enseñen que no sea todo recreativo tampoco, que traten de interactuar con nosotros

E 4 que sean más dinámicas las clases

E 3 que haya un balance entre lo teórico y que hagamos práctica

E 4 pero el problema es que digamos listo que hagan teoría y lo práctico pero también muchos de nosotros nos aprovechamos de eso nos dan la mano y nos tomamos el codo

E 1 Es que no tenemos que ver cómo arreglar al docente también deberíamos nosotros como estudiantes arreglarnos poner de nuestra parte

E 2 poner de parte y Parte

E 1 es que no solo los errores son de los docentes hay unos que son buenos y otros malos más que todo es elegir un docente o crear un docente que nosotros queramos sino también uno tiene que ver que docentes son buenos y son malos porque hay docentes que son de carácter fuerte pero saben que a esos docentes de carácter fuerte si les trabajan

E 3 Hay unos que lo hacen porque quieren que les nace y otras porque les toca pienso que hay unos que lo hacen de corazón

E 2 Cuando ellos se enamoran de su profesión uno lo siente y le dan ganas de trabajar pero hay docentes que definitivamente no nacieron para ser docentes

E 3 Hay pocos que están enamorados de su profesión de verdad

E 5 Unos que están porque les toca para que les paguen

E 4 Hay unos que hablan y lo arrullan a uno, uno trata de no dormirse (risas)

Moderador: muchísimas gracias por su tiempo, participación y colaboración

Anexo 15. Transcripción grupo de discusión estudiantes, Colegio Distrital José Martí.



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Grupo de discusión estudiantes

Colegio Distrital José Martí

ESTUDIANTES Grado: 5°

Estamos aquí reunidos, para escuchar de ustedes la palabra que define a un profesor, ustedes ya me colaboraron contestando el cuestionario de asociación de palabras y cada uno de ustedes escribió cinco palabras con las que definía la palabra profesor, ahora quiero que cada uno de ustedes elija la palabra que considera más importante

Estudiante 1: el respeto

¿Por qué te parece que el respeto es la palabra que define al profesor?

Estudiante 1: la profe respeta a los niños, no es como otros profesores que a veces trata mal a los niños. La profesora es cumplida siempre

Estudiante 2: cumplido, porque ella a veces también tiene que hacer muchas cosas y ella las hace bien y también respetuoso por lo que dijo Erika, ella le explica a los alumnos y los trata bien.

Estudiante 3. Respeto, porque la profesora es muy respetuosa con nosotros, no nos dice groserías ni nada.

Estudiante 4: cumplida, porque la profesora lo que dice lo cumple.

Estudiante 5: cumplida porque siempre llega temprano y siempre llega a las clases puntual.

Estudiante 6: educador, porque la profesora no nos enseña algo tan difícil sino algo fácil para que nosotros lo aprendamos bien.

De todas esas palabras mencionadas por ustedes cual sería la más precisa para definir educador

Respeto porque todas las personas merecen respeto y porque sin el respeto no nos respetaríamos nosotros mismos.

Anexo 16. Transcripción grupo de discusión estudiantes Colegio Rafael Uribe Uribe



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Grupo de discusión estudiantes

Moderador: buenos días estamos realizando una encuesta a la manera de investigación respecto a la manera como son comprendidos los profesores por los estudiantes. Nosotros no vemos de una manera, los padres de familia nos ven de otra, y queremos saber con toda sinceridad como nos ven ustedes como estudiantes. Usted van a pensar dos palabras con las que usted relacione al profesor, docente o maestro, es igual. Si alguien no está de acuerdo lo dice, es la oportunidad de discutir y llegar a acuerdos.

Est1. Enseñanza, formación

Est2. Comprensión

Est3. Sincero

Est4. Honesto

Est1. Conocimiento

Est5. Responsable

Est6. Tolerante

Est7. Respeto

Est8. Intenso

Est4. Grosero

Est9. Fastidioso

Est10. Cansones, no mentiras, pero sí.

Moderador: de estas palabras que tenemos, usted va a pensar en orden de importancia y vamos a organizarlas. Piénselo, analícelo y es personal. Cuál cree usted que es la más importante. Según lo que ustedes han elegido la más representativa o la más importante es responsable. Quien no está de acuerdo y porque.

Est2. A mí me parece que debe ser tolerante porque si no se es tolerante como pretende enseñar

Est3. Si un profesor no tiene conocimiento, no sabe cómo va a enseñar

Est1. A mí me parece que todas son importantes, bueno la mayoría van de primeras porque una persona un profesor no puede hacer una cosa si le falta otra.

Est2. Yo pienso que se relacionan todas porque si la persona no es tolerante, no va a enseñar bien, y si no tiene el conocimiento como pretende enseñar.

Moderador: sin embargo vamos a sacar el top 5, las cinco más importantes.

Est1. Hay ya están toca sacar de las que se votaron las de más puntaje.

Moderador: según el orden la primera sería responsable con cinco votos, la segunda tolerancia con 3 votos, la tercera respeto, aunque está empatada con la cuarta enseñanza con dos votos cada una pero de las dos cual es más importante

La mayoría opina que respeto

Est7. No estoy de acuerdo porque si uno no aprende como va a tener respeto hay una enseñanza antes de uno hacer algo.

Moderador: eso está bien de expresar lo que pienso sin disgustarme con el otro porque opina diferente. De eso se trata tener la capacidad de plantear lo que opino sin inconvenientes. Entonces enseñanza va antes de respeto. ¿Todos de acuerdo?

La mayoría dice que no que es respeto.

Est10. La comprensión

Moderador: la comprensión pero no está en las que elegimos, sin embargo díganos porque comprensión es la tercera.

Est11. Porque cuando a uno lo comprenden uno tiene más confianza pues porque lo entienden

Est10. La enseñanza porque nadie nace aprendido, si a uno no le enseñan a respetar no va a respetar.

Est2. Desde cuando uno nace a uno le enseñan a respetar a las personas cuando usted comienza a respetar empieza a aprender de las otras personas

Est1. Si uno tiene respeto uno se deja hablar de las otras personas. Todos esos valores a uno se los enseñan desde pequeños.

Moderador: entonces para terminar cual sería la tercera que represente al profesor

La mayoría opina que respeto es la tercera

Est7. Profe pero hay que elegir entre comprensión y conocimiento porque fue las finalmente dijimos.

Moderador: listo entonces cual sería la cuarta

La mayoría opina que conocimiento es la cuarta

Est12. Profe yo creo que uno debe tener una buena comprensión para tener un buen conocimiento, uno debe aprender a comprender los actos que tiene una personas, todos sus comportamientos.

Est1. Eso iría con respeto porque si uno tiene respeto pues uno tiene que comprender, mejor dicho si uno tiene respeto comprende a las personas.

Est2. Yo digo que comprensión y respeto son solo una.

Est3. Yo digo que debe ir primero conocimiento antes que enseñanza porque si uno va a enseñar algo como lo hace sino lo conoce.

Moderador: entonces en el orden debe ir primero conocimiento y luego enseñanza. Que opinan ustedes

La mayoría afirma que la estudiante tiene la razón.

Moderador: el orden entonces es:

1. Responsabilidad
2. Tolerancia
3. Respeto
4. Conocimiento
5. Enseñanza

Anexo 17. Transcripción grupos de discusión padres de familia, Colegio Distrital Friedrich Naumann



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Grupo de discusión padres de familia

Estamos reunidos aquí varios padres de familia para encontrar las características que debe de tener un docente. Cada uno de nosotros va nombrar cinco características que cree que debe de tener un docente

Moderador: Nidia para ti, ¿cuáles son las principales características?

PF1. Bueno para mí las más cinco más importantes serían la enseñanza, la comprensión, el ejemplo, la entrega y la dedicación

Moderador: para don Jairo...

PF2. Para mí serían los conocimientos, esfuerzo, virtud, consecuente y experiencia

Moderador: Carmenza?

PF3. Para mí sería la paciencia el amor, sabiduría, comprensión y honestidad

PF4. No a la mediocridad, enseñanza, preocupación, entrega y virtud

PF5. Bueno para mí serían compromiso, amor, responsabilidad, paciencia y alegría,

Moderador: ahora cada uno de uds. va a colocar de las características que puso cuál sería la principal. Entonces, para ud. ¿cuál sería la principal de esas características?

PF1: Para mí la principal sería el ejemplo. Pienso que un docente pues debe darle ejemplo a sus alumnos, para así mismo ellos actúen... si hay un buen ejemplo pues así mismo serán los alumnos

PF2. Para mí serían los conocimientos con eso los docentes deberían o tendrían un conocimiento de enseñarles a los estudiantes a aprender cosas nuevas y así esforzarse más en su trabajo

PF3. Bueno para mí la paciencia, el docente tiene que tener mucha paciencia pues para poder enseñar a sus alumnos para que así ellos aprendan

PF4. No a la mediocridad, definitivamente el docente debe apuntarle a la excelencia y al seguimiento de cada uno de sus estudiantes

PF5. Bueno para mí sería compromiso. Si un docente tiene compromiso está con sus estudiantes no sólo impartiendo un conocimiento sino involucrarse con ellos en su vida personal y mirando qué cosas necesita o qué las necesidades tiene cada uno de sus estudiantes

Moderador: Nidia, para tí, la segunda cosa más importante

PF1. Para mí sería la dedicación... es una parte importante... si yo como docente tengo como esa dedicación de realmente querer que mis alumnos aprendan pues así mismo ellos van a sentir ese apoyo en el docente, entonces la dedicación es algo muy importante dentro de la vida del docente

PF2. Consecuente... consecuente porque debería explicarle más al estudiante sobre su conocimiento y esfuerzo y actuar sobre sus trabajos

PF4. Bueno para mí la virtud... el docente debe aprovechar como esa virtud, como ese don que tiene como... para tener o sea como esa comunicación ... que hable con el estudiante y poder brindarle más cosas a los estudiantes y una mejor enseñanza

PF5. Para mí la segunda sería el Amor si un docente no tiene amor hacia el trabajo que hace a sus estudiantes entonces no es comprometido no es dedicado, entonces es primordial el amor para mí

PF1. Para mí la tercera cosa que debe tener el profesor es la comprensión. El docente tenga comprensión hacia uno de sus alumnos que ellos le tengan confianza y cada uno más fácil entienda, su aprendizaje les brinde como esa confianza con el profe... que se sienta bien...

PF3. El docente tiene que tener esa sabiduría para poder explicar, para poder enseñar para poder que sus alumnos aprendan más cada día

PF2. La experiencia el docente debe tener más conocimientos más experiencia durante el curso... el año trabajado...es que deben tener más experiencia y así enseñarles más conocimientos más a los estudiantes

PF4. ... La preocupación o sea el docente estamos en una sociedad... los estudiantes ya no respetan digamos ya no respeta al docente... y el profesor le permite como muchas mucho irrespeto y le permite entonces un docente debe preocuparse por eso y buscar nuevas maneras o sea como estrategias y debe haber una exigencia si una exigencia que respete a todos... a uno mismo... es que ellos ya no respetan..

PF5. Para mí también la responsabilidad. Si un docente no es responsable con sus estudiantes no hace lo que toca no está en la capacidad de estar con ellos ya que ellos permanecen la mayor tiempo en el colegio... y no... no en nuestras casas, entonces el docente tiene a cargo una gran responsabilidad, el docente no tiene a cargo solamente un hijo, dos hijos. El docente tiene a cargo treinta, cuarenta estudiantes por eso el docente tiene que ser responsable.

PF1. Para mí importante también es importante si como el amor... porque es que sin amor... pues casi nada... hay que hacer todo... como en la con amor

PF3. Para mí también es muy importante la comprensión el docente tiene... tiene que tener esa comprensión para con sus alumnos porque pues ellos tienen muchas dificultades en todo su estudio entonces pues el profesor tiene que estar pendiente de las dificultades para el docente siempre estar ahí comprendiéndolos

PF2. También la virtud con conocer el tema conocer su argumento para su vida cotidiana

PF4. No, pero la vocación si, la vocación, si el docente no tiene como ese amor como esa vocación me imagino que le va a transmitir al estudiante es como inseguridad o no le va exigir. No le va tener ese seguimiento al estudiante. El docente debe estar actualizado.

PF5. La paciencia, paciencia porque cada persona es un ser diferente como un mundo diferente... entonces a mayor... la mayor virtud que debe tener un docente es la paciencia para comprender a todos...

Moderador: y cuáles serían las otras características...

PF1. La equidad... me parece que es importante que el docente tenga la igualdad para todos sus estudiantes... eso hace una parte importante ya que pues los alumnos se fijan mucho en eso. Entonces si hay esa equidad... esa la igualdad para todos sus alumnos si hay esa equidad se van a evitar muchos inconvenientes y muchas riñas entre ellos mismos

PF3. Honestidad. El profesor siempre tiene que ser muy honesto para así mismo los estudiantes adquirir esa honestidad y que hagan bien sus trabajos que estudien bien

PF2. Para mí sería... el esfuerzo... entre más se trabaje en el estudio, se tendría buenas observaciones o trabajos y aprenderían más consecuentemente en su vida cotidiana

PF5. Para mí la última y más importante es la alegría... si un profe no hace su trabajo con alegría con amor... con emoción entonces es como en la vida... no se hace nada no se contribuye a nada hay que tener alegría para que los estudiantes sientan que los profesores los quieren

Moderador: pero, entonces ¿cómo es un docente?

PF1 Pero de todas las cinco... mejor dicho de todas las que nombramos aquí todas pues hace el conjunto... docente es eso... enseñanza, la comprensión, el ejemplo,... del docente una persona íntegra y una sola persona única

PF5. Pues yo pienso que todas las características así son los profes. Ya que nosotros como padres entregamos a nuestros hijos en el lugar donde mayor tiempo permanecen y donde es la mayor base de su futuro... pues el docente es todo eso... para que nosotros estemos tranquilos... porque nosotros les entregamos a nuestros hijos y pues bien ellos están ahí y le responden... ellos son así como estamos nombrando... honestos con comprensión... responsables... por eso estamos tranquilos...

Anexo 18. Transcripción grupo de discusión padres de familia, Colegio Rural José Celestino Mutis.



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Grupo de discusión padres de familia

Moderador 1 buenos días padres de familia vamos a iniciar con la socialización de las respuestas dadas por ustedes

Mencione cinco palabras con las que se asocia el término docente

PDF 1 educador es importante para la educación de los niños, honesto, cuidadoso y respetuoso

PDF 2 responsabilidad, respeto con los niños y las profes, enseñanza,

PDF 3 respeto, confiable, educación, profesionalismo, amigable

PDF 4 excelentes maestros, cariñosa, dulce, buenas personas, las mejores

PDF 5 responsable, segundos padres, cariñosos, excelentes, tolerantes

PDF 6 enseñanza, respeto, creatividad, convivencia y tolerancia

PDF 7 educación, enseñanza, disciplina, responsabilidad, el reconocimiento que se les debe dar

PDF 8 excelente, colaboradora tiene paciencia

PDF 9 cariñoso, guía para nuestros hijos, amiga y respetuosa

PDF 10 enseñanza, valores, respeto, responsabilidad, confiabilidad

Moderador 1 Hay palabras que tienen afinidad, ahora vamos a mirar de las cinco palabras que escribieron cual fue para ustedes la que dejaron de primer lugar, sabemos que para ustedes todas las palabras son importantes pero cuando se les dijo que le dieran un orden jerárquico un orden de importancia vamos a mirar cual fue la que quedo en primer lugar.

PDF 1 educador y la de menor valor honesto

Moderador 1 la última no es que sea de importancia sino es el orden que ustedes le dieron

PDF 2 responsabilidad y la de menor valor los juegos de los niños

PDF 3 confiable y la de menor valor amigable

PDF 4 excelente y la de menor valor las mejores

PDF 5 responsable y la de menor valor cariñoso

PDF 6 enseñanza y la de menor valor creatividad

PDF 7 educador y la de menor valor reconocimiento

PDF 8 colaborador y la de menor valor respeto

PDF 9 respeto y la de menor valor guía

PDF 10 valores y la de menor valor y confiabilidad

Moderador 2 ahora vamos a mirar de las que tuvieron mayor importancia vamos a leerlas y como cada uno tiene una diferente de esta lista cual para ustedes sería la que tiene mayor importancia está: educador, responsabilidad, confiable, excelente, responsable, enseñanza, educador, colaborador, respeto y valores

PDF2 el respeto

Moderador 2 ¿por qué?

PDF 2 porque a los niños hay que infundirles eso el respeto ante todo con las profesoras, los padres y las otras personas, porque hay muchos niños que no lo tienen uno les dice algo a los otros niños y le contestan a uno mal, con groserías por eso ante todo considero que sería el respeto

PDF 9 para mí la responsabilidad es la más importante porque no cualquiera se hace responsable de un niño y menos de tantos niños entonces para mí es importante la responsabilidad que tienen ustedes en ese momento.

PDF 7 para mí la del educador encierra todo porque el educador es el conjunto de todas las actitudes y en esa esta la responsabilidad y todas las que están hay ese es el que digamos el lema del educador todas las que están hay

PDF 2 yo también estoy de acuerdo con la de educador

PDF 3 todas van de la mano el educador hace que los niños sean respetuosos, sean excelentes profesionales a un mañana, todo va de la mano empezando por el respeto sino enseñamos a respetar a nuestros niños entonces no hay profesionalismo de aquí a mañana no hay nada ni confianza de unos a otros

Moderador ustedes consideran que la palabra de mayor importancia es el educador y que la palabra educador es el que engloba todas las demás palabras

PDF 3 Claro porque si yo me voy a trabajar el segundo papa son ustedes como educadores si yo no confié en ustedes entonces me toca dejar los niños encerrados

Moderador 2 nosotros somos educador pero cuál es el valor que identifica a los docentes

PDF 5 yo digo que la responsabilidad en el momento que un alumno queda a cargo de ustedes digamos ustedes tienen que hacerse cargo de él como si fueran el papa si llega a pasar algo es una responsabilidad mayor que estarlos cuidando que una cosa y la otra si llega a pasar algo está en poder de ustedes

Moderador están de acuerdo o hay otra opinión

PDF10 Yo digo que la enseñanza porque para eso es que mandamos los niños acá a que aprendan porque yo digo que para la educación se aprende en la casa como son los valores, la ética lo moral todo se aprende es en la casa, acá les hacen es un refuerzo pero yo digo que a los niños los mandan acá para que les den enseñanza

Moderador 1 hay unas afirmaciones la idea es que cuando pensemos en la pregunta ustedes digan la respuesta y digan por qué

Moderador 2 ¿La labor del docente es reconocida por la sociedad?

PDF 10 porque hay papas que no valoran lo que hacen los profesores en los colegios para ellos si los profesores educan a los hijos para los papas es malo, hoy en día si los gritan hay porque me grita al niño yo digo que la sociedad no valora lo que los docentes hacen

PDF 3 si hoy en día estamos todos como en desacuerdo que si uno dijo ya uno se molesta con el otro y nadie nos ponemos de acuerdo eso es verdad

Moderador 2 ósea que para ustedes no es reconocida la labor

PDF 3 no

Moderador 2 Las políticas educativas inciden positivamente

PDF 3 queda solo en papel porque a la hora del té un reconocimiento a un profesor no se lo hacen o puede ser que ellos se esmeren y hagan más de lo que tienen que hacer pero no se lo reconocen tanto como sea a nivel de institucionalidad o de colegio

Moderador 2 que iría con al otra pregunta que incide negativamente

PDF 3 Nunca he visto que a un profesor le hagan un reconocimiento como debe ser

Moderador 1 ¿el docente ha perdido credibilidad ante la sociedad?

PDF 3 Demasiado porque entre más ustedes hacen trabajo para nuestros hijos muchas veces nos invitan a una reunión y nosotros preferimos quedarnos durmiendo a acompañarnos a la reunión a escucharlos las opiniones de ustedes

PDF 9 digamos que ha perdido credibilidad porque por uno pagan todos digamos hay algunos profesores que son honestos en la parte que le cuenten a uno la verdad de lo que pasa con el hijo o en que estamos fallando como hay otros que no que dicen que todo está bien bien como por quedar bien con los demás uno ya se da cuenta que es mentira no todo lo que dicen es verdad, a veces para algunos es mentira (risas) como le digo?

Moderador 2 tranquila

PDF 9 digamos como en un jardín uno se da cuenta que el niño quiere ir es porque le gusta y es agradable para él y uno pregunta cómo le va al niño y entonces le dicen que bien bien pero uno se da cuenta y uno

pregunta en la casa como le fue y en el momento de despertarse llora que no quiere ir uno no sabe que creer y si la profesora le dice bien y en la casa él no quiere es por que algo está pasando y le están mintiendo por eso uno pierde la credibilidad

Moderador ¿el reconocimiento de la sociedad incide en el desarrollo de la labor docente?

PDF 10 si incide porque si la sociedad apoya al docente en su labor el desempeño de los docentes y alumnos va hacer más excelente y van a trabajar con mayor esmero por la labor que prestan.

PDF 3 si incide porque si yo no apoyo al profesor y si hay algún problema y si no nos hablamos entre los tres no hay comunicación lo que va a ver es una discusión entre el padre de familia el estudiante y el docente, entonces, no nos vamos a entender yo jalo para mi lado y usted para su lado usted como docente es así porque usted es la docente y mi hijo dice no voy a estudiar porque no me gusta y yo le voy a creer a mi hijo, creo que aquí la dinámica es que muchos padres de familia fallamos en que nunca nos reunimos tanto con el profesor como el alumno para hablar que es lo que pasa, a mí me paso un caso aquí hace cuatro años con mi hijo, me perdió dos años yo le decía que pasa que pasa no mami es que no quiero ir al colegio venia y hablaba con el profesor, profesor que pasa, no es que el niño va bien yo le pregunto y todo está bien en la última entrega de boletines el niño no tiene ninguna nota entonces donde estaba bien porque usted no me llama yo le pregunto y todo está bien entonces eso es falta de comunicación tanto de los docentes como uno como padre falla o los niños para mi es la falta de comunicación de los colegios

Moderador 2 siguiente pregunta ¿al docente le preocupa su imagen como profesional?

PDF 6 la presentación personal es lo más importante da la imagen del profesor

PDF 10 Pero no están preguntando por la imagen personal sino la imagen profesional

PDF 6 igual también obviamente i usted no sabe lo que va a enseñar entonces a que viene

PDF 9 digamos en lo profesional como decir voy a meter a mi hijo al colegio y si a mí me hablan mal del profesor pues obviamente yo no lo voy a meter pues si le manejan esa imagen a ellos pues uno se guía de los papas y de eso entonces ahí no llevo a mi hijo porque los profesores tienen una mala imagen entonces ellos se tienen que preocupar por eso, porque así depende como que los alumnos le lleguen

PDF3 la imagen es lo que usted refleja y lo que usted cree que va a enseñar si me peino bien pues significa que merezco respeto y doy respeto pero si me voy con los pelos parados significa que todo el mundo me va a coger de recocha la imagen habla por si sola

PDF 9 el profesor es como el espejo del alumno, si el profesor viene así como dice ella con los pelos parados, sucios y le dice al alumno usted porque no lo bañaron, porque viene sucio entonces el niño va a decir pero si la profesora viene sucia entonces por qué me pide eso a mí si es la imagen y el espejo para él.

Moderador

Ustedes han visto eso con las características que están nombrando

si

Moderador ¿El docente tiene en cuenta lo que los padres de familia piensan acerca de él?

PDF 6 En ocasiones hay muchos que uno les dice algunos toman en cuenta las opiniones de uno, otros no son palabras que se quedan ahí

PDF 3 En lo que llevo acá no he tenido ningún problema ni inconveniente me he entendido bien con todos los profesores

Moderador 2 ¿El docente tiene en cuenta lo que los estudiantes piensan acerca de él?

PDF 3 eso se refleja es en la actitud de los niños cuando uno les dice vamos al colegio, por ejemplo mi hijo se levanta a las 5:30Am vamos al colegio, si mami o ellos todas las tardes me preguntan mami mañana tengo colegio alistan sus zapatos, su sudadera ese entusiasmo refleja que si le gusta venir al colegio que le agrada estar con las profes, que este bien aquí.

Moderador ¿considera usted que la imagen del docente ha cambiado positivamente o negativamente en los últimos cinco años?

PDF 3 yo opino que en los últimos cinco años no en todos pero si ha cambiado no positivamente sino más negativamente porque hay muchos profesores que les permiten a los niños (no estoy diciendo que no me gusten los niños con el pelo largo que con el piercing, con el arete con esas guevonaditas) eso es una falta de respeto tanto a la institución como a ustedes los docentes en eso sí creo que ha cambiado negativamente

PDF 4 de acuerdo uno ve niños pequeñitos con aretes, piercing

PDF 3 eso va en uno como padre de familia, ahora que hacemos con un niño que por lo menos si yo soy madre de familia que hacemos cuando mi hijo estudia por la mañana y son las siete de la noche y esta con el uniforme. Eso es una falta de respeto a una institución una falta de respeto a ustedes como docentes. Yo como mamá debo hacer valer ese derecho que respeten o sino nunca van a tener respeto ni con ellos mismos por eso creo que hemos cambiado negativamente

PDF 7 Hace cinco a diez años el venir a estudiar era autoridad, era respeto ante el docente, ante la institución, ante un uniforme, hoy en día no, porque ya no hay las mismas exigencias, no hay la misma autoridad del coordinador de los profesores de decirle a usted eso no se hace, no se pone no se coloca

PDF 3 pero eso también es como las leyes que han salido

PDF 7 si las leyes han sido muy flojas

PDF 3 las leyes que han salido si usted grita al profesor entonces yo ya vengo como mamá y me encrespo y ya se forma la pelea y quien sale ganando ustedes agarrados de los moños y el niño sigue igual. Por qué hay niños tan vagos en la calle, hoy en día porque uno como papa ya no le puede decir nada porque ya está la policía encima, ya está el bienestar me lo llevo se lo quito entonces, donde están las leyes que tanto protegen los niños que dicen protegerlos como le hacen a uno valorar los derechos que como padre le corresponde si uno no le da un plato de comida no le da un cuaderno para que el niño estudie ya lo demandan a uno que por abandono pero si le da y el niño hace lo que se le da la gana a ellos no le hacen regir nada. Hace 15 años atrás una cachetada en ese rabo y hace o hace y hay nos criamos todos bien y

ahora no si un niño le dice que me voy usted le toca dejarlo que se valla porque si usted le pega le dice al tombo mi mama me pego y viene el tombo y se lo lleva y el niño sigue cagado de la risa, entonces son las leyes constitucionales que hay hoy en día que aprietan de un lado y aflojan de otra y nos soltaron más a nuestros hijos que a nosotros, y nuestros hijos hacen lo que se les da la gana y nosotros no podemos hacer nada, he visto mamas que salen a la calle a regañar el niño con un cacho de marihuana y el niño allá cagado de la risa y la mama llore y sufra porque el niño está fumando porque si le da una cachetada el muchacho que hace va y le trae la policía entonces son cosas que tanto de un lado como del otro están disparejas, no es tanto como de educación sino de leyes constitucionales que nos cogieron así y nosotros lo permitimos que es lo más triste.

Moderador 1 muchas gracias por su tiempo, colaboración y participación

Anexo 19. Transcripción grupo de discusión padres de familia, Colegio Distrital José Martí.



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

Grupo de discusión

Moderador: Buenos días padres de familia, después de haber contestado el cuestionario referido a la asociación de palabras, vamos a realizar el grupo focal con los siguientes términos: responsabilidad, guía, profesional, ejemplo y educador.

Entonces quiero que cada uno de ustedes de manera espontánea y voluntaria diga de esas palabras cual considera usted que representa lo que es un docente y explique porque selecciona esa palabra.

Padre de familia No 1: yo pienso que ejemplo, porque yo pienso que uno aprende más viendo el ejemplo, que le estén diciendo a uno haga esto así, es más fácil aprender por medio del ejemplo, si tenemos docentes ejemplares tendremos estudiantes ejemplares también.

Padre de familia No 2: para mi es guía, porque los niños se basan en lo que los docentes les han enseñado a ser responsables, a ser amables, a ser cumplidos, a ser ordenados, a ser compañeros y aprender muchas cosas de lo que los profesores hacen, aunque hay muchos papas de pronto no lo hacemos en casa entonces los profesores dedican tiempo para enseñarles a los niños.

Padre de familia No 3: yo pienso que es como un conjunto de todas la palabra profesional de por si con el estudio que tienen la dedicación que tienen, cuando uno se vuelve profesional en algo es porque le gusta, porque le agrada porque es lo que le apasiona a uno, entonces yo pienso que todo eso encierra ahí lo que tiene el docente, de todo un poquito.

Padre de familia No 4: yo pienso que en el docente van de la mano tanto el ejemplo, con la responsabilidad que tiene con los niños, la responsabilidad porque uno como papa al entregárselo al docente, pues uno sabe que le van a enseñar, que va a aprender de ellos y que cada ejemplo, cada cosita que él diga ellos lo van a aprender, porque es lo que le están enseñando, entonces van de la mano el ejemplo con la responsabilidad.

Padre de familia No 5: yo diría que profesional, porque en la universidad tu contemplas todo un tipo de formación, te capacitas como persona, te capacitas como docente y te capacitas como un guía, el guía es el que lleva a un cierto tipo de personas a un bien común, el profesor es un profesional en todas las cosas que él hace.

Moderador: bueno, entonces ahora recapitulando todas las cosas que ustedes han dicho, de esas cinco palabras responsabilidad, guía, profesional, ejemplo y educador cual creerían que es la más importante, si determináramos una sola como la representación que tienen ustedes del docente ¿cuál sería y porque?.

Padres de familia: Profesional

Padre de familia No 5: profesional, porque cuando ejerces la labor que escogiste sabes lo que haces, tienes la responsabilidad de guiar en todo a cada niño, cada niño, cada niño es un mundo diferentes el docente tiene la responsabilidad de guiar a cada niño por un norte, guiarlo por un sendero donde el camino tenga valores, se capacite como persona y sea de bien para la sociedad. Es profesional en todo; el ejercicio, ser.

Anexo 20. Transcripción grupo de discusión padres de familia Colegio Rafael Uribe Uribe.



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

Grupo de discusión padres de familia

Moderador: buenas tardes, en esta tarde vamos a estar trabajando sobre la representación que usted tiene respecto de los docentes, de los profesores. Usted tiene ustedes me van a decir la palabra, palabras o concepto que usted tiene sobre los docentes, que significa para usted un profesor, que representa para usted un profesor.

Pf1. Yo pienso que de muchas palabras o conceptos que hay ahí, yo pienso que como educador o como un orientador o una persona que prepara a ciertas personas para ser alguien en el futuro.

Moderador: entonces educador, primer concepto educador, otro concepto.

Pf2. Yo pienso que más que todo también puede entrar es como una autoridad, es la persona que se colocó al frente para enseñar pero también hay que guardar el respeto por ser la persona encargada de estar en frente.

Moderador: muy bien, entonces autoridad. Que otro concepto serviría.

Pf3. Yo digo que puede ser un instructor o un guía ya que él va enseñando, dando unas pautas a seguir. Es un modelo también.

Moderador: ya, entonces aquí habría casi tres: instructor, guía y modelo, cierto. Son tres conceptos que tendríamos. Que otro concepto.

Pf4. Para mi concepto también es un amigo, porque si él se gana la confianza del alumno pues lo van a tener como la confianza van a tener como... pues la confianza de que el alumno le pueda hablar al profe como lo que es un amigo.

Moderador: bien, amigo. Perfecto otro concepto.

Pf5. La persona que prepara a una persona de tierna edad para el futuro.

Moderador: prepara para el futuro el concepto sería allí

Pf1. Sería como orientador.

Pf5. Orientador, si porque prepara para el futuro.

Moderador: orientador entonces. Otra palabra.

Pf6. Pues el profesor tiene que tener responsabilidad con los alumnos porque es el que guía a los alumnos a seguir adelante.

Moderador: entonces responsabilidad sería el concepto.

Pf6. Si pues es el que les enseña a los alumnos para más adelante sean el ejemplo a seguir.

Pf7. Yo diría que el maestro es el que mantiene más tiempo con los alumnos que los mismos papas, entonces al ser maestro está cerca de ellos, los conoce más, entonces el maestro vendría el amor, la autoridad y pues el compañerismo porque siempre van a estar juntos.

Moderador: o sea tres conceptos de allí. Bien otra idea. Otro concepto podemos plantear otra idea diferente.

Pf4. El profeso también tiene que ser un ejemplo para los alumnos.

Pf2. Tener excelencia, preparación, o sea que él hace las cosas con amor, con tanta disposición que eso se va a transmitir entonces el choco va a poder avanzar porque tiene una excelente persona allá enseñándole.

Pf1. Yo agregaría por ejemplo que una persona de respeto para que a sí mismo sus alumnos... o sea el respeto que el maestro da lo gana también de los alumnos.

Moderador: y de lo que usted decía el concepto sería entonces

Pf2. Excelencia, porque el profesor siempre se entrega a su tarea, a su disposición entonces sería una excelencia porque él está preparado. Se preparó para dar lo mejor de él.

Pf8. Yo pensaría que pegadito a esa excelencia un profesor lo que tiene es compromiso, compromiso con lo que estudió, como lo estudió y ama lo que hace entonces se compromete no solo con los niños sino también con nosotros como papas para dar lo mejor, para formar los niños, para estar tiempo con ellos, para dirigirle las actividades para formarlos para la vida. Entonces un profesor se resume como en compromiso. Tiene un gran compromiso con lo que hace.

Pf1. Podríamos decir como una pasión por lo que se preparó. Entonces sacar adelante lo que aprendí para que otros sean de una calidad.

Moderador: pasión otro concepto ¿cierto?

Pf7. Eso también es un don, porque no todos los que se preparan tienen la misma disposición para enseñarle a los niños con amor como el que tiene al que hacer y trabajar.

Pf1. Carisma

Moderador: otros conceptos don y carisma

Pf5. Un profesor sería la persona el cual nosotros como padres como por amistad y seguridad sabemos que nuestros hijos están confiados en él.

Moderador: confianza entonces. Ahora de todos los conceptos que hemos dicho, cual considera usted es el más importante. Resumiéndolo, ¿cuál sería? De todos estos tenemos que sacar uno.

Pf7. Para mi concepto sería excelencia porque abarca todo.

Pf2. Excelencia, tiene responsabilidad, tiene amor, tiene compromiso.

Moderador: quien no está de acuerdo y cree que de pronto es otro y porque.

Pf6. La excelencia y también la calidad, o sea uno tiene que expresar la calidad que uno tenga para expresarla a los alumnos.

Pf1. El maestro se convierte prácticamente como una ayuda de los padres prácticamente se convierte como el segundo papá de los alumnos; o sea la maestra como segunda mamá y el maestro como segundo papá. Por eso es que la gente se descarga más en los maestros.

Pf3. Si porque es un educador es él que está encargado de transmitir los conocimientos, pero también de enseñarlos para la vida, o sea de prepararlos a poder enfrentar los momentos propios del presente pero también los del futuro.

Moderador: bueno tendríamos entonces dos. Uno que sería excelencia y el otro educador, entonces estos serían los dos fuertes que resumirían lo que es un buen educador o lo que ustedes consideran representa un educador. Moderador: que espera usted de un profesor. Usted como papa que espera de un maestro.

Pf5. La sinceridad Pf2. La confianza, el poder descargar, no al hijo, sino como hay veces que uno no puede enseñarle al niño en la casa como a uno le gustaría, pero hay profesores que se prestan con tantas maneras que ellos tienen de enseñar que se presta tanto para que el niño agarre el concepto que se tiene que aprender. Ellos tienen su herramienta de alguna manera que puede que el niño entienda, mientras uno en la casa intenta pero el niño no la coge. En cambio ellos tienen su manera de ser, yo creo que es tanta la pasión que tienen por su trabajo que les dan como la confianza al niño para que puedan aprenderse lo que necesita. Así sea una simple letra, él es tanta la pasión con la que enseña eso el niño lo recibe lo, o sea es transmitido al niño y él lo aprende.

Moderador: usted espera de todas formas que el maestro le de eso que usted no puede hacer en su casa. Pf2. Sí, yo depositaría mi confianza en el profe, porque el profesor si puede, ellos tienen las herramientas; estudian, son profesionales, tienen la manera como entrarle a cada niño para que el niño pueda entender muy claramente lo que a veces uno no puede como papá.

Pf1. Esperaría esa autoridad como maestro. Porque ellos tienen la posibilidad, ellos tienen la visión de llevar siempre al alumno a una excelencia de una buena preparación, una buena educación, digámoslo así. Es el que lleva a esa persona a un futuro mejor

Moderador: muchas gracias, muy amables de verdad que ha sido muy interesante.

Pf1. ¿Y el refrigerio?

Moderador: ya le decimos a la rectora. Gracias hasta luego.

Anexo 21. Transcripción grupo de discusión docentes, Colegio Distrital Friedrich Naumann

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION



Grupo de discusión docentes

La puesta en común que se encuentra transcrita a continuación, se realizó con seis docentes de primaria que laboran en la Sede B de la institución

P1.: Con relación a la encuesta que acabamos de diligenciar sobre las representaciones sociales de los docentes de Bogotá, nos piden que nombremos cinco palabras con las que asociemos el término docente. La Profe Luz Marina (P2) ¿Qué términos utilizó?

P2.: Profesor, maestro, dinamizador cucha o cucho y orientador – Es que así nos dicen... entonces, termina uno siendo el cucho-(Risas)

P1.: La profesora Amparito (P3) qué opina?

P3.: Guía, profesor, maestro, orientador e investigador

P1.: La profe Patty (P4), qué dice?

P4.: maestro, guía, orientador, pedagogo, formador

P1.: La profesora Carmen Julia (P5), ¿qué dice?

P5.: educador, orientador, laboriosidad, responsabilidad y entregada... si entregado a lo que hace... con los niños ... con el colegio... es un entregado

P1.: la profesora Miryam (P6), ¿qué opina?

P6.: comprensión, comunicación, aprendizaje, interacción y pedagogía

P1. : Después de haber escuchado estas 25 palabras, uds., ¿Cuáles creen que encierran el término docente? Creen que escuchando las otras palabras, se les olvidó una y las cambiarían o dejan las que tienen?

P2. Pues yo dejo las que tengo, es que uno además de ser profesor, se convierte con el tiempo en maestro y es dinamizador... y pues también se convierte en un cucho..., pero en un cucho que orienta... a los niños, a los padres...

P5.: yo cambiaría una, dos que tienen el mismo sentido, la responsabilidad y la entrega.... y me quedo con dinamizador... o sea me quedo con responsabilidad, laboriosidad, educador...

P1.: vamos entonces a unificar y dejar cinco palabras que identifiquen al docente, cinco cosas sin las cuales no podría hablarse del docente

P6. A ya... vale... yo creo que la responsabilidad...

P2.: yo opino que Maestro

P6. : no.... Maestro, Jesús.

P3.: de pronto, con respecto a lo que dice Miriandita y, muy pegado a la Biblia, que maestro solo es Jesús, pero de todos modos, uno toda la vida está en esa labor... No la palabra como ser superior, pero es que uno es el maestro... maestro es una palabra que abarca lo que uno es en el aula y fuera de ella..

P1.: bueno, pero propongamos otra, para formar el conjunto de las cinco

P4. : yo propondría formador..

P6. Pero esperen cuáles vamos...?

P1.: la primera que decidimos fue dinamizador, ¿si? – si, cierto?

P2.: no la primera debe ser maestro...

P1. Si la primera que decidimos entre todas fue maestro, Por qué la palabra maestro debe ser la que encabece nuestra lista?

P5. Porque es la palabra que encierra todo lo que uno hace, la labor nuestra.... Es un ejemplo...

P3.: el modelo...

P5.: si, si el maestro siempre es estudioso, o sea, nosotros actuamos y el niño... Nosotros somos el ejemplo a seguir

P1. Pero entonces si la primera palabra es maestro, la segunda es dinamizador o formador...

P3. No, investigador....

P1. Pero si, bueno el término maestro lo estamos, si analizando desde el punto de vista religioso, pero si lo miramos, la palabra maestro...desde el punto de vista epistemológico, el término maestro es el único ser que sabe, el único que tiene el poder, el único que tiene el conocimiento total y absoluto.

P5.: pero volvemos a lo mismo.. si, aunque tenga el conocimiento total y absoluto... nunca pasó por encima de los demás... si me entiende....

P2.: claro!

P5.: tú tienes que tener conocimiento absoluto de lo que enseñas, pero no por eso pasas por encima de los demás... eso es lo que nos hace maestros... eso nos hace ... entonces, poder también no maltratar a los demás.

P1. : Entonces nos quedaríamos con la palabra maestro en primer lugar. El segundo término, ¿cuál sería?

P2.: a mí me gustaría, investigador porque el maestro tiene que investigar, tiene que saber, él puede ser guía, puede ser profesor, puede ser dinamizador, puede ser todas las cosas posibles pero él tiene que investigar

P3.: a mí me gustaría, formador... formador en el sentido del que hace correcciones alternas, el que está pendiente si es claro o no es claro y mostrar cuál es el mejor camino. No necesariamente buscas que

todos sean iguales, pero siempre estás buscando que esa persona se forme en lo académico y en lo convivencial. Siempre estás buscando que esa persona, el día de mañana le sirva a la sociedad

P6.: yo estoy de acuerdo con Amparito... el docente está siempre formado.

P1.: Entonces tendríamos maestro, investigador, formador o dinamizador. ¿Estamos de acuerdo?

P3.: ah, pero estamos trabajando sobre la realidad, si nos vamos desde lo teórico, si, el maestro es investigador, pero ¿cuántos maestros hacen investigación? Pero volvamos a la práctica, el maestro es dinamizador porque el maestro ve cómo va a lograr entregar a ese niño..... porque es que está como difícil la situación, entonces yo veía aquí y allá buscando una estrategia y otra, uno dinamiza el entorno...

P1.: pero volvamos, entonces nuestra segunda palabra es dinamizador, investigador o formador, cuál?

P2.: pero entonces yo aquí te hago una pregunta es lo que pensamos o lo que se vive en la realidad, porque otra cosa es la realidad... porque investigar, el maestro no sólo investiga a nivel de ciencia, también investiga quién es el estudiante, de dónde viene de dónde proviene y qué hace y por qué, o sea, uno vive investigando cosas con los niños, de lo que ellos traen... de sus familias, de sus casas, de dimensiones en las que uno no puede entrar a nivel cultural, etc.

P1.: entonces dejamos investigador como la segunda palabra?

P4. Si es a nivel ideal...como ideal de maestro, entonces si

P1.: y la tercera, dinamizador o formador?

P6. Me parece que es formador

P2.: si, eso ya pasamos es formador..

P1.: Nuestra cuarta palabra, cuál sería?

P5.: guía... o líder

P2. : No, mira bien...porque estaríamos hablando del mismo, casi

P5: yo tengo comunicación, aprendizaje e interacción

P4. : Yo, laboriosidad, responsabilidad, pedagogía... si pedagogía

P5.: Mira todo lo que encierra el término pedagogo...

P1. : Entonces, ese sería nuestro cuarto término y el quinto, sería cuál?

P2.: miren que reflexionando, una palabra que no está es nuestras listas y que recoge todo lo que se ha dicho, es vocación.... Si no hay vocación, no hay compromiso, no hay entrega, no hay investigación... ni responsabilidad; así nadie es formador ni mucho menos pedagogo..

P4.:pues eso si es verdad, si el maestro no tiene vocación... ni lo uno ni lo otro ... ahí si como dicen... un empleado más..

P6. Entonces es mejor decir que el docente se identifica por su vocación..y luego si se dice que es maestro, investigador y formador...

P1. Estamos de acuerdo, compañeras.

P3. Si es lo lógico y apropiado.

P1.: concluimos entonces, gracias por su vocación... y participación

Anexo 22. Transcripción grupo de discusión docentes, Colegio Rural José Celestino Mutis.

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION



Grupo de discusión docentes

AUDIO 1

Se realiza el encuentro con docentes en el Colegio Rural José Celestino Mutis con el fin de conocer las palabras con las que definen al docente y el porqué de éstas.

Se inicia el encuentro con la lectura por parte de las docentes acerca de sus respuestas.

D1 la primera pregunta es: Mencione 5 palabras con las que define el término docente.

Responsabilidad, compromiso, didáctica, innovación y cariño.

(Durante la lectura se iba realizando l listado de palabras en el tablero)

D2 yo coloque vocación, responsabilidad, respeto, amor por los niños y compromiso

Moderador 2. Compromiso ya esta

D1 y amor por los niños seria como cariño

D2 si, está relacionado

D3 Madeleine: bueno, yo coloque orientador, guía instructor, pedagogo, educador

D4 Nathaly: yo coloque maestro, formador, guiador, educador y profesor

D5 Ejemplo, amor, educación, conocimiento y responsabilidad

Moderador 1. Ejemplo si no lo tenemos, amor si

Moderador 2. Y responsabilidad también

D6 cristina: todera, enfermera, psicóloga, madre, entrega y amor

Moderador 1. Cuando organizaron las palabras, cuando le dan importancia, cual colocaron en primer lugar

D1: yo responsabilidad

D2: responsabilidad

D3: orientador. ¿Por qué responsabilidad?

D1 porque esa es la base para que todo el trabajo fluya, si no soy responsable con mis cosas no voy a tener una planeación, no voy a tener, ese, estar pendiente de los niños todo va a ser un caos.

D5 yo coloque amor porque siento que si uno no hace las cosas con amor, no funciona nada

D2 yo coloque y la más importante creo o es la vocación, porque hay muchas, pues uno escucha a veces que hay gente que estudia esto porque le toco, porque no pudo estudiar lo que le gustaba, entonces ¡profesor! Entonces yo pienso que para uno estar en ésta labor uno debe que realmente tener vocación y por eso la coloque de primeras

Moderador 1. La tuya fue orientador?

D3. Orientador

Moderador 1. ¿Por qué?

D3 porque osea, asea, orientador porque engloba todo o que lo que uno como docente realiza con los niños.

Osea, porque lo forma en todas las etapas y campos de su vida. Uno orienta en qué camino tomar frente a determinado caso.

D4. Yo coloque formador, porque ante todo somos formadores, todo el tiempo estamos como... formándolos a ellos para la vida. Siempre estamos pensando que va a ser de ese niño en un futuro, entonces siempre estamos ahí, inculcando eso, inculcando para que sea mejor cada día.

D6. Yo coloque entrega y amor porque lo que garantiza que a uno haga su trabajo bien con lo que sea que vaya a hacer es porque ame lo que hace

Moderador 2 osea que ese también iría en vocación, cierto? Iría relacionado con vocación

D6 y con entrega, porque uno se encarga de muchas cosas de lo que son inherentes a su propia vida para entregárselas a los estudiantes

D3 vocación

Moderador 1 teniendo en cuenta que de esa lista escogieron una palabra que tanto de esa palabra que colocaron ustedes la viven a diario en su hacer pedagógico

Docentes 100%

Moderador 1 cuál es la que quedo en quinto lugar y no es que sea menos importante

D1 eso le iba a decir, porque no sabía cómo organizarla y en quinto lugar me quedo el cariño pues igual eso es el transversal de todo no?

D5 en el último lugar me quedo responsabilidad no es que sea para mí lo último, pero si, si es un orden para mí sería primero el amor

D6 yo coloque todera pues eso (risas) reúne todas pero poniéndole un orden a la cosa

D2 si, a mí también me quedo como última responsabilidad, no quiere decir que sea la menos importante, por el orden que le di a las otras.

Moderador 1. Que tan fácil fue encontrar las cinco palabras: muy fácil, tenían muchas más palabras? O son suficiente las cinco palabras o fueron demasiadas?

D6 antes faltaron líneas

D1 a mi me faltaron líneas y fue rápido

D3 si fueron demasiadas pero uno trato de encontrar las más importantes

D1 si se me quedaron muchas por fuera

Moderador 2 ahora de las que salieron de todas cual podemos dejar en primer lugar

Orientador, formador, vocación, amor, responsabilidad

D1 pues cada quien pelearía por la suya, a mi me parece responsabilidad

D6 amor y vocación

D3 vocación engloba todo, osea, si uno lo hace por vocación es orientador, forma, tiene amor y tiene responsabilidad. Vocación engloba todo

D1 no porque en el mío la vocación es como un, es como una forma de ser de uno, como una disciplina que uno tiene. Yo puedo tener la vocación pero si no me responsabilizo por mis cosas deo todo fluya como sea y si

D2 yo pienso que si, osea, la vocación, yo puedo ser, yo puedo digamos ser responsable porque hago lo que tengo que hacer si?, pero no es lo que me gusta hacer, simplemente lo hago porque me tocó y acá pasa, osea hay profes que la responsabilidad de ellos es cumplir un horario, es hacer su clase y es responsable en eso, pero no realmente es lo que a él le gusta es lo que le toco. Entonces es para mí si la vocación es como el eje de todo. Yo puedo ser responsable pero no me gusta hacer eso pero me toco hacerlo

D3 pero cuando uno tiene vocación uno tiene responsabilidad, porque si uno lo hace por vocación lo hace por amor co responsabilidad

D6 cuando uno lo hace por amor lo hace bien

D1 pero ahí hay una dualidad porque no todo el que ama lo que hace lo hace de forma responsable y si no ahí sí. Ahí tocaría mirar en cada caso a que aplica, pero ambas son como las principales.

D6 si bueno, porque uno ama a sus hijos pero a veces se equivoca en la forma en que les, pero eso no quiere decir que no los ame

D1si, puede que yo adore ser profesor pero no llego a tiempo, no estoy pendiente de que los niños estén en el salón, osea muchas cosas y pues yo tengo la vocación...

D3 pero entonces ahí no habría vocación, no habría vocación

D5 yo pienso que uno debe ser un conjunto, si uno no cumple con algunas de las normas entonces uno está fallando como profesional, hasta ahí llego uno, ahí es donde uno entra a evaluarse, i yo no estoy amando lo que yo quiero que hago acá entonces

D4 la vocación del docente es como la esencia es como lo que lo hace, uniendo todo lo que las compañeras dicen es cierto, si uno no tiene vocación, si uno no tiene amor por lo que está haciendo, pues se va a estresar, se va a aburrir, osea no le va a gustar o que está haciendo y para esto uno debe tener mucho amor y mucha paciencia

D1 si hay personas que no lo tienen pero las responsables son productivas llegan a cumplir con sus metas y sin tener que tener la vocación, cumple con su horario, cumple con lo que necesitan se vuelven es productivos

D5. Pero (dirigiéndose a la compañera d1) donde está tu amor, tu felicidad entonces donde quedan estos aspectos

D2 entonces estaría haciendo algo que no le gusta

D5 es como si tú te casaras y dijeras me toca ser responsable, me toca, me toca. Yo cumplo porque lo amo, quiero estar con mi hijo porque entonces uno no se casa

Moderador 1 la que fue más votada, la que tuvo mayor votación fue la de vocación. Cierto?

Vamos a organizar estas, yo sé que a veces hay personas que dicen no, yo prefiero tal cosa, tal otra, pero a términos generales la que más recibió apoyo fue vocación.

De las otras que quedaron cual quedaría en segundo puesto

D6 d 2 responsabilidad

Moderador 1 tercer puesto?

D2 d6 amor.

Moderador 1 cuarto puesto?

D2 orientador

D3 formador

D4 d2 son sinónimos

Pasando a la otra parte donde están unas preguntas de de acuerdo, muy de acuerdo, en desacuerdo e indiferente, entonces

La labor del docente es reconocida por la sociedad? Profe Nayibe que contesto usted?

D5 de acuerdo; pues yo sé que no es por toda la sociedad, pero en mi caso sí, somos reconocidas, pues aquí en mochuelo los padres no son los más agradecidos, pero ellos reconocen que el colegio es importante para ellos

D3 yo conteste que en desacuerdo, pues considero que la labor docente osea, a uno como profesional es muy desmeritado y es de las profesiones que más se desmeritan, económicamente, socialmente, osea se desmerita bastante

D2 yo también coloque en desacuerdo, no me parece que la sociedad en general reconozca la labor que nosotras hacemos, pues siempre uno, la mayoría de las veces uno escucha es críticas destructivas frente a nuestra labor, entonces por eso coloque que no es reconocido.

D 4Si yo también coloque indiferente porque , digamos, en si la sociedad n mas cuando hay alguna noticia de que los maestros están protestando, algo así, las criticas son fuertes. Osea la sociedad que no está involucrada en educación sino que están en otros sectores lo critican dicen que los docentes no hacen nada, que la educación está muy mal; todo lo que está pasando es culpa de docente, la responsabilidad siempre cae sobre el docente.

D6 yo también use en desacuerdo y me baso en lo que uno hace todos los días, es muchas más las quejas que uno recibe de los padres, que de pronto le escriban una notica ¡muchas gracias por tu labor! Esa es la forma de medir la sociedad desde este pequeño grupo que se llama escuela

Moderador 1 segunda pregunta: Las políticas educativas en Colombia inciden positivamente en el reconocimiento de la labor docente. Pregunto: ¿conocen los docentes las políticas públicas educativas?

D1 pues yo coloque que en desacuerdo pero más por falta de conocimiento, pero igual cuando uno llega a mirar una política pública, es mucho lo que hay que hacer para obtener un reconocimiento como docente. Esos incentivos deberían ser como más asequibles y pues para que logre ser incentivo no sea un dolor de cabeza más

D2 con relación a lo que dice lila yo también coloque que en desacuerdo, digamos no mas para el escalafón, para concurso docente, son como muchas trabas como para que los docentes asciendan, para que obtengan un reconocimiento, no solo en cuanto a economía sino digamos, a poder publicar cosas, hacer cosas, siempre hay como trabas para que se haga ese reconocimiento

D1 y más si la información no llega, digamos el sábado hay una obra de teatro de la cual pueden asistir 6 maestros por institución educativa , pero aquí no ha llegado, entonces la información tampoco llega, además para los que les gusta ir a ver teatro, osea

D2 y no mas el reconocimiento, en una ocasión para uno de los conciertos que hacen para un día del maestro o para final del año, se hablaba de que porque no traen digamos, por ejemplo como no cantantes famosos pero si otro tipo de eventos para los profesores, porque siempre es Jorge Velosa, osea como que cosas muy, digamos, bueno “muy populares”

Pero es que igual para que van a querer los docentes otra cosa, con eso se pueden conformar. Entonces no mas desde ahí. Como que nosotros no merecemos u artista (pero ojo no quiero decir que Jorge Velosa no sea bueno, pero porque siempre con lo de que los docentes no mereceos algo mejor, empezando por ellos mismos que son de nivel central y pues con esos comentarios

Moderador 2 pero en cuanto a las políticas públicas ustedes han leído, ha escuchado que perfil está ahí estipulado? Osea. ¿Conocemos el tipo de docente que quieren?

Todas las docentes: no no se

Moderador 1 bueno la siguiente es muy similar las políticas educativas en Colombia inciden negativamente en el reconocimiento de la labor docente? Bueno, la primera era que si positivamente ahora, incide negativamente en el reconocimiento de la labor docente

D1 yo puse de acuerdo porque si no existe un estímulo, un incentivo uno se desanima

D6 yo digo que más que las políticas educativas que vienen desde el gobierno central es la forma en que la entienden los colegios y las adecuan a su acomodo, pues no hay. A veces las directivas de un colegio dicen: ¿no puedes hacer esto y eso, no puede asistir, no puede participar, entonces las están acomodando, entonces si incide negativamente

Moderador 1. El docente ha perdido credibilidad frente a la sociedad

D2 de acuerdo

D1 de acuerdo

D3 yo creo que sí, antes había más respeto hacia el docente, ahora un padre de familia puede venir y agredirlo a usted y hasta el mismo niño con palabras que quizás escucha de los padres de familia, “mándeme tarea, es que usted si...” entonces ahí se ve que ha perdido la credibilidad

D6 si uno no más escucha casos de muchachos que han apuñaleado a sus profes. Y qué pasa? Por la política pública educativa, tienen que seguir estudiando y al que trasladan es al profesor. Entonces eso hace que pierda credibilidad totalmente somos vulnerados

Moderador 1 ¿el reconocimiento de la sociedad incide en la labor docente?

D1 yo le coloque indiferente porque igual, yo estoy en mi trabajo en lo que me gusta, pues si afecta eso, pero igual uno sigue adelante, sigue apuntándole a que todo lo que haga sea en pro de los niños

D3 yo si estoy muy de acuerdo porque la sociedad influye de manera decisiva en la educación y si uno no tiene integridad frente a la sociedad, entonces ahí si jodidos.

Moderador 1: al docente le preocupa su imagen como profesional?

D6 yo quería decir algo del reconocimiento. ehhh. Yo creo que el reconocimiento es algo que necesitamos todos los seres humanos y en todo los niveles. Uno necesita que los hijos reconozcan que somos buenos padres, uno necesita que el esposo le diga te amo y que le reconozca que uno hace una labor importante y así mismo necesitan que lo hagan los padres, los estudiantes, las directivas porque ese es su insumo para seguir, para motivarse, para hacerlo mejor. Pero cuando no hay sino critica, critica o fuerza negativa, uno no lo hace con esas mismas ganas

Moderador 1 el docente tiene en cuenta lo que los padres piensan de él

D3 y D1 si

D3 yo ahí si estoy de acuerdo

D2 yo coloque que indiferente, porque como todo, uno va en a encontrar unos padres que lo apoyan a uno. Como otros que no. Que siempre van a estar criticándolo. Y yo pienso que a uno le toca. A esos aspectos negativos hacer caso omiso y si so osas positivas pues tomarlas, pero no dejarnos influenciar por esa imagen que tienen de nosotros. Porque siempre vamos a encontrar apoyo y unos y en otros no

D 3 no es tanto dejarse influenciar pero si importa lo que los papás piensen de uno porque en cierto modo es como para las personas que están bueno los niños, pero también son las personas para los que uno hace esa labor, son los veedores del trabajo de uno, en cierto modo. Por lo menos a mi si me interesa el pensamiento de los padres, lo que piensan de uno

D6 dentro de las amenazas que uno tiene en su trabajo, esta muchísimo lo que piensa el padre de familia, porque perfectamente puede elaborar una carta y sustentarla con todo el argumento posible y hacer que

uno pierda su trabajo por algo que simplemente él pensó. Si importa y muchísimo cuida que sea una buena imagen

Moderador 1 el docente tiene en cuenta lo que sus estudiantes piensan de él?

D5 si porque uno ve la alegría de los niños cuando uno está con ellos, de la manera como a uno lo tratan, lo que le dan ellos a uno. Se da cuenta que está haciendo el trabajo correcto

D1 y más que uno es una imagen un ejemplo de ellos, entonces

D6 ellos le miran a uno todo, como trae las uñas, como trae la ropa, como se peina, como camina, como habla y todo lo imitan. Si entonces, uno se preocupa por lo que piensan ellos

Moderador 1 Considera usted que la imagen del docente a cambiado positivamente en los últimos 5 años? O por el contrario ¿considera usted que la imagen del docente ha cambiado negativamente en los últimos 5 años?

D2 yo coloque que ha cambiado pero negativamente, por lo mismo que hablábamos ahora rato; osea, la educación, más que todo la educación pública ha sido criticada de pronto por los bajos niveles académicos por las circunstancias que sea entonces, pienso que si, ese, ese, ese cambio se ha dado desfavorablemente hacia nosotros para nuestra labor

D6 lamentablemente el boom de la tecnología que se resalte desde el amarillismo cuando un profesor hace algo indebido y eso se publica en todos los medios, en todos los periódicos y lo mencionan; pero cuando hacen algo bueno eso como que no se da tanto a conocer y eso no pasaba antes. Antes no se sabía lo que pasaba y entonces el maestro era reconocido por lo positivo

D3 yo pienso que como punto positivo yo resaltaría como el status profesional que ha adquirido el docente, que de pronto antes, que de pronto el docente es más preparado que no es por desmeritar años anteriores pero, antes un normalista, cualquier persona podía ingresar a ser docente. Hoy en día ya son docentes más preparados y yo pienso que a nivel profesional ha adquirido putos positivos

D2 pero ahí yo estaría en desacuerdo en cuanto a, digamos por ejemplo acá hay profes que son ingenieros osea, tiene otras profesiones si?, pero simplemente con hacer un curso de pedagogía ya puede venir y trabajar entonces no debería ser de esa manera porque nosotros si estudiamos digamos una carrera únicamente para ésta labor. En cambio ahora, cualquier ingeniero, cualquier otra persona puede venir y no tiene ni idea de pedagogía pero acá está.

D1 es que el profesor no ponen los ministros porque casi que los ministros en los últimos años vienen de otras, de tras como se llaman esas, ¡disciplinas! Bueno de los secretarios de educación no tengo tanta información. Pero el año que tuvimos de secretario de educación que había salido de un aula, fue un año que fue, fue un periodo muy productivo para nosotros como docentes, cuando nombraros a los profes que estábamos como provisionales, pasamos a ser indefinidos, tuvimos mayor estabilidad entonces no hay nada como que la persona que este dirigiendo sepa lo que está dirigiendo

D5 yo pienso que la imagen del docente, de pronto no es que me refiera mal hacia ciudad bolívar ni nada, no es por desmeritar. Pero como todo es gratis, entonces a las personas no les importa si “mi hijo fue a aprender o no” sino porque me le dan el desayuno, el almuerzo y me lo tienen ocho horas, entonces pienso que si, si sigue así la imagen del docente va a cambiar para peor pues porque lo van a ver como el que “cuida el niño” y no la persona que lo está educando

D4 y digamos que es lo que pasa ahorita en integración social, porque ya hay unos títulos que ya no es licenciado en... sino maestro cuidador, entonces ya lo ven como un cuidador y no como un formador. Digamos que aquí en secretaria de educación hay como más peso, pero en otro tipo de establecimiento si es como más bajo, entonces “no necesito que me le enseñe, sino que me lo cuide” ya va perdiendo su importancia

Moderador1 compañeras agradecemos mucho su tiempo.

Anexo 23. Transcripción grupo de discusión docentes, Colegio Distrital José Martí.



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

Grupo de discusión docentes

Este encuentro de grupo focal se realizó posterior a la aplicación de la técnica de asociación de palabras y al cuestionario; el grupo focal fue liderado por una de las docentes entrevistadas que no pertenece al grupo de investigación.

Frente a la encuesta realizada acerca de que nosotros como docentes aquellos aspectos que a nosotros verdaderamente nos identifican frente a la sociedad entonces me gustaría conocer las opiniones de cada uno de ustedes de manera libre.

En el punto donde dice mencione cinco palabras con el que asocia el término docente

Docente 1: yo escribí maestro, facilitador y creativo que uno debe ser muy del ejemplo pero aparte de todo investigador para que puedas ver diferentes aspectos para empaparte de muchos temas para poder guiar, es muy importante ser inquieto en esa parte para poder ayudarle a los niños.

Docente 2. Yo puse maestro, líder, conciliador, facilitador y creativo en primer lugar puse la palabra maestro porque pienso que la palabra maestro encierra todo lo que debemos tener nosotros como docentes, el maestro es la persona que tiene sabiduría, que se preocupa por investigar más para que su conocimiento no se quede estancado, sabe frente una situación problema como conciliar como facilitar el conocimiento para que sus estudiantes aprendan lo que él quiere aprender; creativo porque pienso que un profe sin creatividad pues limita mucho el trabajo eficaz.

Docente 3. Yo coloque carisma, innovación, responsabilidad y creatividad, la innovación está pegada con la responsabilidad,

Docente 4 Yo coloque las siguientes palabras alegría, juego, ciencia, sabiduría y diversión nosotras somos muy formales y dentro de la investigación me parece a mí que es muy importante tener en cuenta la identidad que uno tiene como maestro una cosa es ser alegre y otra cosa es saber jugar y saber divertirse con los niños. Pero no podemos olvidar la ciencia porque es la diferencia entre ser un ser humano común y corriente y ser un maestro pero debemos caracterizarnos por estas cosas, nosotros

debemos ser alegres con los niños para que ellos amen la ciencia, para que amen la enseñanza a mí me parece importantísimo y yo conozco muchos docentes, este no es el primer colegio en el que estoy y la alegría no es la característica de muchos de nosotros divertidas, alegres con muchos problemas pero que esos problemas no nos acaparen para desarrollar nuestra profesión, darles conocimiento esa es una de nuestras responsabilidades el conocimiento no está solamente en las formalidades sino en lo que nosotros queremos desarrollar en ellos leerles cuentos y hacerlo de la forma más divertida.

Docente 5, yo escribí la alegría y la palabra que me parece fundamental es la ternura nosotros como que nos hemos vuelto muy fríos con relación a los chicos, nos falta esa calidez independientemente que llegue el chico y sea solo a cuidarlo, es fundamental la ternura que él se sienta bien, respecto a las demás responsabilidad compromiso.

Somos orientadores de esos procesos porque ayudamos a nuestros chicos a desarrollar las potencialidades que ellos tienen, la entrega al trabajo esa responsabilidad que uno tiene, la creatividad, estar pensando todos los días en algo nuevo, en algo que no aburra que no canse, es estar dispuesto a dar y dar y a dar todos los días, para mí la entrega es básica y la responsabilidad y el compromiso que uno debe tener con esos chicos, de saber y estar dispuesto a escuchar y a dialogar con ellos de tantas cosas que les pasan y que uno muchas veces no toma en cuenta para manejar.

Docente 6: al igual que muchas de ustedes lo primero es el amor, si hay amor hay entrega hay dialogo, hay preocupación por las necesidades de los niños que nos han encomendado, por querer conocer uno su comunidad , sus necesidades y poder apoyarlos, orientarlos indiscutiblemente y toda esa partecita del juego, de la alegría, de la calidez del afecto, de la ternura que uno tiene que desarrollar aún más cuando se es maestro de educación inicial es lo que realmente orienta nuestro trabajo y querer cada día ser mejores seres humanos, aprender más de esos niños, ser mejores personas, hacerle la vida más agradable al niño dentro de la institución, yo pienso que hace parte muy importante del profesional, tal vez hacemos muchos cursos: especializaciones, maestrías, hacemos muchos cursos, pero nos olvidamos de la parte humana y al llegar al aula se queda allá en un rinconcito es que yo soy el maestro, soy el que impongo y las normas son estas, falta acercarnos más a ellos, pero muchas veces se nos olvida que tenemos seres humanos y que en nuestras manos esta esa responsabilidad de ayudarlos, orientarlos, apoyarlos para que ellos sean mejores personas.

Ahora con respecto, yo me voy a tomar la libertad de preguntar acá decía como el maestro lo ve lo comunidad, si nosotros estamos sientos valorados por las políticas estatales o si por el contrario estamos

cada día en decadencia, a mí me gustaría escuchar los puntos de vista de quien nos quiera comentar y nos quiera participar.

Docente 1: pues yo pienso que la imagen del maestro lamentablemente se ha desmejorado mucho, porque antes yo recuerdo que el maestro era o por lo menos yo recuerdo que el maestro era algo haya grandísimo, lo tenía como un ídolo y los papas era lo mismo como con mucho respeto, ahora el maestro es cualquiera, se puede hablar mal del maestro, los niños pueden gritar al maestro, eso los papas también vienen y hacen lo que quieran y hasta por los medios de comunicación dicen que los maestros son los culpables de los resultados de los exámenes, pero no se mira todo el contexto no se mira dónde está la función de la familia, la función de esos padres como deben entregar los padres esos niños a la escuela, nos han votado la pelota de todo el niño va a la escuela y tiene que salir un ciudadano ejemplar, tiene que saber de todo y si hay alguna falla pues es culpa del maestro entonces debido a esto pienso que la imagen del maestro está muy mal.

Docente 2. Pero yo pienso una cosa, pienso que como dice ahí parte de las políticas del gobierno, de esas políticas de igualdad a mí me parece que eso es lo que hace perder el ver quien es cada uno, es una pérdida de identidad y hacia allá vamos y de reconocimiento, no debemos perder esa identidad, podemos llegar a relacionarnos pero se ha tergiversado mucho, me parece que esas políticas de gobierno son las que se han encargado de que la imagen se nos allá distorsionado completamente y eso que nosotras las maestras de preescolar gozamos todavía de reconocimiento, pero va uno subiendo de grado y en bachillerato eso es muy difícil.

Docente 3. En coherencia con lo que tu dices creo que se ha perdido la identidad de la profesión porque si bien sabemos ahora cualquier persona puede ser docente, un médico puede meterse a un curso de pedagogía de dos o tres meses en cualquier universidad y ya puede dcitar, esas son políticas a nivel nacional que cualquier profesional puede ser docente y porque no un docente puede ir a trabajar en una clínica como doctor y hacer un curso de primeros auxilios, porque ellos si hacen respetar su profesión y porque tienen identidad, pero para nosotros cualquier profesional sin demeritar, pero siento que si uno escogió su carrera ha estudiado pedagogía pues es el idóneo para educar, siento que nosotros debemos hacer esa distinción y hacer valer esa dignidad que nosotros como profesionales tenemos.

Docente 1. Se nota que el mismo gobierno de alguna manera está subestimando nuestra profesión como docentes porque dice cualquiera puede ser maestro.

Docente 4. A mí me deja inquieta lo que hace referencia que el reconocimiento ante la sociedad incide en el desarrollo de la labor docente, ¿al docente realmente le preocupa su imagen como profesional? Y si esa imagen de pronto esta tan deteriorada ¿Qué hacemos nosotros para que cambie?

Docente líder: Sí, tal vez nosotros juzgamos mucho a la parte administrativa porque nosotros respondemos a las políticas del gobierno de hecho que hasta nos dan que tenemos que enseñar en cada grado y venimos ya como matriculados y rotulados con lo que tenemos que hacer dentro de nuestra labor docente. Si bien es cierto que el gobierno ha discriminado tanto al magisterio, que nuestra profesión está perdiendo más representación a nivel de la sociedad ¿Qué hace el maestro para mejorar esa imagen? O mejor ¿Por qué creen ustedes que la imagen del maestro está tan empobrecida? ¿Por qué nosotros no gozamos ya de los mismos privilegios o de la misma aceptación dentro a la sociedad?

Hace muchos años el maestro realmente era dirigente, y movía la sociedad a la comunidad era un líder, yo me acuerdo soy maestra de vieja data que junto con el alcalde con el párroco y con el sacerdote de barrio una hacia tantas cosas y era reconocido ¿Por qué se habrá perdido esa energía? O ¿esa imagen porque se ha empobrecido tanto?

Docente 5: yo pienso que nos hemos vuelto muy pasivos, con respeto, con mucho respeto le digo a los maestros del docente 1278, nosotros los de vieja data si nos tocaba ir a hablar con el párroco lo hacíamos, si nos tocaba hacer un plantón lo hacíamos, ya ustedes los siento como muy pasivos como que solamente se preocupan por la parte interna del colegio, que por los proyectos, que como pasar y entregar o sea quedar bien ante los coordinadores, cuando la institución representa mucho más, eso por un lado, por otro lado siento o sea analizo el maestro del colegio privado, al maestro del distrito, el maestro del colegio privado tiene mucho respeto, a nosotros no nos respetan absolutamente para nada es también el hecho de que no vino un maestro, y llega el padre de familia con su niño, no vino un maestro devuélvase eso para mí es una falta de respeto o sea no hay tampoco como un compromiso de que no esta este profesor miremos como tratamos de solucionarlo, como colaboramos en eso es de parte y parte.

Yo siento también lo que dice la compañera tiene mucho sentido, siento que los que entramos después nos preocupamos por el bien personal, pero el bien común lo dejamos a un lado o sea realmente lo que tú dices una se personaliza de su colegio, de su proyecto, de estudiar pero ya cuando hay que movilizarnos sentimos que no es con nosotros y es el miedo a que nos van a quitar y realmente no lo hacemos.

Lo que lo dignifica a uno como docente dentro de la comunidad y le pone el sello es el trabajo que uno hace con sus niños, la imagen que nosotros le estamos vendiendo al padre de familia, es lo que debemos cuidar, porque, si bien es cierto tenemos tantos conocimientos, sabemos tanto de pedagogía, pero al final nos quedamos cortos en transmitirla a esa comunidad por la cual nosotros trabajamos, entonces yo pienso que en la medida que el docente, como ustedes bien digieron al comienzo, desarrolle su labor con responsabilidad, con seriedad, con entrega, con amor, con todas esas características tan bonitas que nos adornan a los docentes podremos cambiar un poquito la imagen frente primero a nuestros alumnos porque ellos son los que nos califican de alguna u otra manera a nosotros y también frente a nuestros padres de familia que conforma la comunidad.

Otra cosa que también incide para la degradación de la profesión es que el papa se está acostumbrando a que todo le dé y a que todo le ponga

Las políticas públicas nos están haciendo un daño, porque en las propagandas sale que derecho a la educación, todo gratis, el profesor no tiene derecho a pedir nada entonces ellos ven eso y llegan con argumentos al colegio, ellos se basan en esas políticas para llegar a exigir de manera irrespetuosa cosas a las que ellos creen que tienen derecho; o cuando sacan una propaganda o un comercial que diga que el docente es el valor agregado o exaltando la labor docente “señor padre de familia valore la labor docente” nunca, lo bueno son los alumnos, los padres de familia y nosotros donde quedamos, y si bien pienso que la imagen se ha deteriorado también porque alguno tiene por ejemplo un compañero que es negligente, que no hace su trabajo como debe ser, pero bueno uno trata de hacer su trabajo como debe ser, así como hay esos negligentes, hay muchos que queremos hacer las cosas bien, hubo en tiempo en que esos profes sobresalieron y también eso nos ayudó a bajar el nivel, nos ayudó a bajar la imagen como docente, pero pienso que ahorita hay un despertar y la mayoría de la gente se está capacitando, está estudiando, está haciendo especializaciones, maestrías, se está preocupando por adquirir un nuevo conocimiento para poder dar a la escuela, pero también pienso que debido a esas políticas hay desmotivación en el maestro, entonces que como falta..... es como si el maestro se comiera el conocimiento para sí mismo., hay tantos profesionales, hay tantas personas que son tan capaces de liderar proyectos que sean bandera en la institución y que apunte a la problemática que tiene y que la solucione.

Yo hablo de la desmotivación de los profe, porque es que las mismas políticas nos tienen amarrados no se puede exigir, no se puede hacer nada. Trabajos en donde uno le mete la ficha, lo hace pero se quedan archivados, y al año siguiente lo mismo, trabajos que no los van a mirar. En conclusión por eso uno se limita a hacer lo que pueda por su grupo de niños, porque uno los quiere, uno siempre da lo mejor de uno para ellos, para que se sientan bien, entonces uno dice lo que yo pueda hacer desde mi aula porque se que más allá pues no va a pasar nada.

Agradezco a ustedes su amable colaboración.

Anexo 24. Transcripción grupo de discusión docentes, Colegio Rafael Uribe Uribe



MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

Grupo de discusión docentes.

MODERADOR: buenos días, hoy vamos a nombrar de manera indistinta uno o dos conceptos que explican la manera como los maestros son entendidos o mejor representados. Entonces quien quiere iniciar:

Doc1. En la comunidad o la sociedad, honestidad.

Doc2. Conocimiento

Doc3. Responsabilidad

Doc2. Dinamizador

Doc4. Vocación

Doc3. Sabiduría

Doc4. Formación

Doc2. Educación

Doc3. Confianza

Doc5. Ética – liderazgo

Doc6. Preparación

Doc4. Modelo

MODERADOR: cual considera usted es la más importante. Como nos vemos a nosotros mismos en nuestro quehacer como docentes.

Doc1. Yo considero que honestidad

Doc2. Vocación, formación

Doc6. Educación, porque formación es en ámbito

Doc3. Para llegar a ser un maestro se necesita vocación

Doc6. Se requiere vocación para ser un educador diferente.

MODERADOR: tenemos otra posibilidad.

Doc3. Formar para educar

Doc4. Conocimiento

Doc3. Para mí más que conocimiento preparación, porque tengo una vocación entonces lo que hago es adquirir un conocimiento prepararme para desarrollar bien lo que hago.

Doc6. Entonces sería preparación

Doc1. Formación

Doc4. Modelo

Doc2. Hay entraría la honestidad responsabilidad

Doc2. La ética

Doc3. Organizando jerárquicamente partiendo de nuestra formación, de nuestro quehacer. Todo lo hacemos con honestidad y responsabilidad.

Doc2. Lo que dice el compañero es que prácticamente la vocación, el conocimiento, la formación todo eso se ve en algo transversal a ellos y es la honestidad, la responsabilidad, es decir, mientras estas desarrollando conocimiento, preparándote, formándote estás siendo honesto, responsable con las funciones, con algo que estás adquiriendo, entonces yo pienso que estos dos valores son transversales a todo esto.

Doc4. Yo pienso que son más características y pues funciones: formación, conocimiento, preparación, dinamizador y modelo.

Doc6. Yo pienso que educación, cuando yo comienzo a educar empiezo a dinamizar.

Doc1. Yo pienso que la vocación está en primer lugar del conocimiento, luego la preparación, hay una fuerza interna y es que con su honestidad y su responsabilidad. La ética es importante porque lo mueve, se entregan a otra persona.

Doc2. Se puede hacer una distinción de las características que estamos nombrando. Hay características que son a nivel de personalidad, la honestidad, responsabilidad, el liderazgo... y las otras son características de mi profesión como conocimiento, preparación, formación, educación. Y que no tiene que estar una por encima de la otra, sino que son paralelas.

Doc4. La ética encerraría, para mí el perfil del docente. Porque la ética finalmente es como el deber ser y la que encierra esos ubicados en la personalidad.

Doc3. El ser modelo hace parte de lo trascendental como docente

Doc4. Yo pienso que el ser modelo estaría como en el medio. Si yo me paro como docente solo siendo transmisor de conocimientos, digamos que eso es una mirada del ser docente, no implica ser modelo, solo implica transmitir información. Pero si soy docente que tengo una vocación, un conocimiento, una preparación y además tengo un perfil ético, quiere decir que me convierto en lo que enseño finalmente y es ser modelo.

Doc3. Si uno como docente que es, y la función que ejerce, en una comunidad tiene que trascender, se relaciona mucho con modelo y toda esa cuestión. Es decir somos un grupo de personas que dentro de la función que cada uno ejerce en su diario vivir. Somos personas que estamos por... es que siempre que

llego a esta parte termino en modelo, tiene uno que ser como un líder o por lo que se desempeña, en su trabajo tiene que ser un modelo, un líder porque tiene que trascender dentro de la comunidad. Todo lo que significa eso de confianza, liderazgo, modelo lo encierra esta palabra trascendente dentro de la comunidad.

Doc4. Para mí la palabra sabiduría va al lado de modelo, porque es diferente tener conocimiento a tener sabiduría. Porque la sabiduría implica decisiones de la vida cotidiana. En cambio conocimiento implica tener información.

Moderador: bien, entonces de todo esto cual sería el centro o palabra principal o núcleo y que las demás la complementen.

Doc4. Para mí sería vocación

Doc1. La vocación.

Los demás profesores afirman vocación

Moderador: Las demás entonces ¿son complemento de esa vocación?

Por unanimidad afirman que sí, las demás palabras son complemento de vocación.

Moderador: Compañeros muchas gracias eso todo.

Anexo 25. Transcripción entrevista sindicalistas



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Instrumento: entrevista semiestructurada

Entrevistado: Mario Blanco, docente de Sociales, Colegio Friedrich Naumann

Delegado sindical ADE

Investigador: Buenas tardes Profesor Mario Blanco, como ya le habíamos mencionado se está llevando a cabo una investigación acerca de las RS de los docentes, entonces quisiéramos saber su opinión como representante sindical acerca de algunos aspectos relacionados con el docente. La primera pregunta que queremos que responda es Cómo ud. Define al docente bogotano

Mario Blanco: Profesora Luz Mery muchas gracias por la oportunidad que ud. Me da. Como activista sindical yo considero que todos los docentes somos verdaderos profesionales que hemos escogido nuestro proyecto de vida como un complemento de nuestra realización, siempre estamos buscado calidad de vida y que la vida nos depare cosas muy agradables, escogemos un buen sitio de trabajo y si hemos decidido ser licenciados en educación es porque eso nos satisface y nos llena. Somos en eso igual a todos los demás profesionales.

Investigador: profesor, ¿Ud. cree que el docente es un agente de cambio social?

Mario Blanco: si nos metimos en este cuento con los muchachos y buscando que Colombia sea un país grande y desarrollado, tenemos que ser agentes de cambio para eso y lo vemos en los compromisos que cada uno de nosotros adquirimos con nosotros mismos, con nuestros muchachos y en nuestros sitios de trabajo.

Investigador: profesor, considera ud. que actualmente hay diferencias entre los profesores nombrados bajo el decreto 2277 y aquellos que somos nombrados por el decreto 1278.

Mario Blanco: Sí. Desafortunadamente el Estado ve en el magisterio, más... lo ve más como un arma política y es indispensable dividirlo y nos ha logrado dividir; somos dos grupos de maestros, somos dos decretos: los del 2277, con una participación muy diferente a los del 1278. En la práctica, los compañeros del 1278, si están en diferentes condiciones a nosotros ya que ellos tienen la presión de las diferentes pruebas a que son sometidos, a las diferentes evaluaciones a que son sometidos y, al mismo trato que le dan sus superiores en los diferentes sitios de trabajo. Si hay una gran diferenciación y a veces el Estado y muchos entes se aprovechan de eso para ver qué partido se le saca a cada grupo.

Investigador: Bueno lo que ud. nos decía tiene que ver más con la parte de las condiciones laborales, pero ¿ud. Cree que hay diferencia entre la práctica de los profesores del 2277 y la práctica que ejercen los profesores del 1278? y

Mario Blanco: en la práctica, como trabajo docente yo diría que también la hay por la misma formación que estamos, nosotros los del 2277, somos maestros ya bastante,... no anticuados, pero si, más tradicionalistas; pertenecemos a otras escuelas, fuimos de otras formaciones, yo mismo soy de formación de los años setenta donde las filosofías y las prácticas educativas eran

muy diferentes con las circunstancias de esa época a las ahora; luego también sin que haya una especie de competencia, si se pueden dar ciertas prácticas distintas y de pronto eso también se ve... , aunque no se ve en nuestras relaciones sociales, si hace los de un grupo no se interesen que pasa con los del otro lado.

Investigador: profesor, ¿qué circunstancias particulares hacen que hoy el docente esté reclamando su dignificación?

Mario Blanco: la lucha por la dignidad es una lucha que tenemos que tener todos los colombianos, primero que... primero tenemos que saber y cada uno filosóficamente busca qué es su dignidad en que capacidad cual es la capacidad que yo tengo de valorarme y de respetarme a mí mismo y de acuerdo con esa valoración que yo hago de mí, de mis capacidades, de mis cualidades, tendré esa misma capacidad de lucha y defensa de lo mío.. esa.. si yo tengo una dignidad muy alta, eso influye en mi sitio de trabajo, qué influye en mi dignidad, el mismo clima laboral, el clima escolar que encontramos, que es cada vez más difícil también la dignidad comprendemos lo diferentes, las diferentes relaciones que conforman todo el medio escolar, las relaciones con los alumnos, con los padres de familia , entre nosotros los compañeros, con las directivas y con el mismo el Estado, con la Secretaria y con el Ministerio de trabajo, .. eh mire también influye en dignidad con qué medios de trabajo cuenta la institución y que nos ofrece el Estado ..eh la formación que nos dé el Estado o si yo mismo me la estoy dando y la capacitación que yo constantemente me tengo que estar dando

Investigador: Constantemente ha nombrado la participación del Estado en relación con los docentes, cómo cree que a partir del Estado, a partir de la ley, se considera o se define hoy al docente?

Mario Blanco: vea esa es una lucha y lo vimos en el paro pasado, es decir, al Estado no le interesa, en últimas, si el maestro es un profesional que está formando ciudadanos éticos, ciudadanos para el futuro. El Estado lo que está es cumpliendo con una responsabilidad que tiene de dar una pseudo educación y busca que el maestro se adapte a esta situación.. eh los.. hay maestros que son.. el Estado que es lo busca de nosotros.. lo que les gusta que el maestro sea conservador, que sea tradicionalista, que sea sumiso, que se someta a un contrato de trabajo simplemente ... que la dignidad del maestro no le interesa, no está dispuesto a ayudársela a construir, que el maestro acepte las normas y las reglamentaciones impuestas desde arriba, que se adapte... que el maestro adapte su entorno a las necesidades que tenga la institución y el Estado y no al contrario, que el entorno se adapte sea al maestro y a los muchachos que se están formando y, en últimas lo que quiere es un maestro que no proteste.

Investigador: para concluir, profesor Mario, ud. cree que hay concordancia entre lo que promulga la ley y la realidad del docente?

Mario Blanco: Si hubiera concordancia, el maestro sería feliz y si el maestro fuera feliz, se sentiría realizado y no protestaría y no hubiéramos vivido esas jornadas largas como la pasada ... mmm definitivamente esa concordancia no la hay y sobre todo cuando el Estado intenta copiar modelos que vienen de fuera del país. La ministra insiste mucho en aplicarnos el modelo chileno y hoy veíamos en las noticias, como los maestros, en la copa América, están protestando porque realmente, ese modelo les acabo el tiempo con la familia, les acabo toda clase de tiempo y los quiere solamente metidos en la escuela, pero que no haya tiempo para ninguna otra cosa.

Investigador: Gracias Profe Mario; sus apreciaciones son valiosas en el desarrollo de esta investigación

Anexo 26 Transcripción entrevista sindicalistas



UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

DOCENTES REPRESENTANTES ASOCIACIONES SINDICALES

El siguiente instrumento metodológico forma parte de la investigación que actualmente se adelanta en la Universidad de San Buenaventura sobre las Representaciones Sociales y Antropológicas de los docentes de Bogotá. Este cuestionario y la información aquí recogida será tratada de forma confidencial y con fines académicos.

NOMBRE: Luis Eduardo Rico GÉNERO

| | | |
|---|---|---|
| M | X | F |
|---|---|---|

Docente de Filosofía en IED España localidad 16, también desempeña el cargo de Asambleista de la ADE y, además es asesor del Centro de Estudios e Investigaciones docentes de la ADE.

ESTATUTO DE NOMBRAMIENTO

RANGO DE EDAD

| | |
|------|------|
| 2277 | 1278 |
| | X |

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 20-30 | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-65 |
| | | X | | |

NIVEL EDUCATIVO

| PREGRADO | ESPECIALIZACIÓN | MAESTRIA | DOCTORADO |
|----------|-----------------|----------|-----------|
| | | X | |

Entrevista realizada el 10 de abril de 2015, a las 1:52 pm, en la Biblioteca Distrital el Tunal

Jorge Murillo: saludo, esta es una entrevista semiestructurada, y como ya se había dialogado antes no hay conocimiento previo a la entrevista de las preguntas, tampoco se pretende cuestionar a quemar ropa, sino por el contrario realizar un diálogo a partir del ejercicio docente. Esta entrevista responde a la investigación que hace referencia a las representaciones sociales sobre los docentes de Bogotá. Se quiere saber cómo es comprendido y/o representado el docente desde los padres de familia, los estudiantes, el mismo docente, el sindicato o los sindicatos y hacer una contrastación con las políticas públicas. Muchas gracias Luis Eduardo.

Luis Eduardo: con mucho gusto Jorge

JM: En Primera medida tenemos: ¿Cómo define usted al docente bogotano?

LE: Bien, yo creo que para definir al docente bogotano no podemos aislarlo del contexto nacional, de una u otra forma, o más bien en muchos sentidos el docente bogotano es punto de referencia a nivel práctico, en sus prácticas educativas, a nivel legislativo, a nivel gremial, desde el punto de vista nacional. Cuando uno visita distintas regiones siempre los compañeros que se encuentran en distintos lugares preguntan qué es lo que está sucediendo en Bogotá con la realidad de los docentes y a partir de ahí tratan también de dar una definición u orientar sus prácticas en los distintos niveles, en ese orden de ideas habría que pensar inicialmente en el docente bogotano como un generador de ideas en el ámbito del conocimiento, habría también que pensarlo como un sujeto de reivindicación social desde un punto de vista gremial y habría que pensarlo también como un agente de cambio y transformación social desde el punto de vista del trabajo formativo integral que se realiza con los muchachos y las muchachas en las distintas instituciones educativas distritales, por su puesto pues ya cada uno de esos aspectos merece en sí mismo toda una discusión y tiene en sí misma una serie de elementos que deben ser debidamente comprendidos. Creo que el docente bogotano en este momento coyuntural donde la educación está sufriendo bastantes cambios unos más ligeros, otros más drásticos y porque no hasta dramáticos está llamado a ser esencialmente un académico que en una lectura constante de la realidad genere propuestas de transformación de cambio pero también propuestas de dignificación del ser humano.

JM: aquí ya se cubre un poco de la segunda pregunta que hace referencia respecto del docente bogotano como agente de cambio, sin embargo me surge una inquietud ¿Cómo es comprendido el docente desde los sindicatos y en este caso concreto desde la ADE?

LE: bien, en la ADE hemos venido realizando, por lo menos desde los últimos dos años un trabajo político de negociación con la actual administración distrital consistente inicialmente en realizar una lectura, pero no una lectura unidimensional, sino una lectura conjunta que haga partícipes a los distintos estamentos, o más bien partícipes a los distintos protagonistas de la realidad educativa de esas necesidades y esas propuestas de transformación que la educación necesita en Bogotá, la ADE, la junta directiva, los distintos órganos de la ADE han pretendido en ese dialogo con la administración plantear como elementos centrales: primero que necesitamos unas políticas educativas distritales que atiendan de manera concreta una realidad como lo enunciaba en la primera respuesta que aun cuando es específica de Bogotá debe atender a todos los agentes que desde distintas partes del país van llegando a nuestra ciudad. Nuestra ciudad es algo así como desde esta lectura como una Colombia en pequeño, tenemos personas que llegan de distintas partes del país por distintos motivos y se hace necesario dar respuesta a esas necesidades particulares y también en ese mismo sentido el dialogo y la concertación ha estado dirigida a generar unas políticas que siendo contextuales también hagan una relectura de las políticas nacionales que en una lectura más completa nos permiten afirmar que son más drásticas

y no drásticas porque coherentes, sino drásticas porque agresivas contra la misma educación, no solo en su concepto sino en su práctica, la financiación, la estructura curricular la forma en la cual se relaciona el docentes con sus estudiantes, la institución con sus docentes, el gobierno nacional con sus docentes como magisterio, pero también con todas las implicaciones a nivel externo, es decir internacionales que implican una adopción de un modelo educativo que cada vez más está marcado por la mercantilización, por la privatización, por el enrarecimiento del currículo parte vital de no solo del funcionamiento sino de la vida de las instituciones educativas.

JM: además que no solo es la mercantilización de la educación, sino del mismo conocimiento, Eduardo ¿Considera que hay diferencia en la práctica docente de los maestro vinculados bajo el decreto 2277 y el 1278?

LE: tenemos que recurrir a la historia, para darle una respuesta acertada que es bien coyuntural, no es una pregunta de poca monta. Cuando en el año 1979 los compañeros y compañeras que después de no pocos años, fueron mínimo diez años de lucha por conseguir un estatuto único de la profesión cuando durante mucho tiempo se les había pagado con agua de panela, con arroz, con tabaco, con distintos enceres para cubrir sus necesidades básicas, esto como paréntesis que hay que tener en cuenta. Los compañeros consiguen ese estatuto como reivindicación, se logró no solamente el estatuto con mejoras salariales y laborales, sino precisamente esas mejoras salariales, laborales y legales fueron el símbolo de unidad de un gremio y a la vez que fueron el símbolo de la unidad de un gremio se convirtieron en el motivo para la transformación de la educación misma. En el año 2001 con la promulgación de la ley 715, en cuyo gobierno se encontraba el actual presidente de la república Juan Manuel Santos como Ministro de Hacienda y Crédito Público, esa ley 715 abrió la puerta para el recorte de gasto para la educación, la mercantilización explícita y concreta de la educación y del conocimiento, como se afirmaba antes. Y en el año siguiente como producto de ese recorte de presupuesto surge el decreto 1278 de 2002, es decir el decreto 1278 en su origen mismo no tiene ninguna intencionalidad diáfana o transparente de mejorar el ejercicio docente; la intencionalidad de ese decreto es hacer viable lo que ya había prescrito la ley 715 que era recorte de gastos y ¿por dónde había que comenzar? Por la unificación de instituciones educativas, por la unificación de rectores y eso por su puesto conllevaba también a la precarización de las condiciones laborales y económicas de los docentes entonces a partir de ahí surge una división histórica concreta económica pero es también una pretensión, diciéndolo de manera coloquial, de ‘quebrarle el espinazo’ a la organización sindical Fecode que hasta el momento se mantenía o era el trofeo de la corona, si se quiere, dentro de las agremiaciones sindicales que por ese entonces existían en Colombia. Entonces a partir de ahí comienza esa división estatutaria del magisterio aparece también como consecuencia y como implicación de esa mercantilización de la labor docente, de la profesionalización docente el concepto de evaluación, entonces eso tiene unas implicaciones muy serias, porque el decreto 1278 tiene como su fundamento la evaluación, pero ojo no es una evaluación diagnóstico formativa, es una evaluación sancionatoria muy en línea del artículo 125 de la Constitución

Nacional que tácitamente dice que si un funcionario público no es competente pues será declarado insubsistente. Y eso ¿para qué? obviamente para recortar gastos. Hay que hablar necesariamente haciendo una lectura general de los dos decretos como no pudieron acabar con los compañeros de 2277 ahora el estatuto único va a ser el 1278 y como vamos a eliminar al 2277 pues por sustracción de la materia porque así se nos concibe como números. Implicaciones sociales tiene pues sí, bastantes, porque hay que partir de que los docentes, los que practicamos la docencia, los que la vemos como una vocación, como una forma de vida; tenemos condiciones y situaciones materiales tan reales como cualquier otro ser humano, condiciones reales y materiales que no son atendidas desde el ejercicio de nuestra labor, en el ejercicio de nuestro trabajo que es nuestra vocación, pero también es la forma como nos ganamos la vida, lo cual ha llevado a que muchos compañeros y compañeras tengan que conseguir otros trabajos u otros oficios no siempre relacionados con la práctica docente para poder llevar el pan a su casa. Claro habría que decir que los compañeros del 2277, no es que estén bien remunerados. Porqué hay que decir que de los profesionales al servicio del estado los docentes somos quienes peor remuneración recibimos, pero en las prácticas educativas también en los colegios hay una percepción del docente como simple funcionario, o más bien, como estrictamente funcionario y esa visión, ese peso a recaído desde el surgimiento del decreto 1278 sobre nosotros los docentes que a partir de esa fecha hemos ingresado al servicio público educativo.

JM: entonces en ese orden de ideas definitivamente necesitamos Eduardo me puntualice de manera muy estricta cuáles son esas circunstancias que hacen que el docente este reclamando una dignificación de su labor.

LE: hablemos de tres puntuales: primero el derecho a la dignificación de su labor. Que es una dignificación económica, que es una dignificación profesional y que es una dignificación académica en el sentido de comprender al docente, no como repetidor epistemológico de conocimiento sino como intérprete, autor de nuevas epistemologías autopoiéticas. Segundo hablemos de la necesidad de reconocer al docente como gestor social no solo como repetidor de políticas, sino como aquel personaje que interactúa con la comunidad y con su contexto tratando de posibilitar la creación de una sociedad mejor. Tercero tendríamos que hablar del docente como agente político, más en la coyuntura social colombiana en la cual nos encontramos no solo por los diálogos de paz, sino porque la paz misma es una necesidad moral y ética para las circunstancias de nuestro país.

JM: en esa misma medida bien puntual ¿cómo es el docente que determina o pretende la ley?

LE: eso se puede reducir en dos palabras docente funcionario, se imparten unas normas y el docente debe ser estricto seguidor y fiel seguidor de las normas impartidas. Aquí no se facilita ni se contempla al docente como agente social, como agente transformador, como agente político como agente ético y pues por su puesto eso delimita sus posibilidades de acción.

JM: existe entonces ¿alguna concordancia entre lo promulgado por la ley y la realidad docente? O donde esta ese punto de quiebre.

LE: pues básicamente está en una lectura de la realidad desde quien enuncia las normas, fijémosnos en las alocuciones que últimamente han hecho la ministra de educación y el presidente Juan Manuel Santos, para ellos la realidad del docente es perfecta, están dadas las condiciones, están dadas sus posibilidades laborales, en las instituciones educativas tienen todo lo que necesitan o necesitamos para hacer que la educación en Colombia sea buena, bajo el concepto de la “calidad”, que concepto tan peligroso ese, y entonces el punto de quiebre está precisamente en hacer una interpretación a priori de la realidad desde unas leyes enunciadas desde afuera y también implementadas acríticamente por los organismos de control en Colombia sin atender a las situaciones concretas. Allí donde el docente se encuentra con el estudiante que va sin desayunar al colegio, o en la jornada de la tarde con aquel que va sin almorzar o con aquel estudiante que es violentado o inclusive con aquel docente que no tiene para pagar el arriendo en su casa o pagar la cuota de su casa. Hace falta una realidad contextual, una realidad que vaya más allá de las cifras, de los números determinadamente demarcados y que haga una lectura mucho más estructural y muchos más crítica. Pero por su puesto esa lectura develaría que hay muchas inconsistencias que tocan intereses que no se están dispuestos a cambiar por lo menos en este tipo o modelo de gobierno.

JM: Eduardo como representa el sindicato al profesor, desde el concepto de representación no meramente de política o ley

LE: hay que decir con certeza también que inclusive la representación por parte de las asociaciones gremiales en muchas oportunidades han distado de hacer una lectura completa de la situación del docente y a partir de su situación intentar hacer una lectura representativa de lo que es el docente en su contexto por que no se puede negar que reducir a un ser humano sea docente o sea quien sea a su dimensión económica es reducir al ser humano mismo y a veces la reivindicación y las representaciones han quedado en ese nivel. Pero por lo menos en la ADE hemos estado haciendo un trabajo más reflexivo en este periodo sobre todo en los últimos dos años, tratando de comprender la realidad del docente y al docente mismo, como un ser humano de necesidades y un ser humano de perspectivas. El ser humano docente tiene necesidades, las que ya todos sabemos pero el ser humano también tiene perspectivas y ¿cuál es la pretensión esencial de esas perspectivas? pues participar. El docente desea participar y ese es el principal elemento de su reconocimiento, que necesitamos participar en los distintos niveles: el la política, en la sociedad, en la economía pero sobre todo poder hacernos cargo de nuestra propia labor. No estar solamente determinados desde afuera sino podernos empoderar de lo que significa el hecho educativo como acto formativo integral.

JM: muy bien, Eduardo muchas gracias creo que ha sido bien concreto, amplio en algunos puntos pero claro que es lo que necesitamos respecto de la manera como somos vistos y también

que bueno tener un aporte conceptual desde una posición de una persona que está involucrada en el pensamiento de las agremiaciones, que nos representan y que están preocupados de nuestras necesidades y que tienen una acción política que creo es de las funciones más importantes de la ADE.

LE: Con gusto y que bueno servirles cuando se necesite y se requiera.

Anexo 27. Matriz de análisis de los actores educativos

ESTUDIANTES

| Pregunta | Axiologico | Sociologico | Políticas Publicas | pedagogico | otros | Duda |
|---|---|---|--------------------|---|---|---------------------|
| <p>1. Defina brevemente lo que es para usted ser docente MESTCAXI</p> | <p>responsabilidad paciencia- responsabilidad- cumplido - paciencia- eficiente con su labor - guia, formador- persona que ayuda... con dedicación y es buena persona - persona que con amor enseña además con dedicación y respeto - son los que tienen que corregir a los estudiantes - responsable- alguien en quien confiar, que sea mi amigo, coherente, respetuoso, sincera, amable, estricta y colaboradora.- ser muy calmada porque no les puede pegar. Puntual la persona que enseña a los estudiantes no solo a tener un buen conocimiento si no tambien enseña a ser mejores personas ayudandoles en las problematicas que se les presente en su diario vivir.</p> | <p>acompañar y escuchar a sus estudiantes - dispuesto a escuchar - formador de ciudadanos - reponder a los retos de su tiempo - nos enseña para la vida y a respetar a los otros</p> | | <p>capacidad de aprender capacidad de enseñar transmitir conocimiento enseñar enseñar cosas importantes- enseñar - variedad de conocimientos- capacidad de enseñar- conocimiento para enseñar - educando y enseñando- enseñar y hacer su clase bien, que deje tareas. Es un profesor que nos educa- ser docente es enseñar - Una persona que por medio de su aprendizaje le ayuda y apoya a los estudiantes a aprender diversas cosas una persona que enseña y educa para que enseñe algo distinto cada semana</p> | <p>tener un pensamiento distinto, que sea bueno ya que esto servirá de ejemplo para sus estudiantes, saber utilizar una dialectica muy buena para que así se de a entender facilmente -</p> | <p>controladora</p> |
| <p>2. ¿Qué valores identifican al docente? (escriba los que considere)</p> | <p>Responsabilidad -respeto igualdad responsabilidad comprensión tolerancia repetotolerancia responsabilidad responsable coopertaivo respetuoso amistoso creativo repeto responsabilidad compromiso tolerancia respeto autonomia tolerancia coooperación amabilidad respeto responsabilidad amable tolerante cooperativo responsabilidad respetuoso amabilidad responsabilidad respeto solidaridad responsabilidad respeto amor tolnernacia solidaridad - tolerancia- responsabilidad - respeto Responsabilidad - respeto - tolerancia - honesto</p> | | | | | <p>paciencia</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| <p>3. ¿Cuál cree usted que es el compromiso del docente con la sociedad actual?</p> | <p>formar mejores personas- respeto- formar personas- formar personas - que las demás personas lo tomen como ejemplo o como alguien bueno- guiarnos- lo tienen como ejemplo o como alguien bueno - que sea amable, un comportamiento bueno- no reprender a los estudiantes físicamente, escucharlos - formar buenas personas con un nivel académico adecuado - es la persona que ayuda a la formación de los estudiantes y tiene cierta responsabilidad sobre ellos - formar al as personas con valores para la vida</p> | <p>educar a la sociedad - preparar para la vida para que los (jóvenes)sean profesionales y puedan aportar al mundo - mejorar la sociedad- dar a conocer su saber para hacia nosotros para poder salir a buscar una meta o sueños sin dificultades - uno con leyes que tenga criterio de decidir, confrontar estudiantes, haciéndoles saber a que vienen al colegio y ellos a que vienen - transformaar a la sociedad actual para tener un futuro- proyectarnos a un futuro -un docente que sea serio pero a la vez un poco divertido - sacar y enseñar buenos estudiantes con vlaores y</p> | <p>enseñar aprender-enseñar- enseñar - compromiso de enseñar- brindar herramientas - ayudar a los estudiantes en su aprendizaje- enseñar lo primordial para la vida- enseñar- enseñar y aprender - transmitir conocimientos - mejorar la preparación de las personas para el futuro- enseñarnos cada día - hacer todo lo posible con el transcurso del tiempo para que los estudiantes pongan cuidado y salgan del colegio teniendo conocimiento de todas las materias - enseñarlos y educarlos</p> | <p>que asista todo e</p> | <p>sacar muchachos del colegio para hacer una sociedad mejor inteligente e ingenioso que sea amable</p> |
| <p>4. ¿Qué tipo de docente quiere usted, como estudiante? MESTCAX4</p> | <p>alegre - divertido-comprensivo- solidaridad - respetuoso- amable- enseñarme con paciencia y dedicación- respetuoso - tolerante- comprensivo y comprometido con su trabajo- respetuoso -estricto -relajado - que cumpla lo que dice - que le guste su labor- no hacer por hacer que tolere a las personas - una persona que le interese el aprendizaje de cada uno de los estudiantes- uno que nos dé confianza pero que no abusar tampoco...- que se preocupe por nosotros y que sea estricto- que se interese por nuestro aprendizaje - que respete a los estudiantes y se haga repetir - un docente que sea firme- alguien exigente que sepa hacer bien su labor - el que quiere que seamos alguien en la vida- responsable, cariñoso, que nos hable bien, nos escuche, que sea chistoso, divertido, amistoso, que no grite y que no regañe- amable, que de buenos concejos- bondadoso, gentil y amigable- que nos ayude cuando lo necesitemos - uno que</p> | | <p>explicativo en su clase- que tenga diferentes tematicas- que pueda responder cada una de mis dudas- que uno como estudiante le entienda y aprenda más- que enseñe de diferentes formas- que nga una manera clara de enseñar para poder comprender- que sepa explicar- que exija-que comparta con los estudiantes otro tipo de conocimiento - exigente- ludico-que sea estricto- sea estricto- que explique bien y que se entienda - que enseñe claramente, que haga de cada clase algo distinto y tenga buena</p> | <p>un tipo de docente que venga a enseñar no a molestar con los estudiantes, que sea exigente, pero amable y tome su clase en serio no como la quieren los estudiantes, que tome su lugar como docente no como uno de ellos -</p> | <p>un docente que quiera ayudar a sus alumnos - inteligente e ingenioso que sea amable</p> |

| | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|--|
| <p>5. ¿Qué tipo de docente considera usted, quieren los padres de familia?</p> | <p>que cuide, respete a todos los estudiantes y la sociedad. Que entienda cuando hay dificultades en el hogar- que pregunte a los estudiantes como están que entienda cuando hay problemas-responsable- respetuoso-inteligente-respetuoso-respetuoso cuando se vaya a referir a un estudiante- buena persona- amable - que se preocupen exclusivamente de su hijo, además de ser estrictos, justos - que les enseñe valores - profesores que sean respetuosos con sus hijos que sean profesores de ejemplo - que sean profesores duros - rudo- castigador- un buen ejemplo para seguir- profesores amables y estrictos - un docente que sea respetuoso - respetuoso y tolerante con los estudiantes -</p> | <p>que ayude a formar como personas - alguien que forme correctamente a sus hijos, que los enseñe a vivir - dé un buen bienestar y crecimiento de consciencia para un mejor futuro- un docente que se preocupe por su hijo como ellos lo hacen que sea como un amigo para su hijo para que su aprendizaje sea más efectivo -</p> | | <p>que enseñe bien- que exija- regañen -estricto- que brinde conocimiento -que este preparado y sepa enseñar de buena manera- estricto-exigente - que sepa enseñar - que use diferentes metodologías - aplica su creatividad en la contextualización de los conceptos que quiere enseñar - creativos y que hagan memorizar mejor la información-que sean flexibles en las temáticas que no son importantes para la mayoría de las profesiones - que enseñen a sus hijos lo</p> | <p>estricto con las tareas y trabajos - que si tiene que perder que lo hagan perder - que den información sobre la actitud de sus hijos y a si mismo que orienten a los padres para corregir los errores de los estudiantes - un profesor que exija a sus hijos ya que ellos saben que es su futuro. Otros no les gusta que los regañen a</p> | |
| <p>6. ¿Cuál cree usted que es el valor que la sociedad le da al docente?</p> | <p>respeto-tolerancia-solidaridad-responsabilidad-respeto - responsabilidad que va más allá de transmitir conocimientos- seres de ejemplo porque la sociedad los considera gente eficiente con valores inculcados, que son respetuosos que sabe lo que hace y sabe cual es su vocación en la vida - respeto, gracias a ellos en un inicio ayudan, enseñan y educan -</p> | <p>le da importancia - lo valora "medianamente porque la sociedad de hoy en día solo se interesa por la tecnología" - aprender a ser personas, a ser amables, comprensivos y tolerantes - valor bastante escaso... es de muy poca importancia tener docentes integrales porque no ven la agudeza de su trabajo.- a veces los subestima y cada vez dicen que son malos con su enseñanza - los de la comunidad los tienen en cuenta por su increíble compromiso con los niños. Que los de la comunidad los tenga en cuenta por su increíble labor con los niños. Los docentes son reconocidos</p> | <p>la sociedad no valora a los profesores, les paga muy poco por todo lo que hacen- aquel que brinda conocimiento- no comprende ni respeta los valores que tienen-muy bajo, les pagan una miseria comparandolos con cualquier trabajo</p> | <p>aprendizaje - son tenidos en cuenta por enseñar y educar, sin ellos no sabríamos nada</p> | <p>vivir y salir adelante</p> | <p>son los que enseñan a las futuras mentes de la sociedad son sus mentores</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|--|
| <p>7. Comente lo que conoce usted acerca de las Políticas Públicas Educativas</p> | | | <p>Es desde donde se debe tener en cuenta los recursos disponibles, se han elaborado unos planes de desarrollo en ellos se condensa el presupuesto del gobierno para solucionar los diferentes problemas sociales -</p> | <p>los docentes tienen deberes y derechos- que todo docente debe tener sus deberes y derechos</p> | <p>no - no - no - no - no - no -</p> | <p>la verdad no conozco mucho , solo sé que los docentes no se pueden sobrepasar en su enseñanza</p> |
|--|--|--|---|---|---|--|

Anexo 28. Matriz de análisis de los actores educativos

Padres de familia

| Pregunta | Axiológico | Sociológico | Políticas Publicas | Pedagógico |
|---|---|--|--------------------|--|
| <p>1. Defina brevemente lo que es para usted ser docente+A6:E12</p> | <p>amor- gusto a la enseñanza - persona comprometida- paciente - da consejo, guía y educa- guía del hombre hasta su madurez - una persona que se esmera por sacar adelante a un niño y prepararlo para la vida- da ejemplo de superación</p> <p>guía-con su experiencia y profesión educa, enseña, escucha, es paciente con sus estudiantes - una persona llena de mucho carácter para ocuparse de tantos estudiantes</p> <p>que educa en valores , persona idónea, persona idónea es una persona con aptitudes para la ayuda etica y moral de nuestros hijos</p> | <p>una persona dedicada a formar una sociedad para el futuro</p> <p>acompaña el desarrollo integral social, familiar y personal de cada niño- ayuda a formar para hacer mejores personas- un amigo con el que se puede contar cuando se tiene un problema sea a nivel educativo o personal</p> <p>un segundo padre que se compromete para cuidar su integridad</p> <p>una persona que nos ayuda a guiar a nuestros hijos –</p> | | <p>instructor del hombre desde su infancia hasta su madurez</p> <p>persona encargada de educar niños y niñas - no tiene preferencias con sus alumnos- exige con autoridad-persona capacitada para educar- se encarga del cuidado de los hijos y es parte importante en el desarrollo y aprendizaje- encargado de la enseñanza- apoyo fundamental en la educación</p> <p>enseñanza y aprendizaje- nivel de educación- profesional</p> <p>encargado de transmitir un programa educativo- preparación académica- educador-enseñar y corregir</p> <p>formador, transmisor de conocimientos - una persona capacitada para enseñar y resolver inquietudes de los estudiantes - es la persona que dedica su vida a enseñar sus conocimientos y nos educa - es una persona con aptitudes para la ayuda educativa - es la persona que transmite su conocimiento a sus estudiantes - es la persona que se dedica a enseñar los conocimientos adecuados de un tema - ser humano dispuesto a ser ultrajado por una juventud en plena evolución - persona que orienta a nuestro hijos para el futuro</p> <p>-</p> |
| <p>2. ¿Qué valores identifican al docente? (escriba los que considere)</p> | <p>orientar para la vida</p> | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>3. ¿Cuál cree usted que es el compromiso del docente con la sociedad actual?</p> | <p>guiar-despojar de la ignorancia - una persona confiable enseñar a los niños valores motivación y entusiasmo para que les guste lo que hacen transmita sus valores-perfeccionan al ser humano, cambiar el pensamiento de la humanidad respecto a la educación. educar con responsabilidad dando lo mejor de ellos para un futuro mejor.</p> | <p>influir en la forma de pensar de los jóvenes para hacer un país mejor construir una buena educación para tener una sociedad responsable genera un cambio positivo, aportando ideas y creando proyectos sostenibles que integran las familias hacia una sola meta: la unidad y el apoyo- llevar a una sociedad hacia un presente próspero y un futuro excelente- entregar en unos años personas de bien y responsables- educar para ser personas de bien- adaptarse a los cambios que la actualidad requiera pero manteniendo siempre esos valores y costumbres que identifican a la infancia y adolescencia guiar a nuestra comunidad por un camino de honestidad y enseñanza – Formar personas con una nueva cultura y dialogo, teniendo en cuenta la sociedad.- fomentar la integridad del estudiante y su familia- hacer parte de la educación de la sociedad. el docente al aceptar su función se compromete a transmitir sus conocimientos a la sociedad - dar a conocer sus saberes a cada uno de los estudiantes de forma creativa y educándolos para el futuro - formar personas para el servicio de la sociedad -</p> | <p>enseñar - enseñar cosas nuevas - instruir según las capacidades, la edad y los hábitos de la sociedad - que tenga actitud de enseñanza - exigir a sus alumnos- colaborar con la formación y educación de los niños- sacar adelante a los estudiantes para que tengan un buen desempeño enseñando- educando estar actualizado en los temas y ser asertivo para explicar- certificar y garantizar conocimientos y competencias- brindar una buena educación- transmita su conocimiento mejorar la enseñanza con disciplina y paciencia y entrega - es lograr que nuestros niños se formen y se eduquen para enfrentar la vida y la sociedad de manera culta y educada - enseñar de forma clara, precisa y correcta su conocimiento - es la de dar parte de su conocimiento y enseñar a ser humano como debe mantenerse actualizado ante los problemas actuales de la sociedad, de esta manera tendremos un conocimiento del mundo en sociedad.</p> |
| <p>4. ¿Qué tipo de docente considera usted, quieren los estudiantes?</p> | <p>comprensivo con la problemática social, familiar y entorno del alumno - un docente que sepa respetar a los alumnos comprensivo, que les brinde apoyo, comprensión, que los estudiantes le tengan confianza para cualquier inquietud- que respete y se haga respetar- un amigo- un juez- un conciliador- una persona confiable pero presta a escuchar, que participe de forma agradable y se pueda relacionar e interactuar con cada estudiante- persona joven y que tenga buena actitud- comprensible pero no alcahueta amable y ejemplar pero estricto- dinámico , respetuoso que los escuche y ayude- escuche y entienda- amable que los escuche- cariño, comprensión- transmita valores un docente amoroso disciplinado, exigente con ejemplo - comprensivo y respetuoso</p> | <p>docentes por vocacion porque les nace hacerlo- el que va más allá de la enseñanza, que se convierte en un amigo - preparar para el futuro a los jóvenes que puedan confiar y contar con él los respete sin importar su raza o nivel social. Que no discriminen a los niños por raza o condición social. ---</p> | <p>no centrados en la teoría- que no se olviden de la didáctica - que les hagan el día facil y sin ningún esfuerzo - un docente que sepa explicar los temas que lo refieran por su capacidad de conocimiento- que sepa explicar, que se deje hablar o preguntar algo que no se entiende mediocre que no exija-metodos practicos- eduque- enseñe educado - un docente que no entre en monotonía, que las clases sean más dinámicas y didácticas y no sean clases tradicionales - que tenga facilidad para explicar y paciencia - un docente capacitado para la calidad y excelente enseñanza - un docente pulcro y actualizado en muchos temas para entender y tener conocimiento de la sociedad actual - que esté de acuerdo con él, que le pase sus falencias y resalte sus fortalezas –</p> |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| <p>5. ¿Qué tipo de docente quiere usted, como padre de familia?</p> | <p>persona comprometida con la tarea adquirida- que sea amable - que aconseje comprensiva -que escuche-guia- atentos y amables - amigables- trato respetuoso- no ser despotista- responsable y en quien se pueda confiar- responsable- respetuosa que genere confianza y amor - una persona comprometida con su trabajo, esmerada, preocupada y enfocada con lo que hace - dedicado- actitud de liderazgo- escuchen a los alumnos y retroalimenten a los padres de familia- responsable, estricto no abusivo- compromiso apoyo y motivación para ser mejor persona- amoroso y comprensivo con autoridad, respeto hacia los estudiantes y cumplimiento en sus labores - debe ser amigo de los estudiantes - ser una persona respetuosa y tolerante - una persona con valores - una persona bien formada con valores que sepa reaccionar de manera adecuada ante cualquier situación de manera adecuada - responsable, respetuoso, que complemente la educación ética y moral que le damos a nuestros hijos - respetuoso, honesto que sea capaz de dar parte de su sabiduría a los alumnos que tenga una vista diferente y real ante la realidad de una sociedad –</p> | <p>que se convierta en un amigo de mi hijo que enseñe sobre convivencia- docente amigo pero a la vez fuerte ---</p> | | <p>que se interese porque mi hijo aprenda, que busque en que falla, que busque nuevas formas de enseñar - brindar buena enseñanza - que de verdad enseñen lo necesario - capacitados- profesionales- exigente-exigente- exigente bien preparado- conocimiento y formación- profesionales- enseñe con paciencia orientador, jugar un papel recursivo para que ellos se interesen un poco más por sus actividades y responsabilidades académicas - ser una persona educada - responsable de su cargo, que sepa respetar y hacerse respetar, exigente según las capacidades de cada alumno que se apoye con la familia cuando sea necesario -</p> |
| <p>6. ¿Cuál cree usted que es el valor que la sociedad le da al docente?</p> | <p>igualdad y tolerancia- responsabilidad respeto- responsables de lo que una persona quiere aprender. respeto - muy pocos valores y no respetan - es muy bajo porque no hay respeto para ellos falta mucha cultura - el respeto aunque lamentablemente muchas personas no le dan el valor que un docente se merece –</p> | <p>la sociedad está tan mediocre que no lo reconoce en el futuro - compromiso - que aunen esfuerzos con los padres para guiar a sus hijos alto ya que son un apoyo en la formación de nuestros hijos. -no se reconoce se da el valor que merece, el profesor siempre tiene la culpa- el valor no es el mayor, porque no exigen ni hacen cumplir las normas a los padres. Hay unos que no le dan ningún valor porque los tratan muy mal- la labor del docente es menos valorada y se le da más valor a cosas efímeras- en su gran mayoría los docentes son los principales formadores de vida y cambios positivos en cientos de personas- el que se merecen porque son conformistas con el aprendizaje la sociedad desea un cuidadero y el valor de docente se limita a lo que opina el alumno, en otro el corrector de falencias de esa sociedad, y de acuerdo a esto se valora. Sin embargo el docente debe ser la personaje más importante en la sociedad</p> | | <p>la verdad ninguno - la sociedad no le da el valor que merecen, ya que la misma sociedad es mediocre y creen que no son necesarios para la educación de los hijos - un gran valor porque ellos son los encargados de forjar jóvenes de bien - ninguno, o no le dan el que el docente se merece ya que no se le valoran sus conocimientos y no se tiene en cuenta al momento de un debate para el buen manejo de una sociedad en cuanto a lo político -</p> |
| <p>7. Comente lo que conoce usted acerca de las Políticas Públicas Educativas</p> | | <p>que conviertan a los jóvenes en ciudadanos correctos- no hay dedicación ni voluntad de apoyo -</p> | | <p>que enseñen y guien</p> |

Anexo 29. Matriz de análisis de los actores educativos

Padres de familia

| DOCENTES | Axiologico | Sociologico | Políticas Publicas | pedagogico | OBSERVACIONES |
|--|--|---|--|---|--|
| Pregunta | Axiologico | Sociologico | Políticas Publicas | pedagogico | OBSERVACIONES |
| <p>1. Defina brevemente lo que es para usted ser docente</p> | <p>compromiso con la formación -es una practica donde confluyen sentimientos, concimientos pero sobre todo una construcción del ser mejores humanos- es una forma de vida- ejemplo a seguir- vocación- vocación responsabilidad de guiar y orientar por vocacion- persona con valores- proyecto de vida por decision y vocacion persona dinámica, responsable. Comprometida, con sentido de pertenencia institucional y profesional - el formador, el orientador, el guía - dar mucho de sí para entregarlo a nuestros estudiantes</p> | <p>un compromiso social en el que se construyen sujetos capaces de comprender adaptar y transformar su entorno- formar a las futuras generaciones- mejora de la sociedad- orientador compromiso social- desarrollo integral- formacion como seres humanos de los estudiantes- formacion-servir a la humanidad y realizarme como ser humano- formacion con el ejemplo de vida para formar mejores seres humanos el héroe; el que se enfrenta y debe salir victorioso de todos los problemas - - guía y dinamizador de procesos formativos -es una vocación, un proyecto de vida, parte de la realización personal y profesional - la capacidad de pensar en el otro, sin</p> | <p>labor difícil debido a las políticas del gobierno, ha perdido prestigio - es ser psicologo, abogado, doctor, papá en una sola carrera</p> | <p>facilitador de procesos de aprendizaje- guia y formador formacion academica de los estudiantes- capacitacion y nuevas metodologias- acompañamiento de procesos academicos- procesos de aprendizaje- oficio de aprender, promulgar y promover el conocimiento.- transmite el conocimiento con responsabilidad. ayuda al estudiante a acercarse al conocimiento para que con él pueda transformar su vida y su entorno - potenciar capacidades o competencias específicas y generales de los estudiantes -profesional que orienta el aprendizaje de los jovenes o niños con estrategias pedagógicas que el mismo construye desde su saber - llevar a cabo procesos de construccion conocimiento - persona que se dedica a guiar el proceso de aprendizaje de los niños o adolescentes en etapa de formacion escolar, con conocimiento y actitudes integras - de guia formador y transmisor de conocimiento - ser facilitadores del aprendizaje que lleva al aula metodologias activas e innovadoras ofreciendo las herramientas fundamentales para facilitar el aprendizaje. - persona formada intelectual, social y eticamente para conducir la educacion de las siguientes generaciones. - un ser humano integro que tiene grandes conocimientos para compartir. - formador y guía - Formador de personas y sociedad</p> | <p>POR VOCACIÓN, TRANSFORMACIÓN, COMPROMISO CON LA FORMACIÓN, CON LO SOCIAL, ACOMPAÑAMIENTO DE PROCESOS, profesional que orienta el aprendizaje de los jóvenes o niños con estrategias pedagógicas que él mismo construye desde su saber. persona dinámica, responsable. Comprometida, con sentido de pertenencia institucional y profesional</p> <p>la mayoría de docentes ven su labor desde la vocación, en la cual fortalecen, transforman y construyen procesos de vida y no solo académicos</p> <p>labor difícil debido a las políticas del gobierno, ha perdido prestigio</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| | | <p>egoísmo buscando su bienestar - formación de carácter desde una perspectiva crítica conciente de su compromiso co su sociedad - formar ciudadanos capaces de comprender, asumir posturas críticas y transformar sus contextos. - es un ser humano que facilita procesos interactivos no solo para hacer sino promordialmente para ser - un guía en el proceso de formación de los jóvenes para el desempeño social y personal.</p> | | | |
| <p>3. ¿Qué valores identifican al docente? (escriba los que considere)</p> | <p>responsabilidad- disciplina- amor y respeto- honestidad, compromiso, responsabilidad, respeto, dedicación y tolerancia- solidaridad, equidad, responsabilidad, dedicación- responsabilidad, vocación, entrega, respeto, colaboración, armonía , solidaridad- respeto, autocrítico, responsable, autodidactica, amor , dedicación- tolerancia, cooperación, solidaridad, responsabilidad, superación, apertura mental- responsabilidad, respeto, equidad- reflexivo, riguroso, intelectual, humano, sensible, ético-</p> | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | respeto, polivalente, honestidad, responsabilidad, amor y solidaridad | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| <p>4. ¿Cuál cree usted que es su compromiso con la sociedad actual desde su rol como docente?</p> | <p>formar estudiantes criticos y ante todo humanos fomentar los valores de los estudiantes, guia de generaciones con responsabilidad- rescate de valores acompañar, orientar- formar estudiantes capaces de transformar el mundo con valores como la responsabilidad y el compromiso honestidad, compromiso y ejemplo - formacion de valores morales - compromiso etico y profesional - transformar el pensamiento y forma de actuar de los niños para cuando sean adultos - guiar en la formacion de valores humanos - con valores y principios claros</p> | <p>contribuir positivamente en su formación- entender el contexto de la comunidad- formación de los futuros miembros de la sociedad- formar personas que la transformen- formar personas idoneas y capaces de tomar decisiones- transformador de maneras de pensar, actor y facilitador de cambios sociales- formación integral de personas que aporten en al construcción de la sociedad-formar en valores y normas básicas de comportamiento y convivencia construccion de una sociedad mas justa, equitativa, incluyente, solidaria- ofrecer opciones para comprender un mundo distinto- reconocimiento del otro como ser legitimo para construir realidades conjuntas- hacer de los estudiantes verdaderos agentes de cambios de su realidad formar los ciudadanos del mañana- formar ciudadanos idóneos - transformar, preparar</p> | <p>sistema educativo de avance y conocimiento apuntar hacia una verdadera educacion de calidad -</p> | <p>apropiar y empoderarse de los procesos educativos, sociales a pesar de un sistema opresor conocimiento que acompañe la integralidad del estudiante formacion competente - multiplicar conocimiento y hacer de ellos personas investigadoras - transformar y formar mentes mas concientes - formar seres humanos desde sus inicios -</p> | <p>formación integral de seres humanos que aporten en la construcción de la sociedad y la transformen: los docentes sienten que en sus manos recae el compromiso con la sociedad formar individuos socialmente aceptados</p> <p>el docente se ha convertido en un ser no tan importante al que la familia le delega responsabilidades que no le corresponden: el docente ha perdido valor social, sin embargo, su responsabilidad cada vez es mayor</p> <p>entender el contexto de la comunidad: el docente debe estar en la capacidad de leer a sus estudiantes y el contexto en el que están inmersos para poder aportar desde esta perspectiva a la formación que la sociedad requiera</p> <p>apropiar y empoderarse de los procesos educativos, sociales a pesar de un sistema opresor: (el docente siente que el sistema educativo no apoya su función)</p> |
|---|---|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| | | <p>se y preparar continuamente - formar ciudadanos en su ejercicio ético en las distintas situaciones o experiencias de vida - ser mediador en la sociedad actual- contribuir en su transformación hacia una sociedad más justa, comprensiva, libre, democrática y comprometida</p> <p>formacion de ciudadanos - cambiar las mentalidades revanchistas y parasitarias del común de la sociedad- sin importar el estrato social - influir en el cambio de pensamiento frente al rol o papel que se desempeña en la sociedad -</p> | | | |
| <p>5. ¿Qué tipo de docente considera usted, quieren los estudiantes?</p> | <p>que les demuestre cariño y que les exija- creativo, innovador, que involucre las nuevas tecnologías en su practica, activo, dinamizador, respetuoso, con capacidad de escucha y entendimiento, un docente que con el ejemplo enseñe- uno relajado alguien que sea poco exigente.-que exija pero que a su vez los entienda, un amigo, docente que fomente la teoría con la practica.- un</p> | <p>un docente que los quiera, los escuche y los eduque para la vida que los escuche, los guie y sea su amigo- mediador</p> <p>que los entienda en sus lenguajes generacionales -que sea humano - que les dé seguridad -</p> | | <p>un docente capacitado para guiar por medio de situaciones personales y sensibilidad como ser humano nuevas metodologías de aprendizaje, menos tradicional- manejo de grupo-proactivo, innovador, recursivo, capacidad de analisis creativo para impartir conocimientos - que no les exija mucho y les facilite el logro de 'sus metas' - que oriente un conocimiento - creativo, lúdico e innovador - didáctico, recursivo, que traiga algo nuevo todas las clases docente debil que no se esfuerce y que lleve procesos simples que no impliquen esfuerzo para ellos. - con manejo de su area y dinamico - innovador creativo que los acompañe en su proceso de educacion que guste indagar, cuestionar y e investigar - que sea humano, los escuche y los guie - un docente que los escuche, que les de afecto y los trate como seres humanos - un</p> | <p><u>"un docente con la capacidad de observar lo que pasa con sus estudiantes, lo que sienten y lo que quieren, sensible a las dinámicas de la sociedad y constructor de estrategias pertinentes para los requerimientos del mundo actual "</u></p> <p><u>uno relajado alguien que sea poco exigente. - docente permisivo</u></p> <p><u>un ser humano íntegro que oriente, escuche a sus estudiantes</u></p> <p>que les exija con cariño y respeto.</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>docente que los entienda , que los rete a hacer cosas nuevas, que sea coherente entre lo que piensa y hace- . docente permisivo- activo y banguardista, que los divierta, los trate con amor y los guíe en sus talentos - que les de cariño y amor integro con calidad humana, inteligente- un ser cercano a ellos que los reconozca en sus debilidades y fortalezas. - que los ame. Conciencia y quiera-comprensivo, afectuoso, comprometido- cercano a ellos que los reconozca y los respete- cercano con autoridad- cercano que los escuche que oriente y que de ejemplo. Que infunda en ellos el respeto y la tolerancia quieren un docente que los escuche, que les exija con cariño y respeto, que los valore - responsable consigo mismo y con su entorno social - responsable, etico, honesto, comprometido,amigable, inteligente - represente como iguales modelo a seguir - que los escuche y los trate bien - integral afectivo, responsable - activo con liderazgo y lúdica en su quehacer -</p> | | <p>ser humano integro que oriente, escuche a sus estudiantes, les transmita conocimientos para formarlos como seres humanos - -</p> | <p><u>que con el ejemplo enseñe, que sea afectuoso</u></p> <p><u>que los entienda en sus lenguajes generacionales</u></p> <p><u>el docente que posea las cualidades que la sociedad necesita, sean transmitidas a los estudiantes, como el respeto, afecto, innovación</u></p> |
|---|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>6. ¿Qué tipo de docente considera usted, quieren los padres de familia?</p> | <p>comprensivo y pendiente de la individualidad de sus hijos- protector, respetuoso, transformador, cuidador, responsable, disciplinado- persona confiable, cordial, respetuosa que trabaje con dedicación- responsable, respetuoso y dedicado a su labor con sentido humano, ejemplar tolerante, amoroso, respetuoso, dedicado y comunicación- comprometido, autoridad con respeto y amor-paciente- que dialogue, que pueda aconsejar respetuoso con sus hijos y colaborador- personaje íntegro - que les exija en el aspecto convivencial responsable, amigable, honesto, inteligente - exigente pero que trate bien a sus hijos - exigente pero solidario - con autoridad que exija, que a su vez sea una persona comprensiva y que brinde amor y apoyo</p> | <p>uno que haga las veces de padre de familia y ademas eduque a los jovenes- que haga las veces de familia, que no molesten ni interrumpen en la vida familiar - un docente que guie a sus hijos y los lleve a pensar su realidad y tratar de que ellos tengan una visión profesional. - un docente que guie a sus hijos, los escuche y los anime- que cuide a sus hijos y los mantenga ocupados- que tenga ocupados a sus estudiantes formacion como seres humanos, abierto al dialogo que ayude al proceso formativo,cognitivo humano e integral de sus hijos - que ojalá sustituya sus responsabilidades como padres - un docente papá que haga lo que el no puede hacer - descargar responsabilidades y libere de su compromiso rigido, descontextualizado que haga el el trabajo que ellos no fueron capaces de</p> | <p>exigente y que este en constante formación- tradicional, que los cuadernos esten llenos, que les inculque disciplina .- que llene cuadernos nuevas metodologias de aprendizaje, menos tradicional- manejo de grupo exigente- que les enseñe de manera diferente exigente, estricto- que nos les exijan a sus hijos - que les exija academicamente preparado, dedicado, con buen manejo de grupo, con habilidades comunicativas - que brinde conocimiento y contribuya a la formacion de sus hijos</p> | <p>que guíe a sus hijos , que haga las veces de padre de familia, que los mantengan ocupados, alguien que los escuche y que les de confianza y respeto, modelo de hombre, que sea ejemplo, con valores sociales y que de respuesta a lo que la familia quiere de sus hijos</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | hacer - el amigo, alguien que los escuche y que les de confianza y respeto | | | |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| <p>7. ¿Cuál cree usted que es el valor que la sociedad le da al docente?</p> | <p>respeto, por el trabajo cuidador- responsabilizarse por todo el bienestar en todos los aspectos académico y convivencial - valora poco al docente- no se considera importante en la formación de los jóvenes - valor pequeño no se valora toda la actividad docente -da su mayor responsabilidad en cuanato a la formación integral del estudiante- ningun valor cuidador - un sustituto del pael formador de valores</p> | <p>cuida y enseña un área a los estudiantes- el valor del docente se ha perdido- marginal, la educación no esta en la prioridad de nuestra sociedad, quien sabe no come cuento- en la sociedad empezando por el gobierno no valoran al docente como transformador de vida que es- ninguna, antes eran importantes, primordiales, lideres, la profesión es ahora estatica y sin sentido. mas que un valor es una responsabilidad. no se le da el valor- minimo, la socieda tiene una imagen negativa del docente, su nivel intelectual y compromiso- se ha venido degradando la imagen del docente- poco valora la labor del docente cuidador no reconoce el valor que el docente representa para la formacion de sí misma. La sociedad siempre ha creido que los docentes son represivos e incompetentes.</p> | <p>los medios ideológicos del estado lo han devaluadoy no le tienen en cuenta en el proceso de transformaciónque es su papel pedagógico e histórico- históricamente el docente ha sido subvalorado ya que las políticas están encaminadas a debilitar su rol y su accionar como líder como un rprofesional de segunda que puede ser reemplazado con facilidad por un técnico o un tecnólogo -</p> | <p>portador de conocimiento- algunos nos ven como una persona que lidera proyectos y estrategias cuidador y transmisor de conocimiento -</p> | <p>socialmente la educación ha estado en un segundo plano y los docentes han perdido su importancia y su posición social.(se espera mucho del docente, sin embargo, no se le da el valor que se debe, sólo se ve como cuidador).no es tenido en cuenta en la construcción de políticas- no se valora toda la actividad docente-no valoran al docente como transformador de vida que es. como un profesional de segunda que puede ser reemplazado con facilidad por un técnico o un tecnólogo. cuidador y transmisor de conocimiento - sin embargo, otras personas son agradecidas con los avances vistos en sus hijos -</p> |
|--|--|---|---|--|---|

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| <p>7. Comente cómo es visto el docente por otros docentes</p> | <p>gremio bastante complicado, no se ve compañerismo sino competencia unos con otros, - es visto como una persona con deseos de superarse , de mejorar su condición económica- como una persona con aspiraciones semejantes, pero con formaciones heterogeneas, una persona con grandes fortalezas, como guias de proyecto de vida- como competencia- como un docente que esta por que le toco y no esta comprometido con su labor o por el contrario si esta comprometido con su labor, depende del docente y del entorno- como docente revolucionario- como compañero, colega, apoyo ,referente- va de acuerdo a la concepción que se tenga de la misma- estan quienes ven la labor como una obligación, como un gusto o simplemente una forma de ganarse la vida- persona que contribuye a la formación del estudiante mediante un área</p> <p>admiracion-comprometido, organizado, responsable, dedicado, liderazgo amigo incondicional - interracción signada por el egoísmo y la insolidaridad gremial- falsa competencia- deslealtad- rivales donde se compite por hacer valer el área propia- ser con alto</p> | <p>busca tratar de cambiar con su trabajo la sociedad actual compañero compañero de lucha que de verdad sabe y comprende - compañero de trabajo- apoyo en la actividad pedagógica- ser humano que aporta su conocimiento y parte humana a una construcción colectiva de educación - visto de manera inquisidora, más como un competidos que como un colega relaciones interpersonales complejas, un docente no quiere que su hijo sea igukamente docente - insolidario y critico negativo - compromiso para con la sociedad -</p> | | <p>como un par academico-personas con preparacion alguien con quien puede contar para el mejor desarrollo de sus actividades pedagógicas diarias.</p> | <p>gremio bastante complicado, no se ve compañerismo sino competencia unos con otros: como competencia, cual es mejor o cual puede mas y en contraposición como compañero de lucha. como un docente que está porque le tocó y no está comprometido con su labor, como una persona responsable que ama su labor. como docente revolucionario; desde lo que hacen se puede percibir al docente de las tres maneras anteriores, lo cual puede evidenciar que en los cuatro colegios se observan personas que están comprometidas y personas que no mucho, (mis acciones me definen como un docente transformador o como docente empleado, o docente por obligación); están quienes ven la labor como una obligación, como un gusto o simplemente una forma de ganarse la vida- persona que contribuye a la formación del estudiante mediante un área. una persona integral, dedicada con grandes valores. ser humano que aporta su conocimiento y parte humana a una construcción colectiva de educación</p> |
|---|--|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>compromiso, muy responsable profesional comprometido - una persona íntegra, dedicada con grandes valores - como su par, Su amigo, confidente y compañero - como una persona responsable que ama su labor.</p> | | | |
|--|--|--|--|

Docentes

Anexo 30. Tabla: de asociación de palabras de estudiantes

Listado general de términos

| ASOCIACION DE PALABRAS ESTUDIANTES | | |
|------------------------------------|-----|--------|
| | 209 | 100% |
| responsable | 16 | 7,66% |
| respetuoso | 28 | 13,40% |
| solidario | 1 | 0,48% |
| sincero | 5 | 2,39% |
| compresion | 5 | 2,39% |
| cumplido | 2 | 0,96% |
| organizado | 2 | 0,96% |
| dialogante | 1 | 0,48% |
| buena profe | 1 | 0,48% |
| buen trato | 1 | 0,48% |
| educacion | 8 | 3,83% |
| tareas | 2 | 0,96% |
| autoridad | 4 | 1,91% |
| estudiantes | 1 | 0,48% |
| aprender | 1 | 0,48% |
| reglamento | 2 | 0,96% |
| honesto | 3 | 1,44% |
| amigable | 1 | 0,48% |
| ayuda | 3 | 1,44% |
| enseñar | 1 | 0,48% |
| cuidar | 1 | 0,48% |
| Colaboración | 3 | 1,44% |
| Guia | 11 | 5,26% |
| Amigo | 4 | 1,91% |
| Lider | 3 | 1,44% |
| Poder | 1 | 0,48% |
| Mandato | 2 | 0,96% |
| Enseñanza | 9 | 4,31% |
| Orientador | 2 | 0,96% |
| Autónomo | 4 | 1,91% |
| Inteligencia | 4 | 1,91% |
| Aprendizaje | 4 | 1,91% |
| Profesor | 2 | 0,96% |
| Maestro | 5 | 2,39% |

| | | |
|-------------------|---|-------|
| Delegado | 1 | 0,48% |
| Número | 1 | 0,48% |
| Persona encargada | 1 | 0,48% |
| Amable | 1 | 0,48% |
| Controlador | 1 | 0,48% |
| Tolerante | 7 | 3,35% |
| preparacion | 1 | 0,48% |
| disciplina | 2 | 0,96% |
| conocimiento | 1 | 0,48% |
| entrega | 1 | 0,48% |
| valores | 1 | 0,48% |
| ejemplo | 3 | 1,44% |
| orden | 1 | 0,48% |
| enseñar | 1 | 0,48% |
| explicar | 2 | 0,96% |
| trabajo | 1 | 0,48% |
| entusiasmo | 1 | 0,48% |
| educador | 3 | 1,44% |
| paciencia | 1 | 0,48% |
| caracter | 1 | 0,48% |
| amigo | 1 | 0,48% |
| confiable | 1 | 0,48% |
| humildad | 1 | 0,48% |
| apoyo | 1 | 0,48% |
| educación | 1 | 0,48% |
| igualdad | 1 | 0,48% |
| profesional | 4 | 1,91% |
| consejero | 1 | 0,48% |
| estudiado | 1 | 0,48% |
| formación | 3 | 1,44% |
| confidencia | 1 | 0,48% |
| malgeniados | 1 | 0,48% |
| dirección | 1 | 0,48% |
| pensamiento | 1 | 0,48% |
| instructor | 3 | 1,44% |
| calidad | 1 | 0,48% |
| enseñante | 2 | 0,96% |
| didáctico | 2 | 0,96% |
| aprendizaje | 1 | 0,48% |

| | | |
|-------------|---|-------|
| métodos | 1 | 0,48% |
| impulsor | 1 | 0,48% |
| facilitador | 1 | 0,48% |
| comunicador | 1 | 0,48% |

Anexo 31. Tabla listado de valores estudiantes

VALORES ESTUDIANTES

| | | |
|-----------------|-----|--------|
| | 183 | 100% |
| Responsabilidad | 30 | 16,39% |
| Respeto | 35 | 19,13% |
| Tolerancia | 24 | 13,11% |
| Amabilidad | 14 | 7,65% |
| Cooperativo | 3 | 1,64% |
| Solidaridad | 2 | 1,09% |
| Comprensión | 5 | 2,73% |
| Amor | 3 | 1,64% |
| Amistad | 3 | 1,64% |
| Igualdad | 1 | 0,55% |
| Creativo | 1 | 0,55% |
| Compromiso | 2 | 1,09% |
| Autónomo | 1 | 0,55% |
| Puntual | 5 | 2,73% |
| Honesto | 14 | 7,65% |
| honrado | 1 | 0,55% |
| propositivo | 2 | 1,09% |
| confiable | 1 | 0,55% |
| paciente | 4 | 2,19% |
| estricto | 3 | 1,64% |
| controlado | 1 | 0,55% |
| ejemplo | 1 | 0,55% |
| educado | 7 | 3,83% |
| autoridad | 4 | 2,19% |
| exigencia | 2 | 1,09% |
| calidad | 2 | 1,09% |
| sabiduría | 1 | 0,55% |
| justicia | 1 | 0,55% |
| humildad | 1 | 0,55% |
| sinceridad | 3 | 1,64% |
| positivo | 2 | 1,09% |

| | | |
|---------------|---|-------|
| personalidad | 1 | 0,55% |
| perseverancia | 1 | 0,55% |
| ética | 1 | 0,55% |
| prudencia | 1 | 0,55% |

Anexo 32. Consolidado asociación de palabras padres de familia

| TOTAL REPETICIONES | TERMINO ASOCIADO |
|--------------------|----------------------|
| 14 | responsabilidad |
| 14 | respeto |
| 20 | educador - educación |
| 9 | enseñanza |
| 8 | profesional |
| 5 | maestro |
| 5 | formador |
| 5 | guia |
| 5 | Tolerante |
| | |

Anexo 33. Consolidado de valores padres de familia

| VALORES PADRES DE FAMILIA | | | | | |
|---------------------------|--|--|------------------------------|-------------------------------------|-------|
| LISTA DE VALORES | Institución Educativa Jose Celestino Mutis | Institución Educativa Distrital Rafael Uribe Uribe | Colegio Distrital José Martí | Colegio Distrital Friedrich Naumann | TOTAL |
| Responsabilidad | 9 | 7 | 6 | 4 | 26 |
| Respeto | 8 | 9 | 7 | 7 | 31 |
| Tolerancia | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 |
| Honestidad | 3 | 5 | 4 | 6 | 18 |
| Amor | 2 | | 5 | 2 | 9 |
| Comprensión | 2 | 3 | 3 | 1 | 9 |
| Cariño | 2 | | 0 | 1 | 3 |
| confianza | 1 | 1 | 0 | | 2 |
| Humildad | 1 | | 2 | 2 | 5 |
| Amistad | 1 | | 1 | 2 | 4 |
| Amabilidad | 1 | | 0 | 2 | 3 |
| Puntual | 1 | 3 | 1 | 3 | 8 |
| carácter | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| Amable | 1 | | 0 | | 1 |
| Profesional | 1 | | 0 | 3 | 4 |
| paciencia | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| igualdad | 1 | | 1 | 1 | 3 |
| dedicacion | 1 | | 0 | 4 | 5 |
| motivación | 1 | | 0 | | |
| Calidez | 1 | | 0 | | |
| Colaboración | 1 | | 0 | | |
| Cumplidor | 1 | | 0 | | |
| Sinceridad | 1 | | 2 | | 3 |
| Compañerismo | 1 | | 1 | | 2 |
| Saber escuchar | 1 | | 0 | | |
| Da un consejo oportuno | 1 | | 0 | | |
| Tiene ideas claras | 1 | | 0 | | |
| Desarrolla su ética | 1 | | 0 | | |
| Atento | 1 | | 0 | | |
| sabiduria | | | 1 | | |
| lealtad | | 1 | 1 | | 2 |
| solidaridad | | | 3 | | 3 |
| gratitud | | | 1 | | |
| pulcritud | | 1 | 1 | | 2 |
| honradez | | | 1 | | |
| eficaz | | | 1 | | |
| compromiso | | 1 | 3 | 2 | 6 |
| persistencia | | | 1 | 1 | 2 |
| experiencia | | | 1 | | |
| conocimiento | | 1 | 1 | | 2 |
| inteligencia | | 1 | | | |
| habilidad | | 1 | | 1 | 2 |
| generosidad | | | | | |
| autoridad | | 1 | | | |
| disemimiento | | 1 | | | |
| cordialidad | | | | 1 | |
| confianza | | | | 1 | |
| autonomía | | | | 1 | |

Anexo 34. Testimonio estudiante

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION



ENCUESTA A ESTUDIANTES

El siguiente instrumento metodológico forma parte de la investigación que actualmente se adelanta en la Universidad de San Buenaventura sobre las Representaciones Sociales y Antropológicas de los docentes de Bogotá. Este cuestionario y la información aquí recogida será tratada de forma confidencial y con fines académicos.

NOMBRE: _____ GENERO: M F

INSTITUCIÓN EDUCATIVA colegio Jose Martí cd J.T.

GRADO: 707 EDAD: _____

Por favor responda la totalidad del cuestionario.

1. Defina brevemente lo que es para usted ser docente

decir respon sables y Noestro
Profesores que se matan la cabeza
educado y enseñandonos cosas buenas
y malas

2. ¿Qué valores identifican al docente? (escriba los que considere)

responsable, honesto, puntual
respetuoso, educado, tolerante

3. ¿Cuál cree usted que es el compromiso del docente con la sociedad actual?

encernarlos educados ser obediente uno
ser bien para la humanidad aprender
Los visios nos obligan a probar y
a Matar Tenemos que lograr la
PaZ Para el mundo

4. ¿Qué tipo de docente quiere usted, como estudiante?

Guillermo Martinez Paez es regañon y exigente yita mucho Abeses es chistoso y responsable con todas las cosas y buen profesor con todos los ESTUDIANTES y profesore Sr y buen cariñoso con todas nosotras

5. ¿Qué tipo de docente considera usted, quieren los padres de familia?

Mi mamá es muy buena conmigo y me ayuda casi con todo lo que nos pone a ser y mi padre el medeado por un novio el el tiene y la tiene a Prisca y a el lo quiere mas que ami y ami me da a en la da pero quiero mas a mi mamá

6. ¿Cuál cree usted que es el valor que la sociedad le da al docente?

Mis papás me dicen que esa es muy bien que nos den muchas tareas antes que seamos buenos estudiantes y que salgamos adelante con todo lo que nos enseñan los profesores de todas las materia

**Anexo 35.ASOCIACIÓN DE
PALABRAS DOCENTE**

| | |
|-----------------|----|
| guia | 13 |
| orientador | 13 |
| responsabilidad | 12 |
| maestro | 11 |
| compromiso | 8 |
| amor | 8 |
| conocimiento | 8 |
| educador | 6 |
| formador | 6 |
| vocacion | 6 |
| investigador | 5 |
| profesor | 5 |
| Pedagogo | 5 |
| paciencia | 4 |
| dedicacion | 4 |
| entrega | 4 |
| facilitador | 3 |
| sabiduria | 3 |
| mediador | 3 |
| ejemplo | 3 |
| dinamizador | 3 |
| instructor | 2 |
| lider | 2 |
| creatividad | 2 |
| alegria | 2 |
| innovación | 2 |
| Respeto | 2 |
| Cariño | 2 |
| Spicologa | 2 |
| afectividad | 2 |
| inteligencia | 2 |
| aprendizaje | 2 |
| tutor | 2 |
| enseñanza | 2 |
| organizador | 2 |
| integralidad | 1 |
| liderazgo | 1 |

| | |
|----------------|---|
| creativo | 1 |
| integridad | 1 |
| educacion | 1 |
| conciliador | 1 |
| ternura | 1 |
| juego | 1 |
| ciencia | 1 |
| diversion | 1 |
| honestidad | 1 |
| Enfermera | 1 |
| Madre | 1 |
| Todera | 1 |
| Didactica | 1 |
| transformador | 1 |
| inflenciador | 1 |
| dominio | 1 |
| disciplina | 1 |
| autoridad | 1 |
| capacitador | 1 |
| futuro | 1 |
| proyeccion | 1 |
| estrategia | 1 |
| humano | 1 |
| escucha | 1 |
| constructor | 1 |
| sistematizador | 1 |
| aplicador | 1 |
| apoyo | 1 |
| grandeza | 1 |
| tolerancia | 1 |
| cucho | 1 |
| interés | 1 |
| curiosidad | 1 |
| lectura | 1 |
| mentor | 1 |
| acompañante | 1 |
| saber | 1 |
| comunicación | 1 |
| interpretacion | 1 |

| | |
|-------------|---|
| laborosidad | 1 |
| explicar | 1 |
| gerenciar | 1 |

Anexo 36: ASOCIACIÓN DE PALABRAS

| TOTAL REPETICIONES | TERMINO ASOCIADO |
|--------------------|------------------|
| 14 | responsabilidad |
| 14 | respeto |
| 13 | educador |
| 9 | enseñanza |
| 8 | profesional |
| 7 | educacion |
| 6 | compromiso |
| 5 | maestro |
| 5 | formador |
| 5 | guía |
| 5 | Tolerante |
| 4 | amigo |
| 4 | cariño |
| 3 | comprension |
| 3 | apoyo |
| 3 | etica |
| 3 | padres |
| 3 | paciencia |
| 2 | ejemplo |
| 2 | confiable |
| 2 | Disciplina |
| 2 | Excelente |
| 2 | Dedicación |
| 2 | Valores |
| 2 | lider |
| 2 | profesor |
| 2 | ayuda |
| 2 | orientador |
| 1 | amor |
| 1 | sabiduria |
| 1 | autoridad |
| 1 | organizador |
| 1 | participador |
| 1 | familia |
| 1 | madre |

| | |
|---|----------------------|
| 1 | personas |
| 1 | compañero |
| 1 | enemigo |
| 1 | conocimiento |
| 1 | experiencia |
| 1 | criterio |
| 1 | correcto |
| 1 | especial |
| 1 | Reconocimiento |
| 1 | Profesor |
| 1 | Importante |
| 1 | Cuidadoso |
| 1 | Honesto |
| 1 | Convivencia |
| 1 | Creatividad |
| 1 | Dulce |
| 1 | Buena persona |
| 1 | La mejor |
| 1 | Practicas deportivos |
| 1 | Practicas con padres |
| 1 | Practicas con niños |
| 1 | Juegos |
| 1 | Sociable |
| 1 | Orden |
| 1 | Solidaria |
| 1 | Amigable |
| 1 | transmisor |
| 1 | explorador |
| 1 | informatica |
| 1 | humanitario |
| 1 | exigencia |
| 1 | calidad |
| 1 | bueno |
| 1 | mediador |
| 1 | informacion |
| 1 | representante |
| 1 | indicador |

| | |
|---|--------------|
| 1 | instructivo |
| 1 | formacion |
| 1 | dirigir |
| 1 | igualdad |
| 1 | aprendizaje |
| 1 | consejero |
| 1 | tutor |
| 1 | indiferencia |
| 1 | desarrollo |
| | |