

ESTILOS DE APRENDIZAJE DE JÓVENES UNIVERSITARIOS

CON Y SIN DEPENDENCIA A LA NICOTINA

DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ



ASESOR

OSCAR UTRIA

ESTUDIANTES

NATALIA BURGOS
CAMILA ALMONACID

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Bogotá, 2009



**TRABAJO DE GRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
No. 20091020-004**

En la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D.C., siendo las 11:30 A.M. horas del día 16 del mes 10 del año 2009, se realizó la sustentación del Trabajo de grado titulado:


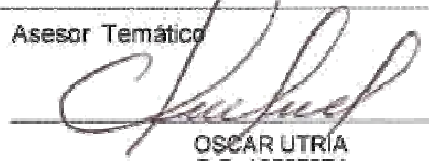
"ESTILOS DE APRENDIZAJE DE JÓVENES UNIVERSITARIOS CON Y SIN DEPENDENCIA A LA NICOTINA DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ".

Cuyos autores son:

Nombre y Apellido	Código y C.C.	Facultad o Programa
Camila Andrea Almonacid Galvis	20051158004 1072640793	Psicología
Lesly Natalia Burgos Torres	20051158013 1020730531	Psicología

Como uno de los requisitos para optar por el título PSICÓLOGO, respectivamente.


Los asesores del trabajo de grado fueron:

Asesor Metodológico	Asesor Temático
 ANDERSSEN VERA MALDONADO C.C. 88156348	 OSCAR UTRIA C.C. 12557374

Una vez finalizada la evaluación de ésta sustentación, el trabajo aquí relacionado obtuvo la calificación de **ACEPTADO**

Los jurados fueron:


 ADRIANA VEGA HERNÁNDEZ
 C.C. 51964662


 JAIME HUMBERTO MORENO MÉNDEZ
 C.C. 93.369.699

Observaciones: _____

En constancia de lo cual se firma y se sella en la ciudad de Bogotá, D.C.


 NONELIA HEWITT RAMIREZ
 DECANO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA


 FLORALBA BARRERO RIVERA
 DIRECTOR DE PROGRAMA



TABLA DE CONTENIDO

Resumen,	5
Justificación,	7
Marco de referencia,	8
Problema,	21
Definición de Variables,	21
Objetivos,	23
Método,	24
Tipo de investigación,	24
Participantes,	24
Instrumentos,	25
Procedimiento,	26
Resultados,	27
Discusión,	37
Referencias,	42
Apéndices,	49

ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1. Frecuencia por Género, **26**
- Tabla 2. Estilo de aprendizaje Activo en jóvenes con dependencia, **27**
- Tabla 3. Estilo de aprendizaje Reflexivo en jóvenes con dependencia, **27**
- Tabla 4. Estilo de aprendizaje Teórico en jóvenes con dependencia, **28**
- Tabla 5. Estilo de aprendizaje Pragmático en jóvenes con dependencia, **28**
- Tabla 6. Estilo de aprendizaje Activo en jóvenes sin dependencia, **29**
- Tabla 7. Estilo de aprendizaje Reflexivo en jóvenes sin dependencia, **30**
- Tabla 8. Estilo de aprendizaje Teórico en jóvenes sin dependencia, **30**
- Tabla 9. Estilo de aprendizaje Pragmático en jóvenes sin dependencia, **31**
- Tabla 10. Tabla de contingencia estilo de aprendizaje Activo, **32**
- Tabla 11. Tabla de contingencia estilo de aprendizaje Reflexivo, **33**
- Tabla 12. Tabla de contingencia estilo de aprendizaje Teórico, **34**
- Tabla 13. Tabla de contingencia estilo de aprendizaje Pragmático, **34**
- Tabla 14. Comparación de los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina, **35**

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estilo de aprendizaje Activo, **32**

Figura 2. Estilo de aprendizaje Reflexivo, **33**

Figura 3. Estilo de aprendizaje Teórico, **34**

Figura 4. Estilo de aprendizaje Pragmático, **35**

ESTILOS DE APRENDIZAJE DE JÓVENES UNIVERSITARIOS
CON Y SIN DEPENDENCIA A LA NICOTINA
DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ

Natalia Burgos Torres
Camila Almonacid Galvis¹

RESUMEN

Esta es una investigación de tipo descriptivo comparativo cuyo interés fue identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre 50 jóvenes universitarios con dependencia y 50 sin dependencia a la nicotina, residentes de la ciudad de Bogotá. A la muestra de estudiantes universitarios les fue administrado el Test de Fagerström para la dependencia a la nicotina y el cuestionario Honey & Alonso para estilos de aprendizaje (CHAEA). Los resultados fueron analizados mediante la estadística descriptiva e inferencial, obteniendo que sí existen diferencias en los estilos, ya que los jóvenes dependientes prefirieron el estilo de aprendizaje activo, mientras que el grupo de jóvenes no dependientes, no presentó una preferencia clara por ningún estilo de aprendizaje.

Palabras Clave: Estilos de aprendizaje, dependencia a la nicotina

¹ Estudiantes de décimo semestre de Psicología de la universidad de San Buenaventura sede Bogotá

ESTILOS DE APRENDIZAJE DE JÓVENES UNIVERSITARIOS
CON Y SIN DEPENDENCIA A LA NICOTINA
DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ

El presente estudio está orientado a identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios dependientes y no dependientes a la nicotina, residentes en la ciudad de Bogotá.

El interés surge a partir de las pocas investigaciones que involucren de manera directa las variables del presente estudio, ya que existen estudios referentes a los estilos de aprendizaje asociados a diversas variables tales como edad, género, carrera, ubicación geográfica entre otras; o bien investigaciones centradas en el consumo de sustancias psicoactivas (SPA). Pero no se han desarrollado estudios como el que se presenta en este documento.

Según el Ministerio de la Protección Social y la Dirección Nacional de Estupefacientes (2008) el 44.5 de la población Colombiana ha consumido tabaco alguna vez en su vida, Siendo Bogotá la ciudad donde se presenta el mayor índice de consumo de nicotina, seguido por Medellín y Cali. Estas cifras dan cuenta de la importancia de profundizar en temáticas relacionadas con el consumo de sustancias psicoactivas, en especial la dependencia a la nicotina, ya que al ser una droga lícita, resulta de fácil acceso a la población colombiana, por lo cual se convierte en un problema de salud pública.

Conocer los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina, abre campo al conocimiento de la relación que pueda existir entre estas dos variables, lo cual permitirá la elaboración de campañas de prevención de consumo de SPA, dirigidas a los individuos con preferencia por cada estilo de aprendizaje, con el fin de aumentar la comprensión y prevención de esta problemática de consumo, así como la posibilidad de nuevos tratamientos de intervención para dicha problemática y adicionalmente como aporte al campo de la psicología educativa en el diseño

de nuevas herramientas pedagógicas que fomenten el desarrollo individual del estudiante universitarios, ya que en ocasiones, la educación impartida está dada exclusivamente por los contenidos desarrollados por el docente sin tener en cuenta las particularidades en la forma de aprender de los estudiantes. Todo lo anterior puede llegar a contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los jóvenes habitantes de la ciudad de Bogotá lo cual está enmarcado en la línea de investigación Salud y calidad de vida propuesta por la facultad de psicología de la Universidad de San Buenaventura, cuyo objetivo principal es el desarrollo de nuevos conocimientos en torno a la salud biológica y psicológica de los individuos con el fin de generar nuevas practicas que beneficien el bienestar del individuo (Ramírez, 2007).

Al tener como interés de estudio los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios se hace necesario conocer el origen y surgimiento de esta variable. Los estilos de aprendizaje están ubicados dentro de la corriente psicológica del cognoscitivismo, rama de la psicología que estudia científicamente los procesos mentales, se ocupa del procesamiento de la información, es decir, cómo los individuos adquieren información sobre el mundo y del entendimiento de la misma, cómo la información es almacenada en el cerebro por la memoria y de la respuesta mental proporcionada frente a esta información (Solso, 1995).

El cognoscitivismo, es de manera simplificada, el proceso independiente de decodificación de significados, que conduce a la adquisición de conocimientos; así mismo, hace referencia a la percepción, la memoria y los procesos de pensamiento. Comprende el total de los procesos psicológicos, desde la sensación hasta la percepción, incluyendo la atención, el lenguaje, la inteligencia, la memoria y el aprendizaje teniendo en cuenta el aporte de las neurociencias (Solso, 1995).

La Psicología Cognitiva ha prestado especial interés a las diferencias individuales en las formas de percibir eventos, la manera de responder a los mismos y a la información de la vida diaria, las cuales son relativamente

constantes en el individuo y afectan o favorecen el desempeño del mismo en las diferentes áreas en las que se desenvuelve; estas diferencias han sido estudiadas bajo el nombre de estilos cognitivos (Pantoja, 2006).

Es posible determinar el origen del estudio de los estilos cognitivos bajo la influencia de dos corrientes específicas, ambas ubicadas en la década de los años cincuenta; por un lado se encuentran los teóricos interesados en la unión de los procesos cognitivos con las teorías de la personalidad presentes en la época, debido al inconformismo generado por las investigaciones sobre la percepción de Wundt que mostraban al sujeto como un ente pasivo dentro de este proceso; las teorías gestálticas, pretendían establecer la integración y la diferenciación en jerarquías de las estructuras cognitivas que se presentan a lo largo del desarrollo psicológico del individuo y que tienen como resultado las diferencias en los repertorios conductuales del sujeto, así como el desempeño del individuo como ente independiente del medio (Salas, 2008).

Como segunda corriente se encuentra el psicoanálisis, la cual plantea la existencia de una serie de estructuras estables del yo, que median entre los deseos de la propia persona y las restricciones del medio, conocidos como controles cognitivos que representan la estructura de la personalidad del individuo configurando su estilo cognitivo (Salas, 2008).

Estas dos corrientes hicieron un primer avance en el estudio de los estilos cognitivos, proporcionando un mejor entendimiento del funcionamiento diario de los sujetos en el medio e iniciaron una discusión acerca del concepto de estilos cognitivos.

Debido a su origen diverso, en los años setenta surge una preocupación por la clasificación de los estilos generando más de una veintena de categorías, todas ellas teniendo en cuenta la perspectiva teórica en la que se basaban los autores; en la actualidad no se ha llegado a un acuerdo entre los autores acerca de cual sería la clasificación mas completa y adecuada para el concepto de estilos cognitivos (Sánchez-Cánovas &

Sánchez, 1994); sin embargo, el desacuerdo entre los diferentes autores no fue impedimento para que los psicólogos comenzaran a realizar investigaciones que permitieran integrar los conocimientos generados desde la psicología cognoscitiva en relación con los estilos cognitivos y el uso práctico de estos (Buela, Carretero, & De los Santos, 2001)

Al entender los estilos cognitivos como formas de percibir nueva información y la manera en la que los individuos responden a ella, es inevitable centrar la atención en el proceso de aprendizaje, que si bien ha sido definido de distintas formas por cada una de las escuelas psicológicas, hace referencia al cambio en el comportamiento o en los posibles comportamientos de un individuo en una situación determinada y que son el resultado de repetidas experiencias ante dicha situación; el aprendizaje también es definido por los psicólogos cognitivos como “el proceso de adquisición, reestructuración y cambio en las estructuras del conocimiento en el que la percepción, la atención y la memoria a partir de la interpretación dinámica de los fenómenos juegan un papel importante” (Ontoria, Gómez & Luque, 2002, p. 42), es decir, cómo los individuos obtienen información de su mundo y la forma en la que utilizan dicho conocimiento para tomar decisiones y actuar de manera efectiva.

Así, aunque todos los individuos realizan un proceso de aprendizaje a lo largo de su ciclo vital, no todos aprenden de la misma manera. El estudio de estas diferencias ha dado origen a un nuevo concepto conocido como estilos de aprendizaje; este concepto muchas veces se ha igualado a la definición de estilo cognitivo, sin embargo, representan dimensiones diferentes en tanto que el estilo cognitivo se refiere a consistencias individuales enfocadas en la organización y el control de los procesos cognoscitivos, mientras que el estilo de aprendizaje corresponde a “un conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de forma habitual para cumplir los objetivos de aprendizaje” (Weinstein, 1986. Citado por Correa, 2006, p. 42); estas estrategias no involucran únicamente el ámbito cognitivo, sino que

se encuentran estrechamente relacionadas con aptitudes motivacionales y de personalidad.

Sin embargo al igual que los estilos cognitivos, la clasificación de los estilos de aprendizaje ha sido múltiple y diversa. Cassidy, (2004) luego de revisar 23 teorías de los estilos de aprendizaje, presenta tres diferentes modelos taxonómicos sobre los estilos de aprendizaje según se centren en la cognición, la personalidad o el aprendizaje.

El primer modelo, denominado modelo de la cebolla (onion) propone cuatro capas que corresponden a la preferencia instruccional, la interacción social, el procesamiento de información y la personalidad cognitiva. La capa mas externa y observable es la de la preferencia instruccional haciendo referencia a la predilección de cada individuo para seleccionar un ambiente de aprendizaje; la siguiente capa está relacionada con la preferencia respecto a la Interacción social durante el aprendizaje; la tercera capa y la más estable es la de procesamiento de información que hace referencia al enfoque intelectual de cada individuo al procesar la información; la capa final corresponde al centro de la cebolla, es la de la personalidad cognitiva, es descrita en función de la dimensión de personalidad relativamente permanente, es decir, cuando el comportamiento del individuo es observado en muchas situaciones de aprendizaje diferentes (Cassidy, 2004).

El modelo de las dimensiones fundamentales de Riding y Cheema es el segundo modelo propuesto por Cassidy y clasifica las teorías según la forma en la cual se representa y procesa la información. La primera forma seria la dimensión holística-analítica en la cual los individuos tienden a procesar la información, como un todo (holístico) o dividido en partes (analítico); la dimensión verbal-imaginativo describe como los sujetos tienden a representar la información con palabras o con imágenes (Cassidy, 2004).

El tercer modelo se deriva del trabajo de Rayner y Riding, y se relaciona con los enfoques centrados en el aprendizaje, en el interés en el

impacto del estilo de aprendizaje en las situaciones educativas y el desarrollo de nuevos conceptos y constructos relevantes para el aprendizaje. Dentro de éste enfoque se identifican tres nuevas orientaciones; modelos basados en los cuales los procesos son definidos en términos de la percepción y procesamiento de la información, dentro de este enfoque se identifica la teoría base de instrumentos como el LSQ (Honey y Mumford) y la del ASSIST (Entwistle); modelos basados en la preferencia que identifican el tiempo de preferencia para estudiar, la temperatura, la luz y el nivel de independencia, entre otros elementos; modelos basados en las habilidades cognitivas caracterizados por la intención de aplicar modelos centrados en la cognición a situaciones de aprendizaje (Rodríguez, 2006)

Sin embargo, sin importar el modelo existen tres componentes fundamentales en el concepto de estilo de aprendizaje, el primero de ellos hace referencia a un modo determinado de procesar la información, el segundo consiste en la selección de estrategias de aprendizaje y por último la percepción del alumno respecto del propio aprendizaje.

Hay una gran variedad de investigaciones sobre los estilos de aprendizaje. Se han analizado en estudiantes de diferentes áreas de estudio (Austin, 2004; Calissendorff, 2006; Fernie, 2001; Lincoln y Rademacher, 2006; Mayya, Rao, Ramnarayan, 2004; Sachs, 2002; Shanahan y Meyer, 2001; Strong, Perini, Silver y Thomas, 2004) encontrando que estudiantes de carreras como Ingeniería prefieren una orientación centrada y dirigida por el maestro a diferencia de estudiantes de Educación que prefieren el autoaprendizaje. En relación con diferentes metodologías de estudio (Fritz, 2002; Hendry et al., 2005; Long y Codren, 2006; Petegem, Donche y Vanhoof, 2005; Tuan, Chin, Tsai y Cheng, 2005; Vermunt, 2005) encontraron que en gran medida la metodología de estudio depende la identificación de los estilos de aprendizaje del alumno con el maestro. Con la educación en línea (Liegle y Janicki, 2006; Moallem, 2003; Rovai, 2003; Santally, 2004; Simon Blicblau, 2006), encontrando que los medeios tecnológicos son más

utilizados por el genero masculino que el genero femenino. En estudiantes con necesidades especiales (Dinakar, Adams, Brimer y Silva, 2005; Exley, 2003; Harrison, 2003; Hanratty y Taggart, 2005) e inclusive sus diferencias según la ubicación geográfica (Clump y Skogsbergboise, 2003; Honigsfeld y Dunn, 2003).

Sin embargo al igual que los estilos cognitivos, la clasificación de los estilos de aprendizaje ha sido múltiple y diversa. Uno de los autores más reconocidos en el estudio de los estilos de aprendizaje es David Kolb, quien propone un modelo de aprendizaje experiencial, planteando que el aprendizaje es un proceso por el cual se crea conocimiento a través de la transformación de la experiencia. Para Kolb el aprendizaje es una característica que se da a partir de la experiencia, las necesidades y metas del sujeto. Según el autor, existen dos tareas básicas de aprendizaje, la percepción y el procesamiento; la primera tarea básica, está referida al modo en el que se recibe la información nueva a través del contacto con el mundo y la experiencia, esta tarea puede desarrollarse de formas diversas; las personas varían su percepción si utilizan experiencias concretas en las que interactúan de manera directa utilizando los sentidos y estableciendo un acercamiento real con el medio o puede ser desarrollada de manera abstracta a través de una representación simbólica o conceptual del medio. La segunda tarea, se refiere a la forma en la cual se transforma, procesa y apropia la información adquirida mediante la primera tarea de aprendizaje. Este procesamiento, puede realizarse a su vez de manera activa, haciendo algo determinado con la información o de forma reflexiva que estaría relacionado con el hecho de pensar acerca de la información recibida (Martín & Rodríguez, 2003).

De esta forma, el aprendizaje es llevado a cabo mediante diversos procesos en un ciclo de aprendizaje compuesto por cuatro etapas: La experiencia concreta (EC), con la que inicia el ciclo, en la que el sujeto se involucra directamente en la experiencia a través de sus sentidos; la

observación reflexiva (OR), en la que los sujetos toman tiempo en el análisis cuidadoso de la información en busca del significado e implicaciones de las actividades; la conceptualización abstracta (CA), donde los sujetos dan uso prioritario al pensamiento y la lógica para apropiarse de la información y por último la experimentación activa (EA), en la cual los individuos utilizan la práctica como recurso de aprendizaje (Salas, 2008)

Cada una de estas etapas, representa un modo diferente de percibir y procesar la realidad lo que implica un estilo de aprendizaje particular así:

El estilo de aprendizaje Divergente corresponde a las dos primeras etapas del ciclo de aprendizaje (EC y OR) y está caracterizado por la experimentación directa, la búsqueda de nueva información, la creatividad, la imaginación y el interés cultural, el segundo estilo llamado Asimilador está asociado a las etapas OR y CA y se caracteriza por la organización lógica y concisa de la información adquirida a través de leyes y teorías. El tercer estilo de aprendizaje denominado Convergente se presenta en las etapas CA y EA, en este estilo los sujetos prefieren el uso práctico de las ideas, para la solución de problemas. El cuarto y último estilo llamado Acomodador enfatiza en las etapas EA y EC y está caracterizado por la búsqueda del significado a las experiencias y la realización de nuevos planes. Los sujetos aprenden a través de ensayo y error (Pantoja, 2006).

La teoría de Kolb, presenta una alternativa para la comprensión del proceso de adquisición y asimilación de conocimiento nuevo de los seres humanos, es decir el aprendizaje. Esta alternativa ha sido compartida por diversos teóricos entre los que se encuentran Honey y Mumford (1986) quienes comparten la idea de un proceso cíclico de aprendizaje basado en la experiencia, sin embargo difieren de la teoría de Kolb en que aún los individuos que comparten un texto y contexto no aprenden lo mismo, lo cual lleva a estos autores a pensar en que sí existe una prevalencia en la forma utilizada para el aprendizaje, configurando un estilo de aprendizaje predilecto que correspondería a la internalización de una etapa determinada del ciclo de

aprendizaje propuesto por Kolb. Honey y Mumford proponen cuatro estilos de aprendizaje que son: activo, reflexivo, pragmático y teórico (Salas, 2008).

Las personas en las que predomina el estilo de aprendizaje activo se caracterizan por ser abiertos y espontáneos, tendientes a la improvisación, actúan sin prejuicios en las experiencias novedosas y no les importa correr riesgos o cometer errores; encuentran satisfactorio procesos y resultados a corto plazo ya que las actividades a largo plazo tienden a aburrirlos. Se muestran permanentemente como el centro de atención y favorecen la constante interacción y relación con otros individuos. Se involucran en múltiples tareas que les resultan interesantes aunque tienen a no culminarlas (López, 2005).

Entre las características de los individuos con un estilo de aprendizaje activo se encuentran el ser creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante. Para estos individuos es más efectivo un proceso de aprendizaje cuando la actividad a desarrollar representa un desafío, cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato o cuando hay emoción, drama y crisis. Su aprendizaje se dificulta cuando tienen que adoptar un papel pasivo en las actividades, cuando es necesario analizar e interpretar datos o cuando el trabajo está basado en la solución de problemas. (López, 2005).

El segundo estilo de aprendizaje corresponde al estilo reflexivo, estas personas, prefieren contemplar todas las alternativas de solución de un problema antes de tomar una decisión, recogiendo la mayor cantidad de datos y observando las situaciones desde todas las perspectivas posibles. Se caracterizan por ser personas cautelosas y prudentes que prefieren observar el comportamiento de los demás antes de actuar. Participan de forma pasiva en reuniones sin destacarse fácilmente formando un entorno distante y condescendiente. Estas personas no son buenas para el trabajo bajo presión

ya que requieren un periodo de tiempo extenso para la realización de cualquier tarea (Salas, 2008).

Las personas reflexivas tienen como características principales el ser observadores, recopiladores, pacientes, cuidadosos, detallistas, elaboradores de argumentos, previsores de alternativas, estudiosos de comportamientos, registradores de datos, investigadores, asimiladores, escritores de informes, lentos, distantes, prudentes, inquisidores. Los alumnos reflexivos aprenden mejor cuando tienen la posibilidad de adoptar la postura de observador, cuando se les permite realizar observaciones y analizar las situaciones y cuando pueden pensar antes de actuar. Para estos sujetos es más difícil aprender cuando se ven obligados a ser el centro de atención, cuando deben pasar de una actividad a otra de forma apresurada y cuando tienen que actuar sin tener un plan previo; el proceso pasivo de aprendizaje favorece la ejecución de estos sujetos (Alonso, Gallego, & Honey, 1994).

El tercer estilo de aprendizaje es el Teórico, es característico en personas en las que prima la objetividad sobre la subjetividad, por lo que siempre procuran establecer un orden lógico a las cosas, tienden a ser perfeccionistas y metódicos; basan su sistema de pensamiento en principios teóricos y modelos coherentes de información. Son constantes y disciplinados en la ejecución de tareas y presentan un profundo sentido crítico, les gusta analizar y sintetizar la información, se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades que no presentan una lógica clara (Suazo, 2007)

Las principales características de los individuos teóricos son el ser disciplinados, planificadores, sistemáticos, ordenados, sintéticos, razonadores, pensadores, relacionadores, perfeccionistas, generalizadores, buscadores de hipótesis, teorías, modelos, conceptos, racionalidad y porqués. Presentan mejores resultados en el aprendizaje cuando este se realiza partiendo de modelos, teorías y sistemas y cuando tienen la posibilidad de investigar e indagar y les cuesta más aprender cuando deben

realizar actividades que les generen incertidumbre o que presenten ambigüedades; en situaciones en las el énfasis se encuentre en los sentimientos y las emociones (Correa, 2006).

El último estilo de aprendizaje es denominado Pragmático. El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Los pragmáticos consideran los problemas y dificultades como retos a resolver, se les facilita la adquisición de conocimientos por medio de la aplicación instrumental de los mismos y se les dificulta el aprendizaje de aspectos que no tengan aplicabilidad. Se interesan en probar teorías y en la experimentación constante. No les agrada la discusión y prefieren la acción (Correa, 2006).

Un sujeto con estilo de aprendizaje pragmático tiende a ser técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, aplicador de lo aprendido, y planificador de acciones. El aprendizaje en estos sujetos es mas fácil cuando se les presentan actividades que impliquen unir la practica con la teoría y cuando cuentan con la posibilidad de poner en practica lo que acaban de aprender, por el contrario su aprendizaje se hace mas difícil cuando lo que están aprendiendo no tiene relación con sus necesidades inmediatas o cuando deben realizar actividades que no parecen tener una finalidad (López, 2005).

La clasificación anterior, presenta cuatro estilos de aprendizaje determinantes en el funcionamiento diario del individuo, ya que según el tipo de estilo utilizado por el sujeto, los repertorios conductuales de los mismos varían de manera significativa, de esta manera se podría pensar que los estilos de aprendizaje pueden estar relacionados con la dependencia a las sustancias psicoactivas, ya que determinan la forma en la que el individuo se enfrenta o responde ante los estímulos provenientes de cada uno de los ambientes en los que se desarrolla.

Para la medición de estos cuatro estilos de aprendizaje, se empleará el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje CHAEA, el cual ha

sido utilizado en diversos estudios que sirven de soporte para su validez experimental entre los cuales se encuentran: Del Buey & Camarero, 2001; Vivas 2002; Prado, 2004; Gómez, 2003; Correa, 2006; Lopez y Ballesteros, 2003.

Una vez descritos los estilos de aprendizaje objeto de estudio de la presente investigación es necesario, describir y analizar la variable de dependencia a la nicotina, siendo ésta la que permita realizar la comparación entre los grupos de investigación.

La nicotina es considerada una sustancia psicoactiva, ésta a su vez es definida por la Organización Mundial de la Salud (2002) como cualquier sustancia que al interior de un organismo viviente, puede modificar su percepción, estado de ánimo, cognición, conducta o funciones motoras ya que producen una alteración en el funcionamiento del sistema nervioso central, en cuanto a la producción de neurotransmisores. Existen diversos tipos de sustancias psicoactivas entre las que se encuentran las sustancias estimulantes, a este grupo pertenecen la cafeína, las anfetaminas la cocaína y la nicotina. Los estimulantes producen euforia y sensación de extrema energía.

Según la Organización Mundial de la Salud OMS (2002) el consumo y la dependencia de sustancias representan un fenómeno de gran impacto para los individuos y las sociedades. El Informe sobre la Salud en el Mundo 2002, señaló que el 8,9% de la carga total de morbilidad es resultado del consumo de sustancias psicoactivas. El informe mostró que, en el año 2000, el tabaco correspondía a un 4,1% de la carga de morbilidad, el alcohol a un 4%, y las drogas ilegales un 0,8%. El consumo de nicotina ha tenido un aumento considerable en los países en desarrollo y en el sexo femenino. En la actualidad el 50% de los hombres y el 9% de las mujeres de estos países son fumadores.

Al hablar de dependencia a la nicotina se pueden tener en cuenta los criterios descritos en el Manual de la Asociación de Psiquiatría de

Norteamérica para el diagnóstico de los trastornos mentales (APA, 2002); deberán presentarse al menos 3 de los siguientes criterios durante los últimos 12 meses: Tolerancia, definida como una necesidad de cantidades marcadamente crecientes de la sustancia para conseguir la intoxicación o el efecto deseado, ya que el efecto de las mismas cantidades de la sustancia disminuye claramente con su consumo continuado.

Abstinencia, definida por la presencia de cuatro o más de los siguientes signos: estado de ánimo disfórico o depresivo, insomnio, irritabilidad, frustración o ira, ansiedad, dificultades de concentración, inquietud, disminución de la frecuencia cardíaca y/o aumento del apetito o del peso, los cuales son provocados por la interrupción brusca o disminución en el consumo de nicotina, generando en el individuo un malestar significativo; para aliviar o evitar estos síntomas se consume la sustancia nuevamente o una muy parecida. La sustancia es tomada con frecuencia en cantidades mayores o durante un período más largo de lo que inicialmente se pretendía.

Existe un deseo persistente o esfuerzos infructuosos de controlar o interrumpir el consumo de la sustancia y se emplea mucho tiempo en actividades relacionadas con la obtención de la sustancia, en el consumo de la sustancia (p. ej., fumar un cigarrillo tras otro) o en la recuperación de los efectos de la sustancia. Adicionalmente hay una reducción de importantes actividades sociales, laborales o recreativas debido al consumo de la sustancia (APA, 2002)

Como tercer criterio diagnóstico se encuentra que el consumo de la sustancia continúa a pesar de tener conciencia de problemas psicológicos o físicos recidivantes o persistentes, que parecen causados por el consumo de la sustancia. El consumo de nicotina puede presentarse con dependencia fisiológica si se cumple con los criterios de tolerancia o abstinencia, o sin dependencia fisiológica si dichos criterios no se cumplen (APA, 2002).

La dependencia a la nicotina ha sido evaluada a través de diversas estrategias; los psicólogos clínicos han utilizado listas de chequeo de los

criterios diagnósticos del DSM IV TR (2002) anteriormente mencionados, adicionalmente han empleado entrevistas semiestructuradas basadas en los criterios diagnósticos del CIE 10 y el DSM IV. Existen también escalas que han sido diseñadas para la identificación de patrones de consumo, dependencia psicológica y fisiológica a la nicotina. Dentro de estas escalas se encuentran el test de Glover-Nilsson y el test de Fargeström para la dependencia a la nicotina; para la presente investigación será utilizada esta última, ya que es una de las más conocidas y utilizadas a nivel clínico para evaluar la dependencia fisiológica a la nicotina.

Fargeström se basa en la idea de que el reforzador primario de la conducta de fumar es la nicotina y los componentes conductuales y sensoriales corresponderían a reforzadores secundarios; entonces, el papel de la nicotina en la dependencia puede ser el factor más importante en el uso compulsivo del tabaco. En este test se consideran: el número de cigarrillos por día (frecuencia); la tasa y el tiempo en que tarda en fumar luego de despertarse por la mañana; la importancia del primer cigarrillo que fuma por la mañana en orden a aliviar el síndrome de abstinencia y el mayor control de estímulos internos relativos al control externo (Becoña & Lorenzo, 2004).

Este instrumento ha sido utilizado en diversas investigaciones que pretenden encontrar la relación de la dependencia a la nicotina con otras variables de estudio. (Becoña y Vasquez, 1998; Álvarez, Gutiérrez & Pueyo, 2008; Sala, Serra, Serrano, Corbella y Kogevinas, 2005; Álvarez, Galvéz & Díaz, 2007; Díaz, Nadal, Pérez, Horta & Sánchez, 2004; Pérez, Cruz & Benegas, 2006).

Al reconocer la nicotina como una sustancia psicoactiva que genera dependencia, es necesario tener en cuenta la relación existente entre el consumo de esta sustancia y su efecto en las células cerebrales, ya que cuando la nicotina es recibida por el sistema nervioso central, son producidas una serie de conexiones que liberan neurotransmisores como la dopamina, la cual se encuentra directamente implicada en la dependencia a esta sustancia

ya que se encuentra vinculada a los circuitos de recompensa, ya sea por refuerzo positivo, aumentando la capacidad de memoria y concentración, generando una sensación de placer y bienestar; o por refuerzo negativo eliminando los síntomas ocasionados por la abstinencia (Respira Fundación Española del Pulmón, 2002).

Existe una vía principal implicada en estos circuitos de recompensa: La vía mesolímbica que parte del área tegmental central que es una zona rica en neuronas que contienen el neurotransmisor dopamina. Los cuerpos celulares de estas neuronas envían proyecciones hacia regiones del cerebro implicadas en la emoción, el pensamiento, la memoria, la planificación y ejecución de los comportamientos; esta vía tiene como destino el núcleo accumbens, zona del cerebro muy importante que está implicada en la motivación y el aprendizaje y en el señalamiento del valor motivacional de los estímulos; cuando esta vía es activada se produce una liberación de dopamina en el núcleo accumbens, generando la dependencia. Durante la abstinencia, se observa un déficit de dopamina en este núcleo, por lo cual aumentan los signos de la abstinencia a la sustancia (OMS, 2002).

Al haber una activación cerebral diferente en los consumidores de nicotina, las características conductuales y cognitivas varían en relación a los sujetos no consumidores de la sustancia. Así, se ha encontrado que los fumadores presentan características de personalidad diferentes a los no fumadores. Los consumidores de nicotina son más extrovertidos, impulsivos, emprendedores, dominantes y presentan mayor disposición a la trasgresión que los no fumadores (Ibáñez, 1997).

DEFINICIÓN DE VARIABLES

Estilos de aprendizaje: se entenderán como el “conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de forma habitual para cumplir los objetivos de aprendizaje” (Weinstein, 1986. Citado por Correa, 2006); ésta es una variable cuantitativa de variación discreta medida en escala intervalar, con el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Para el estilo activo la preferencia está dada en los siguientes rangos: preferencia Muy baja de 0-6, Baja de 7-8, Moderada de 9-12, Alta de 13-14 y muy alta de 15-20 puntos. Para el estilo reflexivo preferencia Muy baja de 0-10, Baja de 11-13, Moderada de 14-17, Alta de 18-19 y muy alta de 20 puntos. Para el estilo Teórico, la preferencia es Muy baja de 0-6, Baja de 7-9, Moderada de 10-13, Alta de 14-15 y muy alta de 16-20 puntos. Y para el estilo Pragmático la preferencia es muy baja de 0-8, baja de 9-10 moderada de 11-13, alta de 14-15 y muy alta de 16-20 puntos.

Dependencia a la nicotina: será entendida como el consumo exagerado de nicotina que alcance un nivel alto o exagerado de dependencia según el test de Fargeström. Es una variable cuantitativa de variación discreta medida en escala intervalar así: de 0 a 3 una dependencia baja, de 4 a 5 una dependencia moderada, de 6 a 7 dependencia alta y de 8 a 10 dependencia exagerada en el test para evaluar la dependencia a la nicotina de FARGERSTRÖM,

Habiendo definido las variables de estudio, se propone como problema de investigación la siguiente pregunta:

¿Existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina residentes en la ciudad de Bogotá?

OBJETIVOS

General

Identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina residentes en la ciudad de Bogotá.

Específicos

Describir los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios con dependencia a la nicotina.

Describir los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios sin dependencia a la nicotina.

Comparar los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina.

MÉTODO

Tipo de Investigación

Esta es una investigación de tipo descriptivo ya que busca encontrar las características y propiedades de una población particular, en este caso, jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina en relación a los estilos de aprendizaje utilizados por los mismos. Como estrategia para resolver el problema de investigación se utilizó el método comparativo, debido a que se analizarán los estilos utilizados por cada grupo de participantes y se contrastarán los resultados obtenidos por cada uno (Hernández, Fernández & Baptista, 2007).

Participantes

Se trabajó con un grupo de 100 jóvenes universitarios con edades entre los 18 y 25 años habitantes de la ciudad de Bogotá. Para la selección de la muestra se realizó un muestreo no probabilístico de sujetos tipo, ya que los individuos fueron escogidos de acuerdo las características objeto de estudio de esta investigación, fueron contactados de manera directa y dieron su aprobación para participar en la investigación a través de un consentimiento informado.

Como variables de inclusión se tuvo en cuenta la edad, limitando el rango de edad de los jóvenes, tomando en cuenta aquellos que hayan cumplido mayoría de edad (18) hasta los 25 años, para garantizar que el consentimiento de participación en la investigación pueda ser determinado por los mismos participantes. Adicionalmente se tuvo en cuenta que fueran estudiantes universitarios, ya que según Del Buey & Camarero (2001) en el ingreso a la universidad el estudiante presenta ya una tendencia cognitiva desarrollada en sus contextos familiares y culturales que determina la

existencia de un estilo de aprendizaje que se ha estructurado a lo largo de su desarrollo. De la misma manera, se seleccionaron 50 jóvenes que presentaran dependencia fisiológica alta o exagerada a la nicotina según el test de Fargerström para la dependencia a la nicotina y para los 50 restantes se tuvo como criterio de no dependencia a la nicotina, nunca haber consumido cigarrillos.

Instrumentos

Para determinar la dependencia a la nicotina en jóvenes universitarios, se utilizó el test de Fargerström para evaluar la dependencia fisiológica a la nicotina (Ver apéndice B) el cual consta de 6 ítems que analizan la cantidad de cigarrillos consumidos por el paciente, la compulsión por fumar y la dependencia nicotínica. Los ítems se contestan de dos modos diferentes: 4 de ellos son de respuesta dicotómica (si o no) y los otros 2 se responden según una escala tipo Likert de 4 puntos (0 a 3 puntos). La puntuación total se obtiene sumando las puntuaciones obtenidas en cada ítem y oscila de 0 a 10 puntos; siendo de 0 a 3 una dependencia baja, de 4 a 5 una dependencia moderada, de 6 a 7 dependencia alta y de 8 a 10 dependencia exagerada. El instrumento tiene un coeficiente de consistencia interna de 0.55 a 0.74 según el alfa de Cronbach siendo ésta moderada (Meneses-gaya, Zuardi, Loureiro, & Crippa, 2009).

Para la identificación de los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios se trabajará con el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA (Ver apéndice A) desarrollado por Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P.(1994) que consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder manifestando acuerdo o desacuerdo, y que arrojará la preferencia del sujeto por un estilo determinado de aprendizaje (Alonso y Gallego, Honey 1994).

Alonso en 1992, adaptó en España el cuestionario de estilos de aprendizaje (LSQ, Learning Styles Questionnaire) al ámbito académico con el nombre de CHAEA. De igual forma diseñó y desarrolló una investigación sobre una amplia muestra de alumnos universitarios de las universidades Complutense y Politécnica de Madrid para validar su instrumento. El instrumento tiene un coeficiente de consistencia interna de 0.81 según el alfa de Cronbach siendo ésta muy fuerte (Alonso, Gallego & Money citado por Rodríguez, 2006).

Procedimiento

FASE I: Una vez seleccionada la muestra bajo los lineamientos establecidos y teniendo los instrumentos que cumplen con los requisitos psicométricos necesarios se procedió a la aplicación de los mismos.

FASE II: Se realizó la aplicación simultánea del test para la dependencia de Fargerström y del Cuestionario Honey-Alonso para estilos de aprendizaje a los jóvenes universitarios fumadores y se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso para estilos de aprendizaje a los jóvenes universitarios no fumadores. Todos los participantes dieron su consentimiento informado para participar en la investigación (Ver apéndice C). Se realizó un filtro con la información obtenida con el fin de separar a los jóvenes con dependencia alta y exagerada de los que no presentan dichos niveles de dependencia y se procedió a comparar el grupo de jóvenes dependientes de los no dependientes a la nicotina.

FASE III: Una vez medida la variable los resultados fueron llevados a sus respectivas tablas, y se realizó el análisis mediante la estadística descriptiva e inferencial.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos de investigación fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS 17.0 para Windows. Dado el nivel de medida de las variables fueron aplicados estadísticos descriptivos como tablas de frecuencias, adicionalmente se emplearon tablas de contingencia para el cruce de variables de acuerdo con las características de interés estudio de la presente investigación.

La tabla 1, indica que el grupo de jóvenes sin dependencia a la nicotina está conformado por 18 hombres y 32 mujeres para un total de 50 sujetos; el grupo de jóvenes con dependencia conformado por 28 hombres y 22 mujeres, sumando un total de 50. La muestra total está conformada por 100 jóvenes universitarios. Se puede identificar que aunque existe mayor presencia del género masculino dentro del grupo de los jóvenes con dependencia a la nicotina, la diferencia en relación a la presencia de mujeres dentro de este grupo es mínima siendo que el 56% de los jóvenes con dependencia son hombres y el 44% mujeres.

Tabla 1. Frecuencia por Género

	GENERO		Total
	M	F	
NO DEPENDIENTES	18	32	50
DEPENDIENTES	28	22	50
Total	46	54	100

Como se muestra en la tabla 2, el 4% de los jóvenes universitarios con dependencia a la nicotina correspondiente a 2 sujetos, tienen una preferencia baja por el estilo de aprendizaje activo mientras que el 10% representado en 5 jóvenes, presentan una preferencia moderada, el 10% una preferencia alta

y el 76 correspondiente a 38 jóvenes evidencian una preferencia muy alta por este estilo. Ninguno de los sujetos presenta una preferencia muy baja.

Tabla 2. Estilo de aprendizaje Activo en jóvenes con dependencia.

ACTIVO-DEPENDENCIA		
Grado de Preferencia	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	2	4%
MODERADA	5	10%
ALTA	5	10%
MUY ALTA	38	76%
Total	50	100%

Según se muestra en la tabla 3, El estilo de aprendizaje con menor representatividad porcentual en las categorías alta y muy alta fue reflexivo ya que en este estilo de aprendizaje ninguno de los sujetos se ubicó dentro de estas categorías; en la categoría moderada se ubicó el 16% de los jóvenes de este grupo y el 84% restante repartido en igual proporción se ubicaron en las categorías bajo y muy bajo.

Tabla 3. Estilo de aprendizaje Reflexivo en jóvenes con dependencia

REFLEXIVO-DEPENDENCIA		
Grado de Preferencia	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJA	21	42%
BAJA	21	42%
MODERADA	8	16%
Total	50	100%

La tabla 4 indica que el estilo de aprendizaje teórico presentó puntajes marcadamente inferiores en las categorías muy alta y alta en comparación con los estilos activo y pragmático de los jóvenes con dependencia, ya que en estas categorías solo se ubicó el 14% de la población de este grupo, la categoría moderada presentó la mayor preferencia dentro de este estilo con

un 48% de la población; en el grupo de jóvenes con dependencia el estilo de aprendizaje teórico presentó un incremento en el porcentaje de jóvenes con preferencia baja y muy baja por el estilo comparado con el porcentaje hacia estas categorías en los estilos de aprendizaje activo y pragmático, puesto que en el estilo de aprendizaje teórico, el 38% se ubicó dentro de estas categorías.

Tabla 4. Estilo de aprendizaje Teórico en jóvenes con dependencia

TEÓRICO-DEPENDENCIA		
Grado de Preferencia	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJA	3	6%
BAJA	16	32%
MODERADA	24	48%
ALTA	5	10%
MUY ALTA	2	4%
Total	50	100%

Según la tabla 5, del grupo de jóvenes universitarios con dependencia a la nicotina, el 2% presentan una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje pragmático, el 8 % una preferencia baja, el 36% una preferencia moderada, el 24% una preferencia alta y el 30% una preferencia muy alta por este estilo.

Tabla 5. Estilo de aprendizaje Pragmático en jóvenes con dependencia

PRAGMÁTICO-DEPENDENCIA		
Grado de Preferencia	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJA	1	2%
BAJA	4	8%
MODERADA	18	36%
ALTA	12	24%
MUY ALTA	15	30%
Total	50	100%

Como se observa en la tabla 6, al estilo de aprendizaje activo, al igual que el reflexivo en relación al grupo de jóvenes sin dependencia, mostró una marcada presencia de jóvenes dentro de la categoría moderada, con un total del 46%, sin embargo en comparación con el estilo de aprendizaje reflexivo, el número de jóvenes con preferencia alta y muy alta aumentó, ya que estas categorías suman el 22% de los jóvenes. La preferencia baja y muy baja por este estilo, estuvo representada en el 32% de los jóvenes. Por lo cual se puede afirmar que este estilo de aprendizaje no es empleado por los jóvenes del grupo de forma preferente.

Tabla 6. Estilo de aprendizaje Activo en jóvenes sin dependencia

ACTIVO- SIN DEPENDENCIA		
Grado de Preferencia	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJA	7	14%
BAJA	9	18%
MODERADA	23	46%
ALTA	9	18%
MUY ALTA	2	4%
Total	50	100%

Según se muestra en la tabla 7, el 8% de los jóvenes universitarios sin dependencia a la nicotina, tienen una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 26% una preferencia baja, el 54% una preferencia moderada, el 10% una preferencia alta y el 2% una preferencia muy alta por este estilo. Lo anterior permite identificar que este estilo es utilizado en la misma proporción en la que pueden ser utilizados otros estilos.

Tabla 7. Estilo de aprendizaje Reflexivo en jóvenes sin dependencia

REFLEXIVO- SIN DEPENDENCIA		
Grado de Preferencia	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJA	4	8%
BAJA	13	26%
MODERADA	27	54%
ALTA	5	10%
MUY ALTA	1	2%
Total	50	100%

En la tabla 8 se observa que en el estilo de aprendizaje Teórico, al igual que en los dos estilos anteriormente descritos, la mayoría de los jóvenes de este grupo se ubicaron en la categoría moderada, con un total del 40% , sin embargo, las categorías alta y muy alta, tuvieron un porcentaje representativo, siendo de 22% y 30% respectivamente. Este porcentaje acumulado del 52% es superior al observado en estas categorías en los estilos anteriores.

Tabla 8. Estilo de aprendizaje Teórico en jóvenes sin dependencia

TEÓRICO-SIN DEPENDENCIA		
Grado de Preferencia	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJA	1	2%
BAJA	3	6%
MODERADA	20	40%
ALTA	11	22%
MUY ALTA	15	30%
Total	50	100%

Como se observa en la tabla 9, No se evidenció una diferencia marcada entre las categorías alta y muy alta y las categorías baja y muy baja, en las cuales se ubicaron alrededor del 18% en cada una. En este estilo

de aprendizaje, el 30% de los sujetos se ubicaron en la categoría moderada, mostrando que dentro del grupo de jóvenes sin dependencia a la nicotina, no existe un uso preferencial por ninguno de los estilos de aprendizaje, sino que todos los estilos presentan un porcentaje de uso mas o menos similar.

Tabla 9. Estilo de aprendizaje Pragmático en jóvenes sin dependencia

PRAGMÁTICO-SIN DEPENDENCIA		
Grado de Preferencia	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJA	9	18%
BAJA	9	18%
MODERADA	15	30%
ALTA	9	18%
MUY ALTA	8	16%
Total	50	100%

Las tablas de contingencia que se presentan a continuación permiten comparar los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios con dependencia a la nicotina y sin dependencia.

Como muestra la tabla 10, en los jóvenes sin dependencia a la nicotina predomina una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje Activo representado en 23 sujetos, correspondientes al 46% de los jóvenes de este grupo, a diferencia de la categoría muy alta donde solo se ubican 2 sujetos, correspondientes al 4%. Los individuos con dependencia a la nicotina presentan una preferencia muy alta por el estilo Activo, teniendo esta preferencia 38 jóvenes que corresponden al 76% de dichos jóvenes y dentro de este grupo no hay ningún joven con preferencia muy baja por este estilo (ver figura 1).

Tabla 10. Tabla de contingencia estilo de aprendizaje Activo

ESTILO ACTIVO						
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	Total
NO DEPENDIENTES	14%	18%	46%	18%	4%	100%
DEPENDIENTES	0%	4%	10%	10%	76%	100%

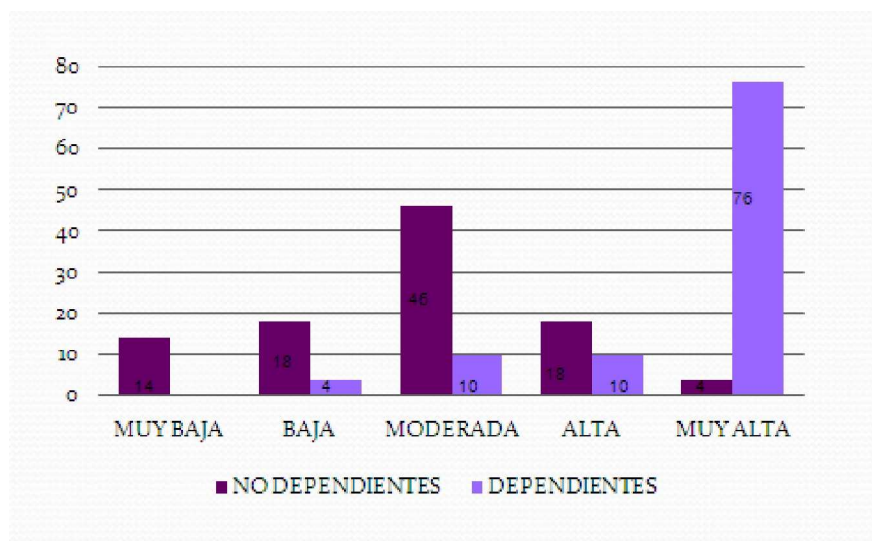


Figura 1. Estilo de Aprendizaje Activo

Como muestra la tabla de contingencia 11, la mayoría de los jóvenes sin dependencia se encuentra en la categoría moderada con un total de 27, correspondientes al 54% de los individuos de este grupo y en la categoría muy alta solamente se ubica 1 sujeto, que representa el 2%. En el grupo de jóvenes dependientes 21 se ubican en la categoría muy baja, estos representan el 42% del grupo y de igual manera en la categoría baja; ninguno de los jóvenes dependientes presenta preferencia alta o muy alta por el estilo de aprendizaje reflexivo (ver figura 2).

Tabla 11. Tabla de contingencia estilo de aprendizaje Reflexivo

	ESTILO REFLEXIVO					Total
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	
NO DEPENDIENTES	8%	26%	54%	10%	2%	100%
DEPENDIENTES	0%	42%	42%	16%	0%	100%

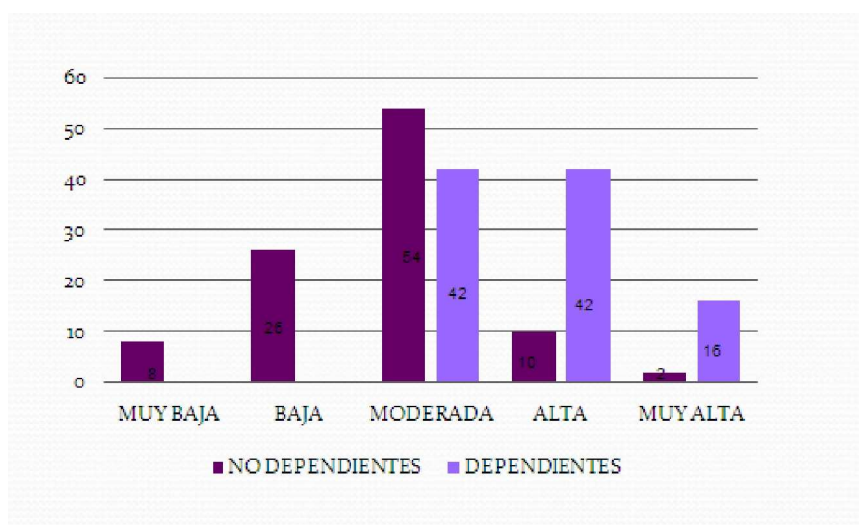


Figura 2. Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Como se observa en la tabla 12, los jóvenes sin dependencia a la nicotina muestran mayor preferencia por la categoría moderada, en esta se encuentran 20 sujetos, representando el 40% de los jóvenes de este grupo, a diferencia de la categoría muy baja, en la que solo se encuentra 1, que representa el 2%. En los jóvenes dependientes, la categoría con mayor número de sujetos es la moderada con un total de 24 correspondientes al 48% de los individuos y la de menor número de sujetos es la categoría muy alta en la que se ubican 2 jóvenes que representan el 4% de este grupo (Ver figura 3)

Tabla 12. Tabla de contingencia estilo Teórico

	ESTILO TEÓRICO					Total
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	
NO DEPENDIENTES	2%	6%	40%	22%	30%	100%
DEPENDIENTES	6%	32%	48%	10%	4%	100%

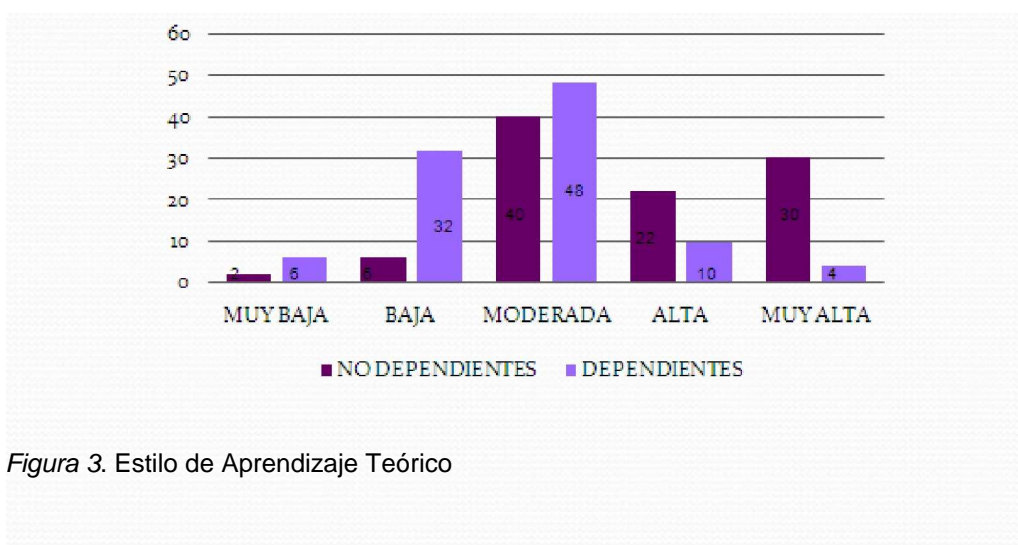


Figura 3. Estilo de Aprendizaje Teórico

Dentro del grupo de jóvenes que no presentan dependencia a la nicotina se encuentra una preferencia en el estilo pragmático por la categoría moderada, con un total de 15 sujetos correspondientes al 30% de este grupo y una menor en la categoría muy alta en la cual se encuentran 8 correspondientes al 16%. En los jóvenes dependientes se encuentra que la categoría de mayor preferencia es moderada, con 18 individuos que representan el 36 % de los sujetos de este grupo y la de menor preferencia muy baja, con 1 individuo que representa el 2% (Ver figura 4).

Tabla 13. Tabla de contingencia estilo Pragmático

	ESTILO PRAGMÁTICO					Total
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	
NO DEPENDIENTES	18%	18%	30%	18%	16%	100%
DEPENDIENTES	2%	8%	36%	24%	30%	100%

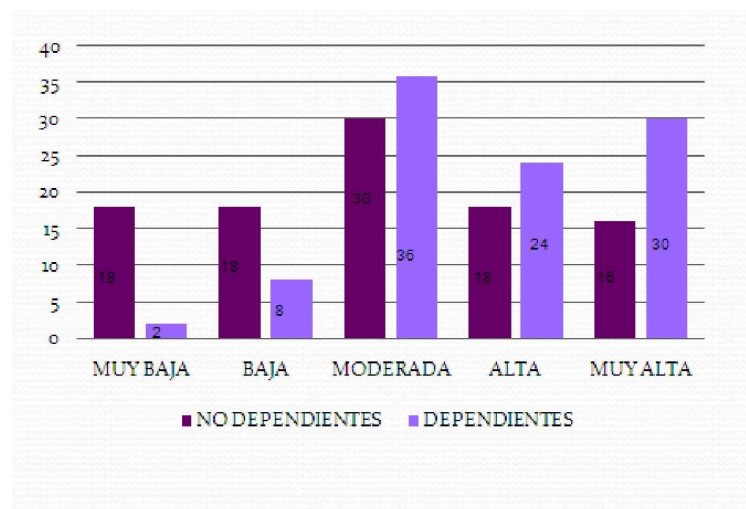


Figura 4. Estilo de Aprendizaje Pragmático

Dado el interés de la investigación de identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje de jóvenes con y sin dependencia a la nicotina, se comparan los grupos de sujetos a través de la estadística inferencial por medio de una prueba no paramétrica, en este caso la U de Mann Whitney. Encontrando que al comparar los estilos de aprendizaje de jóvenes con dependencia y sin dependencia la nicotina se evidencia que hay una diferencia estadísticamente significativa, puesto que en todas las categorías el puntaje es inferior al alpha de 0.5

Tabla 14. Comparación de los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina

COMPARACIÓN ESTILOS DE APRENDIZAJE (Alpha 0.5)				
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
U de Mann-Whitney	203	379,5	536	822
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,000	,000	,003

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina residentes en la ciudad de Bogotá, para la cual se establecieron como grupos de comparación jóvenes universitarios que presentaran una dependencia alta o exagerada según el test para la dependencia fisiológica a la nicotina de Fargerström y jóvenes universitarios no consumidores de cigarrillo.

Esta investigación se enmarca en la línea de investigación Salud y calidad de vida propuesta por la facultad de psicología de la Universidad de San Buenaventura, cuyo objetivo principal es el desarrollo de nuevos conocimientos en torno a la salud biológica y psicológica de los individuos con el fin de generar nuevas prácticas que beneficien el bienestar del individuo, en este sentido esta investigación brinda nueva información a la posible relación entre las dos variables de estudio, posibilitando que se generen herramientas facilitadoras de procesos de prevención y rehabilitación en el consumo de sustancias psicoactivas como la nicotina. (Ramírez, 2007).

Los objetivos planteados en la investigación fueron alcanzados ya que fue posible describir los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina, compararlos y encontrar diferencias entre ambos grupos.

Se identificó que aunque existe mayor presencia del género masculino dentro del grupo de los jóvenes con dependencia a la nicotina, la diferencia en relación a la presencia de mujeres dentro de este grupo es mínima, confirmando el incremento en el consumo de nicotina por parte del género femenino como lo plantea el informe de la Organización Mundial de la Salud en el año 2002 (OMS, 2002).

Como respuesta al problema de investigación planteado, se propuso describir los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios encontrando que todos los jóvenes utilizan los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) para cumplir sus objetivos de aprendizaje. Como lo plantea Kolb (Citado por Pantoja, 2006) la totalidad de los individuos utilizan dos procesos básicos dentro del aprendizaje, como lo son la percepción referida a la forma en se recibe la información proveniente del medio, ya sea por aproximación directa o por una representación simbólica de la información; y el procesamiento, según el cual se analiza y trasforma la información recibida para lograr una respuesta posterior, este procesamiento puede realizarse activamente, es decir, utilizando la información recibida, o reflexiva, pensando acerca de la información. Estos procesos básicos están ligados a los cuatro estilos de aprendizaje y al ciclo de aprendizaje experiencial, así: La experiencia concreta está relacionada con el estilo de aprendizaje activo, La etapa de observación reflexiva, con el estilo reflexivo, la conceptualización abstracta se relaciona con el estilo teórico y la última etapa, correspondiente a la experimentación activa tiene relación con el estilo pragmático.

Los jóvenes universitarios con dependencia a la nicotina, mostraron una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje activo, presentando características el ser abiertos y espontáneos, ser creativos , aventureros, divertidos, competitivos y colaboradores, dispuestos a correr riesgos y cometer errores; lo que indica que su proceso de aprendizaje esta ligado a la experiencia concreta, la búsqueda de refuerzo y resultados a corto plazo y la impulsividad de su comportamiento entre otros (Lopez,2005)

Es de resaltar que ninguno de los jóvenes dependientes presentó una preferencia muy baja por este estilo, lo anterior permite reconocer una fuerte tendencia hacia este estilo de aprendizaje.

Adicional a lo anterior se encontró una marcada preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático dentro del grupo de jóvenes dependientes que muestran características como el ser útil, rápido, positivo, seguro de sí mismo, concreto y objetivo, facilitándosele el proceso de aprendizaje cuando las actividades a realizar impliquen unir la practica con lo aprendido y no cuando estas no tengan relación alguna con sus necesidades cercanas, lo cual confirma la relación existente entre la preferencia por este etilo de aprendizaje y el estilo activo, dadas las similitudes en las características de los sujetos con esta preferencia de estilos (Correa, 2006).

Según Benowitz (1998) los individuos con dependencia a la nicotina, tienden a actuar impulsivamente, presentan un tiempo de reacción inferior al promedio, y muestran modificaciones en el humor, por lo cual en ocasiones y en concordancia con el uso del estilo activo y pragmático, pueden parecer chocantes y conflictivos ante los demás.

En contraste los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo presentaron una preferencia marcadamente inferior en las categorías muy alta y alta en comparación con los dos estilos descritos anteriormente en este grupo de jóvenes.

En la dependencia a la nicotina, existe una alteración en el sistema nervioso central especialmente en la vía mesolímbica, esta alteración puede inferir en la capacidad de planeación y ejecución de comportamientos (OMS,2002) lo cual puede estar evidenciado en las dificultades para hacer razonamientos acerca de los problemas presentados, así como plantear diversas alternativas de solución a los mismos.

Se analizaron los estilos de aprendizaje encontrados en el grupo de jóvenes sin dependencia a la nicotina encontrando que no existe una predominancia por el uso de algún estilo de aprendizaje, ya que se evidenció un uso moderado de los cuatro estilos.

Estos individuos poseen mayores herramientas de aprendizaje frente a los jóvenes dependientes, ya que pueden alcanzar sus objetivos de

aprendizaje utilizando los estilos según los problemas a los que se enfrentan, (Fritz, 2002), así, cuando una tarea de aprendizaje implica una planeación exhaustiva, con un tiempo prolongado de resolución, los individuos podrán dar uso de su estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, mientras que si la tarea debe ser resuelta en un plazo corto de tiempo e implica ensayos de los conocimientos adquiridos, podrá utilizar su estilo de aprendizaje activo o pragmático. Y obtener resultados adecuados en ambas tareas de aprendizaje.

Una vez descritos los estilos de aprendizaje de ambos grupos de comparación, se afirma que en esta muestra en particular sí existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de aprendizaje entre los jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina

Se puede concluir que en el primero de los grupos, es decir, el de los jóvenes con dependencia a la nicotina, se encontró una marcada preferencia por el estilo aprendizaje activo, seguido por el estilo pragmático; mientras que en el segundo grupo, correspondiente a los jóvenes sin dependencia a la nicotina, no se evidenció preferencia por alguno de los estilos en particular, sino que las puntuaciones mas altas se ubicaron en la categoría de preferencia moderada.

Dentro de las limitaciones del presente estudio se encuentra el tamaño de la muestra con la que se trabajó, ya que el numero de sujetos, no resulta representativo en comparación a la población que se pretende describir, sin embargo, este estudio representa una primera aproximación a la temática de dependencia nicotínica relacionada con estilos de aprendizaje.

Una segunda limitación hace referencia al instrumento empleado para identificar los estilos de aprendizaje CHAEA, ya que este no ha sido validado para la población colombiana, lo cual puede traer dificultades en el momento de validar los resultados obtenidos.

Adicionalmente los criterios de inclusión al grupo de jóvenes con dependencia a la nicotina estuvieron dados de forma exclusiva por el puntaje obtenido en el test de Fargerstrôm para la dependencia fisiológica a la nicotina; estos criterios pueden ser insuficientes a la hora de determinar si existe una dependencia real a la nicotina, ya que no toman en cuenta los criterios para una dependencia psicológica. Sin embargo este instrumento ha sido utilizado de forma masiva en múltiples estudios e investigaciones.

Se sugiere para estudios posteriores, el trabajo con instrumentos validados para la población colombiana, o bien, la validación de los instrumentos utilizados en la presente investigación.

Se propone la realización de programas de prevención de consumo de sustancias psicoativas que vinculen las variables estudiadas en esta investigación y que promuevan las diferencias individuales en las formas particulares de percibir y procesar y responder ante nueva información, permitiendo que la información de estas campañas sean recibidas con mayor eficacia, obteniendo óptimos resultados disminuyendo los índices de consumo de nicotina y aumentando la calidad de vida de los jóvenes bogotanos y del país.

Adicionalmente, esta investigación abre campo al diseño de herramientas pedagógicas centradas en las diferencias en los estilos de aprendizaje de los individuos que optimicen los procesos educativos en el país.

REFERENCIAS

- Alonso C. & Gallego, D. (1994). "Estilos individuales de aprendizaje: implicaciones en la conducta vocacional". En F, Rivas,. *Manual de Asesoramiento y orientación vocacional*. Madrid: Síntesis.
- Alonso, C. M.; Gallego, D. J. & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Qué son. Cómo diagnosticarlos. Cómo mejorar el propio estilo de aprendizaje*. Bilbao: Editorial Mensajero.
- Alvaréz, E., Gutierrez, J. & Pueyo, A. (2008) Habito de Fumar Y Esquizotipia. *Psicothema*, 3(1), 68 – 72
- Alvaréz, G., Gálvez, E. & Díaz, D (2007) Habito de fumar en la adolescencia a nivel comunitario. *Revista Cubana de Medicina General*, 23 (3)
- Asociación Americana de Psiquiatría (2002) Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales. Cuarta versión texto revisado (DSM IV – TR). España: Masson
- Austin, Z. (2004). Learning styles of pharmacists: Impact on career decisions, practice patterns and teaching method preferences. *Pharmacy Education*, 4(1), 13-22.
- Becoña, E., & Lorenzo, M. (2004). Evaluación de la conducta de fumar. *Adicciones*. 16 (2), 201-226
- Becoña, E. & Vázquez, F. (1998). The Fagerström Test for Nicotine Dependence in a Spanish sample. *Psychological Reports*, 83, 1455-1458.

- Benowitz, N. (1998) *Drug therapy. Pharmacologic aspects of cigarette smoking and nicotine addition*. 319, 1318-30
- Buela, G., Carretero, H. & De los Santos, M. (2001) Propuestas de integración en el estudio de los estilos cognitivos: El modelo de las dos dimensiones. *Revista de Psicología General y Aplicada*. 54 (2), 227-244
- Calissendorff, M. (2006). Understanding the learning style of pre-school children learning the violin. *Music Education Research*, 8(1), 83-96
- Cassidy, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, models, and measures. *Educational Psychology*, 24(4), 419-444.
- Clump, M. & Skogsbergboise, K. (2003). Differences in learning styles of college students attending similar universities in different geographic locations. *College Students Journal*, 37(4), 501-508.
- Correa, J. (2006) Identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de fisiología del ejercicio de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. *Revista ciencias de la salud*.4, 41-43
- Del Buey, F. & Camarero, S. (2001). *Diferencias de género en los procesos de aprendizaje en universitarios*. *Psicothema*, 13(4), 598-604.
- Díaz, A., Nadal, M., Perez, I., Horta, A. & Sánchez, I. (2004) *Boletín fármaco terapéutico de Castilla*, 5 (4)
- Dinakar, C., Adams, C., Brimer, A. & Silva, M. (2005). Learning preferences of caregivers of asthmatic children. *Journal of Asthma*, 42(8), 683-687.

- Exley, S. (2003). The effectiveness of teaching strategies for students with dyslexia based on their preferred learning styles. *British Journal of Special Education*, 30(4), 213-220.
- Fernie, S. (2001). Understanding learning strategies in the workplace: A factor analytic investigation. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 74(5), 675-681.
- Fritz, M. (2002). Using learning styles inventories to promote active learning. *Journal of College Reading and Learning*, 32(2), 183-188.
- Gómez, M. (2003). Identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de magisterio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 6(2). Disponible en <http://www.aufop.org/publica/reifp/.asp>
- Hanratty, B. y Taggart, D. (2005). The Pushkin trust: Experiential learning and children with special educational needs. *An Investigation. Irish Educational Studies*, 24(2-3), 243-252.
- Harrison, S. (2003). Creating a successful learning environment for postsecondary students with learning disabilities: policy and practice. *Journal of College Reading and Learning*, 33(2), 131-145.
- Hendry, G., Heinrich, P., Lyon, P., Barratt, A., Simpson, J., Hyde, S. et al. (2005). Helping students understand their learning styles: effects on study self-efficacy, preference for group work, and group climate. *Educational Psychology*, 25(4), 395-407.

Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2007). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill

Honey, P. y Mumford, A. (1986) *Using our Learning Styles*. Berkshire, U.K

Honigsfeld, A. y Dunn, R. (2003). High school male and female learning style similarities and differences in diverse nations. *Journal of Educational Research*, 96(4), 195-206.

Ibañez, C. (1997). Rasgos de personalidad del adolescente fumador. *Iberpsicología*. 2, 2-8

Liegle, J. O. y Janicki, T. N. (2006). The effect of learning styles on the navigation needs of web-based learners. *Computers in Human Behavior*, 22(5), 885-898.

Lincoln, F. y Rademacher, B. (2006). Learning styles of ESL students in community college. *Community College Journal of Research and Practice*, 30(5-6), 485-500.

Long, H. E. y Coldren, J. T. (2006). Interpersonal influences in large lecture based classes. *College Teaching*, 54(2), 237-243

López, C. & Ballesteros, B. (2003) *Evaluación de los estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería mediante el cuestionario Chaea*. *Enfermería Global*, 3.

López, J. (2005). *Planificar la formación con calidad*. España: WK Ecuación

- Martín, A., & Rodríguez M. (2003) Estilos de aprendizaje y grupos de edad: comparación de dos muestras de estudiantes jóvenes y mayores. *Aula Abierta*. 82, 97- 144
- Mayya, S., Rao, A. y Ramnarayan, K. (2004). Learning approaches, learning difficulties and academic performance of undergraduate students of physiotherapy. *The Internet Journal of Allied Health Sciences and Practice*, 2(4).
- Meneses-gaya, I., Zuardi, A., Loureiro, S., & Crippa, J.(2009) Psychometric properties of the fagerström test for nicotine dependence. *Jornal Brasileiro de Pneumologia*. 35 (1), 73-82
- Ministerio de la Protección Social y Dirección Nacional de Estupefacientes (2008). *Informe final. Estudio nacional de consumo de sustancias psicoactivas en Colombia*. Colombia
- Moallem, M. (2003). Applying learning styles in an online course. *Academic Exchange Quarterly*, 7(4), 209-215.
- Ontoria, A., Gomez, J., & Luque, A. (2002). *Aprender con mapas mentales. Una estrategia para pensar y estudiar*. España: Narcea.
- Organización Mundial de la Salud (2002) *Neurociencia del consumo y dependencia de sustancias psicoactivas*. Ginebra: Autor
- Pantoja, M. (2006). Estilos Cognitivos. *Creando*. 2, 5.

- Pérez, A., Cruz, B. & Benegas, J. (2006) Nuevas expectativas en el diagnóstico y la evaluación del consumo de tabaco: Marcadores de susceptibilidad y lesión. *Medicina Clínica*, 12 (16), 628-631
- Petegem, P., Donche, V. y Vanhoof, J. (2005). Relating pre-service teachers' approaches to learning and preferences for constructivist learning environments. *Learning Environments Research*, 8(3), 309-332.
- Prado, M. (2004). Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en un entorno virtual. Informe de investigación presentado en el II Congreso Online del Observatorio para la Ciber Sociedad.
http://cibersociedad.net/congres2004/index_es.html
- Ramírez., (2007). La investigación científica y el avance de la psicología como disciplina. *Psicología avances en la disciplina*.1, (1) 17-25
- Respira Fundación Española del Pulmón, (2002). *Manual de tabaquismo*. España: Masson
- Rodríguez, J. (2006) modelo de asociación entre los enfoques y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios del estado de nuevo león. Tesis Doctoral, Universidad de Montemorelos.
- Rovai, A. P. (2003). The relationship of communicator style, personality based learning style, and classroom community among online graduate students. *Internet and Higher Education*, 6(4), 347-363.
- Sachs, J. (2002). A path model for students' attitude to writing a thesis. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 46(1), 99-108

- Shanahan, M. P. y Meyer, J. H. (2001). A student learning inventory for economics based on the students' experience of learning: A preliminary study. *The Journal of Economic Education*, 32(3), 259-268.
- Sala, M., Serra, I., Serrano, S., Corbella, T. & Kogevinas, M. (2005) Evaluación de un programa de deshabituación tabáquica en el medio laboral. *Gaceta Sanitaria*, 19 (5) 386-392 disponible en <http://scielo.isciii.es/scielo.php>
- Salas, R. (2008). *Estilos de Aprendizaje a la luz de las Neurociencias*. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio
- Sánchez-Cánovas, J., & Sánchez, M. (1994). *Psicología diferencial: Diversidad e individualidad humanas*. España: Ramón Areces.
- Santally, M. I. (2004). *Student perceptions of web-based learning*. *Academic Exchange Quarterly*, 8(1), 220-223
- Simon Blicblau, A. (2006). Online delivery management for teaching and learning. *European Journal of Engineering Education*, 31(2), 237-246.
- Solso, R. (1995). Introduction and the Neural Basis of Cognition. En: R Solso. (Ed). *Cognitive Psychology*. Estados Unidos: Allyn and Bacon.
- Strong, R., Perini, M., Silver, H. y Thomas, E. (2004). Creating a differentiated mathematics classroom. *Educational Leadership*, 61(5), 73-78.
- Suazo, I. (2007) Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal. *Internacional Journal of morphoplogy*.25, 365-373

Vermunt, J. (2005). Relations between student learning patterns and personal and contextual factors and academic performance. *Higher Education*, 49(3), 205-234.

Vivas García, M. (2002). *Algunas derivaciones didácticas a partir del diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los alumnos*. *Ágora*, 5(9), 35-55.

Tuan, H., Chin, C., Tsai, C. y Cheng, S. (2005). Investigating the effectiveness of inquiry instruction on the motivation of different learning styles students. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 3(4), 541-566.

APÉNDICE

APENDICE A

TEST DE FARGERSTRÖM PARA LA DEPENDENCIA A LA NICOTINA

INSTRUCCIONES

- Este cuestionario está destinado a conocer su nivel de dependencia a la nicotina
- Por favor Marque con una X la respuesta correspondiente a la pregunta según su criterio:

PREGUNTAS		RESPUESTAS	
1	¿Cuánto tiempo tarda en fumarse el primer cigarrillo desde el momento en que se despierta?	Hasta 5 min	
		Entre 6 y 30 min	
		Entre 31 y 60 min	
		Más de 60 min	
2	¿Encuentra difícil mantenerse sin fumar en los lugares donde está prohibido (ejemplo: un cine, un restaurante, etc.)?	SI	
		NO	
3	¿Qué cigarrillo le costaría más abandonar?	El primero del día	
		Otros	
4	¿Cuántos cigarrillos fuma al día?	10 o menos	
		11 a 20	
		21 a 30	
		31 o más	
5	¿Fuma con más frecuencia durante las primeras horas después de levantarse que durante el resto del día?	SI	
		NO	
6	¿Fuma si se encuentra enfermo como para necesitar guardar cama durante la mayor parte del día?	SI	
		NO	

APENDICE B

EDAD: _____ GÉNERO: F ___ M ___ ESTRATO: _____
 UNIVERSIDAD: _____ CARRERA: _____
 FUMADOR: SI ___ NO ___

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

(ALONSO, GALLEGO & HONEY)

INSTRUCCIONES:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario pero no le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. Por favor conteste a todos los ítems.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem, marque con una equis (X) la casilla correspondiente al signo 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marque con una equis (X) la casilla correspondiente al signo 'Menos (-)'.
- El Cuestionario es anónimo.
- Muchas gracias por su colaboración.

+	-	
		1 Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
		2 Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que esta bien y lo que esta mal.
		3 Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
		4 Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
		5 Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
		6 Me interesa saber cuales son los sistemas de valores de los demás y con que criterios actúan.
		7 Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan valido como actuar reflexivamente.
		8 Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
		9 Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
		10 Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
		11 Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
		12 Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
		13 Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
		14 Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
		15 Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
		16 Escucho con más frecuencia que hablo.
		17 Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
		18 Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
		19 Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
		20 Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
		21 Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
		22 Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
		23 Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
		24 Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
		25 Me gusta ser creativo, romper estructuras.
		26 Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
		27 La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
		28 Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
		29 Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

+	-	
		30 Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
		31 Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
		32 Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
		33 Tiendo a ser perfeccionista.
		34 Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
		35 Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
		36 En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
		37 Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
		38 Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
		39 Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
		40 En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
		41 Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
		42 Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
		43 Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
		44 Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
		45 Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
		46 Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
		47 A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
		48 En general hablo más que escucho.
		49 Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
		50 Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
		51 Me gusta buscar nuevas experiencias.
		52 Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
		53 Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
		54 Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
		55 Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
		56 Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
		57 Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
		58 Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
		59 Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
		60 Observo que con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
		61 Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
		62 Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
		63 Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
		64 Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
		65 En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
		66 Me molestan las personas que no actúan con lógica.
		67 Me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas.
		68 Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
		69 Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
		70 El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
		71 Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
		72 Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
		73 No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
		74 Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
		75 Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
		76 La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
		77 Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
		78 Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
		79 Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
		80 Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

APENDICE C

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted participará en una investigación para determinar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios entre los 18 y 25 años con y sin dependencia a la nicotina. Este estudio será llevado a cabo como trabajo de grado de estudiantes de psicología de la universidad de San Buenaventura Bogotá

La investigación se realiza solo con fines académicos y la identidad de los participantes se mantendrá en confidencialidad, los participantes podrán acceder a los resultados generales del estudio a través de la facultad de psicología de la misma universidad, después de que este haya sido terminado y aprobado por el comité evaluador.

Muchas gracias por su colaboración

Nombre del participante

Firma _____

Fecha ____ \ ____ \ ____

TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE DE JÓVENES UNIVERSITARIOS CON Y SIN DEPENDENCIA A LA NICOTINA DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ*

AUTORES: ALMONACID, Camila; BURGOS; Natalia**

PALABRAS CLAVE: Estilos de aprendizaje, dependencia a la nicotina.

DESCRIPCIÓN : Esta es una investigación de tipo descriptivo comparativo cuyo interés fue identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre 50 jóvenes universitarios con dependencia y 50 sin dependencia a la nicotina, residentes de la ciudad de Bogotá. A la muestra de estudiantes universitarios les fue administrado el Test de Fagerström para la dependencia a la nicotina y el cuestionario Honey & Alonso para estilos de aprendizaje (CHAEA). Los resultados fueron analizados mediante la estadística descriptiva e inferencial, obteniendo que sí existen diferencias en los estilos de aprendizaje de ambos grupos, , ya que los jóvenes dependientes prefirieron el estilo de aprendizaje activo, mientras que el grupo de jóvenes no dependientes, no presentó una preferencia clara por ningún estilo de aprendizaje.

FUENTES: Se consultó un total de 61 referencias bibliográficas distribuidas así: Sobre el tema de Estilos de aprendizaje: 9 libros, 35 artículos, 1 tesis doctoral de la universidad de Montemorelos España. Sobre dependencia de sustancias psicoactivas: 6 libros, 9 artículos. Sobre metodología de la investigación: 1 libro.

CONTENIDO:

El presente estudio está orientado a identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios dependientes y no dependientes a la nicotina, residentes en la ciudad de Bogotá. Se encuentra enmarcado dentro de la línea de investigación Salud y calidad de vida, cuyo objetivo principal es el desarrollo de nuevos conocimientos en torno a la salud biológica y psicológica de los individuos con el fin de generar nuevas prácticas que beneficien el bienestar del individuo (Ramírez, 2007). Al tener como interés de estudio los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios se hace necesario conocer el origen y surgimiento de esta variable. Los estilos de aprendizaje están ubicados dentro de la corriente psicológica del cognoscitivismo, rama de la psicología que estudia científicamente los procesos mentales, (Solso, 1995). La Psicología Cognitiva ha prestado especial interés a las diferencias individuales en las formas de percibir eventos, la manera de responder a los mismos y a la información de la vida diaria, las cuales son relativamente constantes en el individuo y afectan o favorecen el desempeño del mismo en las diferentes áreas en las que se desenvuelve; estas diferencias han sido estudiadas bajo el nombre de estilos cognitivos (Pantoja, 2006). Estos, dieron origen a los estilos de

aprendizaje, que han sido definidos como “un conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de forma habitual para cumplir los objetivos de aprendizaje” (Weinstein, 1986. Citado por Correa, 2006, p. 42); Uno de los autores más reconocidos en el estudio de los estilos de aprendizaje es David Kolb, quien propone un modelo de aprendizaje experiencial, y cuatro estilos de aprendizaje, el divergente, convergente, asimilador y acomodador. Estos estilos fueron retomados luego por Honey y Mumford (1986) quienes comparten proponen a su vez cuatro estilos: activo, reflexivo, pragmático y teórico (Salas, 2008). Las personas en las que predomina el estilo de aprendizaje activo se caracterizan por ser abiertos y espontáneos, tendientes a la improvisación, actúan sin prejuicios en las experiencias novedosas y no les importa correr riesgos o cometer errores (López, 2005). El segundo estilo de aprendizaje corresponde al estilo reflexivo, estas personas, prefieren contemplar todas las alternativas de solución de un problema antes de tomar una decisión, recogiendo la mayor cantidad de datos y observando las situaciones desde todas las perspectivas posibles. (Salas, 2008). El tercer estilo de aprendizaje es el Teórico, es característico en personas en las que prima la objetividad sobre la subjetividad, por lo que siempre procuran establecer un orden lógico a las cosas, tienden a ser perfeccionistas y metódicos (Suazo, 2007) y al último estilo de aprendizaje es denominado Pragmático. El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Los pragmáticos consideran los problemas y dificultades como retos a resolver. (Correa, 2006). Una vez descritos los estilos de aprendizaje objeto de estudio de la presente investigación es necesario, describir y analizar la variable de dependencia a la nicotina, siendo ésta la que permita realizar la comparación entre los grupos de investigación. La nicotina es considerada una sustancia psicoactiva, ésta a su vez es definida por la Organización Mundial de la Salud (2002) como cualquier sustancia que al interior de un organismo viviente, puede modificar su percepción, estado de ánimo, cognición, conducta o funciones motoras ya que producen una alteración en el funcionamiento del sistema nervioso central, en cuanto a la producción de neurotransmisores. Existen diversos tipos de sustancias psicoactivas entre las que se encuentran las sustancias estimulantes, a este grupo pertenecen la cafeína, las anfetaminas la cocaína y la nicotina. Los estimulantes producen euforia y sensación de extrema energía.

Al reconocer la nicotina como una sustancia psicoactiva que genera dependencia, es necesario tener en cuenta la relación existente entre el consumo de esta sustancia y su efecto en las células cerebrales, ya que cuando la nicotina es recibida por el sistema nervioso central, son producidas una serie de conexiones que liberan neurotransmisores como la dopamina, la cual se encuentra directamente implicada en la dependencia a esta sustancia ya que se encuentra vinculada a los circuitos de recompensa, ya sea por refuerzo positivo, aumentando la capacidad de memoria y concentración,

generando una sensación de placer y bienestar; o por refuerzo negativo eliminando los síntomas ocasionados por la abstinencia (Respira Fundación Española del Pulmón, 2002). Existe una vía principal implicada en estos circuitos de recompensa: La vía mesolímbica que parte del área tegmental central que es una zona rica en neuronas que contienen el neurotransmisor dopamina. Los cuerpos celulares de estas neuronas envían proyecciones hacia regiones del cerebro implicadas en la emoción, el pensamiento, la memoria, la planificación y ejecución de los comportamientos. Al haber una activación cerebral diferente en los consumidores de nicotina, las características conductuales y cognitivas varían en relación a los sujetos no consumidores de la sustancia. Así, se ha encontrado que los fumadores presentan características de personalidad diferentes a los no fumadores. Los consumidores de nicotina son más extrovertidos, impulsivos, emprendedores, dominantes y presentan mayor disposición a la trasgresión que los no fumadores (Ibáñez, 1997). Con base en lo anterior se tuvo como objetivo general, Identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina residentes en la ciudad de Bogotá. Y para cumplir con lo anterior se propuso, Describir los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios con dependencia a la nicotina, describir los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios sin dependencia a la nicotina y Comparar los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina. Las variables de estudio fueron definidas de la siguiente manera: Los Estilos de aprendizaje fue entendido como el “conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de forma habitual para cumplir los objetivos de aprendizaje” (Weinstein, 1986. Citado por Correa, 2006); ésta es una variable cuantitativa de variación discreta medida en escala intervalar, con el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Para el estilo activo la preferencia esta dada en los siguientes rangos: preferencia Muy baja de 0-6, Baja de 7-8, Moderada de 9-12, Alta de 13-14 y muy alta de 15-20 puntos. Para el estilo reflexivo preferencia Muy baja de 0-10, Baja de 11-13, Moderada de 14-17, Alta de 18-19 y muy alta de 20 puntos. Para el estilo Teórico, la preferencia es Muy baja de 0-6, Baja de 7-9, Moderada de 10-13, Alta de 14-15 y muy alta de 16-20 puntos. Y para el estilo Pragmático la presencia es muy baja de 0-8, baja de 9-10 moderada de 11-13, alta de 14-15 y muy alta de 16-20 puntos. Y la dependencia a la nicotina fue entendida como el consumo exagerado de nicotina que alcance un nivel alto o exagerado de dependencia según el test de Fargeström. Es una variable cuantitativa de variación discreta medida en escala intervalar así: de 0 a 3 una dependencia baja, de 4 a 5 una dependencia moderada, de 6 a 7 dependencia alta y de 8 a 10 dependencia exagerada en el test para evaluar la dependencia a la nicotina de Fargerström.

METODOLOGÍA: Esta es una investigación de tipo descriptivo que buscó encontrar las características de dos variables en particular. Como estrategia para resolver el problema de investigación se utilizó el método comparativo. Se trabajó con un grupo de 100 jóvenes universitarios con edades entre los 18 y 25 años habitantes de la ciudad de Bogotá. Para la selección de la muestra se realizó un muestreo no probabilístico de sujetos tipo y se seleccionaron 50 jóvenes que presentaran dependencia fisiológica alta o exagerada a la nicotina y 50 jóvenes que no presentaran dependencia a la nicotina. Para determinar la dependencia a la nicotina en jóvenes universitarios, se utilizó el test de Fargerström para evaluar la dependencia fisiológica a la nicotina, y para la identificación de los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios se trabajó con el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA (Alonso en 1992, adaptó en España el cuestionario de estilos de aprendizaje. Los resultados obtenidos fueron analizados a través de la estadística descriptiva e inferencial.

CONCLUSIONES: La presente investigación tuvo como objetivo identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina residentes en la ciudad de Bogotá, para la cual se establecieron como grupos de comparación jóvenes universitarios que presentaran una dependencia alta o exagerada según el test para la dependencia fisiológica a la nicotina de Fargerström y jóvenes universitarios no consumidores de cigarrillo. Los objetivos planteados en la investigación fueron alcanzados ya que fue posible describir los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina, compararlos y encontrar diferencias entre ambos grupos. Se identificó que aunque existe mayor presencia del género masculino dentro del grupo de los jóvenes con dependencia a la nicotina, la diferencia en relación a la presencia de mujeres dentro de este grupo es mínima, confirmando el incremento en el consumo de nicotina por parte del género femenino. Como respuesta al problema de investigación planteado, se propuso describir los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios encontrando que todos los jóvenes utilizan los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) para cumplir sus objetivos de aprendizaje, sin embargo se encontró que los jóvenes universitarios con dependencia a la nicotina, mostraron una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje activo, presentando características el ser abiertos y espontáneos, ser creativos, aventureros, divertidos, competitivos y colaboradores, Es de resaltar que ninguno de los jóvenes dependientes presentó una preferencia muy baja por este estilo, lo anterior permite reconocer una fuerte tendencia hacia este estilo de aprendizaje. Adicional a lo anterior se encontró una marcada preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático dentro del grupo de jóvenes dependientes los cuales pueden mostrar características como el ser útil, rápido, positivo, seguro de sí mismo, concreto y objetivo. Los individuos con dependencia a la nicotina, tienden a actuar impulsivamente, presentan

un tiempo de reacción inferior al promedio, y muestran modificaciones en el humor, por lo cual en ocasiones y en concordancia con el uso del estilo activo y pragmático, pueden parecer chocantes y conflictivos ante los demás. Se analizaron los estilos de aprendizaje encontrados en el grupo de jóvenes sin dependencia a la nicotina encontrando que no existe una predominancia por el uso de algún estilo de aprendizaje, ya que se evidenció un uso moderado de los cuatro estilos. Estos individuos poseen mayores herramientas de aprendizaje frente a los jóvenes dependientes, ya que pueden alcanzar sus objetivos de aprendizaje utilizando los estilos según los problemas a los que se enfrentan. Una vez descritos los estilos de aprendizaje de ambos grupos de comparación, se afirma que en esta muestra en particular sí existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de aprendizaje entre los jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina. Se puede concluir que en el primero de los grupos, es decir, el de los jóvenes con dependencia a la nicotina, se encontró una marcada preferencia por el estilo aprendizaje activo, seguido por el estilo pragmático; mientras que en el segundo grupo, correspondiente a los jóvenes sin dependencia a la nicotina, no se evidenció preferencia por alguno de los estilos en particular, sino que las puntuaciones más altas se ubicaron en la categoría de preferencia moderada. Dentro de las limitaciones del presente estudio se encuentra el tamaño de la muestra con la que se trabajó, ya que el número de sujetos, no resulta representativo en comparación a la población que se pretende describir, sin embargo, este estudio representa una primera aproximación a la temática de dependencia nicotínica relacionada con estilos de aprendizaje. Una segunda limitación hace referencia al instrumento empleado para identificar los estilos de aprendizaje CHAEA, ya que este no ha sido validado para la población colombiana. Adicionalmente los criterios de inclusión al grupo de jóvenes con dependencia a la nicotina estuvieron dados de forma exclusiva por el puntaje obtenido en el test de Fagerström para la dependencia fisiológica a la nicotina; estos criterios pueden ser insuficientes a la hora de determinar si existe una dependencia real a la nicotina, ya que no toman en cuenta los criterios para una dependencia psicológica. Sin embargo este instrumento ha sido utilizado de forma masiva en múltiples estudios e investigaciones. Se sugiere para estudios posteriores, el trabajo con instrumentos validados para la población colombiana, o bien, la validación de los instrumentos utilizados en la presente investigación. Se propone la realización de programas de prevención de consumo de sustancias psicoactivas que vinculen las variables estudiadas en esta investigación y que promuevan las diferencias individuales en las formas particulares de percibir y procesar y responder ante nueva información, permitiendo que la información de estas campañas sean recibidas con mayor eficacia, obteniendo óptimos resultados disminuyendo los índices de consumo de nicotina y aumentando la calidad de vida de los jóvenes bogotanos y del país. Adicionalmente, esta investigación abre campo al diseño de herramientas pedagógicas centradas en las diferencias en los

estilos de aprendizaje de los individuos que optimicen los procesos educativos en el país.

APENDICES: Se incluyen 3 apendices, el primero correspondiente al test de Fargerström para la dependencia a la nicotina, el segundo corresponde al Cuestionario Honey y Alonso para evaluar estilos de aprendizaje y en el tercer apendicee se presenta el consentimiento informado empleado en la investigación.