

RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado para optar por el título de ESPECIALISTAS EN DIDÁCTICAS PARA LECTURAS Y ESCRITURAS CON ÉNFASIS EN LITERATURA.
2. **TÍTULO:** ESTADO DEL ARTE SOBRE EL CONCEPTO DE TRABAJO COOPERATIVO EN EL MARCO DEL DESARROLLO DE HABILIDADES DE LENGUAJE CON PROYECCIÓN SOCIAL.
3. **AUTORES:** Alvarado Bocanegra Yadira Andrea, Beltrán Garzón Martha Noralba, Gamboa Villamizar Claudia, Gamboa Meneses Floriney, Escobar Prieto Mireya Rocío, Espinosa Juan Carlos, Martínez Ardila Luisa Fernanda.
4. **LUGAR:** Bogotá, D.C.
5. **FECHA:** Junio de 2013
6. **PALABRAS CLAVE:** Aprendizaje Cooperativo, Trabajo Cooperativo, Interdependencia, concepto, Estado del Arte, habilidades sociales, habilidades de lenguaje.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** El objetivo de este trabajo fue la realización de un estado del arte sobre el concepto de trabajo cooperativo en investigaciones enmarcadas en lo social y cognitivo, realizadas durante los últimos diez años, sin excluir las conceptualizaciones clásicas al respecto y teniendo en cuenta también información relevante en otras lenguas como el inglés, en aras de hacer acopio de un corpus teórico que permita el diseño de actividades a aplicar en el aula bajo las lógicas del trabajo cooperativo que permitan el desarrollo de habilidades sociales y de lenguaje.
8. **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:** Línea de Investigación de la USB: Validación de teoría, ya que a partir del estado del arte se evidenciaron aspectos sobresalientes sobre el trabajo cooperativo.
9. **FUENTES CONSULTADAS:** Aristóteles. (2001). *Metafísica*. Aronson, E. (2000). "Jigsaw Classroom". Elizabeth. Cohen. (1999). *Complex instruction: Equity in cooperative learning classrooms*. , Elizabeth. Cohen, Rachael A. Scarloss, Beth A. Arellano, Adele R. (1999). *Complex instruction: Equity in cooperative learning classrooms*. Goodman, K. (1990). *El lenguaje integral: un camino fácil para el desarrollo del lenguaje*. Johnson, D. J. (1994). *El aprendizaje cooperativo*. Kagan, S. (1985). *Dimensions of Cooperative Classroom Structures*. Schmidt, Kjeld. (1992). *Computer-supported cooperative work and learning. Technical*. Sharan, Yael. (October 2007). *Cooperative learning and cultural diversity*. Slavin, R. (1990): *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice*. Smith, B. I., & MacGregor, J. T. (1992). *What is collaborative learning?*.
10. **CONTENIDOS:** Desde la praxis en el campo educativo, se ha identificado la carencia de actividades en el aula, planeadas y desarrolladas con una secuencia didáctica basada en el *trabajo cooperativo*. Y, aunque el tema ha sido objeto de estudio, no hay rigurosidad en su bibliografía que considere la interdependencia y transdisciplinariedad en sus aplicaciones. Se agrega a esto, la poca bibliografía rigurosa en Latinoamérica, pero sí existente en otras lenguas, especialmente en inglés, lo que justifica de algún modo la necesidad de un proceso de construcción de un corpus de conceptos tendiente a incentivar posteriores procesos de su uso.

Por lo anterior, esta investigación: "ESTADO DEL ARTE SOBRE EL CONCEPTO DE TRABAJO COOPERATIVO EN EL MARCO DEL DESARROLLO DE HABILIDADES DE LENGUAJE CON PROYECCIÓN SOCIAL", se orientó a la búsqueda de diferentes fuentes bibliográficas de los últimos diez años sin excluir conceptualizaciones clásicas al respecto, para realizar un rastreo del concepto desde la perspectiva de diferentes autores, teniendo como marco referencial las habilidades sociales y de lenguaje, en aras de diseñar un marco teórico con proyección y adaptabilidad.

11. **METODOLOGÍA:** Este es un proyecto de **investigación tendiente a la acción**, Los métodos teóricos que se tienen en cuenta son:
El Método Histórico: Caracteriza al objeto en sus aspectos más externos, a través de la evolución y desarrollo histórico del mismo.
El Método Lógico: Reproduce en el plano teórico la esencia del objeto de estudio, investigando las leyes generales y primordiales de su funcionamiento y desarrollo.

12. **CONCLUSIONES:** La Revisión histórica, teórica y pedagógica que se realizó al hacer un estado del arte con relación al aprendizaje cooperativo ha permitido concluir: En Latinoamérica existe muy poco material bibliográfico del trabajo cooperativo y esto motivó a realizar una profundización para futuras aplicaciones, además esta búsqueda hace evidente que los mejores trabajos se encuentran elaborados en otras lenguas, haciendo necesario que se desarrolle este tipo de investigaciones en Colombia. Por otro lado, con el diseño de los talleres se evidenció la dificultad de cumplir con los requisitos que hacen que el trabajo cooperativo sea riguroso y además en otro aspecto, una herramienta eficaz en la potenciación de habilidades sociales. En cuanto a la función del desarrollo de habilidades del lenguaje se demostró que la mayoría de estos talleres son complejos en su medición dado que la oralidad, la lectura, la producción textual, no son aspectos totalmente cuantificables.

Estado del arte sobre el concepto de trabajo cooperativo en el marco del desarrollo de habilidades de lenguaje con proyección social.

ALVARADO BOCANEGRA YADIRA ANDREA
BELTRÁN GARZÓN MARTHA NORALBA
ESCOBAR PRIETO MIREYA ROCIO
ESPINOSA JUAN CARLOS
GAMBOA MENESES FLORINEY
GAMBOA VILLAMIZAR CLAUDIA INÉS
MARTÍNEZ ARDILA LUISA FERNANDA



ESTADO DEL ARTE SOBRE EL CONCEPTO DE TRABAJO COOPERATIVO EN EL
MARCO DEL DESARROLLO DE HABILIDADES DE LENGUAJE CON
PROYECCIÓN SOCIAL



Alvarado Bocanegra Yadira Andrea
Beltrán Garzón Martha Noralba
Escobar Prieto Mireya Rocío
Espinosa Juan Carlos
Gamboa Meneses Floriney
Gamboa Villamizar Claudia Inés
Martínez Ardila Luisa Fernanda

Director de trabajo: Enrique Ferrer Corredor

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN DIDÁCTICAS PARA LECTURAS Y ESCRITURAS CON
ÉNFASIS EN LITERATURA
BOGOTÁ D.C, Junio 2013

POEMA REVOLUCIÓN

*Una mano
más una mano
no son dos manos
son manos unidas.*

*Une tu mano
a nuestras manos
para que el mundo
no esté en pocas manos
sino en todas las manos.*

Autor: Gonzalo Crango

CONTENIDO

CAPÍTULO 1 : DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	9
INTRODUCCIÓN	9
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
OBJETIVOS	13
<i>Objetivo general</i>	13
<i>Objetivos específicos</i>	13
JUSTIFICACIÓN	14
CAPÍTULO 2 : METODOLOGÍA	16
TIPO DE PROYECTO	16
TIPO DE ESTUDIO REALIZADO	16
<i>Criterios para Diseñar Estado del Arte</i>	17
PERIODO Y LUGAR DE LA INVESTIGACIÓN	18
UNIVERSO Y MUESTRA.....	19
MÉTODO HISTÓRICO Y LÓGICO	19
SELECCIÓN DE VARIABLES	20
PROCEDIMIENTOS	21
MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	22
ASPECTOS ÉTICOS	23
CAPÍTULO 3 : REFERENTES TEÓRICOS	24
DEFINICIÓN DE CONCEPTO	24
CONCEPTO DEL ESTADO DEL ARTE.....	26
PERTINENCIA DEL ESTADO DEL ARTE	27
DEFINICIÓN DE CARACTERÍSTICA.....	28
DIFERENCIAS ENTRE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y APRENDIZAJE COLABORATIVO	29
TRABAJO COOPERATIVO VERSUS TRABAJO EN GRUPO.....	31
CAPÍTULO 4 : ESTADO DEL ARTE DEL CONCEPTO DE TRABAJO COOPERATIVO.....	33
CRITERIOS DE PERTINENCIA	34
FUNDAMENTACIÓN HISTÓRICA DEL TRABAJO COOPERATIVO	35
ANTECEDENTES RECIENTES DE ESTADO DEL ARTE SOBRE TRABAJO COOPERATIVO.....	47
INTERDEPENDENCIA EN EL TRABAJO COOPERATIVO.....	50
APRENDIZAJE COOPERATIVO: MODELOS	54
CONCEPTO TRABAJO COOPERATIVO.....	57
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE TALLERES COOPERATIVOS.....	58
<i>Criterios para propiciar experiencias de aprendizaje cooperativo</i>	58
<i>¿Cómo aprenden los estudiantes en el trabajo cooperativo?</i>	60
<i>Actitudes positivas y percepciones sobre el aprendizaje cooperativo</i>	61
<i>Enseñanza en el aprendizaje cooperativo</i>	62
<i>Rol del docente en el aprendizaje cooperativo</i>	63
<i>Rol del estudiante en el aprendizaje cooperativo</i>	64

CAPÍTULO 5 : TALLERES DIDÁCTICOS CON AMBIENTES COOPERATIVOS	67
TALLERES	68
TALLER 1: CARRERA DE OBSERVACIÓN “LITERATURA DE LA ÉPOCA MODERNA”	68
TALLER 2: EN BUSCA DEL TESORO	74
TALLER 3: SENTIDOS Y PERCEPCIÓN.	78
TALLER 4: EL JUEGO DE LAS SÍLABAS	82
TALLER 5: ¡CONSTRUYAMOS ORACIONES!.....	86
CAPÍTULO 6 : CONCLUSIONES	89
CAPÍTULO 7 : BIBLIOGRAFÍA	92
CAPÍTULO 8 : ANEXOS.....	99

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICAS

CUADRO # 1: Diferencia entre aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo

CUADRO #2: Trabajo cooperativo versus trabajo en grupo

CUADRO # 3: Criterios de pertinencia

CUADRO # 4: Fundamentación histórica del trabajo cooperativo

CUADRO # 5: Rastreo del concepto de trabajo cooperativo

CUADRO # 6: Actividades de los estudiantes y maestros

GRÁFICA # 1: Variables metodológicas

GRÁFICA #2: Procedimiento metodológico

GRÁFICA # 3: Estado del arte

GRÁFICA # 4: Frecuencia de publicación de documentos

GRÁFICA # 5: Tabla de publicación por países entre 1997-2006

GRÁFICA # 6: Gráfica de barras publicación por países entre 1997-2006

Capítulo 1 : DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

*Lo que se deja expresar, debe ser dicho de forma clara;
sobre lo que no se puede hablar, es mejor callar.*

Ludwig Wittgenstein

INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual se encuentran varias dificultades de comunicación y convivencia, que afectan el desarrollo de habilidades interpersonales de los ciudadanos en general y los estudiantes en particular, haciendo difícil la idea de trabajar juntos para el alcance de metas comunes, que para el caso específico de esta investigación, se centra en el desarrollo de habilidades del lenguaje con impacto social. Es así que surge la iniciativa de construir un estado del arte el cual aborda la recopilación de un sin número de conceptos en torno al tema del trabajo cooperativo.

De acuerdo con la revisión adelantada, se precisa que hay diversidad de conceptos sobre el trabajo cooperativo, en los que no se hace evidente su rigurosidad y cuyo marco está construido a partir de modelos y enfoques que carecen de profundización y perspectiva, por lo tanto se clasifica la documentación teniendo en cuenta la delimitación del tiempo de publicaciones, selección de autores con mayor injerencia y contribuciones teóricas referentes al tema. Desde dicha investigación se pretende lograr una definición que contribuya a la bibliografía sobre trabajo cooperativo en el país.

Las características principales del trabajo cooperativo en el marco del desarrollo de habilidades de lenguaje son la interdependencia dentro de cada equipo, la responsabilidad individual y grupal, la confrontación cara a cara, y el procesamiento grupal como formas para mejorar el desempeño y la posibilidad de medir los resultados que obtiene cada grupo

e integrante del mismo, donde es claro que el buen funcionamiento del grupo depende del trabajo consciente de cada integrante. En cuanto al desenvolvimiento de habilidades de lenguaje, el trabajo cooperativo permite desarrollarlos desde sus componentes, como son: la oralidad, la escucha, la lectura y la escritura.

La problemática central en cuanto al tema del proyecto anteriormente definido y descrito, es la falta de rigurosidad en la definición del trabajo cooperativo, por lo menos a nivel de las investigaciones o teorías que se conocen en Latinoamérica, lo cual acarrea otros inconvenientes, ya que si hay una dificultad en la conceptualización, el desarrollo del método estará totalmente tergiversado y se llega a confundir con el aprendizaje colaborativo o el trabajo en grupo, por lo tanto no se lograrán los mismos resultados en cuanto a interdependencia, responsabilidad, procesamiento grupal y posibilidad de medir el desempeño del equipo en cada actividad con relación a los resultados y al desarrollo de habilidades de lenguaje por parte de cada uno de los integrantes. Por ende, se han establecido diferentes criterios de pertinencia los cuales guían el sentido de esta investigación: la construcción de un estado de arte sobre el concepto de trabajo cooperativo, lo que permite elaborar una reconceptualización del mismo con la rigurosidad del caso y así diseñar algunas actividades cooperativas estrictamente dependientes, que por demás no fueron fáciles e implicaron un trabajo arduo y constante.

La investigación de esta problemática teórico-conceptual se realizó por el interés de conocer el método del trabajo cooperativo a fondo y que a su vez contribuya fuertemente en el desarrollo de habilidades del lenguaje en los estudiantes de los diferentes contextos de la ciudad y los proyecte en el ámbito social, para lograr ser ciudadanos que puedan trabajar con otros en pro de las mismas metas y salgan de la individualidad en la que se ha caído en los últimos tiempos. La idea es que el trabajo en equipo a partir de la cooperación promueva en los estudiantes una actitud de responsabilidad, tolerancia y compromiso en el desarrollo de una misma actividad y el establecimiento de un mismo propósito, no sólo por el hecho de trabajar con otro, sino de lograr un trabajo más eficiente, veraz y motivador.

Con base en el estado del arte sobre el trabajo cooperativo en el marco del desarrollo de habilidades de lenguaje con proyección social,¹ se empleó la metodología de investigación tendiente a la acción contenida en los siguientes métodos teóricos: el histórico y el lógico (ver pág. 19); todo esto con la finalidad de lograr una construcción conceptual a partir de diferentes investigaciones pero también desde algunas teorías clásicas sobre el tema de consulta. Se nombra que es tendiente a la acción ya que el trabajo se proyecta hacia la maestría con el ideal de implementar los talleres diseñados en este proyecto, y así, desde la práctica evaluar los beneficios y desventajas que tiene este método de trabajo en el aula. En esta fase del proyecto que es descriptiva, taxonómica y clasificatoria, los instrumentos de recolección de información fueron, la consulta de teorías clásicas y la elaboración de diferentes RAE (Resumen analítico de educación), sobre investigaciones de los últimos diez años, alrededor del tema que compete al proyecto.

Durante la elaboración del trabajo algunos de los desafíos más sobresalientes, se dieron al lograr construir unos criterios de pertinencia totalmente rigurosos que accedieran a una mejor discriminación de la información, y el diseño de talleres cooperativos que tuvieran como finalidad el desarrollo conceptual y de habilidades en torno al lenguaje; ya que el trabajo cooperativo por su base medible e interdependiente, dificultaba un poco cumplir con una de las principales finalidades del proyecto que es promover el desarrollo de las habilidades del lenguaje a partir del trabajo cooperativo.

Finalmente en el trabajo se presentan:

- Diferentes referentes teóricos.
- Estado del arte del concepto de trabajo cooperativo.
- La reconstrucción del concepto de trabajo cooperativo.
- La interdependencia como base fundamental del *trabajo cooperativo*.
- La diferencia entre el T.C y el aprendizaje colaborativo.
- Diferencia entre T.C y trabajo en grupo.

¹Aunque subrayar lo social puede ser redundante, pues si se logra lo cooperativo estrictamente hablando, se va en camino de construir su impacto social.

-El diseño de actividades de T.C. en el marco del desarrollo de habilidades de lenguaje.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El quehacer pedagógico ha permitido identificar de manera directa la falta de actividades y metodologías que promuevan la responsabilidad individual dentro de la construcción de habilidades sociales ligadas a la adquisición del conocimiento. También se ha identificado una carencia en la promoción de actividades de carácter grupal con ejes transdisciplinarios y con una secuencia didáctica basada en el aprendizaje cooperativo. Por lo anterior y ya que la literatura en Latinoamérica sobre el tema aunque abundante no es clara, y especialmente en sus aplicaciones; esta investigación emerge sobre la base de la metodología de un estado del arte, en este caso con algunas adiciones y proyecciones hacia el diseño de talleres cooperativos rigurosos y fehacientes.

Por tal motivo, es de interés estudiar el trabajo cooperativo como factor determinante del desarrollo de habilidades sociales y de lenguaje a través de talleres cooperativos, en los cuales se haga evidente la interdependencia y las ventajas del trabajo asociado, en la medida en que lo que hace alguien es componente obligado de lo que hacen los otros, y que a su vez se mejora la eficiencia cuando se trabaja en equipos cooperativos. Este trabajo pretende responder a la siguiente pregunta: ¿Cómo el trabajo cooperativo influye en el desarrollo de habilidades del lenguaje y la proyección social del ser humano?

OBJETIVOS

Objetivo general

Realizar un estado del arte sobre el concepto de trabajo cooperativo a partir de teorías clásicas e investigaciones enmarcadas en lo social y cognitivo, realizadas durante los últimos diez años, con el fin de diseñar talleres didácticos para el desarrollo de habilidades del lenguaje.

Objetivos específicos

- Construir un concepto propio sobre trabajo cooperativo a partir de teorías clásicas e investigaciones realizadas en los últimos diez años, que dé cuenta de la rigurosidad de los elementos del trabajo cooperativo.
- Plantear un diseño de talleres didácticos que pueda ser aplicado en distintos entornos de aprendizaje, bajo los criterios del trabajo cooperativo que a su vez permitan el desarrollo de las habilidades del lenguaje.
- Contribuir al enfoque humanista de la educación por medio del trabajo cooperativo, que promueva la proyección social del individuo a través del diseño de talleres didácticos.

JUSTIFICACIÓN

Debido a que en la práctica se ha podido hacer evidente que los estudiantes muestran una gran dificultad para trabajar en equipo, bien sea porque no asumen adecuadamente su responsabilidad individual o porque no tienen claro cómo trabajar juntos de una manera eficiente y equitativa; se plantea el trabajo cooperativo como método ideal para que desde el mismo proceso escolar los estudiantes aprendan a asumir y desarrollar sus propósitos.

Es indispensable manejar y conocer el concepto de trabajo cooperativo con rigurosidad, sin embargo, en Colombia no se cuenta con una buena bibliografía en materia conceptual y práctica sobre dicho tema. Es tarea primordial del proyecto elaborar un estado de arte que permita construir una base teórica sólida sobre el trabajo cooperativo, y de esta manera diseñar actividades cooperativas que al ser aplicadas se puedan desarrollar habilidades sociales y de lenguaje.

Se considera el trabajo cooperativo como un método de gran connotación educacional a indagar, por lo que este proyecto se centra en el estado de arte como metodología, teniendo en cuenta el valor cognitivo y social, para propiciar el cuestionamiento de su concepto, sus referentes, ventajas, desventajas, aplicaciones e implicaciones, entre otros.

Por la misma línea, se toma el trabajo cooperativo como temática para este proyecto ya que se pretende demostrar que él mismo es significativo en el logro de propósitos, lo que permite el beneficio conceptual y procedimental de cada uno de sus miembros, favoreciendo la evaluación y desarrollo de nuevas estrategias de aprendizaje.

En el marco del trabajo cooperativo, sus integrantes desarrollan habilidades interpersonales, de comunicación y cooperación. Es una estrategia en la que hay responsabilidad individual y colectiva, ya que cada uno asume su tarea y responde por esta, como integrante activo de un grupo y como individuo. Es así como el trabajo cooperativo

está situado en las actividades dentro de una comunidad de práctica. Los estudiantes no sólo aprenden de ellos mismos sino de los otros también. A partir del aprendizaje de experiencia y de reflexión, el trabajo cooperativo ayuda a los estudiantes a manejar sus éxitos y fracasos.

Finalmente, este proyecto se fundamenta bajo el nombre de *trabajo cooperativo* a pesar de que la mayoría de las investigaciones y teorías lo toman como aprendizaje cooperativo, ya que se considera que a partir del trabajo se logra el aprendizaje, y lo que se busca es fundamentar toda la estructura de la cooperación en el aula con proyección hacia la sociedad.

Capítulo 2 : METODOLOGÍA

*Juntarse es un comienzo; seguir juntos es un progreso;
trabajar juntos es el éxito.*

Henry Ford

Tipo de proyecto

El trabajo a nivel metodológico, está enmarcado dentro de la categoría de un estado del arte sobre el concepto de trabajo cooperativo, entendiéndose como conceptualización, clasificación, categorización y análisis de datos. Este es un proyecto de **investigación tendiente a la acción** constituido a partir de dos fases, la primera fase, concerniente a la especialización, basada en la descripción, clasificación y taxonomía, con las cuales se pretende inventariar y reconstruir el concepto de trabajo cooperativo, el cual es relativamente nuevo en Colombia cuando se piensa en la rigurosidad del mismo, además de ser interesante y pertinente en la dinámica de la sociedad actual. A partir de dicha reconstrucción del concepto de trabajo cooperativo E.D², se realizó un diseño inicial de algunos talleres con este método, con las características específicas y esenciales del concepto trabajado. En cuanto a la segunda fase proyectada a la maestría, se procederá a la acción, es decir, se aplicarán dichos talleres y se evaluará su impacto y efectividad a partir de la práctica dentro de los escenarios en los cuales se desempeñan los investigadores de este proyecto.

Tipo de estudio realizado

La construcción de este estado de arte sobre el concepto de trabajo cooperativo se fundamentó en la iniciativa de consultar e indagar diferentes teorías e investigaciones teniendo en cuenta, por un lado, diferentes criterios de pertinencia para la selección de dicha documentación y, por otro lado, teniendo en cuenta algunos criterios sobre el estado del arte los cuales son:

² Estrictamente dependiente, (concepto fundamental dentro del trabajo cooperativo).

Criterios para Diseñar Estado del Arte

Los criterios para construir el estado del arte sobre el trabajo cooperativo en el ámbito educativo obedecen en términos generales a dos perspectivas: a) A la necesidad de recopilar un cúmulo de voces a manera de debate en torno a una literatura en construcción en la búsqueda de consenso académico alrededor de algunos conceptos aún no consolidados. b) A la recopilación y clasificación en torno a trabajos aplicados en el marco del desarrollo de las habilidades de lenguaje. Se agrega a esto, la poca bibliografía rigurosa en Latinoamérica, pero si existente en otras lenguas, especialmente en inglés, lo que justifica de algún modo la necesidad de este proceso de construcción de un corpus de conceptos tendiente a incentivar posteriores procesos de su uso. Este estado del arte obedece a la necesidad de construir un marco teórico-pragmático concreto, en aras de diseñar actividades cooperativas para permitir el desarrollo de habilidades de lenguaje en escenarios donde el trabajo cooperativo aparece como relevante en términos de eficiencia y como constructor de tejido social.

Es importante aclarar, que el propósito de este estado del arte, no es en sí mismo hacer un mapa total de lo publicado sobre el trabajo cooperativo en el aula, sino el acopio de un mínimo riguroso de conceptos, no sistematizados ni existentes a cabalidad hoy en el entorno educativo colombiano, para consolidar la construcción de actividades tendientes a implementar el trabajo cooperativo para el desarrollo de habilidades de lenguaje en el aula, y que permitan reformular una conceptualización para ser usada como apoyo teórico a la hora de desarrollar dichas actividades en clase que involucren el trabajo cooperativo. Finalmente, es de anotar que como en muchos casos el T.C. tiene fronteras indeterminadas con otros campos del saber, por lo que dichos campos hicieron parte de esta investigación en función del concepto abordado en la investigación.

Así, en la primera perspectiva para organizar el estado del arte, se ha establecido el siguiente criterio para seleccionar una muestra significativa:

- El uso riguroso de teorías científicas por los autores, y en general, de apoyo bibliográfico y de formalización en la selección de los textos para construir el corpus para este estado del arte.

En la segunda perspectiva, los criterios se han organizado desde las necesidades de este proyecto, alrededor de la teoría y los trabajos aplicados en el campo de desarrollo de las habilidades de lenguaje, ya sea de un modo directo, o porque ayuden a proporcionar la responsabilidad individual y de grupo a partir de la interdependencia entre los miembros del equipo.

Los criterios a definir son los siguientes:

- a) Los trabajos que proporcionen teoría y aplicaciones alrededor del desarrollo de las habilidades de lenguaje.
- b) Los trabajos que reflejen perspectivas cognitivas o sociales en general relacionadas con el trabajo cooperativo.
- c) Las propuestas de aplicación en el aula, relacionadas con el trabajo cooperativo.

Periodo y lugar de la investigación

Durante la primera fase que contempla este proyecto, que consiste en la construcción de un estado del arte sobre el concepto de trabajo cooperativo, el periodo se toma a partir de la selección de la información, que se fundamenta en consultas de teorías clásicas que aportan al concepto, teniendo como criterio autores, las fechas de dichas teorías y las investigaciones de los últimos 10 años concernientes al tema. En cuanto al lugar, durante la primera fase no se determina puntualmente, ya que se indagaron diferentes teorías e investigaciones que aporten a la construcción del estado de arte.

Durante la segunda fase, que está proyectada para un período de maestría, se procederá a aplicar los talleres cooperativos propuestos en la primera fase, en las diferentes instituciones donde laboran los investigadores educativos de este proyecto, con el fin de analizar sus implicaciones en el aula.

Universo y muestra

El universo de este proyecto se da en medio de las teorías e investigaciones que se han encontrado en el transcurso del desarrollo de este estado de arte, las cuales en muchos casos no trataban el uso estricto del concepto, por lo tanto la muestra surge a partir de los criterios de pertinencia³, que se construyeron para este estado de arte, considerando la rigurosidad y procedencia de las teorías e investigaciones que entrarían a ser pilares de la reconstrucción del concepto de trabajo cooperativo.

Método histórico y lógico

El proyecto de investigación se basa en el método teórico ya que éste permite indagar las relaciones esenciales y los aspectos fundamentales del trabajo cooperativo, no desde un enfoque sensoperceptual sino desde un enfoque concreto, por ello, se apoya principalmente en los procesos de abstracción, análisis, síntesis, inducción y deducción.

Los métodos teóricos que se tienen en cuenta son:

- **El Método Histórico:** Caracteriza al objeto en sus aspectos más externos, a través de la evolución y desarrollo histórico del mismo.
- **El Método Lógico:** Reproduce en el plano teórico la esencia del objeto de estudio, investigando las leyes generales y primordiales de su funcionamiento y desarrollo.

³Para mayor información sobre los criterios de pertinencia, se encuentran sustentados dentro del estado del arte.

Más aún, cuando el método empírico no tiene lugar en esta fase del proyecto, se han diseñado algunos talleres que orientan la posible aplicación en la segunda fase de esta investigación, para validar o desvirtuar desde la práctica, cuando se tiene un trabajo cooperativo estricto y cuando éste se acerca más a lo que se refiere al trabajo colaborativo o al trabajo grupal.

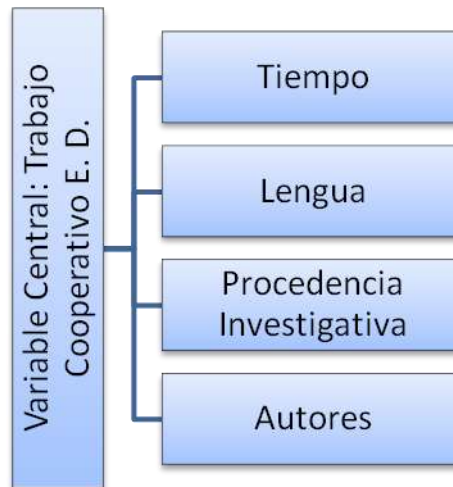
Selección de variables

La variable principal de este proyecto es el rastreo en libros, artículos, investigaciones, del concepto de trabajo cooperativo; a partir de este inventario se busca la recopilación de diferentes aspectos que contribuyeron en la selección de parámetros fundamentales para la efectividad del mismo como los son la interdependencia y la posibilidad de medir los resultados de cada actividad que se dé en dicha dinámica. Por otro lado, se han consultado diferentes talleres denominados trabajo cooperativo con la idea de conocer su estructura, y a partir de la teoría consultada por medio del estado del arte, cotejar si cumplen o no con los aspectos básicos para ser cooperativos o si finalmente son ejemplares del trabajo colaborativo y el trabajo en grupo.

En el siguiente esquema se presentan las variables utilizadas en la selección de información para la construcción del estado de arte, en donde el **concepto de trabajo cooperativo E.D**, se muestra como la variable principal, y como subvariables: **el tiempo** (las investigaciones sobre trabajo cooperativo de los últimos 10 años, sin dejar de lado las teorías clásicas), **el lenguaje** (el idioma en el que se presentan las teorías e investigaciones, ya que se ha encontrado la mayor parte de documentación rigurosa en inglés), **la procedencia investigativa** (las universidades, revistas e instituciones de reconocimiento mundial y/o nacional por su rigurosidad investigativa); y **los autores** (verificando la efectividad histórica de sus teorías y las científicidad de sus postulados).

Variables metodológicas

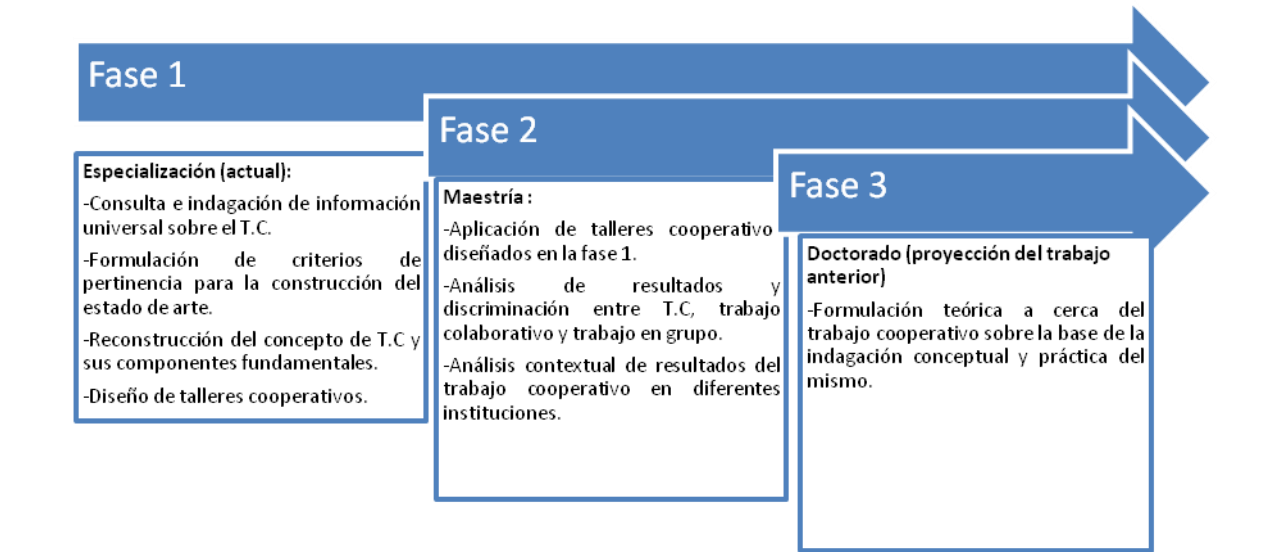
Gráfica # 1



Procedimientos

El procedimiento se explica teniendo en cuenta el trabajo llevado a cabo durante la especialización y la proyección que se tiene con el mismo hacia maestría y doctorado, ya que se pretende que sea un trabajo de una gran trascendencia a nivel académico y práctico-profesional.

Gráfica #2 Procedimiento metodológico



Métodos de recolección de información

Para la investigación que lidera el grupo, desde la perspectiva del estado del arte, la información se ha seleccionado y sistematizado con rigurosidad a partir de la revisión bibliográfica de diferentes documentos y a través de técnicas estadísticas: registro y consideración de datos en orden cronológico, análisis de conceptos y posturas de autores, estadística descriptiva con base en el rastreo adelantado, que permiten valorar la pertinencia y la contribución de cada uno de éstos en el desarrollo del trabajo de acuerdo con la caracterización de sus variables.

Las fuentes investigadas se han ordenado en principio, teniendo en cuenta su año de publicación, siendo una prioridad la última década sin desconocer los aportes de autores extemporáneos que han trascendido por sus posturas y contribuciones al objeto de estudio de la investigación. En la organización de la búsqueda de información, inicialmente se determinó el tema de estudio, bajo un marco teórico de exploración y de proyección, se hizo rastreo con lectura y análisis de distintas fuentes bibliográficas y se depuraron algunos

de acuerdo a criterios de pertinencia, validando los que sustentaban el trabajo cooperativo en rigurosidad.

Aspectos éticos

Las consideraciones éticas abordadas por esta investigación pretenden comparar posibles resultados del aprendizaje cooperativo en aspectos sociales, personales y académicos, en relación a las prácticas educativas tradicionales de una sociedad centrada en su propia individualidad.

Dentro de este contexto cabe destacar el perfil educativo colombiano en el cual aún es posible identificar aspectos como los que describe Alfonso Reyes “una escuela marcada por la aspiración a los títulos y al imaginario de ascenso social, en un desenfreno individualista que ha desembocado en lo que son hoy nuestras sociedades; sujetos esquizofrénicos, enajenados por el poder, analfabetas funcionales, buscadores de paraísos artificiales” (Reyes, 1956).

Por tal motivo, el desarrollo de habilidades sociales y de lenguaje que se propone esta investigación a través de talleres cooperativos, permitirá plantear un escenario distinto en el cual se compartan responsabilidades y estrategias en la construcción del conocimiento y aplicación del mismo.

Teniendo en cuenta la función social de la escuela y del educador, el trabajo cooperativo se considera como un factor determinante en la formación de valores en los estudiantes, que los proyecta como mejores ciudadanos, en términos de empatía, respeto, tolerancia y fraternidad.

Capítulo 3 : REFERENTES TEÓRICOS

“Hemos aprendido a volar como los pájaros y a nadar como los peces, pero no hemos aprendido el sencillo arte de vivir juntos como hermanos”.

Martin Luther King

En este capítulo se expondrá la conceptualización de estado del arte, junto con la definición de los conceptos afines a esta investigación.

Definición de concepto

El ser humano vive inmerso en un contexto lleno de nociones que se convierten en conceptos, al validarse en un entorno específico. Esta conceptualización no tiene un lenguaje riguroso y formal pertinente en el campo del trabajo cooperativo, puesto que su significado hace relación al trabajo en grupo haciendo ambigua esta definición, lo cual ha permitido múltiples interpretaciones en la aplicación del trabajo cooperativo. En relación con lo expuesto anteriormente se refieren cuadros comparativos de autoría propia al final de este capítulo.

Por ser un estado del arte, se hace necesaria la acepción de concepto. ¿Por qué esta acepción? porque sin conceptos no hay comprensión, no hay desarrollo cognitivo. Para fundamentar la creación y pertinencia de este concepto se refiere y se soporta en los siguientes autores:

Para Gerardt Vergnaud citado en (Moreira, 2002), por ejemplo, la conceptualización es el núcleo del desarrollo cognitivo. Es la piedra angular de la concepción. Consecuentemente, se debe dar la atención a los aspectos conceptuales de los demás esquemas y al análisis conceptual de las situaciones para las cuales los estudiantes desarrollan sus esquemas, en la escuela y fuera de ella. Para él, un concepto es definido por tres conjuntos: un conjunto de situaciones que le dan sentido y constituyen su *referente*; un

conjunto de invariantes (categorías de pensamiento consideradas pertinentes; proposiciones consideradas verdaderas sobre la realidad; relaciones) sobre las cuales reposa la posibilidad operativa del concepto y que componen su *significado*; y un conjunto de representaciones simbólicas, que forman su *significante*. Hay una relación dialéctica entre conceptos y situaciones. Las situaciones dan sentido a los conceptos, pero, para entender las situaciones son necesarios los conceptos. Cuantas más situaciones domina el aprendiz, más conceptualiza; pues al conceptualizar él se va haciendo capaz de dominar situaciones cada vez más complejas; la propuesta de Vergnaud es conocida como *Teoría de los campos conceptuales*. En la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, (Ausubel, 2003), los conceptos también constituyen un aspecto fundamental, la comprensión de nuevos conocimientos y la resolución no mecánica de problemas, depende en gran medida, de la disponibilidad de conceptos subordinados (para la adquisición subordinada de nuevos conceptos) y de conceptos subordinados (para la adquisición súper ordenada de nuevos conceptos) en la estructura cognitiva de quien aprende.

Del latín *conceptus*, el término concepto “se refiere a la idea que forma el entendimiento” (Moisevich & Pavel, 1965). Un concepto es, por lo tanto, una unidad cognitiva de significado. Nace como una idea abstracta (es una construcción mental) que permite comprender las experiencias surgidas a partir de la interacción con el entorno y que, finalmente, se verbaliza (se pone en palabras). La conceptualización se desarrolla con la interacción entre los sentidos, el lenguaje y los factores culturales. Conocer algo mediante la experiencia y transformar ese conocimiento en un concepto es posible por las referencias que se realizan sobre una cosa o una situación que es única e irrepetible.

Proveniente del latín *concipere*: concebir, aprehender. Una de las formas del reflejo del mundo en el pensar, mediante la cual se entra en conocimiento de la esencia de los fenómenos y procesos, se generalizan los aspectos y los caracteres fundamentales de los mismos. El concepto es producto del conocimiento –que se desarrolla históricamente– el cual, elevándose de un grado inferior a otro superior, resume en conceptos más profundos, sobre la base de la práctica los resultados obtenidos, perfecciona y puntualiza los conceptos viejos, formula otros nuevos. De ahí que los conceptos no sean estáticos, definitivos,

absolutos, sino que se hallen en estado de desarrollo, de cambio y progreso en el sentido de proporcionar un reflejo más adecuado de la realidad.

Durante el periodo preescolar el niño aprende palabras con rapidez, a menudo dos o tres al día, algunas tienen significado solo dentro del contexto por ejemplo “esto” y “eso” otras expresan relaciones entre objetos: “más blando” “más bajo” “más corto” con frecuencia entienden el concepto “más” mucho antes de conocer la palabra correspondiente o el concepto contrario como menos.

Ahora bien, el para qué del trabajo que compete a esta investigación nos conduce a diseñar un material de didácticas aplicadas, es decir, talleres que reflejen el trabajo cooperativo en busca de desarrollar habilidades del lenguaje, con proyección social.

Concepto del estado del arte

Su estudio se centra en realizar un análisis sobre cierto conocimiento determinado, compilado de manera documental, cuyo objetivo está enfocado en determinar y clasificar el conocimiento producido en torno a un área o saber en particular. Este análisis permite hacer una reflexión específica sobre el tema que aborda dicha investigación.

Los orígenes del estado del arte pueden remontarse inclusive a la Grecia de Aristóteles, siendo él la primera persona en realizar una recopilación en *Metafísica* (Aristóteles, 2001), obra en cuyos tratados recoge información sobre el mundo distinguiendo entre ciencia, arte y experiencia. En Latinoamérica surge en la década de los ochenta como modelo investigativo pueden encontrarse en las ciencias humanas, específicamente en las ciencias sociales (Vargas & Calvo, 1987) en las cuales el acopio exhaustivo de información brindó un soporte sólido sobre un tópico determinado.

Según Vélez y Calvo es posible identificar una metodología común en la consecución de un estado del arte (Vélez & Calvo, 1992):

- Contextualización: se delimita el planteamiento del problema, el material documental que lo soporta y la aplicación de criterios específicos para su contextualización.
- Clasificación: se establecen los parámetros para categorizar la información (tipo de documentos, aspectos cronológicos...).
- Categorización: en este aspecto se realiza una jerarquización de la información para su posterior estudio y análisis paso a paso.

A partir de la anterior organización es posible aplicar una fase adicional en la cual se realice un análisis que contribuya al avance de la búsqueda de resultados investigativos.

Pertinencia del estado del arte

Bajo los parámetros de estado del arte es posible avanzar en la producción de nuevo conocimiento, lo cual nos permite confirmar que el problema que se plantea no está resuelto en su totalidad y el objetivo no ha sido alcanzado (Primo, 1994). Por lo cual se propicia el planteamiento de perspectivas y líneas de trabajo en el campo de estudio.

Gráfica # 3: Estado del arte



Definición de característica

Son todos aquellos aspectos que configuran el estado o identidad de un ser, un objeto o una condición. Por tal razón pueden ser conceptos en sí mismos. Aristóteles afirma que aquellos elementos esenciales de una especie son los que deben formar parte de su definición, por tal motivo el objeto de las características es proporcionar información sobre un objeto que deseamos conocer.

Diferencias entre aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo

A través del rastreo del material bibliográfico se identificó la diferencia entre concepto de trabajo cooperativo, trabajo colaborativo y trabajo en grupo que se ilustra en los siguientes cuadros:

Cuadro # 1

APRENDIZAJE COOPERATIVO	APRENDIZAJE COLABORATIVO
<ul style="list-style-type: none">• Las actividades son estructuralmente más definidas.• Cada individuo tiene un rol específico.• El docente es el centro de la autoridad ya que en la mayoría de las ocasiones las actividades buscan una respuesta específica y tienen una estructura de inicio y fin.• La conformación de los grupos es mixta y heterogénea en donde los estudiantes trabajan conjuntamente en el desarrollo de una tarea y en la profundización de su propio aprendizaje.• El docente define los roles, mantiene el control y define la estructura de interacción para la obtención de resultados.	<ul style="list-style-type: none">• Las actividades son definidas pero no muy estructuradas.• Los roles de cada quien no están tan definidos y no siempre son marcados.• El docente no es el centro de la autoridad ya que esta se la delega a cada pequeño grupo debido a que las actividades son más abiertas y flexibles. Por lo tanto aquí el docente se percibe como un guía o facilitador especialista en dinámicas de grupo.• No hay parámetro exacto para la conformación de los grupos ya que el único requisito es que sean dos o más personas, se usa mucho en los espacios virtuales y para el aprovechamiento de los recursos electrónicos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes definen la estructura de interacción y mantienen el control sobre las decisiones de grupo con respecto al proceso que llevan en su aprendizaje.
<ul style="list-style-type: none"> • Elementos básicos para el aprendizaje cooperativo • La interdependencia positiva. • La interacción cara a cara. • La responsabilidad individual de cada persona del equipo. • El equipo toma la decisión grupal sobre el reparto de responsabilidades. • Surge una elaboración cognitiva de la información. • Se dan igualdad de oportunidades. • Se desarrollan las habilidades del grupo y de las relaciones interpersonales por medio de la responsabilidad y la interdependencia. • A partir del procesamiento grupal que se da al final de cada actividad, surge una reflexión sobre el trabajo del equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Elementos básicos para el aprendizaje colaborativo • La efectividad se mide valorando los productos del equipo sin tener en cuenta el rol individual que desempeñó cada quien. • Se dan discusiones abiertas para la solución activa de problemas. • Hay flexibilidad en los horarios dedicados por las personas del grupo.

Trabajo cooperativo versus trabajo en grupo

Cuadro # 2

TRABAJO COOPERATIVO	TRABAJO EN GRUPO
El propósito es que todos aprendan y construyan conocimiento a partir de cada actividad.	El propósito del grupo consiste en completar una tarea.
El interés se fundamenta en que todos los integrantes den lo máximo en rendimiento y compromiso.	El interés central se basa en el resultado obtenido.
Los grupos son heterogéneos ya que el docente es quien los conforma evaluando el perfil de sus estudiantes.	Los grupos suelen ser homogéneos ya que los mismos estudiantes lo conforman por afinidad.
La responsabilidad principal es individual ya que cada estudiante debe realizar su trabajo para que el grupo pueda completar cada logro.	La responsabilidad es grupal pero en ocasiones unos cuantos realizan todo el trabajo.
No hay un líder establecido ya que cada uno tiene un aspecto fundamental para el desarrollo total.	Se evidencia un único líder del grupo en el desarrollo de cada actividad.
Todos los integrantes están activos en el desarrollo de las tareas.	Puede darse que varios integrantes sean pasivos en el trabajo interno.
Los estudiantes desarrollan habilidades interpersonales, comunicativas y sociales.	No siempre se requiere que los estudiantes desarrollen habilidades interpersonales.
Es responsabilidad de cada integrante ayudar y apoyar el trabajo de los demás con sus propias producciones, lo cual está establecido desde la misma planeación del docente.	Los estudiantes deciden si colaboran con la actividad o no, ya que la elaboración es más flexible.

<p>Existe una estructura interna clara con la cual los integrantes tienen conocimiento pleno del rol y responsabilidad que tiene cada quien.</p>	<p>La forma en que desarrollan cada actividad no tiene una estructura interna clara y dentro del grupo a la medida del desarrollo de la misma, se van dando los roles pasivos o activos de cada integrante.</p>
--	---

Capítulo 4 : ESTADO DEL ARTE DEL CONCEPTO DE TRABAJO COOPERATIVO

Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mente.

Ludwig Wittgenstein

La tesis de este trabajo se fundamenta en la revisión de los conceptos sobre trabajo cooperativo que definieron los autores más representativos en este campo del saber, dando prioridad a la lengua extranjera por la rigurosidad que se evidencia en los estudios y documentos investigados.

En primera instancia, se muestran los criterios de pertinencia que se usaron para seleccionar las teorías e investigaciones que se tuvieron en cuenta para realizar el rastreo conceptual de este estado del arte, en segunda instancia, se relacionan los conceptos de la base histórica del trabajo cooperativo a partir de las posturas que los escritores extemporáneos formularon y argumentaron bajo la premisa de la teoría social, cognitiva e interdependencia social. En tercera instancia, se exponen los autores que aportaron al concepto de trabajo cooperativo y sus teorías han sido objeto de estudio y aplicación en el ámbito educativo. En cuarta instancia, se refieren los antecedentes y algunos conceptos fundamentales para el trabajo cooperativo, como son: La interdependencia y los modelos de aprendizaje cooperativo que se tuvieron en cuenta en el proyecto para la formulación de talleres diseñados por el grupo y que hacen parte de los resultados de este estado de arte.

Por último, el grupo después del rastreo, lectura y análisis del concepto de trabajo cooperativo, plantea su propio concepto basados en la construcción de este estado del arte. Cabe rescatar que este concepto es muy importante porque se construye a partir de aportes conceptuales y referenciando todos los elementos que constituyen en rigurosidad el trabajo cooperativo.

Criterios de pertinencia

A continuación se presenta los criterios que se seleccionaron para investigar y obtener los datos que llevan a la clasificación de la información. Es una ruta que guía el estado del arte en la construcción del concepto del trabajo cooperativo.

Cuadro # 3

Criterios	Descripción
Origen de las publicaciones	Universidades reconocidas, editoriales especializadas.
Buscadores especializados	Google académico, WOK (Web of Knowledge).
Lengua extranjera	Amplia bibliografía en lengua inglesa.
Rigurosidad científica	Autores pertinentes y con trayectoria.
Lenguaje formalizado	Conceptos rigurosos.

A partir de esta clasificación es posible llevar un proceso investigativo consecuente y concreto; capaz de indagar, categorizar y contrastar conocimientos que orienten el desarrollo de los objetivos planteados.

Fundamentación histórica del trabajo cooperativo

Cuadro # 4

Autor, fecha, lugar	Concepto	Características
<p>John Dewey</p> <p>(1867)</p> <p>Estados Unidos</p>	<p>Interacción del grupo</p> <p>“La única educación verdadera se realiza estimulando la capacidad del niño por las exigencias de las situaciones sociales en que se halla. Mediante estas exigencias es estimulado a actuar como miembro de una unidad, a emerger de su estrechez originaria de acción y de sentimiento y a considerarse él mismo desde el punto de vista del bienestar del grupo al que pertenece. Mediante las reacciones de los demás a sus propias actividades llega a conocer lo que éstas significan en términos sociales”.</p>	<p>Dewey revoluciona la educación e introduce la experiencia como parte de ella, lo social ocupa un lugar relevante, sentando las bases para la creación de una “escuela activa”, de la misma forma que recalca la importancia de la “cooperación” frente al “individualismo”, la “creatividad” frente a la “pasividad” y el “trabajo manual” frente a las “asignaturas”.</p> <p>Ha sido un camino muy largo desde que el aprendizaje cooperativo surgió, a principios del Siglo XX en la sociedad norteamericana, John Dewey criticó “...el uso de la competencia en la educación y alentó a los educadores para que estructuraran las escuelas como comunidades democráticas de aprendizaje.”</p> <p>Con el paso del tiempo estas ideas fueron cambiando para dar entrada en la actualidad a las teorías constructivistas sobre el aprendizaje y cómo fomentan el interés en la colaboración y el aprendizaje cooperativo.</p>
<p>Jean Piaget</p> <p>(1926)</p>	<p>Teoría cognitiva</p> <p>“Las experiencias de aprendizaje deben</p>	<p>Piaget parte de que la enseñanza se produce "de dentro hacia afuera".</p> <p>Para él la educación tiene como</p>

Suiza	<p>estructurarse de manera que se privilegie la cooperación, la colaboración y el intercambio de puntos de vista en la búsqueda conjunta del conocimiento”.</p>	<p>finalidad favorecer el crecimiento intelectual, afectivo y social del niño, pero teniendo en cuenta que ese crecimiento es el resultado de unos procesos evolutivos naturales. La acción educativa, por tanto, ha de estructurarse de manera que favorezcan los procesos constructivos personales, mediante los cuales opera el crecimiento. Las actividades de descubrimiento deben ser por tanto, prioritarias. Esto no implica que el niño tenga que aprender en solitario. Bien al contrario, una de las características básicas del modelo pedagógico piagetiano es, justamente, el modo en que resaltan las interacciones sociales horizontales.</p> <p>Las implicaciones del pensamiento piagetiano en el aprendizaje inciden en la concepción constructivista del aprendizaje. Los principios generales del pensamiento piagetiano sobre el aprendizaje son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los objetivos pedagógicos deben, además de estar centrados en el niño, partir de las actividades del alumno. 2. Los contenidos, no se conciben como fines, sino como instrumentos al servicio del desarrollo evolutivo natural. 3. El principio básico de la metodología piagetiana es la primacía del método de descubrimiento. 4. El aprendizaje es un proceso constructivo interno.
-------	---	--

		<p>5. El aprendizaje depende del nivel de desarrollo del sujeto.</p> <p>6. El aprendizaje es un proceso de reorganización cognitiva.</p> <p>7. En el desarrollo del aprendizaje son importantes los conflictos cognitivos o contradicciones cognitivas.</p> <p>8. La interacción social favorece el aprendizaje.</p> <p>9. La experiencia física supone una toma de conciencia de la realidad que facilita la solución de problemas e impulsa el aprendizaje.</p>
<p>Kurt Lewin (1930) Alemania (Citado en Johnson & Johnson, 1999)</p>	<p style="text-align: center;">Teoría de la interdependencia social</p> <p>Lewin sostenía: a). “La esencia de un grupo está en la interdependencia entre los miembros (originada por metas comunes) que resultan de la concepción del grupo como una “entidad dinámica” en la que un cambio en el estado de cualquiera de los miembros o del subgrupo, cambia el estado de cualquier otro miembro o subgrupo y (b) que un intrínseco estado de tensión dentro de los miembros del grupo motiva el movimiento hacia el logro de las metas comunes deseadas por todos”.</p>	<p>La teorización más influyente en el aprendizaje cooperativo se centra en la interdependencia social.</p> <p>La forma como se estructura la interdependencia social determina cómo es que los miembros interactúan; lo que a su vez, determinará los resultados.</p> <p>Una de las principales ideas aportadas por este autor en relación con la idea de grupo lo constituye, sin lugar a dudas, la concepción del grupo entendido como un todo dinámico. Esta definición tiene su fundamento en una de las principales ideas que se han aportado al concepto de grupo: la interdependencia. Es muy importante poder entender el concepto de grupo bajo la idea de la interdependencia, pues justamente permitirá poder establecer cómo son los vínculos que existen entre las personas y las consecuencias</p>

		<p>de dichos vínculos.</p> <p>En este sentido, también es necesario subrayar que el concepto de interdependencia hace alusión a la relación y a los efectos de la misma que establecen los elementos de un grupo toda vez que se han conformado en grupo. Efectos que las personas aisladas no podrían producir.</p> <p>Lewin define al grupo como una formación de personas que tiene una interdependencia dinámica entre los miembros. Esta característica es de suma relevancia para él, ya que toda agrupación, sólo será determinada por su interdependencia dentro del juego de fuerzas presentes en el grupo y que son parte del campo.</p>
<p>Lev Semenovich Vygotsky (1938) Rusia</p>	<p>Teoría social</p> <p>“Un proceso interpersonal queda transformado en otro intrapersonal. En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, a escala social, y más tarde, a escala individual; primero, entre personas (interpsicológica), y después, en el interior del propio niño (intrapysicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la</p>	<p>La contribución de Vygotsky ha significado que el aprendizaje no se considere como una actividad individual, sino como un bien social, se valora la importancia de la interacción social en el aprendizaje. El estudiante aprende eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.</p> <p>La teoría sociocultural de Vygotsky enfatiza la participación activa de los niños con su ambiente, considerando el crecimiento cognoscitivo como un proceso colaborativo. Vygotsky afirmaba que los niños aprenden a través de la interacción social. Adquieren habilidades cognoscitivas como parte de su inducción a una forma</p>

	<p>formación de conceptos. Todas las funciones psicológicas superiores se originan como relaciones entre seres humanos».</p>	<p>de vida. Las actividades compartidas ayudan a los niños a interiorizar las formas de pensamiento y conducta de su sociedad y a apropiarse de ellas</p> <p>Este autor ruso orienta sus investigaciones por los determinantes sociales del desarrollo, ya que el desarrollo del individuo, es indisociable de la sociedad en la que vive, la cual le transmite estructuras de conducta y de organización del conocimiento.</p> <p>Por su parte, Vygotsky sostiene que las funciones y logros distintivamente humanos se originan en las relaciones que se establecen; el funcionamiento psíquico ocurre gracias a la internalización y transformación de los logros de un grupo. Un concepto clave de Vigotsky es el de la “zona de desarrollo próximo” (ZDP), que se refiere a aquel la situación entendida como, lo que un alumno puede hacer solo, y lo que puede lograr cuando trabaja con la guía de instructores o en colaboración con sus pares más capaces. Con base en lo anterior, es indispensable que los alumnos trabajen cooperativamente para que puedan aprender, entender y resolver problemas, ya que la adquisición del conocimiento es producto de un fenómeno social.</p>
--	--	---

Rastreo del concepto de trabajo cooperativo

Cuadro # 5

Autor, año, lugar	Concepto	Características
<p>Morton Deutsh</p> <p>1949</p> <p>United States</p>	<p>Competition and Cooperation</p> <p>Morton Deutsh fue el discípulo de Kurt Lewin quien formuló la teoría de la interdependencia social, la preocupación inicial de Deutsh fue formular una distinción clara entre lo que se consideraba cooperación y competencia.</p> <p>“The writings of many social theorists. Yet despite the obvious significance of these concepts for the understanding and control of social process, there has been little in the way of explicit theorizing and virtually no experimental work with respect to the effects of co-operation and competition upon social process. The work in this area has largely been concerned with the effects of the individual’s motivation to achieve under the two different conditions. None of the experimental studies has</p>	<p>Situación de cooperación social:</p> <p>La interacción es uno de los objetivos primordiales de este apartado según el postulado de Deutsh. Se privilegia el trabajo en pro de todos los integrantes.</p> <p>Situación de competencia social:</p> <p>Se busca privilegiar el bien individual sobre el colectivo, cada quien trabaja por conseguir sus propias metas sin importar los intereses o propósitos sean similares.</p> <p>Fue uno de los primeros precursores que consideró la importancia de distinguir la cooperación y la competencia, lo que permitió los primeros acercamientos a los beneficios del trabajo cooperativo.</p>

	investigated the interactions between individuals, the group process that emerges as a consequence of the cooperative or competitive social situation” ⁴ .	
David W. Johnson - Roger T. Johnson Edythe J. Holubec (1974-2000) Virginia	<p>Aprendizaje Cooperativo</p> <p>“La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás (...)</p> <p>(...) La idea es sencilla. Los integrantes de la clase forman grupos pequeños después de la explicación del docente. Luego trabajan en la tarea encomendada hasta que todos los miembros del grupo la han comprendido y terminado cabalmente”.</p>	<p>Dentro de su propuesta son componentes fundamentales del aprendizaje cooperativo:</p> <p>La interdependencia positiva: Lo ideal es que los conflictos intelectuales se aprovechen de manera constructiva para lograr que cada uno de los integrantes genere procesos meta cognitivos.</p> <p>La interacción promotora cara a cara: Consiste en que los estudiantes influyan sobre el rendimiento de los demás miembros del equipo.</p> <p>La responsabilidad personal e individual: Se genera cuando cada resultado que consigue el individuo afecta o beneficia al grupo.</p> <p>Las habilidades interpersonales y de grupos pequeños: Ayudan a promover las habilidades sociales y a beneficiar los procesos de aprehensión.</p>

⁴Los escritos de muchos teóricos sociales a pesar de la obvia importancia de los conceptos de competencia y cooperación para el entendimiento y control del proceso social, han hecho poco en el camino de la teorización explícita, y prácticamente no hay ningún trabajo experimental con respecto a los efectos de cooperación y competencia hacia el proceso social. El trabajo en esta área se ha centrado en los efectos de la motivación individual en cada una de las dos condiciones anteriores. Ninguno de los estudios experimentales ha investigado la interacción entre individuos, el proceso del grupo que emerge como una consecuencia de la situación social cooperativa o competitiva.

		Procesamiento grupal: Los integrantes del grupo realizan un proceso de auto y coevaluación en el cual discuten las fortalezas y factores a mejorar dentro del desarrollo de futuras tareas.
Aronson Elliot (1978) Beverly Hills, California	Aprendizaje cooperativo El postulado principal de Aronson es el diseño de actividades cooperativas a partir de grupos de expertos, una modalidad muy utilizada cuando se habla sobre el trabajo cooperativo desde la práctica. Aronson como tal no refiere su conceptualización sobre aprendizaje cooperativo ya que se fundamenta en el aspecto práctico, pero su concepción va de la mano con el concepto elaborado por Kagan.	Jigsaw classroom “An innovative classroom technique, which seeks to place students in small interactive groups rather than in large groups around a teacher, this study provides guidelines for making cooperation and mutual trust a valuable and necessary by-product of education. The technique prescribes that each child be given a part of a topic to study, and the students then fit their pieces of the subject matter together to form a complete jigsaw picture” ⁵ .
Kagan Spencer (1985 - 1998) John Hopkins University	The structural approach to cooperative learning “The structural approach to cooperative learning is based on the creation, analysis, and systematic application of structures, or content-free ways of organizing social	Dentro de su teoría son componentes del aprendizaje cooperativo estructural: La interdependencia positiva: Si uno gana, ganan también los demás integrantes del equipo. La responsabilidad individual:

⁵Es una innovadora técnica de clase, la cual busca ubicar a los estudiantes en grupos pequeños más que en grupos grandes alrededor del profesor, (...) lo cual es guía para construir cooperación y confianza mutua, valores necesarios para la educación. La técnica prescribe que a cada niño le sea dada una parte del tema de estudio, y los estudiantes entonces arman sus piezas del tema juntos para formar una completa figura del rompecabezas.

	<p>interaction in the classroom. Structures usually involve a series of steps, with proscribed behavior at each step. An important cornerstone of the approach is the distinction between “structures” and “activities”⁶.</p>	<p>Establecer si la actividad requiere un trabajo individual para la ejecución de la tarea en grupo.</p> <p>La interacción Simultánea: Procurar que exista igualdad de participación entre los integrantes del equipo.</p> <p>La igualdad de participación: Se refiere al porcentaje de estudiantes que están activos a la vez.</p>
<p>Robert E. Slavin (1990-2000) Suecia</p>	<p>Cooperative learning and achievement-background</p> <p>“Research on cooperative learning is one of the greatest success stories in the history of educational research. While there was some research on this topic from the early days of this century, the amount and quality of that research greatly accelerated in the early 1970s and continues unabated today, a quarter-century later. Hundreds of studies have compared cooperative</p>	<p>Slavin contempla cuatro perspectivas diferentes para el desarrollo del aprendizaje cooperativo, las cuales son:</p> <p>Perspectiva motivacional: El reconocimiento o éxito sobre las estructuras bajo las cuales el estudiante opera.</p> <p>Perspectiva de cohesión social: Los estudiantes ayudarán a los demás integrantes del equipo porque les importan los demás y quieren que triunfen.</p> <p>Perspectiva cognitiva:</p>

⁶El enfoque estructural del aprendizaje cooperativo está basado en la creación, análisis, y aplicación sistemática de estructuras, o formas de organizar la interacción social en el aula con contenidos libres. Las estructuras usualmente envuelven una serie de pasos, con comportamientos preestablecidos en cada paso. Una base importante del enfoque es la distinción entre “estructura” y “actividad”

	<p>learning to various control methods on a broad range of measures, (...) Studies of the achievement effects of cooperative learning have taken place in every major subject, at all grade levels, and in all types of schools in many countries”⁷.</p>	<p>Las interacciones de los estudiantes les ayudan a incrementar el éxito, por medio de los procesos mentales de información que se generan trabajando juntos.</p> <p>Perspectiva de desarrollo: La interacción alrededor de tareas apropiadas incrementa su dominio sobre conceptos fundamentales.</p>
<p>Kjeld Schmidt (1992 1994) Technical University of Denmark</p>	<p>Cooperative work</p> <p>“Cooperative work is usefully conceived of in terms of actors in doing their work. If cooperative work is conceived of this way, the focus is on by means of which actors align, integrate, mesh, etc., their distributed and yet interdependent activities; that is, the focus is coordinative practices: the procedural, technical, and organizational techniques and methods through which concerted action is accomplished”⁸.</p>	<p>Schmidt al hablar explícitamente del trabajo cooperativo señala el aprendizaje como un aspecto del mismo, mostrando el concepto desde dos perspectivas:</p> <p>Aprendizaje en el trabajo cooperativo: El aprendizaje es un aspecto inexorable de trabajo. Los individuos desarrollan sus habilidades y competencias como parte de sus actividades productivas en clase.</p> <p>El trabajo cooperativo en el aprendizaje:</p>

⁷La investigación sobre el aprendizaje cooperativo es uno de los más grandes aciertos en la historia de la investigación educativa. Desde principios de este siglo existieron algunas investigaciones sobre el tema, pero la cantidad y calidad de las investigaciones surgieron y aumentaron a principios de 1970 y continúa hoy, un cuarto de siglo más tarde. Miles de estudiantes han comparado el aprendizaje cooperativo para varios métodos de control sobre una amplia gama de medidas, (...) Estudios sobre los efectos del éxito del aprendizaje cooperativo han tomado lugar en campos importantes, a todos los niveles y en todos los tipos de escuelas en muchos países.

⁸El trabajo cooperativo es concebido en términos de actores haciendo su trabajo. Si el trabajo cooperativo es concebido en esta forma, el foco es sobre el significado de cuáles actores integran, alinean y entrelazan, etc.; Las actividades se distribuyen de manera interdependiente; es decir, en prácticas coordinadoras: el procedimiento, técnica, organización y métodos, a través de los cuales la acción concertada se logra.

		En muchas instituciones educativas, se están implementando formas novedosas de organización escolar, son exploradas, más o menos experimentalmente, en la forma de proyecto orientado al aprendizaje basado en el trabajo en grupo, como apuesto al estilo de organización de clase.
Elizabeth Cohen (1994-1999) Ohio State University	Cooperative learning classroom “The cooperative learning is an alternative to tracking and ability grouping as an appropriate and promising strategy for academically and linguistically heterogeneous classroom. When students work in small groups, they talk and work together and serve as resources for one another” ⁹ .	Cohen resalta la importancia de evaluar la efectividad del aprendizaje cooperativo en grupos pequeños y heterogéneos: Efectividad en el aprendizaje de grupos pequeños Es necesario establecer instrucciones en cada tarea asignada a los grupos cooperativos, así como la preparación de los estudiantes, y la naturaleza del rol del profesor que es eminentemente necesario para apoyar la interacción en rutinas de tareas de aprendizaje que podrían resultar en actividades no tan estructuradas que tengan como objetivo el aprendizaje conceptual.
Barbara J. Millis (2000-2001)	Cooperative learning “Cooperative learning is not a fad because it satisfies the	El aprendizaje cooperativo desde su aplicación en la actualidad

⁹El aprendizaje cooperativo es una alternativa para rastreo y agrupamiento por capacidad que se toma como una apropiada y promisorio estrategia académica y lingüística en un aula heterogénea. Cuando los estudiantes trabajan en pequeños grupos, ellos hablan y trabajan juntos y se sirven como recurso de uno a otro.

United States	<p>deepest longings of teachers. It allows us to be student-centered without abrogating the responsibility of shaping a class based on our experience and expertise. It provides us with the tools to structure activities that maximize learning. It helps us foster not only learning, but also a host of other positive outcomes such as increased self-esteem, respect for others, and civility. It can transform our large, diverse lecture classes into a community of supportive teams. Cooperative learning satisfies a human desire for connection and cooperation. In addition to keeping students energized and awake, it gives them the support to tackle complex tasks impossible to complete alone. It also gives them essential social and communication skills needed for success in the workplace. Finally, for both teachers and students, cooperation makes learning fun”¹⁰</p>	<p>El aprendizaje cooperativo está siendo implementado en la educación secundaria como una facultad aséptica, en las que se compilan razones para adoptar su enfoque estructural.</p> <p>El enfoque cooperativo ofrece a los miembros la facultad de filosofar y las herramientas específicas para transformar su enseñanza.</p> <p>El aprendizaje cooperativo ofrece un sistemático enfoque centrado en el estudiante para instruirlo, sin poner a nadie una camisa de fuerza pedagógica. La cátedra del docente y otros enfoques complementan los principios cooperativos.</p>
Yale Sharan	Cooperative learning classroom	Yale tiene en cuenta los mismos componentes del aprendizaje

¹⁰El aprendizaje cooperativo no es una moda porque satisface los más profundos anhelos de los profesores. Esto nos permite centrarnos en el estudiante sin dejar la responsabilidad de estructurar una clase basada en nuestra experiencia y experticia. Esto nos provee de herramientas para estructurar actividades que maximicen el aprendizaje. Además nos ayuda a fomentar no solo el aprendizaje, sino también, una actividad. Esto puede transformar nuestra larga y diversa cátedra de clase dentro de una comunidad que apoya al grupo. El aprendizaje cooperativo satisface el deseo humano de interactuar y cooperar. También mantiene a los estudiantes enérgicos y despiertos, esto les brinda habilidades sociales y comunicativas esenciales para el éxito en su lugar de trabajo. Finalmente, tanto los estudiantes como los docentes, cooperan haciendo el aprendizaje divertido.

<p>(2007) Bologna- Italy</p>	<p>“In cooperative learning classroom you see students sitting in pairs or in small groups of 3 or 4, and hear them helping one another, sharing materials, sharing ideas, planning how to carry out a learning task. Learning takes place in a social context. The learning task is designed so that all group members have an opportunity to generate questions, locate information, make sense of information, integrate it and summarize it”¹¹.</p>	<p>cooperativo que proponen Johnson & Johnson:</p> <p>Interdependencia positiva</p> <p>Responsabilidad individual Interacción cara a cara</p> <p>Habilidades interpersonales</p> <p>Procesamiento grupal: (reflexión)</p> <p>(Se explicaron en el apartado de Johnson y Johnson)</p>
----------------------------------	--	--

Antecedentes recientes de estado del arte sobre trabajo cooperativo

A continuación se presenta una breve recopilación de investigaciones sobre trabajo cooperativo, enmarcados en los criterios de pertinencia que dan rigor a este trabajo.

Elif Akdemiry y Ali Arslan son estudiantes de la universidad de Bülent Ecevit Zonguldak de Turquía, (Akdemir & Arslan, 2012). Desarrollaron el trabajo de doctorado titulado: *From Past to Present: Trend Analysis of Cooperative Learning Studies*¹². Se inician estudios de investigación en los cuales se realiza un análisis descriptivo de 2037 estudios de trabajo cooperativo. Los datos recopilados son del año 1966 hasta el 2010. En el cual dan

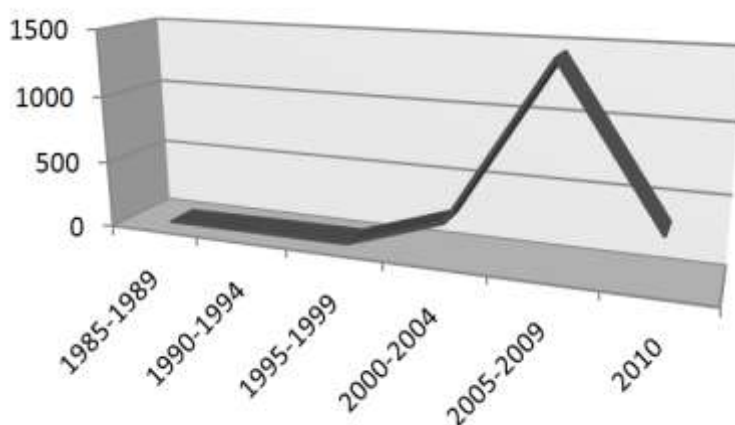
¹¹En el salón de clase de aprendizaje cooperativo usted ve a los estudiantes sentados en parejas o grupos pequeños de 3 o 4, y escucha a cada uno ayudando al otro, compartiendo material, compartiendo ideas, planeando cómo llevar a cabo una tarea de aprendizaje. Aprendiendo a tomar lugar en el contexto social. Las tareas de aprendizaje están diseñadas de tal manera que todos los miembros del grupo tienen una oportunidad de generar preguntas, localizar información, darle sentido a la información e integrar esto a un resumen.

¹²Del pasado al presente: análisis y tendencias del estudio del trabajo cooperativo.

cuenta que en 1988 se desarrollan trabajos muy significativos sin tener ningún cambio hasta 1999. Pero en los años que se incrementó este tipo de investigación fue entre el 2004 – 2008; como se muestra en el siguiente gráfico:

Frecuencia de publicación de documentos

Gráfica # 4



Mari Paz López Alacid estudiante de Doctorado en la Universidad de Alicante, desarrolló su trabajo de grado titulado *Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: Un estudio bibliométrico de 1997 a 2007*. Los resultados de esta investigación se aplicaron en tres modalidades didácticas (cooperativa, competitiva e individual), obteniendo como resultado un aumento favorable en el clima escolar, al igual que la motivación, disminución de la violencia y fortalecimiento de las habilidades sociales en función de la educación intercultural e integración. Los resultados que muestran las siguientes gráficas, es una serie de investigaciones en distintos idiomas entre los años 1997 – 2006 que tienen en cuenta el concepto de trabajo cooperativo (López,2008).

Tabla de publicación por países entre 1997-2006

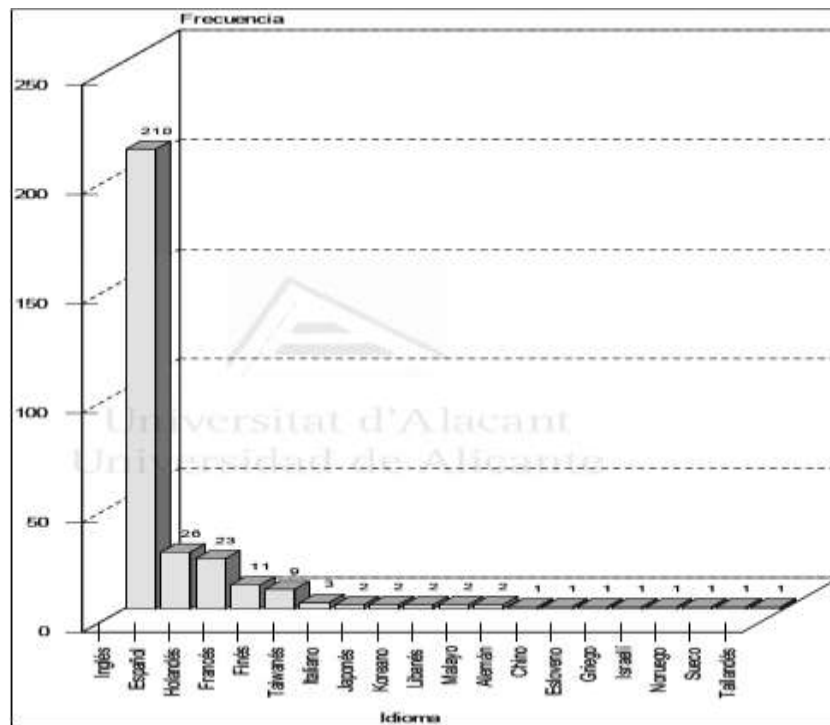
Gráfica # 5

<i>Idioma.</i>		Frecuencia	Porcentaje
1.	Inglés	210	70,00%
2.	Español	26	8,67%
3.	Holandés	23	7,67%
4.	Francés	11	3,66%
5.	Finés	9	3,00%
6.	Taiwanés	3	1,00%
7.	Italiano	2	0,67%
8.	Japonés	2	0,67%
9.	Koreano	2	0,67%
10.	Libanés	2	0,67%
11.	Malayo	2	0,67%
12.	Alemán	1	0,33%
13.	Chino	1	0,33%
14.	Esloveno	1	0,33%
15.	Griego	1	0,33%
16.	Israelfí	1	0,33%
17.	Noruego	1	0,33%
18.	Sueco	1	0,33%
19.	Tailandés	1	0,33%
Total		300	100,00%

Tomado de López, 2008.

Gráfico de barras publicación por países entre 1997-2006

Gráfica # 6



Tomado de López, 2008.

Interdependencia en el trabajo cooperativo

“Cooperation [...] arises from the necessity of creating a new harmony of interests — or at least order, if harmony is impossible — out of the conflict of interests among the hoped-for cooperators...”¹³

Commons (1934, citado en Schmidt, 1994.P.6) la cita anterior se refiere a que la cooperación crece desde la necesidad de crear una nueva armonía de intereses o al menos

¹³Schmidt, K. (Marzo de 1994). *Modes and Mechanisms of Interaction in Cooperative Work: Outline of a Conceptual Framework*.P.6.

(La cooperación crece desde la necesidad de crear una nueva armonía de intereses o al menos un orden establecido, si la armonía es posible).

un orden establecido, si la armonía es imposible. Lo cual lleva a pensar que el trabajo cooperativo dista del colaborativo en el sentido que lo que motiva principalmente el trabajar juntos no es un sentido de colaboración o apoyo al otro por sí mismo, sino más bien una necesidad del otro para poder desarrollar una actividad o tarea. Lo que en palabras de K. Marx (1867, citado en Schmidt, 1994) era múltiples individuos trabajando juntos en una manera consciente, en el mismo proceso de producción o en diferente, pero conectado hacia procesos de producción más generales.

La noción de interdependencia en el trabajo cooperativo ocurre cuando múltiples actores son requeridos para desarrollar una tarea, por lo tanto dependen mutuamente en su trabajo y deben coordinar e integrar sus actividades individuales para poder terminar dicha tarea (Schmidt, 1994). Pero hay que tener en cuenta que aunque el trabajo está siempre situado y organizado socialmente, no siempre es cooperativo, en el sentido que este requiere y envuelve múltiples actores quienes deben ser interdependientes en su trabajo, ya que esto no siempre es condición en las situaciones cotidianas.

Es por ello que se podría decir que las relaciones de trabajo cooperativo son conformadas debido a la capacidad limitada de un solo individuo para desarrollar un trabajo por sí mismo, en otros casos porque algunos trabajos no pueden cumplirse de otra manera, o por lo menos no pueden ser completados tan rápido, de manera eficiente, bien hecho, etc.; si lo desarrolla una sola persona. En palabras de John Bellers:

“Alone a man cannot, and 10 men must strain, to lift a ton of weight, yet one hundred men can do it only by the strength of a finger of each of them.” (Bellers, 1696, citado en Schmidt, 1994, P.21)¹⁴.

Schmidt (1994) plantea que el trabajo cooperativo responde a diferentes requerimientos según su procesamiento, como por ejemplo:

¹⁴“Un solo hombre no puede levantar una tonelada de peso, 10 hombres deben esforzarse, pero un centenar de hombres pueden hacerlo sólo con la fuerza de un dedo de cada uno de ellos”.

Aumento de capacidad: Cuando una sola persona trata de hacer una gran tarea que por sí solo es imposible, puede aumentar su capacidad por medio de la cooperación de otros logrando todos cumplir una tarea que al tratar de hacerla cada uno, hubiera sido imposible de completar.

Diferenciación y combinación de especialidades: A partir del trabajo cooperativo se pueden aplicar técnicas basadas en resaltar y aprovechar el talento o especialidad de cada quien, es así que se puede requerir el trabajo cooperativo cuando cada quien posee un conocimiento específico o una destreza particular que es requerida para el desarrollo de una actividad, en combinación con otros talentos, especialidades o roles.

Evaluación crítica mutua: El trabajo cooperativo puede facilitar la posibilidad de crear múltiples soluciones y estrategias a un mismo problema, lo que podría balancear y objetivar las decisiones que se tomen en un ambiente complejo.

Confrontación y combinación de perspectivas: El trabajo cooperativo puede facilitar la observación de múltiples perspectivas sobre un mismo problema a fin de que coincida con la naturaleza heterogénea de las diferentes áreas de trabajo o maneras de pensar de cada quien con base en sus experiencias y conocimientos.

Savage (citado en Schmidt, 1994.P.10) *“Most business challenges require the insights and experience of a multitude of resources which need to work together in both temporary and permanent teams to get the job done”*^{15, 16}.

Savage, en la cita anterior planteaba que los desafíos en los negocios, y que aquí se toman como los desafíos en el trabajo cooperativo, requieren la experiencia y destreza de

¹⁵Ibid. P.10.

¹⁶ La mayoría de los retos empresariales requieren del conocimiento y experiencia de una multitud de recursos los cuales necesitan del trabajo conjunto en equipos temporales y permanentes para ser alcanzados.

una multitud de recursos, los cuales necesitan trabajarse juntos tanto en equipos de trabajo permanentes como temporales para lograr llegar a la meta.

Retomando los postulados anteriores se dice que, el trabajo cooperativo es favorable simplemente porque no hay un solo agente omnisciente y omnipotente que pueda hacerlo todo por sí solo. Los actores cooperativos tienen que articular (dividir, coordinar, programar, etc.) sus actividades individuales para que cada miembro del equipo cooperativo sepa qué, dónde y cuándo debe hacer su parte del trabajo, la cual le va a aportar a la meta general.

Las actividades cooperativas están enmarcadas por actividades individuales y viceversa. Al mismo tiempo, las personas pueden cambiar entre actividades individuales y cooperativas, es así que, mientras se comprometen en actividades de trabajo cooperativo, también pueden estar simultáneamente envueltas en actividades conducidas individualmente. Todo esto depende de la actividad y los requerimientos específicos que plantee. Cualquiera que sea el requerimiento específico, por el cual se genere la necesidad de trabajo cooperativo, todos los actores comprometidos en dicho requerimiento son mutuamente dependientes.

La dependencia mutua dentro del trabajo cooperativo debe ser concebida como algo positivo, pero esto no necesariamente significa una relación armoniosa, esta concepción de interdependencia en el trabajo cooperativo es relativa a la concepción de interdependencia interna propuesta por Thompson (1967, citado en Schmidt, 1994).

Thompson (1967, citado en Schmidt, 1994) hace una distinción entre tres tipos de interdependencia, las cuales son:

Interdependencia combinada: En esta clase de interdependencia cada parte brinda una pequeña contribución al total del trabajo y cada parte es apoyada por la totalidad.

Interdependencia secuencial: Está basada en que el trabajo de cada parte depende del trabajo hecho o realizado por el anterior, y solo hasta que cada una de las partes realice su trabajo y de paso al siguiente, se podrá alcanzar la meta. Esto genera una secuencia en el trabajo.

Interdependencia recíproca: Se refiere a que el trabajo que realiza cada quien se convierte en la pauta para que cada parte pueda desarrollar su trabajo sin inconvenientes. Es así que cada parte depende, no solo del trabajo del anterior sino del desempeño de cada quien.

Para resumir las tres clases de interdependencia propuestas por Thompson, se puede decir que la interdependencia combinada se refiere a que cada persona puede realizar su pequeña tarea sin considerar la acción de otro miembro del equipo, siempre y cuando la organización general del trabajo y el alcance de metas sean viables. Con la interdependencia secuencial, sin embargo, cada posición debe ser reajustada si alguno de los actores no realiza su trabajo apropiadamente o no cumple las expectativas de su trabajo. En cuanto a la interdependencia recíproca, esta tiene mucha relación con la secuencial en la medida en que cada miembro debe ajustar su trabajo a las acciones de los otros miembros (Thompson, 1967, citado en Schmidt, 1994).

Aprendizaje cooperativo: modelos

Para Walters (Walters, 2000) pueden definirse cuatro modelos principales de aprendizaje cooperativo, estos cuatro modelos señalados son: Jigsaw (Rompecabezas), Student Team Learning (Aprendizaje por Equipos de Estudiantes), Learning Together (Aprendiendo Juntos), y Group Investigación (Investigación en Grupo). Las diferencias entre ellos se encuentran en el grado de estructuración de la tarea, la utilización de recompensas, la competición, y los métodos de evaluación individual.

El modelo Jigsaw fue diseñado por Elliot (Aronson, 2000) y su equipo en la Universidad de California en Santa Cruz. El método Jigsaw consiste en organizar un grupo de cinco a seis estudiantes que van a estudiar la Segunda Guerra Mundial. Cada uno de los miembros del grupo se encargará de un aspecto de ese tema, para lo cual investigará en torno a ese aspecto y se reunirá con los “expertos” en ese mismo tema de otros grupos. Entre todos los expertos prepararán un informe que después ha de ser llevado al grupo original, al cual cada uno aportará sus conocimientos de experto. Posteriormente se hace la evaluación.

El modelo de Student Team Learning fue diseñado por Robert Slavin (Slavin, 2000) en el Centro para la Organización Social de la Escuela de la Johns Hopkins University (EE.UU.). El fundamento de este modelo se resume en la siguiente cita:

“The basic idea behind the Student Team Learning techniques is that when students learn in small, carefully structured learning teams and are rewarded based on the progress made by all team members, they help one another learn, gain in achievement and self-esteem, and increase in respect and liking for their classmates, including their mainstreamed classmates and classmates of other ethnic groups”¹⁷.

Las características fundamentales del Student Team Learning son las siguientes: los estudiantes se agrupan durante unas seis semanas en grupos heterogéneos de cuatro miembros. Los integrantes del grupo se ayudan unos a otros hasta dominar los materiales presentados por el profesor; posteriormente cada estudiante es evaluado individualmente. Los grupos consiguen algún tipo de recompensa que reconozca su éxito sólo si se demuestra que todos los integrantes del grupo han aprendido.

¹⁷La idea básica detrás de la técnica de grupos de aprendizaje es que cuando los estudiantes aprenden en equipos de aprendizaje pequeñas, cuidadosamente estructurados y son recompensados sobre la base de los progresos realizados por todos los miembros del equipo, que se ayudan unos a otros a aprender, alcanzar logros, desarrollar autoestima, y aumentaren el respeto y la empatía por sus compañeros de clase, incluyendo a sus compañeros y compañeros de otras etnias.

Bajo el epígrafe de Student Team Learning, se encuentran cinco métodos: Student Teams-Achievement Divisions (STAD), Teams-Games-Tournaments (TGT), Jigsaw II, Team Accelerated Instruction (TAI) y Cooperative Integrated Reading & Composition (CIRC). El primero de ellos es el más simple, y se ajusta de forma estricta a la descripción anterior del Student Team Learning. El método TGT sustituye la evaluación individual por “torneos” entre los equipos, añadiendo un elemento competitivo a la enseñanza. Jigsaw II es, evidentemente, una variante de Jigsaw, en la cual los estudiantes leen el texto completo y después se separan en grupos de “expertos” que tratan en profundidad algún aspecto de ese texto que han leído anteriormente. El método TAI fue especialmente diseñado para la enseñanza de las matemáticas, basándose en la utilización de problemas reales y objetos manipulables. Por último, el método CIRC, especialmente diseñado para la lectura y la escritura, se organiza en torno a clases de lectura para grupos homogéneos y trabajo cooperativo para producir el texto escrito.

El modelo de aprendizaje cooperativo denominado Learning together fue diseñado por Roger T. Johnson y David W. Johnson (Johnson D. W., 1998) a mediados de los sesenta. Quizás sea el más general de todos los métodos aquí presentados, basándose en las características del aprendizaje cooperativo señaladas anteriormente para organizar grupos de dos a cinco integrantes que abordan una única tarea en la cual todos deben procurar el éxito del grupo y de cada individuo. Junto con el método de Robert Slavin, este modelo es el que cuenta con más investigaciones que demuestran su valor en relación con los resultados académicos y la mejora de las relaciones sociales (Johnson D. W., 2000).

Por último, el modelo de Group Investigation fue diseñado por Shlomo & Sharan y Yale Sharan (Sharan, 1992) de la Universidad de Tel Aviv. Este método plantea que los estudiantes creen sus propios grupos de entre dos y seis miembros para tratar algún aspecto de un tema propuesto a toda la clase. Cada grupo deberá hacer un informe y una presentación para toda la clase.

Ferreiro Gravié (Ferreiro Gravié, 2001) numera un buen número de estrategias en los siete “momentos” de una clase de *aprendizaje cooperativo*: 1) creación de ambiente favorable y activación cognitiva y afectiva; 2) orientación de la atención; 3) procesamiento de la información; 4) recapitulación; 5) evaluación y celebración; 6) interdependencia social positiva; 7) reflexión sobre los procesos y los resultados.

El aprendizaje cooperativo no es un recién llegado al mundo de la educación. Como se ha podido ver, estamos hablando de un tema que aparece en los sesenta y que ha sido objeto de multitud de investigaciones que demuestran su efectividad en relación con los logros académicos y el desarrollo afectivo, cognitivo y social del individuo.

Sin lugar a dudas, optar por el aprendizaje cooperativo, en una u otra forma, implica cambios en la tradición de enseñanza de la lengua en nuestro país, puesto que esta tradición está fuertemente anclada en el denominado paradigma formal y el aprendizaje cooperativo es parte del llamado paradigma procesual. Esto significa que los profesores deberán someter su práctica a un proceso de reflexión y acción que les conduzca a la mejora y la calidad. El aprendizaje cooperativo puede ser un buen compañero en ese camino.

Concepto Trabajo Cooperativo

El concepto presentado a continuación, ha sido propuesto por los investigadores de este proyecto, teniendo como base el rastreo conceptual del estado del arte señalado en páginas anteriores.

El trabajo cooperativo es un método de construcción colectiva del conocimiento, en el que se proyecta al individuo desde la perspectiva de un grupo heterogéneo con miembros permanentes e interdependientes y un docente (encargado de diseñar la ruta de trabajo y evaluar los resultados), quienes a partir de una planeación y ejecución gradual, dan lugar a

un procesamiento grupal, logrando el cumplimiento de las metas propuestas que tienen implícitos componentes cognitivos, personales y sociales.

El trabajo cooperativo es un método porque tiene como marco referencial un proceso, que se determina con rigurosidad, orden y estructuración lógica, lo cual permite que sea medible y evaluable, construyendo así un saber propio y colectivo. Dentro de este proceso se establecen diferentes etapas: definición de la meta, distribución de roles, comprensión y ejecución de la actividad, conocimientos previos, desequilibrio y reestructuración cognitiva.

El trabajo cooperativo está sujeto a la participación colectiva, que promueve el pensamiento crítico y la comunicación organizada y sistematizada de sus integrantes. A partir de reflexiones se concreta el trabajo con planes de acción, y se utilizan diferentes recursos en función del objetivo en común.

Fundamentación teórica de talleres cooperativos

La teoría que se presenta a continuación es el sustento teórico de los talleres que diseñó el grupo en el cual se diferencian los siguientes tópicos: Criterios para propiciar experiencias de aprendizaje cooperativo, ¿Cómo aprenden los estudiantes en el trabajo cooperativo?, Actitudes positivas y percepciones sobre el aprendizaje cooperativo, enseñanza en el aprendizaje cooperativo, rol del docente en el aprendizaje cooperativo, rol del estudiante en el aprendizaje cooperativo, actividades de estudiantes y docentes.

Criterios para propiciar experiencias de aprendizaje cooperativo

Los siguientes criterios son tomados a partir del postulado de McPherson, (2000).

Antes de ejecutar un taller de trabajo cooperativo es importante tener en cuenta algunos aspectos que benefician su aplicación y desarrollo.

- Desarrollar un ambiente positivo en el aula mediante actividades que les permita a los estudiantes conocerse y realizar proyectos o tareas en común, como por ejemplo: murales, juegos, o demás ejercicios que fomenten un trato respetuoso y cortés.
- Propiciar un ambiente de cooperación con actividades divertidas y que no generen competencia.
- Determinar la posibilidad de futuras asignaciones académicas en relación al número de estudiantes y la posibilidad de asignar grupos.
- Conformar grupos de dos a seis estudiantes. Si el estudiante es nuevo en el aprendizaje cooperativo, asigne a dos o tres personas a un grupo. Aumente gradualmente el tamaño de los equipos a medida que los estudiantes se familiaricen con los procedimientos y prácticas.
- Organizar los grupos a partir de un rango de nivel similar, mezclados por la capacidad intelectual o el nivel de logro.
- Precisar que la permanencia del grupo no es una camisa de fuerza.
- Elegir previamente los objetivos del grupo.
- Disponer del mobiliario del salón y demás recursos en función de la actividad.
- Determinar los roles de los miembros del grupo.
- Determinar y socializar unas reglas claras.
- Presentar y explicar con claridad la actividad a desarrollar.
- Evitar la tentación de "dirigir" los grupos. Su papel ha cambiado de transmisor de conocimientos a mediador.
- Observar y ayudar cuando sea necesario, asegurarse que están participando activamente en sus funciones y siguen con los procedimientos designados.
- No responder a preguntas de los estudiantes a menos que los miembros del grupo no pueden resolver el problema por sí mismos.
- Evaluar el desempeño de cada grupo o producto. Las calificaciones pueden ser asignados de acuerdo al desempeño promedio del grupo (promoviendo así la interdependencia positiva) o el esfuerzo o calidad del funcionamiento de los

distintos miembros en la ejecución de sus funciones permita que el grupo valore el trabajo que han realizado, diciendo entre ellos mismos como se sintieron y que lograron.

¿Cómo aprenden los estudiantes en el trabajo cooperativo?

En el aprendizaje cooperativo se motiva a los estudiantes a tomar mayor responsabilidad para aprender de una forma autónoma, del otro y del docente (Terenzini y Pascarella, 1994). También se ha demostrado que aumenta el éxito en los estudiantes con necesidades especiales (Slavin, 1995).

Existen ciertas leyes que rigen el proceso de aprendizaje (Thorndike, 1932). Estas se aplican a cualquier estudiante en cualquier grado y en cualquier área, y es muy importante tenerlas en cuenta.

Ley de preparación. Los estudiantes aprenden más fácilmente cuando tienen un deseo de aprender que cuando no les interesa el tema.

Ley del efecto. El aprendizaje será mucho más eficaz con una sensación de satisfacción, agrado o recompensa es parte del proceso.

Ley de relajación. Los estudiantes aprenden mejor y recuerdan más cuando están relajados. Reducir el estrés aumenta el aprendizaje y la retención.

Derecho de asociación. El aprendizaje tiene sentido (comprensión) cuando la mente compara una nueva idea con algo ya conocido.

Derecho de participación. Los estudiantes aprenden mejor cuando toman parte activa en lo que deben aprender.

Ley de ejercicio. La información a base de práctica se convertirá en un hábito o un dato fácilmente recordado.

Ley de relevancia. Un aprendizaje eficaz es relevante para la vida del estudiante.

Ley de intensidad. Una experiencia de aprendizaje agradable, entusiasta, emocionante y viva es más probable recordarla.

Ley de reto. Los estudiantes aprenden mejor cuando se desafían con novedades, una variedad de materiales y una gama de estrategias de enseñanza.

Ley de retroalimentación. El aprendizaje efectivo ocurre cuando los estudiantes reciben retroalimentación inmediata y específica sobre su desempeño.

Ley de reincidencia. Practicar una habilidad o concepto nuevo justo antes de usarlo, asegurará un desempeño más efectivo.

Ley de expectativas. La reacción de los alumnos a la instrucción es formada por sus expectativas relacionadas con el material.

Ley de emociones. El estado emocional (y participación) de los estudiantes determinará qué tan bien y cuánto aprenden.

Ley de las diferencias. Los estudiantes aprenden de diferentes maneras.

La enseñanza y el aprendizaje se producen a través de cinco dimensiones básicas, interactivas y relacionadas (Thorndike, 1932):

- Confianza e independencia.
- Conocimiento y comprensión.
- Habilidades y estrategias.
- Uso de nuevas y previas experiencias.
- Reflexión crítica.

Estos cinco elementos son conocidos como las dimensiones del aprendizaje, no pueden ser tratados individualmente; al contrario, están dinámicamente entrelazados unos con otros.

Actitudes positivas y percepciones sobre el aprendizaje cooperativo

Existen algunas condiciones importantes que optimizan el proceso de aprendizaje y lo complementan más allá de la adquisición de conocimiento.

- Comportamiento positivo en la práctica.

- Proporcionar oportunidades para que los estudiantes trabajen en grupos cooperativos.
- Establecer y comunicar las reglas de clase.
- Usar una variedad de maneras para involucrar a los estudiantes.
- Proporcionar la retroalimentación adecuada.
- Proporcionar niveles de rendimiento claro para las tareas.

Enseñanza en el aprendizaje cooperativo

El uso efectivo de aprendizaje cooperativo en el aula se basa a menudo en un proceso de cuatro pasos:

Presentación de contenidos. Es muy importante hacer una presentación clara de los contenidos que van a compartirse en la clase. El Aprendizaje cooperativo no es un modelo de auto instrucción, sino más bien una forma para que los estudiantes se acercan a un conocimiento que les es previamente presentado.

Trabajo en equipo. Una vez socializado el tema de la clase, se da el espacio ofrecido por el aprendizaje cooperativo, para desarrollar las capacidades críticas y de construcción de conocimiento colectivo.

Evaluación individual. Cada miembro debe evaluarse en relación con su dominio del contenido. Todo el mundo se prueba en consonancia con su potencial de logro, aunque sea un trabajo colectivo.

Reconocimiento. Es más apropiado reconocer y celebrar los esfuerzos del equipo en su conjunto, así como la ayuda a los miembros individuales en el aprendizaje. En muchos casos, la recompensa puede ser tan simple como un estímulo auditivo o físico.

Rol del docente en el aprendizaje cooperativo

El discurso actual sobre lo que implica ser docente conlleva a un cambio ineludible en la forma de planificar y desarrollar la clase, por tanto en un cambio de actitud frente al estudiante. Es así que el docente es un estimulador del desarrollo, orientador y guía, acompañante de los procesos, investigador, crítico, inquieto, flexible, creativo e innovador; debe estar muy preparado y tener en cuenta interés e inquietudes de los estudiantes. El docente ha descubierto la importancia de proporcionar a los estudiantes conocimientos junto a herramientas que les permitan seguir buscando información para que la transformen en saberes útiles.

Fullan (2002) destaca: “La importancia de conformar comunidades de aprendizaje y climas de apoyo a los docentes, arriesgarse a situaciones nuevas, así como también saber superar las tensiones que generan los cambios en las instituciones educativas, ya que el éxito o el fracaso de las experiencias nuevas, son mejor asumidos por el colectivo que por las personas en forma individual”.

La labor del educador ha de ser la de guiar al estudiante tratando de crear ambientes y estímulos precisos para que se produzca el aprendizaje. El profesor como dinamizador del aprendizaje generará situaciones estructuradas que conduzcan al estudiante, de una manera relativamente acelerada, al descubrimiento y autoconstrucción del aprendizaje. El profesor se transformará en un facilitador del aprendizaje, en un diseñador de situaciones que conduzcan al estudiante al descubrimiento. Los mejores aprendizajes tienen lugar cuando los estudiantes adquieren un concepto y dominan un procedimiento que los conduce a una respuesta correcta como resultado de un compromiso activo en el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

El humanista Grappin (1990) señala que el dinamizador ha de ser ante todo un pedagogo: generoso, inteligente, honesto, humilde y alegre. Que le permita a los educandos desarrollar habilidades sociales y comunicativas para mejorar procesos de enseñanza y de aprendizaje.

El educador diseña situaciones de aprendizaje que faciliten los mecanismos de interacción social y de cooperación entre los estudiantes para el aprendizaje y resolución de situaciones problemáticas. Los intercambios que se generan contribuyen a una mejor comprensión de las nociones, procedimientos o actitudes que se pretenden conseguir. Se debe pues, estimular el intercambio de ideas entre los educandos. El desacuerdo con otros compañeros (conflicto cognitivo) puede llevar a reestructurar, a reconsiderar los propios planteamientos, las propias soluciones. La confrontación facilita el aprendizaje comprensivo. El profesor como dinamizador del aprendizaje genera un ambiente psicosocial y una disposición material de la clase que, mediante diversos agrupamientos y/o disposiciones grupales, estimulen la creatividad y autonomía de los educandos, así como el cultivo de un espíritu de colaboración y solidaridad científica que exige una sociedad altamente tecnificada y democrática, donde la investigación y trabajo en grupo es absolutamente imprescindible.

Las siguientes son algunos desempeños que promueven el nuevo estilo de enseñanza del profesor como dinamizador del aprendizaje en el aula:

- La distribución del espacio disponible para diversos fines (de trabajo individual en silencio, de intercambio, de actividad motora, de investigación, etc.).
- Una repartición de estudiantes en grupo para el aprendizaje que permita la ayuda mutua y la creciente regulación de la participación por partes de los propios miembros del grupo, mediante la exploración, discusión, negociación y debate propiciando ante todo grupos heterogéneos y dinámicos.

Rol del estudiante en el aprendizaje cooperativo

Una de las principales preocupaciones frente al aprendizaje es cómo capturar la atención del estudiante para ubicarlo dentro del ambiente de aprendizaje, y mucho más cuando se quiere presentar otra propuesta en este aspecto de su vida. Desde este proyecto se

piensa a partir del método de aprendizaje cooperativo, el cual se toma como eje y muy seguramente va a ser algo nuevo en el entorno del estudiante, se deben mostrar los beneficios del mismo en el proceso que genera en el aprender.

El estudiante debe ser sensibilizado pues para romper con esquemas que la educación tradicional utiliza, ahora él se verá enfrentado a valorar al otro y así potenciar la interacción o el trabajo de todos con relación al grupo, debe comprender que son más inteligentes porque están aportando todos más que de forma individual y que este aporte si influirá en los procesos cognitivos de cada quien mejorando su autoestima. Para llegar a este punto en aula, se debe iniciar con ciertas estrategias o juegos que le hagan participar y entrar en el concepto de trabajo cooperativo. Este modo de trabajo le permite impulsar unas competencias interculturales haciendo que cada participante conozca realmente a su compañero y de esta manera se involucre en el aprendizaje con una mente abierta y comprensiva, dando importancia al aporte del otro. Los estudiantes deberán cumplir diferentes roles que podrán ser intercambiables.

El aprendizaje cooperativo hace que los alumnos entiendan los conceptos de discusión y resolución de problemas a nivel grupal, es decir juntos. Esto los capacita para vivir en sociedad. Retomando a (Kagan, 1985) quien describe la necesidad del aprendizaje cooperativo y concluye: "Necesitamos incluir en nuestras aulas experiencias de aprendizaje cooperativo ya que muchas prácticas de socialización tradicionales actualmente están ausentes, y los estudiantes ya no van a la escuela con una identidad humanitaria ni con una orientación social basada en la cooperación. Las estructuras competitivas tradicionales del aula contribuyen con este vacío de socialización".

Se debe definir rol por dos motivos, primero para que cada estudiante tenga claro lo que debe hacer dentro del grupo y qué ha de elaborar para un buen funcionamiento del mismo. Estas tareas básicas son las actividades fundamentales para la supervivencia y buen funcionamiento del grupo. Los roles facilitan que el grupo manifieste aptitudes y actitudes, es decir, habilidades sociales y capacidades cognitivas, a su vez posibilitan que el grupo realice las actividades académicas que se le asignan de manera excelente y que sus

miembros desarrollen habilidades sociales, tales como la resolución de conflictos, el respeto de las opiniones de los compañeros, la necesidad de llevar a la práctica la negociación y consenso de opciones del grupo, la responsabilidad ante los demás y el aprovechamiento del tiempo. Por otra parte, los roles deben de ser rotativos para que todos sus integrantes aprendan y sean capaces de llevar a la práctica cualquiera de las tareas asignadas, lo que desarrollará en ellos competencias y destrezas que les ayudarán a un funcionamiento correcto del grupo ahora y en el futuro, y se evitarán relaciones de dependencia, ya que todos deben de ser capaces de hacerlo todo, lo que implica un esfuerzo para los alumnos al tener que hacer cosas que no dominaban, o dejar de hacer otras que sí eran de su agrado. En segundo lugar es importante definir los roles ya que las actividades son rotativas al interior de la dinámica del trabajo cooperativo. A continuación se observa una tabla que amplía las funciones de este trabajo.

Actividades de los estudiantes y maestros

Tabla # 7

Actividades de aprendizaje

Actividades relacionadas con el maestro

Escuchar	Explicar, contar (historias), instruir
Leer	Dar instrucciones de lectura y de textos
Observar/escuchar videos	Filmes, diapositivas, organizar visitas (por ejemplo a museos) imitar mostrar
Hablar/ discutir entre sí	Organizar
Práctica por medio del hacer (juntos)	Responder a preguntas
Enseñar a otros/presentaciones	Observar y retroalimentar

Capítulo 5 : TALLERES DIDÁCTICOS CON AMBIENTES COOPERATIVOS

*Afirmar que mi destino no está ligado al tuyo
es como decir: “Tú lado del bote se está hundiendo”.*

HughDowns

Uno de los principales propósitos de los integrantes de esta investigación, ha sido el diseño de diferentes talleres cooperativos que se fundamenten en todo el rastreo conceptual y teórico, elaborado a partir de la construcción del estado del arte sobre el trabajo cooperativo; el pilotaje se llevó a cabo al interior del grupo de investigadores con fin de medir sus alcances, para validar en ellos elementos del trabajo cooperativo y que fueran de carácter interdependiente en el marco del desarrollo de habilidades del lenguaje. Se deja precisado que durante esta fase se plantea el diseño de los talleres para futuras aplicaciones.

La estructura de estos talleres didácticos propicia la proyección social del individuo, es decir que él mismo adquiere dentro de esta dinámica habilidades interpersonales que permiten ser más eficiente, productivo con mayor sentido de responsabilidad personal frente al trabajo con otros. A continuación se presentan algunos talleres creados y propuestos por los investigadores de este proyecto los cuales son producciones teóricas resultado de esta investigación.

Talleres

Taller 1: Carrera de observación “Literatura de la Época Moderna”

Objetivos:

- Buscar información sobre la Literatura de la Época Moderna en lugares establecidos como estaciones.
- Organizar una guía de trabajo con información recolectada en diferentes lugares.
- Estudiar la Literatura de la Época Moderna por medio de una carrera de observación.

Tipología de texto: Narrativo.

Estándares:

- Identifico características específicas de la Época Moderna.
- Organizo textos coherentes con información recolectada.
- Establezco diferencias entre las temáticas estudiadas en este periodo de la literatura.

Tiempo de duración: Una sesión de 50 minutos.

Materiales: Hoja con instrucciones, taller establecido, lápices, tarjetas.

Iniciación de la actividad: Para establecer los grupos, los estudiantes buscan unas manillas de diferentes colores que están escondidas en el salón. Una vez encontradas esos serán los grupos de trabajo, que estarán por colores los cuales representan las diferentes temáticas establecidas en el desarrollo de la actividad.

Desarrollo:

1. Descripción de la actividad: Se conforman grupos heterogéneos dados por la actividad inicial, de 5 personas.
 2. Se reparten las tareas o responsabilidades dentro de cada grupo. Cada integrante es responsable de buscar cierta información así: (La información estará en diferentes lugares que ellos deberán encontrar)
- Contexto histórico (verde)
 - Contexto literario (amarillo)

- Géneros literarios (morado)
- Autores de la época (azul)
- Temas tratados (rojo)

3. Cada integrante del grupo recibe una hoja blanca (con un título y color especial) y un lápiz. La hoja guía no se le dará sino hasta cuando todos regresen con la información buscada.

Los temas están enumerados así:

- Estación 1: Contexto histórico
- Estación 2: Contexto literario
- Estación 3: Los géneros literarios
- Estación 4: Autores de la época
- Estación 5: Temas tratados

4. Los estudiantes salen en busca la estación que le corresponde de acuerdo al título y color de su hoja, escribiendo la información en una tarjeta.

5. Una vez lleguen a la estación que les corresponde, debe escribir la información que allí aparece en la tarjeta, resolver el crucigrama, organizar palabras, encontrar palabras escondidas, relacionar autores y obras, luego regresar a su grupo con la información.

6. Con esta información recolectada, ellos deben responder una hoja guía, con la ayuda de todos hasta formar un texto coherente (es una guía por grupo)

La puntuación obtenida depende de cuántas preguntas en forma correcta haya el grupo respondido de la guía general.

Habilidades sociales:

- Interdependencia positiva: Cada integrante del grupo debe encontrar la información que le corresponde.
- Interacción cara a cara: Una vez encontrada la información deben organizar el texto o guía de trabajo.
- Responsabilidad individual y de grupo: Todos deben participar tanto de buscar la información como de organizar la guía taller.

Escala de rango: Evaluación individual y grupal del equipo

Durante el desarrollo de la actividad el docente deberá observar y estar atento al desenvolvimiento del grupo y de cada uno por separado. Usará como mecanismo de evaluación una escala de rango, donde 1 es la puntuación mínima y 5 es la puntuación máxima.

Al final el docente suma el total de la puntuación adquirida y lo divide por la cantidad de criterios evaluados, es decir, 5.

NOMBRE DE LOS INTEGRANTES	Organiza la información en forma coherente en la guía.					Reconoce los acontecimientos del contexto histórico social					Identifica los temas trabajados en la época					Participa de forma activa en la organización de la información en la guía.					Da cuenta de los autores y obras presentes en la guía de trabajo					PUNTEO		
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			

Evalúe el resultado del grupo teniendo en cuenta la siguiente escala:

1= Muy bajo 2= Bajo 3= Aceptable 4= Sobresaliente 5= Excelente

Criterios de evaluación	Puntuación
Contribuyeron con aportes significativos para el desarrollo de la actividad.	
Asumieron la tarea asignada con sentido de responsabilidad y sentido de pertenencia.	
Valoraron y respetaron la opinión de sus compañeros.	
Demostraron habilidades comunicativas y de empatía	
Evaluaron el trabajo con proyección a mejorar en futuras actividades.	
TOTAL:	

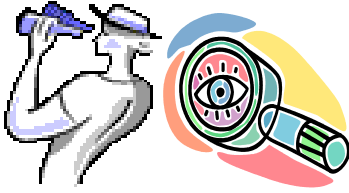
Procesamiento grupal:

Durante el desarrollo de la actividad se evalúa la manera en que todos se organicen para desarrollar la guía de trabajo, pues todos deben aportar de su información para completarla. También es importante saber qué tan claras fueron las instrucciones para desarrollar la actividad.

Es importante evaluar el taller teniendo en cuenta el cumplimiento de los objetivos planteados y mirar qué tan claros quedaron los conceptos manejados en la actividad.

A continuación se presenta la guía que los estudiantes deben completar después de la carrera de observación, la cual es puntuable, por lo tanto o todos pierden o todos ganan.

CARRERA DE OBSERVACIÓN



EQUIPO: _____ **Hora: salida** _____ **Hora: llegada** _____

¡LISTOS! OJO: "Las pilas puestas deberás tener, pues una carrera deberás vencer"

EL TEMA: "LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL SIGLO XX ÉPOCA CONTEMPORÁNEA"

*Con esta información encontrada
Y con mucho orden
Deberá quedar plasmada*

a. CONTEXTO HISTÓRICO SOCIAL DE LA ÉPOCA:

En los años ochenta una mujer

Llamada la "Dama de hierro" en Gran Bretaña inició un movimiento

Llamado: _____ que se caracterizaba por el énfasis en

Lo económico.

b. La caída de la Unión Soviética fue otro acontecimiento importante.

En el año de 1.985 Mijaíl Gorbachov fue Secretario del Partido comunista y lanzó un programa llamado la

Luego con la información del periódico que debiste mirar la definición organizarás:

- *En la economía dio un fenómeno mundial llamado la _____ que significa:*

- *Si de Colombia se trata dos acontecimientos culturales deberás escribir que nos hicieron sobresalir:*

- *Alguien que en esa época nació y que al mundo conmocionó _____.*

Y ahora a divertirse cumpliendo cada paso

Con unos países que historia hicieron

En un tiempo frío

Que como tigres vencieron

a. Vino el final de la guerra fría y se conformó el grupo de los "Tigres del eje

Asiático", conformados por _____,

_____, _____. Y se consolidan al lado de USA

Potencias del Siglo XX.

1. CONTEXTO LITERARIO:

Ahora con esas palabras al revés

Organizarás las letras

Para poder entender

a. *Las corrientes ideológicas que circularon a finales del Siglo XX afectaron la vida*

Cultural:

La _____ entra en decadencia porque las personas prefieren los _____
_____ pues creen que el _____ y la _____
_____ pueden reemplazar la lectura de una obra
_____.

Con esas palabras que en desorden encontraste

Organizar deberás hacer

Pues la idea debe aparecer

a. *En los últimos años las transformaciones _____ y de _____
Han sido poco significativas, pues las tendencias del _____ en la
Narrativa, continúan, sólo disminuyó el _____ pues se trabajó un
Lenguaje más _____.*

Y esa sopa de letras que solucionaste

Aquí deberás escribir esas palabras que encontraste

a. *Las formas utilizadas fueron:*

_____, _____, _____, _____

2. AUTORES:

Y esos nombres ilustres que viste

Deberás organizar

Autor y obra relacionarás:

a. _____ : _____
b. _____ : _____
c. _____ : _____

Y como en cada época tema tenían

Aquí deberás escribir

Sobre aquello que los movía...

a. *Los temas tratados fueron:*

1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____
5. _____ 6. _____

Y ahora con todo terminado

Espero una buena nota hayas sacado... por eso busca tu premio por haber acabado...

¡Dios les guarde!

Taller 2: En busca del tesoro

Objetivo:

- Reconocer las diferentes funciones de las palabras en un texto.

Tipología de texto: Narrativo.

Estándares:

- Produzco textos escritos que responden a diversas necesidades comunicativas.
- Determino el tema, el posible lector de mi texto y el propósito comunicativo que me lleva a producirlo.
- Comprendo textos que tienen diferentes formatos y finalidades.

Tiempo de duración: Tres sesiones de 50 minutos con niños de segundo, entre las edades de 7 a 8 años.

Materiales: Hoja con instrucciones, texto guía con conceptos, cuaderno, lápices de colores.

Iniciación de la actividad:

1. Los niños escogen un objeto
2. Luego se reúnen por grupos de objetos iguales formando cuatro grupos.
3. Una vez reunidos recibirán las instrucciones.
4. Se reúnen para revisar y estudiar ya que en las instrucciones va la hoja de conceptos a socializar.
5. Una vez leído por grupo su concepto se reubican en un nuevo grupo llevando la información adquirida, cada grupo se forma con cuatro diferentes objetos, deben llevar diferente información.
6. La actividad se inicia cuando indique el docente.

Desarrollo:



Primera sesión

El docente explica las instrucciones y da tiempo para conformar los grupos:

1. Se organiza grupo de expertos.
2. Cada grupo tiene una función que es investigar sobre un tema definido ¿Qué es sustantivo?, ¿Qué es adjetivo?, ¿Qué es verbo? En la hoja que se les ha repartido con las instrucciones y los conceptos a estudiar, ellos los repasan y los llevan a su nuevo grupo.
3. Tienen 20 minutos de esta sesión para realizar el trabajo.
4. El docente dice a cada integrante de diferente objeto que haga un grupo nuevo base para compartir su conocimiento, y cada uno tiene una nueva función, como por ejemplo liderar el tiempo, escribir, leer el texto, señalar la función de las palabras en la hoja.
5. El responsable se dirige a la mesa donde están los elementos para realizar el taller, las nuevas instrucciones y el texto a trabajar.
6. El estudiante que lidera el tiempo cede la palabra en orden.
7. El que toma apuntes debe ir escribiendo lo que dicen.

Segunda sesión

Al iniciar deben organizarse como quedaron el día anterior.

1. Revisan las funciones que eligen y cada uno se encarga de una o dos funciones.
2. Tienen 30 minutos de esta sesión para realizar el trabajo.
3. La hoja de instrucciones explica que:
 - a. Se debe exponer cada concepto y con un color diferente, resaltar los sustantivos (rojo), los adjetivos (verde) y los verbos (azul) en el texto de trabajo.
 - b. Luego de terminar con el texto se procede a realizar las instrucciones para encontrar el tesoro usando las palabras resaltadas, cada uno debe aportar a la elaboración del texto instructivo, respetar la idea del otro, pero cuidar que se avance en el escrito, y tiene que subrayar con el mismo color las palabras usadas y agregar más palabras de los conceptos revisados.
 - c. Deben escribir en su cuaderno el texto y cuando les corresponda completar la producción.
 - d. El docente está motivándolos y orientándolos en el trabajo.

Tercera sesión

Cada grupo pasa su instructivo al siguiente equipo, teniendo en cuenta este instructivo todos los grupos van a buscar el tesoro en la zona verde del colegio, cuando el grupo encuentre el tesoro puede compartirlo. Gana el grupo que más tenga palabras resaltadas en el color que corresponde.

Habilidades sociales a trabajar:

- Interdependencia positiva: Con sus comentarios ayudar a comprender los conceptos.
- Interacción cara a cara: Socializar el conocimiento adquirido.
- Responsabilidad individual y de grupo: Participar en la producción de las estrategias para encontrar el tesoro.

Escala de rango: Evaluación individual y grupal del equipo

El docente durante el desarrollo de la actividad debe actuar como observador activo, e identificar los aspectos sobresalientes del grupo y el de cada uno de los integrantes del mismo. Para ello evalúa el procesamiento y conocimiento de sus estudiantes por medio de la siguiente escala de rango donde 1 es la puntuación mínima y 5 es la puntuación máxima.

Al final el docente suma el total de la puntuación adquirida y lo divide por la cantidad de criterios evaluados, es decir, 5.

NOMBRE DE LOS INTEGRANTES	Obtiene la información que corresponde sin dificultad (número de palabras)					Identifica la importancia de manejar la palabra en el grupo					Contribuye de manera significativa con la organización de funciones					Asume una actitud de responsabilidad con respecto a la tarea que le fue asignada					Comunica de manera efectiva sus propuestas siguiendo las lo que dice el instructivo					PUNTO	
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		

Evalúe el resultado del grupo teniendo en cuenta la siguiente escala:

1= Muy bajo 2= Bajo 3= Aceptable 4= Sobresaliente 5= Excelente

Criterios de evaluación	Puntuación
Consulta y domina los conceptos.	
Desempeña de una forma eficiente su función.	
Aporta a la producción del texto.	
Respeto la opinión del otro.	
Mantiene canales de comunicación claros.	
TOTAL:	

Se realiza el mismo procedimiento anterior, sumando cada nota y dividiéndola en el total de criterios evaluados, o sea 5.

Al final el docente para obtener el puntaje de cada estudiante, toma el resultado de cada uno de los integrantes, lo suma con el punteo del grupo y lo divide en dos, obteniendo así la nota definitiva.

Procesamiento grupal: Se evaluará la claridad de las instrucciones con que encuentran el tesoro, la comunicación que empleen durante la búsqueda, y finalmente podrán decir ¿cómo se sintieron y que aprendieron?

Evaluar el taller teniendo en cuenta los objetivos planteados, la interacción cara a cara, interdependencia positiva y la responsabilidad individual de cada integrante del grupo y manejo grupal.

Taller 3: Sentidos y percepción.

Tipología de texto: Narrativo y descriptivo.

Objetivo

- Desarrollar la oralidad en los estudiantes mediante la narración descriptiva.

Estándares:

- Identifico los principales elementos y roles de la comunicación para enriquecer procesos comunicativos auténticos.

Tiempo de duración: Una sesión de 30 minutos,

Materiales: Hoja con instrucciones, lápices de colores.

Iniciación de la actividad: los grupos deben estar conformados por seis estudiantes, cinco de ellos deben elegir aleatoriamente uno de los sentidos (vista, tacto, gusto, oído y olfato). El estudiante restante debe asumir el rol del cerebro.

Desarrollo:

1. Se organizan grupos de seis personas.
2. El docente verifica la conformación del grupo (vista, tacto, gusto, oído, olfato y cerebro).
3. El docente explica a cada integrante del grupo su función la cual consiste en dar al cerebro un juicio favorable o desfavorable frente a una descripción presentada, para lo cual solo puede valerse de la característica del sentido que ha elegido.
4. Este juicio favorable o desfavorable debe ser correspondido o apoyado por el siguiente sentido antes de ser recibido finalmente por el cerebro.
5. Una vez el cerebro haya recibido estos juicios deberá dar un concepto que permitirá realizar la acción determinada por la situación.
6. La situación a la cual deberá enfrentarse cada grupo contara con elementos afines a cada sentido, los cuales deberán servir para que cada integrante del grupo formule su juicio favorable o desfavorable.
7. Descripción de la situación:

Se encuentran en la orilla de un río el cual deben cruzar para alcanzar la otra orilla.

El río es angosto y poco profundo, la corriente es leve, sin embargo el agua se ve algo arcillosa.

El día es soleado, con algo de brisa pero el cielo está despejado.

Están ubicados en el único tramo del río que puede ser atravesado.

8. Luego que el docente exponga la situación anteriormente descrita, los estudiantes deberán iniciar a formular los juicios para ser recibidos por el cerebro quien finalmente decidirá si es posible cruzar el río o no.
9. El docente debe registrar pertinentemente el desarrollo de la actividad, anotando el procesamiento del grupo y el desempeño individual de cada estudiante.
10. Al cumplirse el tiempo asignado cada grupo deberá socializar a los demás sus juicios y decisiones frente a la situación planteada.
11. Cuando terminan, el docente socializa con los estudiantes los resultados grupales e individuales obtenidos por medio de las escalas de rango.
12. Luego de conocer los resultados obtenidos, los grupos se reúnen de nuevo y discuten las preguntas de procesamiento grupal que se presentan más adelante.

Habilidades sociales a trabajar:

- **Interdependencia positiva:** Con sus juicios e instrucciones los estudiantes ayudan a la toma de decisiones.
- **Interacción cara a cara:** Socializar el conocimiento adquirido.
- **Responsabilidad individual y de grupo:** Participar en la toma de decisiones y estrategias para resolver la prueba.

Escala de rango: Evaluación individual y grupal del equipo

El docente durante el desarrollo de la actividad debe actuar como observador activo, e identificar los aspectos sobresalientes del grupo al igual que el de cada uno de los integrantes que conforman el grupo. Para ello evalúa el procesamiento y conocimiento de sus estudiantes por medio de la siguiente escala de rango donde 1 es la puntuación mínima y 5 es la puntuación máxima.

Al final el docente suma el total de la puntuación adquirida y lo divide por la cantidad de criterios evaluados, es decir, 5.

NOMBRE DE LOS INTEGRANTES	Asume un rol consecuente con su papel y desempeño en el grupo					Identifica y expresa correctamente las características que observa.					Formula hipótesis según su experiencia y relación con el entorno.					Asume una actitud de respeto frente a las opiniones de sus compañeros					Expresa de forma clara sus ideas apoyándose de un vocabulario adecuado					PUNTEO	
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		

Después diligenciar la escala de rango y obtener su respectiva tabulación, cada integrante, procede a evaluar el resultado del grupo con respecto a la finalidad de la actividad, la cual es, dar juicios de favorables o desfavorables que permitan realizar una acción correctamente.

Evalúe el resultado del grupo teniendo en cuenta la siguiente escala:

1= Muy bajo 2= Bajo 3= Aceptable 4= Sobresaliente 5= Excelente

Criterios de evaluación	Puntuación
La comunicación entre los integrantes del grupo fue óptima, en términos de respeto y tolerancia.	
El rol desempeñado por cada uno de los integrantes fue determinante para la realización de la actividad.	
El tiempo y la información ofrecida fue el adecuado.	
La correspondencia entre juicios fue la adecuada.	
La elaboración de los juicios fue la más pertinente.	
TOTAL:	

Se realiza el mismo procedimiento anterior, sumando cada nota y dividiéndola en el total de criterios evaluados, es decir 5.

Al final el docente para obtener el puntaje de cada estudiante, toma el resultado de cada uno de los integrantes, lo suma con el punteo del grupo y lo divide en dos, obteniendo así la nota definitiva.

Procesamiento grupal:

Los integrantes del grupo luego de conocer los resultados obtenidos evalúan el procesamiento del grupo durante la actividad, discutiendo las siguientes preguntas:

1. ¿Participaron todos activamente durante el desarrollo de la actividad?
2. ¿Todos estuvieron comprometidos con el alcance de metas?
3. ¿Consiguieron los resultados esperados?
4. ¿Qué fallas tuvieron como grupo?
5. ¿Cuáles aspectos deben mejorarse para una futura sesión?

Taller 4: El juego de las sílabas

Tipología de texto: Narrativo y descriptivo.

Objetivos:

- Reconocer la sílaba como unidad estructural de la oración.
- Construir oraciones descriptivas a partir de diferentes ilustraciones.

Estándares:

- Identifico la clasificación de las sílabas.
- Organizo oraciones coherentes con la información recolectada.

Tiempo de duración: Una sesión de 50 minutos.

Materiales: Lápices, cuaderno, caja, fichas de palabras y láminas a describir.

Iniciación de la actividad: Los grupos deben ser de cuatro estudiantes, a cada integrante del grupo, el docente le asigna una clasificación de las sílabas (monosílabas, bisílabas, trisílabas y polisílabas), y cada uno debe buscar dentro de una caja ubicada en la mitad del grupo las palabras que cumplen con la asignación silábica que le correspondió hasta que ya no queden palabras dentro de la caja.

Desarrollo:

1. Se organizan grupos de cuatro personas.
2. El docente asigna a cada integrante del grupo una clasificación silábica: estudiante 1: monosílabas, estudiante 2: bisílabas, estudiante 3: trisílabas y estudiante 4: polisílabas.
3. Los integrantes de cada grupo organizan pequeñas mesas redondas y el docente les ubica en la mitad una caja con diferentes fichas de palabras.
4. Cada uno de los estudiantes toma por turnos una ficha de las que se encuentran en la caja, e identificará si le corresponde a su asignación, de ser así la tomará, de lo contrario la devolverá a la caja.
5. Cuando todos los estudiantes tengan todas las palabras que corresponden a su asignación silábica y ya no queden fichas en la caja, el docente les muestra las láminas que deben describir, explicando que el objetivo de la actividad es que trabajen juntos para conformar oraciones que describan cada una de las láminas, usando las sílabas que recolectaron de manera individual, cada grupo debe conformar mínimo 4 oraciones, una por lámina, en un lapso de 20 minutos.

6. El docente debe estar atento durante el desarrollo de la actividad, anotando el procesamiento del grupo y el desempeño individual de cada estudiante.
7. Al finalizar el tiempo estipulado, todo el salón se organiza en media luna y cada grupo pasa a sustentar el trabajo que realizó, comentando los aciertos y dificultades que se les presentaron en el desarrollo de la actividad. Mientras tanto, el docente completa las escalas de rango que se presentan más adelante.
8. Cuando terminan, el docente socializa con los estudiantes los resultados grupales e individuales obtenidos por medio de las escalas de rango.
9. Luego de conocer los resultados obtenidos, los grupos se reúnen de nuevo y discuten las preguntas de procesamiento grupal que se presentan más adelante.

Habilidades sociales a trabajar:

- Interdependencia positiva: Cada integrante del grupo debe encontrar la información que le corresponde.
- Interacción cara a cara: Una vez encontrada la información deben construir las oraciones
- Responsabilidad individual y de grupo: Todos deben participar tanto en la búsqueda de las palabras como en la elaboración de las oraciones.

Escala de rango: Evaluación individual y grupal del equipo

El docente durante el desarrollo de la actividad debe actuar como observador activo, e identificar los aspectos sobresalientes del grupo y el de cada uno de los integrantes del mismo. Para ello evalúa el procesamiento y conocimiento de sus estudiantes por medio de la siguiente escala de rango donde 1 es la puntuación mínima y 5 es la puntuación máxima.

Al final el docente suma el total de la puntuación adquirida y lo divide por la cantidad de criterios evaluados, es decir, 5.

NOMBRE DE LOS INTEGRANTES	Obtiene las sílabas que le corresponde buscar sin dificultad					Identifica la clasificación de las palabras según sus sílabas					Contribuye de manera significativa con la formación de oraciones descriptivas					Asume una actitud de responsabilidad con respecto a la tarea que le fue asignada					Comunica de manera efectiva sus propuestas para la conformación de oraciones					PUNTO
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

Después de que el docente obtiene la puntuación individual de cada integrante, procede a evaluar el resultado del grupo con respecto a la finalidad de la actividad, la cual es, conformar oraciones que describan las láminas.

Evalúe el resultado del grupo teniendo en cuenta la siguiente escala:

1= Muy bajo 2= Bajo 3= Aceptable 4= Sobresaliente 5= Excelente

Criterios de evaluación	Puntuación
Identificaron el tema de clasificación de palabras por sílabas y se aseguraron de que todos integrantes del grupo lo identificaran	
Utilizaron adecuadamente las sílabas que les fueron asignadas	
Describieron correctamente lo que ilustraban las imágenes	
Conformaron oraciones coherentes y cohesivas	
Lograron ayuda mutua efectiva	
TOTAL:	

Se realiza el mismo procedimiento anterior, sumando cada nota y dividiéndola en el total de criterios evaluados, o sea 5.

Al final el docente para obtener el puntaje de cada estudiante, toma el resultado de cada uno de los integrantes, lo suma con el punteo del grupo y lo divide en dos, obteniendo así la nota definitiva.

Procesamiento grupal:

Los integrantes del grupo luego de conocer los resultados obtenidos evalúan el procesamiento del grupo durante la actividad, discutiendo las siguientes preguntas:

1. ¿Participaron todos activamente durante el desarrollo de la actividad?
2. ¿Todos estuvieron comprometidos con el alcance de metas?
3. ¿Consiguieron los resultados esperados?
4. ¿Qué fallas tuvieron como grupo?
5. ¿Cuáles aspectos deben mejorar para la siguiente sesión?

LÁMINAS A DESCRIBIR



Imagen 1



Imagen 2

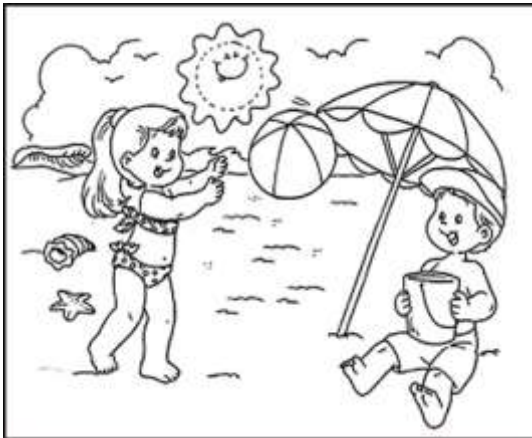


Imagen 3

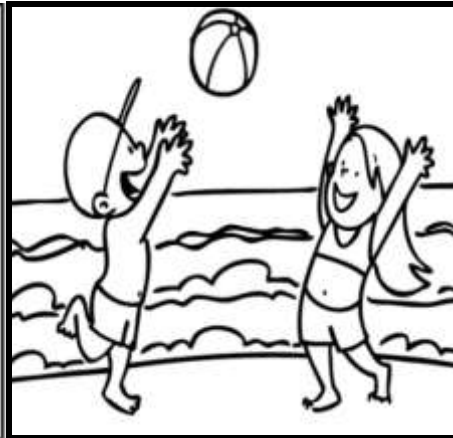


Imagen 4

Taller 5: ¡Construyamos oraciones!

Objetivos:

- Estructurar grupalmente oraciones, a partir de categorías gramaticales previamente conceptualizadas.
- Desarrollar trabajo cooperativo en función de un objetivo establecido anticipadamente.

Tipología de texto: Narrativo

Estándar:

- Identifico la categoría gramatical como una variable lingüística que puede tomar diferentes valores en la morfología de las oraciones.
- Considero diferentes aspectos semánticos y morfosintácticos, de acuerdo con la situación comunicativa en la que me desenvuelvo.
- Elaboro un plan para organizar mis ideas y las socializo de manera asertiva.
- Realizo aportes significativos en la aplicación del tema en el trabajo grupal propuesto.

Tiempo de duración: una sesión de 45 minutos, niños de sexto grado

Materiales: escarapelas, hojas y marcadores de distinto color.

Iniciación de la actividad: Los participantes deben caminar alrededor de la caja que contiene las escarapelas con las categorías gramaticales. Al escuchar la señal del docente deben tomar una y fijarla en su pecho rápidamente con cinta y luego tendrán que observar detenidamente las palabras que allí aparecen. Posteriormente, de manera grupal las categorizan y organizan para estructurar oraciones con sentido y adecuado orden morfológico.

Desarrollo:

El docente explica las instrucciones y responde cualquier inquietud antes de iniciar la actividad:

1. Cada estudiante debe elegir y hacer visible la escarapela con la parte de la oración que le corresponde.
2. En el menor tiempo posible deben buscar entre sus compañeros los demás elementos que conforman la oración y construir una entre todos, gramaticalmente correcta.
3. Una vez construida la oración deben tomarse por los brazos y socializarla a los demás compañeros y dinamizador.

4. El estudiante que no haya podido ser parte de ninguna oración puede salvarse de ser eliminado si encuentra un error en la oración de sus compañeros y si él se puede adaptar a la estructura gramatical de dicha oración.
5. Si al verificar las oraciones sobre las categorías gramaticales no es posible construir al menos una en el tiempo de tres minutos, todo el grupo pierde.

Habilidades sociales a trabajar:

- Interdependencia Positiva: Los estudiantes se apropian del concepto y el material asignado y plantean opciones para organizar oraciones según la instrucción dada.
- Interacción Promotora Cara a cara: Los integrantes del grupo logran cooperación mutua efectiva.
- Responsabilidad Personal e Individual: Cualquier integrante del grupo, estará en la capacidad de socializar la oración, referenciado cada una de las estructuras gramaticales que se presentan.
- Habilidades Interpersonales: Todos resuelven sus conflictos de manera constructiva y se comunican de manera efectiva.

Escala de rango: Evaluación individual y grupal del equipo

El docente durante el desarrollo de la actividad debe actuar como observador activo, e identificar los aspectos sobresalientes del grupo y el de cada uno de los integrantes del mismo. Para ello evalúa el procesamiento y conocimiento de sus estudiantes por medio de la siguiente escala de rango donde 1 es la puntuación mínima y 5 es la puntuación máxima.

Al final el docente suma el total de la puntuación adquirida y lo divide por la cantidad de criterios evaluados, es decir, 5.

NOMBRE DE LOS INTEGRANTES	Reconoce la morfología de las oraciones					Aplica en la construcción de oraciones las categorías gramaticales					Demuestra actitud propositiva en la organización de las oraciones					Es receptivo con las reglas establecidas y las cumple en función del logro del objetivo					Participa en los espacios grupales con comunicación asertiva					PUNTO
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

Después de que el docente obtiene la puntuación individual de cada integrante, procede a evaluar el resultado del grupo con respecto a la finalidad de la actividad, la cual es, estructurar oraciones que den cuenta de las categorías gramaticales.

Evalúe el resultado del grupo teniendo en cuenta la siguiente escala:

1= Muy bajo 2= Bajo 3= Aceptable 4= Sobresaliente 5= Excelente

Criterios de evaluación	Puntuación
Se apropiaron del tema y lo desarrollaron a través de los ejercicios de aplicación.	
Interiorizaron los conceptos sobre categorías gramaticales y los emplearon correctamente en la estructuración grupal de las oraciones.	
Demonstraron interdependencia en el trabajo cooperativo.	
Resolvieron las dificultades a través del consenso y de la interacción positiva.	
Realizaron procesamiento grupal destacando aspectos positivos y aspectos a mejorar	
TOTAL:	

Se realiza el mismo procedimiento anterior, sumando cada nota y dividiéndola en el total de criterios evaluados, o sea 5.

Al final el docente para obtener el puntaje de cada estudiante, toma el resultado de cada uno de los integrantes, lo suma con el punteo del grupo y lo divide en dos, obteniendo así la nota definitiva.

Procesamiento grupal:

Los integrantes del grupo luego de conocer los resultados obtenidos evalúan el procesamiento del grupo durante la actividad, discutiendo las siguientes preguntas:

1. ¿Participaron todos activamente durante el desarrollo de la actividad?
2. ¿Todos estuvieron comprometidos con el alcance de metas?
3. ¿Consiguieron los resultados esperados?
4. ¿Qué fallas tuvieron como grupo?
5. ¿Cuáles aspectos deben mejorar para la siguiente sesión?

Capítulo 6 : CONCLUSIONES

La Revisión histórica, teórica y pedagógica bajo los parámetros del estado del arte sobre el aprendizaje cooperativo, han permitido concluir:

- En Latinoamérica existe muy poco material bibliográfico del trabajo cooperativo, que dé cuenta de sus elementos integradores y en especial el referente a la interdependencia. Por lo anterior, y a partir de los resultados del rastreo, se hizo una profundización en el tema para futuras aplicaciones en el contexto educativo. Asimismo, esta búsqueda hace evidente que los trabajos de mayor fundamentación y rigurosidad se encuentran elaborados en otras lenguas, haciendo necesario que se desarrolle este tipo de investigaciones en Colombia.
- El trabajo cooperativo ha sido objeto de investigación por décadas por parte de diferentes autores tanto clásicos como contemporáneos, y, su aplicación en el ámbito educativo se ha proyectado progresivamente, ya que permite el desarrollo de habilidades sociales y genera experiencias significativas de aprendizaje, con las que se logran mejores desempeños en términos de competitividad y consecución de resultados.
- El trabajo cooperativo es un método fundamental para fortalecer las habilidades comunicativas y sociales durante el transcurso del aprendizaje, ya que el ser humano es social por naturaleza y sus patrones de socialización surgen a partir de las relaciones que establece con los contextos en los que se desenvuelve.
- El trabajo cooperativo promueve y desarrolla distintas habilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en el que se proponen diferentes dinámicas de trabajo como: Jigsaw (Rompecabezas), Student Team Learning (Aprendizaje por Equipos de Estudiantes), Learning Together (Aprendiendo Juntos), y Group Investigation (Investigación en Grupo). A partir de éstos, se diseñaron talleres didácticos cuyo modelo estratégico permite a los estudiantes realizar una tarea conjunta con roles

definidos, logrando la interdependencia positiva social, la interacción cara a cara, la responsabilidad individual y de grupo y el procesamiento grupal.

- El trabajo cooperativo hace que el ambiente de aprendizaje potencie la creatividad e imaginación y por lo tanto se evidencien logros particulares y grupales; crea en el educando una gran satisfacción por las metas alcanzadas de manera distinta, a lo propio de una cultura que propicia el beneficio individual. Fortalece así su autoestima, confianza y proyección en su medio académico y social.
- Con la revisión bibliográfica, se determina la diferenciación entre trabajo en grupo, colaborativo y cooperativo. Esta diferenciación radica en la conformación de los grupos, la planeación y ejecución de las tareas propuestas, la asignación de los roles, las rubricas de evaluación y el seguimiento e intervención del docente que lidera la actividad.
- El estado del arte permitió hacer un rastreo y análisis de los postulados teóricos de autores y a su vez conocer los modelos, e implicaciones del trabajo cooperativo; y de esta forma, identificar las ventajas de este método, para plantear talleres didácticos interdependientes, orientados al desarrollo de habilidades del lenguaje que sean herramientas metodológicas en el aula.
- La elaboración y adaptación de talleres en función del desarrollo de habilidades del lenguaje demostró que la mayoría de estos talleres son complejos en su medición dado el carácter en algunos momentos subjetivos de su aplicación y producción.
- Es importante considerar que la escuela como agente socializador y dinamizador de procesos, debe reflexionar sobre su praxis y sus métodos pedagógicos, éstos deben estar en función del reconocimiento del individuo dentro de un contexto social, promoviendo el trabajo cooperativo, el reconocimiento del otro como la extensión del ser, para que el conocimiento trascienda, sea significativo y así se mejore el

nivel académico y se desarrollen diferentes habilidades para fortalecer el proceso de aprendizaje.

- Por último, a partir de la investigación se concibe la siguiente reflexión: el individualismo va en sentido contrario a la sinergia; las sociedades a través de sus modelos educativos y en particular el de nuestro país, promueven el individualismo, lo que imposibilita la formación y consolidación del tejido social. Por lo tanto, la conceptualización realizada encaminada al desarrollo de habilidades interpersonales de comunicación y cooperación, es una iniciativa de gran impacto para reevaluar paradigmas con prácticas tradicionales, que no conciben como eje transversal el bien común sobre el colectivo.

Capítulo 7 : BIBLIOGRAFÍA

Álvarez González, Severina. In da Caro, M^a de las Mercedes. Álvarez Rubio, M^a del Rosario. (2012). *El trabajo cooperativo y la triple evaluación dinamizan la enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera*. Universidad de Ovidio, Revista de Investigación en Educación, n^o 10 (1), pp. 76 -87. Obtenido de <http://webs.uvigo.es/reined/ojs/index.php/reined/article/viewFile/383/220>.

Akdemir, E., & Arslan, A. (2012). *From Past to Present: Trend Analysis of Cooperative*. *Sci Verse Science Direct*, 212 -217.

Arias, Juan de Dios. Cárdenas, Roa Carolina. Estupiñan, Tarapuez Fernando. (2003). *Aprendizaje Cooperativo*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá.

Aristoteles. (2001). *Metafísica*. Mexico: Porrúa.

Asociación Enseñanza Cooperativa Asturias (ECO Asturias). *Asociación Enseñanza Cooperativa Asturias (ECO Asturias)* obtenido de: <http://ecoasturias.com/index.php/apcoop/42-apren/74-diferencias-gtrad-gcoop>.

Aronson, E. Balney, N. Stephin, C. Sikes, J. y Snapp, M. (1978). *The Jigsaw Classroom*". Beverly Hills. CA. Edit. Publish Company.

Ausubel, D. (2003). *The acquisition and retention of knowledge: a cognitive view*. En D. Ausubel, *The acquisition and retention of knowledge: a cognitive view*. Kluwer Academic Publishers.

Cabrera, C. M. (2009). *El aprendizaje cooperativo. Un instrumento de transformación para la mejora de la calidad de la enseñanza*. Caleidoscopio, revista de contenidos educativos del CEO de Jaén, 67 - 76.

Cardoso Ribeiro, Celeste María. (2006). *Aprendizagem cooperativa na sala de aula: uma estratégia para aquisição de algumas competências cognitivas e atitudinais definidas pelo ministério da educação*. Vila Real, Portugal: Universidad De Trás-Os- Montes E Alto Douro.

Carretero, M. (1997). *Constructivismo y educación*. México, D.F: Editorial Progreso.

Centro Aragonés de Tecnología para la Educación. (s.f.). *Trabajo colaborativo y aprendizaje cooperativo*. Centro Aragonés de Tecnología para la Educación. Obtenido de <http://www.catedu.es/competencias/Materiales/01%20Trabajo%20colaborativo.pdf>

Clement, R. T., & Hampton, H. (1994). *Cooperative Learning and Decision Making*. National Science Foundation, 1- 19.

Cohen, Elizabeth. Lotan, Rachael A. Scarloss, Beth A. Arellano, Adele R. (1999). *Complex instruction: Equity in cooperative learning classrooms*. The Ohio State University. Volume 38. Number 2. JSTOR.

Cohen, Elizabeth. (1994). *Restructuring the Classroom: Conditions for Productive Small Groups*. Stanford University. Volume 34. Number 1-35.

Coons, M. (11 de abril de 2013). *Teaching with Cooperative Learning*. Obtenido de TeacherVision: <http://www.teachervision.fen.com/cooperative-learning/teaching-methods/48449.html?page=2&detoured=1>.

Deutsh, Morton. (April 1949). *The theory of co-operation and competition. Volume 2. Number 2. The Tavistock Institute of Human Relations*. London, England. Obtenido de: <http://www.tc.columbia.edu/centers/icccr/index.asp?Id=About+the+ICCCR&Info=Founder:+Morton+Deutsch>.

De Freitas Simões, Sandra Elisabete. (2012). *Um por todos e todos por um”: fomentar a aprendizagem cooperativa do inglês no 1º CEB*. Universidad de Minho-Maestría en Ciencias de la Educación (Área de Especialización en Supervisión Educativa, Educación en Lenguas Extranjeras).

Dewey, J. (1867) *Mi credo pedagógico*. Madrid: Ed. Bilingüe.

Eames, Chris. Cates, Cheryl. *Theories of Learning in Cooperative and Work Integrated Education*.

Primo Yúfera, Eduardo. (1994). *Introducción a la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Editorial Alianza.

Ferreiro Gravié, R. (2001). “Momentos y Estrategias de una clase de Aprendizaje Cooperativo”. Ponencia presentada en el V Congreso Internacional de Educación para el Talento.

Fullan, M. (2002). *Las fuerzas del cambio desde la investigación acción*. Madrid. Ediciones Morata.

Goodman, K. (1990). *El lenguaje integral: un camino fácil para el desarrollo del lenguaje*. lectura y vida.

Grappin, Jean P. (1990). *Claves para la formación en la Empresa*. España.

Guerra, M. (2009). *Aprendizaje cooperativo y colaborativo, dos metodologías útiles para desarrollar habilidades socio afectivas y cognitivas en la sociedad del conocimiento*. Educrea. Obtenido de: <http://educrea.cl/aprendizaje-cooperativo-y-colaborativo-dos-metodologias-utiles-para-desarrollar-habilidades-socioafectivas-y-cognitivas-en-la-sociedad-del-conocimiento-2/>

Houghton, M. (1997). *Muñeco de nieve, psicología aplicada a la enseñanza*. Extraído de Biehler. Obtenido de <http://college.cengage.com/education/pbl/tc/coop.html>

Huascaran, M. P. (octubre de 2008). *Orientaciones básicas para el trabajo educativo con las TIC*. Obtenido de: <http://es.scribd.com/doc/7862270/Enfoque-Trabajo-Educativo-Tic->

I., S. N. (2005). *Estrategia para motivar el aprendizaje colaborativo en curso a distancia*. Obtenido de University of Illinois At Urbana-Champaign, USA: Obtenido de: <https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/10681/aprendizaje-colaborativo-scagnoli.pdf>

Johnson, D., & Johnson, R. y. (1974). *Instrucional Goal Structure: Cooperative, Competitive, or Individualistic*. Review of educational Research, Vol. 44, pg: 213 – 240.

Johnson, D., & Johnson, R. y. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Virginia: Paidós Educador.

Johnson, D., & Johnson, R. y. (1994). *Nuevos Círculos de Aprendizaje: la Cooperación en el aula y la escuela*. Aique.

Johnson, D., & Johnson, R. y. (1998). *Cooperative Learning, Values, and Culturally Plural Classrooms*. Obtenido de <http://www.clcrc.com/pages/CLandD.html>.

Johnson, D., & Johnson, R. y. (2000). *“Cooperative Learning methods: A Meta-Analysis”*. Obtenido de <http://www.clcrc.com/pages/cl-methods.html>.

Kagan, S. (1985). *Dimensions of Cooperative Classroom Structures*. New York: Plenum Press.

Kagan, Spencer. (1989). the structural approach to cooperative learning. Educational Leadership. Obtenido de:
<http://www.moe.gov.bz/rubberdoc/0d7d97c3de96d5749ce99ee7ee419f36.pdf>

Leigh Smith, Barbara. MacGregor, Jean T. (1992). *What is Collaborative Learning?* National Center on Postsecondary Teaching, Learning, and Assessment at Pennsylvania State University.

López Alacid, M. P. (abril de 2008). *Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: un estudio bibliométrico de 1997 a 2007*. Obtenido de http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/11068/1/tesis_lopez.pdf

Macpherson, Alice. (2000). *Cooperative learning group activities for college courses a guide for instructors*. kwantlen University College. Obtenido de:
http://www1.umn.edu/ohr/prod/groups/ohr/@pub/@ohr/documents/asset/ohr_89185.pdf

Mankeliunas, Mateo V. (1987). *Psicología de la motivación*. Ed. Trillas. México.

Marzano, R., Pickering, D. y Pollock, J. (2001). *Classroom instruction that works; research-based strategies for increasing student achievement*. Virginia: ASCD.

Millis, Barbara J. (2000-2001). Cooperative learning: it is here to stay. Vol.12, No. 8. Obtenido de: <http://teaching.uchicago.edu/oldsite/pod/00-01/Millis.htm>

Moisevich, M., & Pavel, F. (1965). *Diccionario Soviético de Filosofía*. Montevideo: Pueblos Unidos.

Moreira, M. (2002). *A teoria dos campos conceituais de vergnaud*. Brasilia: Da UnB.

Murcia, J. H. (2004). *Redes del saber. Investigación virtual, proceso educativo y autofrmación Integral*. Bogotá: Magisterio.

P, Eduardo. (1994). *introducción a la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Alianza.

Páez, D., & Blanco, A. (1996). *La Teoría sociocultural y la psicología social actual*. España: Eds. *Teoría del aprendizaje*. (s.f.).

Panitz, T. (1996). *Deliberativos. A Definition of Collaborative vs. Cooperative Learning*. Obtenido de: <http://www.londonmet.ac.uk/deliberations/collaborative-learning/panitz-paper.cfm>

Pere Pujola MASET, (2008). *9 ideas clave: el aprendizaje cooperativo*, pág. 60.

Piaget, Jane (1926). *La representación del mundo en el niño*. Editorial Espasa Calpe. Madrid.

Piaget, J., & Vygotsky, L. (2012). *Teorías del aprendizaje*. Materia.

Lara Ros, Sonia. (2001). Una estrategia eficaz para fomentar la cooperación. *Revista Electrónica Iberoamericana de Psicología Social*, pag99.

León, Benito. Felipe, Elena. Iglesias, Damián. Latas, Carlos. (Enero-Abril 2011). *El aprendizaje cooperativo en la formación inicial del profesorado de Educación Secundaria*. Fundación Dialnet. *Revista de Educación*, 354, pp. 715-729. España. Obtenido de: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_28.pdf.

Reyes, a. (1956). *Obras completas*. México: fondo cultura economica.

Schmidt, Kjeld. (1992). *Computer-supported cooperative work and learning. Technical University of Denmark*. Obtenido de: <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/schmidt0202/schmidt0202.html>

Schmidt, K. (Marzo de 1994). *Modes and Mechanisms of Interaction in Cooperative Work: Outline of a Conceptual Framework*. Obtenido de: <http://www.itu.dk/~schmidt/papers/modes%26mechanisms.pdf>

Sharan, Y. y. (1992). *Expanding Cooperative Learning Through Cooperative Learning*. New York: Teachers College Press.

Sharan, Yael. (October 2007). *Cooperative learning and cultural diversity in teaching and learning*. Bologna. Italy. Obtenido de: <https://sites.google.com/site/yaelsharancooperativelearning/publications>

Serrano, J. M., Pons, R. M., & Ruiz, M. G. (2007). *Perspectiva histórica del aprendizaje: un largo y tortuoso camino a través de cuatro siglos*. Revista Española de Pedagogía, 125 - 138.

Slavin, R. (1990). *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice*.

Slavin, Robert E. (1996). *Research for the future, Research on cooperative learning and achievement: What we know, what we need to know*. Contemporary educational psychology 21, 43–69 article no. 0004. Obtenido de:
http://www.konferenslund.se/pp/TAPPS_Slavin.pdf

Slavin, R. (2000). *Johns Hopkins University, the Center for Social Organization of Schools*. Obtenido de <http://www.csos.jhu.edu/>

Smith, B. I., & MacGregor, J. T. (1992). *What is collaborative learning?*. washintong centerfor improving the quality of undergraduate education.

Thorndike, Eduard Lee. (1932). *The Fundamental of learning*. Columbia University. Teachers College. Institute of Psychological Research, Carnegie Corporation of New York.

Tsailing Liang. *Implementing cooperative learning inefl teaching: process and effects*. Institute of English National Taiwan Normal University. Obtenido:
http://asian-efl-journal.com/Thesis_Liang_Tsailing.pdf

Tsay, Mina y Brady, Miranda. (June 2010). *A case study of cooperative learning and communication pedagogy: Does working in teams make a difference?* Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, Vol. 10, No. 2, pp. 78 – 89

Terenzini y Pascarella, (1994). *Numbered heads together cooperative learning strategy*. Obtenido de teacherVision.

Vargas, G., & Calvo, G. (1987). *Seis modelos alternativos de investigacion documental para el desarrollo de la practica universitaria en educacion*. Revista Educación superior y desarrollo, 9.

Vélez, A., & Calvo, G. (1992). *Estado del Arte Maestria en educación*. Bogotá: Universidad de la Sabana.

Vygotsky, L. (1934). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires.

Walters, L. S. (2000). "*Four Leading Models*". *Harvard Education Letter's*. Obtenido de <http://www.edletter.org/past/issues/2000-mj/models.shtml>

Wisconsin Center for Educational Research. (1 de Noviembre de 1997). *WCER: Wisconsin Center for Educational Research*. Obtenido de <http://www.wcer.wisc.edu/archive/cl1/cl/question/TQ9.htm>

World, N. T. (2004). *Educational Broadcasting Corporation*. Obtenido de <http://www.thirteen.org/edonline/concept2class/coopcollab/index.htm>

Capítulo 8 : ANEXOS

RAE # 1

Fecha en la que se hace el RAE	19/08/2012
Tipo de documento	Artículo revista universitaria
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía WEB
Título	Perspectiva histórica del Aprendizaje cooperativo: Un largo y tortuoso camino a través de cuatro siglos.
Autor (es)	José Manuel Serrano González-Tejero; Rosa M ^a Pons Parra y María Ruiz Llamas
Lugar de trabajo y filiación	Revista de Investigación en Educación, nº 236, 2.007, pp. 125-138 http://revistadepedagogia.org/
Publicación	Revista Española de pedagogía.
Palabras claves	Historia de la educación, aprendizaje cooperativo, interacción entre iguales.
Síntesis / descripción	<p>El trabajo expone una breve recapitulación histórica del proceso de interacción como elemento favorecedor de la actividad instruccional. Se postulan cuatro momentos históricos en el desarrollo de la actividad cooperativa en el aula.</p> <p>Los ancestros se sitúan en el movimiento humanista francés del siglo XVI que conducen, tras un complejo camino, a la enseñanza mutua de Pestalozzi, que es el primer paso de la cooperación intra-aula. Tras una reflexión sobre los movimientos post-roussonianos y con los inicios de la Psicología científica de finales del XIX se desemboca en el funcionalismo de Dewey y de ahí, pasando por las aportaciones de la psicología social de mediados del siglo XX, a la concepción actual del aprendizaje cooperativo. Un último momento histórico se augura para un futuro efectivo, eficiente y esperanzado de la cooperación y de los métodos de aprendizaje cooperativo y es el determinado por la integración, en un sistema único, de las teorías de Piaget y Vygotsky.</p>

Objetivo	Desarrollar una retrospectiva histórica del aprendizaje cooperativo, a partir de teorías y autores clásicos cuyos postulados se centran en la actividad cooperativa.
Conclusiones	<p>Si nuestros gobernantes quieren una estabilidad planetaria, nacional o regional deberían recordar el principio hegeliano de que “las identidades que no son reconocidas por los que comparten vidas y destinos, son inherentemente inestables” y si quieren hacer una política encaminada a lograr esos principios de integración sin absorción, deben comenzar por el elemento básico de cualquier transformación: la educación. En este sentido, los métodos de aprendizaje cooperativo son los instrumentos esenciales para vivenciar e interiorizar la riqueza de un mosaico cultural, la majestuosidad de la policromía o la fertilidad de la disonancia cognitiva.</p> <p>Sin embargo, no debemos olvidar que reformar el sistema Educativo es una tarea que parte de los gobiernos pero que sólo puede desarrollarse con la firme voluntad de todos los agentes implicados en el proceso educativo y, muy especialmente, de los profesionales y técnicos educativos. Si realmente queremos potenciar al máximo las capacidades de un individuo hemos de intentar una reforma educativa que parta de nosotros mismos y que tenga a la cooperación y al proceso de interacción entre iguales como eje director de toda didáctica porque, como decía Gregorio Marañón “<i>no sabrás todo lo que valgo hasta que no pueda ser, junto a ti, todo lo que soy</i>”.</p>

RAE # 2

Fecha en la que se hace el RAE	22/09/2012
Tipo de documento	Tesis doctoral
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía Web
Título	Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: un estudio bibliométrico de 1997 a 2007.
Autor (es)	Mari Paz López Alacid
Lugar de trabajo y filiación	Universidad de Alicante (España).
Publicación	RUA Investigación, portal institucional de la Universidad de Alicante. 2.009.

Palabras claves	Estudio bibliométrico, aprendizaje cooperativo, bases de datos, efectos del aprendizaje cooperativo y ámbito educativo.
Síntesis / descripción	<p>En esta tesis doctoral se realiza un estudio bibliométrico, en el que examinan la producción científica realizada entre los años 1997 y 2007 referida a cuatro aspectos principales: aprendizaje cooperativo, habilidades sociales, educación intercultural y resolución de conflictos.</p> <p>También desarrollan temas afectivos y educativos como la formación de profesores, el contexto familiar, el contexto socioeconómico, las dificultades de aprendizaje, la motivación del alumno, y el uso de las nuevas tecnologías.</p> <p>Muestran la importancia de la utilización del aprendizaje cooperativo en la enseñanza para todos los alumnos y, entre ellos, para los pertenecientes a minorías étnicas y para los que presentan problemas de comportamiento en el aula.</p> <p>Efectúan el análisis bibliométrico de los temas elegidos para el estudio, con la finalidad de determinar cómo están siendo tratados.</p> <p>El estudio bibliométrico, utiliza tres bases de datos: ERIC, PsycINFO y Psycodoc. Las bases de datos ERIC y PsycINFO contienen la mayor producción de expedientes bibliográficos relacionados con la educación y la psicología. En cuanto a Psycodoc, es la base de datos de los psicólogos de países de habla hispana y también muestra una gran producción de literatura psicológica esencial para los investigadores.</p> <p>En la tesis se establecen las repercusiones y consecuencias que puede tener para la práctica educativa este tema y aporta los datos de la revisión bibliográfica, para que puedan servir de apoyo a los estudios científicos sobre este ámbito, considerado tema de interés para los profesionales que trabajan en la educación.</p>
Objetivo	Efectuar un análisis objetivo de los artículos recogidos en las tres bases de datos, antes citadas, referentes a las variables del objeto de estudio, y comprender las relaciones entre dichas variables.
Conclusiones	<p>Se puede afirmar que han sido las áreas temáticas “Aprendizaje cooperativo”, “Habilidades sociales” y “Violencia escolar” sobre las que se ha publicado más.</p> <p>Los datos revelan que el país en el que se han realizado mayor número de investigaciones con relación al tema de estudio, ha sido Estados Unidos, del que procede un 61,66% del total de documentos publicados.</p> <p>Los idiomas en los que mayoritariamente se han publicado los documentos”, es el inglés (70% de la producción) seguido del castellano pero a mucha distancia (8,67%).</p> <p>Los resultados obtenidos revelan que todas las opiniones y</p>

	<p>resultados arrojados por los diferentes investigadores están en la línea de que la utilización de técnicas de aprendizaje cooperativo en el marco normal del proceso de enseñanza y aprendizaje es una forma eficaz de disminuir o eliminar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conductas disruptivas, tanto las consideradas como “normales” como aquellas que suponen un enfrentamiento con el profesor o con los compañeros. • Conductas de acoso y violencia dentro y fuera del recinto escolar. <p>Las fronteras geográficas no existen en el ámbito académico, y cualquier investigador está relacionado con cualquier otro mediante la publicación de sus trabajos, en solitario o en colaboración con otros autores. Actualmente la probabilidad de que un documento sea consultado por otros autores y citado en otros trabajos aumenta increíblemente si está publicado online, es decir, en internet, y cada vez es mayor el porcentaje de documentos circulando libremente, o mediante suscripción, en la red.</p>
--	---

RAE # 3

Fecha en la que se hace el RAE	18/10/2012
Tipo de documento	Artículo de revista digital
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía Web
Título	A case study of cooperative learning and communication pedagogy: Does working in teams make a difference?
Autor (es)	1. MinaTsay y 2. Miranda Brady
Lugar de trabajo y filiación	1. Department of Mass Communication, Advertising and Public Relations, Boston University. 2.School of Journalism and Communication, Carleton University
Publicación	Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, Vol. 10, No. 2, June 2010, pp. 78 – 89
Palabras claves	Cooperative learning, active learning, team-based learning, group achievement, communication pedagogy. (Aprendizaje cooperativo, aprendizaje active, aprendizaje basado en trabajo de equipo, éxito de

	grupo, pedagogía de la comunicación).
Síntesis / descripción	Es un estudio de caso realizado a estudiantes de pregrado en el área de comunicación, con el cuales e pretendía determinar la relación del aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico, en donde se encontró una relación positiva en el sentido en que los estudiantes por medio del aprendizaje cooperativo logran ser más activos en su aprendizaje, y el alcance de logros en equipo los lleva tener un mejor desempeño en pruebas en particular y en todo el proceso de aprendizaje en general.
Objetivo	Búsqueda de investigaciones prácticas que den cuenta de los beneficios del trabajo cooperativo en el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales.
Conclusiones	El estudio de caso al finalizar, revela algunas estadísticas que miden algunos componentes básicos en relación con el aprendizaje en grupo y los resultados finales de cada miembro del equipo. Encontrando que entre más activo un estudiante participe en el aprendizaje cooperativo, más alto será su porcentaje de desempeño individual y en grupo al finalizar el curso.

RAE# 4

Fecha en la que se hace el RAE	04/11/2012
Tipo de documento	Tesis de Maestría
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía WEB
Título	Aprendizagem cooperativa na sala de aula: uma estratégia para aquisição de algumas competências cognitivas e atitudinais definidas pelo ministério da educação
Autor (es)	Celeste María Cardoso Ribeiro
Lugar de trabajo y filiación	Vila Real, Portugal: Universidad De Trás-Os- Montes E Alto Douro
Publicación	Repositorio de la UTAD (digital)

Palabras claves	Aprendizaje cooperativo, constructivismo, zona de desarrollo próximo, procesos psicológicos superiores, actividades de aprendizaje cooperativo.
Síntesis / descripción	La investigación se basó en la iniciativa de lograr promover a partir de una práctica-pedagógica basada en el constructivismo social de Vygotsky, y en los principios del aprendizaje cooperativo, desarrollar en los estudiantes habilidades actitudinales y cognitivas propuestas por el Ministerio de Educación como requisito de desarrollo en la escolaridad.
Objetivo	La investigación buscaba desarrollar una innovación pedagógica en torno de los procesos de enseñanza y aprendizaje, basada en los principios del constructivismo y el aprendizaje cooperativo, para el desarrollo de habilidades actitudinales y cognitivas en los estudiantes.
Conclusiones	Se logró demostrar un efectivo desarrollo de habilidades actitudinales y cognitivas, lo que llevó a un mejor desenvolvimiento actitudinal y cognitivo después de la intervención pedagógica sugerida por la investigación. Así como el desarrollo de la zona próxima en muchos estudiantes con los que se trabajó en la investigación.

RAE# 5

Fecha en la que se hace el RAE	21/01/2013
Tipo de documento	Tesis de Maestría
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Biblioteca Digital Universidad de Minho
Título	"Um por todos e todos por um" : fomentar a aprendizagem cooperativa do inglês no 1º CEB
Autor (es)	Sandra Elisabete de Freitas Simões
Lugar de trabajo y filiación	Universidad de Minho-Maestría en Ciencias de la Educación (Área de Especialización en Supervisión Educativa, Educación en Lenguas Extranjeras)
Publicación	Braga, Portugal: Universidad de Minho, Maestría En Ciencias de la Educación, Especialización en Supervisión Educativa, Educación en Lenguas

	Extranjeras (digital).
Palabras claves	Aprendizaje Cooperativo, métodos de aprendizaje cooperativo, enseñanza y aprendizaje cooperativo
Síntesis / descripción	La investigación se fundamentó en la indagación sobre los beneficios del trabajo cooperativo en la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera, en estudiantes de primaria, a modo de crear una reflexión pedagógica entre docentes y estudiantes.
Objetivo	Conocer las percepciones y prácticas sobre el aprendizaje cooperativo por parte de los estudiantes y profesores y a su vez, analizar las prácticas que promueven el aprendizaje cooperativo en el aula, evaluando las posibilidades y limitaciones que tiene el mismo dentro del aula.
Conclusiones	Los resultados de esta investigación confirmaron la viabilidad de la aplicación de aprendizaje cooperativo en las clases de inglés como lengua extranjera, también permitió a partir de la investigación-acción, la interrogación y la reconstrucción de las teorías y prácticas pedagógicas. A un nivel más general, el estudio creó oportunidades para la reflexión sobre la pedagogía y el papel de la enseñanza reflexiva y el aprendizaje cooperativo en su transformación.

RAE # 6

Fecha en la que se hace el RAE	15/02/2013
Tipo de documento	Artículo revista
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía WEB
Título	Efectos del aprendizaje cooperativo en el uso de estrategias de aprendizaje
Autor (es)	Paloma Gavilán Bouzas & Raquel Alario Gavilán
Lugar de trabajo y filiación	Universidad de Oviedo.
Publicación	Revista iberoamericana de educación n60/2 15/10/12
Palabras claves	Trabajo Cooperativo, Enseñanza-Aprendizaje, estrategias.

Síntesis / descripción	Este artículo pretende contrastar las estrategias de aprendizaje al desarrollarse de manera individual y grupal en la asignatura.
Objetivo	Evidenciar la diferencia significativa que existe al trabajar bajo los parámetros del trabajo cooperativo en relación con las prácticas tradicionales.
Conclusiones	Se evidenció el beneficio del trabajo cooperativo en tres aspectos académico, social y personal. Se evidenció la potenciación de las habilidades del lenguaje ya que al trabajar cooperativamente se hace necesario una práctica discursiva

RAE # 7

Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía WEB
Título	El aprendizaje cooperativo en la formación inicial del profesorado de Educación Secundaria.
Autor (es)	Benito León, Elena Felipe, Damián Iglesias, Carlos Latas
Lugar de trabajo y filiación	Fundación Dialnet-España.
Publicación	Revista de Educación, 354. Enero-Abril 2011, pp. 715-729 Fecha de entrada: 06-09-2009 Fecha de aceptación: 21-06-2010.
Palabras claves	Cooperación, aprendizaje cooperativo, formación del profesorado, educación, Educación Secundaria.
Síntesis / descripción	En este trabajo reivindicamos el aprendizaje cooperativo como un contenido esencial en la formación inicial. Analizamos para justificar este hecho las relaciones entre aprendizaje cooperativo y determinadas propuestas didácticas de formación del profesorado, los contenidos curriculares de los cursos conducentes a la obtención de títulos oficiales de habilitación pedagógica posteriores al título universitario y que resultan necesarios para ejercer la profesión docente en enseñanza secundaria, el currículo que adquieren los alumnos de la ESO y del

	Bachillerato y los efectos positivos del aprendizaje cooperativo en el aula sobre variables académicas, afectivas y sociales.
Objetivo	Plantear el aprendizaje cooperativo como una propuesta importante, considerando esta no sólo por los efectos positivos sobre variables académicas, afectivas y sociales sino también porque supone una alternativa metodológica a modelos más directivos e individualistas, que generan deficiencias formativas entre los alumnos, como dependencia intelectual, inseguridad en la solución de situaciones, nula participación y escasa capacidad crítica y de reflexión.
Conclusiones	<p>La investigación sobre el aprendizaje cooperativo pone de manifiesto la eficacia y las ventajas del mismo en el aula. No conocemos estudios que hayan encontrado elementos negativos sobre el aprendizaje cooperativo aunque sería interesante abordar trabajos sobre por qué algunos grupos fracasan. Sin embargo, el uso del aprendizaje cooperativo brilla por su ausencia en las aulas. Podemos destacar diversos motivos, formación pedagógica insuficiente del profesorado, inercia de la enseñanza tradicional y miedos y preocupaciones respecto a: pérdida de control sobre los alumnos, no cubrir todo el programa porque las actividades cooperativas llevan más tiempo, la idea de que los alumnos aventajados no se benefician del aprendizaje cooperativo, la formación de los grupos, conflictos de grupo...</p> <p>Superar estas limitaciones y preocupaciones implica un esfuerzo e interés por parte del docente y asumir que su rol determina no sólo el buen funcionamiento del grupo y la consecución de los objetivos, sino también la satisfacción de todos los alumnos que participan en el grupo.</p>

RAE # 8

Fecha en la que se hace el RAE	18/04/2013
Tipo de documento	Artículo revista universitaria
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía WEB

Título	El trabajo cooperativo y la triple evaluación dinamizan la enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera
Autor (es)	Severina Álvarez González, M ^a de las Mercedes Inda Caro, M ^a del Rosario Álvarez Rubio.
Lugar de trabajo y filiación	Universidad de Oviedo.
Publicación	Revista de Investigación en Educación, nº 10 (1), 2012, pp. 76-87 http://webs.uvigo.es/reined/
Palabras claves	Trabajo Cooperativo, Evaluación, Enseñanza-Aprendizaje, Universidad.
Síntesis / descripción	El artículo pretende impulsar diversos métodos de docencia y fomentar la evaluación del rendimiento del estudiante desde otros ángulos de enfoque. Desde este punto de vista permiten asimismo una reflexión sobre la definición del trabajo en grupo y del trabajo cooperativo y sobre sus similitudes y diferencias en el contexto de la impartición y aprendizaje de una materia
Objetivo	Evaluar el grado de implicación del estudiante tanto individual como grupalmente. Se ha valorar la participación de cada estudiante dentro de su grupo. Con esto podemos intentar determinar hasta qué punto la interacción, que el estudiante ha tenido que realizar dentro del grupo, ha demostrado efectivamente su eficacia sobre el proceso consciente de aprendizaje de la lengua francesa.
Conclusiones	Esta experiencia en el aula, además de poner de manifiesto que la interacción entre trabajo autónomo y trabajo en equipo es fundamental en el trabajo cooperativo, atrae la atención sobre la presencia y reacción de un tercer elemento de relevancia en esta relación: el grupo-clase. Retomando el título de este artículo, estamos en condiciones de afirmar que el trabajo cooperativo y la triple evaluación dinamizan la enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera.

RAE # 9

Fecha en la que se hace el RAE	O2/05/2013
Tipo de documento	Artículo revista universitaria
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía Web. JSTOR. www.iupui.edu/~josotl .
Título	A case study of cooperative learning and communication pedagogy: Does working in teams make a difference?
Autor (es)	1) Mina Tsay 2) Miranda Brady
Lugar de trabajo y filiación	Universidad de Indiana
Publicación	Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, Vol. 10, No. 2, June 2010, pp. 78 – 89.
Palabras claves	Cooperative learning, active learning, team-based learning, group, achievement, communication pedagogy. Aprendizaje cooperativo, aprendizaje activo, el aprendizaje basado en el equipo, el grupo, logro, pedagogía comunicación.
Síntesis / descripción	El aprendizaje cooperativo se ha ido convirtiendo en una forma popular de trabajo en la pedagogía empleada en las instituciones académicas. Este estudio de caso analiza la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en una mayor escala en la educación, específicamente en el campo de la comunicación. Los resultados de un cuestionario administrado a los estudiantes de pregrado en una comunicación curso de investigación indican que la participación en el aprendizaje cooperativo es un fuerte predictor del rendimiento académico del estudiante. Además, la importancia de los grados y el sentido de logro son fuertes indicadores del desempeño en pruebas de evaluación de preparación.
Objetivo	Diseñar un currículo más eficaz y determinar cómo los estudiantes aprenden mejor.
Conclusiones	En este estudio los resultados indican una relación positiva entre la participación activa en el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico.

RAE # 10

Fecha en la que se hace el RAE	09/05/2013
Tipo de documento	Artículo de revista digital
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Revista digital de contenidos educativos del CEP de Jaén
Título	El aprendizaje cooperativo. Un instrumento de transformación para la mejora de la calidad de la enseñanza.
Autor (es)	Carmen Montoro Cabrera
Lugar de trabajo y filiación	Centro del Profesorado de Jaén / Universidad de Jaén
Publicación	PUJOLÀS MASET, PERE (2008): Nueve ideas clave. El aprendizaje cooperativo, Grao, Barcelona. 366 páginas.
Palabras claves	Aprendizaje cooperativo, escuelas inclusivas
Síntesis / descripción	El aprendizaje cooperativo ofrece toda una serie de pautas para comprender la filosofía que esta metodología de trabajo ofrece, al tiempo que desarrolla los recursos técnicos necesarios para su aplicación en el aula.
Objetivo	Buscar recursos y estrategias para conseguir un clima más favorable al aprendizaje, como también intentar aumentar la motivación del alumnado.
Conclusiones	Las escuelas inclusivas, el aprendizaje cooperativo y colaborativo, las comunidades de aprendizaje, el aprendizaje dialógico, las redes para la convivencia son estructuras que confluyen en un mismo eje vertebrador: el de mejorar la calidad de la enseñanza. Desde esa perspectiva es una herramienta útil para introducir el cambio en nuestros centros, mejorando las relaciones de todos aquellos que participan en el proceso educativo: alumnado, familias, profesorado y agentes sociales.

RAE # 11

Fecha en la que se hace el RAE	12/05/2013
Tipo de documento	Artículo de revista digital
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Revista Electrónica Iberoamericana de Psicología Social.
Título	Una estrategia eficaz para fomentar la cooperación.
Autor (es)	Sonia Lara Ros
Lugar de trabajo y filiación	Profesora adjunta de Metodología Didáctica. Universidad de Navarra
Publicación	Revista: Estudios sobre Educación Volumen: Nº 1. Diciembre 2001 Pág.: 99 - 110. Nota
Palabras claves	Globalization, cooperative learning, meta-analysis, methods of teaching.
Síntesis / descripción	Some meta-analysis studies that show the efficacy of Cooperative Learning in comparison with competitive or individual learning are analyzed. Efficacy is based on the following data: achievement, high levels of reasoning, time required to accomplish the task, transference of learning, intrinsic motivation, cognitive and social development, personal interactions, friendship, reduction of stereotypes and prejudices, mental health, self-esteem, social competencies, internalization of values and the quality of the learning environment. All the available data suggest that it is a strategy that can respond to the challenges that come with globalization.
Objetivo	La investigación busca encontrar una estrategia eficaz que fomente el trabajo colaborativo que no sólo responda a las necesidades del aula sino también a las necesidades del mundo global en el que vivimos.
Conclusiones	Podemos afirmar que el aprendizaje cooperativo es un reto para las próximas décadas, que permite introducir en las aulas la necesidad de trabajar con los otros para conseguir unos fines comunes. Este es un reto que presenta la sociedad global en la que estamos inmersos y al que la enseñanza debe saber dar respuesta. Para ello, junto a Bielczyc (2001) afirmamos que, es necesario crear: a) una cultura de

	cooperación y colaboración entre los estudiantes, que de algún modo se imponga al ambiente competitivo e individualista a veces reinante; y b) el empleo de actividades que favorezcan la cooperación y el trabajo en común colaborativo.
--	---

RAE # 12

Fecha en la que se hace el RAE	16/05/2013
Tipo de documento	Artículo de revista digital "Intercultural education"
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía Web
Título	Cooperative Learning: A diversified pedagogy for diverse classrooms.
Autor (es)	Yale Sharan (2010)
Lugar de trabajo y filiación	Mortimer House, 37-41 Mortimer Street, London W1T 3JH, UK
Publicación	Cooperative learning: a diversified pedagogy for diverse classrooms, Intercultural Education, 21:3, 195-203
Palabras claves	Cooperative learning; intercultural education; culturally sensitive CL classroom. (Aprendizaje cooperativo, educación intercultural; receptiva a otras culturas).
Síntesis / descripción	Se hizo un estudio de cómo el Trabajo Cooperativo influía de forma positiva en las diferencias individuales de los estudiantes. También ayudaría a establecer confianza interpersonal y a mantener relaciones estables entre los individuos y los grupos. Los estudiantes de diferentes orígenes y habilidades lograron más estatus y aceptación entre sus compañeros.
Objetivo	Búsqueda de investigaciones prácticas que den cuenta de cómo al aprendizaje cooperativo influye en ambientes multiculturales.
Conclusiones	En un aula multicultural el aprendizaje cooperativo media en los sentimientos de inseguridad de los estudiantes transformándolos en un recurso que enriquece la enseñanza y el aprendizaje.

RAE # 13

Fecha en la que se hace el RAE	17/05/2013
Tipo de documento	Tesis en cumplimiento parcial de los requisitos para el grado de Doctor en Filosofía
Tipo de Impresión	Digital
Nivel de circulación	General
Acceso al documento	Vía WEB
Título	Implementing cooperative learning in efl teaching: process and effects
Autor (es)	Tsailing Liang
Lugar de trabajo y filiación	Institute of English National Taiwan Normal University
Publicación	Tesis junio 2002, pp. 1 - 203 http://asian-efl-journal.com/Thesis_Liang_Tsailing.pdf
Palabras claves	Trabajo Cooperativo, Evaluación, Enseñanza-Aprendizaje, Universidad.
Síntesis / descripción	Este estudio recoge los ámbitos del aprendizaje cooperativo, segunda lengua adquisición, así como la segunda / extranjera enseñanza de idiomas para crear la escolarización óptima experiencias para los estudiantes de secundaria. Integrar el aprendizaje cooperativo con las teorías de la segunda adquisición del lenguaje, es decir, el input comprensible, la salida comprensible, la interacción y el contexto, y el dominio afectivo motivación, el investigador espera que este estudio empírico puede proporcionar un vínculo estrecho entre el aprendizaje cooperativo y la enseñanza comunicativa de la lengua y, al mismo tiempo, proponer directrices para profesores de inglés que deseen poner en práctica cooperativa aprendizaje para mejorar competencia de sus alumnos en Inglés, así como la motivación hacia el aprendizaje de Inglés.
Objetivo	Este estudio recoge los ámbitos del aprendizaje

	cooperativo, segunda lengua adquisición y segundo / enseñanza de lenguas extranjeras para crear la escolarización óptima experiencias de las EFL jóvenes alumnos de las escuelas secundarias.
Conclusiones	Una posible estrategia para hacer frente a los problemas de bajo dominio del Inglés y baja motivación en la enseñanza de inglés como lengua extranjera sería la implementación del aprendizaje cooperativo ya que los métodos de aprendizaje cooperativo son muy prometedores para los estudiantes acelerados logro de aprendizaje académico, la motivación para aprender, y el desarrollo de la conocimientos y habilidades necesarias para prosperar en un mundo en constante cambio.