

## RAE

1. **TIPO DE DOCUMENTO:** Trabajo de grado para optar por el título de ECONOMISTA.
2. **TÍTULO:** INFLUENCIA DE LA INNOVACIÓN Y EL EMPRENDIMIENTO SOBRE LOS CICLOS DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA A PARTIR DE LA APERTURA ECONÓMICA
3. **AUTORES:** Jorge Alejandro Mejía Pinillos y Nicoll Alejandra Arias Borda.
4. **LUGAR:** Bogotá, D.C.
5. **FECHA:** Octubre de 2016.
6. **PALABRAS CLAVES:** Emprendimiento, Innovación, Competitividad, Apertura Económica, Ciclos Económicos, Ciencia, Tecnología, Educación.
7. **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO:** Este documento muestra la importancia que tiene el desarrollo empresarial por medio del emprendimiento y la innovación en el crecimiento económico de un país, tomando como ejemplo el comportamiento de la economía colombiana a partir de su apertura al mercado global en 1990 bajo el gobierno del presidente César Gaviria.

Se analizan series históricas de diferentes indicadores que permiten evidenciar una relación entre crecimiento económico, competitividad y emprendimiento, teniendo en cuenta los ciclos económicos experimentados por país entre 1990 y 2014, esto con el fin de diagnosticar su estado actual e identificar oportunidades de mejora en las dinámicas económicas que permitan a Colombia enfrentar los retos que imponen los mercados globalizados por los que está regida la economía mundial en la actualidad.

8. **LINEAS DE INVESTIGACIÓN:** Se adscribe a la línea de investigación del programa de Economía Crecimiento y Desarrollo Económico y al eje problematizador Desarrollo Económico.
9. **METODOLOGÍA:** Se plantea una investigación de tipo descriptivo de enfoque cuantitativo.
10. **CONCLUSIONES:** La innovación y el emprendimiento tienen un papel determinante en el desarrollo social y económico a largo plazo del país. En Colombia puntualmente hay un arduo trabajo que realizar al respecto con el fin de diversificar la producción de bienes y servicios y lograr escalar en el ranking de competitividad mundial haciendo que la economía del país sea más estable, reduciendo el impacto de las dinámicas externas y ganando cierta independencia en los mercados globales lo que se ve reflejado directamente en los indicadores y en los ciclos económicos y en el desarrollo social de la población en materia de educación, infraestructura, instituciones y competitividad.

INFLUENCIA DE LA INNOVACIÓN Y EL EMPRENDIMIENTO SOBRE LOS  
CICLOS DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA A PARTIR DE LA APERTURA  
ECONÓMICA

JORGE ALEJANDRO MEJÍA PINILLOS  
NICOLL ALEJANDRA ARIAS BORDA

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

BOGOTÁ D.C-2016

INFLUENCIA DE LA INNOVACIÓN Y EL EMPRENDIMIENTO SOBRE LOS  
CICLOS DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA A PARTIR DE LA APERTURA  
ECONÓMICA

JORGE ALEJANDRO MEJÍA PINILLOS

NICOLL ALEJANDRA ARIAS BORDA

Trabajo presentado como requisito parcial para optar por el título de profesional en  
Economía

Asesora: Clara Inés Molina de Barbosa

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

BOGOTÁ D.C-2016

## Tabla de Contenido

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>1. PROBLEMA.....</b>	<b>10</b>
<b>2. JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>15</b>
<b>3. OBJETIVOS.....</b>	<b>17</b>
<b>3.1. Objetivo General .....</b>	<b>17</b>
<b>3.2. Objetivos Específicos.....</b>	<b>17</b>
<b>4. MARCO DE REFERENCIA .....</b>	<b>18</b>
<b>4.1. Marco Conceptual.....</b>	<b>18</b>
4.1.1. El Emprendedor.....	18
4.1.2. Tipos de Emprendimiento .....	19
4.1.3. Innovación.....	20
4.1.4. Competitividad .....	20
4.1.5. Ciclos Económicos.....	21
<b>4.2. Marco Teórico .....</b>	<b>22</b>
4.2.1. Schumpeter.....	22
4.2.2. Escuela Austriaca .....	25
4.2.3. Neoliberalismo .....	27
<b>4.3. Marco Legal.....</b>	<b>28</b>
<b>5. METODOLOGÍA .....</b>	<b>30</b>
<b>5.1. Tipo de investigación.....</b>	<b>30</b>
<b>5.2. Método de investigación.....</b>	<b>30</b>
<b>5.3. Técnicas de recolección de la información .....</b>	<b>30</b>
<b>5.4. Tratamiento de la información .....</b>	<b>31</b>
<b>6. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>33</b>
<b>6.1. Comportamiento de los indicadores con mayor incidencia en dinámica económica colombiana a partir de la apertura.....</b>	<b>33</b>
<b>6.2. Factores incidentes en la formación de innovación y emprendimiento.....</b>	<b>38</b>
6.2.1. Institucionalidad.....	38
6.2.2. Financiamiento.....	42

6.2.3.	Capital Humano.....	44
6.2.4.	Producción científica y tecnológica .....	47
6.2.5.	Cultura de la innovación y el emprendimiento.....	49
6.2.6.	Entorno competitivo.....	52
<b>6.3.</b>	<b>Comportamiento de indicadores propios de emprendimiento en Colombia frente a otros países.....</b>	<b>54</b>
<b>7.</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>59</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>61</b>

## Ilustraciones

Ilustración 1. Histórico de Colombia en el Ranking de Competitividad.....	10
Ilustración 2. Calificación por Dimensión.....	11
Ilustración 3. Los factores más problemáticos para hacer negocios.....	12
Ilustración 4. Serie Histórica Coeficiente de Gini en Colombia .....	13
Ilustración 5. Coeficiente de Gini 2014.....	13
Ilustración 6. PIB per cápita, Patentes y Artículos científicos .....	14
Ilustración 7. Estructura General del Ciclo Económico. ....	21
Ilustración 8. Funcionamiento General Ciclo Económico. ....	23
Ilustración 9. Comportamiento del PIB de Colombia y su variación.....	33
Ilustración 10. PIB per Cápita Vs. Coeficiente de Gini .....	34
Ilustración 11. Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB).....	35
Ilustración 12. Balanza Comercial.....	35
Ilustración 13. Exportaciones (Pesos Colombianos) .....	36
Ilustración 14. Comportamiento TRM .....	36
Ilustración 15. Tasa de Desempleo Vs. Inflación.....	37
Ilustración 16. Pilares Claves para el Emprendimiento.....	38
Ilustración 17. ITEP por Factores y Ramas.....	40
Ilustración 18. Participación Niveles de Riesgo de Corrupción.....	41
Ilustración 19. Crédito, Formación de capital y tasa de interés.....	42
Ilustración 20. Inversión Extrajera Directa.....	43
Ilustración 21. Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB).....	44
Ilustración 22. Mercado laboral por años de educación .....	45
Ilustración 23. Gasto público en educación, total (% del PIB).....	46
Ilustración 24. Investigadores dedicados a investigación y desarrollo.....	47
Ilustración 25. Inversión en ACTI e I+D.....	47
Ilustración 26. Exportaciones de productos de alta tecnología .....	48
Ilustración 27. Artículos en publicaciones científicas y técnicas.....	49
Ilustración 28. Solicitudes de patentes, residentes.....	49
Ilustración 29. Status de los Empresarios 2014.....	50
Ilustración 30. Cobertura de los medios de Comunicación 2014.....	51
Ilustración 31. Percepción de Oportunidades 2014.....	51
Ilustración 32. Información Mipymes Censo 1990 Y 2005 .....	52
Ilustración 33. Actividad empresarial como opción deseable de carrera .....	55
Ilustración 34. Emprendimiento impulsado por necesidad .....	55
Ilustración 35. Actividad empresarial que ofrece un producto nuevo en su fase inicial .....	56
Ilustración 36. Orientación Internacional de la actividad empresarial en su fase inicial .....	56
Ilustración 37. Tasa de emprendimiento naciente .....	57

Ilustración 38. Tasa de propiedad de negocio nuevo.....	57
Ilustración 39. Total de actividad empresarial en etapa inicial de la población femenina en edad de trabajar.....	58
Ilustración 40. Total de actividad empresarial en etapa inicial de la población masculina en edad de trabajar.....	58

## **Tablas**

Tabla 1. Ranking de Competitividad Histórico Colombia .....	10
Tabla 2. Ranking y Score (1-7) por ítem .....	11
Tabla 3. Tipos de emprendimiento .....	19
Tabla 4. Leyes de Emprendimiento en Colombia .....	28
Tabla 5. Niveles de riesgo de corrupción .....	39
Tabla 6. Resultados ITEP por rama.....	39



## INTRODUCCIÓN

A comienzos de los años noventa Suramérica empezó a realizar grandes esfuerzos para alinearse a las dinámicas económicas globales y Colombia no fue la excepción. Las políticas implementadas en ese entonces partían de la premisa que al introducir competencia extranjera a los mercados internos se aumentaría la calidad y la innovación en los procesos productivos lo que generaría a su vez una reducción en los precios, beneficiando así, a los consumidores.

Colombia venía de una política tradicionalmente proteccionista que había causado sobreoferta de productos nacionales y un deterioro de los procesos de control de calidad, ya que al no haber competencia directa no existía una referencia comparativa que permitiera calificar adecuadamente la calidad de los productos, a esto se le sumaban los altos niveles de inflación causados entre otras por el narcotráfico. Todo esto motivó al gobierno del presidente César Gaviria a implementar la apertura económica en 1990, lo que significó para el país un cambio enorme a nivel competitivo ya que después de pertenecer a un mercado limitado, con poco valor agregado y donde solo participaban países de ingresos bajos, entrar a hacer parte de un mercado global donde los competidores no solo son más, sino que también están mejor equipados y con mayor experiencia en la producción de bienes y servicios, cambios que produjeron en Colombia la desaparición de varias empresas nacionales que no estaban preparadas para lidiar con la competencia extranjera, acabando así, con sectores productivos enteros.

Al entrar en el mercado global la economía colombiana empieza a mostrar una mayor volatilidad haciendo que se experimente un comportamiento cíclico en función de la dinámica de los mercados globales, lo que resulta como una invitación al gobierno para implementar políticas anticíclicas y para hacer de Colombia un país más competitivo frente a los retos que impone la economía mundial.

Esto hace que se aumenten los esfuerzos para mejorar los indicadores que inciden directamente en la capacidad competitiva del país y que están relacionados con el emprendimiento, la innovación en ciencia y tecnología, el capital humano, la institucionalidad, el entorno competitivo y el financiamiento tanto público como privado.

Cabe notar que el modelo de apertura económica no se ha implementado de manera estricta, ya que al evidenciarse estas notorias desventajas competitivas, se opta por políticas económicas proteccionistas como la implantación de aranceles a la importación y subvenciones para algunas industrias locales, también es inevitable relacionarlo con lo que hoy los críticos llaman neoliberalismo, debido a que la ideología neoliberal encuentra en el libre comercio, la descentralización de poder y la reducción del estado por medio de la privatización, el medio ideal para generar el desarrollo económico.

## 1. PROBLEMA

La desaceleración experimentada en América Latina y el Caribe desde 2012 continúa en el año 2015, el FMI (Fondo Monetario Internacional) proyecta un crecimiento inferior al 1 por ciento, por debajo de 1,3 por ciento en 2014 y 2,9 por ciento en 2013. La caída de los precios de los productos básicos se suma al desafío persistente de los bajos niveles de comercio, inversión y ahorro, y al aumento de la baja productividad. Según el Foro Económico Mundial para crear un crecimiento sostenible a largo plazo, la región debe aumentar la resiliencia frente a las crisis económicas externas recomendando el refuerzo en áreas de infraestructura e innovación las cuales son fundamentales para la competitividad de la región.

Colombia por su parte ha subido en el ranking del Índice de Competitividad Global por segundo año consecutivo pasando del puesto 69 al 61, aumento debido principalmente al buen desempeño del sector financiero y a ligeras mejoras en las demás dimensiones, sin embargo todavía existen grandes retos que son cruciales para aumentar la capacidad de innovación y la diversificación de la economía.

Tabla 1. Ranking de Competitividad Histórico Colombia

Fecha	Ranking de Competitividad	Índice de Competitividad
2007	63	4,10
2008	69	4,04
2009	74	4,05
2010	69	4,05
2011	68	4,14
2012	68	4,20
2013	69	4,18
2014	69	4,19
2015	66	4,23
2016	61	4,28

Fuente: Foro Económico Mundial. Elaboración Propia

Según el diagnóstico del GCI (Global Competitiveness Index) en 2016 Colombia sobresale por el tamaño de su mercado, la estabilidad macroeconómica y el desarrollo del mercado financiero pero en las demás dimensiones no muestran el mismo desempeño, de hecho se encuentran mucho más abajo dentro la clasificación.

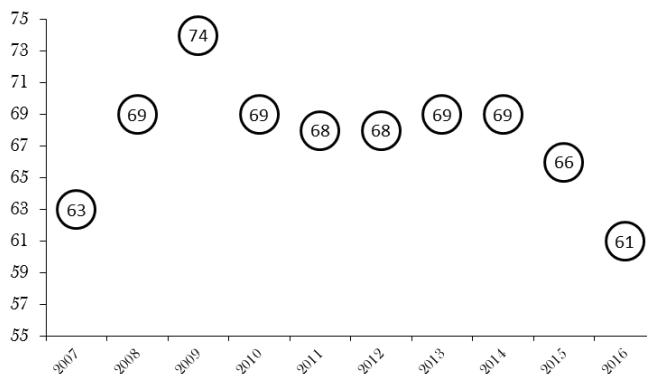


Ilustración 1. Histórico de Colombia en el Ranking de Competitividad

Fuente: Foro Económico Mundial. Elaboración Propia

En el informe de competitividad del FEM (Foro Económico Mundial) se puede observar la evidente necesidad de trabajar en la calidad del sistema educativo, especialmente en el campo de las matemáticas y las ciencias, el cual es crucial para aumentar la producción en ciencia y tecnología.

Tabla 2. Ranking y Score (1-7) por ítem

		Ranking	Puntaje (1-7)
<b>Requerimientos Básicos</b>		77	4.5
1	Instituciones	114	3.3
2	Infraestructura	84	3.7
3	Ambiente Macroeconómico	32	5.5
4	Salud y Educación Primaria	97	5.3
<b>Potenciadores Eficientes</b>		54	4.3
5	Educación y formación Superior	70	4.3
6	Eficiencia del mercado de bienes	108	4.0
7	Eficiencia del mercado laboral	86	4.1
8	Desarrollo del mercado financiero	25	4.6
9	Preparación Tecnológica	70	3.8
10	Tamaño de mercado	36	4.8
<b>Factores de innovación y sofisticación</b>		61	3.7
11	Sofisticación de negocios	59	4.1
12	Innovación	76	3.2

Fuente: Foro Económico Mundial. Elaboración Propia.

Como se observa en la *tabla 2* existen falencias en varias de las dimensiones evaluadas por el FEM (Foro Económico Mundial) donde se destacan negativamente las instituciones (puesto 114), la infraestructura (puesto 84), la salud y educación primaria (puesto 97), la eficiencia en el mercado de bienes (puesto 108), la eficiencia en el mercado laboral (puesto 86), la preparación tecnológica (puesto 70) y la innovación (puesto 76), lo que una vez más deja al descubierto la gran necesidad de implementar políticas prioritarias en un marco macroeconómico que apunten al desarrollo y fomento de la innovación y el emprendimiento.

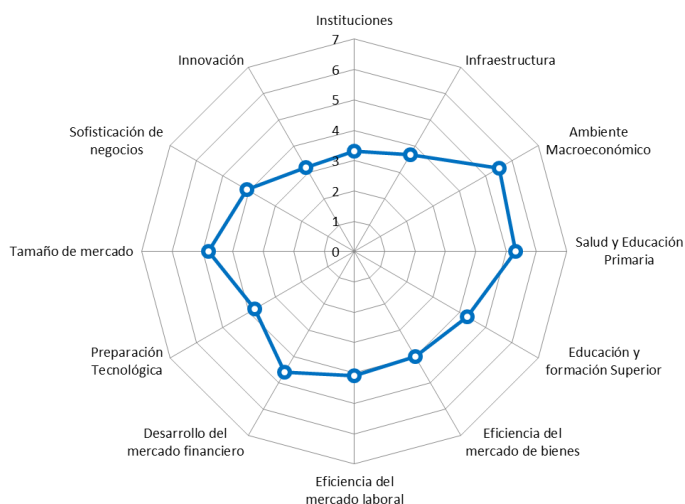


Ilustración 2. Calificación por Dimensión

Fuente: Foro Económico Mundial. Elaboración Propia.

Si por un momento se omitieran los temas relacionados con el sistema político y el orden público (elementos exógenos al análisis del comportamiento cíclico), resulta que la innovación y la infraestructura son los dos elementos que más están afectando la competitividad del país. En otras palabras, si Colombia lograra avanzar en el campo de la innovación e infraestructura, lograría un progreso sustancial en el ordenamiento de competitividad en el marco de América Latina y también en el contexto global ya que desde la apertura económica en 1990 ha pasado por diferentes etapas en donde a pesar de mostrar progreso en algunos campos también ha mostrado deterioro en muchos otros y aún presenta una gran incongruencia entre el tamaño de su mercado y su nivel de crecimiento y desarrollo económico, lo cual está directamente relacionado con el bajo desempeño en la generación de innovación y tecnología.

Por otra parte, el informe de competitividad del FEM incluye en su análisis el resultado de una encuesta acerca de cuáles son los factores que generan mayores problemas a la hora de hacer negocios, se encuentra que de los 16 factores señalados, 6 están directamente atados a los procesos de emprendimiento e innovación, los otros 10 están más relacionados con la desconfianza en las instituciones carentes de transparencia y con políticas económicas poco estratégicas.



Ilustración 3. Los factores más problemáticos para hacer negocios  
Fuente: Foro Económico Mundial. Elaboración Propia.

Otro aspecto que evidencia la urgencia de implementar políticas efectivas de cara al fomento del emprendimiento y la innovación es el coeficiente de Gini, el cual mide la desigualdad en la distribución del ingreso entre los habitantes de un país, siendo 0 la equidad perfecta y 100 la inequidad perfecta (Banco Mundial).

Teniendo en cuenta que una persona con poder adquisitivo limitado no posee oportunidades para acceder a un sistema educativo de calidad ni para formarse como profesional, se ve condenando a una pobreza cada vez más profunda y jamás va a poder hacer parte de un mercado laboral exigente y competitivo que le dé acceso a mejores salarios. A esta persona por inercia se le estaría frustrando su potencial profesional y su

aspiración adquisitiva envolviéndolo en un espiral que lo hunde cada vez más. Y es por esto que un coeficiente de Gini alto se convierte en una limitante de la capacidad innovadora y del desarrollo y crecimiento económico de un país.

En conclusión la inequidad en la distribución del ingreso de por sí constituye una limitante en el acceso al conocimiento y a la educación agudizando así la inequidad inicial.

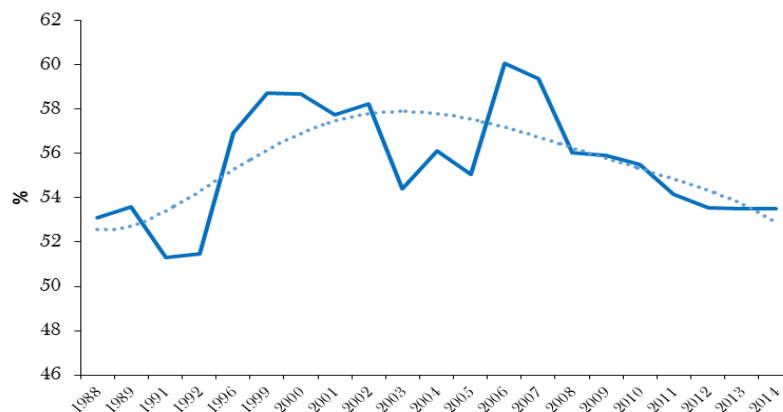


Ilustración 4. Serie Histórica Coeficiente de Gini en Colombia  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

Históricamente Colombia se ha caracterizado por tener altos niveles de inequidad pero como se observa en la *ilustración 4*, después de la apertura económica esta situación se agudizó y aunque desde el 2006 el coeficiente de Gini ha venido disminuyendo todavía sigue siendo de los más altos del mundo.

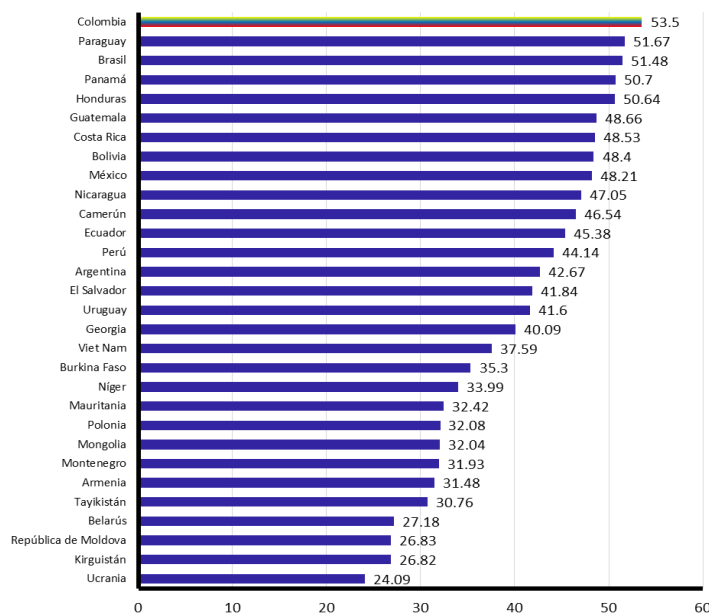


Ilustración 5. Coeficiente de Gini 2014  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

Según los datos que posee el Banco Mundial, en 2014 Colombia mostraba el coeficiente de Gini más alto entre los 30 países de los que se posee información, lo que lo catalogaría como el más desigual de esta selección y uno de los más desiguales del mundo. La falta de oportunidades para acceder a la educación básica, y aún más a la educación superior, le reduce tajantemente a gran parte de la población las posibilidades de perfilarse para los trabajos mejor remunerados. La falta de acceso al crédito para el emprendimiento, una política fiscal que golpea fuertemente a la clase media, un gasto en educación y en investigación bastante bajo por parte del gobierno constituyen algunos de los síntomas que invitan trabajar en este sentido.

Se hace evidente la importancia que tiene el emprendimiento y la innovación, ya que estos factores no inciden exclusivamente en la producción (PIB) sino también en las condiciones de vida de la población.

Es evidente como los países con mayor PIB per cápita a su vez son los que tienen mayor producción de innovación a través de la ciencia y la tecnología, que son representadas en la *ilustración 6* con la cantidad de patentes y publicaciones de artículos científicos donde Colombia se ubica en la peor posición de esta selección de países en las tres variables.

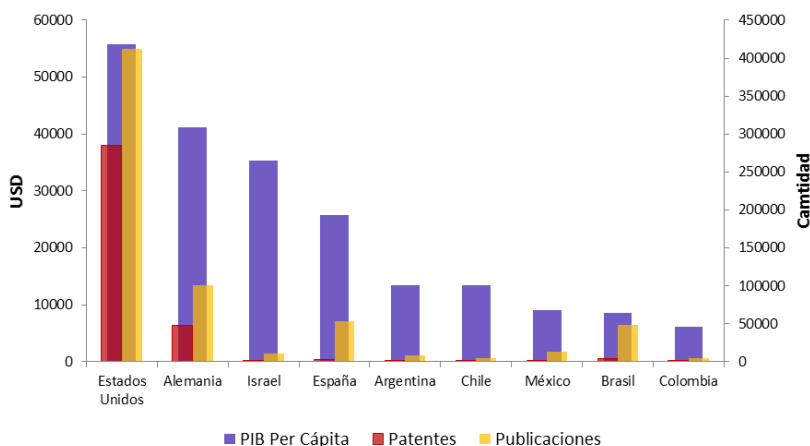


Ilustración 6. PIB per cápita, Patentes y Artículos científicos  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia.

De acuerdo con lo anterior se plantea la siguiente pregunta de investigación: **¿Cuál ha sido influencia de la innovación y el emprendimiento sobre los ciclos de la economía colombiana a partir de la apertura económica?**

## 2. JUSTIFICACIÓN

Partiendo de la idea que tan solo el nivel de eficiencia en los procesos productivos determina la capacidad competitiva y por tanto el nivel de crecimiento y desarrollo de una economía, se hace indispensable el análisis profundo de los factores que determinan tal eficiencia donde se encuentra en la innovación y el emprendimiento el motor generador de tal eficiencia. El proceso de innovación como cualquier otro debe llevar a resultados concretos medibles y estar asociado al desarrollo de un espíritu emprendedor en los individuos, es decir, a una actitud hacia el trabajo que se caracteriza por la permanente búsqueda de oportunidades y por la capacidad para articular recursos físicos y humanos con el objetivo de aprovecharlos de la mejor manera.

Esta noción de “emprendimiento innovador”, o “innovación emprendedora”, tiene una importancia extraordinaria en la economía moderna. Desde hace varias décadas la economía y la política mundial han entrado en una dinámica diferente, una dinámica que está en función de la globalización y el neoliberalismo, una realidad que plantea nuevas necesidades y retos para los países y más aún cuando se trata de los denominados subdesarrollados o en vía de desarrollo como Colombia, ya que estos entran a los mercados internacionales con desventajas competitivas causadas por problemas estructurales profundos que limitan la capacidad productiva y por lo tanto también su capacidad competitiva. Para afrontar esto se requieren acciones de adaptación de manera rápida y eficiente, ya que el avance tecnológico no da espera y el cambio de un ámbito competitivo regional donde los países tienen características similares a un nivel internacional donde existen economías poderosas con mayor experiencia y capacidad tecnológica ponen en jaque el crecimiento y desarrollo económico del país.

A través de los distintos planes de gobierno se han propuesto políticas multidimensionales para lograr esa adaptación, se han visto grandes inversiones en infraestructura, educación y seguridad lo que en teoría se traduce en eficiencia, menores costos de producción e inversión extranjera. Lastimosamente estos esfuerzos no han alcanzado los resultados esperados en gran parte por fallas de transparencia en la institucionalidad, esa falta de transparencia que permea de corrupción todos los rincones del estado y aunque en algunos sectores se haya logrado un crecimiento significativo, como es el caso del turismo, en otros sectores como el agro, en el que se basa gran parte de la actividad productiva del país, el comportamiento no ha sido el mismo y lo que se observa a nivel macroeconómico la balanza comercial sigue estando en función de las exportaciones tradicionales que han perdido valor como el petróleo y sus derivados haciendo que la balanza comercial del país es cada vez sea menos favorable, igual comportamiento que la balanza de cuenta corriente y de pagos.

Se han implementado leyes como la ley 1014 de emprendimiento del 2006, se han fortalecido y se han creado instituciones que respaldan la actividad empresarial y motivan el espíritu emprendedor, pero de manera insulsa y apática, y aun así se observan cambios en la competitividad del país, lo que quiere decir, que ese es el camino correcto hacia la competitividad.

Desafortunadamente la mayor desventaja competitiva, esa que aumenta los costos de producción y limita el potencial del capital humano del país es la corrupción, la falta de asertividad en la definición de prioridades y de inteligencia estratégica en la firma de tratados de libre comercio, lo que agudiza las desventajas del país y le quitan eficiencia a los procesos de adaptación, aparte de reconocer que otra gran desventaja hace referencia a los métodos de producción que se manejan en el país, los cuales son precarios, arcaicos e incluso obsoletos frente a los que se utilizan en otros lugares del mundo, y que la investigación, la innovación y el emprendimiento no son precisamente las fortalezas para resaltar de Colombia, por lo que aun hoy se sigue buscando la manera de incentivar estos procesos desde la educación básica de manera que progresivamente, a mediano y largo plazo se puedan apreciar los resultados no solo en términos de competitividad sino de crecimiento y desarrollo económico.

Partiendo de esta realidad lo que se busca con éste trabajo de investigación es determinar la influencia de la innovación y el emprendimiento sobre los ciclos económicos de Colombia desde el inicio de la apertura económica implementada por el presidente César Gaviria Trujillo en 1990, de manera que se puedan sacar conclusiones y dar recomendaciones para el ejercicio de la ciencia económica, dar pie a nuevas investigaciones y obtener una experiencia profesional en investigación acorde con el campo de acción de los economistas.



### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. Objetivo General**

Determinar la influencia de la innovación y el emprendimiento sobre los ciclos económicos de Colombia a partir de la apertura económica.

#### **3.2. Objetivos Específicos**

- Analizar el comportamiento de los indicadores con mayor incidencia en la dinámica económica colombiana a partir de la apertura.
- Estudiar los factores que inciden directamente en la formación de emprendimiento e innovación.
- Comparar el comportamiento de indicadores propios de emprendimiento en Colombia frente a otros países.

## 4. MARCO DE REFERENCIA

### 4.1. Marco Conceptual

La Real Academia de la Lengua Española define al emprendedor como un adjetivo calificativo para la persona que emprende con resolución acciones dificultosas o azarosas. No obstante en Colombia la definición está dada por la Ley 1014 de 2006 y define al emprendedor como la persona con capacidad de innovar, una persona con la capacidad de generar bienes y servicios de manera creativa, metódica, ética, responsable y efectiva. (IMPACT-A Emprendimiento, 2014)

#### 4.1.1. El Emprendedor

A través del desarrollo del pensamiento humano se ha venido trabajando en el estudio y definición del emprendimiento y del emprendedor desde diferentes puntos de vista, de estos dos conceptos se han desprendido teorías que varían dependiendo la disciplina desde donde se aborda el término, pero en todas y cada una de ellas se ha venido profundizando hasta llegar a conceptos y definiciones cada vez más elaboradas.

Inicialmente nos remontamos al siglo XVI donde se reconocía al emprendedor como aquella persona aventurera que realizaba viajes a destinos desconocidos en búsqueda de nuevas tierras así como lo hizo Cristóbal Colón.

En 1755 se utiliza por primera vez el término “emprendedor” de forma oficial por parte de un economista. Fue el economista irlandés Richard Cantillon quien lo hizo en su libro *“Essai sur la nature du commerce en general”*, definiéndolo como una persona de negocios que toma sus decisiones en un escenario donde se conocen los gastos pero donde los ingresos son desconocidos ya que hay un alto grado de incertidumbre en la demanda, éste economista reconoce al emprendedor como administrador de recursos y riesgos. (Castillo, 1999) (Thornton, 1998)

Más adelante, el economista William Jack Baumol, profesor de la Universidad de New York ubica al emprendedor como agente indispensable de la teoría económica y lo define como el que toma decisiones que influyen de manera relevante en el sistema económico y empresarial. (IMPACT-A Emprendimiento, 2014) (Baumol, 1968)

En 1921 Frank Hyneman Knight, economista estadounidense y uno de los fundadores de la escuela de economistas de Chicago, le da una especial importancia al concepto de “alertness”, que en español traduciría “estar alerta”, y hace referencia a la constante búsqueda de oportunidades que caracteriza a un emprendedor y a la distinción entre riesgo económico (cuantificable) e incertidumbre (complejo de cuantificar). (Knight, 2006) (IMPACT-A Emprendimiento, 2014)

Pero después de todo, es indiscutible que el aporte conceptual y teórico más importante con respecto al emprendimiento desde la óptica de la economía fue el del economista y cirujano austriaco Joseph A. Schumpeter en 1912, que como se expresa en el

marco teórico define al emprendedor como un destructor creativo. (IMPACT-A Emprendimiento, 2014) (Schumpeter, 1942)

Sin embargo, varios de los elementos mencionados anteriormente y otros a los que no se ha hecho referencia hasta el momento, no están siendo incluidos en la definición dada por la política de emprendimiento, y no se pueden pasar por alto.

El emprendedor también es aquella persona que está atenta a las posibilidades del mercado para explorar y explotar una oportunidad. El emprendedor es una persona con la capacidad para enfrentar riesgos, tolerar la incertidumbre y llevar a cabo su proyecto a pesar de los obstáculos. Un emprendedor debe ser capaz de manejar sus recursos escasos y tener la capacidad para gestionar un grupo o equipo en la puesta en marcha de su negocio. (Drucker, La innovación y el empresario innovador, 1985) (IMPACT-A Emprendimiento, 2014) (Stevenson, 2000)

#### 4.1.2. Tipos de Emprendimiento

Dependiendo del enfoque desde donde se abarque el emprendimiento existen diferentes clasificaciones y tipologías, para el caso de éste proyecto de investigación nos basamos en la propuesta de la Unidad de Emprendimiento Empresarial de la Universidad de Antioquia, que a su vez se basan en el GEM Colombia, Banco Interamericano de Desarrollo, Fondo Multilateral de Inversiones y la empresa de consultoría estratégica The Breakthrough, donde se categoriza dependiendo su motivación a emprender. (Universidad de Antioquia, 2014) (IMPACT-A Emprendimiento, 2014)

Motivación	Definición de Inicio	Impacto
Por Necesidad	Enfocada en la Subsistencia	Subsistencia
	Enfoque Tradicional	Acumulación media
Por Oportunidad	Alto potencial de crecimiento	Empresas dinámicas
	Alto potencial de diferenciación	Empresas de alto impacto

Tabla 3. Tipos de emprendimiento

Fuente: Mesa Nacional de Emprendimiento 2012. Elaboración propia.

*Enfocada en la subsistencia (BID):* Dirigidos a generar ingresos diarios para vivir (autoempleo).

*Subsistencia (BID):* Con bajos niveles de ingresos que no generan valor.

*Enfoque Tradicional (FOMIN):* Tienen un potencial realizable de crecimiento medio, gracias a la organización de la estructura empresarial. Enfocado a mercados locales y tradicionales.

*Acumulación Media (The breakthrough):* Permiten obtener excedentes, teniendo niveles de acumulación que corresponden a los de la media del respectivo sector.

*Con alto potencial de crecimiento (MCIT):* Donde el conocimiento, la GT, la financiación / inversión y el gobierno corporativo son fundamentales para crecer por encima del promedio.

*Empresas Dinámicas (The breakthrough):* Empresas de acumulación que crecen de manera rentable, rápida y sostenidamente, que son capaces de reinvertir y de lograr un nivel de ventas bastante significativo en una década.

*Con alto potencial de diferenciación (MCIT):* Basados en un alto grado de diferenciación o incluso de innovación y en una clara voluntad de acumulación.

*Empresas de alto impacto (The breakthrough):* Con capacidad para transformar y dinamizar las economías a través de la innovación y el empleo de calidad. Crece y logra un nivel de ventas significativo en una década.

### **4.1.3. Innovación**

*“La innovación es la aplicación de nuevas ideas, conceptos, productos, servicios y prácticas, con la intención de ser útiles para el incremento de la productividad y la competitividad. Un elemento esencial de la innovación es su aplicación exitosa de forma comercial. No solo hay que inventar algo, sino también, introducirlo en el mercado” Autor no identificado. Por otra parte se identifica que la innovación es la transformación del conocimiento en nuevos productos y servicios. No es un evento aislado sino la respuesta continua a circunstancias cambiantes”.* (Nelson).

Por lo expuesto anteriormente se introduce un elemento adicional, característico del concepto actual de la innovación: un proceso de transformación. Hoy en día, el reto consiste en crear procesos organizados y sistemáticos en las organizaciones para lograr que continuamente produzcan resultados innovadores y exitosos en la exigente prueba del mercado, y conduzcan a la creación de una cultura de la innovación. La generación, selección e implementación de ideas es la columna vertebral de este proceso, por lo cual es la innovación foco importante en los procesos estatales para generar un cambio en el músculo económico del país.

### **4.1.4. Competitividad**

Para Michael Porter la competitividad está determinada por la productividad, definida como el valor del producto generado por una unidad de trabajo o de capital. La productividad es función de la calidad de los productos (de la que a su vez depende el precio) y de la eficiencia productiva. Por otro lado, la competitividad se presenta en industrias específicas y no en todos los sectores de un país .

Ivancevich en su libro *Gestión, calidad y competitividad* (1996), cita la siguiente definición:

Competitividad Nacional, la medida en que una nación, bajo condiciones de mercado libre y leal es capaz de producir bienes y servicios que puedan superar con éxito la prueba de los mercados internacionales, manteniendo y aun aumentando al mismo tiempo la renta real de sus ciudadanos.

Esta definición puede adaptarse al ámbito organizacional, considerando competitividad la medida en que una organización es capaz de producir bienes y servicios de calidad, que logren éxito y aceptación en el mercado global. Añadiendo además que cumpla con las famosas tres "E": Eficiencia, eficacia y efectividad. Eficiencia en la administración de recursos, eficacia en el logro de objetivos y efectividad comprobada para generar impacto en el entorno.

#### 4.1.5. Ciclos Económicos

La interpretación y análisis de los ciclos económicos son la base del estudio macroeconómico, ya que su ejercicio consiste en identificar las causas, consecuencias, comportamientos e intensidades de los mismos (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015).

Los ciclos económicos son fluctuaciones recurrentes de la actividad económica global en un periodo de tiempo determinado. Son irregulares debido a su intensidad, duración, causas, entre otras variables, pero todos tienen en común cuatro fases que se describen a continuación. (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015).

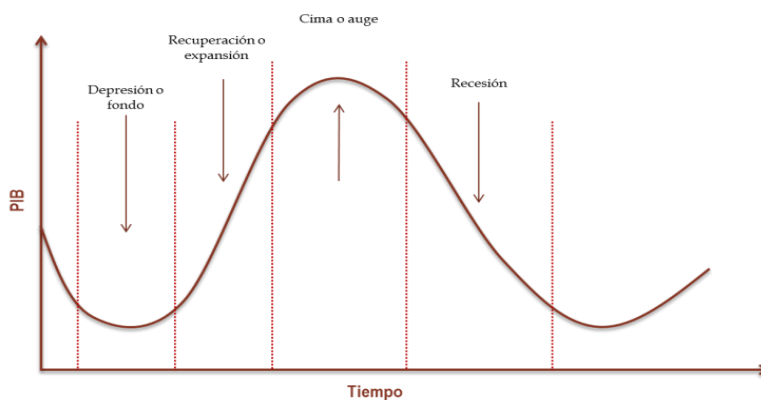


Ilustración 7. Estructura General del Ciclo Económico.  
Elaboración Propia.

*Fase de depresión o fondo:* Este es el punto más bajo en el ciclo económico y se caracteriza por diferentes eventos encadenados que muestran el desempeño deficiente de la economía, normalmente se presentan altos niveles de desempleo lo que reduce el consumo y por lo tanto los precios de los bienes y servicios, lo que conlleva a niveles mínimos de producción. (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015)

*Fase de recuperación o expansión:* Es la fase siguiente a la depresión donde el panorama económico empieza a mostrar mejoría y el ciclo muestra un comportamiento creciente y los indicadores económicos comienzan a mejorar. (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015)

*Fase de Auge o cima:* Es el momento donde el ciclo alcanza su punto máximo. En este punto la economía presenta buenos niveles de empleo (en teoría el pleno empleo) y de producción. (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015)

*Fase de recesión:* En esta fase el ciclo económico empieza a descender presentando disminución progresiva de los niveles de empleo, producción, inversión y comercio lo que se traduce en crecimiento desacelerado de la economía. Esta puede presentarse de forma severa y prolongada, conduciendo a la economía a un estado de crisis. (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015)

## **4.2. Marco Teórico**

Al incursionar en el estudio del emprendimiento se encuentran un sin número de teorías planteadas desde las distintas disciplinas y áreas del conocimiento, para el caso de este trabajo de investigación dada su competencia y la disciplina desde la que se aborda, se toman las teorías de Schumpeter y de los representantes de la Escuela Austriaca de Economía, siendo estas las más reconocidas desde el campo de la Economía.

### **4.2.1. Schumpeter**

Schumpeter fue un autor con gran interés por el desarrollo económico, lo interpretaba como un conjunto de cambios que movían un sistema económico de un punto de equilibrio a un nivel superior, en su libro “*Análisis teórico, histórico y estadístico del proceso capitalista*” de 1939, expone la teoría de la dinámica capitalista desde los procesos de expansión, recesión y estancamiento del crecimiento económico causado principalmente por la acción innovadora del empresario emprendedor.

Su principal aporte fue la concepción cíclica e irregular que se presenta en el desarrollo capitalista, ésta teoría la desarrolla en su libro “*Teoría del desarrollo económico*” (1912), en donde también inicia con la interpretación del espíritu emprendedor, idea en la que trasciende a través de toda su obra y motivo por el cual algunos lo califican como el padre de la concepción empresarial.

En esta misma obra Schumpeter encuentra su punto de arranque donde concibe el capitalismo de una manera dinámica, la cual choca con los modelos neoclásicos en donde tan solo se transforman en parámetros o constantes todos los datos fundamentales del sistema económico.

Con base en lo anterior introduce la idea que establece que un cambio tecnológico es suficiente para provocar un cambio en el ciclo y describe la innovación como una perturbación necesaria para que exista una economía dinámica donde el desarrollo empresarial es la base del crecimiento económico.

Por lo anterior el individuo emprendedor es dibujado como un destructor creativo ya que sus aportes innovadores cambian las condiciones del mercado constantemente e identifica dos tipos de cambios; por una parte, están los cambios exógenos, causados por

factores sociales o políticos, por la otra, los de carácter endógeno, que surgen de la misma dinámica económica del sistema capitalista. Son solo estos últimos los que para Schumpeter constituyen el desarrollo económico propiamente tal ya que solamente se interpretan como desarrollo económico los cambios de la vida económica que no hayan sido impuestos a ella desde el exterior sino que tengan un origen interno, en tal caso que no existan estos cambios internos que vienen del mismo sistema económico se podría afirmar que no existe desarrollo económico.

Para Schumpeter, el concepto de innovación agrupa los siguientes elementos:

- Introducción de nuevos bienes o de bienes de nueva calidad.
- Introducción de un nuevo método productivo ya existente en un sector que no deriva de algún descubrimiento científico.
- Apertura de un nuevo mercado.
- Conquista de nuevas fuentes de oferta de materias primas.
- Establecimiento de una nueva organización en una determinada industria.

Estos elementos establecen bases estratégicas de la dirección empresarial, del crecimiento económico y de la innovación fuera del núcleo productivo.

Luego, en su libro “Los ciclos económicos” (1939), compila todos los estudios anteriores sobre la evolución de los ciclos de la economía, donde establece las bases de predicción del punto de encuentro de cada ciclo y los dividió en tres grupos temporales de la siguiente manera: un ciclo económico largo o ciclo de Kondratieff para los ciclos de 40-50 años, ciclo económico medio o de Juglar para los ciclos de 5-20 años y ciclo económico corto o ciclo de Kitchin para los ciclos de duración inferior.



Ilustración 8. Funcionamiento General Ciclo Económico.  
Elaboración Propia.

Más adelante en su obra “Capitalismo, socialismo y democracia” (1942), Schumpeter muestra su admiración hacia Marx y hacia las teorías que plasma en toda su obra aunque difiere ampliamente del desarrollo del marxismo y cómo considera ineludible la descomposición del sistema capitalista e inversamente inevitable el surgimiento del socialismo.

Según Schumpeter la definición de las bases del sistema capitalista y el ordenamiento económico se apoya sobre los siguientes pilares:

- Propiedad e iniciativa privada.
- Producción para el mercado y subdivisión del trabajo.
- El papel fundamental de la creación de créditos por parte de las entidades bancarias.

Según estas bases, el sistema capitalista sería estable por sí mismo, perdurando indefinidamente, como una mentalidad determinada de la sociedad y de su modo de vida. La destrucción del propio sistema podría presentarse a través de los cambios de mentalidad colectivos que muestren una ruptura de la estabilidad provocada por los ciclos económicos.

Él define la innovación como la creación de una nueva función de producción y concebía al emprendedor como la persona generadora de esas innovaciones; por lo tanto, lo consideraba una persona valiosa, arriesgada y revolucionaria, motor del establecimiento de monopolios cuya ventaja se establece a raíz de la innovación, expone que los emprendedores se ven atraídos por las ganancias generadas de la implementación de sus ideas innovadoras y son por lo tanto generadores del crecimiento económico. (Aguado Moralejo, Echavarría, & Barrutia Legarreta, 2009)

La base de la teoría Schumpeteriana es la innovación, por eso en 1911, en su libro “*La teoría de la dinámica económica*” habla del desequilibrio dinámico de los mercados causado por la influencia de los emprendedores, ya que según él, la innovación que le introducen al mercado hace que las condiciones del mercado cambien.

En 1942, ratifica su postura refiriéndose al emprendedor como esas personas que logran desestabilizar los mercados con sus acciones y lo define de la siguiente manera:

*“La función de los emprendedores es reformar o revolucionar el patrón de la producción al explotar una inversión, o más comúnmente, una posibilidad técnica no probada. Hacerse cargo de estas cosas nuevas es difícil y constituye una función económica distinta, primero, porque se encuentran fuera de las actividades rutinarias que todos entienden, y en segundo lugar, porque el entorno se resiste de muchas maneras desde un*



*simple rechazo a financiar o comprar una idea nueva, hasta el ataque físico al hombre que intenta producirlo.” (Schumpeter, 1942)*

Se apoya en la idea que los emprendedores están en capacidad de cambiar las condiciones del mercado, lo cual hace parte de la naturaleza misma del sistema económico y esto no va a permitir nunca un equilibrio estático. Es por esta razón que Schumpeter calificaba al emprendedor como un “destructor-creativo”, como generador del desequilibrio por medio de implementaciones innovadoras.

#### **4.2.2. Escuela Austriaca**

Ludwig von Mises representante de la Escuela Austriaca de Economía, es el primer economista en reconocer a la naturaleza como factor de producción limitado y susceptible de deterioro, él advierte que el crecimiento productivo debe ser sustentable, esto hace referencia a la posibilidad que tiene el empresario de administrar los recursos naturales de tal manera que pueda tomar la decisión de sacrificar factores de producción en el presente para un potencial uso futuro previendo la posible escasez de los mismos.

El desarrollo sostenible es posible a través del uso organizado y racional de los factores de producción, ya que de cualquier otra manera sería inviable. Los sociales adicionales como la equidad social, el equilibrio regional, la igualdad de género, la justicia étnica, la conservación del patrimonio cultural, la solidaridad con grupos en desventaja, o cualquier otro, deben integrarse y ajustarse a los procesos productivos generados por una economía de mercado, libre de ataduras intervencionistas y barreras artificiales. (Piña O., 2012)

Pese a que coincidían con Schumpeter en que el emprendimiento tiene gran importancia en el desarrollo capitalista, la escuela de economistas austriaca representada por Ludwig Von Mises e Israel Kirzner, difería de la idea en que la persona y su actuar impactan en el proceso del desarrollo capitalista.

Mises concebía al emprendedor como la persona que en momentos de incertidumbre especulaba siguiendo las señales del mercado con respecto a precios, ganancias y pérdidas. La información que se tenía a través del tiempo iba siendo cada vez más completa, precisa y valiosa, lo que hace que la incertidumbre vaya disminuyendo.

El identificaba tres características en el emprendedor, la primera es que lo reconoce como evaluador, ya que del análisis de costos y beneficios de un mercado o de una situación es capaz de identificar oportunidades de mejora en los procesos y de alguna manera predecir las acciones de otros y en base a esta información toma sus decisiones; la segunda característica que reconoce en el emprendedor, es que es un empresario, ya que decide como distribuye y utiliza sus recursos para la producción de alguna mercancía, y la tercera cualidad que Mises reconoce en el emprendedor es la capacidad de manejar y

soportar la incertidumbre, porque sus acciones están en función de eventos futuros que son inciertos.

Kirzner por su parte, afirma que el emprendimiento es un elemento individual de la actividad empresarial comprendido como el impulso a actuar después de haber identificado una oportunidad, lo que permite definir objetivos y un medio para alcanzarlos. (Kirzner, 1973)

Éste elemento está presente en toda acción humana, por lo tanto, no puede ser considerado en términos de eficiencia económica. Al igual que Schumpeter, afirma que la teoría microeconómica que supone la racionalidad en la toma de decisiones de los individuos no logra explicar el comportamiento del mercado. La teoría económica tradicional trabaja bajo el supuesto que los objetivos y los medios para lograrlos se han establecido previamente y que el trabajo está en desarrollar eficientemente la actividad económica, pero al incluir el elemento emprendimiento las cosas son diferentes, ya que el individuo empieza a tener la potestad de influir en los objetivos con la implementación de nuevas maneras de desarrollar la actividad económica o con la inclusión de nuevos recursos que no se hayan tenido en cuenta previamente por el mercado. Además la teoría tradicional funciona bajo el supuesto de un conocimiento perfecto de las condiciones del mercado, lo que eliminaría la existencia de incertidumbre, pero al ser evidente su existencia, se crea la necesidad de analizar la toma de decisiones en este contexto y no descartar la posibilidad de descubrir nuevas oportunidades. (Kirzner, 1973)

El ve al emprendedor como aquel que está atento a las oportunidades que nacen de situaciones desconocidas del desequilibrio, donde cualquier señal le permite al emprendedor identificar oportunidades antes que los demás. Sin embargo, esto no quiere decir que el emprendimiento esté atado estrictamente a la tenencia del conocimiento de las oportunidades del mercado. (Kirzner, 1973)

Según la escuela austriaca el enfoque de Schumpeter donde el emprendedor está halando el mercado al desequilibrio incita a confusiones con respecto a que se percibe el emprendimiento como algo innecesario para entender la manera en que se comportan los mercados, donde siempre tienden al equilibrio.

Básicamente la diferencia entre las teorías de Schumpeter y la de la Escuela Austriaca radica en que los austriacos se basan en la idea que existe una continua competencia donde siempre hay posibilidades para el emprendedor, mientras que Schumpeter basa su teoría en una intervención eventual del emprendedor en el mercado donde se generan nuevas condiciones y por lo tanto un nuevo equilibrio.

De esta manera vemos que Schumpeter muestra al emprendedor como generador de cambio en las condiciones del mercado, como creador de nuevas oportunidades. Mientras

que los austriacos consideran que la actividad emprendedora es la que lleva los mercados al equilibrio.

En conclusión, vemos que Schumpeter propone que los emprendedores generan un cambio de situación y los austriacos por su parte afirman que el mercado es dinámico y actúa bajo unas mismas condiciones en todo momento, y es como producto de su dinámica que se generan oportunidades para los emprendedores quienes llevan el mercado al equilibrio.

### 4.2.3. Neoliberalismo

Después de la gran depresión de 1929 el liberalismo económico no contaba con gran popularidad entre los políticos y economistas de la época, lo que llevó a un grupo de 25 economistas liberales a reunirse en el coloquio Walter Lippmann, una reunión internacional que se llevó a cabo en París en agosto de 1938 y que contó con la participación de eminencias del pensamiento económico como Louis Rougier, Walter Lippmann, Friedrich von Hayek, Ludwig von Mises, Wilhelm Röpke y Alexander Rüstow, entre otros. En esta reunión se concluyó que el liberalismo clásico y su concepto *laissez-faire, laissez passer*<sup>1</sup> había fracasado y que el nuevo liberalismo, un modelo que más adelante sería conocido como economía social de mercado o capitalismo social era el camino correcto para lograr posicionar nuevamente sus ideales liberales en la política económica convirtiéndose en una tercera vía diferente a las dos que lo antecederían.

Esta nueva corriente retoma las ideas capitalistas del liberalismo clásico del siglo XIX pero con la particularidad que proponen la administración por parte del estado, postulados con los que Mises y Hayek, representantes de la escuela austriaca de economía no se mostraron de acuerdo debido a que no comulgaban con la idea de convertir la economía de mercado en una economía administrada por el estado por más sólido y poderoso que este fuera, ya que ellos insistían en que el único papel del estado en la economía debía ser el de eliminar las barreras que impidieran el libre comportamiento de la dinámica del mercado, al igual que no coincidían con algunos asuntos referentes a la política fiscal y al posible intervencionismo, no obstante, al final del coloquio decidieron respaldar el proyecto bautizado por Rüstow como neoliberalismo.

Después de la segunda guerra mundial el neoliberalismo se dedicó a proteger nuevamente los conceptos del liberalismo clásico pero dado que el ámbito político había cambiado se vio influenciado por nuevas ideas haciéndolo diferente.

Con el paso del tiempo el término “neoliberalismo” se fue descontinuando durante varias décadas y fue hasta la década de 1980 cuando el dictador chileno Augusto Pinochet se toma el poder en su país y con la asesoría de algunos economistas con los que había establecido buenas relaciones mientras estudiaba en la escuela de Chicago impulsa algunas reformas económicas asociadas con la privatización de empresas estatales y con la apertura

---

<sup>1</sup> Expresión francesa utilizada por primera vez en la economía por el fisiócrata francés Vincent de Gournay, la cual traduce *dejar hacer – dejar pasar* y con la cual se propone una economía de mercado donde el estado tan solo vigila el comportamiento del mercado mas no interviene en él.

y liberación de los mercados. Desde ese momento el término volvió a ser utilizado, sobre todo por los críticos para de cierta manera condenar las reformas implementadas en Chile y catalogarlas como poco convenientes para el desarrollo económico.

### 4.3. Marco Legal

En Colombia se ha venido trabajando en la creación y perfeccionamiento de normatividad en materia de emprendimiento, el resultado de este trabajo ha sido la implementación de una mezcla compleja de leyes, decretos, regulaciones legales y reglas judiciales que se basan en elementos tomados del desarrollo real de prácticas comerciales y en algunos supuestos teóricos. Por esta razón algunas de las legislaciones están acordes a la realidad mientras que otras están desactualizadas lo que las convierte en obsoletas. Aun así, estas normas siguen vigentes, lo que conlleva a la existencia de sesgos interpretativos e inconsistencias estructurales y conceptuales.

La Constitución Política de Colombia define el empleo y la educación como derechos fundamentales partiendo del hecho que son generadores y garantía de condiciones básicas para lograr una vida digna y que son la base del emprendimiento el cual es fundamental para el desarrollo económico y social de un país como Colombia que practica la economía de libre mercado.

Se consideran competentes al proyecto las siguientes leyes conexas al emprendimiento de alto impacto:

Tabla 4. Leyes de Emprendimiento en Colombia

LEY	AÑO	COMPETENCIA
20	1990	Impulsó la creación de incubadoras y parques tecnológicos en Colombia.
35	1993	Busca eliminar obstáculos de acceso a los mercados financieros por las mipymes.
344	1996	En el artículo 16 trata sobre el acceso a los recursos para proyectos de incubadoras asociadas al Sena.
550	1999	Establece un régimen que promueva y facilite la reestructuración de los entes territoriales para asegurar la función social de las empresas. Normas sobre promoción del desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa colombiana.
590	2000	Promueve un mejor entorno para la creación y operación de las empresas. Categoriza las empresas en micro, pequeña y mediana respecto a sus activos totales y número de empleados. Inclusión de políticas y promoción a Mipymes en el Plan Nacional de Desarrollo de cada gobierno.
789	2002	Se dictan normas para apoyar el empleo y ampliar la protección social, se modifican algunos artículos del Código Sustantivo del Trabajo y se crea Fondo Emprender el cual se encuentra a bajo administración del SENA.
1014	2006	Se dictan normas para el fomento a la cultura de emprendimiento empresarial en Colombia. El Ministerio del Comercio, Industria y Turismo cuenta con el Viceministerio de Desarrollo Empresarial, el cual tiene la misión de consolidar una cultura del emprendimiento en el país y crear redes de institucionales en torno a esta prioridad del Gobierno Nacional.
1286	2009	Política Nacional de Emprendimiento; Colciencias se transforma en

		Departamento Administrativo
1429	2010	En el decreto 2555 se busca generar incentivos a la formalización en etapas iniciales de la creación de empresas.
1450	2011	Ésta ley crea Innpulsa, la Unidad de Desarrollo e Innovación del gobierno y la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema (ANSPE).

Fuente. Constitución Política de Colombia. Elaboración Propia

## **5. METODOLOGÍA**

### **5.1. Tipo de investigación**

Éste proyecto de investigación encaja en tipo descriptivo según el texto “Metodología de la Investigación” de Hernández Sampieri, ya que no se limita a la recolección de datos sino que entra a identificar la relación existente entre diferentes variables macroeconómicas, de emprendimiento y competitividad, analizando sus comportamientos con el ánimo de confirmar la hipótesis planteada donde se propone una relación directa entre la innovación y el emprendimiento con los ciclos económicos que ha presentado la economía colombiana a partir de su apertura en 1990.

El enfoque cuantitativo, ya que por medio de la recolección de datos se realizan análisis estadísticos que brinden herramientas para establecer patrones de comportamiento de las variables y la relación entre ellas.

### **5.2. Método de investigación**

Basados en el texto de Carlos E. Méndez “Metodología”, éste proyecto se enmarca dentro del método Deductivo, ya que partimos de un marco teórico general para explicar una realidad concreta.

### **5.3. Técnicas de recolección de la información**

En el desarrollo de éste proyecto se utilizan fuentes netamente secundarias, se cuenta con informes ya elaborados, artículos y textos de diferentes autores y/u organizaciones, así como con cifras que brindan organismos oficiales de investigación y medición específica para su libre uso.

En la parte conceptual se recurren a diferentes textos, páginas web y documentos especializados (todos ellos relacionados en la bibliografía) con el fin de tener una base teórica sólida y construir conceptos enriquecidos con varias corrientes y ópticas del conocimiento.

Para la obtención de cifras y datos también se utiliza información de diversas fuentes, en primer lugar se tienen bases de datos del Banco Mundial quienes ponen a disposición en su sitio web series históricas de indicadores multitemáticos con la posibilidad de exportarlos en Excel. De allí se obtuvieron series utilizadas para el análisis tales como: el PIB de Colombia a precios constantes de 1994 desde 1960, también se obtuvo la formación bruta de capital como porcentaje del PIB, el valor de las exportaciones de bienes y servicios como porcentaje del PIB, la inversión extranjera directa en dólares actuales, el crédito

interno al sector privado como porcentaje del PIB, histórico del coeficiente de Gini, el gasto público en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB, el gasto público en educación como porcentaje del PIB, exportación de productos de alta tecnología en dólares, la cantidad de artículos en publicaciones técnicas y científicas, solicitud de patentes y la cantidad de investigadores dedicados a la investigación y al desarrollo por cada millón de personas. Con estas variables se pudo realizar un análisis amplio que permite identificar los ciclos de la economía colombiana y algunos de los factores que hacen evidente la problemática a tratar en la investigación.

Otra de las fuentes utilizadas fue el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), que también brinda la posibilidad de descargar información en Excel desde su sitio web. De allí se obtuvieron los valores totales de las importaciones y de las exportaciones del país lo que permitió el cálculo de la balanza comercial. También se extrajo información detallada sobre las exportaciones, discriminándolas por tradicionales y no tradicionales para el análisis de la competitividad y posibles síntomas de la enfermedad holandesa.

Del Banco de la República se obtuvo la serie histórica diaria de la tasa representativa del mercado (TRM) que permite ayudar a identificar los ciclos económicos de la economía colombiana.

Del World Economic Forum (FEM) se obtuvo el ranking histórico de competitividad discriminado por los diferentes ítems que se evalúan en el índice de competitividad global, información útil para identificar puntualmente las falencias del país frente a la economía mundial.

Del sitio web del Índice de Transparencia de las Entidades Públicas (ITEP) se obtuvieron cifras que permiten el análisis de la institucionalidad en Colombia la cual es uno de los factores que se definen como determinantes en la producción de emprendimiento e innovación.

Del sitio web del Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT) se tomó información referente a la producción de actividades de ciencia, tecnología e innovación (ACTI) donde cuentan con un informe actualizado del comportamiento de estas variables con posibilidad de descargar los datos en Excel.

Del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) tomamos indicadores propios de emprendimiento para el análisis de la realidad colombiana frente a otros países.

#### **5.4. Tratamiento de la información**

La información recolectada referente a documentos teóricos y de investigación es consolidada en Word donde se elaboran reseñas que resalten los contenidos relevantes que den valor agregado a la investigación ayudando así en la búsqueda del cumplimiento de los objetivos planteados.

El manejo de cifras estadísticas se consolida en Excel donde también se elaboran diferentes tipos de gráficos que ilustran tendencias y que facilitan el análisis para identificar el comportamiento de diferentes variables ayudando en la interpretación argumentativa de una realidad puntual objeto de investigación.



## 6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 6.1. Comportamiento de los indicadores con mayor incidencia en dinámica económica colombiana a partir de la apertura

Parte de esta investigación requiere el estudio y análisis de la economía colombiana desde que se realizó la apertura económica en 1990 de manera que se puedan apreciar los ciclos económicos que se han presentado desde ese momento hasta ahora, para lo cual se analizarán comportamientos y relaciones entre diferentes variables macroeconómicas que faciliten la interpretación.

En primer lugar se logra apreciar un crecimiento casi constante del producto interno bruto del país, el cual tan solo en 1999 presentó un decrecimiento debido a la aguada crisis económica mundial, incidencia debida a la apertura económica la cual entra a convertir la economía del país en un agente más de la dinámica económica mundial y por tanto se ve afectada por lo que pase en el contexto global.

El comportamiento descrito por la línea de tendencia de la variación del PIB permite tener un primer acercamiento a la identificación de los ciclos económicos del país, donde se observa la depresión de 1999 y el auge en el 2011, año en donde el crecimiento ha empezado a ser más lento desacelerando la economía, en parte por la caída de los precios del petróleo.

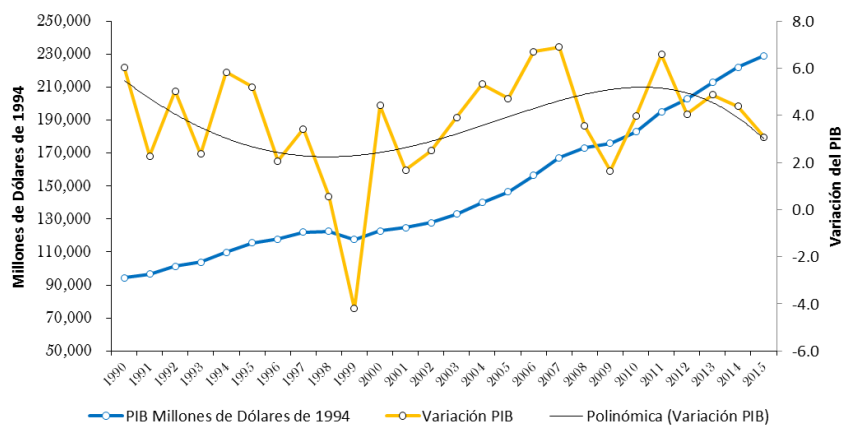


Ilustración 9. Comportamiento del PIB de Colombia y su variación  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

Al igual que el PIB total el PIB per cápita ha mostrado un comportamiento positivo, es decir, en promedio cada habitante tiene un ingreso superior con el pasar del tiempo, pero vale la pena revisar cómo se distribuye este ingreso entre la población ya que al ser un promedio éste no muestra la concentración del ingreso que se vive en la realidad. Para esto es preciso observar el comportamiento del coeficiente de Gini, el cual se había tenido en cuenta en el planteamiento del problema ya que es uno de los indicadores que producen

mayor alarma en la situación del país, al punto de catalogar a Colombia como uno de los países más desiguales del mundo.

La puesta en marcha de la apertura económica significó un aumento progresivo de la desigualdad en el país la cual también se nutría de las lamentables condiciones de orden público de los años noventa donde la lucha armada y el narcotráfico agudizaban los problemas sociales y económicos del país. Fue hasta el 2002 donde se empezó a notar una reducción de la desigualdad en el ingreso, reducción leve que luego repuntó nuevamente hasta alcanzar un pico superior 60 en 2007. Y aunque después de esto la tendencia del Gini ha sido decreciente, el país sigue siendo uno de los más desiguales del mundo, pero de continuar ésta tendencia se podría esperar cada vez un país con una distribución del ingreso más equitativa.

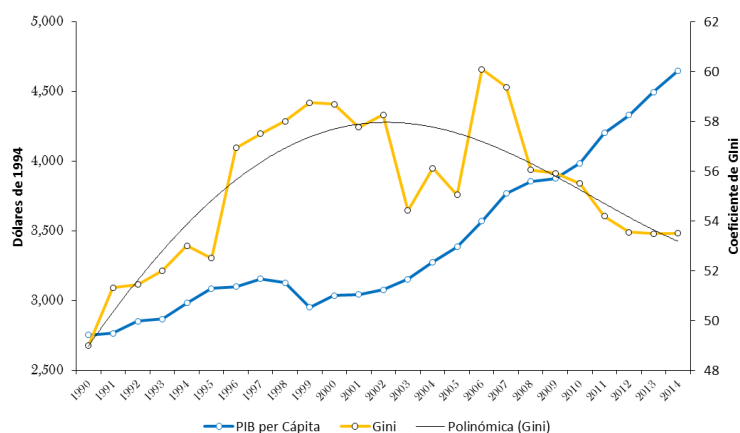


Ilustración 10. PIB per Cápita Vs. Coeficiente de Gini  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

Como se observa en la *ilustración 11* las exportaciones de bienes y servicios como porcentaje del PIB no muestran una tendencia clara, pero se observa que con la entrada de la apertura económica estas cayeron en picada, igual comportamiento se observa en el 2012 año en el que se puso en vigencia el tratado de libre comercio (TLC) con Estados Unidos que es nuestro mayor aliado comercial, mostrando así el impacto que éste tipo de medidas tienen sobre las exportaciones y por lo tanto sobre la balanza comercial del país.

De hecho si se analiza el comportamiento de la balanza comercial del país también se logran apreciar otros hallazgos competentes a este análisis que refuerzan la hipótesis anteriormente planteada.

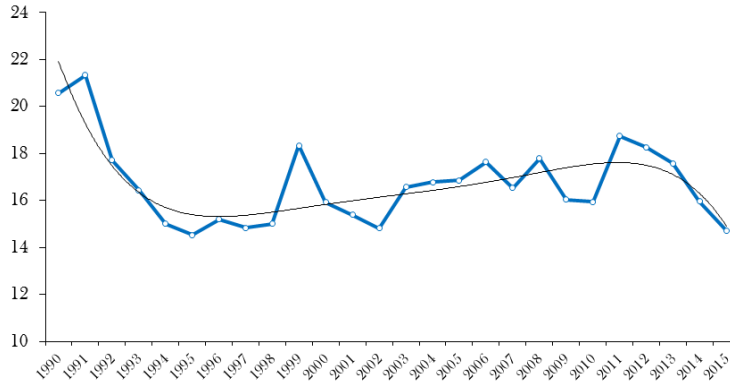


Ilustración 11. Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

Ya se tiene un primer factor que afectó negativamente las exportaciones del país, comportamiento que obedece a políticas de orden neoliberal, pero Colombia cuenta con síntomas que parecen indicar el padecimiento de una enfermedad económica denominada la enfermedad holandesa, que consiste en la dependencia de un solo producto de exportación que en este caso sería el petróleo y sus derivados, aunque no es el único producto de la economía colombiana si es el que más ingresos generó para el país entre 2011 y 2014, época de la bonanza petrolera. Con la caída de los precios del petróleo se empezó a ver por primera vez desde la apertura económica una balanza comercial negativa, es decir, el valor de las importaciones superó el de las exportaciones descuadrando el presupuesto del gobierno.

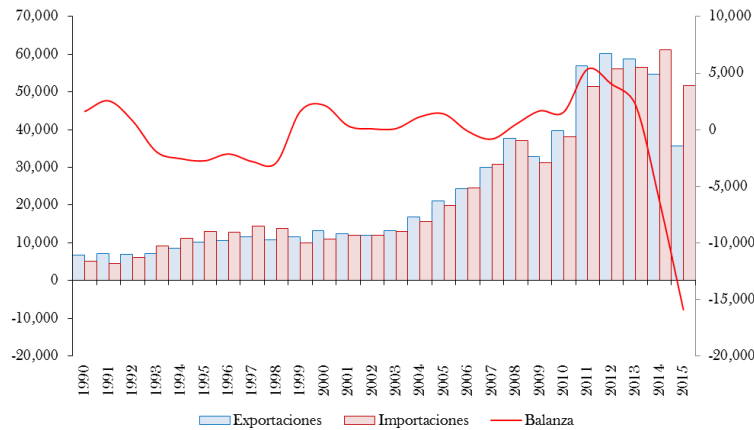


Ilustración 12. Balanza Comercial  
Fuente: DANE. Elaboración Propia

Por otro lado la *ilustración 13* brinda otra óptica del comportamiento de las exportaciones donde se observa que a pesar de una leve tendencia creciente de las exportaciones no tradicionales fueron las exportaciones tradicionales (Petróleo, café, carbón y ferroníquel) las que presentaron un incremento sustancial desde el 2009, y esto debido al mismo factor, el petróleo y sus derivados.

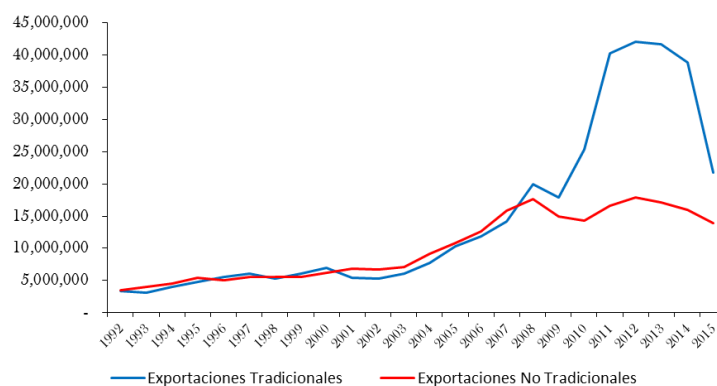


Ilustración 13. Exportaciones (Pesos Colombianos)  
Fuente: DANE. Elaboración Propia

Esto lleva a una depreciación de la moneda local frente al dólar estadounidense, el mercado de las divisas funciona como cualquier otro y al haber una reducción de los dólares que entran al país fruto de las exportaciones del petróleo la oferta de dólares disminuye lo que causa un aumento en su precio tal como se observa en la *ilustración 14*, donde también se puede ver que desde la apertura económica el peso colombiano se ha devaluado a excepción de algunos años en los que Estados Unidos estuvo sufriendo las consecuencias de la crisis causada en ese país por la burbuja inmobiliaria y donde la economía colombiana gozaba de los beneficios de un precio del petróleo altos, pero en general el precio del dólar ha venido en aumento y su comportamiento describe y explica parte del comportamiento de los ciclos económicos que empezamos a identificar al comienzo del análisis.

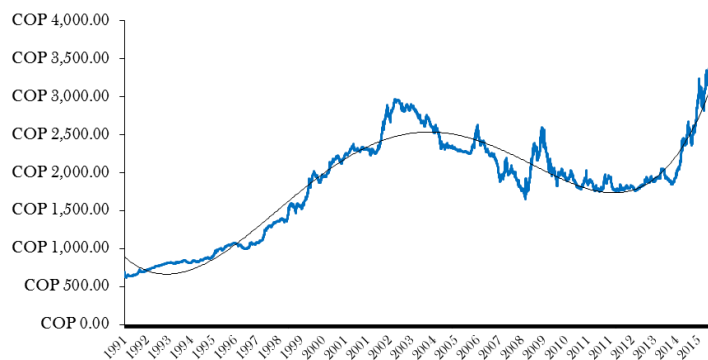


Ilustración 14. Comportamiento TRM  
Fuente: Banco de la Republica. Elaboración Propia

Otros indicadores dignos de análisis en términos macroeconómicos son la tasa de desempleo y la inflación ya que dicen mucho acerca de la eficiencia económica del país. La *ilustración 15* muestra que tal como lo propone la curva de Phillips, con algunas excepciones, la relación entre inflación y desempleo es inversa, es decir, a mayor inflación

menor es la tasa de desempleo, se habla de algunas excepciones porque comenzando la década de los 90 la situación para el país era bastante desafortunada e inconveniente, se presentaban altas tasas de desempleo al igual que la inflación pero hay que tener en cuenta que existen otras variables que inciden en el comportamiento de estas dos tasas y por eso no siempre la relación es directa y proporcional. Desde la apertura económica se observa que la inflación con algunos altibajos ha tenido una tendencia decreciente sobre todo desde la crisis de 1999 donde a su vez se puede ver cómo aumentó la tasa de desempleo mostrando un pico y describiendo en su tendencia el comportamiento cíclico que se ha venido observando a lo largo de la investigación.

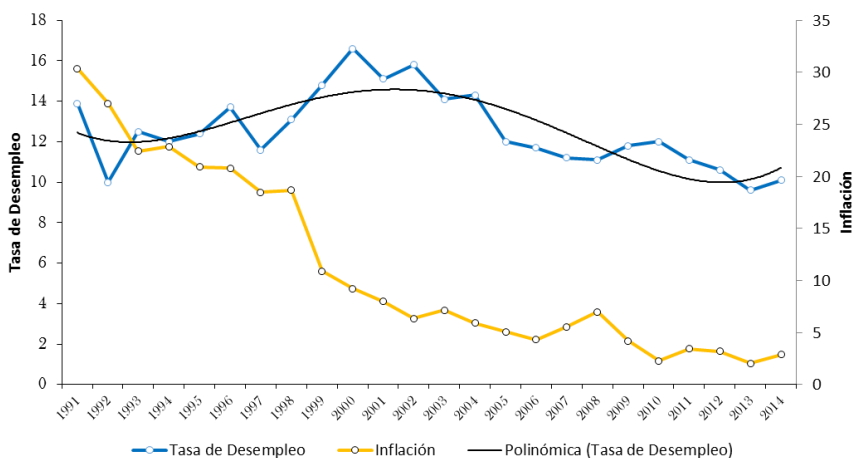


Ilustración 15. Tasa de Desempleo Vs. Inflación  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

## 6.2. Factores incidentes en la formación de innovación y emprendimiento

Es indispensable definir los factores que determinan el nivel de emprendimiento y de innovación de un país si se quiere trabajar en su crecimiento, especialización y fomento. En este punto ya se han analizado tendencias de diferentes indicadores económicos, se han observado teorías económicas referentes al emprendimiento, a los ciclos económicos y al neoliberalismo y también se ha identificado una problemática que hace referencia al caso puntual de Colombia, esto brinda las herramientas suficientes de juicio para definir los pilares fundamentales que inciden directamente en la generación de innovación y emprendimiento.

En éste momento se podría decir que el crecimiento y desarrollo económico integral de un país está directamente relacionado con su capacidad de generar innovación y emprendimiento y de su nivel de inversión en ciencia y tecnología. Pero no solo basta con reconocerlo, la tarea realmente apremiante es la implementación de planes de desarrollo coordinados, continuos y asertivos que resulten efectivos para el crecimiento empresarial, ese que impulsa la producción, que genera empleos y que permite mejores condiciones de vida para la población del país en general y para ello se identifican los siguientes seis grandes factores esenciales:



Ilustración 16. Pilares Claves para el Emprendimiento  
Elaboración Propia

### 6.2.1. Institucionalidad

En este punto Colombia encuentra una gran limitante según el informe de competitividad del Foro Económico Mundial, esto debido a los altos niveles de corrupción y la desarticulación del sector público con el sector privado representado por las empresas, las universidades y los centros de investigación.

En Colombia existe el índice de transparencia de las entidades públicas (ITEP) que mide tres factores que se consideran indispensables en la administración pública para el control de la corrupción.

En primer lugar está la *visibilidad* con un peso del 30% dentro de la calificación ponderada del índice, la cual definen como la capacidad que tiene una entidad para hacer públicas sus políticas, procedimientos y decisiones, de manera suficiente, oportuna, clara y adecuada. (Transparencia por Colombia, 2016)

En segundo lugar está la *institucionalidad* con un peso del 40% y la cual definen como la capacidad de una entidad para lograr que los servidores públicos y la administración en su conjunto cumplan con normas y estándares establecidos para los procesos de gestión. (Transparencia por Colombia, 2016)

Y en tercer lugar está el *control y sanción* con un peso del 30% dentro la calificación ponderada del índice, que está definido como la capacidad para generar acciones de control y sanción mediante procesos internos, por acción de los órganos de control y espacios de participación ciudadana. (Transparencia por Colombia, 2016)

La calificación va de cero (0) hasta cien (100) donde cien (100) es la mayor posible, se establecen cinco rangos de niveles de riesgo a la corrupción de la siguiente manera:

Tabla 5. Niveles de riesgo de corrupción

Nivel de Riesgo a la Corrupción	Rango de Calificación
Riesgo Bajo	89.5 – 100
Riesgo Moderado	74.5 – 89.4
Riesgo Medio	60 – 74.4
Riesgo Alto	44.5 – 59.9
Riesgo Muy Alto	0 – 44.4

Fuente: ITEP. Elaboración Propia.

Se evaluaron 85 entidades públicas distribuidas en seis ramas donde se incluyen las tres del poder público (Ejecutiva, Legislativa y Judicial), los organismos de control, el banco central o emisor (Banco de la República) y la organización electoral (Registraduría General de la Nación) donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 6. Resultados ITEP por rama

Rama	Cantidad Entidades	Promedio Índice de Transparencia	Nivel de Riesgo
Rama Ejecutiva	74	68.12	Riesgo Medio
Organismos de Control	4	74.92	Riesgo Moderado
Rama Judicial	3	59.06	Riesgo Alto
Rama Legislativa	2	34.85	Riesgo Muy Alto
Banco Emisor	1	81.40	Riesgo Moderado
Organización Electoral	1	61.19	Riesgo Medio
Total general	85	67.41	Riesgo Medio

Fuente: ITEP. Elaboración Propia

Como se ve en la *tabla 6* en promedio las instituciones públicas tienen un riesgo medio de corrupción lo cual es una calificación pobre para la responsabilidad que maneja este conjunto de entidades, discriminado por rama se observa que la Rama Legislativa de la que hacen parte la Cámara de Representantes y el Senado de la República, y la rama judicial, son las que presentan los niveles de riesgo de corrupción más altos.

Por otro si se analiza desde el punto de vista de los tres factores a evaluar se encuentra que el factor con más participación dentro de la evaluación, es decir la institucionalidad, es el que en el total general obtiene el promedio más bajo, siendo la Rama Legislativa la que presenta el peor panorama.

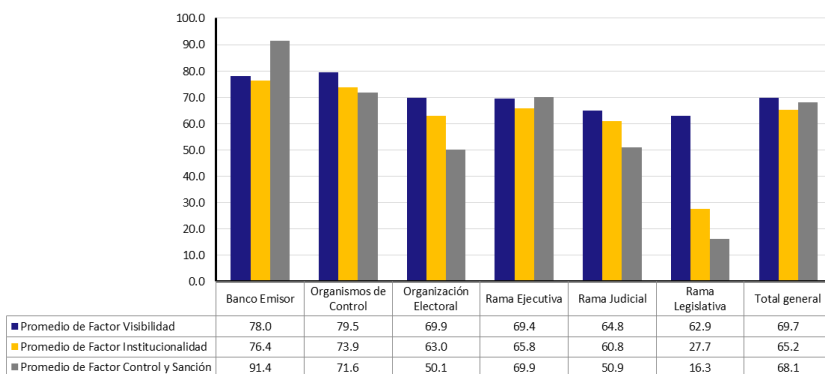


Ilustración 17. ITEP por Factores y Ramas  
Fuente: ITEP. Elaboración Propia.

En diferentes oportunidades se ha manifestado que una de las mayores dificultades para el crecimiento de la democracia y por lo tanto también de las garantías políticas del país es el desequilibrio de poderes, lo cual se hace evidente en los resultados de este índice. Tanto la Rama Judicial como la Legislativa quedan por debajo del promedio general en los tres factores evaluados, las instituciones de estas dos ramas no cuentan con el control político necesario, ni con garantías de acceso a la justicia, ni con una estructura que impida la acción de los corruptos, y aunque la situación de la Rama Legislativa es la mejor entre las tres ramas del poder público, ésta es superada ampliamente por los organismos autónomos y por el Banco de la República, lo que no es del todo malo, esto puede considerarse como una señal de aliento ya que por lo menos los organismos de control que se supone son los que deben dar ejemplo y tener autoridad moral para exigir transparencia están mucho mejor que el resto de las entidades.

Se observa que la Rama Ejecutiva tiene un mejor desempeño en las comisiones de regulación y en las superintendencias mientras que en las unidades administrativas y en las agencias el desempeño es más bajo, las peores calificaciones las obtiene la Unidad de Atención y Reparación de Víctimas y la Agencia de Contratación que son entidades prácticamente nuevas.



La Rama Judicial por su parte presenta niveles de corrupción entre medio y alto. Entidades como Medicinal Legal y la Fiscalía apenas alcanzan el nivel medio mientras que el Consejo Superior de la Judicatura representa la mayor alerta.

En la Rama Legislativa el riesgo de corrupción es muy alto, la Cámara de Representantes es la entidad peor calificada de las 85 evaluadas, y aunque el Senado se encuentra mejor calificado éste también se encuentra con un alto nivel de riesgo de corrupción.

Por el lado de las entidades de regulación y control se encuentra tal como se especificaba anteriormente que son las que están mejor calificadas destacando el buen desempeño del Banco de la República y de la Auditoría General, y de la Procuraduría y la Registraduría por ser las de más baja calificación dentro de este grupo de entidades.

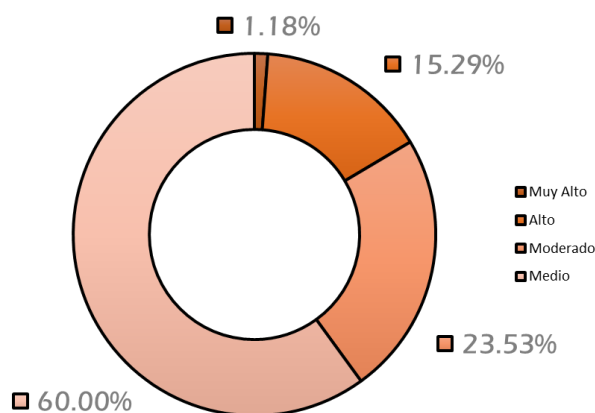


Ilustración 18. Participación Niveles de Riesgo de Corrupción  
Fuente: ITEP. Elaboración Propia.

Tal como se observa en la *Ilustración 18* el 24% de las entidades evaluadas están en un nivel moderado de riesgo a la corrupción, lo que permite deducir que sí es posible diseñar metodologías y estructuras de funcionamiento eficientes para que las entidades públicas actúen de acuerdo a la ley y a los intereses del país. Pero por otro lado se encuentran las entidades con niveles de riesgo alto y muy alto que entre ambas constituyen cerca del 17% de las entidades evaluadas donde se encuentran 13 entidades importantes pertenecientes a las tres ramas del poder público.

Las entidades peor calificadas en esta medición son el Congreso de la República conformado por el Senado y Cámara de Representantes, ambas entidades de la Rama Legislativa, y el Consejo Superior de la Judicatura perteneciente a la Rama Judicial. La gran mayoría de entidades (60%) se encuentran en un desabrido y preocupante nivel medio de riesgo a la corrupción que tal como se señalaba anteriormente es muy bajo para la responsabilidad que tienen.

## 6.2.2. Financiamiento

El segundo factor hace referencia al financiamiento del emprendimiento, sin importar si es público o privado es importante que los emprendedores cuenten con fuentes de financiación para sus proyectos y con respaldo por parte del gobierno en términos de subvenciones.

En este punto analizaremos cuatro variables que se consideran pertinentes para explicar el comportamiento de este factor porque aunque en país existen entidades dedicadas a la financiación y asesoramiento de proyectos de innovación y emprendimiento como Innpulsa, Colciencias, Fondo Emprender, el SENA, Bancoldex. Tecnnova, CREAME, las Cámaras de Comercio de las distintas ciudades, entre otros, se hace necesario entrar a indagar en indicadores macro si los emprendedores colombianos por cualquiera de estos medios logran adquirir financiación para sus proyectos.

En la *Ilustración 19* se muestra el comportamiento de la tasa de interés, el crédito interno al sector privado y la formación bruta de capital, en donde se observa que estas tres variables están íntimamente relacionadas lo que apenas es lógico, ya que a menor tasa de interés mayor es la demanda de crédito para invertir en capital por parte de las empresas. Aunque las inversiones del sector privado dirigidas a la formación de capital cada vez corresponden a una menor proporción del valor de los créditos otorgados, por eso se observa que la brecha entre estas dos variables cada vez más amplia lo que podría constituir un rezago tecnológico, un síntoma de deterioro en el aprovechamiento de los créditos y/o la falta de sofisticación de los negocios.

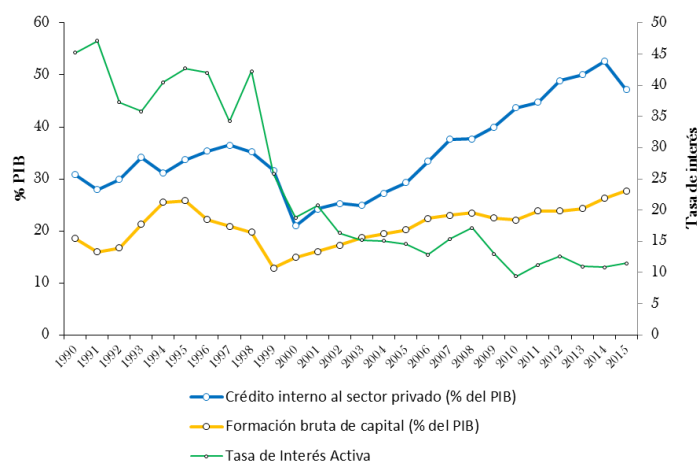


Ilustración 19. Crédito, Formación de capital y tasa de interés  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

Por otro lado, como bien se sabe, a finales de la década de los noventa el país entró en una etapa de crisis económica que golpeó bastante fuerte al sector financiero y como respuesta a esto y a los altos niveles de inflación se implementaron herramientas de política monetaria y fiscal que ayudaron a controlarla. Las tasas de interés venían de presentar niveles bastante altos, pero con la crisis éstas se empezaron a disminuir con el ánimo de

reactivar la economía, una de varias medidas que ayudaron al país a salir adelante y cerrar uno de los ciclos económicos que se presentaron desde 1990.

Después de superada la crisis y como medida de reactivación de la economía las tasas de interés volvieron a bajar y aunque con algunos altibajos motivados por la dinámica inflacionaria que se observaba en el capítulo anterior la tendencia ha sido a la baja manteniendo así el constante de aumento del crédito al sector privado en especial.

La inversión y sobre todo la inversión extranjera directa tiene gran incidencia en la dinámica económica de un país, por eso es tan importante fomentarla y generar condiciones favorables y de confianza para los inversionistas extranjeros. Se hace necesario resaltar el efecto multiplicador que tiene la inversión en la economía ya que la adquisición de maquinarias o equipos por parte de las empresas no solo satisface sus necesidades puntuales sino que también tiene alcances en otras direcciones produciendo un efecto dominó, porque al ampliar su capacidad de producción sus ingresos también crecen, lo que permite ampliar su nómina y generar empleo, lo que significaría un aumento de los ingresos de las familias dándoles la posibilidad de un mayor consumo. En conclusión y a nivel general se estaría generando un crecimiento progresivo de la economía, y si esto se replica en varias empresas el impacto sería aún mayor y representaría por lo tanto mejores condiciones para la población en general.

Ya si se analiza puntualmente el caso colombiano se logra apreciar que a pesar de los altibajos la inversión extranjera directa ha tenido un comportamiento positivo, no solo por las mejoras en las condiciones de seguridad sino también por las variaciones en precios en los sectores en los que se concentra la mayor parte de las inversiones extranjeras tales como el sector minero energético y petrolero.



Ilustración 20. Inversión Extranjera Directa  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

El gasto del gobierno dirigido a la investigación y el desarrollo visto en valores relativos (porcentaje del PIB) muestra una leve tendencia creciente después de superada la crisis de 1999 pero frente a 25 diferentes países del mundo elegidos aleatoriamente se encuentra que Colombia invierte muy poco en la investigación y en el desarrollo, incluso

está por debajo que otros países de la región y del continente como Argentina, Uruguay, Chile y Cuba.

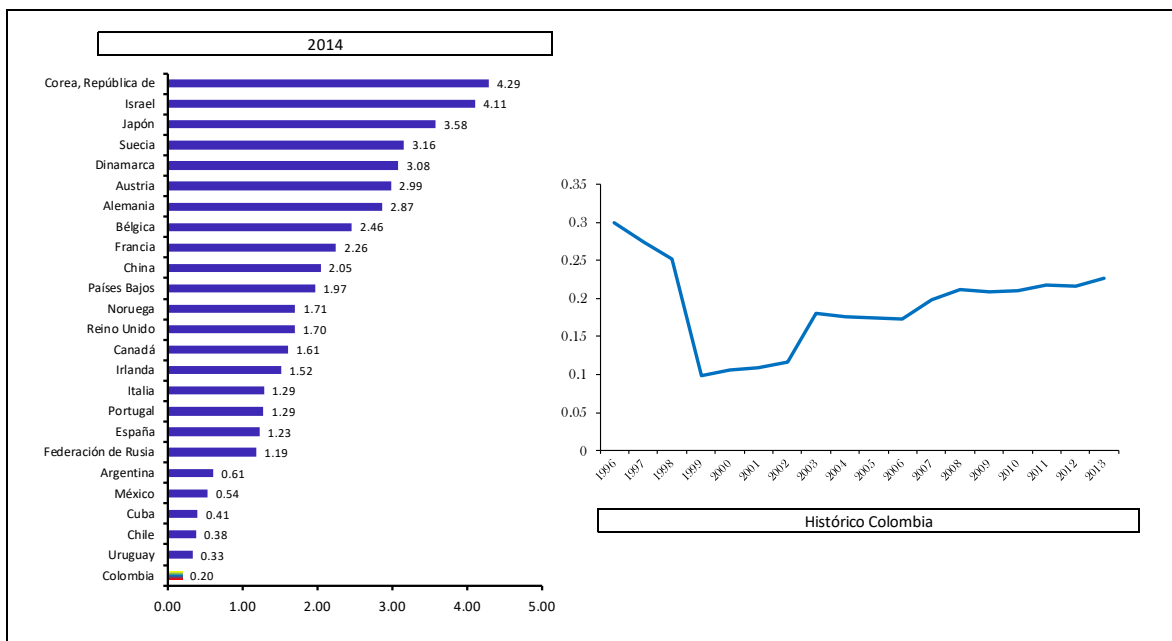


Ilustración 21. Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB)  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

### 6.2.3. Capital Humano

Sin desconocer los esfuerzos del gobierno en pro de la educación tanto en cubrimiento como en calidad es preciso decir que Colombia aun presenta grandes deficiencias en su sistema educativo lo que lo pone en desventaja en términos de capital humano frente a países desarrollados.

En la *ilustración 22* se aprecia la transformación que ha tenido el mercado laboral colombiano donde se logra ver cómo ha venido aumentando la demanda de mano de obra calificada, se pasó de un panorama en donde tan solo el 10% de la población ocupada era profesional en 1990 a tener alrededor de un 30% en 2014, es decir, se triplicó la participación de este perfil de personas en el mercado laboral. Es un mercado cada vez más exigente y competitivo lo que ha impulsado la aparición de nuevos centros de formación a diferentes niveles brindando mayor cubrimiento pero en muchos casos sacrificando la calidad. La gente tiene acceso a la educación y al conocimiento pero la formación científica e investigación aún es limitada, hoy en día se pueden tener profesionales titulados pero con un bajo nivel competitivo ya que su formación no es de alta calidad invitando así al gobierno a trabajar en un crecimiento educativo no solo a lo ancho sino también a lo alto.

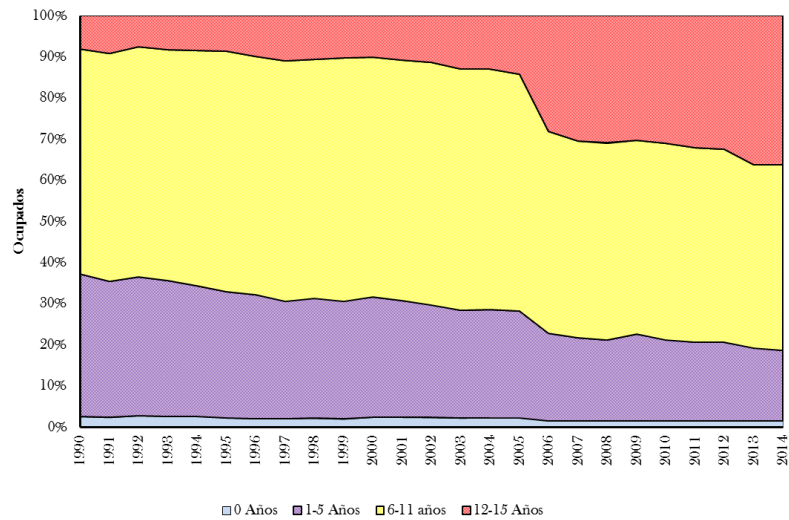


Ilustración 22. Mercado laboral por años de educación  
Fuente: DANE. Elaboración Propia.

Colombia muestra un aumento del gasto en educación como porcentaje del PIB buscando incrementar el número de estudiantes matriculados en todos los niveles educativos e intentando ampliar la cobertura para llegar a todos los rincones del país. Se encuentra que en tan solo diez años la esperanza de vida escolar ha aumentado 2 años, y que la educación superior se ha más que duplicado (OCDE, 2016). Se han realizado reformas basadas en los resultados las pruebas de calidad apuntándole a un sistema educativo más sólido. La mejora en la administración de recursos da bases para la implementación de un sistema más eficiente que involucra a toda la sociedad. Los retos actuales de la educación colombiana están encaminados a brindar igualdad en acceso a la educación con calidad, dado que desde el inicio de la vida educativa se encuentran desigualdades sustanciales, algunos niños desafortunados jamás entran a la escuela o empiezan tarde su formación educativa, además las instituciones a las que asisten son de calidad inferior. Las diferencias entre niños pobres y niños ricos son enormes en términos de calidad educativa y la expectativa de vida escolar es del doble (12 años) en los niños que asisten a las mejores instituciones. Por otro lado tan solo el 9% de los estudiantes de escasos recursos pasan a la educación superior mientras que de los niños con mejores oportunidades pasan el 53% (OCDE, 2016) lo que lleva a la conclusión que la baja calidad educativa es uno de los motivos de deserción.

Los resultados obtenidos en todos los niveles educativos fueron lo que pone a Colombia en una posición incómoda dentro de los países que conforman la OCDE e impone grandes retos para la educación colombiana.

Dentro los esfuerzos realizados por el gobierno del presidente Juan Manuel Santos para ingresar a hacer parte de la OCDE se realizó un diagnóstico de la educación colombiana donde se comparan las políticas y las prácticas del país con las que se utilizan en los países miembros de esta organización. Como resultado de este diagnóstico se definen como prioridades mejorar la calidad y la pertinencia del aprendizaje.

Es clave mejorar la calidad de los maestros si se busca mejorar el aprendizaje de los estudiantes, y para esto se ha trabajado en un plan de carrera docente basada en méritos donde los buenos maestros sean reconocidos por su buen desempeño integral que incluye su formación y la evaluación docente.

*La expansión de modelos flexibles como la “Escuela Nueva”, la abolición de las cuotas escolares, y las transferencias monetarias condicionadas han permitido llevar la educación a las áreas menos favorecidas y hacerla asequible (OCDE, 2016).*

La gran meta en este momento es disminuir al máximo las diferencias en el desempeño entre los estudiantes de manera que se vaya elevando el nivel educativo general en conjunto, para esto se deben tomar medidas radicales que les garanticen a todos el acceso a educación de alta calidad.

Como punto a favor es de resaltar que Colombia cuenta con uno de los sistemas de información más completos de América Latina lo que abre la puerta a la realización de estudios oportunos que den pie a diagnósticos acertados y por lo tanto a una correcta toma de decisiones en pro de alcanzar el objetivo principal.

Es indispensable que el nivel de gasto público en educación como porcentaje del PIB por lo menos se mantenga en el tiempo si se quieren lograr verdaderos cambios positivos en esta dirección, pero con la incertidumbre que vive el país en este momento esto es difícil de asegurar y por tanto los objetivos se ven comprometidos.

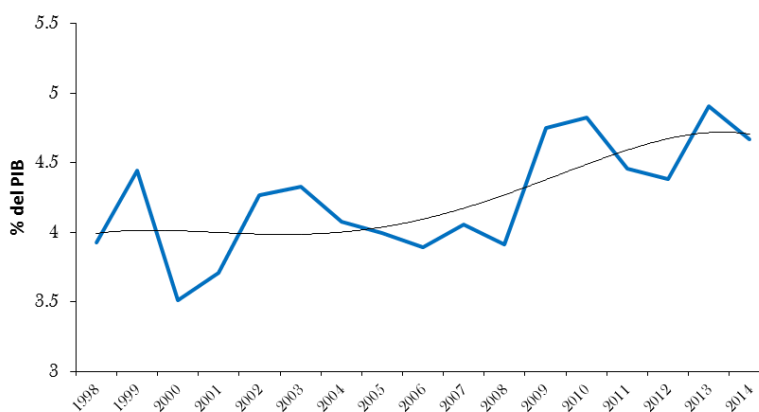


Ilustración 23. Gasto público en educación, total (% del PIB)  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

Aun con todos los factores que impiden el crecimiento del nivel educativo general de la población del país cabe resaltar que hasta el 2007 se observaba un creciente interés por la investigación, y aunque la cantidad de investigadores dedicados a la investigación y al desarrollo sigue siendo irrisoria, este número venía aumentando con rapidez.

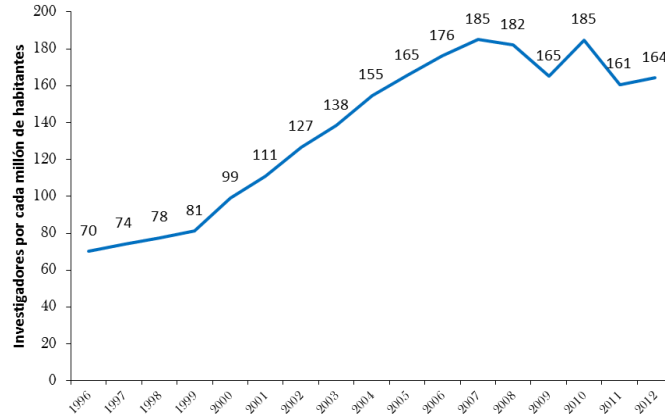


Ilustración 24. Investigadores dedicados a investigación y desarrollo  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

### 6.2.3.1. Producción científica y tecnológica

Durante la última década en Colombia, las actividades de ciencia, tecnología e innovación muestran una tendencia creciente respecto al PIB y según el estudio realizado por el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología para el año 2015, se puede verificar que durante los últimos 5 años el fortalecimiento en inversión ha aumentado considerablemente como se muestra en el grafico xxx, lo que marca una clara tendencia en el reconocimiento de la importancia por parte del Gobierno Nacional y las empresas privadas en fortalecer las ACTI (Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación) donde se refleja que en promedio la mayor financiación destinada se divide entre los recursos públicos y privados con un 56,95% y 41,15% consecutivamente y tan solo un 1,90% son recursos internacionales.

Así mismo, el estudio muestra las entidades colombianas que realizan mayor inversión en ACTI, entre ellas y con mayor porcentaje las empresas con el 37%, seguido por las instituciones de educación superior con el 24,01%, entidades gubernamentales con el 20,77% y los centros de investigación y desarrollo tecnológico 12,39%.

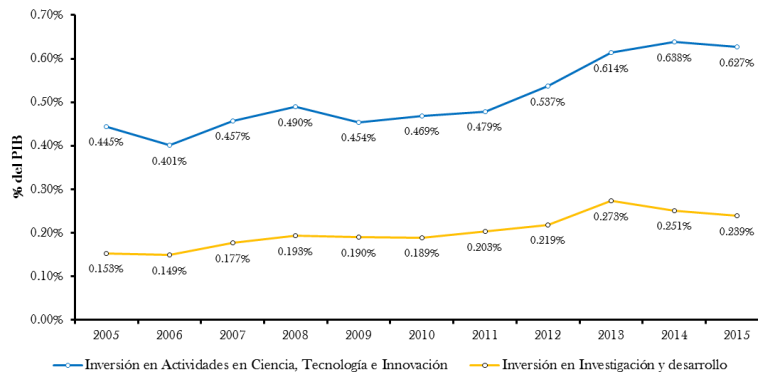


Ilustración 25. Inversión en ACTI e I+D  
Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología. Elaboración Propia.

Colombia de forma paulatina, ha venido desarrollando una serie de recursos y capacidades para la ciencia, tecnología e innovación, recursos que simbolizan una fortaleza de cara a la construcción de una economía del conocimiento. Por otra parte, aunque el número de grupos de investigación reconocidos por Colciencias muestra un ritmo apresurado de crecimiento se encuentra que casi la mitad de dicha población se localiza inactiva. El proceso de capacitación del recurso humano especializado, doctorados y maestrías, ha evolucionado a través del tiempo, a un ritmo indeterminado, lo que no permite la edificación sólida de una base de capital humano de alto nivel que sustente los avances científicos y tecnológicos que la transformación social y productiva demanda. En materia de patentes los logros que el país ha alcanzado en la última década son poco significativos y son una prueba del atraso que Colombia presenta en materia de innovación. (Acosta, 2005)

Es así, como resultado de la inversión realizada por el país en los últimos años en áreas de I+D y ACTI, vemos el crecimiento en las Exportaciones de Productos de alta tecnología en Colombia como nos muestra la *ilustración 26*.

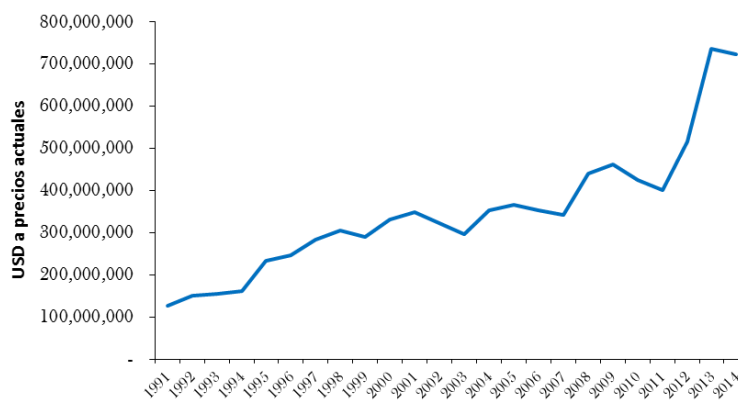


Ilustración 26. Exportaciones de productos de alta tecnología  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

Igualmente la implicación en el crecimiento de solicitud de patentes y Artículos en publicaciones científicas y técnicas son una clara muestra que el resultado de las políticas gubernamentales y apoyo de empresas e instituciones privadas has surgido efecto positivo, sin desconocer que frente al mundo estas cifras son muy pobres, pero se entiende que el crecimiento en la inversión y financiación tiene un efecto equivalente en el crecimiento de los resultados, es por esto que se debe seguir fortaleciendo la inversión en la producción científica y tecnológica ya que esto es una clara muestra que influye directamente en la competitividad del país frente al mundo.



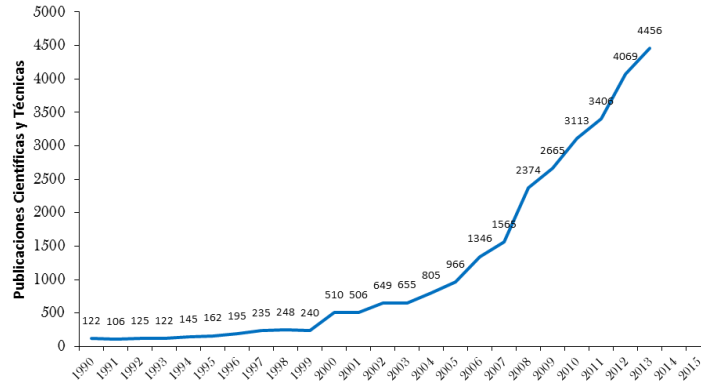


Ilustración 27. Artículos en publicaciones científicas y técnicas  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

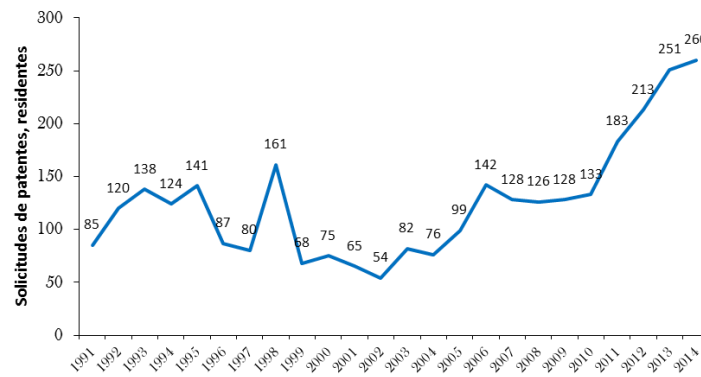


Ilustración 28. Solicitudes de patentes, residentes  
Fuente: Banco Mundial. Elaboración Propia

La comparación frente a los demás países latinoamericanos y del mundo muestra que, los esfuerzos perfeccionados, las capacidades y resultados conseguidos, los frutos de Colombia en materia de ciencia, tecnología e innovación se muestran deficientes pues en la gran mayoría de indicadores, nuestro país se encuentra en los últimos lugares o se destaca muy poco. Si Colombia quiere, como lo han alcanzado otros países desarrollados y en vía de desarrollo, avanzar en la conformación de unas bases sólidas de crecimiento y desarrollo económico y social sustentadas en el conocimiento, debe seguir el ejemplo de países como Corea del Sur, China, Irlanda, Brasil y Finlandia que dedican ingentes recursos a las actividades de ciencia, tecnología e innovación. (Acosta, 2005)

#### 6.2.4. Cultura de la innovación y el emprendimiento

La baja inversión del Estado de Colombia en promover los ejes de la ciencia, tecnología e innovación se ha convertido en una falta de cultura de innovación y emprendimiento. Colombia presenta falencias y limitaciones que no permite que nazcan más emprendimientos dinámicos y que limitan las oportunidades de innovación sistemática

en empresas establecidas, y mucho menos la generación de una cultura de emprendedores innovadores.

Para entablar el análisis de la situación de Colombia, evaluaremos los estudios realizados por el equipo GEM Colombia. El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) tuvo su inicio en 1999 a partir de un esfuerzo entre London Business School y Babson College. Nace con el fin de convertirse en una red de investigación mundial, centralizada en el estudio de los procesos asociados con el pensamiento, creación, ejecución y desarrollo de las iniciativas empresariales. En el año 2006, Colombia se vinculó al proceso investigativo GEM, en un acuerdo de cooperación entre cuatro prestigiosas universidades colombianas: Universidad de los Andes, Universidad del Norte, Universidad Icesi y Universidad Pontificia Javeriana-Cali. Desde ese año se ejecuta en forma anual el proceso de medición en Colombia y se han producido los informes GEM Colombia, en los cuales se presenta un análisis detallado sobre los tipos de emprendimiento que se generan en nuestro país, y se establece la tasa de actividad emprendedora en relación con el desarrollo económico del país, por lo anterior, tomaremos como punto de referencia estos informes, para poder hacernos una idea del nivel de generación de emprendimientos que se vienen dando en nuestro país. (GEM Colombia, 2014)

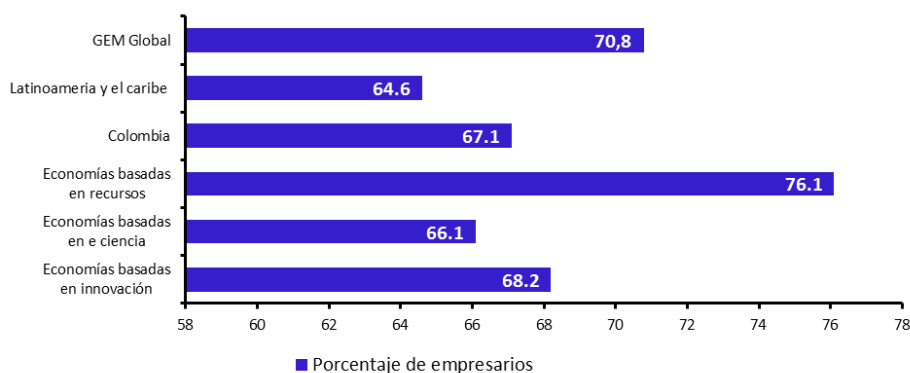


Ilustración 29. Status de los Empresarios 2014  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

La *ilustración 29* muestra a Colombia (67.1%) por encima del promedio de la región (64.6%) y de las economías basadas en la eficiencia (66.1%), pero por debajo del promedio a nivel global (70.8%).

La divulgación de actividades emprendedoras realizada a través de los medios de comunicación es un factor determinante para el fomento de las culturas emprendedoras (GEM Colombia, 2014). La *ilustración 30* permite comparar los datos obtenidos de Colombia en 2014 (74.4%) con otras economías y promedios tanto de la región como global. Se evidencia que el país se ubica por encima del promedio obtenido por economías basadas en la eficiencia (63.8%), de la región (67.3%) y global (65.2%). (GEM Colombia, 2014)

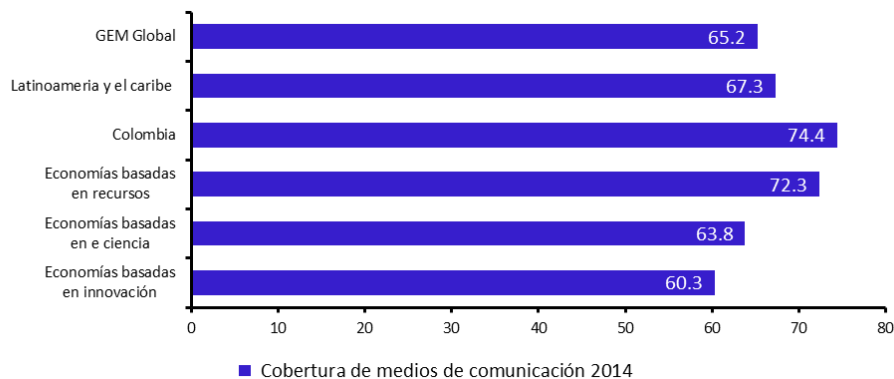


Ilustración 30. Cobertura de los medios de Comunicación 2014  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

La *ilustración 31* ubica a Colombia (67.7%) muy por encima de los promedios de economías basadas en la eficiencia (42.4%), Latinoamérica y el Caribe (49.4%) y a nivel mundial (46.5%). Los anteriores resultados pueden ser resultados a la mejoría de las condiciones sociales y económicas del país durante 2014 en términos del crecimiento económico.

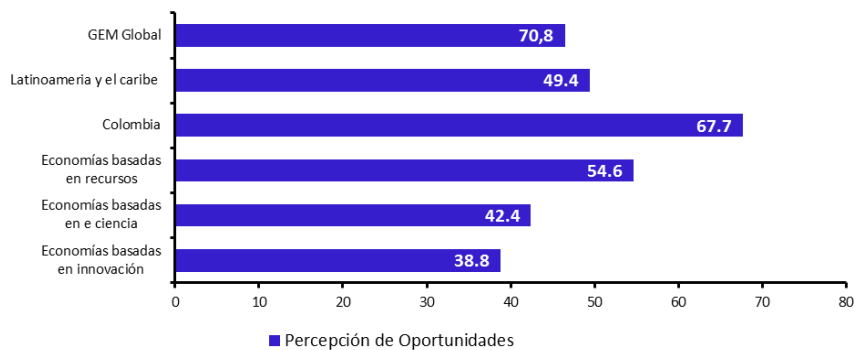


Ilustración 31. Percepción de Oportunidades 2014  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

Los factores que afectan la calidad de las empresas en Colombia se centran en sus aspiraciones de crecimiento, la capacidad para involucrarse en sociedades con otras personas, la pertenencia a redes sociales en la que participen otros emprendedores, la edad y el nivel educativo.

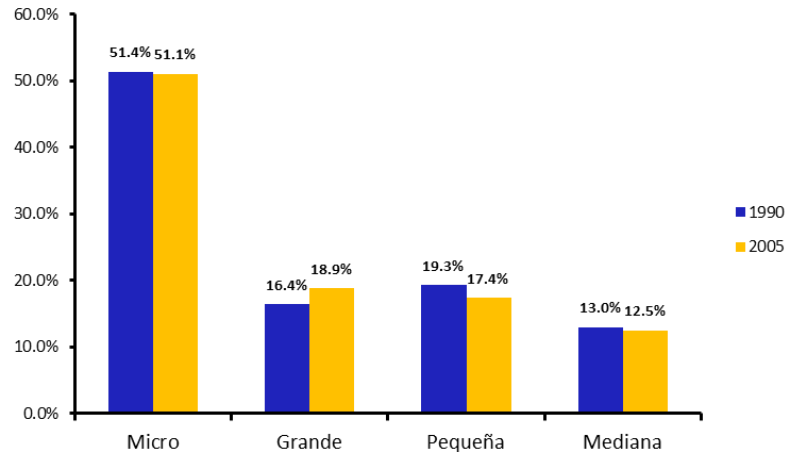


Ilustración 32. Información Mipymes Censo 1990 Y 2005  
Fuente: DANE. Elaboración Propia

Como se logra percibir en el *ilustración 32* Colombia crece paulatinamente en la creación de empresas ya que su calidad y apoyo estatal es muy bajo en comparación con otros países.

Colombia tiene retos muy importantes para posicionarse dentro de las economías impulsadas por la innovación y lograr recoger los frutos de esos procesos, como los obtenidos por los países desarrollados y algunos que se presentan como casos estudio interesante como Corea o España. Con dinámicas activas en emprendimiento, que se deben potenciar.

### 6.2.5. Entorno competitivo

La medida de la competitividad ha sido muy disputada, ya que por lo regular mide el crecimiento industrial o de servicios, con variables precisadas y concluidas desde la visión de los países de los desarrollados. Desde el cual, entre otras cosas se requiere considerar el bienestar económico el impedimento del crecimiento y enfoque para la definición de las tareas que se deben emprender para alcanzar la competitividad. Dentro del enfoque académico existente tiene problemas. En primer lugar porque no tenemos la manera de pensar, ni de ver las cosas que tienen los individuos de los países del primer mundo, la distancia cultural impide que podamos ser pensados y asimilados desde un pensamiento hegemónico, y esto incluye lo individual, lo empresarial, nuestra relación con los demás, el medio ambiente y el mundo.

Si hacemos las cosas de manera diferente por qué tenemos que ser evaluados con el mismo rasero.

Sea esta una invitación para definir nuestra propia manera de ver y entender las cosas, y generar desde la academia una construcción epistemológica que responda a nuestros sentires y pensares.

Todo los aspectos mencionados con anterioridad nos indica que se debe crear un ambiente de sana competencia, que genere la necesidad de innovar para sobrevivir, complementado con un entorno de competitividad que permita a las empresas desarrollar su potencial y conquistar mercados internacionales, es necesario para fomentar el sexto componente, que es la capacidad del país de a través de la propagación de una cultura de innovación y emprendimiento traducir las ideas en bienestar y desarrollo para la sociedad. Lo anterior, mediante mejoras en la productividad empresarial o por medio del surgimiento de emprendimientos o la introducción de nuevos bienes y servicios en los mercados. (Gómez H. J., 2014)

Al analizar el estado de Colombia en el entorno competitivo, innovación, variación, industrialización y crecimiento productivo, es notorio un atraso en comparación a los países desarrollados y a algunos en vías de desarrollo. Entre otros puntos a evaluar, Colombia atraviesa un fuerte proceso de transformación productiva, en el que desde hace varios años viene reduciendo la participación del PIB de la industria manufacturera respecto al PIB total, basando las exportaciones en el sector primario y fundamentando el aparato productivo en actividades y bienes de bajo nivel tecnológico y con baja sofisticación. (Forero, 2015)

La desindustrialización es un factor evidenciable al tener en cuenta la tendencia desfavorable de largo plazo de la industria nacional desde la década de los setenta declinada por la valoración en las ventajas comparativas reciente, basada en productos básicos sin ningún valor agregado, demandados desde hace unos años en su gran mayoría por economías emergentes como la de China.

Las medidas de fomento de la competitividad deben crearse con la política sectorial, enfocada al establecimiento de cadenas de valor, para que el país desarrolle sus ventajas comparativas y se fomenten el empleo, la innovación y el desarrollo productivo. Es importante identificar cuáles son los sectores que se relacionan eficientemente y adecuadamente a la producción de bienes que aseguran el aumento de los niveles de competitividad a mediano y largo plazo, para comenzar desde ahora su planeación y desarrollo.

Para generar un entorno competitivo es necesario inyectar en el recurso humano, generando actividades e ideas innovadoras sea una ventaja competitiva sostenible a lo largo del tiempo, sin olvidar que con los elementos mencionados con anterioridad, las políticas públicas deberán ser enfocadas con una visión general para la innovación y el emprendimiento en todos los sectores productivos, políticas de internalización y una inyección financiera del estado en capacitación para generar valor agregado a las nuevas ideas o productos generados.

Asegurando los cinco elementos mencionados en este capítulo, se estimula en la sociedad un entorno competitivo con las herramientas que la población y el mercado necesita para que dentro del sistema de producción económica el valor agregado sea indispensable en la ejecución y los mercados internacionales consideren la economía Colombiana como competitiva.

### **6.3. Comportamiento de indicadores propios de emprendimiento en Colombia frente a otros países**

Colombia pasa por un momento destacado en la formación empresarial y potencial de desarrollo, sin embargo, su desempeño en comparación con otros países del mundo es pobre y más si se mira en términos de la producción de innovación. El análisis realizado con base en el informe de competitividad del Foro Económico Mundial indica que si Colombia trabaja en materia de infraestructura e innovación podría seguir subiendo en el ranking internacional rápidamente.

Como se ha visto hasta el momento en el país se han ido estableciendo gradualmente mecanismos que impulsan el progreso de emprendimientos innovadores, se han creado programas tanto en entidades públicas como privadas que vienen sensibilizando al sector empresarial de la importancia que tiene la innovación para sus empresas como para la economía en general, también se ha visto como desde las universidades se han venido fortaleciendo las cátedras de emprendimiento e innovación, se han concentrado esfuerzos en la formación para la investigación y se han creado consultorios empresariales, laboratorios de emprendimiento, redes de emprendimiento, entre otros espacios diseñados para la formación en el emprendimiento. Todos estos esfuerzos han hecho que la población y en especial la población estudiantil se familiarice con el sector empresarial y desde la etapa de formación se empiece a pensar cómo participar de manera activa en la economía del país generando beneficios particulares y sociales.

Muestra del buen resultado de este tipo de acciones es encontrar que hoy en día sea más común iniciar un emprendimiento por oportunidad que por necesidad, esto indica que las personas están dispuestas a correr el riesgo de emprender e incursionar en nuevos mercados con la convicción que ese es el camino hacia una estabilidad económica.

Elevar el nivel de innovación empresarial exige una mayor inversión en capital humano y en la afiliación de personal calificado en aquellas actividades empresariales que requieren un alto conocimiento e ideas innovadoras. Para esto lo pertinente es que las políticas que se planteen en este ámbito impulsen en gran proporción la movilidad entre empresas y grupos de investigación, proporcionando las prácticas de estudiantes en el sector industrial que fomenten una mayor inversión de las empresas en recursos humanos, ya que en muchos casos los empresarios no ven tan rentable invertir en la capacitación de su personal, al contrario, esto es percibido como un costo adicional que no están dispuestos a asumir.

Como complemento es importante fortalecer la contribución del sistema educativo universitario al sistema de innovación, y aunque como se expone anteriormente, el papel de la educación ha venido transformándose en los últimos años y se definen herramientas que impulsan la innovación sin olvidar que el sistema educativo debe recibir apoyo en la transición de un enfoque a la instrucción para pasar a una educación dirigida a la investigación.

A continuación se analizarán indicadores propios de emprendimiento que han sido medidos por el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) desde el 2001 lo que va a permitir

tener una idea más completa de la situación de Colombia frente a otros países, unos con economías similares en tamaño y otros considerados del primer mundo.

En primer lugar podemos observar que

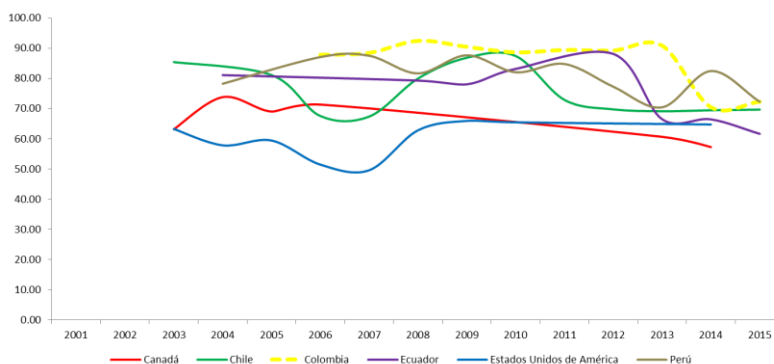


Ilustración 33. Actividad empresarial como opción deseable de carrera  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

Aunque existe un impulso particular hacia el emprendimiento en Colombia, en promedio el 40% de los emprendedores toman este camino motivados por la necesidad como una solución al déficit laboral del país, y una buena parte de la población se considera carente de habilidades para tomar el camino del emprendimiento. Cifras que en comparación a los otros países que hacen parte de éste análisis constituyen aspectos a mejorar.

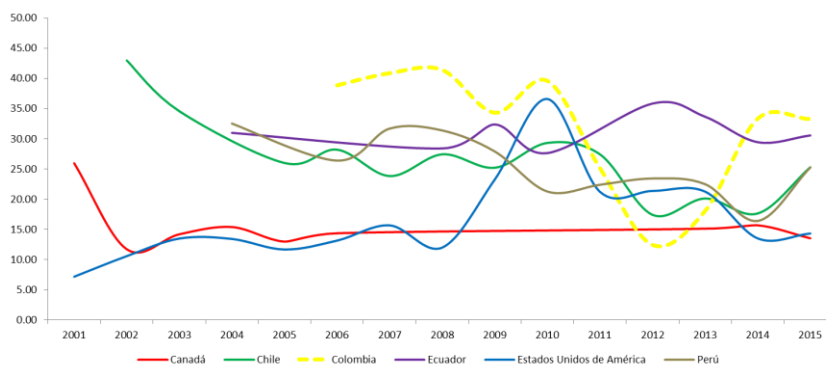


Ilustración 34. Emprendimiento impulsado por necesidad  
Fuente: GEM. Elaboración Propia

A pesar que los colombianos poseen un espíritu emprendedor que vale la pena resaltar también se debe decir que ese emprendimiento en general carece del factor innovación, no se crean productos nuevos, no se proponen maneras diferentes en los procesos productivos,

lo que nos dice que la actividad empresarial no se está diversificando y por tanto no se está generando un valor agregado en los productos o servicios que ofrecen las nuevas empresas.

Sin embargo los colombianos por encima de los demás países que hacen parte de este análisis inician con altas expectativas de crecimiento, donde en promedio el 52% de los emprendedores aspiran a tener al menos cinco empleados en los primeros cinco años de haber puesto en marcha la empresa.

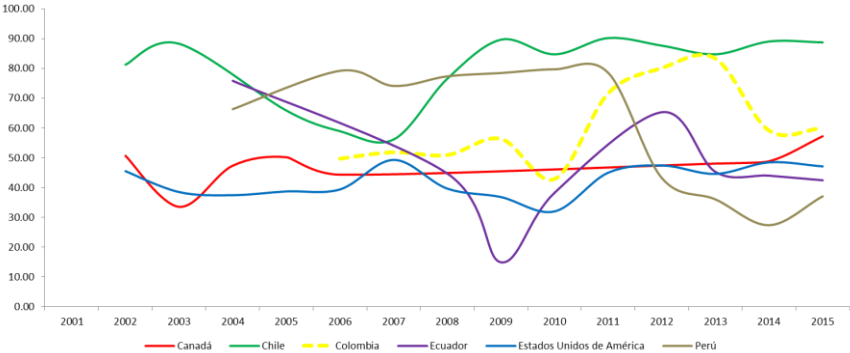


Ilustración 35. Actividad empresarial que ofrece un producto nuevo en su fase inicial  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

Otra deficiencia del emprendimiento en Colombia es la falta de orientación internacional de los productos, aunque esta falencia es compartida por casi todos los países que estamos analizando, no deja de constituir un aspecto a trabajar y a mejorar.

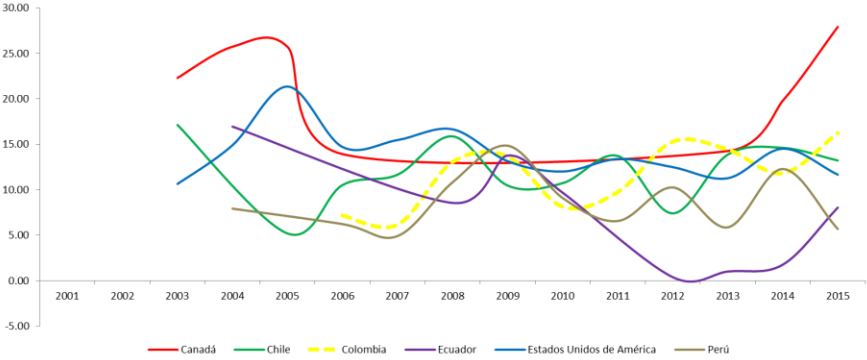


Ilustración 36. Orientación Internacional de la actividad empresarial en su fase inicial  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

Se logra ver un nivel medio de tasa de emprendimiento naciente que en los últimos años ha empezado a mostrar una tendencia creciente, lo cual no se le puede atribuir propiamente al miedo al fracaso ya que Colombia está dentro del promedio entre los países del primer mundo como los que están en vía de desarrollo.



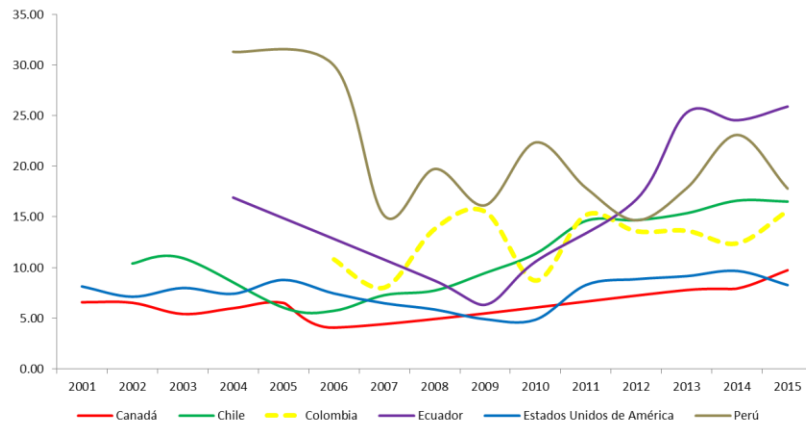


Ilustración 37. Tasa de emprendimiento naciente  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

Colombia genera gran impacto en la generación de empresas, pero la estabilidad en el mercado es baja ya que su crecimiento económico y posicionamiento de la empresa en el mercado es cada vez más bajo, la propiedad de los negocios establecidos pasó de ser una de las más altas a ser de las más bajas, haciendo poco atractivo la idea de emprender y gerando miedo en los emprendedores.

En comparación con países como Ecuador o Canada que su estabilidad y rentabilidad después de tres meses de establecida la empresa en el mercado laboral es en un 15% mayor que Colombia.

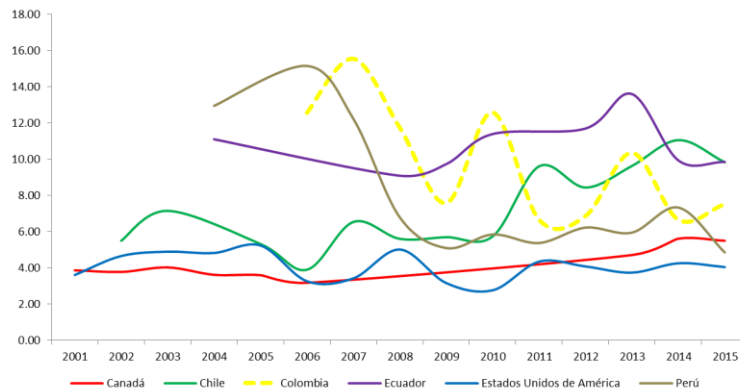


Ilustración 38. Tasa de propiedad de negocio nuevo  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

Se debe impulsar el emprendimiento femenino como un factor de impulso del desarrollo nacional. Las mujeres colombianas aun presentan tasas de actividad

empresaria inferiores a la de los hombres, por lo que los diferentes estamentos deben potencializar el emprendimiento por género.

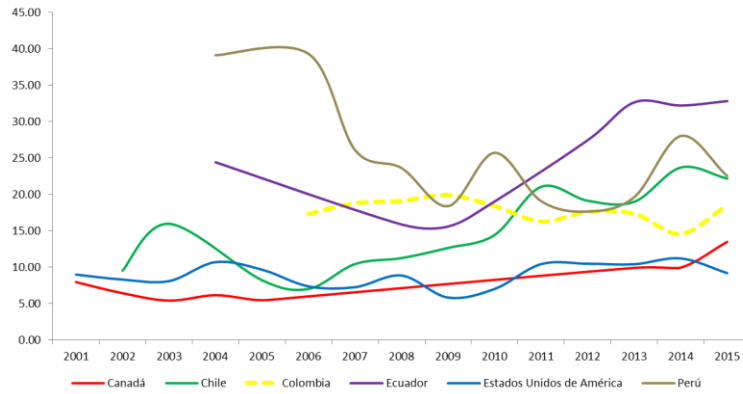


Ilustración 39. Total de actividad empresarial en etapa inicial de la población femenina en edad de trabajar  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

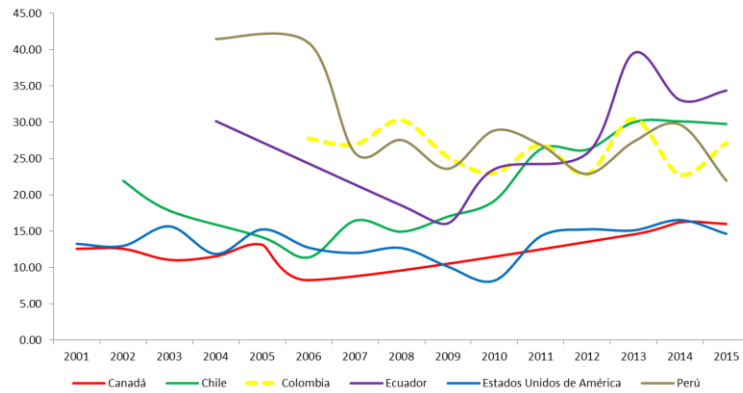


Ilustración 40. Total de actividad empresarial en etapa inicial de la población masculina en edad de trabajar  
Fuente: GEM. Elaboración Propia.

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En primer lugar se concluye que a partir de la apertura económica colombiana se ha experimentado un ciclo económico completo tipo juglar (entre 5 y 20 años de duración) comprendido entre 1990 y 2011 aproximadamente, comenzando por una fase de recesión causada precisamente por la apertura económica para la cual Colombia no estaba preparada, esta fase abarcó desde 1990 hasta 1999, año en que la crisis tocó fondo y dio paso a una nueva fase, la fase de recuperación, la cual se extendió hasta aproximadamente el 2011. A partir de ese año el comportamiento de la economía parece indicar el inicio de una nueva fase de desaceleración causada por la crisis mundial del 2008 y por la caída de los precios del petróleo que constituye una de las mayores fuentes de ingresos por exportaciones del país. Esto lleva a que la tendencia del crecimiento económico muestre un comportamiento sinusoidal, y se empiecen a presentar síntomas como depreciación del peso colombiano frente al dólar estadounidense, una balanza comercial negativa y mayor inflación, todo acompañado de altos niveles de desigualdad en el ingreso lo que resulta bastante preocupante e incierto.

Esta nueva fase de desaceleración se está combatiendo con políticas de orden fiscal y monetario que buscan sobreponerse a sus efectos, sin embargo todavía no se logra atenuar afectivamente el impacto que esto tiene en los bolsillos de los colombianos.

Por otra parte, después de este análisis se concluye que la innovación y el emprendimiento tienen un papel determinante en el desarrollo social y económico a largo plazo del país. En Colombia puntualmente hay un arduo trabajo que realizar al respecto con el fin de diversificar la producción de bienes y servicios y lograr escalar en el ranking de competitividad mundial haciendo que la economía del país sea más estable, reduciendo el impacto de las dinámicas externas y ganando cierta independencia en los mercados globales lo que se ve reflejado directamente en los indicadores y en los ciclos económicos.

Basados en diferentes estudios y como resultado del análisis realizado se definen seis factores esenciales en la creación del hábitat ideal para el desarrollo del emprendimiento con enfoque innovador, esos factores son: la institucionalidad, el financiamiento, el capital humano, la producción de ciencia y tecnología, la cultura de la innovación y el emprendimiento y el entorno competitivo.

Entrando a indagar en cada uno de estos factores de manera crítica y profunda se encuentra que hay mucho en que trabajar al respecto, pero el más crítico es la institucionalidad, donde se encontraron grandes falencias que afectan incluso los demás factores aquí definidos.

Los altos niveles de corrupción en el sector público y sobre todo en temas de contratación estatal fomenta el desvío de recursos de su destino original, los cuales deberían cumplir con su función estratégica dentro de los planes de desarrollo del país. Esto limita los alcances que puedan llegar a tener otros proyectos enfocados a la mejora de la educación o al fomento de la actividad científica y empresarial, y aunque estén bien dirigidos, estos esfuerzos son insuficientes y se le están quitando intrínsecamente posibilidades competitivas al país.

Otro gran factor que influye en la producción científica y tecnológica, y que además ha limitado las capacidades del país, es referente al capital humano. Los colombianos como bien se nota en la investigación, tienen gusto por el emprendimiento pero su capacidad se ve apaciguada por la falta de conocimientos técnicos que hacen que el emprendimiento carezca de innovación, limitando así, éste potencial.

Un ámbito competitivo pobre, sin visión internacional, sin suficiente respaldo y garantías para el productor, para el empresario, para el emprendedor nacional son factores que influyen negativamente en la generación de emprendimiento. A esto se le suma la falta de asesoría y financiamiento para la creación de empresa, sin desconocer el gran esfuerzo que realizan instituciones como Fondo Emprender, el SENA, Innova, Bancoldex, entre otros, aún hacen falta recursos y apoyo para los colombianos que le apuestan al emprendimiento.

En materia de educación es necesario que Colombia defina cuáles son sus expectativas para cada uno de los niveles educativos, de esta manera también podrá definir los contenidos, los conocimientos y las competencias que se deben adquirir en cada uno de ellos. Esto permitiría encaminar la educación a los objetivos económicos y sociales del país, respondiendo así a necesidades reales.

Una manera de acelerar el proceso de mejora de la educación según la OCDE es replicar las mejores prácticas locales, además el aumento de los controles a los entes públicos aumentaría el presupuesto disponible para educación y esto mejoraría los resultados sobre todo en términos de equidad y deserción escolar.

El gobierno ha venido trabajando en el tema y plantea metas ambiciosas al respecto para el largo plazo, pero para poder cumplir con esto, los niveles de gasto en educación mínimo deben mantenerse, además de intentar encontrar nuevas fuentes de financiación a la investigación, a la tecnología y desarrollos científicos, incorporando al sector privado, mostrándoles los beneficios que traería esto para las empresas y para el país.

Otro vínculo que ayudaría a acelerar el proceso de mejoramiento de la educación es entre las escuelas, los centros de formación superior y los empleados, esta relación aumentaría la disponibilidad de recursos técnicos y financieros para la educación y de esta manera se garantizaría que se promuevan las competencias necesarias para hacer parte activa del mercado laboral.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, M. S. (2005). *INFORME SOBRE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN COLOMBIA*. Bogotá: Revista ibeoamericana.
- Aguado Moralejo, I., Echavarría, C., & Barrutia Legarreta, J. (2009). El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico. *Revista de Economía Mundial*, 87-110.
- Arenas, M. I.-J. (2011). *Panorama del ecosistema de emprendimiento de Bogotá*. Bogotá: Impacta.
- Arrayales, J. O. (2011). *Encouraging entrepreneurial abilities*. Mexico: ITESM-Mexico City Campus.
- Banco interamericano de desarrollo. (2006). *Gestión efectiva de emprendimientos sociales*. Bogotá: Banco interamericano de desarrollo.
- Banco Mundial. (s.f.). *Banco Mundial*. Recuperado el 5 de Octubre de 2016, de Banco Mundial: [www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org)
- Baumol, W. J. (1968). *Entrepreneurship in Economic Theory*. New York: American Economic Association.
- Bogotá, C. d. (2014). *encuentro internacional sobre emprendimiento de alto impacto*. Bogotá: Young americas business trust.
- breakthrough, T. (2012). *Escalando el emprendimiento en Colombia*. Bogotá: The breakthrough.
- Brush, C. G. (2008). el efecto de la edad de la empresa sobre los motivos para internacionalización. En C. G. Brush, *el efecto de la edad de la empresa sobre los motivos para internacionalización*. 15: Routledge.
- Camara de Comercio de Bogotá. (2012). *Escalando el Emprendimiento en Colombia*. Bogotá: The Breakthrough.
- Campo, M. F. (2006). *Perfil económico y empresarial*. Bogotá: Camara de comercio de Bogotá.
- Cantillon, R. (1755). *Essai sur la nature du commerce en general*.
- Castillo, A. (1999). *Estado del arte en la enseñanza del emprendimiento*. Santiago, Chile.
- Castrillón Ascanio, G. M., & Ricaurte Aita, J. C. (2009). *Caracterización de la mujer emprendedora en Colombia*. Cartagena: Universidad del Norte.
- CIRIEC. (2013). La iniciativa comunitaria en favor del emprendimiento social y su vinculación con la economía social: una aproximación a su delimitación conceptual. *CIRIEC*.
- (2011). *conceptos, teoría y perspectiva. Introducción*. Valencia: Universidad de Valencia.

- Correa, C. I. (2013). La fenomenología y el emprendimiento. *Revista científica Pensamiento y Gestión*.
- Departamento nacional administrativo. (2004). Bogotá: Departamento nacional administrativo.
- Díaz, J. (16 de Junio de 2014). *Negocios y Emprendimiento*. Obtenido de <http://www.negociosyemprendimiento.org/2014/06/caracteristicas-emprendimientos-alto-impacto.html>
- Drucker, P. F. (1985). *La innovación y el empresario innovador*. Edhasa.
- Drucker, P. F. (2002). *El individuo*. Suramericana.
- endeavor. (2004). *Escalando el emprendimiento en Colombia*. Barranquilla: Camara de Comercio de Barranquilla.
- Endeavor. (2007). *Gira de potenciamiento e innovación para emprendedores dinamicos*. Bogotá: Endeavor.
- (2006). *Escalando el emprendimiento en Colombia*. Barranquilla: Camara de Comercio de Barranquilla.
- Forero, R. A. (2015). *Competitividad y política sectorial en Colombia: un análisis para discusión*. Bogotá: Perspectivas.
- Formichella, M. M. (2004). *el concepto de emprendimiento y su relacion con la educacion, el empleoy el desarrollo local*. Bogotá: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
- Fracica Naranjo, G. (2008). *La industria manufacturera colombiana en la economia mundial*. Bogotá: Universidad la sabana.
- Fuel, P. (2010). Ecosistemas para el emprendimiento innovador en Colombia. *Revista soluciones de posgrado*, 28.
- Fuentes, J. E. (2010). *Entre la legitimidad la normatividad y la práctica*. Bogotá: Universidad nacional de Colombia.
- Galvez Albarracín , E. J., & García Pérez de Lema, D. (2011). *Impacto de la cultura intraemprendedora en el rendimiento de las MIPYME del sector turístico colombiano*. Bogotá: Universidad Autonoma.
- Gamboa Ardila, N. R. (2007). *La economia colombiana*. Medellín: Universidad de Medellín.
- Gamboa Ardila, Néstor Raúl. (2007). *La economia colombiana*. Medellín: Universidad de Medellín.
- Gámez Gutiérrez, J. (2008). *Emprendedores, hacia una definición y caracterización*. Bogotá: Universidad de la salle.
- Gancía Gonzáles, L. M. (2008). *Condiciones del Emprendimiento en Colombia*. Medellin: Universidad Pontificia Bolivariana.

- Garces Olascuaga, M. N., & Pombo Gallardo, A. D. (2014). *Jóvenes empresarios de barú: proyecto de formación en liderazgo y emprendimiento*. Cartagena: Universidad de Cartagena.
- García, G. J. (2011). *Factores determinantes del desempleo en la localidad de Usaquén UPZ San*. Bogotá: Universidad De San Buenaventura.
- Gartner, W. B. (1988). *Who is an entrepreneur*. EE.UU: American Journal of Small Business.
- Gedeon, S. (2010). What is Entrepreneurship? . *Entrepreneurial practice review*, 18.
- GEM Colombia. (2014). *GEM Colombia 2014*. Colombia: Editorial Universidad del Norte.
- Gomez, D. M.-H. (2014). *Innovación y emprendimiento en Colombia: Balance, perspectivas y recomendaciones de politica* . Bogotá: Fedesarrollo.
- Gómez, H. J. (2014). *INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO EN COLOMBIA: BALANCE, PERSPECTIVAS Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA, 2014-2018*. Bogotá: Cuadernos fedesarrollo.
- Gómez, L., Martínez, J., & Arzuza, M. (2006). *Pólitica pública y creación de empresas en Colombia*. Bogotá: Universidad del norte.
- Guzmán, F. J.-M.-C. (2013). *La economía global y los emprendimientos sociales*. Bogotá.
- Henríquez Daza, M. C., Mosquera Sánchez, C. E., & Arias Sandova, A. (2010). *La creación de empresas en Colombia desde las percepciones femenina y masculina*. Cali: Pontificia Universidad Javeriana – Cali .
- Hoyos, C. L. (2013). *EMPRENDIMIENTO DE ALTO IMPACTO*. Bogotá: universidad militar nueva granada.
- IMPACT-A Emprendimiento. (2014). *Panorama del ecosistema de emprendimiento de Bogotá*. Bogotá: Kimpres Ltda.
- Kirzner, I. M. (1973). *Competition and Entrepreneurship*. Londres: The University of Chicago Press Ltd.
- Knight, F. H. (2006). *Risk, Uncertainty and Profit*. Mineola: Dover Publications, Inc.
- La iniciativa comunitaria en favor del emprendimiento social y su vinculación con la economía social: una aproximación a su delimitación conceptual. (2013). *CIRIEC*.
- Lombana Ortega, L. J. (2008). *Construyendo un mundo emprendedor*. Medellín: Misión.
- Malpica Barrera, S. P. (2011). *INVESTIGACIÓN EN EMPRENDIMIENTO: ESTUDIO DE CASOS EN EL DEPARTAMENTO DE CASANARE*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Malpica, S. P. (2011). *Análisis del proceso del emprendimiento desde un estudio de casos*. San Gil: Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL.

- Ministerio de Comercio. (2014). *Emprendimiento universitario*. Bogotá: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Asociación Colombiana de Universidades.
- Montanari, M. y. (2003). Foundations of Entrepreneurship and Economic Development. En D. A. Harper, *Foundations of Entrepreneurship and Economic Development* (pág. 43). New York : Routledge.
- Montoya, J. A. (2009). Emprendimiento: Visiones desde las teorías del. *Revista EAN* , 163.
- Nelson, B. (s.f.). *1001 Ways to Take Initiative*.
- Obregón, C. L. (2009-2010). *Diagnostico local con participación social* . Bogotá: Alcaldía mayor de Bogotá.
- OCDE. (2016). Education in Colombia. En OCDE, *Education in Colombia*.
- (2011). *Panorama del ecosistema de emprendimiento de Bogotá*. Bogotá: Impacta-empredimiento.
- Pineda Serna, L. (2010). *Desarrollo tecnológico e innovación en el Caribe colombiano*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Piña O., E. (29 de 01 de 2012). *Instituto Mises de Colombia*. Obtenido de <http://misescolombia.com/el-desarrollo-sustentable-aportaciones-de-la-escuela-austriaca-de-econom-237-1/>
- PNUD. (2006). *las empresas frente al desafío de la pobreza: estrategias exitosas*. Bogota: PNUD.
- Pulido Tovar, V. G. (2010). *PLAN DE NEGOCIOS PARA LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE UNA GUÍA DE EMPRENDIMIENTO*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Quiroga Marin, R. F., & Barrero, M. M. (2011). *Panorama del ecosistema del emprendedor de Bogotá*. Bogotá: Impacta.
- Restrepo Osorio, D. I., & Martínez Meneses, E. J. (2011). *RESPONSABILIDAD SOCIAL Y EMPRENDIMIENTO; OTRO INTENTO COLOMBIANO*. Bogotá: Coruniamericana.
- Ruiz, J. L. (2012). *Incubadoras de empresas en Colombia*. Barranquilla: Editores de la u.
- Sanabria Rangel, P. E. (2012). *Experiencias de interacción con el entorno*. Bogotá: Universidad nueva granada .
- Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Shane y Venkataraman, 2. (s.f.). Oportunidades innovadoras y tecnologicas de la creacion de empresas . *FEDRA*, 189-191.
- Slevin, J. L. (2014). Entrepreneurship and the Concept of Fit. *Strategic Management Journal* , 140.



- Sparano Rada, H. (2014). *Emprendimiento En América Latina Y Su Impacto*. Barranquilla: Dimension empresarial.
- Stevenson, H. H. (2000). *Why the entrepreneurship has won!*
- Suarez Daza, A. M. (2014). *Empredimiento innovador en Colombia*. Bogotá: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
- Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). *Ciclos económicos*. Recuperado el 5 de Octubre de 2016, de [http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/ciclos\\_economicos](http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/ciclos_economicos)
- The Breakthrough. (2012). *Escalando el Emprendimiento en Colombia*. Bogotá: Camara de Cámara de Bogotá.
- The Breakthrough. (2012). *Escalando el Emprendimiento en Colombia - La Voz de los Emprendedores*. Barranquilla: Cámara de Comercio de Barranquilla.
- Thornton, M. (Marzo de 1998). Richard Cantillon and The origin of Economy Theory. *Journal de Economistes et des Etudes Humaines.*, págs. 61-74.
- Transparencia por Colombia. (2016). *ITEP*. Recuperado el 06 de 10 de 2016, de ITEP: <http://indicedetransparencia.org.co/>
- Universidad de Antioquia. (2014). *Unidad Emprendimiento Empresarial - Programa Gestión Tecnológica UdeA*. Obtenido de <http://udeaemprende.blogspot.com.co/p/emprendimiento.html>
- Universidad de los Andes. (2012-2013). *Reporte anual Bogota*. Bogotá: Global Entrepreneurship Monitor.
- Universidad EAN. (2009). *Investigación en emprendimiento*. Bogotá: Universidad EAN.
- Vérin, H. (1982). *Avant-propos*. Francia: Entrepreneurs, entreprise, histoire d'une idée.
- Vesga, R. (2007). *Emprendimiento e innovación en Colombia: ¿ Que nos esta haciendo falta?* Bogotá: Universidad de los Andes.
- Vesga, R. (2015). *Emprendimiento e innovación en Colombia: ¿Qué nos está haciendo falta?* Bogotá.